

1951 No 12-21 *maque B*

Acción Socialista

Año II - Núm. 12.

Paris — 15 Abril 1951

Se publica los días
1 y 15 de cada mes.

Precio : 15 frs.

UNA CITA DE UNIDAD

"Creemos que ha llegado el momento de que el dialogo se entable y los acuerdos se pertilen"



Prosiguiendo una línea de conducta que hemos cumplido fielmente desde el primer día, y que responde a uno de los postulados esenciales de nuestro programa, « Acción Socialista » ha dirigido al conjunto de las fuerzas republicanas y obreras españolas una convocatoria destinada a poner en práctica los acuerdos de unidad y de acción común que el momento exige. Bien saben quienes conocen nuestra manera de proceder, que nosotros hubiéramos deseado lo más sinceramente del mundo ver surgir de otras partes esta iniciativa. Las circunstancias nos han llevado a asumirla, y si nuestra modestia nos mantendrá siempre en los límites discretos que a nosotros mismos nos marcamos, no nos impedirá que obremos con decisión allí y a la hora, donde y cuando, nuestra conciencia de antifascistas españoles nos señale una tarea o un deber.

La importancia de esta reunión que esperamos ver celebrarse, no depende ni de quienes la convocan ni de la forma simple en

que la « cita » se propone, sino de la ocasión en que ha de tener efecto, y de la necesidad que la convierte en inexcusable.

Todos han proclamado — con términos parecidos — esa necesidad. Todos han apreciado de manera análoga la naturaleza excepcional de este minuto que vivimos, y el deber que tenemos de no desaprovecharlo.

No se nos alcanzan cuáles podrían ser las razones de unos o de otros para no acudir a la cita, o para obrar de forma que la oportunidad se malogre.

Por ello nos anima, cuando escribimos estas líneas, la ilusión de que esta vez el diálogo va a entablarse. Y por ahí, todo lo demás vendrá como lógica y natural consecuencia.

He aquí el texto de la carta-circular que « Acción Socialista » se ha permitido suscribir con el mejor deseo de que esta « cita de unidad » tenga por parte de todos una acogida favorable y entusiasta.

Paris, 14 de abril de 1951.

Estimados compatriotas :

A raíz del acuerdo de la O.N.U. del mes de noviembre último, tomamos la iniciativa de proponer públicamente al conjunto de las fuerzas republicanas y obreras españolas la convocatoria de una Convención cuyo objetivo esencial sera : « Rehacer la unidad republicana, -coordinar el esfuerzo combativo de los diversos sectores antifascistas, fuera y en el interior de España, dotar a la lucha común de una plataforma política, de un programa concreto, práctico, destinado a ser para todos el camino de la victoria ».

Era, a nuestra forma de ver, y sin querer entrar en competencia con nadie, un modo práctico de interpretar la opinión más extendida en los diversos sectores de la emigración e igualmente dentro del país. Todo el mundo, con términos e intenciones que diferían muy poco, reclamaba en aquellos momentos un acuerdo, un programa común, un plan de acción convenido y cumplido por todos.

Ese deseo unitario, manifestado con tan rara y venturosa coincidencia, no tardó en dar algunos frutos. Luego de contactos personales, entrevistas y cambios de impresiones, el sábado 10 de febrero tuvo lugar en Paris una reunión política en la que participaron representantes de diversos partidos republicanos españoles : el Partido Federal, Izquierda Republicana, Federación Socialista Española (P.S.O.E.) Unión Republicana de Cataluña y Acción Socialista. Los reunidos — que no tomaron ningún acuerdo concreto, en espera de ver realizarse en un futuro próximo reuniones con mayor número de participantes — declararon, sin embargo, en un comunicado público, su convicción de que era indispensable la unión de todas las fuerzas republicanas y su propósito de hacer cuanto fuese necesario para lograr tan esencial objetivo. En México y otros países de América donde hay núcleos de emigrados españoles, se han realizado en este último periodo actos de analoga significación.

Los recientes acontecimientos de Barcelona, sus prolongaciones en el mareo de la resistencia al franquismo y sus consecuencias políticas de toda especie, han acentuado en los antifascistas de las más diversas tendencias el deseo de unión y la prisa de realizarla.

Recogiendo el mandato con que nos

honraron en la aludida reunión del 10 de febrero los participantes en la misma, hemos preparado una nueva cita de unidad. Creemos que es éste el momento oportuno, un momento que ya no es posible retardar más, para que — con la asistencia de todos, sin preferir ni excluir a nadie — el diálogo se entable y los acuerdos se pertilen. Podrá tacharse de modesta nuestra significación para hacer una convocatoria de tanta trascendencia. Sería mal interpretar el carácter de esta misiva. No somos nosotros, es el pueblo español quien nos convoca a todos. Y si nos atrevemos a suscribir esta carta, es porque nos parece que la idea que la preside ha sido de antemano aceptada, y que no se aguarda sino la primera ocasión en que alguien ofrezca una sala, indique fecha y hora, y haya una mesa en torno a la cual — inspirados por el ejemplo de Barcelona y de España entera — podamos abrir, poniéndonos a tono con el latir de la Península, una conversación amistosa y fecunda.

Esa es exclusivamente la intención que nos guía; y ese es el estricto límite del papel que nos adjudicamos.

El viernes 4 de Mayo a las ocho y media de la noche, en la Salle Lancry (Sala C.), 10, rue de Lancry, Paris (10^e), habrá — a la disposición de todos los partidos y organizaciones del antifascismo español

— un lugar apropiado para reunirse, y sólo dependerá de la buena voluntad y del deseo sincero de esos partidos y organizaciones que los actos de unidad correspondan a los discursos y a los editoriales.

Es lógico que, por las condiciones y la forma en que hacemos esta convocatoria, no se nos ocurra pretender que ni la idea de la Convención ni ningún otro proyecto nuestro tengan que figurar obligatoriamente entre los asuntos que hayan de discutirse. Cada uno podrá traer a esa reunión las iniciativas que estime mejores, y entre todos se decidirá allí mismo, sobre el terreno, el orden del día que parezca más apropiado.

Si hay objeciones o reservas a hacer, nada más útil que ir a exponerlas al lugar donde todos podrán encontrarse, y donde no pocos equívocos y distanciamientos podrán tener sin ninguna duda conclusión satisfactoria y eficaz.

En espera de que la fecha del 4 de Mayo podremos marcarla con un acto de presencia afirmadora y de resultados concretos que sean un motivo de alegría y de estímulo para nuestros compatriotas del interior de España, quedamos vuestros y del antifascismo, cordialmente.

Por « Acción Socialista ».
EL COMITE EJECUTIVO.

PROTESTAS ANTIFRANQUISTAS

Saludo a las juventudes socialistas y libertarias francesas y españolas

Mientras ha durado el espectáculo falangista « Coros y Danzas de España » en la cartelera del Palacio Chaillot, patrocinado por el embajador de Franco, las Juventudes Socialistas de Francia, los estudiantes socialistas, los militantes de la Federación Ibérica de Juventudes Libertarias y los Jóvenes de las Brigadas de Trabajo voluntario en Yugoslavia, se han manifestado vigorosamente contra el régimen de Franco y por solidaridad con los combatientes antifascistas de Barcelona y de toda España.

Los gritos de « Abajo Franco » han amenizado con constancia admirable el espectáculo de propaganda falangista. El Sr. Aguirre de Cácer ha pasado verdaderos malos ratos. El espectáculo, en diversas ocasiones y varios días sufrió algunas suspensiones.

Profusión de octavillas ilustraron a los espectadores franceses sobre la significación de la presencia en Francia de esa « troupe artística ».

Georges Brutelle, Secretario adjunto de la S.F.I.O., y Henri Malacrida, Secretario General de la Juventud Socialista, han participado personalmente en las manifestaciones el lado de la juventud antifascista española y francesa.

ACCION SOCIALISTA unió su voz y su gesto a la voz y al gesto de esos Jóvenes antifascistas franceses y españoles que audaz e inteligentemente cumplieron un deber de solidaridad antifascista para con los compatriotas del interior con una oportunidad remarcable.

Actuar es siempre más interesante que hablar.

B.D.I.C.



21 00180554

FOP 2241

PRENSA ANTIFASCISTA HISPANA

En el Boletín de Información de la Federación Española de Francia y Africa del Norte (P.S.O.E.), del mes de Abril, se publica el siguiente artículo del compañero Enrique Angulo que reproducimos íntegramente:

LA VERDAD ESPANOLA

El pueblo español, el de dentro como el de fuera, pero sobre todo el primero, se encuentra en una grave coyuntura ante la perspectiva internacional. El marcado viraje del Gobierno norteamericano en favor del tirano Franco por un lado y la cada vez más hegemónica política de la U.R.S.S. por el otro, ofrecen a un pueblo encadenado y que aspira a su libertad, como el español, un panorama desolador. ¿Hay algún asidero, algo que pueda suponer una ayuda sincera, a la lucha española por la democracia republicana?

Lo fundamental, claro está, en la lucha contra Franco es lo que se hace eco al gesto valiente de Bilbao en mayo de 1947, señala un camino cierto de victoria final. Lo que ha ocurrido en la región barcelonesa demuestra la debilidad del régimen dictatorial al tiempo que da la prueba de que hay formas eficaces de combate dentro de lo que se puede calificar de resistencia pasiva. Otra enseñanza de los sucesos de Barcelona es que el papel dirigente de la lucha contra Franco lo ha tomado el interior, el pueblo español, que ha sabido encontrar las formas y los métodos adecuados a la situación. A las organizaciones en el destierro toca aprender la lección y realizar el esfuerzo de adaptación que imponen las circunstancias. Si no quieren morir y hundirse vergonzosamente, han de ir a la formación de un movimiento amplio y dinámico que sepa poner su acción al servicio de los hombres — todo un pueblo — que en el interior combate con su heroísmo y al mismo tiempo una inteligencia sin precedentes en nuestra época.

Para ponerse al ritmo de los de España, a base de una visión clara, conviene esclarecer el papel que en el ámbito internacional toca jugar a la emigración. Hay que encontrar ese asidero de que hablábamos al comienzo de este comentario. ¿Subordinar la causa española, que es de libertad y democracia republicanas, a la política exterior de la U.R.S.S.? Sería negar todo sentido a nuestra lucha y, condenarla a la esterilidad más absoluta. Identificar la causa española con la política soviética es natural en los comunistas, que aspiran a que en España haya una democracia popular dirigida desde Moscú. Allí ellos. De nada valdrán palabras para sacarlos de su error, que lo llevarán en la sangre mientras sean fieles al Kominform. ¿Subordinar la causa española a las conveniencias de la política y la estrategia occidental, de signo negativo, puesto que es simplemente anti-comunista? Sería traicionar al pueblo español, y a fin de cuentas encontrar una base de coincidencia con Franco. Pues Franco, cortejado por Washington, va a representar a España en ese sistema anticomunista, que a ese paso no mejorará el en otro tiempo fundado por Hitler. Si repudiable es el intento comunista y soviético de imponer una hegemonía autoritaria, más ha de serlo para el pueblo español la política de considerar a Franco un aliado de la democracia occidental.

Hay que romper con los dos fariseísmos, el kominformista y el occidental, para afirmar la verdad española, su trágica y honda verdad española, de un pueblo que no se resigna a parecer encadenado bajo la tiranía más bestial y más corrompida, como tampoco a ser juguete de políticas ajenas que, sean del signo que sean, para nada tienen en cuenta su voluntad y sus derechos. En sumo, el pueblo español, en esta hora cargada de incertidumbres y peligros, a la vez que de claudicaciones e hipocresías de muchos que se han llamado sus amigos, puede afirmar que no está con nadie, sino consigo mismo y con aquellas fuerzas, millones de hombres, y aún gobiernos y pueblos, que sin exigirle subordinación alguna y sin regatearle apoyos verdaderos, tampoco están al servicio de ningún bloque. El pueblo español milita, ocioso es decirlo, en el campo de una auténtica tercera fuerza, que representa hoy la paz, dentro de la dignidad y el respeto de las libertades y de los derechos de las naciones.

Enrique ANGULO.

« Solidaridad Obrera » del 14 de Abril, refiriéndose al Congreso del P.S.O.E. del exilio dice, como todo comentario:

EL CONGRESO DEL P.S.O.E.

Se ha celebrado en Toulouse el Congreso extraordinario del Partido Socialista, en el que, contra ciertos pronosticos, se decidió, por abrumadora mayoría, ratificar la posición política que ha venido llamándose monarquizante, es decir el mantenimiento del pacto de San Juan de Luz, de acuerdo con la fantasmagórica Confederación Española de Fuerzas Monárquicas.

La resolución del Congreso, según leemos en el boletín O.P.E., se permite decir en su segundo punto:

El P.S.O.E., convencido, hoy como ayer, que esta posición política puede ser compartida por más fuerzas antifranquistas

no totalitarias, se esforzará por propiciar una inteligencia con ellas, favoreciendo las posibles coincidencias.

Si en los años más propicios no consiguió el P.S.O.E. embarcar en su política monarquizante a ningún núcleo responsable de la emigración, absurdo será pensar que lo consigna hoy.

A lo peor, lo que pretende el P.S.O.E. con esa convincente declaración no es atraerse a las fuerzas emigradas, que sabe son decididamente adversas, sino a los carcundas del Requeté.

o—o

No tenemos todavía informaciones particulares del Congreso de la U.G.T., mas según un despacho de O.P.E., parece que la moción aprobada sobre la actitud de dicha organización frente al régimen franquista es análoga a la del P.S.O.E.

Vivir para ver...

Los hombres libres se oponen a todo acuerdo con Franco

El siguiente artículo ha sido publicado en la « Revista de Política Mundial » de Belgrado, que como toda la prensa yugoslava ha consagrado una atención particular a los recientes acontecimientos de España. Por parecernos muy atinadas en general sus apreciaciones sobre la situación, y por el interés que ofrece siempre la opinión de amigos extranjeros tan identificados con nuestras lucha, no vacilamos en ofrecer el texto íntegro del citado artículo.

Precisamente en el momento en que los medios reaccionarios del Oeste, estimulados por el regreso a Madrid de los jefes de las misiones diplomáticas de varios países, intensificaban su campaña en favor de la integración de la España de Franco en el sistema militar occidental, el pueblo español ha hablado sin equívocos a través de la huelga del proletariado de Barcelona, o más exactamente, a través de la acción del pueblo de Barcelona. Las implicaciones internacionales de esos acontecimientos impresionantes y alentadores son indiscutibles. Con más elocuencia que ningún otro hecho, esos acontecimientos han venido a desmentir las habladurías interesadas sobre la solidez del régimen de Franco y su posibilidad de contribuir materialmente a defender los países del Oeste contra una agresión eventual. En efecto, para que una huelga estalle en un país fascista es preciso un descontento extremo, unidad, y voluntad, en el pueblo, de demostrar al mundo que, a pesar del terror, el espíritu de resistencia no se ha roto, que al pueblo está dispuesto a dar su vida por la libertad y la República. No solo un pacto con Franco no reforzaría a los países que lo hubieran acordado, sino que desviaría de esos países el conjunto del pueblo español, volvería a ese pueblo contra ellos y lo echaría en brazos de aquellos precisamente contra los cuales el pacto se habría establecido.

La sangre ha corrido de nuevo en Barcelona, donde patrullan actualmente 50.000 policías y soldados. Barcos de guerra se hallan anclados en el puerto y las prisiones se llenan de combatientes por la libertad y por una vida mejor. Sin embargo, el terror de Franco no podrá matar, en el pueblo español, el amor a la libertad. En la propia España, ese terror no hará sino aumentar el número de los enemigos del régimen. En el mundo, los acontecimientos de Barcelona y la represión que les acompaña reafirman la voluntad de los hombres libres de oponerse a todo pacto con Franco y reforzaran la resistencia de los gobiernos que se niegan a aliarse con el diablo que Franco encarna.

Naturalmente, ese nuevo sobresalto de resistencia contra Franco se ha convertido enseguida en un tema que elementos poco escrupulosos quisieran acaparar y explotar. Los kominformistas han adjudicado inmediatamente a su activo la revuelta de Barcelona, en tanto que Franco ha pretendido arrancar al pueblo de España el tesoro que representa para él esa batalla revolucionaria, calificándola de obra de un pequeño grupo de gentes kominformistas. Pero todo el mundo ve claramente que no puede tratarse en ello de la acción de un grupo aislado, cualquiera que fuese, sino de la explosión del descontento de las amplias masas del pueblo contra un régimen que no se halla sostenido por el pueblo y que será arrasado por el viento a la primera ráfaga.

El régimen de Franco se ha conmovido. Al sublevarse, los obreros de Barcelona, el pueblo de Barcelona, han prestado un servicio más — después de tantos otros — a la causa de la democracia y de la libertad. Los pueblos libres no marecerían llamarse así si olvidan el mensaje que les ha sido dirigido, si pasan por alto la advertencia que les ha sido hecha sin ambigüedad y en el momento preciso. Pues en un mundo libre no debería haber sitio para Franco.

Mensaje del Presidente de la Republica Sr Martinez Barrio

Con motivo del 20º aniversario de la República Española, el señor Martínez Barrio, Presidente de la República en el exilio, ha dirigido un mensaje a los españoles del que entresacamos algunos párrafos:

« Greo no equivocarme —ha dicho el Presidente— si afirmo que la opinión internacional ha extraído de la huelga de Barcelona la enseñanza que buscaba el pueblo español, o sea la de establecer el hecho de la incompatibilidad del país con el régimen que dice representarlo. De ahora en más, y por lo que a España se refiere, no puede haber sordos y ciegos entre los directores de la política de Occidente, salvo que una equivocada conveniencia táctica les incite a cerrar los ojos y a ensordecer. »

Después de propugnar que, una vez restablecidos los derechos del país, debe pro-

ducirse « la desaparición de todos los órganos institucionales creados o reorganizados en el destierro », el señor Martínez Barrio agrega:

« Es evidente que el hecho de trabajar por la liberación del país no engendra ningún derecho a gobernarlo. También lo es que la obligada futura renuncia de los poderes interinos no exime del cumplimiento de las obligaciones actuales. »

El Presidente afirma que los dos más grandes objetivos de este momento deben ser: libertad y paz nacional. Y hace votos en este 20º aniversario porque esos objetivos se realicen, « pidiendo a los republicanos y a los españoles entregados al servicio de España que multipliquen las posibilidades de que ambos bienes, el de la libertad, base del progreso humano, y el de la paz nacional, coronen la obra común de 1951 ».

Aniversario de la Republica 14 de Abril

El 14 de abril de 1931 es — en la lucha del pueblo español — una de sus más luminosas jornadas triunfales. No fué un hecho casual, ni « providencial », ni aislado. No fué un accidente imprevisto. Fué el desenlace justo de un arduo proceso. Fué la batalla final de un largo combate: la culminación victoriosa de una dura contienda.

Se he hablado del 14 de abril como si la República hubiera advenido sin esfuerzo, sin lucha. Se han entonado incluso loas al « noble gesto » de Alfonso XIII mostrando su acción en aquella jornada como la de un rey que abandona románticamente el trono para no ensangrantar el país.

La historia enrojecida por los crímenes de la odiosa monarquía de Austrias y Borbones epílogo gallardo y generoso. No podía « terminar bien » como las novelas rosas o las películas de los « moralistas » de Hollywood.

El doble fusilamiento de Calán y García Hernández bastaría para contradecir ese intento de leyenda rosa. Y fué tan sólo el último de los grandes crímenes de la monarquía.

Es cierto que el 14 de abril fué una jornada pacífica. Pero a esa jornada se llegó por un sendero de lucha.

Alfonso XIII, al abdicar, no se propuso ahorrar sangre española. No abdicó para salvar la cabeza de los demás; abdicó para salvar la suya.

Recordemos que durante los años de la dictadura de Primo de Rivera, cuando algunos hablaban de luchar, de organizar la resistencia, y de la posibilidad de vencer a la dictadura y con ella a la monarquía, quienes — como ahora — desconfiaban del pueblo y de su capacidad de combate, respondían una y otra vez:

— No podemos hacer nada.

La lección de entonces es útil ahora.

La monarquía no se fué por su voluntad, ni por la presión exterior, que, al contrario, pretendía sostenerla.

El 14 de abril representa esencialmente el triunfo del pueblo, de los obreros y campesinos españoles, de las masas populares, de la pequeña burguesía y de la burguesía liberal, de todo lo progresivo que había en España, sobre las fuerzas reaccionarias, retrógradas, retardatarias, en que se apoyaba la monarquía.

Esas fuerzas defendieron hasta el último instante sus intereses. Y recurrieron a todos los medios, incluso a los más brutales y sangrientos.

La República no cayó del cielo.

Por sus métodos, por su aparato represivo, el régimen franquista es fuerte todavía. Mas Franco no tiene los cimientos seculares en que se asentaba el rey. Y la masa que hoy quiere acabar con el franquismo es infinitamente más amplia que la que en 1931 figuraba en el campo antimonárquico. Por añadidura, el pueblo, las fuerzas republicanas y obreras en general, tienen hoy mayor experiencia política y de lucha que antes del 14 de abril.

El franquismo no caerá con discursos ni con pactos entre entidades misteriosas. No se irá tampoco por su voluntad, ni por la presión exterior. Se necesitará una lucha dura, habrá que organizar esa lucha. Nadie debe engañarse.

Pero el franquismo, por la acción unida del pueblo, a través de esa lucha que ya empieza a cuajar en formas efectivas, caerá irremisiblemente.

Y pronto, como en 1931, España volverá a ser una democracia.

Rosendo Costa emprende una nueva accion de protesta anti-fraquista

En otro lugar hacemos mención del reciente mitin de solidaridad para con los antifascistas de Barcelona y de toda España celebrado en París por la Asociación « Amis de la République Espagnole ». Para que fuera leída en ese mitin, Rosendo Costa envió al Senador Gaston Chazette, Presidente de la Asociación, una carta de la que entresacamos los siguientes párrafos:

« Cuando el 15 de Enero me estacioné en la Plaza de la República para protestar pacíficamente contra el crimen que se perpetúa en España, lo hice para sacudir la indiferencia que se manifiesta en una gran parte de la opinión democrática mundial y con objeto de que se ponga fin a la masacre que se prosigue cotidianamente en nuestro país, para evitarle la agonía de la desesperanza. »

La huelga general de Barcelona, por una parte, ha demostrado que mis temores eran fundados, y, de otra, ella ha dado pretexto a los verdugos falangistas para librarse a una represión salvaje — bajo la secreta dirección del nazi Krauss, capitán de la « Abwehr » — que se extiende a todos los regímenes totalitarios.

Hoy, después de doce años de calvario, el pueblo español es más esclavo que jamás. Vive encadenado por el terror sin tener siquiera el derecho legítimo de reclamar el pan cotidiano al que todos los seres humano tendrían que tener derecho a pretender.

Las cárceles están repletas de inocentes que no han cometido otro « delito » que el de ejercer los derechos inalienables del hombre para luchar por su existencia y por su libertad, como ha sido proclamado por la « Declaración Universal de los Derechos del Hombre ». Los muertos, y todos esos prisioneros, y esos seres que en toda

España tienen que sufrir un tal despotismo, son una acusación permanente contra aquellos que, habiendo proclamado esos derechos en el seno de las Naciones Unidas, no han hecho nada para que sean respetados en España...

Yo le anuncio que el 14 de Abril de 1951, veinte años después de la proclamación de la República Española, saldré a pie después de haber contemplado la tierra amada de España, de la ciudad de Prades en los Pirineos, para ir a París, recogiendo a mi paso por las ciudades y los pueblos todas las adhesiones que se me quieran confiar por las colectividades y los hombres libres de Francia.

Me propongo hacer ese peregrinaje con los pies encadenados durante todo el tiempo, porque ese me parece el sólo medio de hacerme interprete de la situación real del pueblo español.

En mi modesta condición yo no pretendo otra cosa que ser ante los hombres libres, el embajador de la buena conciencia del pueblo español. »

ITINERARIO A RECORRER POR ROSENDO COSTA HASTA PARIS

PRADES (Pyr.-Oes.), PERPIGNAN, NARBONNE, CARCASSONNE, TOULOUSE, MONTAUBAN, CAHORS, BRIVE-LA-GAILLARDE, TULLE, BOURGANEUF, QUERET, VIERZON, ORLEANS, ETAMPES, ARPAJON, PARIS (Puerta de Orléans).

LLEGADA PREVISTA ENTRE EL 18 Y EL 20 DE MAYO.

« Acción Socialista » pide a todos sus adherentes y simpatizantes en las ciudades y pueblos del recorrido de Costa que le presten toda la solidaridad y ayuda y que colaboren con las demás organizaciones antifascistas españolas para hacer menos penible y mas eficaz esa acción individual pero sublime.

EMISIONES DE RADIO BELGRADO EN ESPANOL

Radio Belgrado emite en español todos los días a las 10 y media de la noche por ondas cortas de 49 metros 18; y a las 12 y media de la noche por ondas medias de 439 metros.

La abundancia de material impide que publiquemos en este número la continuación de las respuestas recibidas al cuestionario que « Acción Socialista » a presentado sobre la convocatoria de una Convención republicana y sobre la unidad en general, entre otras, la del Sr. Ayensa, de Izquierda Republicana y la del Sr. Valera, de Unión Republicana y Ministro del Gobierno republicano.



Después del Congreso socialista de Toulouse

por José DEL BARRIO

Deliberadamente hemos estado dedicando un espacio precioso de nuestro periódico al Congreso que el PSOE del exilio celebró el 1° de Abril.

Nos pareció que debíamos contribuir a sostener la remarcable corriente de opinión que en el seno de ese partido se manifestaba abiertamente contra el mantenimiento de una posición política que, con justa razón, venían rechazando la inmensa mayoría de los hombres de todos los partidos y organizaciones antifascistas; que era consentida sin convencimiento por una buena parte de los militantes de ese partido que la votaban, y que se ha evidenciado como inaceptable para la verdadera resistencia en el interior del país.

La expectativa que en el exilio existía ante la celebración de ese Congreso nos empujaba aún más a ocuparnos de él, con la sana intención de ayudar a los socialistas de ese partido a comprender lo grandes que eran sus responsabilidades.

No es que nos hicieramos ilusiones. Conocida la posición de la C.E., que se hizo suya nuevamente la posición política que Prieto repudió en público por errónea y fracasada, siendo quien la había impuesto a sus correligionarios; y conocidos los artículos del propio Prieto, que arrepentido de su gesto de abandono volvió a cantar loas a la alianza con los monárquicos desde su retiro de las playas veracruzanas, era fácil imaginarse el resultado que había de tener la polémica entablada entre defensores y adversarios de tan perjudicial política. Además, los propios opositores no reunían, salvo excepciones, las necesarias cualidades de energía para la defensa de su actitud; en algunos casos ni la autoridad requerida para tan extraordinario empeño, debido a conductas pasadas; ni existía en general, la claridad necesaria en la exposición de los problemas. Cualidades de que, reunidas, dieron muestras y dejaron sentada escueta, los socialistas que en el PSOE se vieron obligados, ante situaciones y actuaciones políticas anteriores, a encabezar y dirigir una oposición saludable contra actitudes inconvenientes del partido.

Pese a todo eso nosotros teníamos que ocuparnos ampliamente de ese Congreso, y seguiremos ocupándonos de ese partido, porque en la polémica vemos algo que va mucho más allá de una discusión sobre la táctica a seguir para luchar contra Franco. Ella sirve para que los socialistas de ese partido, y los que están al margen de él, lleguen a comprender a fondo si la política del PSOE del exilio tiene algo que ver o no con la que corresponde a un partido socialista.

¿ A quien, siendo verdaderamente socialista, se le ocurrirá, y lo dirá sintiéndolo, que es hacer política socialista oponer al conjunto de la emigración republicana un miserable grupo de monárquicos anónimos; preferir esa supuesta Confederación Española de Fuerzas Monárquicas

cas al conjunto de una emigración que, aunque vaqueteada y maltrecha, puede y debe jugar todavía un gran papel en la lucha por la liberación de España? ¿ En qué cabeza verdaderamente socialista cabe la idea de que los socialistas, y los ugetistas, y en general los antifascistas de España van a permitir resignados, cuando caiga Franco, que les gobierne, hasta que se celebren elecciones a la griega, un gobierno a la Papandreu? ¿ Como es posible que socialistas españoles confundan España con Grecia?

Los jefes kominformistas ya intentaron eso mismo y conocido es su estrepitoso fracaso, del que los españoles del interior siguen sufriendo las consecuencias.

El Congreso de Toulouse ha reincidentido y la reincidentencia no es ya ni siquiera sospechosa. Todo el mundo puede saber y sabe donde se origina, quien promueve, qué intereses sirve y que objetivos persigue, esa discutida política de la C.E. Los mismos vientos que hincharon las velas de la nave de Prieto cuando vino de América para imponer en el Congreso de 1947 la política de liquidación de hasta el último vestigio de las instituciones republicanas y para incapacitar al máximo la acción del exilio, son los vientos que han levantado en vilo a la C.E. para que se empleara en deshacer los saludables efectos que tuvieron entre la masa exilada los acuerdos de la ONU primero y el abandono de Prieto después.

Cuatro años de política anti republicana (contando desde 1947) del PSOE del exilio, con todo lo que tuvo de desmoralizador y disolvente entre las fuerzas antifascistas de fuera y de dentro de España, no habían conseguido ni matar el espíritu republicano en las masas, ni liquidar definitivamente unas instituciones que aún representan, aunque sólo sea simbólicamente, la continuidad republicana.

Si ese símbolo representativo no hubiera existido en Noviembre de 1950 las gentes de la ONU que trabajan por Franco se hubieran considerado completamente felices tras su acuerdo. El símbolo subsistía, y el espíritu republicano en la masa también. Si la obra destructiva no había podido llegar a más, la situación internacional les pareció a los partidarios que Franco tiene en el mundo que no se podía prorrogar la espera. Y, forzados, corrieron el riesgo. Resultado: Reacción viril, antifascista y republicana, de los exilados, incluidos los militantes socialistas del PSOE del exilio; espantada de Prieto; reacción inconfundible del antifascismo en el interior. Nada de eso se esperaba. Pero sucedió. Era, pues, obligado movilizar a la C.E. y hacer reaccionar a Prieto.

La espantada de Prieto, que puede que se haya debido menos a los acuerdos de la ONU y a sus inesperados resultados entre el antifascismo español, que a una sensación privada, y por lo que se ve exagerada, de inseguridad personal en unos momentos en que la situación internacional aparecía como muy católica, fué un gran incentivo para las masas republicanas dispuestas a oponer a la ONU una lucha unida de contenido intransigentemente republicano. Los propios socialistas de su partido, los que estaban opuestos y los que acataban sin convencimiento, consideraron que era el momento oportuno para acabar con la falsa posición política y para construir otra que hiciera posible la inteligencia entre las fuerzas republicanas dejando sin efecto ese cacareado Comité de Enlace con los monár-

quicos que nos divide, nos enfrenta y obstaculiza la acción. El hecho es significativo, aunque el éxito no haya coronado sus esfuerzos.

Una nueva etapa empieza. El Congreso del PSOE del exilio ha decidido mantener la vieja política, es decir, la división entre ese partido y el resto de las fuerzas antifascistas; el aislamiento del PSOE del exilio respecto de todos los demás partidos y organizaciones.

Por extraño que parezca, no obstante ser tan claro, la C.E. es la heredera directa, ¡ en 1951! de la política de renuncia a la República, de « union nacional », de « gobierno » con monárquicos y generales, con obispos y requetes, con jesuitas y con falangistas arrepentidos, « sin signo institucional », para presidir unas elecciones « imparciales », que defendió con ardor indignante y que en vano quiso imponer el B. P. del kominformismo español. También los kominformistas quisieron obligar a todo el mundo a acatar « su » política.

Tan anti comunista era la política del kominformismo, por ser anti republicana, como lo es anti socialista, por ser también anti republicana, la de la C.E. del PSOE del exilio. Unos y otros olvidaron, y siguen olvidando, a las masas trabajadoras de España, a los pueblos antifascistas. Unos y otros desdeñaron y desdeñan, a los republicanos. Unos y otros se empeñaron, y se empeñan, en olvidar que nuestros pueblos han vivido experiencias revolucionarias de las que sacarán, y están sacando, todo el provecho para el futuro del régimen de libertad que se ha de implantar en España. Ninguno de los dos realizaron, ni realizan, una política socialista, porque ninguno de ellos pone por encima de toda otra consideración los intereses de España. Unos y otros prolongan el martirio de nuestros pueblos al someter su acción a intereses extraños.

Está claro que en la oposición a la política anti republicana de los kominformistas exilados y del PSOE de exilio nos encontramos tácitamente unidos los comunistas y los socialistas que no queremos dejar de ser verdaderamente útiles a nuestros pueblos. A todos nosotros corresponde encontrar el camino para reunirnos en la realización de una política verdaderamente socialista, firmemente republicana. La realidad es que los trabajadores de España están hoy huérfanos de partido obrero de partido socialista independiente, de vanguardia que encabeze sus luchas con una política y una táctica clara, comprensible, aceptable. Y que a nosotros todos corresponde la gran tarea de colocar las bases para la reestructuración del gran partido socialista obrero independiente que el proletariado, los trabajadores y la República necesitan.

IMPORTANTE ACTO EN LA SALLE SAULNIER PARA COMMEMORAR EL ANIVERSARIO DE LA REPUBLICA

El pasado jueves 12 de abril tuvo lugar en la Salle Saulnier un acto público organizado por la Asociación « Amis de la République Espagnole ». La sala estuvo completamente llena de españoles y franceses que escucharon con interés y emoción a los diversos oradores. Presidió el acto el senador socialista M. Gaston Chazette, presidente de la Asociación organizadora, y hablaron los señores: Hagenauer, del Sindicato de la Enseñanza (C. G.T.F.O.), Joyeux, del Sindicato Autónomo del Libro, Albert Camus, Paul Rivet y Daniel Mayer.

UNA RESOLUCION DEL CONGRESO DEL PARTIDO OBRERO INDEPENDIENTE ALEMAN

Los delegados al Congreso de constitución del Partido Obrero Independiente Alemán saludan a los trabajadores de Barcelona que por su heroica lucha han demostrado al mundo entero que el combate es posible incluso en las más difíciles condiciones. Los delegados al Congreso saben que el proletariado español luchará siempre en la primera línea del frente de la clase obrera mundial.

El Congreso de constitución del P.O.I.A.

INCREMENTO DE LAS ACCIONES CONTRA EL REGIMEN

Los acontecimientos de Febrero-Marzo en Barcelona, cuyas repercusiones en toda España saltan a la vista, han provocado una oleada de pánico en el gobierno franquista y en los hombres del régimen de tal magnitud que pese a todos sus esfuerzos, estériles esfuerzos, están incapacitados para dominar.

Multitud de reuniones del gobierno de Franco para examinar la situación económica y buscarla remedio han dado como resultado un verdadero parto de los montes. Los españoles hambrientos tienen ahora una Comisión de varios ministros encargada de proponer a Franco soluciones para paliar la situación.

La misión de esos ministros es instruir a Franco sobre la medidas a tomar para que exista suficiente cantidad de artículos de primera necesidad y conseguir que los precios sean más asequibles. Casi nada. Para conseguir eso tendrían que acabar con el régimen; y los ministros, Franco y las fuerzas represivas están para mantenerlo... si pueden... contra todos...

¿Cómo conseguir que el aceite valga menos de 40 pesetas el litro; la carne menos de 36 (la más barata, porque la hay hasta de 44); la merluza 32 o 40; las alubias 14; los huevos de 24 a 30 la docena, y así sucesivamente. Y aún a esos precios ¿cómo conseguir que haya siempre y en todos los sitios?

En los últimos cinco años el costo de la vida ha aumentado en 700 por ciento, mientras que los salarios están prácticamente estancados ¿Quién puede arreglar eso? Algunas veces llegan barcos del extranjero cargados de trigo, pero los estraperlistas negocian inmediatamente con la carga entera que es reexpedida en direcciones más o menos conocidas. Como acabar con los estraperlistas si las direcciones generales del estraperlo se encuentran en los propios ministerios? Si se acaba con los estraperlistas ¿quién sostendrá al régimen? Estraperlista es el ministro, el gobernador, el jefe militar, el caudillito falangista en las provincias y en los pue-

blos, el director de abastos y el concejal, el comisario de policía y el guardia civil...

Por lo tanto la comisión interministerial que componen los ministros de Hacienda, Trabajo, Obras Públicas y Agricultura, se pasa el tiempo dando vueltas y mordiéndose la cola, mientras que en toda España las gentes, aleccionadas por lo de Barcelona, conscientes de sus posibilidades, de su fuerza, continúan moviéndose contra el régimen.

A la huelga de los estudiantes de Granada, por solidaridad con los de Barcelona, con los consiguientes choques con la fuerza pública, detenciones y represalias, siguió la huelga de los estudiantes de Madrid (los de San Carlos), con los mismos resultados, y cuando parecía amainada esa protesta se produce la de los estudiantes de la Facultad de Letras, que respondieron así a las medidas represivas contra sus compañeros. Ahora los estudiantes, a los que la prensa franquista insulta calificándoles de *vagos* y de *parásitos*, están condenados a sufrir sanciones que les tendrá permanentemente en movimiento. A los de Granada se les ha hecho perder el curso, la Universidad está bloqueada y los estudiantes, como los de Barcelona y Madrid tienen que presentar sus documentos de identidad para entrar en clase. Lo que demuestra a la vez el miedo a los estudiantes y la solidaridad que establecen en la lucha contra el régimen los estudiantes y los obreros.

A más de los estudiantes los trabajadores en todas las provincias, en todas las regiones, producen constantes manifestaciones de protesta empleando toda clase de métodos para ello. La huelga como en Azcoitia, las manifestaciones como en Valencia y en Guipuzcoa, las hojas clandestinas en toda España.

España está llena de rumores. Y todos se refieren a la huelga, a la lucha, a la acción contra el régimen. La prensa franquista está obligada a preocuparse seriamente de luchar contra los « bulos ». La situación es tirante, explosiva.

A los signos de flaqueza que está obligado a dar un régimen que no puede encontrar remedio a los grandes males, se agregan actitudes de quienes a la vista de un derrumbamiento que a plazo más o menos largo se sabe inevitable, buscan la forma de descargarse de culpas.

« Tu », órgano de las llamadas Hermandades obreras y « Ecclesia », órgano de Acción Católica dan signos inequívocos de las serias dificultades por que están atravesando los sostenedores del régimen fascista. Un corresponsal del « New-York Times », según comunica O.P.E. decía hace unos días:

« Se ha dicho por personalidades católicas que debido al énfasis que se ha dado a la ayuda y el apoyo del régimen a la Iglesia y al carácter exclusivamente católico del régimen, las dos instituciones — régimen e Iglesia — aparecían tan estrechamente identificadas en la mente del español medio que éste se veía inclinado a culpar a la Iglesia de cosas cuya culpa correspondía en realidad al sistema político. »

El mismo corresponsal, que explica porqué « Tu » ha preferido suspender su publicación que someterse a la censura, acaba su comentario diciendo:

« En conjunto la actitud de la Iglesia ha tendido recientemente a hacer hincapié en que, sin oponerse al régimen de Franco en ningún aspecto político, y si bien aprueba la oposición del régimen al comunismo, la Iglesia está percatada que éste régimen no ha cumplido sus promesas espectaculares en el campo de la justicia social — una expresión que aparece con frecuencia en la prensa española — y que, por tanto, la Iglesia no acepta la responsabilidad de dichas negligencias en el orden social. »

La mejor prueba de que las cosas van mal para el régimen es que los culpables empiezan a querer disculparse y echar todas las culpas los unos sobre los otros...

Inútil empeño. El famoso « U.H.P. » de 1934 ha vuelto a aparecer en las calles de Oviedo...

paña, ni en Moscú, capaz de destruirlo. Fueron muchos los que en aquella reunión plantearon con valentía los problemas de la hora, pero los actuales kominformistas del B.P. español jugaron con la pérfida maestría habitual, bien dirigidos por el vulgar aventurero Vittorio Codovilla, y consiguieron de algunos de los que hoy todavía juran fidelidad al Kominform a pesar de estar expulsados por él, y condenados por él, que las decisiones no se tomaran a fondo, que se cocinaran compromisos, que se hicieran concesiones fatales.

A cambio de discutir y resolver en Moscú lo que se quería resolver en la reunión del C.C., las cuestiones más importantes quedaron pendientes de solución. Tales como las que se referían a la lucha permanente del B.P. español contra el P.S.U.C.; a las responsabilidades de ese B.P. por la desastrosa política, en todos los órdenes, en el último año de la guerra; a sus responsabilidades por el abandono de la Zona Centro Sur y por el catastrófico final de la guerra; a la línea política y la táctica independiente del P.S.U.C.; al carácter que debían tener en adelante las relaciones entre los dos partidos, etc. etc.

La magnífica intransigencia de la primera hora no la mantuvieron todos durante la celebración de la reunión y así empezó el mercadeo. Relegar decisiones que sólo correspondían al C.C. del P.S.U.C. al resultado de discusiones a celebrar en

UN ANIVERSARIO QUE LOS INTERESA

Moscú equivalió a causa perdida estando en el exilio. Se acabó mercadeando hasta cuando se llegó al capítulo de sanciones. Para expulsar del C.C. a Wenceslao Colomer, de quien se probó era enemigo del P.S.U.C., y a Pere Ardiaca por cobardía ya sancionada en otras ocasiones, se echo carne a las fieras extremando las medidas disciplinarias contra otros compañeros para calmar a los Anton y Co. que perdían, entre otros, esos dos serviles sujetos.

Se nombró nuevo Comité Ejecutivo. Lo formaron Comorera, Del Barrio, Miret, Muni, Serra Pamies, Marles y Matas y como suplentes Benejan y Dolores Píera. Se consideraba que aquel C.E. ofrecía garantías para mantener con intransigencia la personalidad y la autoridad del P.S.U.C. Los incautos no contaban con la experiencia que para destruir direcciones y partidos insumisos tenía el aparato de la I.C.

Miret y Matas han muerto. De los demás el único que queda en la secta que aún se llama P.S.U. es Muni, y aún éste fué destituido y relegado a la nada después de hacerse una autocrítica que le evitó la expulsión en 1943.

El proceso de descomposición del P.S.U. ha sido ininterrumpido desde el mismo momento de acabarse aquella reunión del C.C. La I.C. desperdigó intencionadamente

aquel C.E. surgido bajo el signo de la lucha por la independencia del P.S.U.C. En un momento determinado, cuando era posible que estuvieran reunidos, Comorera estaba confinado en Noruega, Del Barrio y Serra Pamies en Moscú; Miret en Francia, y Matas, Muni y Marles en México. Pese a las distancias que los separaba la I.C. consiguió enfrentar a unos miembros contra los otros y acabó haciéndoles luchar entre sí. El pacto hitlerostalinista dividió al P.S.U.C. al imponer al partido una política que repudiaban todos los catalanes antifascistas. El B.P. español intervino directamente en la vida de un P.S.U.C. descabezado. Lo disolvió prácticamente en Francia durante los años de la ocupación y sembró despiadadamente la confusión en sus filas tanto en el exilio como en el interior. Empeñado en hacer que su política prevaleciera condujo al P.S.U.C. a las mayores aberraciones, incluso al insulto grosero — difícilmente perdonable — contra el Presidente Companys, al que en nombre del P.S.U.C. se calificó de traidor a Cataluña y de vendido a la reacción y al imperialismo en los precisos momentos en que descalzo, en contacto con la tierra de Montjuich, caía acribillado por los fusiles de la guardia civil. Tras eso, los mismos que traducían al catalán las calumnias de los Mije, los Uribe y de las Pasionarias,



ENVIO A LOS MILITANTES DE BUENA FE DEL P.C.E.

EL DIRECTOR DE "UNITA" DE MILAN, ORGANO DEL P.C. FUE AYUDANTE DEL GENERAL BERGONZOLI EN ESPAÑA

Como es natural, de Cucchi y de Magnani dijeron los del Kominform que eran unos traidores, y que eran unos fascistas. Lo dijo « Unit  » de Roma,  rgano del Comité Central del P.C.I., y lo dijo, para seguir la línea, su congénere de Milán. Pero nunca podria emplearse mejor que en este caso aquello de « mentar la soga en casa del ahorcado »...

Resulta, en efecto, que el órgano oficial del P.C.I. en Milán, que tambien se llama « Unit  », lo dirige un señor que tiene una larga y triste historia, historia que queremos ofrecer con auténticos pelos y señales a los camaradas de buena fé que todavía militan en el Partido Comunista de España.

Decimos « un señor » porque no nos parece bien llamarle camarada ni siquiera en broma. Se llama el tal sujeto David Lajolo. Y los datos que vamos a publicar los hemos tomado de una relación que tiene valor probatorio : son hechos y documentos que han sido la base de una condena que al así llamado David Lajolo le fué infligida por un Tribunal popular italiano.

Antes de ser director de « Unit  », y miembro del Comité Regional del Partido Comunista en Milán, el Lajolo (  por qué no Loyola ?) fué Secretario en 1943 del Comité federal fascista de Asti.

Era oficial de complemento del ejército italiano cuando estall  la guerra de España, se ofreció como voluntario, y con el grado de teniente fué nombrado oficial de ordenanza del General Bergonzoli.   Recordáis, camaradas ?   El General Bergonzoli !   Quién nos iba a decir que uno de sus ayudantes sería años más tarde dirigente destacado del Partido Comunista de Italia !

A su regreso de la guerra de Mussolini contra el pueblo español, « cubierto de gloria » y de medallas, Lajolo ocupó el cargo de Secretario del Comité Federal

fascista de Ancona, iniciando su colaboración en el « Corriere Adriatico ».

Escribió un libro : « De Málaga a Barcelona ». El libro no era un elogio de Pasionaria ni de Togliatti. Podemos garantizarlo.

Como Secretario de Prensa de dicha Federación fascista escribió poco más tarde su « obra maestra » política : otro libro, « Bocas de mujeres y de fusiles », con un prefacio de Bergonzoli.

Nombrado luego director del « Sentinel-la Adriatico », semanario de la tan repetida Federación fascista, publicó : « Ultima Rivoluzione ». Esa revolución, a pesar de ser la «  ltima », no era todavía la de Togliatti.

Al estallar la segunda guerra mundial fué nombrado oficial de ordenanza del General Zani con quien participó en la campaa yugoslava. Inútil aclarar que en esa campaa, Lajolo no luchó en ningún momento al lado de Tito y del Ejército de Liberación de Yugoslavia. Nuestros camaradas saben muy bien la que sucedió entonces, y lo que hicieron los fascistas italianos como Lajolo.

Cuando vió que las cosas se ponian mal en Yugoslavia para los fascistas y los nazis, consiguió que lo enviaran a la retaguardia y lo destinaron al depósito del 93.º de infanteria en Ancona. Estimando menos expuesta la profesión de periodista que la de militar, intrig  con el « jerarca » Ezio Maria Gray para que le dieran un puesto de Redactor, cosa que no tardó en conseguir. Más tarde, el antiguo combatiente contra el pueblo español, que debió correr lo suyo por aquellas carreteras de Guadalajara, colgó definitivamente el uniforme y fué nombrado « Vice Federale », algo así como segundo jefe fascista de Ancona. De ese modo logró ser « desmovilizado ». Esto ocurrió el 1.º de julio de 1943.

Su carrera « jerárquica » dur  bastante

poco, apenas 25 días. Como se recorda el 25 de julio de ese año cayó el fascismo. De acuerdo con las disposiciones de Badoglio, el ex-ayudante de Bergonzoli fué llamado a filas otra vez.

Y la historia sucia de este desvergonzado, no termina aún. Al producirse el 8 de septiembre la proclamación de la República Social Italiana de Mussolini, luego de la evasión de éste, Lajolo estuvo haciendo gestiones para que le nombraran « eventualmente » Prefecto del nuevo régimen « republicano ». Sus tentativas resultaron esta vez infructuosas, por otra parte los acontecimientos no le aconsejaron insistir en ello mucho más tiempo, y al cabo, este individuo dotado de un « olfato » por lo menos normal, entró en tímidos contactos con los grupos de « partisanos ».

Como premio a sus servicios, los jefes del P.C.I. le nombraron director de « Unit  » de Milán, y Lajolo, para hacer olvidar el mal sabor de sus anteriores trabajos, ha publicado un nuevo libro, « Classe 1912 », donde intenta justificar su incomparable « viraje ». La opinión italiana espera aún la « obra maestra » de esta segunda etapa de Lajolo-escritor cuyo título será seguramente : « De Bergonzoli a Togliatti ».

En tanto, el semanario « La lotta », órgano de la Federación Comunista de Bologna, publicaba en mayo de 1950 el texto de un discurso pronunciado pocos días antes en la Sala de Conferencias de la Escuela del Partido por uno de los miembros del Comité Federal. Ese discurso fué dicho con motivo de un homenaje al « fascista » Aldo Cucchi. He aquí uno de sus párrafos, tomado literalmente de « La lotta » : « El camarada Aldo Cucchi, el popular « Jacopo », antes de ser una figura legendaria en la lucha de liberación nacional, fué ya un combatiente antifascista, un militante comunista, un combatiente de la causa proletaria... ». Como acabamos de ver, no de todos los dirigentes del P.C.I. se podria decir lo mismo.

En su libro sobre la guerra de España, el Lajolo ha escrito, entre otras cosas : « El mayor premio que hemos podido obtener como compensación de nuestras duras batallas en España es el haber sido recibidos por Mussolini ».

SADOS NO CONMEMORAN (Continuación)

aceptando la responsabilidad para el P.S.U.C., clamaron por atraer a la « unidad nacional » a Cambo, a Cirera y a Abadal, y aplaudian al B.P. kominformista cuando éste llamaba a la « unidad nacional » a Gil Robles. A la Solidaridad Catalana opusieron la secuela de la « Junta Suprema », llamada « Alianza Nacional Catalana ». Durante años el P.S.U.C., ya completamente desfigurado, estuvo a la derecha de la Esquerra y renunci  a los derechos estatutarios con la misma frescura que el B.P. kominformista había renunciado a la República. De desastre en desastre político el P.S.U.C. se fué deshaciendo en girones. De la política anti-republicana y anticatalana pasó « dialecticamente » a la política gubernamental y de ésta a la que impuso la constitución del Kominform con sus nuevas aberraciones.

La campaa terrorifica contra los dirigentes de la Esquerra, aliado natural de un P.S.U.C. verdadero, campaa impuesta por el B.P. del kominformismo español, marcaba la etapa final de la liquidación pura y simple del P.S.U.C. Esa campaa y las declaraciones de Dolores Ibarruri en el llamado III Pleno del P.C. de España, formaban parte de un mismo plan establecido en Madrid en Julio de 1936, cuando al B.P. se le comunico el hecho consumado de la constitución del

P.S.U.C. El plan se desarrollo perseverantemente durante toda nuestra guerra, llego a puntos culminantes en el último periodo de ella y al principio de nuestro exilio, cuando el B.P. español y los delegados de la I.C. cargaban contra el P.S.U.C. como una manera de evitar que se pusieran en evidencia sus graves responsabilidades. El plan empezó a tener éxito gracias a las concesiones que se hicieron en la reunión del C.C. del P.S.U.C., y a las que después, siguió haciendo Comorera hasta días antes de que lo echaran por la borda. Y triunfó definitivamente al quedarse como marionetas en el P.S.U.C. el joven Colomer expulsado del C.C. en Marzo de 1939 por ser enemigo del P.S.U.C.; Ardiaca, instrumento permanente de Uribe, quien, como el lleva la cobardía en la sangre ; (Barcelona los conoce pues ambos, ya en la madrugada del 6 de Octubre de 1934, desertaron de la Columna de la Alianza Obrera y desde entonces son fielmente solidarios el uno del otro) ; el viejo Vidiella, al que se tuvo demasiadas consideraciones en Marzo de 1939 y por eso todo el mundo se quedo satisfecho no reeligiendolo para el C.E. ; y Moix, el hombre que navega siempre entre dos aguas hasta que aparece claro quien triunfa para quedarse con él. Tres destituidos y uno que nunca fué elegido para el C.C. del P.S.U.C., Moix, he aquí lo que es la

dirección de la secta que aún se llama P.S.U.

Si la dirección es eso, si puede serlo, es por que el P.S.U.C. no existe. Porque ya no existia cuando el B.P. kominformista español los impuso nuevamente en la dirección de la secta con el asentimiento de Comorera.

  Cómo se quiere que en los recientes movimientos de Barcelona haya tenido participación un P.S.U.C. que no existe ? Seguro que hay compañeros del P.S.U.C., que han sido militantes y que siguen considerándose como tales, que luchan, individual o colectivamente, contra el régimen fascista y por Cataluña, pero en su inmensa mayoria, como en el exilio, y más que en el exilio, rechazan la política de los dirigentes kominformistas en los que no tienen, ni pueden tener, ninguna confianza.

Tal es la situación. Un partido que tuvo 80.000 militantes y que dirigió una U.G.T. con más de 600.000 sindicados no cuenta en realidad cuando las masa trabajadoras se lanzan a la calle.

Bien vale la pena que los hombres que formaron ese partido, y lo dirigieron, recapitulen su actuación, reconsideren sus actos y enmendando sus errores hagan todo lo hacedero para salvar el máximo de la catástrofe. Para ello tendrian que tomar como punto de partida la última reunión del C.C. del P.S.U.C. que todos echan en olvido.

MI ENTREVISTA CON MAGNANI Y CUCCHI

por Félix MONTIEL

El gran impulso inicial de ese movimiento, nuevo y ya poderoso, que encabezan en Italia Valdo Magnani y Aldo Cucchi, ha tenido la virtud de atraer vivamente la atención del mundo. No hablo, como se comprenderá, de algunos titulares sensacionalistas, ni de ese aspecto de « exciting show » que el suceso ha podido ofrecer a algunas gentes superficiales. La tónica de la expectativa mundial — como decíamos hace varias semanas en un artículo de « Acción Socialista » — es que grandes masas progresivas de todas las tendencias políticas han comprendido quizás por primera vez el verdadero fondo de la cuestión, y se han dado cuenta de que en las pugnas que han provocado ya numerosas expulsiones y dimisiones en todos los países, y han costado la prisión y la muerte a no pocos militantes valiosos, no se trata en realidad de querellas internas de una organización sino del problema concerniente a como orientar en nuestro tiempo la marcha de los pueblos hacia la paz, la independencia y el socialismo.

Mi visita a estos amigos y camaradas italianos tenía el doble objeto de conocer, por un lado, la amplitud adquirida por el movimiento que ellos orientan y las formas de organización y de trabajo que están poniendo en práctica; y por otra parte, apreciar en una conversación con ellos los puntos esenciales que establecen una base real de coincidencia entre ese movimiento italiano y el que « Acción Socialista » inició hace cerca de un año en los medios españoles.

La política soviética del P.C.I. ha sido para muchos camaradas italianos una profunda decepción. Miles de antifascistas de ese país se habían adherido al P.C.I. en los días de la lucha por la independencia nacional, aquellos días en que la independencia se identificaba con la libertad del pueblo, en que se luchaba para acabar con todas las dictaduras y con la intrusión de las potencias extranjeras en los asuntos interiores de una nación.

Los comunistas italianos han combatido después el Pacto Atlántico presentándolo como algo que lesiona la independencia nacional. Era lógico que del mismo modo, los comunistas se manifestaran dispuestos a la defensa del territorio nacional contra eventuales agresiones de dondequiera que viniesen. Era esa la única posición lógica y acorde con los postulados que se inscriben en los más llamativos carteles de propaganda: era esa la única política verdadera en defensa de la paz verdadera.

Por otra parte, la defensa de la paz se identifica con la defensa de la democracia y de los intereses generales de los trabajadores del país, y no se concibe en función aislada de los intereses de una potencia extranjera.

El haberse rechazado en el seno del Partido el principio marxista de que la liberación de los trabajadores es la obra de los trabajadores mismos, y no de ejércitos extranjeros, causó extraordinaria confusión entre los comunistas italianos. La ruptura de Magnani y Cucchi con el P.C.I., su resonante condena de la política impuesta desde el exterior a las masas comunistas de Italia, señaló para muchos el camino a seguir.

A consecuencia de todo ello, la situación interna del P.C.I. se ha agravado considerablemente. En tal proporción, que el Partido ha organizado una vigilancia especial, de tipo policiaco, para saber quiénes son los afiliados que tienen relaciones significativas, a incluso simples contactos

personales, con los dos diputados heréticos.

Para tener aún más clara idea de la gravedad de la crisis del kominformismo en Italia, piénsese que la provincia de Reggio Emilia se ha considerado siempre como la fortaleza más poderosa del P.C.I., y que es precisamente en esa región donde está hoy el centro de la lucha por un socialismo independiente. Por otro lado, los miembros del nuevo movimiento se reclutan en gran proporción entre los antiguos « partisanos », y Reggio Emilia es una provincia conocida por el gran número de « partisanos » que ha dado a la lucha de liberación de Italia, y en general por sus tradiciones combativas.

Esos hombres que han combatido en el curso de la última guerra por la libertad y la independencia de su país, tienen de ese combate, de esa lucha, una idea muy diferente de la que han adquirido — por consejos y mandatos extraños — los jefes kominformistas italianos que en aquellos mismos días estaban en Moscú.

Magnani y Cucchi han escrito: « Hay en Italia millones de obreros que viven en condiciones desesperadas de paro y de mi-

seria. No basta utilizar su legítimo impulso de lucha, organizarlos y mandarlos hacia adelante ciegamente en nombre de un mito: el paraíso soviético. Es preciso que haya libertad y sinceridad de discusión, claridad de posiciones. Es preciso vincularse al desarrollo histórico y a los problemas nacionales del propio país. Es preciso tener fé en la capacidad y en la madurez de los trabajadores italianos ».

La política del P.C.I. estaba lejos de corresponder a esas exigencias, pero aún no había encontrado como definición las palabras que Togliatti tuvo el descaro de decir, sin miedo a la ira del pueblo ni al ridículo, en su discurso del 18 de marzo último: « Estamos dispuestos a retirar nuestra oposición al Gobierno, tanto en el Parlamento como en el país, si se modifica la política exterior de Italia ».

¡ La política exterior ! El paro, la miseria, la reacción política y social, si eso afecta tan sólo a los trabajadores italianos, y no a Rusia, el P.C.I. está dispuesto a no considerarlo como una razón de su lucha contra el Gobierno.

Mi entrevista con Magnani y Cucchi no careció evidentemente de materias a examinar. Este resumen que me he propuesto escribir, lo continuaré otro día.

Belgrado - 27 de Marzo 1941

Para poder representarse en su verdadero sentido los acontecimientos del 27 de marzo de 1941 — cuando las multitudes congregadas en las calles de Belgrado rechazaron la adhesión de Yugoslavia al Pacto tripartita —, es preciso estudiar esos acontecimientos paralelamente a los del 23 de agosto de 1939.

El pacto germano-soviético firmado en Moscú, así como los acontecimientos que le siguieron, habían provocado profundas perturbaciones en el movimiento obrero revolucionario. La radio de Moscú y toda la propaganda de la U.R.S.S. habían cesado completamente de atacar a fondo a Alemania. Habían modificado su actitud anterior, habían dejado de calificar de agresor a la Alemania fascista. El 30 de noviembre de 1939, J.V. Stalin declaraba: « No es Alemania quien ha atacado a Francia e Inglaterra, son Francia e Inglaterra quienes han atacado a Alemania, asumiendo así la responsabilidad de la guerra actual. »

Los partidos comunistas del mundo, sin experiencia revolucionaria suficiente, sin cohesión sólida con las masas, se encontraron desorientados. Los miembros del P.C. de Francia enarbolaron la consigna: « ¿ Por quien ? ¿ Por qué ? » Los miembros del P.C. de Gran Bretaña recibieron directivas que les ordenaban el sabotaje de la intensificación del esfuerzo económico de su país que combatía entonces contra la Alemania fascista. Los P.C. de Bulgaria y de Rumania adoptaron el punto de vista de que la entrada de las tropas fascistas respectivamente en Bulgaria y en Rumania significaría la libertad.

En Yugoslavia, el Gabinete Tsvetkovich-Matchek se esforzó en sacar partido de esa situación. Estimando que el P.C. de Yugoslavia, como los otros partidos comunistas, observaría, en el caso más desfavorable, una actitud de neutralidad frente a la fascistización del país, el Go-

bierno firmó, el 25 de marzo de 1941, el Pacto tripartita, es decir, aceptó el ultimatum de Hitler. No tardó en probarse que las previsiones del Gabinete Tsvetkovich-Matchek se hallaban desprovistas del sentido de las realidades.

Hacia un año que el P.C. de Yugoslavia preparaba a las masas para la lucha contra el fascismo. El Partido enseñaba desde hacía años que la resistencia a la agresión era legítima, que cada pueblo debía defenderse contra el invasor extranjero. Al día siguiente de la firma del Pacto, las masas movilizadas por el Partido fueron lanzadas al combate contra la política capituladora del Gobierno, y por la libertad y la independencia del país. Los planes elaborados por los fascistas debieron ser modificados. Hitler, que no había encontrado hasta entonces ninguna resistencia seria, resolvió vengarse. Pero fué demasiado tarde.

El 27 de marzo, el pueblo, bajo la dirección del P.C. de Yugoslavia, hizo la demostración de su fuerza. Por esa razón, el 27 de marzo es un día de fiesta para los pueblos de Yugoslavia. El intermedio del Gobierno Simovich y la guerra de doce días de los generales monárquicos son episodios que de ninguna manera rompieron la continuidad entre los preparativos efectuados por el P.C. empujando a las masas a la lucha contra el fascismo, el 27 de marzo, día en que esas mismas masas salieron a la calle a los gritos de « ¡ Antes la guerra que el pacto ! », « ¡ Antes la tumba que la esclavitud ! », y la lucha en la cual el Partido se puso a la cabeza del pueblo para expulsar al invasor excedido y realizar las aspiraciones revolucionarias de esas mismas masas.

El 27 de marzo de 1941 el Partido Comunista de Yugoslavia seguía su propia vía, como la siguió durante la guerra y la revolución, como la sigue ahora, en el momento en que las fuerzas burocráticas de la Unión Soviética ponen en juego todos sus recursos para arrebatarse su libertad a los pueblos de Yugoslavia.

(De la « Revista de Política Mundial », Belgrado 28 marzo 1951.)

Imprimerie J.E.P., 7, rue Cadet.

Le Directeur-Gérant : Félix MONTIEL.

Boite Postale N° 11 - PARIS-12°



Acción Socialista

Año II - Núm. 14

Paris 15 Mayo 1951

Se publica los días
1 y 15 de cada mes.

Precio : 15 frs.



ENVIO A LOS COMBATIENTES DEL INTERIOR Y A LOS EXILADOS DE TODAS LAS TENDENCIAS

A LA CONVOCATORIA PARA UNA REUNION DE REPRESENTANTES DE TODAS LAS FUERZAS REPUBLICANAS Y OBRERAS EXILADAS EN FRANCIA, QUE DEBIO CELEBRARSE EN PARIS EL DIA 4 DE MAYO, SOLO ACUDIERON : EL PARTIDO REPUBLICANO FEDERAL, UNION REPUBLICANA, IZQUIERDA REPUBLICANA, FEDERACION SOCIALISTA ESPANOLA (P.S.O.E.), CONJUNCION REPUBLICANA DE CATALUNA Y ACCION SOCIALISTA.

Primero el acuerdo de la O.N.U. en noviembre último y después los grandes movimientos populares de Cataluña y del País Vasco, así como otros movimientos menores en distintas ciudades, y la perspectiva cierta de que la lucha se generali-

zará en toda España, exigían y exigen de las organizaciones republicanas, socialistas y sindicales exiladas, la unión más estrecha para tomar en común parte activa en la batalla contra el régimen fascista español.

El acuerdo de la O.N.U., lejos de desmoralizar, como pretenden los enemigos de la unidad, fué un aldabonazo dado en la conciencia de los exilados y cada hombre consciente, al desmoronarse todas las falsas ilusiones que unos habían sembrado para tenerlo en realidad inmovilizado en espera de que la O.N.U. y los gobiernos de democracia capitalista resolvieran el problema español ; y al volver a la realidad a los que otros equivocaban adulterando la realidad del interior y queriendo hacer creer que la solución final dependía de la llegada de los ejércitos rusos a España, se encontró sólo ante su propia responsabilidad personal y comprendió QUE ERA A LOS ESPAÑOLES, Y A LOS ESPAÑOLES SOLOS, A QUIENES CORRESPONDIA EL PAPEL PRINCIPAL EN LA LUCHA POR LA LIBERACION DE ESPANA.

Cada uno pensó que, abandonados a nuestras propias fuerzas, todos unidos éramos una potencia suficientemente poderosa para asegurar garantías de victoria. Cada uno pudo ver que las fórmulas « salvadoras » de los líderes inspirados, o movidos, por las grandes potencias extranjeras, sólo servían, (como lo impone la situación internacional mientras los españoles antifascistas no sean capaces de realizar una política independiente) para prolongar la permanencia de Franco en el poder, y con ello el martirio de España.

Cada uno comprendió que esas fórmulas de los unos y de los otros sólo habían dado un resultado cierto : Dividir en el exilio y en España, a las fuerzas que unidas podían y debían acabar con Franco ; anular, hasta ahora, nuestro poderío.

Hasta el momento de los acuerdos de la O.N.U. dos fuerzas principales habían conseguido polarizar, (cada una esforzándose para que anidara la esperanza entre las masas antifascistas de que su fórmula triunfaría, y cada una explotando el sentimiento de adversión hacia la otra), al conjunto del antifascismo, neutralizando a los partidos y organizaciones intermedias.

Los acuerdos de la O.N.U. dieron un golpe tremendo a esas esperanzas, a esas ilusiones ; disiparon las dudas sobre la bondad de las fórmulas, y dejaron al descubierto el resultado efectivo de la acción de los líderes que las predicaban... y las imponían.

Tanto fué así que Prieto, puesto en evidencia, proclamó su fracaso y abandonó Francia. Menos controlado por Washington que Dolores Ibarruri por Moscú (siem-

Pasa a la pag. siguiente.

Opiniones de Federica Montseny

« Solidaridad Obrera » del 12 de Mayo publica un artículo de Federica Montseny en el que contesta a « El Socialista » de Toulouse por la interpretación que éste dió al discurso que Montseny pronunció en reciente mitin celebrado en Burdeos. Entre otras cosas, y después de hacer una muy benévola observación por « el cuentecillo de mal gusto » de « Critilo » ; por su « salida de tono que no viene a cuento y que no honra ciertamente las páginas del órgano del P.S.O.E. », Federica Montseny dice :

« Enjuicié los acuerdos del reciente Congreso del P.S.O.E. en lo que ellos ofrecen de vulnerable a la opinión de las otras fuerzas y organizaciones antifascistas, sin atacarles, sino señalando simplemente la situación en que quedaba colocado el Partido Socialista en unos momentos en que, a mi entender, nacional e internacional, el dilema político de España ya no era : República o Monarquía, sino : Franco o República. »

« Exalté el espíritu aliancista de octubre del 34, que no fué obra exclusiva del Partido Socialista y la U.G.T., aunque si la primera vez, en la historia del proletariado español, en que se encontraron en la calle, con las armas en la mano, socialistas, sindicalistas, comunistas y anarquistas. »

Y expresé nuestra voluntad y nuestro firme propósito de buscar las coincidencias para una acción común contra el franquismo entre todas las fuerzas antifascistas, de cara a España y al drama del pueblo español, coincidencia que el ejemplo de la huelga de Barcelona nos indica que es posible y necesaria. »

« Y ni ayer, en Burdeos, ni hoy, trazando estas líneas, mi propósito es levantar barreras entre la C.N.T. y los obreros de la U.G.T. y los militantes del Partido Socialista, que, como nosotros, desean en el fondo de su alma ponerse de acuerdo con todas las fuerzas antifascistas en la lucha contra Franco. »

Unidad que se establecerá espontáneamente, pese a todo y a todos, como se estableció en octubre del 34, y en julio del 36. »

Si la C.N.T. va a hacer honor o no a las palabras de Montseny, es cosa que aún está por ver, pues no sabemos en qué ha quedado lo del anunciado Congreso para el pasado 15 de Abril. Lo que no hay duda es que esa mujer anarquista señala en estos momentos caminos, por cierto coincidentes con los que nosotros trazamos, que son caminos por los que pueden marchar todos los socialistas.

Si. La cuestión hoy es « Franco o República ». De lo que se trata entre nosotros, los exilados, es de « buscar las coincidencias » para la acción común contra el franquismo, y a quienes nos vienen con « posiciones políticas » inmovilables que en realidad suponen el dilema « Franco o Monarquía » hay que criticarlos hasta conseguir que rectifiquen o dejen de presentarse como socialistas. « Exaltar el espíritu aliancista de Octubre del 34 » : he ahí algo que corresponde a una táctica verdaderamente socialista. Nosotros también lo hacemos. Barcelona, Cataluña, el País Vasco, marchan por el camino de la Alianza. De la Alianza Obrera y Campesina. Por ese camino marchará toda España. Lo que hace falta es que nadie, ni la C.N.T., adopte posiciones inmutables que dificulten la realización de esa Alianza. Que nadie, con ningún pretexto, ponga piedras entre las ruedas. Porque aunque es seguro que la unidad se establecerá como en el 34 y en el 36, (aunque no tan espontáneamente, por que ya se está estableciendo en el interior) contribuiremos a un más rápido desenlace favorable de la situación de España, con ahorro de sacrificios y de víctimas, si nos ponemos de acuerdo para establecerla en el exilio desde ahora mismo.

Nos parece que ello es muy posible porque los militantes de todas las organizaciones « desean en el fondo de su alma ponerse de acuerdo con todas las fuerzas antifascistas en la lucha contra Franco. »

FOP-224

pre hay una diferencia entre la « democracia » capitalista y la democracia « popular ») Prieto pudo dar rienda suelta a su miedo a los socialistas a que llevo al engaño, sobre todo a los del interior, y su miedo a la situación internacional.

De su parte Ibarri, que ni puede huir de sí misma, ni puede exteriorizar sus miedos, tuvo que cambiar el disco, o reproducir en nueva grabación, letanias olvidadas.

Los acuerdos de la O.N.U. habían demostrado a todos, y convencido hasta a los que más creían en esos falsos adalides de la libertad, que ni los gobiernos « de orígenes democráticos querían deshacerse de Franco ; ni el gobierno de la gran potencia « socialista » podría jamás llegar con sus ejércitos a España. Pero además, por la experiencia de la Grecia martir gobernada por un rey cuando el pueblo quiere república ; y por la de no importa cual de las « repúblicas populares » que controlan los rusos ahogando su libertad y su independencia, cada español antifascista comprendía que hacer la política de no importa cual de los dos bandos era, en el supuesto de que uno de ellos triunfara, forjar para España nuevas cadenas. I vislumbrar nuevas luchas incruentas por la libertad en el futuro cuando aún hay que sacudir la opresión franquista.

La conclusión de la mayoría de los antifascistas de todas las tendencias fué que había que unirse y sellar la unión con la realización de una política independiente, destinada a liberar a España sin esperar nada del extranjero, salvo la solidaridad de los pueblos antifascistas de todo el mundo, que están dispuestos siempre a darnosla sin exigírnosla nada a cambio.

Así se iniciaron las grandes corrientes de unidad entre el antifascismo hispano y la decisión de reanudar su propia lucha, fuera y dentro de España. Y por eso los portavoces de todas las organizaciones exiladas empezaron a hablar, hasta los que no la deseaban, de la unidad.

La masa quería la unidad, pero ninguna dirección de partido u organización sindical tomó la iniciativa para realizarla prácticamente. A cualquier iniciativa de ese tipo se hubiera sumado, sin condiciones previas, ACCION SOCIALISTA. Y puesto que nadie daba el primer paso lo dió ACCION SOCIALISTA sin poner previas condiciones a los demás.

Hubo respuestas positivas : las de los partidos que se reunieron por segunda vez el 10 de Febrero y que acaban de reunirse el 4 de Mayo. Y las hubo, no ya negativas, sino abierta y directamente adversarias : la de la Comisión Ejecutiva del PSOE del exilio, ¡ ahora presidida por Trifón Gomez ! que recogió el pendón abandonado por Prieto... para insistir en querer obligar a todo el mundo a aceptar sus menudados pactos con los fantasmas de la monarquía ; y la de los jefes kominformistas que resucitaron una consigna que sólo agitan cada vez que se trata de evitar que la unidad del antifascismo se realice ; cuando preven que las corrientes de unidad pueden cristalizar y poner en peligro la realización de los pérfidos planes de sus amos.

Otra vez los capitostes españoles de los dos bloques, queriendo imponernos cada uno de ellos una política que va contra los intereses de los pueblos antifascistas de España, se lanzaron a la acción para mantener divididos a los exilados. Los unos volviendo a sembrar ilusiones con sus llamadas a « quienes dirigen los destinos del mundo » (y por tanto los de España, que, por lo que se ve, no deben ser dirigidos por sus pueblos) para que « arrojen a Franco y sus colaboradores ». (« El Socialista » de Toulouse del 10 de Mayo). Los otros insistiendo en que los españoles tienen que aceptar la dirección rusa, y directamente de Stalin, para poder re-

solver sus problemas. Los primeros reafirmando que no hay más que una salida, « la de la coalición circunstancial con la Confederación Española de Fuerzas Monárquicas », (con mayúsculas en el texto que Prieto expidió desde « El Fortín de las Flores » (México) donde llegó arrepentido de su espantada, y publicado en « El Socialista » ya citado). Los segundos asegurando que la salida es la que indica « la lucha de Cataluña — que según Dolores Ibarri en artículo expedido desde Moscú — es la expresión viva de la indignación popular **POR LA PENETRACION AMERICANA EN ESPANA...** » (¡ !).

En la actividad de los jefes de esas dos fracciones políticas, las dos sirviendo a intereses extraños, y las dos inspiradas por gentes que tienen miedo a nuestros pueblos, se encuentran las causas de la indecisión de los dirigentes de otros partidos políticos y organizaciones que a sí mismo se subestiman. Esa actividad reprime los sentimientos y ahoga la oposición de los militantes en el interior de cada uno de esos dos partidos, militantes que son en el fondo adversarios de la política de sus jefes.

El desarrollo de los movimientos huelguísticos en España, que a la masa antifascista exilada inyecta optimismo, decisión y coraje, e influye en sus sentimientos unitarios, a los jefes de esas dos fracciones les infunde pánico y les impulsa a acentuar su actividad divisionista.

He ahí porqué a la reunión convocada por ACCION SOCIALISTA para el pasado 4 de Mayo no acudieron los representantes de todos los partidos republicanos y organizaciones obreras antifascistas para discutir sobre las formas de llegar a la unidad.

Federica Montseny, dirigiéndose a los militantes del PSOE del exilio acaba de afirmar con toda razón « que desean en el fondo de su alma el acuerdo con todas las fuerzas antifascistas en la lucha contra Franco ». Eso, que es absolutamente verdad para los militantes del PSOE del exilio, lo es igualmente para los militantes de todas las organizaciones, incluidos los de la CNT. En cada organización hay jefes que se oponen a ella, oíca o camufladamente, y militantes que les acompañan. Pero la inmensa mayoría de los militantes, y parte de los dirigentes, la quieren sinceramente. Hay quien dice que eso de la unidad es un truco gastado por varios quinqueros de « propaganda comunista ». Voces como esas han salido incluso de la UNION General de Trabajadores, como hasta para negar el contenido de ese título. La voces que surgen de organizaciones no proletarias no inquietan tanto, porque aunque perjudiciales, significan menos.

Los enemigos de la unidad, empeñados en evitar a toda costa que la unidad se realice, porque esa es la única forma de mantener sus propias ilusiones en el imposible triunfo de sus impopulares objetivos, quisieran hacer olvidar que en la historia de todos los movimientos populares contra la opresión, las victorias solo se han producido, en España y en todos los países de la Tierra, cuando la unidad se ha realizado en torno de aspiraciones y objetivos comunes.

Nuestras propias experiencias recientes son demostración palpable. Es ya casi peyorada repetirlo, pero al rostro de los que se oponen a la unidad hay que lanzar fechas. Fechas en las que muchos de ellos actuaron, y al calor de las cuales medraron. Quizás porque progresivamente el pueblo, ¡ los trabajadores !, fué cada vez más lejos en ellas, se aleccionan ahora los jefes divisionistas para ser capaces de todo con tal de evitar que el pueblo, con la unidad, dé un nuevo y gran paso hacia adelante, sin posibilidades esta vez retroceso.

¡ Abril del 31 ! ; Octubre del 34, en Asturias !. ; Febrero y Julio del 36 en toda España !.

Esas fechas que son guía en la actuación y en la lucha hoy en el interior, son en realidad espanto, por las experiencias que irradian, para no pocos jefes emigrados. He ahí el secreto de la lucha contra la unidad.

ACCION SOCIALISTA consciente de la responsabilidad que a todos nos alcanza en estas horas graves en las que los compatriotas del interior tanto necesitan de la actividad unida de los emigrados, continuará sin desfallecimientos ni vacilaciones su obra por la unidad. Manteniendo nuestra propuesta de convocar una gran Convención en la que se hagan representar todas las fuerzas republicanas y obreras del exilio, por considerar que esa es la mejor forma para hacer posible la inteligencia entre fuerzas tan heterogéneas como las que tenemos en presencia. ACCION SOCIALISTA acogerá, con vehemente deseo de contribuir a la unidad, la iniciativa de no importa qué partido u organización que se propogee unir en la lucha contra Franco, y sin supeditarse a intereses extraños, a todas las fuerzas antifascistas.

Estamos convencidos de que los partidos que hasta ahora se han pronunciado con nosotros por la unidad acogerán con el mismo deseo otras iniciativas.

La palabra la tienen los dirigentes que en cada partido y organización son conscientes del cumplimiento del deber y ponen por encima de toda otra consideración los intereses de nuestros pueblos. La palabra la tienen, sobre todo, las decenas de miles de emigrados que quieren la unidad y aspiran a ser útiles a los compatriotas del interior en las grandes luchas que se avecinan en España. Ellos, militantes, o sin partido, pueden y deben exigir que la unidad se realice.

Se trata de convertir en realidad, contra el criterio de adversarios que tanto han perjudicado hasta ahora, una aspiración que nos es común a todos.

Y mientras no se sumen otras fuerzas, o no se llegue a acuerdos con ellas, queremos creer que los seis partidos que acudieron a la cita de unidad del 4 de Mayo, manteniendo sus contactos y sus acuerdos de principio, constituirán uno de los pilares de la futura unidad general y de la lucha común desde ahora contra el fascismo, por la libertad, por la República.

AYUDA ECONOMICA

Insistimos acerca de nuestros amigos y simpatizantes para que incrementen su ayuda y nos la hagan llegar regularmente todos los meses. Sin esa ayuda el periódico no podrá vivir. Y « ACCION SOCIALISTA » es cada día más necesaria.

EMISIONES DE RADIO YUGOESLAVIA EN ESPANOL

Radio Yugoslavia emite en español todos los días a las 10 y media de la noche por ondas cortas de 49 metros 18; y a las 12 y media de la noche por ondas medias de 439 metros.

SUSCRIPCIONES A

« ACCION SOCIALISTA »

10 números 150 francos

Las huelgas generales de Vitoria y Pamplona

Información extractada de la Agencia O.P.E.

Cinco días de huelga en Vitoria

Vitoria, 6 Mayo (O.P.E.). — Secundando la actitud de Vizcaya y Guipuzcoa hace dos semanas, Vitoria — que no pudo unirse entonces por diversas razones locales al movimiento huelguístico — ha observado anteayer y ayer un paro general de 48 horas en protesta contra la vida cara y el caos económico del régimen. La respuesta de los trabajadores y del pueblo de Vitoria al llamamiento de huelga ha sido magnífica. El paro durante dos días ha sido absoluto en la industria y el comercio de la capital. Ni siquiera se distribuyeron hojas llamando a la huelga. Bastaron consignas transmitidas verbalmente durante el día del jueves para que 15.000 obreros y empleados, es decir prácticamente el 90 por ciento del censo laboral de la capital, se sumara al paro. La actual población de Vitoria es de 55.000 habitantes. Proporcionalmente, teniendo en cuenta la modestia industrial de la capital alavesa, ha alcanzado la unanimidad que se logró en Vizcaya y Guipuzcoa.

La huelga cogió totalmente desprevenida a las autoridades locales, hasta el punto de que una compañía de la Policía Armada de guarnición en Vitoria se hallaba en Bilbao para reforzar las fuerzas de aquella capital.

El Gobernador civil, Martín Ballesteros, perdió los estribos. A raíz de las huelgas de Vizcaya y Guipuzcoa había reunido a las jerarquías de los sindicatos falangistas locales felicitándoles y felicitándose de que entonces el paro no se extendió a la

capital alavesa. Ufano había anunciado a Madrid que « Alava seguía siendo fiel a Franco », y que él, Martín Ballesteros, garantizaba que « las consignas del extranjero » no hallarían eco alguno entre los obreros de Vitoria. Su ridículo no ha podido ser mayor. El tinglado falangista — como en otros puntos de Euzkadi — se ha desplomado. El Gobernador, desbordado y desconcertado por los acontecimientos, el viernes por la mañana empezó por cerrar los talleres que habían secundado la huelga... Y reunió a los patronos exigiendo su cooperación, bajo sanciones, para que el sábado se restableciera la normalidad. La reunión, según nuestras referencias, fué extraordinariamente violenta. El delegado sindical, Cebrian, insultó soezmente a aquellos, acusándolos de « frialdad » y afirmando que « ni católicos ni izquierdistas conseguirían cambiar lo que tanta sangre y dinero costó ». La reunión terminó en las más grandes confusiones. Durante la tarde y noche del viernes, Radio Vitoria difundió constantemente un llamamiento del Gobernador instando a los huelguistas a que ayer por la mañana se reintegraran al trabajo y amenazándoles con el despido fulminante si no lo hacían. Pero estas amenazas no sirvieron para nada. Ayer sábado el paro incluso se extendió. Ha habido calma y orden absoluto. El número de detenidos asciende a un centenar, entre los que figuran doce mujeres. En resumen, Vitoria ha dado un alto ejemplo de civismo y de unanimidad antifranquista.

LA PROLONGACION DE LA HUELGA

Vitoria, 7 Mayo (O.P.E.). — Cumplida la huelga general de protesta de 48 horas en la mañana de hoy todos los obreros y empleados se han presentado en sus centros de trabajo, según las instrucciones difundidas el sábado por los iniciadores del movimiento. Pero las autoridades franquistas, con su actitud estúpida, han creado dificultades para que la normalidad se estableciera. En algunas empresas antes de entrar al trabajo les han hablado a los obreros de las instrucciones recibidas del Delegado del Trabajo y del Gobernador civil, en el sentido de que los huelguistas habían rescindido su contrato al declarar el paro, y que, por tanto, tenían que firmar una nueva hoja de admisión o contrato, y lo han echado todo a rodar. Naturalmente ningún obrero quería firmar las hojas y en vista de ello no ha reanudado el trabajo...

Vitoria, 8 Mayo (O.P.E.). — A las once y cuarto de la mañana se ha celebrado una reunión patronal a la cual asistió el Delegado del Trabajo Laureliano León, quien con muy buen criterio que coincidía con el de todos los patronos, dijo que aunque en la legislación actual las huelgas estaban prohibidas existía el medio de arreglar el problema, y era el de mostrar cierta comprensión y tratar que los obreros se reintegraran al trabajo sin poner gran empeño en aplicar ninguna represalia. Todos estaban conformes. Era también el criterio de los obreros. Pero para la una de la tarde la Policía Armada y los empleados de los sindicatos de falange empezaron a repartir en las puertas de los talleres una hoja con el sello

de la Central Nacional Sindicalista de Alava, fechada en Vitoria, el 7 de Mayo, que decía lo siguiente: « Gobierno civil. — Las peticiones de ingreso no es necesario que se hagan por escrito ni menos individualmente si es costumbre el hacer el contrato de trabajo verbal. Bastará que la empresa envíe una relación de todos aquellos obreros que admite hoy en sus factorías con el contrato de trabajo anterior roto ».

Esta nota causó la impresión que es de suponer y acto seguido a la hora de empezar a trabajar, en los talleres de más importancia obligaron a los obreros a entrar y cerraron las puertas. Poco a poco los obreros de las demás empresas al enterarse de lo ocurrido fueron abandonando el trabajo entre las dos y las cuatro de la tarde. El Gobernador civil ha traído a los guardias de la Policía Armada del campo de concentración de Nanclares de la Oca, quienes recorrieron las calles en camionetas y automóviles deteniendo a todos los grupos de obreros que veían. En la fábrica de Ajuria dieron cargas y detuvieron a los obreros. También detuvieron a una mujer por orden expresa del Delegado de los sindicatos, Cebrian (antiguo sub-director de la cárcel de Larrinaga) quien ordenó la dieran una inyección para producirle fiebre. Los detenidos pasan de 250. A los de los días 4 y 5 se les puso en libertad después de cortarles el pelo al rape y con obligación de trabajar en sus talleres. Hoy día 8 continúa la huelga. Parece que el Gobernador trata de provocar para llegar a un conflicto de orden público... La situación es muy tensa. A primeras horas de la tarde se ha recibido

noticias de la huelga general de Pamplona, que ha contribuido a reforzar considerablemente la moral de los huelguistas vitorianos frente a la estúpida actitud de las autoridades franquistas.

RESUMEN DE LA SITUACION EN VITORIA

Una huelga general declarada por 48 horas ha durado cuatro días. El día 8 el paro fué total en la mayoría de las empresas. El 9 los obreros han ido reintegrándose lentamente al trabajo, con excepción de aquellas empresas importantes que han sido clausuradas por orden del Gobernador civil. Numerosos patronos, cuya actitud contra el Gobernador y los jefes falangistas es evidente, se han dedicado ellos a buscar a los obreros, y han movilizado a los encargados de taller, para asegurarles que no acatarían las órdenes de represalias. El día 9 había más de 400 detenidos y la mayoría fueron trasladados al campo de concentración de Nanclares de la Oca, entre ellos algunos industriales. La indignación es general contra el Gobernador civil, contra el delegado de los sindicatos falangistas, Cebrian, y contra el Delegado del Trabajo que tuvo miedo a seguir manteniendo su postura inicial de evitar represalias. El odio contra la Policía Armada traída del campo de concentración de Nanclares de la Oca es intenso. El ambiente general entre la masa obrera es el de promover o secundar cualquier movimiento de protesta...

LA HUELGA DE PAMPLONA

Pamplona, 9 Mayo (O.P.E.). — Pamplona, sumándose al resto de Euzkadi se ha lanzado a la huelga general. El movimiento iniciado ayer a primera hora se ha extendido para media mañana a toda la ciudad y ya por la tarde habían cerrado el comercio, cafés y bares, teatros y cines y hasta los taxis y autobuses desaparecieron de la circulación...

Puede cifrarse entre 30 y 35 mil el número de huelguistas, es decir, prácticamente todo el censo laboral de la ciudad y pueblos inmediatos, como Villaba, en los que también la industria local se sumó a la huelga. A mediodía hubo una imponente manifestación integrada por miles de huelguistas que por el centro de la ciudad se dirigió a las Oficinas de Abastos, que estuvieron a punto de ser asaltadas. Intervino la fuerza pública, que cargó contra los manifestantes y llegó incluso a disparar al aire. Otro choque se produjo por la tarde en la Plaza del Castillo donde los huelguistas destruyeron sillas y mesas de las terrazas de algunos cafés, a cuyos propietarios se obligó a cerrar los establecimientos...

La huelga fué precedida el lunes por una nutrida manifestación de mujeres ante el Gobierno civil — que fué apedreado — protestando contra el alza de los precios y la corrupción del régimen.

El Gobernador civil, Valero Bermejo, dirigió ayer tarde un llamamiento conminando a los obreros a reintegrarse esta mañana al trabajo y amenazando con el despido a los que no lo hicieran. Pero — como antes en Vizcaya, Guipuzcoa y Alava — nadie ha hecho caso. Las amenazas de los gobernadores franquistas han perdido todo valor coactivo. Esta mañana el paro ha continuado. Todo, fábricas y

Pasa a la pag. siguiente.

comercios, esta cerrado. Pero la huelga ha adquirido hoy un tono violento, por culpa de la actitud brutal de la Policía y de la Guardia Civil, que han sido reforzadas por fuertes contingentes llegados de Bilbao y Logroño. A primera hora de esta mañana cuando un grupo de huelguistas intentaba impedir la entrada al trabajo de unos contados esquiroleros en la fábrica de calzados de Lopez, la policía ha disparado a boca de jarro contra los primeros, causando un muerto y dos heridos graves. La nueva ha producido gran conmoción en toda la ciudad y ha contribuido a que el ambiente se haya agravado considerablemente.

En otra manifestación de protesta, poco después, la fuerza pública ha vuelto a disparar contra la masa produciendo cinco heridos graves y numerosos contusos. Al correr la sangre la situación se ha puesto más tensa. Y puede ocurrir cualquier cosa...

Pamplona, 5 Mayo (O.P.E.). — De seis a ocho de la noche más de 6.000 huelguistas se concentraron frente al Gobierno civil dando gritos contra las autoridades y los funcionarios de abastos y cantando coplas alusivas a las subsistencias y al mercado

Continuación de la huelga

Pamplona, 10 Mayo (O.P.E.). — Tercer día de huelga. Aunque ésta se había acordado por un plazo de 48 horas, los trabajadores tomaron el acuerdo ayer de prolongarla hasta que el Gobernador retire las sanciones y ponga en libertad a los detenidos. Desde primeras horas de la mañana la ciudad presenta el aspecto de los días anteriores. Grupos de trabajadores circulaban por las calles o aparecían apostados frente a las fábricas, talleres y tiendas. Se comentaba en los corros el fracaso de las conminaciones gubernativas, tanto en la dirigida a los trabajadores en huelga, como de la otra que ayer se leyó en la Radio para el comercio. Ni los trabajadores ni los comerciantes han hecho caso de ella.

Avanzada ya la mañana se vió que también en este tercer día el cierre era total, no obstante las recomendaciones de los guardias municipales que iban haciendo la intimidación a comerciantes, e industriales. No habiendo tenido resultado esta gestión, las fuerzas de la Policía Armada, siguiendo instrucciones del Gobernador, lo hacía de modo más enérgico. No obstante el interés de la autoridad gubernativa para que abriera el comercio éste se mantenía cerrado o cerraba, si es que la hacían abrir, en cuanto los guardias desaparecían...

Agrupación catalana de mutilados de guerra

Esta Agrupación ha hecho público un manifiesto dirigido a todos los compatriotas exilados en el que entre otras cosas se dice :

« Doce años de crímenes, miseria y represión no han sido suficientes para abatir a nuestro pueblo. La voz de los que luchan por sus libertades, es la voz de la razón y de la fuerza. Cataluña tiene razón por que sabe lo que quiere y por lo que lucha. Cataluña tiene fuerza porque sus hijos, a través de los años, han seguido los pasos de los mártires de nuestra tierra. »

« De Cataluña nos llegan las voces de nuestros hermanos preguntándonos :
¿ Qué pensáis hacer ahora vosotros ?... »

« Los mutilados de Cataluña, en el exi-

lio y en el interior, no han cesado nunca de reclamar el entendimiento, venga de donde venga, pero un entendimiento sin colores y sin hipotecas ; un entendimiento leal de cara a la liberación de Cataluña. »

« Si no fuéramos capaces de hacer ese gesto de patriotismo, si las ambiciones perduraran, si las discusiones inútiles volvían de nuevo a obstaculizar y a poner un escudo entre nuestros hermanos de Cataluña y nosotros, entonces habría que dejar que nuestro pueblo, sólo como hasta ahora, continuara su magnífica lucha aleccionadora, mientras nosotros en el exilio, seríamos la más vergonzosa de las emigraciones políticas. »

Firma el manifiesto el Consejo Directivo Nacional de la Agrupación.

Reivindicaciones de los obreros

Pamplona, 11 de Mayo (O.P.E.). — La situación de paro ha continuado hoy. Los obreros no están dispuestos a reanudar el trabajo hasta que el Gobierno franquista haya aceptado las condiciones aprobadas en la reunión celebrada ayer tarde, presidida por el Delegado del Trabajo y a la que asistían representantes de los patronos, de los sindicatos y de los obreros. Las condiciones aprobadas son las siguientes:

1) Aumento inmediato del racionamiento y medidas para la baja de los precios ;

2) Pago de los jornales correspondientes a los días de huelga ;

3) Garantía de que no se adoptarán medidas represivas contra los huelguistas y anulación, por tanto, de la orden del Gobernador civil sobre cancelación de contratos ;

4) Libertad inmediata de todos los detenidos con motivo de la huelga. Estas condiciones, aprobadas en la citada reunión han sido comunicadas al Gobernador civil, que las ha transmitido a Madrid. Hasta la hora en que comunicamos el Gobierno franquista no ha contestado aún a este verdadero « ultimatum », y por tanto el paro prosigue.

La mañana salvo ligeros incidentes, ha transcurrido con relativa calma. El espíritu de los huelguistas es magnífico.

La victoria de los huelguistas de Pamplona

El día 12 de Mayo por la tarde empezó a considerarse en Pamplona que la huelga general tocaba a su fin. El Gobierno franquista había aceptado las reivindicaciones de los huelguistas acordadas en la reunión del día anterior.

Comentando esa victoria el correspondiente de O.P.E. dice el día 12 : El triunfo de los huelguistas ha sido rotundo. El Gobierno franquista no ha tenido otra salida que la de claudicar ante la enorme repercusión que la huelga de Pamplona alcanzaba tanto en el interior como en el exterior. Tratando de « salvar la cara » hasta el último extremo, el Gobernador civil no permitió que se hicieran públicos por la radio y la prensa los citados acuerdos que condicionaban la vuelta al trabajo de los huelguistas, y que habían sido aceptados por el Gobierno, sino que dispuso que cada patrono los comunicara a los trabajadores por su cuenta. Los patronos tuvieron que enviar a sus representantes y encargados por toda la ciudad para dar cuenta a los obreros de la aceptación de las condiciones convenidas...

...El término de la huelga fué precedido de constantes entrevistas entre el Gobernador y los patronos que ejercieron fuerte presión para que Madrid aceptase las condiciones estipuladas. El Gobernador se resistía en principio a aceptar la cláusula de la puesta en libertad de los detenidos, pero a primera hora de la tarde del viernes estos, que ascendían a unos 400, comenzaron a ser liberados y hoy han salido a la calle casi todos ellos...

Para escribir a :

ACCION SOCIALISTA
Comité Ejecutivo

28, rue Serpente - PARIS (VI*)



MADRID PREPARA SUS ACCIONES DE PROTESTA PARA EL 22 DE MAYO

Desde hace ya bastantes días están circulando por Madrid profusión de hojas clandestinas en las que se llama a la población a manifestar su descontento y su protesta el próximo día 22 de Mayo. He aquí dos de las hojas que circulan en múltiples reproducciones a mano, a máquina, en cyclostin, etc., dicen así :

« **ESPANOL** : Se os convoca a un movimiento de protesta contra los logreiros, los estraperlistas y ladrones de toda laña. Este movimiento de protesta no es comunista, ni monárquico, ni fascista. Es, simplemente un « **BASTA YA** » que el pueblo español lanza ante el abuso.

Pedimos leche sin agua y pan con harina de trigo, igual para todos. Que las subsistencias de que se disponga, muchas o pocas ; buenas o malas, se distribuyan por igual a todos los españoles a través de la cartilla de abastecimientos y que deje de ser un pretexto para nutrir el mercado negro. Que se persiga con mano dura a los especuladores de viveres que se enriquecen a costa del hambre nacional, por altos que estén situados en el escalafón oficial. Que se enriquezcan (enhorabuena) los industriales, fabricantes, labradores, mineros, etc., si son capaces o inteligentes ; pero que vayan inmediatamente **A LA CARCEL O A LA HORCA** los enriquecidos con la especulación y el tráfico ilícito. Que los Sindicatos no sigan lapidando la economía nacional... que ya la hace bien el Ministerio de Hacienda.

CIUDADANOS : en vuestras manos tenéis el remedio.

Haced copias de esta hoja tantas veces como podáis y enviadlas a otros tantos españoles para que todos como un sólo hombre signifiquemos nuestra protesta

EL DIA 22 DE MAYO.

Ese día no compres nada a nadie ; no montes en ningún vehículo ; no vayas a los espectáculos públicos ; no frecuentes bares ni tabernas.

Acude al trabajo y discute con tus compañeros de la significación de esta protesta. Discútelo con tus amigos.

Demuestra enérgicamente tu disconformidad con la carestía de la vida, contra el enchufismo, contra los que se enriquecen a costa del hambre de los demás.

¡ **BASTA YA ! LA PATRIA LO EXGE.**

ESPANOL: No pienses que esta hoja tenga como fin un movimiento comunista.

Es, simplemente, **QUE NO PODEMOS SOPORTAR EL ESTADO ACTUAL DE COSAS.**

Los sindicatos, mezclados a la vida económica del país deben desaparecer, pues no tienen más misión que la de estorbar y hacer el **ESTRAPERLO**.

Sus componentes a la cárcel o a trabajar.

Lo mismo se debe hacer con todos los Organismos Oficiales de nueva creación, cuna del enchufismo, de la carestía de la vida, de la falta de trabajo y de la muerte de la patria.

Exigimos la puesta en marcha de la Ley de investigaciones de fortunas. Quien se enriqueció a costa de la sangre y de los sufrimientos del **PUEBLO**, un sólo sitio : **LA CARCEL O LA HORCA.**

CIUDADANO CONSCIENTE : En tu mano tienes el remedio antes de que ocurran cosas peores.

Copia esta nota, tal y coforme está, por lo menos cuatro veces, si te es posible a máquina, y envíala a otros tantos buenos españoles, para que todos signifiquemos nuestra protesta el día.

22 DE MAYO DE 1951

Y ese día...

Abstente de viajar si es posible.

No compres nada. No montes en vehículos de servicio público.

No asistas a espectáculos, bares, cafés o tabernas.

Demostremos así, como un sólo hombre, sin algaradas pero enérgicamente, nuestra disconformidad **CON LA VIDA CARA, CON EL ENCHUFISMO, CON EL DERROCHE DE GASOLINA Y DE COCHES OFICIALES, CON EL ENRIQUECIMIENTO DE UNOS POCOS A COSTA DEL HAMBRE DE MUCHOS.**

ANTES DE COMENTAR ESTA HOJA CON NADIE, HAZ TUS COPIAS Y ENVIASELAS A OTROS.

¡ **BASTA YA ! LA PATRIA LO EXIGE.**

Comentarios a lo dicho por Franco contra las huelgas

por **ROCA**

La prensa franquista tiene buen cuidado de quitar importancia a los movimientos huelguísticos que se desarrollan en España. Pero en dos meses cerca de un millón de obreros se han movilizad en acciones de masa que han conmovido a todos los españoles del interior, a los emigrados y a las fuerzas de la democracia en todo el mundo, y la importancia de esas acciones, que están minando los cimientos en que descansa el régimen fascista de Franco, subsiste pese a los silencios y a las falsificaciones en que para minimizar su amplitud incurre esa prensa.

Tanto es así que el propio Franco ha tenido que referirse a las huelgas en su discurso del día 12 ante el Congreso de las Hermandades Sindicales Agrarias de la Falange. Apenas hacía unas horas que había tenido que aceptar las condiciones de los huelguistas de Pamplona para conseguir que éstos regresaran a los lugares de trabajo cuando dijo : « La huelga es un delito, un crimen, una ofensa a la madre patria, por cuanto que con ella se trata de laborar contra la grandeza de la nación y se la emplea como un arma política o revolucionaria ».

Tan grande es lo que pasa en España que Franco se ha visto obligado a aceptar ultimátums de « los delincuentes », de « los criminales » y de « los que ofenden a la madre patria ». Cuando el máximo representante — y responsable — de un régimen fascista se ve obligado a claudicar ante quienes lo combaten con el arma de la huelga — proscrita y penada — y después tiene que salir a la palestra polemizando con sus enemigos, es que la situación del régimen es muy precaria y la importancia de la ofensiva a que le someten sus adversarios excepcional. El mismo se ve obligado a reconocerlo aunque su prensa lo oculte. Y es verdad que esas huelgas se emplean « como arma política o revolucionaria ». En realidad ese es el carácter que tienen los movimientos huelguísticos en la España franquista, aunque se esté en los preliminares de la gran batalla.

« La lucha de clases — continuó Franco — está proscrita en nuestro país porque produce desordenes y ruina, porque significa la miseria para las clases más numerosas y en beneficio del extranjero con detrimento para la patria ».

Vulgar párrafo de relleno que encierra inexactitudes interesadas. Proscrita o no por leyes escritas la lucha de clases subsistirá, con las alternativas que imponga cada época, mientras las clases existan. Pero la parrafada cae un tanto en el ridículo cuando se piensa en la forma en que se desarrollan actualmente los movimientos populares en España. Porque si la iniciativa y el peso de la acción la llevan los proletarios, se suman entusiastas a ella trabajadores de todas las clases, estudiantes que pertenecen a las clases medias y en Cataluña como en el País Vasco, industriales y comerciantes, pequeños burgueses y hasta burgueses, han actuado directamente en la acción contra el régimen, dando muestras inequívocas de apoyo y de solidaridad con los obreros.

Contra el desorden, la ruina y la miseria, obra del franquismo, se levanta hoy todo el pueblo.

« La huelga no es más que un engaño — anadió el « caudillo » — del que el

Pasa a la pag. siguiente.

ACABA DE APARECER LA NUEVA REVISTA

QUESTIONS ACTUELLES DU SOCIALISME

éditée par l'Agence Yougoslave d'Information
30, rue Louis-le-Grand — PARIS-II^e

Au sommaire :

MILOVAN DJILAS

THEMES CONTEMPORAINS

Une étude marxiste sur le caractère du monde d'aujourd'hui, sur l'Etat soviétique et le socialisme en Yougoslavie.

EDOUARD KARDELJ

LA YUGOSLAVIE NOUVELLE DANS LE MONDE ACTUEL

Caractères fondamentaux de l'époque actuelle — Guerres justes et injustes et lutte pour la paix — Rôle de l'U.R.S.S. dans le monde d'aujourd'hui et question de l'évolution future de la société socialiste — Bases théoriques de la stratégie et de la tactique de la Yougoslavie à l'égard des problèmes actuels internationaux.

BORIS KIDRITCH

LA DEMOCRATISATION DE L'ECONOMIE YUGOSLAVE

M. N. — Traits caractéristiques essentiels du nouveau système de l'administration des entreprises économiques d'Etat, par Yovan DJORDJEVITCH.

ABONNEMENT

Six mois France 550 francs Etranger 650 francs
Un an France 1.100 francs Etranger 1.300 francs

C. C. P. : Agence Yougoslave d'Information 7338-44 Paris

extranjero trata de servirse utilizando los residuos de los malos españoles, los separatistas, los masones y todos los perturbadores que se han mantenido enquistados en nuestra patria debido a la generosidad del movimiento nacional ».

« Separatistas », « masones », « malos españoles ». Hay que entender republicanos, socialistas, comunistas, anarquistas, sindicalistas, demócratas y liberales, nacionalistas catalanes y vascos, antifranquistas en fin, cuyos « residuos » sobrevivirían a 100 años de franquismo. Al principio, cuando lo de Barcelona, se hablaba de « actividades kominformistas ». Pero la cosa dura, se propaga, se extiende. A los movimientos espontáneos de Febrero en Barcelona, han sucedido movimientos organizados, anunciados, declarados y sostenidos, en Barcelona mismo, en Cataluña, y después en el País Vasco. Y eso no es, ni puede ser la obra de un sólo grupo o partido, mucho menos del kominformista. La unidad que se establece en la lucha contra Franco y el falangismo es la unidad de todos los sectores del antifascismo. De los sectores específicamente proletarios, de sus partidos políticos ; de las organizaciones sindicales, que lo son de todos los trabajadores ; y, también, jugando un papel que el franquismo no desconoce, de los partidos republicanos, más o menos de izquierda, pero antifranquistas, que representan otras clases sociales que el proletariado, y en los que hay fundamentalmente artesanos, pequeños propietarios, comerciantes, industriales y burgueses. Sobre todo en Cataluña y en el País Vasco. Se repite, creo que con mayor amplitud, la unidad que se estableció en España para combatir al fascismo y defender la República en 1936.

Hemos podido leer muchas de las hojas clandestinas que circulan por todas las ciudades de España, y concretamente varias de las que se han hecho circular en Cataluña y en el País Vasco para preparar y desencadenar las huelgas. No es sólo audacia la que derrochan quienes preparan los movimientos. Dan muestras de una habilidad, de una inteligencia, poco comunes, y no igualada en lo que se conoce de la actividad de la resistencia en otros países que padecieron el fascismo. Es absolutamente claro que en su redacción no intervienen para nada los kominformistas. Y en su difusión tampoco, aunque si las reproducen y las difunden — podemos asegurarlo — los comunistas, ex militantes unos, y militantes aún otros, que rechazan la política del kominform. Las reivindicaciones que se presentan y las palabras de orden que se dan, hacen posible la movilización de todo el pueblo contra el régimen, permiten la

asociación en la lucha de todo aquél que esté contra Franco, sea o no sea obrero. Esas hojas corren por millares y movilizan porque unen. Eso es lo que exaspera a Franco.

También lanzan hojas los kominformistas, pero ellas sirven, sobre todo, para alejar de sus filas a los comunistas y a los simpatizantes para quienes Franco y la Falange es el enemigo número uno y no « los americanos » ; para quien un republicano a secas, si interviene en la lucha contra Franco, aunque no sea muy de izquierda, es amigo más valioso que el presidente del « Comité Mundial por la Paz ». En España se lucha por el pan y por la libertad. Que es luchar contra Franco. Lo demás es peor que monsergas, porque obstaculiza y divide, o tiende a dividir. Si se quisieran organizar huelgas « para incorporar a España al campo antiimperialista » como pretende el Kominform, Franco daría las gracias. Por quererlo los kominformistas se quedan solos. Y porque la unidad contra Franco se hace sin ellos, y contra ellos, por malos, Franco, rabioso, se ve obligado a cambiar el disco.

En cuanto a lo de la « generosidad del movimiento nacional » ni hablar. Cada ciudadano de España ha padecido en su propia carne por los crímenes del franquismo. Que Franco hable de « generosidad » es un escarnio que los que hoy se movilizan por el pan y la libertad tendrán en cuenta como agravante para el día en que la justicia republicana tenga que exigir cuentas por el millón de muertos, por los millones de familias dispersas y perseguidas, por los centenares de miles de prisioneros torturados, por la infancia reducida al hambre, a la tuberculosis y a la ignorancia ; por los quince años de una España convertida en campo de concentración.

La abundancia de material impide que publiquemos en éste número la continuación de las respuestas recibidas al cuestionario que « Acción Socialista » a presentado sobre la convocatoria de una Convención republicana y sobre la unidad en general entre otras, la del Sr. Valera, de Unión Republicana y Ministro del Gobierno republicano.

ENVIADNOS...

Direcciones de antifascistas susceptibles de mostrarse interesados por « Acción Socialista ». A título de ensayo les remitiremos algunos ejemplares de nuestras publicaciones.

Protesta contra el franquismo en Paris

Firmado por la Juventud Socialista S.F. I.O., la Asociación de Jovenes Brigadistas en Yugoslavia, los Estudiantes Socialistas, Cartel de Acción Antirracista, Federación Anarquista Francesa, Frente Estudiantil, etc., etc., fué difundido un manifiesto en el que haciendo resaltar la lucha de los pueblos de España contra el régimen fascista, se invitaba a la juventud a manifestarse en solidaridad con los combatientes del interior, ante la Embajada de Franco en Paris, el día 4 de Mayo.

Gran número de jovenes, franceses y españoles, acudieron y hubo numerosas detenciones que no fueron mantenidas.

ROSENDO COSTA

Rosendo Costa, que desde el día 14 de Abril, XX aniversario de la proclamación de la República, marcha por las carreteras de Francia recogiendo mensajes de solidaridad para con el pueblo español de todas las organizaciones y personalidades democráticas de Francia, así como de las organizaciones de los antifascistas españoles exilados, llegó el día 12 a Orléans, después de recorrer, desde Brive-la-Gaillarde, las etapas de Tulle, Bourgneuf, Guéret, La Châtre, Châteauroux, Vatan, Vierzon y Lamotte-Beuvron. En Guéret tomó parte en la recepción, que constituyó una gran manifestación de simpatía y solidaridad hispano-francesa, el Senador Chazette, President de la Asociación Francia y de la República Española).

En todas sus etapas, franceses y españoles se han movlizado para testimoniar su decisión de contribuir a la liberación de España.

La llegada de Costa a Paris está fijada para el jueves, día 17. En la Puerta de Orléans se concentrarán, por invitación de « Los Amigos de la Republica Española », nutridas representaciones de las organizaciones democráticas francesas y españolas, que recibirán al caminante. Una caravana de ciclistas saldrá al encuentro de Rosendo Costa algunos kilómetros antes de su llegada a Paris (concentración de los ciclistas a las 5 y media de la tarde, en la Puerta de Orléans y en torno al auto con las banderas de Francia et de la República Española).

Todos los españoles antifascistas están invitados a participar en la recepción a Rosendo Costa. Varios actos, que serán de fraternidad antisfascista, se preparan con ocasión de su llegada. Costa trae centenares de mensajes de adhesión y solidaridad, que serán entregados a la Liga de los Derechos del Hombre.

NECROLOGICA

Falleció en El Ferrol el compañero Vicente Otero, valioso colaborador de la resistencia gallega. Obrero ajustador en el Arsenal, fué fundador de la CNT y perteneció, antes de la guerra, al partido republicano progresista. Sancionado del Arsenal, de donde fué expulsado, se estableció en El Ferrol, y sorteando todas las acechanzas de los falangistas, ha dado una ayuda constante a la resistencia en general y a los guerrilleros en particular.

Los refugiados que pertenecieron a la marina de guerra, entre los que tantos amigos contaba, conocerán con dolor la noticia de su muerte.

A sus familiares y a los compañeros de Galicia hacemos llegar nuestras sentidas condolencias.

ADHESION INDIVIDUAL A LOS CIRCULOS DE ACCION SOCIALISTA

Remitir a : **ACCION SOCIALISTA**
28, rue Serpente — PARIS - VI°

..... (Nombre y apellidos) (Profesión)

..... (Domicilio) que ha pertenecido a que pertenece a (partido político organización sindical)

....., solicita su ingreso en el Círculo de Acción Socialista

de (Localidad)

..... (Lugar) (Fecha)

..... (Firma)

Alarma en la secta kominformista catalana

El « xarraire » que habla en catalán desde Moscú, anunció en su emisión del día 14 que el periódico « Treball », convertido desde « quelque part dans la monde » en órgano de los kominformistas catalanes, explicaba en un extenso artículo, en el que nos metían a todos en amable devoltijo, cómo había que luchar « aferris sadament » contra Tito y los « titistas » y contra « la trepa comorerista... » « que — dijo — es la agencia titista dentro de Cataluña ».

El « xarraire » ha hecho un doble descubrimiento. Uno, dudoso, es que Comorera sea « titista ». El otro, verídico, y que nosotros ya conocíamos, cosa que no asombrará a nadie, es que en « Catalunya estant » existen fuertes núcleos de militantes del P.S.U. abiertamente adversarios del Kominform que expresan con claridad que no deja lugar a dudas su oposición a la secta kominformista emigrada que redacta, confeccionaba y envía, cuando puede y como puede « Treball » a Barcelona.

Tarde le llegan las noticias de Barcelona al « xarraire », pero cuando le llegan ¡ hay que ver como se indigna ! No le faltan motivos. En los recientes acontecimientos de Cataluña esos P.S.U. que están contra la política kominformista, y que al principio creyeron que Comorera empezaba a andar por la buena vía, o que volvía a entrar en ella, no han estado pasivos. Y su actuación, unitaria por ser antikominformista, ha hecho que esos grupos se reforzaran con nuevos militantes desengañados por lo que hacen los fanáticos que al Kaminform le quedan en Barcelona, los cuales calcan al pié de la letra las consignas que les da el « xarraire ». Como todo el mundo ve a donde conducen las directivas kominformistas, la secta se reduce en forma alarmante... para el « xarraire ». También se alarma la prensa falangista por el auge que toma lo que la secta y falange ha dado en llamar « titismo ». Simple coincidencia.

ACCION SOCIALISTA AL CAMARADA TITO

En ocasión del 1º de Mayo ACCION SOCIALISTA envió al Mariscal Tito la siguiente carta :

« Camarada Tito :

« Nos permitimos enviar por su intermedio nuestro más fraternal saludo a los pueblos victoriosos de Yugoslavia en este 1º de Mayo que para los pueblos de España, movilizados en lucha contra el fascismo, es un 1º de Mayo de esperanza.

Le rogamos haga llegar al Partido Comunista Yugoslavo, a su Comité Central, los saludos calurosos de ACCION SOCIALISTA, saludos que hacemos extensivos a las grandes organizaciones de masas que en este 1º de Mayo reafirmarán su decisión inquebrantable de continuar hasta la victoria final la gigantesca obra comenzada.

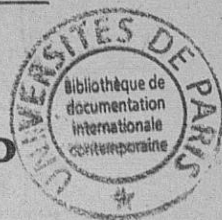
Enviamos nuestro saludo, muy particularmente, a los heroicos combatientes yugoeslavos de la guerra contra el fascismo en España, quienes están ligados a la España antifascista por indisolubles lazos de amistad y camaradería.

Con nuestro deseo de saber bien pronto que está Vd. completamente restablecido de su enfermedad, reciba los afectuosos saludos de ACCION SOCIALISTA.

« EL COMITE EJECUTIVO. »

ANECDOTAS SUVERSIVAS

Casi como nos las han contado las contamos :



La « C. » kominformista « X » se reúne... después de tres meses de pausa. De los 13 que la componen sólo se presentan dos. Falta hasta el responsable (por que se hizo de « Acción Socialista »). Los que han llegado son Juan y Pedro. En la espera, interminable, comentan...

Dice Juan : Hace tiempo que no nos veíamos.

Contesta Pedro : ¡ Eso es muy justo ! ¡ Tantos cosas como han pasado !

Agrega Pedro : ¡ Qué formidable ! ¡ Leiste el tratado comercial entre las Repúblicas Populares de Hungría y Rumania ? Es ventajosísimo para ambos países.

Contesta Juan : ¡ Lo que es el genio stalinista ! Como consecuencia de ese estupendo tratado las exportaciones de ambas democracias populares — hacia la Rusia aumentarán este año en un 300 por 100.

Y concluye Pedro : ¡ Y no podrán evitarlo los saboteadores ! Ya ves que al sustituto de Rajk en el Ministerio de Asuntos Exteriores de Hungría, el tal Gyula Kallai, así como a Sandor Zold, otro sustituto de Rajk en el Ministerio del Interior, los acaban de echar el guante.

Juan remacha : ¡ Bien se merecen que los balanceen al extremo de una cuerda ! ¡ ay que acabar con todos los monstruos camuflados en las direcciones de todos los partidos !

Juan le dice a Pedro : El eco que tuvo la última interview del camarada Stalin es asombroso ¡ Que clarividencia !

Pedro contesta a Juan : En efecto, la ola de dimisiones en el partido italiano es incontenible ; los belgas, más templados, siguen el ejemplo ; hasta a los flemáticos ingleses de la pérfida Albión se les calienta los cascos y el agua ya empieza a mojar los pies de los « gauloises » de la Francia...

Juan interrumpe a Pedro : Ahi tienes una prueba más de cómo el genial Stalin, jefe del proletariado de todo el mundo, a cuya voluntad obedecen « hasta estrellas del alba » como dice la Pravda, pone en movimiento a las masas...

Pedro interrumpe ahora a Juan : Bueno, mira, puesto que estamos solos seano, justos, la verdad es que entre nosotros, los españoles, no hubo necesidad de la interview del camarada Stalin para que la ola nos invadiera.

Y Juan le dice a Pedro : ¡ Es que en nuestro partido el 80 por ciento eran agentes del enemigo !

Pedro le dice a Juan : Ya me parecía a mi que era imposible que un cochino reaccionario español hubiera inventado al autogiro, a hélicoptère, como dicen las franceses. Yo no sé si el ruso que inventó eso el primero era o no reaccionario, pero, reaccionario o no, la prueba está dada de que el inventor fué ruso. ¡ Igual que con lo del submarino ! Si la naturaleza hizo que esos genios rusos surgieran antes de la era stalinista, la culpa es de la naturaleza. En cambio y gracias a la sabiduría inigualable e inalcanzable del hombre stalinista de hoy, se está descubriendo que el mundo entero estaba lleno de apaches hace unas cuantas generaciones, los cuales robaban a los rusos, que tenían el monopolio de las invenciones, todas sus grandes creaciones.

Pedro, fatigado por su discurso, apenas si se enteró de que le contestaba Juan : ¡ Evidentemente ! Ya ves lo que ha pasado con la bomba atómica. Los rusos la inventaron hace 73 años y guardaban escrupulosamente el secreto. No quisieron fabricarla para emplearla contra los alemanes, por humanitarismo. Pero el traidor Clementis consiguió un puesto en el Gobierno checo exilado en Londres a cambio de la entrega de los planos rusos de la bomba atómica, que había sustraído abusando de la confianza que los stalinistas le tenían. Así se explica que pudieran fabricarla antes los imperialistas americanos ¡ Y aún nos quieren hacer creen que si los rusos saben algo del átomo es gracias al espionaje atómico !

Pedro se ha dormido. Pero Juan no se entera. Pasando a otro tema dice : ¡ Mira que esos yugoeslavos ! Aún no hace mucho entregaron a sus padres griegos 50 niños que tenían como refugiados.

Pedro se despierta sobresaltado y exclama ¡ Los niños refugiados ! ¡ Los rusos no entregan un niño español a sus padres ni que lo pida Carrillo ! (hijo).

A lo que Juan replica a Pedro : Vamos, vamos, como crees tú que Santiaguín, con la carta que escribió a su padre, va a perder ahora el tiempo en sentimentalismos...

Y como no venía nadie más y ellos dos habían agotado todos los temas, se separaron hasta la próxima.

Imprimerie J.E.P., 7, rue Cadet.

Le Directeur-Gérant : Félix MONTIEL.
Boite Postale N° 11 - PARIS-12^e

PARA TENER UNA BUENA DOCUMENTACION SUSCRIBIRSE A :

		6 meses	Un año
« Les Nouvelles Yougoslaves »	Francia	250 fr.	500 fr.
	Extranjero	325 fr.	650 fr.
« Questions Actuelles du Socialisme »	Francia	550 fr.	1.100 fr.
	Extranjero	650 fr.	1.300 fr.
« Politique Mondiale »	Francia	400 fr.	800 fr.

EDITORES : AGENCE YUGOSLAVE D'INFORMATION
30, rue Louis-Le-Grand — PARIS (II^e)



EL PRIMERO DE MAYO EN ESPAÑA

por J. DEL BARRIO

No ha habido el Primero de Mayo huelga general de protesta en toda España. Antes del Primero de Mayo se produjeron en Cataluña, en Vizcaya y en Guipuzcoa los grandes movimientos que conocemos. Después del Primero de Mayo se han producido las huelgas generales de Vitoria y Pamplona. Entre unos y otros movimientos, el Primero de Mayo sólo ha habido algunos paros en ciertas localidades catalanas, y en otras de Levante, del Centro y de Andalucía. Pero en las grandes ciudades, en los grandes centros industriales y mineros, en las regiones agrícolas, la masa no se ha manifestado ostensiblemente, aunque en fábricas, talleres, minas y demás lugares de trabajo se haya dejado sentir la decisión de proseguir el combate por la libertad.

Lo esporádico de las pocas acciones locales que se han registrado, y la quietud aparente del conjunto, puede parecer un contrasentido a algunos si se tiene en cuenta el estado de agitación y la voluntad de lucha que reina en toda España.

Indudablemente, el momento era propicio para lanzarse el Primero de Mayo a una movilización general de protesta y de gran envergadura y se puede afirmar que en ella habían pensado quienes están organizando y dirigiendo la lucha y que a ella estaban predispuestas las masas trabajadoras y antifranquistas en general. Y en realidad, sin determinados elementos que al producirse han obligado a que fuera « pacífico », el Primero de Mayo hubiera sido un día de grandes movilizaciones.

Cataluña, al poner en evidencia la debilidad del régimen había demostrado a los antifranquistas de toda España las grandes posibilidades de acción. Las movilizaciones de Febrero-Marzo constituían un gran incentivo para preparar un Primero de Mayo de protesta generalizada. Aquellas movilizaciones repercutieron inmediatamente en toda España. La proximidad del Primero de Mayo y el recuerdo perdurable de la huelga general de 1947 en Bilbao, pusieron tácitamente de acuerdo a todos los movimientos de resistencia para coordinar la acción y hacerla converger en un Primero de Mayo de protesta resonante. El acuerdo tácito no tardó en ser un acuerdo efectivo a consecuencia de los contactos establecidos con ese fin entre los dirigentes de la resistencia de las grandes ciudades.

Y pese a las constantes e interesadas afirmaciones de Franco y la Falange en el sentido de que lo de Cataluña había sido la obra de los jefes kominformistas desde el exterior, afirmaciones que causan efecto no sólo en el extranjero, pues dan armas a quienes están decididos a mantener a Franco « contra el comunismo », sino también entre importantes sectores de la resistencia interior, la idea de convertir el Primero de Mayo en día de protesta general fué mantenida y a ello se dedicaron los preparativos de la resistencia.

Pero la voz de Franco no estaba sólo. Estaba acompañada por la del Kominform. Desde todas sus emisoras, (16 hablan diariamente y durante muchas horas en español) el Kominform lanzó una gran campaña que confirmaba lo que Franco decía. Y a fuerza de repetirlo el Kominform creyó que efectivamente, los jefes kominformistas españoles exilados y sus cada vez menos numerosos partidarios del interior, eran capaces de producir movimientos como los de Cataluña y de ordenar con éxito una huelga general en toda España. Por eso a más de hacer la apología de los « éxitos » de los kominformistas en Cataluña, fué lanzado con más de un mes de anticipación al Primero de Mayo un largo

manifiesto (firmado por un C.C. que hace doce años que no existe) por el que se ordenaba la huelga general para el Primero de Mayo en toda España. Se ordenaba a todos los españoles — siempre por radio — lo que tenían que hacer para preparar la huelga. A cada región, a cada rama industrial, a cada fábrica o taller, y a cada uno de los obreros de cada fábrica y taller, se les ordenó lo que tenían que hacer; lo mismo a los mineros, a los campesinos, a los empleados, a los estudiantes, a cada comerciante, a cada industrial. Se daban ordenes hasta a los partidos y organizaciones sindicales. Uno por uno cada hombre y mujer tenía su orden estricta. Y a todos ellos se le dió las consignas por las que tenía que luchar. No faltaban, claro, las que se referían a la vida cara, a la libertad y la independencia, pero destacaban sobre todo las que servirían para convertir a España en una república « popular » como las del Este de Europa; las que habían de servir para incorporar a España « al campo de la democracia y de la paz » que encabeza y dirige Rusia bajo la omnipotente dirección de Stalin; las que ordenaban luchar « contra el imperialismo americano »; las que exigían la unidad bajo la dirección de los kominformistas contra... los dirigentes republicanos, socialistas, anarquistas, sindicalistas, nacionalistas, etc., etc.

Durante más de un mes día a día y numerosas veces cada día repitieron el manifiesto « del C.C. » kominformista y sus instrucciones precisas. Hasta la víspera del Primero de Mayo las órdenes fueron transmitidas sin descanso.

El Kominform esparaba que, se estuviere o no de acuerdo con sus consignas, las masas, predispuestas a la lucha, se manifestarían en la calle. Pero su campaña había ejercido entre la masa una influencia exactamente a la inversa. Y los dirigentes del movimiento de resistencia, que tienen muy en cuenta además del enemigo interior, la situación del mundo y los enemigos exteriores a que tienen que vencer, frustraron la campaña del Kominform como una forma eficaz de quitar armas a Franco y obligarle a renunciar a sus afirmaciones, lo que en buena parte están consiguiendo. Había que demostrar al mundo que la lucha en España es obra de los españoles mismos y no de agentes kominformistas. Pero demostrar eso era necesario además en el propio interior, donde hace falta que la lucha se extienda, se desarrolle, sumando a todos los antifranquistas, muchísimos de los cuales no son comunistas, e incluso a los anticomunistas, que también los hay entre los antifascistas... y cada vez mas gracias, entre otras cosas, a la política del Kominform.

Se asegura que la huelga general de Vizcaya y Guipuzcoa fué declarada con anticipación precisamente por eso. Todo induce a creer que es verdad. Pasado el Primero de Mayo estallaron las de Vitoria y Pamplona. Y los mineros de Asturias, el proletariado de Cataluña, los obreros de la construcción de Madrid, los metalúrgicos de Sagunto, los campesinos de Extremadura y Andalucía, para no citar más que algunos ejemplos, no declararon movimientos generales de protesta, no obstante que en ellos se mantiene viva la tradición revolucionaria del Primero de Mayo y que las condiciones y el ambiente general era tan propicio. Hay que creer que la madurez política de las masas trabajadoras juega plenamente en España para evitar

hacer el juego a Franco el seguir las instrucciones del Kominform.

El Kominform ha tenido un fracaso estrepitoso en España. Hay que agradecerle que con su fracaso haya ayudado a demostrar al mundo que Franco miente cuando busca defensas exteriores para su régimen afirmando que los agentes del Kominform son quienes organizan « disturbios » en España. Pero además la política del Kominform se ha mostrado una vez más como contrarrevolucionaria, pues ha servido para evitar que este año el Primero de Mayo haya sido un día de movilización y protesta general en toda España, la que hubiera conmovido aún mas los cimientos de un régimen tambaleante.

Con otra política los comunistas hubieran sido una aportación para que el Primero de Mayo transcurriera en medio de la protesta general que todo el mundo deseaba. Con la política kominformista se obstaculiza, se frena, se ayuda a Franco. Son muchos los comunistas del interior que lo comprenden así.

Podemos asegurar que el fracaso del Kominform está teniendo consecuencias muy serias entre los militantes comunistas españoles dentro de España. A la multitud que ya había abandonado el partido se suman nuevos desengañados. Otras consecuencias hay que preveer, pues, por lo que conocemos, podemos avanzar que el fracaso ha repercutido en las alturas del Kominform hasta el punto de que en los medios kominformistas se espera un nuevo viraje político y nuevas ofertas para « dar una salida » a la situación de España.

Inútil ilusionarse. El nuevo viraje no conducirá a nada bueno. Y el mal que han hecho, hecho está.

Una carta del Sr AYENSA

En nuestro número anterior se publicó la respuesta que el Sr. Alfonso Ayensa, Secretario General del Consejo de Izquierda Republicana, dió a nuestra encuesta sobre la conveniencia de celebrar una gran Convención republicana. Al transcribir el texto del Sr. Ayensa, se deslizó una lamentable errata. El Sr. Ayensa en su carta nos dice:

« En el último número de « Acción Socialista » han tenido Vds. la bondad de publicar la respuesta que me pidieron para la encuesta iniciada en su periódico sobre la Convención o Asamblea republicana en proyecto y en esa respuesta mía se ha deslizado una errata que me interesa mucho rectificar. Yo no he escrito que « he propuesto » en « Política » una unión de las fuerzas republicanas. Lo que yo decía en mi respuesta es: « que desde las columnas de « Política » yo he propugnado y defendido siempre tal iniciativa interpretando así lo que es unánime sentir de Izquierda Republicana ».

« Yo no he propuesto nada, porque personalidades relevantes se han encargado de hacerlo ya con reiteración. Y una propuesta mía en tal sentido — que repito no ha existido — no sería más que reiteración de lo que han hecho y hacen con más autoridad las figuras más eminentes de la República ».

Al dar satisfacción al Sr. Ayensa, lo que hacemos muy voluntarios, a la vez que nos excusamos, constatamos que, en efecto, en el texto so habían cambiado, por simple error de transcripción, la palabra PROPUESTO por la de PROPUGNADO.

Acción Socialista

Año II - Núm. 15

Paris 1 Agosto 1951

Se publica los días
1 y 15 de cada mes

Precio : 15 frs.



LA CRISIS DEL GOBIERNO REPUBLICANO

El Sr. Albornoz presentó la dimisión del Gobierno a mediados de Julio para facilitar, dijo, las gestiones que el Presidente interino de la Republica quería realizar acerca de los partidos políticos y organizaciones sindicales sobre « un plan de acción » del Gobierno que éste le había presentado.

El Sr. Martínez Barrios abrió un periodo de consultas entre los grupos parlamentarios, los partidos, las sindicales y determinadas personalidades. Las consultas, a evacuar por escrito, deben responder a los tres puntos siguientes :

- 1° Bases fundamentales de la acción política a desarrollar ;
- 2° Estructura del nuevo Gobierno ;
- 3° Lugar en que éste debe centrar sus actividades.

A *Acción Socialista* no se le ha consultado y tampoco a los diputados adscritos a nuestros Circulos. No obstante evacuamos por escrito y publicamente nuestra respuesta a esos tres puntos. Y lo hacemos con el mejor deseo de interpretar acertadamente a la masa de los antifascistas exilados cuya opinión casi nadie tiene en cuenta.

Declaremos ante todo :

que se impone acabar con el « simbolismo » ; o las Instituciones actúan o dentro de poco no significarán absolutamente nada ;

que los intereses de la democracia hispana exigen — en la situación internacional actual más que en ninguna otra — mantener, reforzar y vigorizar las Instituciones, convirtiéndolas en órganos operativos ;

que para ello, quien las representa tiene que inspirarse en la acción de la resistencia interior y hacer frente abierta y decididamente a todos los proyectos de los capituladores y a quienes los preconizan y defienden, prescindiendo de ellos, salvo si rectifican.

Cuando en Diciembre del año pasado el Gobierno estuvo en crisis, desde *Acción Socialista* llamamos seriamente la atención sobre lo que correspondía hacer, y cuando la crisis fué « resuelta » dimos sin embajes nuestra opinión. La « solución » fué una decepción más. Y el resultado lo hemos visto todos. Se ha llegado a una situación en la que las « crisis » del Gobierno republicano apenas si conmueven a la masa exilada ni a quienes resisten y combaten en el interior. Las « soluciones » irritan cada vez más a los unos y a los otros. Internacionalmente no tienen la menor repercusión favorable a nuestra causa.

En noviembre de 1950 nos dirigimos al Gobierno proponiéndole un plan de acción. El Sr. Albornoz y los ministros de su Gobierno lo encontraron bien. Pero no hicieron lo necesario para contribuir a realizarlo. Lo que ha pasado en España y lo que pasa en el mundo demuestra que de haberse realizado con la urgencia posible nuestro proyecto de *Convención Republicana*, ni los movimientos de protesta se sucederían en España sin la ayuda y la participación del exilio, ni embajadores, almirantes y generales irían a la España franquista con tanta impunidad.

En éste mismo número publicamos un documento que es todo un proyecto de *plan de acción* en el que un verdadero Gobierno republicano puede encontrar las bases del suyo. Concretando lo que en ese

documento decimos contestamos como sigue al cuestionario del Presidente :

1° Las bases de acción del Gobierno han de ser : Contribuir a la organización de la lucha en el interior, dando perspectivas claras a los españoles demócratas, antifascistas, de las posibilidades ciertas de triunfar, del camino inmediato a recorrer y de los fines comunes a alcanzar. Dedicarse a unir en el exilio, para poder ir en ayuda eficaz del interior, a todos los que quieren luchar contra Franco y por la República, rechazando, y neutralizando, a cuantos hombres, grupos o partidos, se empeñen en mantener posiciones capituladoras, como la C.E. del P.S.O.E. del exilio, y a otros que también sirven intereses extranjeros, como los jefes kominformistas. Dedicarse a orientar y reforzar la solidaridad internacional tan magníficamente expresada, pese a nuestro abandono, durante los recientes movimientos populares en España, y ahora con motivo del viaje del almirante Sherman. Preparar adecuada acción durante la próxima reunión de la Asamblea General de la O.N.U. ;

2° El nuevo Gobierno sólo significará lo que debe para el antifascismo hispano si, compuesto sobre esas bases, es un Gobierno de unidad republicana de la mayor amplitud posible y que cuente en su seno con representantes caracterizados de la clase obrera. Descontando que no querrán estar en el todos los que deben, tiene que integrar a cuantos quieren. Atacando el obstáculo mayor para conseguir ese Gobierno, hay que decir, pública y claramente, que los hombres que están a la cabeza del P.S.O.E. del exilio, y los de la U.G.T. exilada — que son los mismos — no constituyen, ni mucho menos, un monopolio para la representación de la clase obrera hispana, la que, siendo en gran porción socialista y ugetista, lucha en el interior para reconquistar la Republica, y rechaza, por tanto, la política de esos hombres.

Ni aún participando ese partido en el Gobierno — para lo que sus jefes lo eliminan al proclamar que hay que liquidar las Instituciones republicanas — la clase obrera estaría representada, por lo que los hombres de otras formaciones socialistas, cuya fuerza representativa sólo injustamente puede ser discutida, tienen que estar en él.

Del programa que presente quien sea designado para formar el nuevo Gobierno depende el éxito de los esfuerzos que se deben realizar para conseguir que los hombres de la C.N.T. participen en él, o, si no quieren, por lo menos lo sostengan.

Un Gobierno de tales características encontraría el apoyo sincero, y si sus obras son buenas, entusiasta, de la inmensa mayoría de los partidos, organizaciones, grupos y masas en el exilio ; abriría grandes esperanzas en el interior e impulsaría la lucha ; y sería una entidad con la que tendrían que contar quienes quieren llevar adelante los manejos de la diplomacia internacional y del « pentagonismo ». Los demócratas del mundo lo considerarían y sus campañas de solidaridad se traducirían en actos positivos ;

3° La residencia del Gobierno republicano ha de seguir siendo Francia mientras causas por completo ajenas a su voluntad no lo hagan absolutamente imposible. En la mente de los componentes del Gobierno sólo ha de haber una idea de traslado : España.

ELEMENTOS PARA UNAS BASES DE ACCION DEMOCRATICA

En el trabajo que publicamos a continuación ensayamos de exponer nuestra opinión sobre la situación de España después de las grandes luchas recientes y sobre las posibilidades de la resistencia y los peligros que la acechan. Hacemos también sugerencias y proposiciones que estamos seguros merecerán la atención, el estudio y la respuesta de cuantos, de acuerdo o discrepando, sienten, como nosotros, un deseo incontinente de prestar sus servicios a la causa de la liberación de España.

Con este trabajo no hemos dicho nuestra última palabra. Ni tenemos la pretensión de que todo el mundo va a estar de acuerdo con nosotros.

Lo que sí afirmamos es que queremos esforzarnos por ayudar a aclarar situaciones, a abrir perspectivas, y a contribuir a la unidad.

Sobre éste trabajo, sobre nuestras sugerencias y proposiciones, como sobre todo cuanto se publica en *Acción Socialista*, admitimos y deseamos la discusión. Y desde ahora ofrecemos nuestras columnas a socialistas y comunistas de todos los sectores, a los compañeros de la C.N.T. y de la U.G.T., y a los republicanos en general, para que con toda libertad aprueben o contradigan lo que exponemos y hagan sur sugerencias y proposiciones. No hará falta aclarar que cada compañero adscrito a *Acción Socialista* tiene ese mismo derecho y esa misma libertad.

La única limitación es el espacio. Artículos de una columna como máximo nos parece es suficiente para tratar temas determinados.

Esperamos será bien acogido nuestro ofrecimiento que, si es generoso, encierra el interés de demostrar que es posible dialogar y encontrar un terreno común desde el cual lanzar batallas decisivas contra el común enemigo.

La Lección de los Hechos

Los últimos acontecimientos en España, el nuevo giro que ha tomado desde hace meses la lucha contra el régimen de Franco, ofrecen enseñanzas útiles y fecundas que todos debemos recoger.

Esos hechos desmienten : 1°) a los que aseguraban que en el país no se podía intentar ninguna acción antifranquista con suficiente fuerza y eficacia ; 2°) a los que decían que la unidad de las amplias masas democráticas españolas era irrealizable ; 3°) a los que no se han cansado de repetir un día y otro que la única solución posible tendría que venir del extranjero.

Los grandes acontecimientos de Cataluña, del País Vasco y de Madrid demuestran en primer lugar, no sólo que el pueblo quiere la unidad, sino que es capaz de realizarla en la práctica. Demuestran que las dificultades que aparecen, sobre todo en el exilio, en relación con la unidad antifranquista no son debidas a una incapacidad incorregible de las masas democráticas, ni a que entre ellas existan herencias o resentimientos del pasado imposible de extinguir ; ni a esas alegadas deformaciones de

temperamento o de psicología que con tanta frecuencia y con tanta injusticia se atribuyen a nuestros pueblos.

Esos hechos prueban, además, que el obstáculo a la unidad proviene de influencias muy alejadas del interés auténtico y del deseo de nuestras masas, y se debe, entre otras razones — por lo que se refiere al exilio — al aislamiento en que hasta ahora se han encontrado una gran parte de los dirigentes y de los comités de partidos y organizaciones antifranquistas con respecto, no sólo a la opinión general del país, sino a la opinión delimitada y específica que ellos aseguran representar.

Los últimos acontecimientos de España han puesto de relieve de un modo definitivo que la desunión es en el fondo, en sus causas esenciales, la obra de los que, españoles o no españoles, conspiran desde hace tiempo para que el problema de nuestro país no tenga solución, o para que, llegado el caso, la « solución » se acomode a sus planes y conveniencias particulares, y no sea determinada por la acción misma de los españoles unidos.

Influencias Extranjeras

Se dice corrientemente que nosotros sufrimos de una manera natural y obligada las consecuencias de la ruptura del mundo en dos bloques. Hay que añadir : 1°) que esa influencia no se produce en nuestros medios de una forma natural y espontánea, sino conscientemente, de forma provocada y sistemática, con directivas que se dan y con agentes que la sirven ; 2°) que el mal no es imputable a los núcleos dirigentes de una sólo de las dos grandes potencias erigidas en comandantes de cada uno de los bloques, sino a los de las dos, pues ambos tienen el mismo interés en que España no se salve para su propia felicidad y dentro de la independencia, sino en hacer de nuestro país un instrumento útil y ventajoso — para ellos —

en el marco de su política respectiva ; 3°) que la existencia de dos bloques internacionales no debe separar necesariamente a los españoles ; que los lazos de nuestra unión contra el franquismo deben ser y son realmente más firmes que todas las inclinaciones, simpatías o coincidencias de orden internacional ; y que nuestro interés de españoles consiste en hacer de nuestra lucha, no un reflejo de las pugnas mundiales sino una gran causa democrática y nacional, y ello, pensando, no en la parte que España puede jugar en una futura guerra, sino en el servicio que la victoria del antifranquismo unido puede prestar, más allá de nuestras fronteras, a la conservación de la paz y a la defensa de la democracia.

Asunto, Especialmente, de Espanoles

Los hechos recientes han dado la razón a los que hemos pensado en todo instante : 1°) que la causa de nuestra liberación era esencialmente un asunto de los españoles ; 2°) que así como la falta de confianza en las fuerzas del pueblo ha conducido y conduce a entregarse en manos del extranjero, y de ahí a prolongar la vida del franquismo o a hipotecar por anticipado nuestra independen-

cia, la movilización eficaz, unida, firme, de todos nuestros recursos y energías en la lucha por la República era y es el único camino que, a la vez que asegura nuestra victoria y la hace depender, no de las contingencias exteriores, sino de nuestra voluntad, afirma la limpieza de nuestros medios y la justeza de nuestros fines.

(Sigue en la pg. 2)

FOP 2241

Una Dirección Firme

No se trata con esto que decimos de formular en abstracto principios o normas de actuación, sino de precavernos en la práctica de un peligro que ciertos entresijos de la situación nos dejan ver como cosa posible y muy concreta.

Si la unidad hecha en la calle no tiene un reflejo en seguida en la existencia de una dirección única, representativa, con autoridad y medios de control político suficientes, los acontecimientos pueden derivarse del camino que conviene a nuestros pueblos.

En los días de la huelga de Barcelona — y lo mismo ha sucedido durante los movimientos posteriores — ciertas directivas y ciertas declaraciones de los funcionarios españoles del Kominform fueron de las más indicadas para hacer en aquella ocasión el juego a Franco. A Rusia no le interesa — más aún : no le conviene — que se instaure en España un régimen democrático que, por serlo, goce de autoridad y prestigio dentro del país y en el mundo, y que escape a su control. En cierto orden de proporciones y relatividades, los dirigentes rusos prefieren que Franco continúe, ya que su presencia en esta región del mundo no deja de ser embarazosa para determinados núcleos gubernamentales del occidente europeo y en definitiva un estorbo real que complica los planes militares « atlánticos ».

El intento del Kominform de desencadenar un movimiento de « huelga revolucionaria » — en realidad un puch — el pasado Primero de Mayo en todo el país, demuestra sin lugar a dudas hasta donde pueden comprometer ciertas imprudencias calculadas el curso hasta hoy acertado, metódico y victorioso de las acciones populares de protesta contra el franquismo. El Kominform,

a través de sus funcionarios españoles emigrados, estuvo dando instrucciones precisas durante todo el mes de Abril, comunicadas por diversas emisoras de Radio de Moscú y de los países de « democracia popular », a sus militantes de España ; y eso, claro, sin ninguna conexión con las organizaciones antifascistas, y a sabiendas de que nada útil para la causa antifranquista podía resultar de su maniobra ; aunque sí alarmar a muchos de los que hoy trabajan para derribar a Franco, a la vez que ofrecer a éste un tema de propaganda y una carta de ventaja en su juego político.

La maniobra del Kominform se estrelló afortunadamente contra la madurez política de las masas trabajadoras de España, y mostró tan sólo la escasa influencia que sus funcionarios emigrados tienen en los medios antifascistas del interior e incluso entre sus propios afiliados. El fracaso no hace desaparecer el hecho de que en la idea del Kominform la tentativa constituía un crimen contra la lucha liberadora de los pueblos de España.

Pero ese no es, sin embargo, el único peligro de provocación. Nadie ignora que los aventureros se reclutan, o se infiltran, en todos los campos. España tiene no poca experiencia de ese mal. Un momento de grandes decisiones en el que faltara un mando común, una dirección firme y con autoridad reconocida, capaz de indicar el camino y de llevar por él a las fuerzas unidas del antifranquismo, sería probablemente el desastre, y el haber perdido, a dos pasos de la victoria, y quizás por mucho tiempo — lo que impondría nuevos y terribles sacrificios — las extraordinarias posibilidades que hoy existen para la recuperación democrática de nuestra patria.

Advertencia Solemne

La advertencia que nos creemos obligados a hacer de manera pública y con toda responsabilidad, tiene en primer término su justificación pensando en el más grande y más probable de todos los peligros : el de que la desunión de las fuerzas republicanas y obreras españolas facilite en una instante determinado la maniobra de los que no buscan realmente una solución justa y popular del problema de España, sino un ficticio cambio de fachada, un remedio a la debilidad, al descrédito, a la incapacidad manifiesta del franquismo que le inyecte eficacia mudando detalles o personas, sin alterar en nada sustantivo el signo político del Estado.

No hay que perder de vista que en la crisis actual de España están interesados, además de los que buscan sinceramente la democracia, algunos que han apoyado siempre al dictador, pero que piensan hoy — dentro y fuera del país — que Franco no es ya útil a la defensa y servicio de sus intereses.

Estos últimos — si las fuerzas republicanas y obreras no se unen y concuerdan sus propios planes — pueden ser en un momento dado quienes estén en condiciones de conducir la protesta antifranquista que hoy se extiende y se afirma hacia el desenlace de maquinación y de engaño que ellos desean y preparan. Algunos pensarán quizás que eso no es posible : que el pueblo no se

dejará engañar : que se debe tener confianza en la espontaneidad del movimiento de masas. Algunos añadirán incluso que « peor para la reacción », que entonces las cosas tomarán un giro muy distinto del que la reacción quisiera.

No faltan entre nosotros ni los demagogos, ni los ingenuos que fían demasiado a sus concepciones abstractas. Sería una locura desconocer hoy la fuerza inmensa que, combinados, representarían los que — dentro y fuera de España ; españoles y extranjeros — se opondrían a ese giro espontáneo de los sucesos ; del mismo modo que sería estúpido no darse cuenta de la debilidad íntima e irremediable de un movimiento que no hubiera encontrado ya al desencadenarse la unidad interior de sus fuerzas múltiples y la definición indispensable de sus objetivos inmediatos.

Esa eventualidad, en vez de ser « peor para la reacción », haría el juego de ésta, si es que no entra desde ahora en los planes de todos los enemigos de la democracia el que, al calor de la actividad creciente de las masas populares, ciertos « ensayos » o aventuras tengan lugar por la provocación si no surgen de un modo más « natural ». Para así negar otra vez, o mejor dicho, seguir negando a los pueblos de España, el disfrute de la independencia, de la libertad, de la democracia.

Extender y Acentuar la Acción

Organizar la acción de las masas previniendo toda improvisación : he ahí el gran problema del momento. No se puede decir — como dice Indalecio Prieto, por ejemplo — que hay que atenuar el empuje de las acciones antifranquistas para no dar motivo a la ingerencia extranjera. Nosotros creemos, por el contrario, que esas acciones deben extenderse y acentuarse, para hacer imposible, y en último extremo anular, una ingerencia extranjera que, contra la democracia hispana, contra la República, se dibuja con trazos más acusados todos los días, sobre todo a partir del acuerdo de la última Asamblea general de la U. N. U., ingerencia que se está concretando en hechos que, con el pretexto de « necesidades militares estratégicas », van en ayuda del régi-

men fascista y pretenden, contra el pueblo, reforzar a Franco.

A eso hay que enfrentarse. Ni soldados extranjeros, ni diplomáticos, ni servicios secretos. Los pueblos de España deben encontrar, y encontrarán definitivamente en sus propias fuerzas, el instrumento de su emancipación. Nosotros, exilados antifascistas en todo el mundo ; debemos ayudar a que eso ocurra con la máxima urgencia. Nos corresponde levantar un gran clamor contra el envío de dólares, de materias primas y de armamento a Franco ; contra el establecimiento en España de bases militares extranjeras. Los pueblos de España no quieren acoger en su tierra soldados de otros países, si vienen a « reprimir desordenes », como si pretendieran presentarse como « liberadores ».

AMPLIA CONCENTRACION ANTIFRANQUISTA

Un Programa Republicano

Queda dicho que nosotros somos partidarios de la más amplia concentración antifranquista posible de partidos, organizaciones, grupos y masas para derribar a Franco.

Esa concentración es necesaria : la dicta una gran conveniencia nacional y, también, una coyuntura internacional propicia creada a consecuencia de los movimientos de protesta dentro de España. Creemos que esa concentración se ha realizado durante los movimientos de protesta ; esperamos que perdure y se afirme, y no seremos nosotros quienes nos apliquemos a deshacerla.

Hay sin embargo condiciones que se deben cumplir y garantías que se deben adoptar para estar seguros de que esa inmensa esperanza que se ha abierto no se podrá cerrar en breve término con una amarga decepción.

Todos debemos reconocer que el « el fuera Franco ! » siendo un gran deseo popular, no es por sí sólo un programa. Y que precisamente por eso en el seno de esa grande y poderosa concentración que se está forjando en toda España contra el franquismo, las fuerzas republicanas y obreras deben afirmar los límites de su programa y disponerse a defender con eficacia y en común, desde ahora mismo, lo que les es propio, aquello que el pueblo tiene por esencial, y también por irrenunciable, en este minuto de su historia.

Se nos dirá que sólo el « antifranquismo » puede unir a las fuerzas tan diversas que integran las concentraciones que durante la lucha se formaron en Cataluña, en Vizcaya, Guipuzcoa, Navarra y Madrid, y que no es posible pensar en

un programa único aceptado a la vez por todos los componentes de conglomerados tan heterogéneos.

Creemos que hay un *minimum* que cualquier aliado, por lejano, dudoso y circunstancial que sea, tiene que sentirse obligado a reconocer : ese *minimum* consiste en respetar a la caída del franquismo el juego democrático y — sin reservas mentales, de forma sincera y leal — aceptar sus consecuencias. De ese « juego », cada uno puede y debe hacer depender el triunfo de sus iniciativas.

Decimos que se puede aceptar naturalmente en una concentración de resistencia y de lucha antifranquistas, pactando con ellos o sin pacto alguno, a los elementos que reconozcan ese *minimum*. Pero que DONDE EL PACTO NO DEBE FALTAR — con la articulación debida y el programa adecuado — ES ENTRE LAS FUERZAS REPUBLICANAS Y OBRERAS. Entre todas ellas, de modo que en cualquier situación, por dura e intrincada que se presente, la unidad de dirección, el acuerdo sobre los fines a alcanzar, y el bloque compacto de los efectivos populares reunidos, imponga las decisiones necesarias y determine el curso de los acontecimientos.

Aparecer desunidos, y con mandos diversos y objetivos no siempre coincidentes, en circunstancias que pueden ser muy graves y teniendo que contrarrestar, con agilidad de pensamiento y de acción, las maniobras y los maquiavelismos de otras fuerzas — que, repetimos, combinadas pueden ser considerables, y que están colocadas, desde ahora, en posición de ventaja — sería un error capital ; más aún : sería un crimen.

Enfrentarse con el «Mal Peor»

Insistimos en todo esto porque la unidad no es ya asunto de debate, sino de urgente realización. Insistimos porque el mal de la desunión no es el peor mal.

Algo más grave se está produciendo desde hace tiempo. La desunión — y la falta de voluntad de ponerle remedio — existe — como un trazo ya viejo de nuestra debilidad — en el campo de las fuerzas republicanas y obreras. El « mal peor » a que aludimos es que una parte de esas fuerzas — que no quieren aliarse con los núcleos afines, y que están opuestas a toda alianza de signo republicano y popular — no vacilan en comprometerse en una clase de « pactos » muy alejados de lo que aconseja el buen sentido y el interés puro y legítimo de nuestros pueblos, y más aún, hacen de esos « pactos » el centro y la clave de su política « antifranquista ».

Nosotros denunciaremos enérgicamente y sin paliativos esa actitud, como condenable y nefasta. El pretendido « realismo » de sus sostenedores no es más que una torpe justificación. Las « razones » en que pretenden apoyarse constituyen una negación intolerable de la capacidad de lucha de nuestros pueblos ; y la « táctica » no disimulada de amoldar la conducta propia a las indicaciones de poderosos círculos extranjeros significa una entrega vergonzosa a priori de la independencia nacional que se asegura defender.

Hay gentes que combaten hoy a Franco pero que no tienen como objetivo — lo venimos diciendo — la defensa del pueblo y de la democracia en España. Algunos quisieran transformar un día la protesta de las masas en un trampolín de sus ambiciones bastardas ; quisieran hacer de una gran lucha popular el instrumento de una infame maniobra. Las fuerzas republicanas y obreras tienen el deber de unirse para oponer un bloque compacto a todas las tentativas reaccionarias. Impedir esa unión es más que una grave falta política ; facilitar desde

ahora la maniobra antidemocrática colaborando en ella, y presentándola como la única salida posible, es una falta monstruosa.

La ilusión alimentada por algunos — de buena fé — de que ciertas « fórmulas » pueden acelerar, e incluso hacer relativamente « suave », el tránsito de la dictadura fascista a la democracia republicana, no tiene en cuenta : 1º que hay otra salida, la que depende del pueblo y de su lucha ; 2º que esas « fórmulas » no conducen ni pueden conducir a la democracia : que los dictadores fascistas no ceden lo que no se les arrebató ; que los no-demócratas no se abren a los dictadores por ser dictadores ni porque representen intereses injustos, sino para buscar otra manera — no democrática — de defender mejor los mismos intereses.

Nosotros admitimos la buena fé de muchos que han podido y pueden aceptar aún la política que estamos condenando : no admitimos en cambio ninguna excusa para los dirigentes autores de esa política, y expresamos nuestro deseo y nuestra esperanza de que la rectificación de los que de buena fé los sostienen no llegue demasiado tarde.

Hay en este capítulo de responsabilidades, que en su día tendrán que ser exigidas con dureza : 1º los que, como Indalecio Prieto, Trifón Gómez y otros, se han hecho los campeones de una política de « evasión » del campo republicano y obrero al terreno de « pactos » ya famosos ; 2º los que sin emplear en sus « fórmulas » la misma claridad, mantienen en la práctica una actitud equivalente a la

de Prieto y sus amigos ; 3º los que condenan en palabras esa política, pero a través de una expectativa más que sospechosa facilitan el mantenimiento de aquella « posición política » y se preparan a sumarse un día — si ciertas « soluciones » se precisaran — al campo que simulan combatir.

Es hora de definirse, como se decía otras veces.

Sigue en la pg. 3

Nuestras Sugerencias

Nosotros estimamos que:

1° Existen condiciones favorables para que se mantenga y extienda la concentración antifranquista lograda dentro de España en los últimos meses;

2° Esa concentración debe tener un programa mínimo consistente: a) en el derrocamiento de Franco y del franquismo; b) en la instauración de un Gobierno provisional republicano que organice y presida con absoluta imparcialidad, en condiciones de indiscutible independencia nacional y de libre y pacífico ejercicio de la soberanía del pueblo, elecciones generales.

3° Las fuerzas republicanas y obreras — firmes y alertas — deben apretar entre sí sus lazos: a) para asegurarse de que la caída de Franco y del franquismo no significa tan sólo el relevo de algunas personas y el cambio de ciertas etiquetas, sino la liquidación efectiva de un régimen; b) para asegurar que el sistema de Gobierno provisional republicano que transitoriamente sustituya al Estado franquista, reunirá las garantías democráticas que harán posible la expresión sincera y libre de la voluntad del pueblo; c) para luchar juntas en ese período transitorio hasta la celebración de elecciones, por la victoria de una República moderna y avanzada, cuyos principios constitucionales deben ser acordados previamente y en común.

Un tal bloque republicano y obrero, definiendo con esa precisión sus objetivos comunes, no encontraría inconveniente en tratar y pactar con otras fuerzas de oposición al franquismo si existieran o que surjan en el transcurso de la lucha a fin de ampliar al máximo la concentración antifranquista.

4° El Bloque republicano y obrero excluye toda idea de restablecimiento de la monarquía contra la voluntad popular no sólo si esa operación política tuviera lugar de acuerdo con Franco, sino también en la hipótesis de un golpe de estado monárquico que intentara adornarse con una etiqueta « antifranquista ». La monarquía no ha sido jamás en España un régimen popular: fué expulsada en virtud de un plebiscito concluyente: más tarde, los monárquicos se aliaron con el franquismo y son responsables del desencadenamiento de la guerra civil y de todas las desventuras que España viene sufriendo desde entonces. Especular con esa hipótesis — como si fuera una salida lógica o probable — es entregarse a un juego antidemocrático difícil de encubrir. Las tentativas hechas hasta ahora para forzar la « solución » monárquica sólo demuestran que sus partidarios desconfían en absoluto de un triunfo que tuviera que ser necesariamente subordinado a una consulta popular. Imponer la monarquía contra la voluntad del pueblo es tanto como sembrar el germen de nuevas luchas cruentas en España.

La parte, de los monárquicos y otras fuerzas de derecha que hoy se opongan al régimen franquista y luchan contra él, excluidos aquellos cuyas responsabilidades, por ser sangrientas deben ser dilucidadas por los tribunales de justicia, encontrarán en el bloque republicano y obrero todas las garantías para su desenvolvimiento normal y para la lucha legal por el triunfo de sus objetivos en el período transitorio hasta la celebración de elecciones. Después a todo el mundo corresponderá acatar la voluntad popular lo que no impedirá a cada cual continuar su lucha, si así lo desea, por el triunfo de sus objetivos, dentro del marco de la legalidad constituida y sin atentar contra la práctica democrática.

5° La existencia de un bloque republicano y obrero es condición de la doble victoria contra el franquismo y contra las tentativas reaccionarias de limitar las consecuencias de esa primera victoria. Ninguna atenuante pues, para los que sean obstáculo para la formación de ese bloque, ni para los que se abstengan de participar en él. Ninguna excusa para los evadidos del campo de la República que se niegan a entrar en la coalición del pueblo prefiriendo servir intereses más que dudosos en otra clase de coaliciones o pactos.

6° El primer Parlamento libremente elegido por los pueblos de España tendrá, se quiera o no, características y atribuciones de Asamblea Constituyente. A esa Asamblea, representativa de la voluntad popular, corresponderá decidir sobre la naturaleza y las características del futuro régimen. Así mismo será el único poder legítimamente autorizado para establecer las bases de la política exterior de España. Ningún convenio o compromiso internacional tendrá valor si no cuenta con el asentimiento de dicha Asamblea. Toda ingerencia extranjera en el proceso de la formación de la nueva democracia deberá ser rechazada por el bloque de las fuerzas republicanas y obreras como un insulto al país: el pueblo español no admitirá jamás, de dondequiera que venga, ningún atentado a la independencia de la nación. Por el contrario, la solidaridad internacional, no sólo será siempre bien recibida, sino que nuestro pueblo funda en ella algunas de sus mejores esperanzas, a la vez para el triunfo inmediato contra el franquismo y para la consolidación ulterior de una democracia progresiva, independiente, digna de la gran lucha que nuestro pueblo libra para alcanzarla.

ACCION SOCIALISTA sugiere en proposición aparte, el método político que debiera ser inmediatamente adoptado por el conjunto de las fuerzas republicanas y obreras. Y hace una vez más ante la opinión democrática hispana de dentro y de fuera del país, apremiante demanda a los llamados a actuar y segura promesa de no escatimar ni los esfuerzos ni los medios para llevar adelante la obra de unidad que el momento exige.

Proposición

Teniendo en cuenta que la situación en España hoy es muy distinta a la que teníamos cuando la Asamblea General de la O.N.U. tomó su acuerdo autorizando el regreso de los embajadores a Madrid;

Considerando que aquél acuerdo, que tuvo la virtud de hacer pensar a todos los españoles antifranquistas en la necesidad de encontrar la forma de unir sus fuerzas se produjo en momentos en que muchos creían que no era posible la movilización de las antifascistas en el interior de España contra Franco;

Considerando que desde el mes de Febrero de 1951 se han producido toda una serie de movimientos de masas contra el franquismo en los que han intervenido directamente cerca de un millón y medio de trabajadores, a los que se sumó en cada caso la inmensa mayoría de la población;

ACCION SOCIALISTA, que propuso antes de que se produjeran esos grandes movimientos populares en el interior la reunión de una gran Convención Republicana de las fuerzas del exilio, iniciativa que aunque bien acogida por diversos partidos antifascistas y por el antifascismo en general, encuentra serios obstáculos para su realización inmediata, y siendo hoy preciso encontrar formas rápidas de unir esfuerzos, de coordinar y concentrar la acción;

PROPONE: La constitución en Francia de un Comité de Acción Antifascista sobre la base de representantes calificados de cada uno de los partidos republicanos y obreros, y de cada una de las organizaciones sindicales, que hacen frente al fascismo español.

Ese Comité podría tener como misión:

1° Intercambio de la información del interior y coordinación de la propaganda de todas las fuerzas antifascistas en el extranjero; 2° Participación por todos los medios en la lucha del interior, propugnando y ayudando a la organización de una dirección centralizada de la resistencia y manteniendo con ella una relación permanente a fin de poder coordinar la acción del exterior con la del interior; 3° Organizar en todo el mundo y centralizar en ese Comité la ayuda económica, y material en general, haciéndola llegar a España a través del órgano de dirección central de la resistencia interior.

El Comité de Acción Antifascista dedicaría el necesario esfuerzo a unificar la acción de todos los antifascistas españoles en la base, organizando Comités similares en las localidades de Francia y ayudando a que se organizaran en todos los países del mundo donde existen exilados y españoles demócratas, viejos residentes, dispuestos a colaborar a la liberación de España.

El Comité de Acción Antifascista de Francia asumiría provisionalmente la representación de cuantos Comités se constituyeran en el mundo, coordinando la acción de todos de acuerdo con sus orientaciones generales.

A los Comités de Acción Antifascista podrían adherirse y enviar sus representantes en cada país cuantas entidades republicanas estén dispuestas a colaborar en la lucha contra el régimen fascista imperante en España.

Los Comités de Acción Antifascista podrían aceptar las adhesiones individuales de los demócratas españoles que no están adscritos a ninguna disciplina política o sindical, y podrían acoger en su seno, formando parte de los Comités, a aquellas personalidades que por sus méritos y prestigio signifiquen una aportación para aumentar la autoridad de los Comités y para hacer más efectiva la unidad del conjunto del antifascismo exilado.

El Comité de Acción Antifascista de Francia podría tratar y pactar, de acuerdo con el movimiento que bajo su dirección se pusiera en marcha, con otras fuerzas de oposición al régimen de Franco, si existen o que surjan en el transcurso de la lucha, y siempre previo acuerdo con la dirección central de la resistencia interior; o hacer extensivos en el exterior los tratos o los pactos a que llegue la dirección central de la resistencia interior.

El antifascismo exilado representado en su conjunto por el Comité de Acción Antifascista de Francia, adquiriría el compromiso solemne de dar por todos los medios a su alcance toda la ayuda moral y material a la resistencia interior hasta derrumbar el régimen fascista en España.

Considerando que la defensa de los intereses de la democracia española ante gobiernos extranjeros e instituciones internacionales exige la permanencia de las Instituciones que representan la legalidad republicana española frente al poder ilegal del franquismo, el Comité de Acción Antifascista de Francia regularía las relaciones a establecer con el Presidente interino de la República y establecería las condiciones en que daría su apoyo a un Gobierno Republicano en el exilio cuya composición y misión resultaría fácil definir por las fuerzas coaligadas del antifascismo.

El Comité de Acción Antifascista de Francia y la dirección central de la resistencia interior tomarían de común acuerdo todas las decisiones hábiles para favorecer en el interior del país, cuando las circunstancias lo aconsejaran, y de acuerdo con el Presidente interino de la República, la constitución de un Gobierno provisional republicano que se haga cargo del poder a la caída de Franco y que actuara sobre la base de las Leyes fundamentales de la República que estaban en vigor en Marzo de 1939.

El Gobierno republicano provisional tendría como misión tomar las siguientes medidas:

1° Derogación de todas las leyes del régimen de Franco;
2° Disolución de la Falange y de todas las organizaciones políticas, sindicales y de todo otro género, del actual régimen. Promulgación de leyes que impongan severos castigos a todo intento de montar organizaciones similares bajo otras etiquetas.

3° Libertad para los partidos democráticos y las organizaciones sindicales que actúan en la clandestinidad, o que se constituyan a la liberación sobre la base de antifascistas comprobados en la lucha contra el franquismo;

4° Detención y entrega a los Tribunales regulares de todos los responsables de la tragedia de España.

5° Revisión de fortunas, castigo de cuantos se han enriquecido ilícitamente en los años de la dictadura fascista. Incautación de todos sus bienes;

6° Reorganización del Ejército y de la Policía. El nuevo Ejército y la nueva Policía, cuya misión ha de ser la de asegurar la independencia del país y la integridad del territorio, y las conquistas político-sociales de las masas populares, se reorganizará sobre la base de los hombres que hayan actuado en las fuerzas de Guerrilleros y en general en la Resistencia y de acuerdo con las responsabilidades que hayan tenido en ella; de los Jefes, Oficiales, Clases y Soldados del actual Ejército que no estén incurso en responsabilidades del régimen y que actúen al lado del pueblo en la lucha contra el régimen fascista; de los Jefes, Oficiales, Clases y Soldados del Ejército de la República que combatió contra el fascismo desde 1936 hasta 1939 y cuya conducta, dentro y fuera de España, les haga acreedores a ello.

7° Primeras medidas para ir en ayuda de las víctimas del régimen fascista. Indemnización adecuada a esas víctimas. El Estado se hace cargo de todos los mutilados de guerra, de los huérfanos, etc. El Gobierno organiza el regreso a España de cuantos exilados están desperdigados por el mundo;

8° Salario mínimo vital. Seguros sociales a cargo del Estado;

9° Mayoría de edad a los 18 años. Igualdad de derechos políticos, civiles y sociales entre hombres y mujeres;

10° Libertad de Cultos. Sometimiento de todas las congregaciones religiosas a las leyes sobre asociaciones. Separación de la Iglesia y del Estado. Disolución de la Compañía de Jesús;

11° Escuela única, laica, obligatoria y gratuita;

12° Primeras medidas para asegurar la aplicación de una Reforma Agraria basada en el principio de que la tierra es de quien la trabaja. Expropiación inmediata y sin indemnización de todos los propietarios reaccionarios. Indemnización adecuada a todos aquellos otros propietarios que hayan dado muestras de humanidad y patriotismo. Ley regulando el máximo de tierra de que podrá disponer cada propietario. Los pequeños arrendatarios, medieros, etc., pasarán a ser automáticamente propietarios de la tierra que ahora laboran, con la sola limitación que imponga la ley. Cada trabajador de la tierra recibe gratuitamente la porción de tierra necesaria para asegurar el bienestar familiar. Abolición de todas las deudas, hipotecas y demás créditos usurarios. El Estado garantiza la existencia y la ayuda material, en todos los órdenes, de las cooperativas de producción que sean creadas por decisión voluntaria de los campesinos que quieran explotar la tierra en colectividad. El Estado organiza cooperativas de producción sobre la base de las extensiones de tierra incautadas que excedan después de la distribución a los campesinos y obreros agrícolas que ahora no poseen;

13° Nacionalización de todas las industrias de interés nacional, de los transportes, de los servicios públicos, de los bancos, de los monopolios. Los capitalistas, nacionales y extranjeros, que no estén incluidos en responsabilidades del régimen franquista serán expropiados mediante indemnización de acuerdo con las leyes que a tal efecto se dicten. Reglamentación de la industria y el comercio privados. Promulgación de leyes para la intervención de los obreros en la dirección y administración de las empresas.

14° Preparación de un nuevo censo electoral y convocatoria de elecciones municipales y generales en el plazo más breve.

15° Los derechos autonómicos ya reconocidos durante la República a Cataluña y Euzkadi serán íntegramente respetados en sus múltiples aspectos políticos, económicos, administrativos, culturales, etc., etc.; así como la voluntad popular que en esas « regiones autónomas » sea libremente expresada después de la liberación. Ninguna cortapisa será opuesta al régimen autonómico ya plebicitado en Galicia.

Tales son, brevemente expuestas, nuestras opiniones sobre la situación, nuestras sugerencias y nuestras proposiciones. A los antifascistas en general, a los militantes y a los dirigentes de todos los partidos y organizaciones obreras, y a los militantes y dirigentes de los partidos republicanos corresponde pronunciarse sobre cuanto decimos. Reafirmamos nuestra oferta de publicar cuanto aprobando o discrepando nos envíen aquellos a quienes nos dirigimos.

CONFERENCIA Internacional por la PAZ

El Comité Nacional Yugoslavo por la Paz dirigió durante el mes de Junio un llamamiento a las diversas organizaciones y personalidades que en el mundo desean contribuir sinceramente al mantenimiento de la paz, invitándolas a participar en una Conferencia internacional que se celebrará en Zagreb, capital de la República de Croacia, los días 23 y siguientes del próximo mes de Octubre.

Se trata de una Conferencia en la que cuantos participen puedan expresar libremente sus particulares puntos de vista, exponer sus experiencias para hacer posible una discusión provechosa de la que surjan ideas útiles. Se trata de señalar, desde una tribuna internacional libre, las cuestiones que interesan a una lucha verdadera por la paz y en la que los hombres de no importa qué ideología, filosofía o religión reúnan las coincidencias generales por una causa en la que la humanidad entera está interesada y comprometida.

El Comité Nacional Yugoslavo por la Paz al hacer su llamamiento ha propuesto una base común para realizar las discusiones de principio, por ejemplo, las relaciones entre los países grandes y pequeños, la condenación de la agresión de donde quiera que venga, la reducción de los armamentos, la ayuda a los países no desarrollados y el incremento de la libre cooperación económica y cultural entre los países. La idea fundamental de la proposición yugoslava es la cooperación entre los pueblos y el respeto a los derechos de todos los pueblos en el marco de la O.N.U., como una manera eficaz de ir al encuentro de las pronunciadísimas tendencias a negar la igualdad de los pueblos y a realizar la dominación mundial por las grandes potencias que en la lucha por distribuir el mundo en esferas de influencia, y por dominarlo, quieren decidir por sí solas de las grandes cuestiones internacionales y colocan al mundo al borde de nuevas y grandes catástrofes.

La Revista yugoslava « Política Mundial » hablando de los motivos

que ha tenido el Comité Nacional Yugoslavo por la Paz para hacer su llamamiento, escribe que la situación de Yugoslavia, que está amenazada y podría ser objeto de un ataque, ha contribuido a la idea de organizar esa Conferencia internacional por la Paz, pero que la idea de defender la libertad y la independencia de Yugoslavia no ha sido decisiva para proponer la Conferencia. « Lo que ha sido determinante para la idea de lanzar ese llamamiento — dice dicha Revista — es la convicción de que un ataque armado contra no importa qué país de Europa no podría quedar localizado y que ese ataque tendría como consecuencia una crisis europea y mundial ».

Según nuestras noticias los preparativos para la celebración de esta Conferencia se desarrollan con las mejores perspectivas. Nutridas y muy importantes delegaciones de todos los países acudiran a ella, y personalidades del más alto relieve intelectual y político tomaran parte en los debates. La diversidad de las características de esas personalidades darán a la Conferencia una importancia excepcional y asegurarán la independencia y la libertad, y por tanto la objetividad, con que podrá llegarse a felices conclusiones.

Esperamos que la España antifascista, democrática, liberal, estará debidamente representada en la Conferencia de Zagreb. Se nos presenta la gran ocasión de exponer desde una tribuna internacional cuya resonancia está descontada, el problema de España y las reivindicaciones que presentamos ante el mundo democrático.

La ocasión es tanto más interesante en los momentos actuales, cuando figuras internacionales que antes condenaron al franquismo negociaban con el hombre del Pardo y le ofrecen y la dan una ayuda que va contra nuestro pueblo.

« Acción Socialista » colaborará con el mayor entusiasmo para que el antifascismo español, es decir, las fuerzas de la paz, tenga en esa Conferencia portavoces autorizados.

MANCHAS NEGRAS IMBORRABLES

El discurso de Molotov en Varsovia ha hecho mucho ruido. Por lo que ha dicho y por que además lo ha dicho en Varsovia.

Con ese motivo se han recordado hechos que echaron manchas negras imborrables en la política « soviética ».

Tito a respuesto como se merecía la osadía del compinche de Ribbentrop.

« Molotov — ha dicho Tito — juzgó necesario ir a Polonia para hacer un discurso cargado de odio y excitando a la guerra contra Yugoslavia y sus dirigentes. A ido a Polonia, país contra el cual envió sus tropas en 1939 en el momento en que los ejércitos hitlerianos avanzaban sobre la tierra polonesa. En esa época Molotov dirigió un telegrama de felicitación a Ribbentrop exaltando las magníficas victorias de las hordas fascistas en Polonia. Hoy Polonia gime doblemente como país ocupado y como país satélite. Todo no marcha bien allá abajo. Molotov ha ido a Polonia para advertir a los poloneses de lo que les espera si ellos se atrevieran a seguir el ejemplo de Yugoslavia ».

« Molotov nos ha tratado de espías y de criminales que asesinamos nuestro pueblo. En sus acusaciones yo no veo otra cosa que el deseo de Molotov y de sus semejantes de ocultar sus propios crímenes. Ellos asesinan en Albania, en Bulgaria, en Hungría, en Rumania, en Polonia, en Checoslovaquia, sin hablar de Rusia. ¿Donde se encuentra ahora la República de los Alemanes del Volga? En Siberia. Donde está la República de los Tartaros? Agonizando en los pantanos. ¿Y los millares y decenas de millares de estonianos, lituanos, letones desaparecidos? En Siberia, sometidos a un trabajo exterminador hasta hacerlos desaparecer de la superficie de la tierra. He ahí lo que espera a los pueblos que se dejen someter a la bota rusa ».

Hablando después de la ayuda que Yugoslavia recibe del extranjero, Tito ha dicho: « Yugoslavia no renunciará bajo ningún pretexto

a los objetivos que se ha propuesto, es decir: a convertirse en un país socialista verdaderamente democrático ».

Sin duda, las palabras de guerra, y los hechos de guerra, de Molotov y sus semejantes; su excitación al odio, encierran, no sólo una contradicción flagrante con sus campañas « por la paz », sino también el deseo, la necesidad, de aterrorizar a los pueblos del Este de Europa. Porque estos no olvidan. ¿Como olvidará Polonia que Stalin dijo una vez, brindando ante Ribbentrop?: « Yo sé cuanto ama el pueblo alemán a su Fuherer y bebo por su salud ». Y que al cumplir Hitler sus 50 años Stalin lo felicitó asegurando que entre los dos pueblos los lazos de sangre eran indisolubles. Y que los Ejércitos de Stalin llegados a las puertas de Varsovia permanecieron impasibles hasta que las hordas hitlerianas ahogaron en sangre la victoriosa insurrección del pueblo de la capital polaca. A más de no olvidar aquello de entonces viven esto de hoy.

En toda forma y aunque es seguro que el discurso de Molotov estaba destinado principalmente a las poblaciones de los países de « democracia popular » no es menos cierto que la amenaza rusa se cierne sobre los pueblos libres de Yugoslavia. Al lado de esos pueblos libres y al lado de los pueblos oprimidos del Este de Europa estamos los hombres para quienes el Socialismo resulta inconcebible que pueda existir en países donde esos otros hombres que hablan de él, como es el caso de Rusia, se han convertido en reos del delito de genocidio.

ATENCIÓN

Radio Yugoslavia ha cambiado el horario de las emisiones en español

Emite ahora todas las noches desde las 12 y cuarto hasta la 1 menos cuarto por ondas medias de 439 metros.

Algunas cuestiones referentes al trabajo

por Milovan DJILAS

Es un hecho notorio que el movimiento obrero y, en general, el movimiento progresista atraviesan actualmente una grave crisis ideológica. Crisis pasajera, que debe tener forzosamente un carácter temporal, ya que ella es el resultado, por una parte, de las transformaciones objetivas de la evolución internacional, transformaciones de las que el movimiento obrero no ha delucidado todavía su sentido y para las cuales no ha encontrado aún las formas de organización y de táctica apropiadas; y, por otra parte, de las aún potentes influencias de todo género de concepciones caducas y revisionistas, procedentes sobre todo de la U.R.S.S. Por sí misma, esta crisis ideológica no prueba de ningún modo la inexistencia de los movimientos obreros o de las aspiraciones de la clase obrera y de las masas laboriosas, ya tengan un carácter espontáneo o estén de una u otra forma organizadas.

Ello no es más que la prueba de la debilidad y del desarrollo insuficiente dentro de este movimiento, de un elemento capaz de reflejar y comprender con justeza los cambios y las tendencias objetivas del desarrollo internacional. Se puede decir que la confusión ideológica es extremadamente grande, aunque la aspiración hacia el socialismo, como consecuencia del desarrollo objetivo, no haya sido nunca más fuerte que hoy, ni haya estado jamás tan arraigada en la conciencia de las masas. Las causas de esta confusión ideológica deben ser buscadas ante todo en la revisión total y en el abandono de la ideología socialista en la U.R.S.S., cuya capa dirigente ha entrado ya en la fase de la elaboración de una nueva ideología reaccionaria, y de una práctica de opresión y de conquista. Dichas causas deben ser buscadas, seguidamente en la política de oportunismo y

de revisionismo, cuya raíz está constituida por la influencia ejercida por la burguesía reaccionaria sobre la clase obrera y sobre su movimiento político. Aunque opuestos, estos procesos se influyen mutuamente en el sentido de una profundización de la crisis de que estamos hablando, al igual que en el sentido de una diferenciación aún más profunda en el seno del movimiento obrero y progresista, diferenciación que se prosigue sobre una nueva base y en el marco de nuevas condiciones.

Pero no es éste el lugar para extendernos sobre tal cuestión.

El hecho de que el movimiento que engañosamente se presenta como un movimiento socialista, es decir comunista y marxista, y a cuyo frente se halla el C.C. del P.C. (b) de la U.R.S.S., haya en realidad dejado de ser, desde hace ya mucho tiempo, un movimiento marxista, tanto en su vida interior como en su ideología y su acción práctica, constituye un factor de particular importancia. El P.C. (b) de la U.R.S.S., y tomando modelo de él los demás partidos comunistas, no son ya más partidos de tipo marxista, pues el P.C. (b) ha destruido dos elementos esenciales para un tal partido: la libertad de la lucha de opiniones, y — asentada sobre ésta base — la verdadera democracia en el interior del partido. Contrariamente a la práctica propia de un partido marxista, y también contrariamente, en general, a la práctica de las organizaciones obreras progresistas tradicionales, el monopolio de casi todas las cuestiones ideológicas está detentado en la U.R.S.S. por un foro, y ni siquiera por él, sino por una sola persona.

Jamás había ejercido nadie en el movimiento socialista semejante monopolio, y en el pasado de la humanidad no pudo afirmarse más que

en los momentos en que los movimientos religiosos entraban en la fase absolutista y reaccionaria de su evolución.

También entre nosotros, en la lucha que nuestro Partido lleva a cabo contra la burocracia, se manifiestan tendencias al monopolio ideológico. Es cierto que nuestra práctica y nuestra lucha ideológica han rechazado ya, de por sí mismas, estas tendencias, pero ello no significa que no vayan a aparecer más en el futuro. Es característico el hecho de que se las encuentra sobre todo en camaradas, por lo demás buenos y abnegados, pero con una inclinación a considerar los trabajos teóricos y las posiciones adoptadas por tal o cual de nuestros dirigentes, máxime si se trata de los miembros del Buró Político del C.C. del P.C.Y., como teorías definitivas (cuando en verdad, tanto nosotros mismos como el movimiento obrero en su conjunto, no nos encontramos más que en los comienzos de la teoría — y de la práctica — de la transición del capitalismo al socialismo). Se da así lugar a una situación tan rara como cómica: a los miembros del C.C., se nos ofrece el monopolio; se nos empuja al monopolio, debiendo por nuestra parte prohibirnoslo a nosotros mismos, resistir a ello. Evidentemente ello no es más que el aspecto exterior del fenómeno, y no tratamos aquí de tal aspecto sino de la propia esencia del problema: Nuestro C.C. y todo el Partido en conjunto, luchan contra todo monopolio. El monopolio ideológico es no solo nocivo al pensamiento, algo que constituye un obstáculo a su progreso, sino que al mismo tiempo representa el comienzo y la fase definitiva de la lucha de las fuerzas reaccionarias en pro de la realización de éste otro monopolio, del monopolio material y social que

consiste en la dominación sobre los trabajadores y sobre el producto de su trabajo. Sin el monopolio ideológico, no puede a la larga establecerse firmemente ni mantenerse este otro monopolio, así como las formas de gobierno — reaccionarias y despóticas — que la acompañan.

¿ De qué se trata pues ?

Se trata, precisamente a causa de este estado de cosas en el seno de los movimientos obreros y de estas tendencias dentro de nuestro Partido, de la necesidad que se impone a todos nosotros, de subrayar todavía más el carácter marxista y democrático de nuestro partido.

Estimo que no será ocioso el mostrar cómo ha sido considerado este problema en el movimiento obrero par Marx, Engels y Lenin.

En la Primera Internacional, Marx ha sido el campeón resuelto de la libertad de la lucha de opiniones. Engels defendió éste mismo principio en el seno de la Segunda Internacional. Lenin hizo lo mismo en el Partido bolchevique, en el transcurso de todas las fases de su desarrollo, lo que era cosa normal, ya que el Partido bolchevique era en aquél entonces un partido marxista proletario. No creo que haga falta sacar citas, teniendo en cuenta que se trata de cosas lo bastante conocidas. Citaré tan sólo a Lenin, para que se vea la diferencia de principio existente entre la situación en el P.C. (b) de aquella época y la de hoy en día.

« Pero, fuera de los límites que exige la unidad de acción, la más amplia y libre discusión, así como la condenación de las gestiones, los acuerdos y las tendencias que consideramos nocivas. Es sólo por medio de estas discusiones, de estas resoluciones y protestas que puede formarse la opinión pública de nuestro

ASAMBLEA DE LA ASOCIACION AMISTAD HISPANO- YUGOESLAVA

El 27 de Julio se celebró Asamblea de la Asociación de Amistad Hispano Yugoslava. En el Orden del Día se incluía la situación de la Asociación y las tareas en presencia; la próxima Conferencia internacional que para tratar de los problemas de la paz a convocado el Comité Nacional Yugoslavo por la Paz y que deberá reunirse en Zagreb, y la elección del Consejo Directivo de la Asociación.

Se dio cuenta del estado de Socios y de las adhesiones recibidas de distintos Departamentos. Fueron discutidas las causas de la no realización de la totalidad del amplio plan de trabajo que la Asociación se asignó al constituirse y se tomaron acuerdos tendientes a realizar ese mismo plan, del que en momento oportuno ya dimos cuenta en estas columnas. Se decidió trabajar adecuadamente para que en la Conferencia de Zagreb participe un núcleo de españoles antifascistas ampliamente representativo y se eligió el nuevo Consejo que quedó constituido como sigue:

Presidente: Dr. Boix.

Secretario: Dr. Aguasca.

Vice Secretario: Rosendo Costa.

Tesorero: Font Ferrand.

Vocales: Mariano Bernuy, Juan Ortega y J. del Barrio.

Respondiendo a una comunicación de los combatientes yugoslavos de la guerra contra el fascismo en España se decidió hacer lo necesario para contribuir a sortir su biblioteca de literatura española, clásica y moderna; música y discos españoles, así como material de estudio de la lengua castellana, etc.

Después de tomar otros acuerdos de menor importancia se levantó la reunión tras unas palabras de agradecimiento del Dr. Boix, en nombre del Consejo, por la confianza que se había depositado en ellos.

teorico

partido. Es sólo en estas condiciones que nuestro partido será un verdadero partido capaz de dar siempre su, opinión de encontrar la vía justa para transformar su pensamiento ya cristalizado en resoluciones del siguiente congreso. (Lénin, Obras, t. IX, p. 225, Tercera edición).

« En principio, hemos expresado ya repetidamente nuestra opinión en lo que se refiere a la importancia de la disciplina y a la noción de la disciplina en el partido obrero. Unidad de acción, libertad de discusión y de crítica. Esta es nuestra fórmula. Sólo una tal disciplina es digna del partido democrático de la clase progresista. La fuerza de la clase obrera estriba en su organización.

Sin organización, la masa, el proletariado no es nada. Organizado, lo es todo. La organización es la unidad de acción, la unidad en las actividades prácticas. Pero es evidente que estas acciones y esta actividad tienen un valor en tanto y hasta tanto que ellas hacen avanzar y no retroceder al proletariado, que ellas le unifican ideológicamente, que lo elevan en vez de rebajarlo. La organización sin ideas es un contrasentido, el que en realidad transforma a los obreros en apéndices de la burguesía en el poder. Es por esta razón, que el proletariado no acepta la unidad de acción sin la libertad de discusión y de crítica. » (Lénin, Obras, t. X, p. 166, Tercera edición).

En su aplicación concreta, este problema no es, entre nosotros, idéntico al que se planteaba a Lénin. Pero en el fondo, el principio es el mismo, con la diferencia de que, en cuanto a la lucha de opiniones, nosotros podemos y debemos ir más lejos que lo que podía ir Lénin, en el marco de condiciones sociales y económicas bastante más atrasadas.

(Seguirá en el próximo número.)

BALANCE DE UN AÑO DE Acción Socialista

El 15 de Julio de 1950 apareció el primer número de *Acción Socialista*.

Dijimos entonces que según nuestro criterio, el panorama político de la emigración republicana en su conjunto presentaba de un modo muy visible dos fallas principales: *La atomización* de los partidos y grupos y *la desorientación ideológica* de esos partidos y grupos, así como de la masa exilada que, en proporciones considerables, está al margen de disciplinas políticas o sindicales.

Y afirmamos entonces también que esas mismas fallas existían con fisonomía particular en el campo obrero. Aclaramos, además, que la atomización y la desorientación ideológica en el conjunto republicano era la consecuencia del confusivismo ideológico y la desorganización reinante en el movimiento político obrero.

Expusimos nuestra opinión, con argumentos macizos, de que nuestra clase obrera necesita reorganizarse, articularse de nuevo, reestructurar su partido político. Y dejamos establecida nuestra decisión de trabajar enérgica y lealmente por la unidad consciente y sincera de todos aquellos que coinciden en adoptar en sus grandes líneas los mismos principios ideológicos. Precisamos que al exponer nuestro objetivo central pensábamos en los *socialistas* y en los *comunistas*, así como en innumerables trabajadores que sin ser oficialmente adeptos de tal o cual partido han actuado siempre dentro de lo que pudieramos llamar nuestra esfera política común.

Agregábamos que si los militantes socialistas podían hablar de las responsabilidades de muchos de sus dirigentes por el estado de división y de descomposición del campo antifascista y republicano, del campo obrero y de su propio partido, los militantes comunistas hacían lo mismo respecto del pequeño grupo de funcionarios del Kominform que asumen la dirección de su partido y que han favorecido y profundizado a conciencia la crisis general del antifascismo hispano, del movimiento obrero y de su propio partido.

Ya entonces, y más ahora, formaban inmensa legión los comunistas que aislados, o formando en una u otra de las fracciones existentes, y también no pocos que aún permanecen bajo la disciplina kominformista, buscan algo nuevo, distinto, porque comprenden que el partido que ellos conocieron y ayudaron a desarrollar y engrandecer con su esfuerzo y con su sacrificio, no existe hoy. A esos comunistas había que dirigirse por pedirles que no siguieran más tiempo dispersos o desorientados, e invitándoles a trabajar conjuntamente en la formación de ese nuevo Partido que buscan.

También entonces, y más ahora, eran, innumerables los socialistas que aislados, o formando en una u otra de las fracciones existentes, buscan así mismo algo nuevo, distinto, por que a su vez, como los comunistas, comprenden que el gran partido socialista que ellos han conocido, y que pudo desarrollarse gracias a su esfuerzo y a su sacrificio, tampoco existe hoy. A esos socialistas había que dirigirse para pedirles también que no siguieran más tiempo divididos, dispersos o

desorientados, e invitándoles a trabajar conjuntamente en la formación del nuevo partido que buscan.

Es innegable que dentro y fuera de todos los grupos, fracciones y « partidos » socialistas y comunistas, son numerosos los que desean ver formarse un gran partido que reúna lo más rico de las tradiciones del pasado y lo mejor del proletariado, de los trabajadores de hoy, con sus experiencias sobre todo de las dos últimas décadas de luchas cruentas, de victorias y de derrotas, y con una política independiente que corresponda al carácter, a las necesidades de nuestros pueblos, y a las condiciones particulares, especiales, de nuestro país y de nuestra lucha. Y es innegable que entre esos socialistas y comunistas existe un sincero y probado deseo de unidad de acción, de unidad política y orgánica. Todo el empeño de los jefes « socialistas » que se oponen a la unidad y de los jefes « comunistas » (kominformistas) que también se oponen, es insuficiente para borrar de la memoria una historia reciente que nuestra división, mantenida pese a la voluntad unitaria de la masa, cerró con páginas de derrota cuando pudo cerrarse con páginas de gloriosas victorias; y la lucha entre esos jefes no debe evitar por un prolongado periodo de tiempo todavía la reunión de todos en un gran partido que nos permita hacer frente con éxito a las graves circunstancias de la hora presente y del porvenir próximo.

Al aparecer el primer número de *Acción Socialista* dijimos — y decimos ahora — que no pretendíamos definir nosotros sólo las características y la ideología del nuevo Partido. Consideramos entonces, y seguimos considerando, que ha de ser un Partido socialista y por tanto internacionalista, con una ideología inspirada: 1° en las enseñanzas de los grandes maestros, clásicos y modernos, del socialismo científico; 2° en la historia de nuestras luchas populares, tan rica en lecciones de combatividad y en creaciones políticas profundas y originales; 3° en las experiencias antiguas y recientes de los demás pueblos. Proclamamos entonces que el nuevo partido, enraizado en la clase obrera, ha de reclamar para España — por lo que atañe a su porvenir socialista — los derechos relativos a su libre determinación, a su independencia, a la igualdad en las relaciones entre pueblos socialistas, y a la posibilidad de realizar el socialismo en su propia vía, con arreglo a la voluntad libre y democrática de los trabajadores, a las condiciones peculiares del país y al géneo político característico de los pueblos hispanos.

Nos referimos también a la importancia que para la vida del socialismo en todo el mundo tiene el conflicto que provocó el Kominform contra la nueva Yugoslavia Socialista; y el desarrollo de los acontecimientos internacionales durante este año ha aportado abundantes pruebas para demostrarlo. Resulta mucho más fácil comprender hoy que « aquello » no era una simple cuestión entre partidos o gobiernos, sino una de las consecuencias lógicas de una crisis de fondo y de largo alcance de cuyo desenlace depende seguramente el porvenir socialista de la humanidad.

NUESTROS FINES

Al hablar de nuestros fines los explicamos así:

1°) Trabajar por la unificación de las distintas corrientes del socialismo hispano, para llegar a formar un Partido que sea la *organización política de vanguardia* que nuestra clase obrera está necesitando. Un partido que reorganice en el terreno político todo un inmenso sector del proletariado hispano, y le dé una ideológica firme, clara, y llena de perspectivas. Un Partido que oriente e intensifique la acción de los trabajadores en la lucha contra Franco, en la lucha por la República y por el Socialismo;

2°) Establecer relaciones sólidas y sinceras con los sectores no específicamente socialistas del campo proletario, y formar con ellos una Alianza Obrera, que debe extenderse — con la participación de las am-

mular y agrandar ese deseo de unión;

4°) Rehacer la unidad democrática hispana en la lucha por el derrocamiento del régimen de Franco, con una articulación eficaz de los distintos organismos e instituciones, y un programa común, único, realizable, claro, susceptible de intensificar la lucha por la República y de atraer la voluntad y el entusiasmo de la inmensa mayoría de la nación;

5°) Promover la formación de Partidos nacionales independientes en Cataluña, Euzkadi y Galicia. Con otras particularidades y circunstancias — decíamos hace un año — el P.S.U. de Cataluña sufre también, como el P.C., una crisis de aguda descomposición. Por otra parte, el grupo dirigente del P.C. que aceptó contra su voluntad la creación del P.S.U.C. — y ha luchado sin cesar contra él — ha impedido sistemáticamente que vascos y gallegos organicen sus propios partidos. Este problema es serio, de capital importancia, y también incomprendido en general por los partidos clásicos españoles, incluido el viejo P.S.O.E. La realidad histórica presente de la Península exige que en cada una de esas partes del territorio que reúnen características nacionales particulares, se formen Partidos independientes, unidos luego en una Federación peninsular.

Procedimiento para realizar las tareas enumeradas

Para iniciar la realización de cuanto queda dicho propusimos entonces:

Constituir *Círculos de Acción Socialista* en cada localidad y en cada país del mundo, donde hubiera compañeros que estuvieran de acuerdo en principio con las ideas esbozadas. Y reunir todas nuestras fuerzas y recursos para lograr que en la Península surgieran también los *Círculos de Acción Socialista*.

Las tareas inmediatas de esos núcleos son propios partidos. Este ser:

1°) Ayudar por todos los medios a su alcance a coordinar e intensificar la acción contra el fascismo en la Península misma;

2°) Estudiar colectivamente las bases doctrinales, el programa y las normas de organización de un nuevo Partido político de los trabajadores hispanos;

3°) Preparar en el plazo más breve la celebración de una Conferencia general de *Círculos de Acción Socialista* apta para tomar decisiones.

Considerábamos y consideramos que los *Círculos*, conservando la obligada autonomía en un movimiento del carácter del que iniciáramos, deberían acoger indistintamente a los compañeros que estuvieran en principio de acuerdo con las ideas generales; a socialistas y a comunistas, y también, con amplio y justo criterio de los fines a cumplir, a los compañeros de otras esferas políticas y sindicales, para que con todos ellos en su seno los *Círculos* avanzaran en la tarea de acercar puntos de vista y acortar diferencias entre los diversos sectores que se mueven en el conjunto de la clase obrera.

Indicamos incluso que en las localidades donde fuera posible convendría formar *Círculos* independientes de catalanes, vascos y gallegos, estableciendo siempre — por razones políticas y prácticas — la debida coordinación entre los diversos *Círculos*.

Y anunciamos que, constituido el *Círculo de París*, se encargaría provisionalmente de coordinar las actividades de los *Círculos* que se formarían en el resto de Francia y en los demás países, hasta que una Conferencia general decidiera sobre la estructura del movimiento. El órgano en la prensa del *Círculo de París* sería el portavoz de todos los *Círculos* que se constituyeran. Sus columnas quedaban abiertas a los compañeros de todas las partes.

Tales fueron, concretados, los puntos de vista y los fines que nos fijamos hace un año.

(Segue en la pg. 6)

Al principio de éste balance que estamos estableciendo hemos hablado de la *atomización* y de la *desorientación ideológica* de los partidos y grupos antifascistas hispanos. Esa situación es el resultado de las luchas permanentes a que se han entregado la casi totalidad de los jefes de todos los partidos a lo largo de los 12 interminables años de exilio que llevamos. Imposible es hacer en éste balance la historia de esas luchas. Digamos que ellas, teniendo su origen en nuestra guerra y en nuestra derrota, se agudizaron permanentemente por el hecho de que los jefes, en lugar de imponerse a sí mismos la decisión de realizar la política independiente que exigen nuestros intereses hispanos, supeditaron — salvo muy contadas excepciones — su acción a la orientación y a las conveniencias de intereses extraños.

El movimiento de Acción Socialista inició su actividad pública apenas un mes después de la agresión kominformista en Corea. Durante los años anteriores la situación internacional, agravada constantemente desde poco tiempo después de la victoria militar sobre el nazi-fascismo, operaba como un corrosivo sobre la masa exilada y sobre sus partidos y organizaciones. La constitución del Kominform marcó el final de una primera etapa de la post-guerra en la que los círculos dirigentes de las grandes potencias, con la complicidad, los unos y los otros, de los dirigentes « socialistas » y « comunistas », progresaban, lenta, pero continuamente, en la tarea de anular el inmenso valor de la emigración republicana, incapacitando para la acción a sus partidos y organizaciones y destruyendo en la práctica el valor de sus Instituciones representativas. Es decir: anulando los factores decisivos que desde el exterior pueden contribuir eficazmente para la solución justiciera del viejo problema español. La condena que la O.N.U. hizo del régimen fascista de Franco en 1946 (habilidad del « occidental » e incumplimiento — a conciencia — del deber por parte del « oriente ») fué la cuerda floja en la que los equilibristas del « prietismo » y del kominformismo presentaron un juego común que favoreció, proponiéndoselo o no algunos de ellos mismos, la continuación del régimen de Franco. Ese juego común se prolongó hasta el momento de la dimisión del Gobierno Llopi.

Así pudo llevarse hasta el interior nuevas desilusiones a añadir a la gran decepción de la época de la liberación de Francia, al vencer a los resistentes de dentro de España que habían de perder casi completamente su gran esperanza en una emigración que tanto ha podido aportar a su lucha y a la liberación del país.

La constitución del Kominform inició una segunda etapa a cuya meta se llegó hace un año al iniciarse la agresión en Corea. Esa nueva etapa de la evolución internacional he tenido para los pueblos de España las consecuencias más funestas. Su inicio separó y volvió a enfrentar violentamente a kominformistas y « prietistas », lo que no hubiera sido malo si después, y a continuación, al abandonar la plataforma común sobre la cual quisieron acabar con la conciencia republicana de todos nosotros, no se hubieran erigido, cada uno de ellos, en los abanderados entre los españoles de la política que cada una de las dos grandes potencias realiza. Los jefes kominformistas se lanzaron a la defensa virulenta de la política expansionista y agresiva del Gobierno ruso ofreciendo a los españoles un porvenir de colonia o protectorado del moderno imperalismo stalinista. Los jefes « prietistas » se lanzaron a la defensa, también virulenta, de la política de los círculos dirigentes anglo-sajones, política que encuentra pretexto en la necesidad que imponen los rusos de hacer frente a su política expansionista y agresiva, y que se « justifica » en la defensa de la democracia y de la paz, así como de la independencia tesoros que cada pueblo quiere conquistar y defender, de lo que se sirven los círculos reaccionarios, sobre todo hoy los de los E.E. U.U., para realizar una política hacia España que en tanto que españoles antifascistas tenemos que combatir sin la más mínima concesión, intransigentemente.

Antes de la agresión kominformista en Corea los círculos reaccio-

narios de las E.E.U.U. ya tomaron la iniciativa para anular los leves efectos de la decisión de la O.N.U. en 1946. Lo que no consiguieron en 1949 fué conseguido en 1950, después de la agresión kominformista en Corea. Pero durante todos esos años y aunque la masa exilada, perfectamente consciente de los peligros que se cernían sobre España exigía la realización de una política independiente, con la misma decisión que los jefes kominformistas defendían la política exterior rusa que daba pretexto a la realización de todos los planes de la reacción internacional, los « prietistas » se dedicaron a defender esa otra política que está dirigida no sólo a mantener el poder de Franco, sino que a reforzarle si por la acción de las masas populares hubiera de encontrarse en peligro.

Tal era ya la situación cuando apareció el primer número de *Acción Socialista*. Y durante este año de nuestra actividad los grandes acontecimientos se han sucedido con rapidez vertiginosa. Al de la agresión en Corea (Junio de 1950) siguió la decisión de la O.N.U. revocando prácticamente el acuerdo de 1946 y autorizando el regreso a España de los embajadores. El significado de aquella decisión no se nos escapó a nadie entre los españoles antifascistas de todas las tendencias. Era el primer paso para la rehabilitación de Franco y hacia la incorporación de la España falangista en el sistema de la « defensa atlántica ».

A ese acontecimiento siguió otro, inmediatamente, que para los españoles antifascistas tenía una importancia capital: Indalecio Prieto reconoció públicamente el fracaso de su política; quiso dar a entender que se autocondenaba al ostracismo y hasta casi imploró el perdón de aquellos a quienes, llevado por sus « ilusiones », « había inducido a error ». La « renuncia » de Prieto a seguir equivocando a su partido, y apoyándose en él a no pocos antifascistas españoles, y su decisión de « irse a morir a un rincón de América », fué, en la circunstancia, una contribución para que todo el mundo viera claro... lo que ahora no podemos agradecerle debido a sus reincidencias.

El acontecimiento subsiguiente fué la iniciativa tomada por *Acción Socialista* proponiendo la reunión de una gran Convención Republicana en la que los hombres de todas las tendencias antifascistas, democráticas; los representantes de todos los partidos y organizaciones, discutieran libremente, y cordialmente qué era lo que convenía hacer en la nueva situación; una gran Convención Republicana en la que dejando de lado viejos agravios, los antifascistas se reconciliaran, se hicieran entre ellos todas las concesiones que es imperioso hacerse (lo que debería ser más fácil que conceder a los enemigos de España) y para que establecieran un programa mínimo que facilitara la acción común en una situación en la que como nunca los compatriotas del interior necesitaban de nuestro aliento y de nuestra ayuda directa y eficaz.

Nuestra iniciativa, que prendió inmediatamente en la masa, puesto que interpretábamos los sentimientos unitarios y los deseos de acción (lo que constituía nuestro único mérito), se fundamentaba en el hecho innegable de que entre los españoles exilados, como entre los antifascistas del interior, existe un sentimiento latente que se manifiesta todos los días, que pide a gritos que los españoles unidos nos dispongamos a realizar una política antifranquista independiente y hagamos frente con honor a los deberes que tenemos para con nuestros pueblos.

Pero a nuestra iniciativa proponiendo la reunión de una gran Convención Republicana (23 de noviembre de 1950) siguió otro acontecimiento deplorable: la descabellada actitud de la Comisión Ejecutiva del P.S.O.E. del exilio (23 de Enero de 1951), reivindicando para sí la política que Prieto « renegó » y queriendo recomponer una « posición » política demolida por la acción brutal de quienes ante la mar-

cha de los acontecimientos internacionales se disponían a sacar a Franco de su nunca completado aislamiento.

A continuación se produjeron los grandes acontecimientos en el interior de España, las huelgas de protesta que iniciadas en Febrero-Marzo en Cataluña, se extendieron como reguero de pólvora al País Vasco y a otros lugares, y culminó, — esa primera etapa de la actuación abierta de la resistencia interior — con la protesta masiva del 22 de Mayo en Madrid.

POSITIVO Y NEGATIVO DURANTE ESTE AÑO TRANSCURRIDO

¿ Todos esos acontecimientos han modificado en algo la situación de la emigración antifascista ?

En general la emigración republicana, los hombres de todas las ideologías y tendencias, comprendieron que se imponía la acción unida de todos y así lo han manifestado. Esa opinión persiste en cada uno, pero los hombres de cada partido, organización y grupo, los militantes, la base, no han encontrado en sí mismos la fuerza necesaria — teniéndola — para imponer a los dirigentes, a los de todos los partidos, la realización de una política unitaria que venga a colmar sus deseos de acción, su decisión de ser útiles a los compatriotas que combaten en el interior.

En el P.S.O.E. del exilio se manifestó una corriente de oposición muy saludable, pero ya en el transcurso de la preparación del Congreso extraordinario empezó a perder carácter y figura. El hecho de que a su cabeza se pusieran determinados hombres comprometidos en graves responsabilidades pasadas que aún no se han sancionado, (nos referimos concretamente a Carrillo), y el hecho, además, de que Indalecio Prieto, arrepentido esta vez de su « arrepentimiento », se pronunciara en sendos artículos por la continuación de la misma política de la que poco antes había renegado, hizo que esa oposición se manifestara como incapaz de llegar hasta las últimas consecuencias. Las componendas cuestan caras a ese Partido. Desde 1946 y según sus propias cifras, ha perdido el 50 por ciento de sus militantes.

En la C.N.T. se produjo un movimiento de opinión, que perdura, favorable a abandonar el aislacionismo, a buscar el contacto con las demás organizaciones antifascistas y a realizar la unidad para la acción contra Franco. A ello se debió la convocatoria de un Comicio y la discusión que se estableció en las columnas de « Solidaridad Obrera » en la que tanto se dijo de positivo. Desgraciadamente la masa exilada desconoce las decisiones a que la C.N.T. haya llegado, pues « Solidaridad Obrera » ha guardado después silencio.

Entre los socialistas de la « Unión Socialista Española » se produjo un movimiento de franco acercamiento a las demás fuerzas antifascistas y en Francia participaron con sus representantes directos en las reuniones iniciales de los partidos que aceptaron nuestra idea de Convención Republicana. Fué un mérito, que caracteriza una actitud positiva y en cuyo ejemplo otros podrían aprender, su acercamiento, para una obra común, a los partidos republicanos que constituían un Gobierno frente al cual ese partido se ha mantenido en franca oposición. Señalemos, como lado negativo el hecho de que determinados dirigentes de la « U.S.E. » fueron opuestos a ello y aconsejaron la obstrucción.

Lo representantes oficiales de los partidos republicanos (Unión Republicana, Izquierda Republicana y

Esos acontecimientos del interior de España no fueron suficientes para evitar que el Congreso extraordinario del P.S.O.E. del exilio confirmara la política de una Comisión Ejecutiva en la que Trifón Gomez ha sustituido a Prieto.

El último acontecimiento de excepcional importancia se acaba de producir. Un acuerdo de principio se ha tomado entre Franco y un Almirante norte-americano autorizado por su Gobierno para alinear a la España falangista de una u otra manera, en la « defensa atlántica », mediante lo cual Franco recibirá dólares, materias primas, y armamento.

Teles han sido los grandes acontecimientos acaudados en este primer año de actuación de Acción Socialista.

Partido Federal) no vacilaron en dar muestras de su disposición a colaborar en una empresa tendiente a unificar las fuerzas republicanas y obreras y para establecer un programa mínimo de acción común. En nuestras columnas hemos dejado constancia con sus contestaciones a nuestra encuesta sobre la Convención Republicana. Si eso fué positivo, su inconsecuencia, no facilitando que la acción pro Convención fuera más lejos, y por vivir a la expectativa de las reacciones de Prieto y de la C.E. del P.S.O.E. del exilio, constituye uno de los lados negativos más graves de esos partidos republicanos.

Entre los comunistas que aún militan en el partido del Kominform la inquietud por la labor de sus jefes sigue creciendo, y a los militantes que se oponen abiertamente a que su partido siga el juego como peón para la realización entre los españoles de una política extranjera, se une la opinión de los militantes que en forma más discreta señalan las responsabilidades de unos « dirigentes » en los que apenas si queda quien tenga confianza.

La Esquerza Republicana de Cataluña ha precisado su actitud en editoriales de su órgano de prensa que comentamos aparte.

Entre los partidos catalanes se dan pasos muy apreciables para asegurar su unidad de acción política manteniendo su tradicional trayectoria republicana.

El Partido Nacionalista Vasco continúa inmovilizado en una política que apodada « occidental » difícilmente puede ser calificada de republicana, pese al espíritu democrático de sus componentes. Frente a la posición « derechista » del P. N.V. se levanta con fuerza en el interior Acción Vasca.

La U.G.T. tiene, en cuanto a política, los mismos defectos y errores que el P.S.O.E. del exilio.

Lo positivo, en general, es que la masa comprende la situación, pide la unidad y quiere actuar. Lo negativo es que esa misma masa no reacciona con la fuerza necesaria para imponer una conducta adecuada a sus dirigentes, o para eliminar a aquellos cuya política es perjudicial.

Lo positivo es que hay dirigentes, y partidos, que se pronuncian por la unidad y que desean hacerla. Lo negativo es que esos mismos dirigentes y partidos en los momentos decisivos se echan hacia atrás en espera de que los enemigos permanentes, e incambiables, de la unidad modifiquen su actitud.

Lo positivo es que la mayoría comprende que hay que hacer lo necesario para oponerse a los grandes peligros que pesan hoy sobre la democracia hispana, y para el porvenir de la República. Lo negativo es que hasta ahora una minoría de jefes cuya « autoridad » (en realidad, poder de destrucción) a esos mismos jefes asombra, son capaces de imponerse a la mayoría.

(Sigue en la pg. 7)

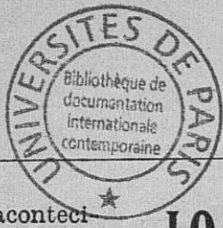
SUSCRIPCIONES A
ACCION SOCIALISTA

10 numeros 150 francos

Para escribir a :

ACCION SOCIALISTA
Comité Ejecutivo

28, rue Serpente - PARIS (VI^e)



En medio de todos esos acontecimientos, y de ese mosaico de partidos y organizaciones; empujados por la necesidad de actuar y por la ambición de ser útiles, ha nacido y se ha desarrollado Acción Socialista.

Ese panorama político, nacional e internacional, y la imperiosa obligatoriedad que todos tenemos de aparecer en él como actores que decidan en la solución de los problemas de España, justifican totalmente el nacimiento, la existencia y la permanencia de Acción Socialista. Porque nunca como ahora, ahora que el peligro más grande se cierne sobre España y ahora que el movimiento de resistencia se ha puesto en marcha, nunca como ahora, repetimos, se ha notado tanto la falta de un gran partido político de la clase obrera.

Nuestra orientación general la consideramos justa. Los fines y el procedimiento para llegar a ellos creemos son acertados.

Se puede decir que, por imperativo de las circunstancias, de unas circunstancias que nos aconsejaron tomar iniciativas de gran envergadura, dedicamos gran parte de nuestras actividades, de nuestras energías, a una obra que sólo aparentemente era superior a nuestras fuerzas: la Convención Republicana. Consideramos que hicimos bien en tomar aquella iniciativa y en esforzarnos en hacerla realidad. Encuadraba perfectamente bien en el punto número 4 de nuestros fines y ante la situación que previmos, y que se produjo fuera y dentro de España después del acuerdo de la O.N.U. (decisión de unirse y reforzamiento de la lucha por haber llegado los antifascistas a la conclusión de que el derrumbamiento del franquismo era un asunto esencialmente de los españoles) era de un deber inexcusable e importergable que fuéramos nosotros, si nadie lo hacía, quienes acudieramos ante la masa emigrada y sus partidos y organizaciones con proposiciones concretas.

Mucho antes debieron tomarse todas las decisiones útiles para presentar un frente unido contra cuantos maniobran contra nuestros pueblos. No se hizo antes de que la O.N.U. nos condenara a los republicanos, pero de haberse hecho, ¿hubiera sido tan fácil, no obstante la situación internacional, arrancar aquél acuerdo? Una vez tomado, y pese a nuestro esfuerzo, tampoco se ha llevado a cabo, pero, si la Convención Republicana hubiera sido una realidad y de ella hubiera surgido un programa único y un organismo representativo de todos ¿el Almirante norte-americano hubiera tenido la vía expedita para ir a Madrid pese a la oposición casi unánime de los países « atlánticos » europeos? Y suponiendo que un bloque republicano y obrero unido no hubiera sido capaz de hacer pensar tres veces al Departamento de Estado antes de acceder al viaje del Almirante, ahora, que ya ha ido y ha pactado ¿no se manifestaría con mucha más fuerza, y con mayor autoridad y eficacia, la oposición de Francia, de Inglaterra, de Noruega y de todos los demás países, a los tratos y a los pactos con Franco?

Pero sobre todo, si los grandes movimientos del interior nos hubieran encontrado con algo como lo que la Convención debía producir ¿no hubiera sido imponente la ayuda que hubiéramos dado a los compatriotas del interior? ¿no hubiéramos podido participar con algo más que con palabras de elogio a su lucha? La iniciativa fué buena y el esfuerzo por realizarla necesario. Tan buena que se mantiene presente por sí sola, y que de una manera u de otra se impondrá llegar a algo parecido si se quiere ser realmente útil a España.

Esa era la iniciativa que, no en noviembre de 1950, sino en todo tiempo, pero cuando menos mucho antes, hubiera tomado el P.S.O.E. en el exilio, si hubiera sido un verdadero partido socialista; y el Partido Comunista, si lo fuera de verdad, si no fuera un partido kominformista. Ni el uno ni el otro podía tomar esa iniciativa, y por el contrario tenían que emplearse en torpedearla, porque ninguno de los dos defiende los intereses de nuestras clases obreras, pese a que en ellos militan obreros que se inspiran en el socialismo y que luchan por él.

Nuestra campaña pro Convención

LO ACERTADO Y LO ERRONEO EN ESTE AÑO DE ACTIVIDAD DE ACCION SOCIALISTA

Republicana ha servido también, como era inevitable, para que resaltaran las múltiples coincidencias que sobre el problema fundamental de la unidad antifranquista existen entre nosotros y los socialistas que dentro del P.S.O.E. del exilio se oponen a la política « prietista »; entre nosotros y los socialistas de los grupos de la « Unión Socialista Española »; entre nosotros y los socialistas de otros grupos; entre nosotros y los comunistas que fuera y dentro del partido kominformista se oponen y ven con disgusto la política nefasta de saltaran las múltiples coincidencias de entre todos, y ellas demuestran que existe una base de entendimiento, de inteligencia, y por tanto de unión, que hará posible el acercamiento en el momento mismo en que los elementos más sectarios, con arrebatos de caudillo, sean neutralizados.

En nuestro periódico, y en general en todas nuestras actividades, hemos dedicado espacio y tiempo a hacer resaltar las numerosas coincidencias que existen entre nosotros y los hombres de la C.N.T., coincidencias que pueden y deben facilitar la inteligencia mínima, en un porvenir próximo, para la acción conjunta de todos los socialistas para la recuperación de la libertad en España.

Nuestra actuación, que ha tendido y tiende a crear las bases elementales de un partido nuevo, ha tenido, gracias en buena parte a la envergadura de las tareas que nos vimos obligados a emprender, una repercusión creciente en el interior del país. Prueba concluyente es la terrorífica campaña que todas las emisoras del Kominform emitiendo para España hacen contra nosotros.

Un año de actividad de Acción Socialista ha tenido como consecuencia la adhesión de un número considerable de compañeros que en Francia, en Africa y en América han dado su conformidad de principio y en general, a la idea que nos anima y a los fines que perseguimos.

Debemos declarar, sin temor a la crítica de los adversarios, que nosotros estamos aprendiendo a conocer en la práctica lo difícil que es intentar « algo nuevo ». Pero la compensación de esas dificultades la encontramos cada día en los hombres que vienen a darnos su apoyo y en los hechos que vienen a darnos la razón. Agreguemos que en los tiempos en que vivimos, más difícil que poner en marcha lo nuevo, es empeñarse en sostener lo caduco. Y que de estas últimas dificultades hay otros que tienen no poca experiencia.

Estamos en realidad al principio de nuestra actuación y no es poco el haber conseguido, además, que miles y miles de socialistas y de comunistas nos observen, sigan nuestra actuación y discutan nues-

tro trabajo. Consideramos que son alientos que vienen en nuestra ayuda las críticas que no pocos compañeros nos dirigen aunque estén al margen de nuestros Círculos. Ello demuestra que les interesa nuestro trabajo y quieren ayudarnos a mayorarlo. Son, en potencia, elementos para la estructuración del nuevo partido que ellos también quieren.

Nuestro error, falla, o deficiencia mayor, ha consistido en que entregados a tareas que no podíamos ni debíamos relegar, no hemos dedicado el tiempo y las energías necesarias a suscitar y alimentar una gran discusión ideológica y política en torno a la crisis existente en el movimiento obrero en general y en todo el mundo, y en el movimiento socialista español en particular; que no hemos abundado en la exposición permanente del objetivo central de éste movimiento, a saber: la explicación demostrativa de que los partidos socialistas y los partidos comunistas clásicos han caducado en tanto que partidos de la clase obrera y que en sustitución de ellos se impone la reestructuración del movimiento político del proletariado, y en general de los trabajadores, en un Partido de tipo verdaderamente nuevo y de contectura acorde con los nuevos tiempos que vivimos. Ello equivale a plantear las grandes cuestiones del socialismo en el presente y a dar la posibilidad de colaboración en nuestras actividades de los Círculos y en nuestro órgano de prensa a múltiples y variados compañeros para que por una lucha constructiva de opiniones contribuyamos todos a encontrar las soluciones adecuadas.

El hecho de que esa discusión ideológica y política no haya sido suscitada y sostenida con calor ha obstaculizado, seguramente, el desarrollo de no pocos Círculos que desde hace tiempo están en gestación; y no ha facilitado el que numerosos compañeros que tienen dada su adhesión a Acción Socialista se entregaran a tareas realmente productivas.

Hemos planteado la necesidad de discutir sobre todos esos problemas, pero no hemos proseguido la cosa con la intensidad que se precisaba.

Tenemos que subsanar esa deficiencia de nuestro trabajo ideológico y político, lo que nos facilitará extraordinariamente la creación y desarrollo de nuevos Círculos.

La práctica nos ha enseñado, sobre todo en estos últimos meses, que no todo está aún maduro entre los hombres más próximos a nuestras posiciones ideológicas y políticas, entre los comunistas y los socialistas de las diversas tendencias que participan en nuestra acción o que ven con simpatía nuestro trabajo, para ir con la urgencia necesaria a la constitución de un nuevo Partido.

Se impone, pues, reafirmar los principios iniciales del movimiento de Acción Socialista y continuar desarrollándose de acuerdo con esos principios.

Nuestro esfuerzo principal debe dirigirse todavía, sin descuidar por eso la participación activa en la lucha contra el fascismo, al establecimiento de una amplia red de Círculos de Acción Socialista, cada uno de ellos autónomo y en los que cada compañero que participe en él conserve él mismo su propia autonomía. Es la manera de que en ellos puedan convivir compañeros de opiniones dispares. Si nuestro movimiento de Círculos no constituye por sí mismo un partido es lógico que cada Círculo funcione sin considerarse parte de un partido. El objetivo permanente de cada Círculo ha de ser el de abrir y alimentar una discusión ideológica y sobre los problemas políticos y de táctica; una discusión seria y constructiva sobre los temas que venimos exponiendo y sobre aquellos otros que surgan por iniciativa de los compañeros. A las discusiones de los Círculos pueden y deben ser invitados compañeros de no importa qué tendencia. En los Círculos y a través de su labor de esclarecimiento se irán estableciendo las bases en las que ha de descansar el nuevo Partido. Y por que ha de llegar a recoger las aportaciones más amplias y diversas, y luego canalizarlas y resumirlas, los Círculos han de estar abiertos a toda colaboración que pueda ser útil.

No hay necesidad de precisar que los Círculos han de ser a la vez organismos de acción práctica en la lucha por la liberación de España, única manera de que no degeneren en círculos de discusiones académicas sin ninguna consecuencia útil.

Cada Círculo debe ligarse con las organizaciones similares por su ideología tanto para suscitar cordiales discusiones colectivas como para coordinar la acción en ayuda de la resistencia interior.

Nuestro portavoz *Acción Socialista* debe ser una tribuna desde la que todos los compañeros opinen con absoluta libertad sobre los problemas en presencia. Ningún inconvéniente ha de ponerse, ni se pondrá, a que los compañeros opinen, aún si sus opiniones no son coincidentes, e incluso si son contradictorias, con aquellas que injustificadamente se consideren como más autorizadas. Habrá que acostumbrarse a que los compañeros, desde *Acción Socialista*, públicamente, sometan a la crítica las iniciativas y los documentos y los artículos de la Redacción de *Acción Socialista*, o del Círculo de París, o de otros compañeros y de otros Círculos. De ello sólo beneficios podemos obtener. En la idea general de que en el nuevo partido la lucha de opiniones ha de ser permitida y estimulada es raro encontrar quien no esté de acuerdo. Podemos y debemos sentar esa base, con tanta más razón, en el movimiento de Acción Socialista.

Este mismo balance que hoy hacemos, y todas las opiniones que damos en él, deben ser objeto de polémica pública desde las columnas de *Acción Socialista* a más de ser tema de discusión en los Círculos.

Mas aún: En este mismo número publicamos un documento en el que ensayamos de explicar la situación de España, el alcance y significado de los movimientos recientes de protesta en el interior; las posibilidades y los peligros de la resistencia y hacemos además sugerencias y proposiciones al conjunto de la opinión antifascista. Es un documento que debe ser sometido a discusión en los Círculos, fuera de los Círculos y desde las columnas de *Acción Socialista*.

Acción Socialista invita no solo a los compañeros adscritos a los Círculos, sino también a los socialistas y a los comunistas de no importa qué grupo o partido a enviarnos sus opiniones y a ejercer el derecho de crítica. La misma invitación vale para los compañeros de la C.N.T. y otros organizaciones, y para los republicanos en general.

La experiencia de este año de trabajo, que ha abierto buenas perspectivas y ha despertado un interés extraordinario, nos enseña que el progreso hacia los objetivos fijados está condicionado a la intensificación de la discusión libre sobre los grandes problemas ideológicos, políticos y de táctica del momento presente.

A ello nos proponemos dedicar la máxima atención.

SALUDOS A LOS VASCOS EXILADOS

Aunque con el retraso que nos ha impuesto la no aparición de *Acción Socialista* durante las últimas quincenas, queremos hacer llegar a los vascos en general y en particular al Gobierno Vasco, nuestra solidaridad ante la injusticia cometida al arrebatarnos sus locales de la Avenida Maceau, a la vez que unimos nuestra protesta a la de todos los antifascistas exilados. Claramente, no nos merecemos ese trato quienes en España primero y después en Francia y en todo el mundo, lo hemos dado todo por la libertad.

De las muchas lecciones que nos hemos visto obligados a dar a todos sobresale esa tan constante y que tanto dice en nuestro honor: todos los agravios no serán suficientes ni para quebrar nuestra fé en la causa por la que luchamos, ni para romper los lazos solidarios que nos unen a todos los pueblos.

Sin renunciar a recuperar los locales que les pertenecen, la Delegación del Gobierno Vasco en París se ha instalado en 50, rue Singer, París-16°.

SE HA PUESTO A LA VENTA EL NUMERO 3-4 DE LA REVISTA QUESTIONS ACTUELLES DU SOCIALISME

134 pages - 100 francs

Vous y trouverez :

L'exposé de Milovan DJILAS à la quatrième session Plénière du Comité central du P. C. Y. :

Quelques questions concernant le travail théorique.

DEUX GRANDES ETUDES :

Najdan PACHITCH : Le révisionnisme contemporain et la théorie marxiste de l'Etat.
Radovan LALITCH : La crise des lettres soviétiques.
Bibliographie.

Abonnement :

Etranger : 650 francs

Six mois France : 550 francs

Un an Francs : 1.100 francs

Etranger : 1.300 francs

C. C. P. Agence Yougoslave d'Information 7338-44 PARIS

30, Rue Louis-le-Grand — PARIS (2°)

EL «CAUDILLO» SE «DEMOCRATIZA»

Coincidiendo con la visita a Madrid del fallecido almirante Sherman el «caudillo» operó una reorganización en su Gobierno. Difícilmente puede encontrarse prueba mayor del poco valor que tienen las afirmaciones categóricas de según qué autoridades «democráticas» internacionales, las que una vez y otra repitieron que no habría ni trato con Franco ni dinero para la España falangista mientras el régimen no se «democratizara» (!).

Tampoco se puede encontrar demostración más palpable de la ingenuidad de aquellos españoles republicanos y «socialistas» que bababan todas sus esperanzas de ver recuperada la libertad en España en las promesas de esas autoridades y ajustaban a ello su conducta política; ni de la maldad de aquellos otros que sabían — porque lo sabían, como lo sabíamos todos los que estamos curados de ingenuidad — que no eran otra cosa que dormideras para que los antifascistas de España les dejaran andar su camino.

Porque el trato, el dinero, las materias primas, el armamento es cosa ya decidida cuando en lugar de haber «democratización» — cosa imposible — lo que hay es un reforzamiento de las características del régimen de dictadura fascista. Hasta la prensa más conservadora en Europa y en América ha reconocido que la reorganización del Gobierno de Franco refuerza su contenido de Gobierno totalitario a lo nazi. El tema de todos los comentarios de la prensa mundial, hasta de la que siempre ha sido adversaria abierta de nuestra República, es que desde que Franco ocupó el poder el actual Gobierno es el que reúne características nazis más acusadas. Lo decimos para que quede patente que no es invención de «rojos» desequilibrados, sino opinión de conservadores a los que sólo tenemos que agradecer agravios.

He ahí a «Juan de la Cosa» (carrero Blanco) ocupando el «Ministerio de la Presidencia»; a Muñoz Grande Ministro de la Guerra. Es otro nazi. Y a Fernandez Cuesta «Ministro del Partido». En el del Interior sigue Blas Perez, y en la Dirección General de

prensa está Juan Aparicio. En Trabajo sigue Girón. A Marina el Almirante Moreno que ya fué Ministro con Franco durante la guerra que al lado de los nazis hicieron contra España. Arburua, el que ha de «liberalizar» el Comercio, recupera un Ministerio que ya tenía antes de que se «anulara» el saludo nazi. En justicia un furibondo falangista de origen vasco, Antonio Iturmendi, hasta ahora Rey del Mercado Negro. En Industria, que también se ha de «liberalizar», se pone a Planell, que hasta ahora dirigía el I.N.I., mientras que al I.N.I. va Suances que antes tenía Comercio. La Educación Popular, Prensa y Radio la toma Arias Salgado, gran colaborador de los nazis. La Iglesia tiene a Ruiz Jimenez en el Ministerio de Educación Nacional, quien hasta ahora fué Embajador en el Vaticano, y como para que no se diga que el Clero está con el pueblo. A Obras Públicas el Conde de Valledano, monárquico descalificado por las monarquías de Estoril, Etc., etc.

Como se ve una «democratización» en toda la regla, lo que puede que deje satischo al Departamento de Estado.

Se dice que esa reorganización no tiene nada que ver con los tratos habidos con el Almirante Sherman; que estaba preparada desde hace algún tiempo y que lo mismo se hubiera efectuado aunque el Almirante no hubiera ido a Madrid. Es posible. Pero lo que es seguro es que la reorganización se ha operado a fin de cerrar filas contra el movimiento popular que quiere ir a la verdadera democratización de España acabando con el régimen; y que el Almirante llegó en el momento oportuno para ayudar a Franco a estrechar sus filas y hacerlas tan fuertes como sea posible con dólares, materias primas, armamento y comida. (Magnífico porvenir para el mercado negro. Los nacionalistas chinos vendían hasta los cañones).

A nosotros, los republicanos, el sacar conclusiones. Nosotros también podemos cerrar nuestras filas y encontrar la ayuda poderosa de nuestros amigos en el mundo. Y pese a todo, si nos lo proponemos, ganar la batalla final.

Dos que no concuerdan el «tribuno» Girón y el «Augusto» Assia

Este año no hubo discurso de Franco el 19 de Julio. Pero hubo una larga y empalagosa perorata de Girón. Nadie sabe si los españoles, condenados a oírle por todas las emisoras de radio a la vez, salieron perdiendo o ganando. Aunque puede que ni lo uno ni lo otro, pues haciendo gala de buen gusto o no escuchan nada, o escuchan no importa qué emisión extranjera. Pero nosotros tuvimos que endosárnoslo.

¡Que manera de elogiar la inteligencia, la cordura, el patriotismo, la intuición de «sus» «camaradas», los «productores»; ¡Qué manera de ensalzar a Franco, el capitán, el ídolo, el bienfactor, el jefe, el guía, etc., etc. ! Esa comunión de ideas y aspiraciones entre el «caudillo» y los «productores», entre el «Jefe» y el «ejército» aseguraba para un futuro muy próximo un paraíso para cada uno y, claro, la eliminación de todas las penas, las dificultades, el hambre, los precios altos y lo demás. Pero sobre todo no se causó de repetir que la formidable inteligencia del «productor» español, de cada «camarada», le ponía en condiciones de participar en la dirección del Estado. Casi ofreció un Ministerio a cada «productor». Pero de las huelgas ni una palabra.

Días después Augusto Assia tele-

ENVIADOS...

Direcciones de antifascistas susceptibles de mostrarse interesados por «Acción Socialista». A título de ensayo les remitiremos algunos ejemplares de nuestras publicaciones.

Le Directeur-Gérant: José DEL BARRIO
28, rue Serpente - PARIS (6^e)

Imp. J.E.P., 7, rue Cadet, Paris-9^e

Editoriales de «LA HUMANITAT»

«La Humanitat», portavoz de la Esquerra Republicana de Catalunya, ha publicado últimamente dos editoriales que consideramos de gran importancia política. No disponemos del necesario espacio para comentarlos con la amplitud que merecen, pero destacamos del primero de ellos algunos de los párrafos esenciales que hablan por sí solos. Al segundo nos referiremos en el próximo número.

En el N° 127 (Mayo 1951), refiriéndose a las protestas del interior, dice «La Humanitat»:

«La decidida actitud de nuestro pueblo que ha reiterado su voluntad de no aceptar ningún régimen de fuerza, ha consternado — es triste tenerlo que constatar — a ciertos políticos descorazonados que ya creían que la única solución para cambiar el régimen a que España está sometida era pactar con una parte de los que le apoyan o bien intentar influir en su desarrollo. Las huelgas de Cataluña y la resonancia que tuvieron en todo el mundo, vienen a estorbar unos planes que querían ser maquiavélicos pero que no dejaban de ser pueriles, pues no en vano estamos en el exilio por haber defendido la República.»

Después de referirse a la actitud insólita del Presidente Aguirre y de otros dirigentes vascos al negarse a firmar el manifiesto de simpatía a los obreros catalanes, que nosotros hemos publicado — «actitud — dice «La Humanitat» — hija de una evolución política difícil de explicar en estos momentos», «La Humanitat» prosigue:

«Pocas semanas después los obreros de Euzkadi, siguiendo el ejemplo de los catalanes, demostraron que no sentían ninguna veindad de colaboración directa ni indirecta con quien les tiene sometidos. Y ante esta actitud hemos podido ver los esfuerzos de cierta propaganda haciendo lo posible para hacer creer que existía identificación y unidad de pensamiento con los huelguistas. Los hechos demuestran que solamente la República y la lucha contra el franquismo restablecerán las libertades de Euzkadi, de Cataluña y de los demás pueblos de España...»

«...nos felicitamos a pesar de todo — continúa «La Humanitat» —

de la última posición adoptada por el Presidente Aguirre, pues parece que quiera volver a los únicos caminos que pueden conducir a la liberación del pueblo vasco.»

A continuación pregunta:

«¿La huelga de Madrid influirá también en la conducta política de los actuales dirigentes del socialismo español? Si la huelga de la urbe castellana ha sido menos virulenta que las de Cataluña y las del norte de España, ha tenido el mérito de demostrar, en cambio, que hoy día ya es posible manifestar públicamente contra el régimen incluso en el lugar donde el franquismo ha concentrado sus élites. El hecho de que los trabajadores de la capital de España hayan exteriorizado disciplinadamente su hostilidad contra los gobernantes actuales, es ya un hecho internacional de primera importancia.»

«Pero no hemos de engañarnos. Las recientes protestas — y nos parece que al decir esto todos estaremos de acuerdo — van dirigidas contra TODOS los servidores del franquismo, sean falangistas o monárquicos, pues el pueblo, con su perspicaz instinto, comprende que no puede haber graduaciones y que no se pueden hacer distinciones entre los que, en definitiva, están sometidos a una misma responsabilidad...» «...aceptamos que se hayan hecho ciertos ensayos pero después de lo que está sucediendo, nos parece que los socialistas quieren insistir en una actitud condenada y que cada día será más incomprendida.»

«Como ha dicho con razón Federica Montseny, hoy el dilema ya no es entre monarquía y república sino entre Franco y República. Hay que saber escoger. Nosotros, catalanes, ya lo hemos hecho desde hace días y nuestro supremo deseo sería, en estas horas cruciales, que todas las organizaciones antifranquistas, sin excepción, siguieran nuestro ejemplo. Si hace unos meses las dudas eran todavía posibles, hoy ya no lo son. Empeñarse, por un complejo de amor propio, en mantener una táctica ultrapasada por los acontecimientos, no es el mejor servicio que se puede hacer actualmente a un pueblo magnífico que está ganando, con justicia, la admiración y el respeto de todos los hombres libres.»

COMUNICADO DEL CIRCULO DE ACCION SOCIALISTA DE PARIS

El Círculo de Acción Socialista de París después de examinar la situación, el trabajo en perspectiva, y la necesidad de realizar una gran labor de esclarecimiento ideológico y político, ha estimado urgente suscitar, y animar después, grandes controversias constructivas tanto sobre la historia del movimiento obrero en España como sobre la imperiosa necesidad de operar una profunda reestructuración del movimiento político del proletariado y de los trabajadores en general.

A este fin «Acción Socialista» inicia la publicación de trabajos, sugerencias y proposiciones, que sometemos a la discusión de todos.

Con este motivo nuestro compañero Felix Montiel ha pedido quedar al margen de toda responsabilidad de dirección, a fin de disponer de tiempo, y sobre todo de libertad de acción y de enjuiciamiento, para llevar a cabo la publicación de trabajos políticos, en parte ya elaborados, de cuya difusión y estudio podremos sacar todos fructuosas enseñanzas.

A ello se debe que, al distribuir las tareas entre nosotros, el compañero Montiel, cuya participación a la elaboración y dirección de nuestras actividades ha sido intensa y de la mayor utilidad, sea sustituido en la dirección de «Acción Socialista» y deje, provisionalmente, actividades de dirección orgánica cuya responsabilidad y trabajo entorpecerían la obra que se propone realizar.

EXCUSAS ANTE NUESTROS LECTORES LLAMAMIENTO A NUESTROS AMIGOS

Acción Socialista ha estado dos meses sin salir. Con la mayor naturalidad decimos que se ha debido a falta de medios económicos. En nuestros últimos números hicimos apremiantes llamadas para que se organizara con celeridad la ayuda económica. Tuvimos respuestas valiosas, pero no en la cantidad necesaria. En el mes de Mayo nuestro presupuesto mensual para la publicación del periódico era de ciento veinte mil francos. Ahora, cuando reiniciamos su publicación, ese presupuesto está superado en un ocho por ciento debido al aumento del precio del papel y de la mano de obra. No hará falta aclarar que el trabajo de quienes colaboramos en la edición de Acción Socialista se efectúa a título benévolo. Más aún: aportamos cada uno de nosotros el máximo de ayuda económica que nuestras posibilidades permiten.

Pedimos a todos nuestros amigos y simpatizantes que hagan el mayor esfuerzo para enviarnos regularmente todos los meses su ayuda económica. Pedimos a todos que organicen la recaudación de dinero a beneficio de Acción Socialista: que busquen suscriptores y donantes.

Con el esfuerzo de todos conseguiremos evitar nuevas suspensiones.

Acción Socialista

Año II - Núm. 16

Paris 15 Agosto 1951

Se publica los días 1 y 15 de cada mes

Precio : 15 frs.



EL TIEMPO APREMIA

De palabra y por escrito estamos recibiendo un número sorprendente de testimonios (tanto más valiosos por venir de compatriotas de las más diversas disciplinas) de la aceptación que ha tenido el análisis de la situación de España que hicimos en nuestro número anterior bajo el título de « Elementos para unas bases de acción democrática », así como las sugerencias y proposiciones que, por lógica consecuencia, derivan de ese análisis ; por la claridad y la franqueza con que hemos hecho el « Balance de un año de Acción Socialista », precisando sus posibilidades actuales y sus perspectivas ; y por la forma en que hemos respondido en nuestro editorial « La crisis del Gobierno republicano » a « una consulta » que, como dijimos, no se nos había pedido.

Este último trabajo corresponde exactamente a las ideas generales expuestas en los dos primeros.

Nos parece que no hemos hecho más que expresar en letras de imprenta las inquietudes y los anhelos de la inmensa mayoría de los exilados. Todos quieren ver, salvo excepciones que no sorprenden (y alguna otra inexplicable) un Gobierno que represente efectivamente y que actúe eficazmente. Y, a la vez, un organismo de unidad antifascista a través del cual, y hasta la victoria sobre el franquismo, reunan sus fuerzas y las pongan al unisino en movimiento todos los partidos, organizaciones y hombres que no han perdido la noción de lo que son sus deberes para con los compatriotas que combaten en el interior.

Otras voces, aunque en otros términos, dicen y reclaman algo parecido a lo que nosotros decimos y reclamamos. Si además de hablar se hiciera, sería pronto realidad lo que es deseo de tantos.

Por que el tiempo apremia. La situación internacional está en constante movimiento. Ya se habla de conceder 400 millones de dólares a Franco. La O.N.U. vuelve a reunir su Asamblea General anual dentro de un par de meses. Nuestros compatriotas del interior nos necesitan con urgencia. La democracia internacional desea vernos unidos.

Hay que actuar. Y acabar con las crisis : con la del Gobierno y con la del exilio.

Una nota oficiosa del C. I. C.

(Comité interior de coordinación monárquico-socialista)

Por fin parece que empezamos a saber a qué atenernos. El Comité de coordinación monárquico-socialista trabaja (¡ !). Se anuncia que el 26 de Junio ese Comité (¿ ?) se presentó en las embajadas de Madrid y entregó una nota para protestar por el hecho de que los EE. UU. dieran a Franco una ayuda substancial, lo que siempre está bien lo haga quien lo haga. El Comité, dice en la nota que habla « en nombre de las fuerzas políticas y sociales que representa ». Con eso dejó flotando un enigma. ¿ Que fuerzas políticas y sociales son esas ? Ni los socialistas, esa enorme masa de trabajadores socialistas que participan en las luchas contra Franco ; ni los trabajadores de la C.N.T., que están hartos de demostrar lo que quieren y cómo luchan ; ni los republicanos en general ; ni los catalanes, ni los vascos, ni otras fuerzas, tienen nada que ver con ese Comité. Pero en la nota, como para darse una importancia que las circunstancias de clandestinidad permite

por ROCA

no detallar, se habla de « fuerzas políticas y sociales » representadas. Algo parecido hacia antaño la fantasmagórica « Junta Suprema » de los kominformistas. Y se sabe que no engañaban a nadie, o a casi nadie.

Lo más importante que dice la nota de ese Comité monárquico-socialista es lo que sigue :

« Los representantes de las organizaciones obreras anti-comunistas saben bien los enormes esfuerzos que hoy tienen que hacer para evitar que la masa se lance por cauces revolucionarios, y desde luego declinan su responsabilidad por lo que habría de ocurrir si las naciones democráticas, en este momento supremo, salvaran al general Franco de la ruina que le amenaza ».

El párrafo no tiene desperdicio. La masa quiere luchar y ese Comité se impone como misión evitar la lucha. Y la nota, después de decir que la entrega de dólares a Franco « no servirá para

conquistar un pueblo unido para la lucha contra el comunismo » y de asegurar que eso, — los dólares americanos — crearía en España una quinta columna al servicio de Moscú, agrega :

« La huelgas que ahora no han sido más que una manifestación casi unánime de descontento y de repulsa, se convertirían fácilmente en una serie ininterrumpida de paros y de sabotajes, precursores de una nueva guerra civil ».

Tampoco ese párrafo tiene desperdicio. ¡ Bonito papel el que hacen los « socialistas » de Prieto en ese Comité monárquico-socialista ! El Comité monárquico-socialista (¡ pero que mal suena eso de « monárquico-socialista » !) afirma que sería fácil organizar y dirigir la lucha contra Franco, pero chantajeando con el « coco » de una nueva guerra civil van a cotizarse a las embajadas asegurándolas que hacen enormes esfuerzos para evitar la lucha contra Franco... que es precisamente lo que esas embajadas quieren.

Por lo que a los monárquicos se refiere comprendemos bien que ellos prefieran todo a la verdadera lucha contra Franco, con lo que están perfectamente bien encuadrados en la línea de Don Juan, pero por lo que a los « socialistas » toca nos parece que la actitud es indigna de socialistas.

Sea o no fácil organizar la lucha contra Franco (y no es tan fácil, aunque sí posible) y llevar al pueblo a la victoria de su libertad, (lo que es seguro), el buen socialista tiene que emplearse a fondo en eso. Aclaremos que es un contrasentido afirmar que si

(Sigue en la pg. 2)

¿ PACTO O REPARTO ?

Completamente en la línea de la ruidosa campaña emprendida por los combatientes de la paz... soviética — reclamando un pacto de paz entre las cinco grandes potencias — está la reciente proposición que la URSS ha hecho por boca del presidente del Presidium.

Esta proposición tiende hacia una edición corregida y aumentada del sueño dorado de la política extranjera soviética : las zonas de influencia.

Moscú espera que si su

proposición fuera aceptada, se podrían subsanar ciertos « errores » y « olvidos » de las conferencias celebradas entre los grandes durante la última guerra, al mismo tiempo que se procedería a un « reajuste » general.

Es evidente que si un acuerdo entre las grandes potencias viniera a facilitar la solución de los diversos problemas latentes, se disminuiría la actual tensión internacional, y no puede ser nuestra intención el combatir — si existieran — tan

loables propósitos ; lo que inquieta y alarma a todo ciudadano, sobre todo cuando pertenece a un pequeño país, no es el hecho de que se hable de negociar, sino que se intente negociar a sus costas, sacrificando a los pequeños países para buscar el acuerdo leonino entre los grandes.

Los Países Bálticos, Polonia y los demás países del Este europeo, el intento de reparto de Yugoslavia, Grecia, Corea, son ejemplos fehacientes y recientes de esta nefasta política de zonas de influencia, inaugurada en Moscú en 1944 por Stalin y Churchill y que ha sido el denominador común de todas las conferencias entre los grandes durante la guerra, como lo demuestran las memorias de Hull y Stetinius. ¡ Que lejos están los tiempos en que el Gobierno soviético promulgando el « Decreto sobre la Paz » (8-11-1917) partía en guerra contra la diplomacia secreta y la política de zonas de influencia, publicando y denunciando los tratados secretos entre las grandes potencias que se habían repartido Europa, Africa y el Próximo Oriente ; y cómo nos parece remoto el tiempo en que el Ejército Rojo evacuaba la « zona rusa » de Persia y se reconocía la independencia de Finlandia !

Si desde el estrecho punto de vista exclusivamente ruso alguien puede excusar tal política, es abusivo e intolérable que se intente camuflarla con una palabrería progresista e internacionalista soviética ; pero hace puro masoquismo político el ciudadano que, sobre todo si lo es de un país de segunda categoría, — España por ejemplo — se desgafita, como el que ocupa las antenas de la « Estación Pirineica » de Radio Moscú, para alcanzar « el honor » de que España sea incluida en el reparto. Es una actitud difícilmente concebible para

por L. ALTAMIRA

una mentalidad que no sea la de un disciplinado robot kominformista.

Esta política de abdicación nacional aún podría ser defendida por un kominformista — filandés, por ejemplo — cuyo país tuviera que ser « liberado » y « guiado », al entrar en el reparto, por el « Genial Abanderado de la Paz » ; pero que el P.C. de

(Sigue en la pg. 2)

Conferencia internacional por la Paz en Zagreb

El Comité Nacional Yugoslavo por la Paz, que tomó la iniciativa de invitar a una Conferencia internacional por la defensa de la paz a celebrarse en Zagreb los días 23 al 26 de Octubre próximo, ha propuesto el siguiente Orden del Día :

- 1) Las tendencias a la dominación y a la anulación de los principios de igualdad de derechos entre los estados grandes y pequeños, como una de las causas principales del peligro de guerra ;
- 2) Condenación de toda forma de presión agresiva y de todo acto de agresión ;
- 3) Reducción de toda clase de armamentos ;
- 4) Lucha por la aplicación de los principios de la Carta de las Naciones Unidas ;
- 5) Ayuda a los países no desarrollados y libre desenvolvimiento de la cooperación económica internacional ;
- 6) Cooperación cultural basada sobre el respeto mutuo de la cultura de todos los pueblos.

El Comité Nacional Yugoslavo por la Paz está dando a conocer los objetivos de la Conferencia a las organizaciones y personalidades de todo el mundo.

La Conferencia promete abrirse con las mayores perspectivas de éxito, tanto por la calidad de las personalidades que asistirán a ella como por la favorable acogida que ha tenido el Orden del Día propuesto.

De EE. UU. acudirá una amplísima representación compuesta de las personalidades más diversas, entre las que destaca la Señora Roosevelt. El publicista norteamericano Michel Straight, ha hecho al correspondiente de la Agencia Yugoslava Tanjug la siguiente declaración :

« La Conferencia por la paz que se celebrará próximamente en Zagreb constituye un esfuerzo extraordinario con vistas al reforzamiento de la solidaridad y de la comprensión entre los pueblos libres. El Orden del Día de esa Conferencia ha sido juiciosamente escogido y ofrece a los pueblos libres la ocasión de realizar al máximo la unidad política a pesar de las diferencias culturales y sociales que existen entre ellos. Por esas razones la Conferencia de Zagreb puede contribuir en gran medida a la eliminación de la agresión que amenaza a los pueblos en el mundo.

Opiniones Libres

EN TORNO A UN PROGRAMA

por J. VERA MARTINEZ

Ex Comisario político del Ejército Republicano Oficial F. F. I. Cruz de Guerra

Existe un número importante de españoles que hastiados de ver los partidos en el exilio empeñados en una lucha de grupitos aislados que se pierden en un dedalo de consideraciones mezquinas, se han colocado al margen de la política. Y esto no significa en ningún modo que todos aquellos que hemos tomado voluntariamente esta actitud, hayamos renunciado al combate. La prueba es que cuando se habla de un plan coherente de lucha, sabemos responder : ¡ Presente !. No es otra la razón que nos induce a dar nuestra opinión sobre « las bases de una acción democrática » publicadas en el número del 1º de Agosto de « Acción Socialista ». En ese artículo se puede apreciar un examen detallado y consecuente de la situación, así como una proposición que es todo un programa.

Aunque todos los aspectos que el citado documento contiene, son interesantes, limitemonos solamente a afirmar de una manera categórica, que la proposición da normas de una importancia tal, que de ser aceptadas, ofrecerían perspectivas de acción inmediata para todos los españoles del exilio. Si

existiera un Comité de Acción Antifascista, como sugiere acertadamente la proposición, no cabe duda que se podría sacar un buen partido del gran movimiento de solidaridad internacional que inspira en las masas la democracia española. En las condiciones actuales esta corriente de simpatía no puede presentar ninguna eficacia, precisamente porque los españoles carecemos de un organismo que represente el conjunto de las fuerzas antifranquistas. Los que vivimos en contacto continuo con los medios intelectuales y obreros no españoles, hemos podido observar y comprobar, que éstos no están dispuestos a tomar en consideración las manifestaciones o directrices de un grupo determinado o partido. En cambio responderían espontánea y eficazmente, si supieran que su esfuerzo para ayudar a la democracia española era acogido por un

(Sigue en la pg. 3)

FOP 2241

NOTA OFICIOSA DEL C. I. C.

(Continuación de la pg. 1)

a Franco le dan dólares — y se los están dando — la lucha se desarrollará con mayor facilidad. Todo lo contrario. La lucha será mucho más difícil. Lo que pasará es que las masas, ante la nueva fuerza que se inyecta al franquismo redoblarán su acción conscientes de la necesidad que tienen de anular con hechos de cada vez mayor ehvergadura una ayuda que tiende a reafirmar el régimen fascista cuando su situación es más precaria. Si el Kominform se aprovechara de ello habrá que decir que el Kominform no tiene la culpa de que los « socialistas » monárquicos le tengan miedo a la masa y se dediquen, los desgraciados, a frenarla. Pero no hay cuidado de que tal cosa pase. Porque hay otros socialistas — las masas socialistas —, y otras fuerzas que las del Kominform, entre ellas los verdaderos comunistas, que encabezarán y dirigirán la lucha de las masas.

De esa lucha no surgirá « el caos », como dice la nota monárquico-« socialista ». Surgirá la libertad y la independencia de España. Eso del « caos » también lo dijeron y los repitieron los kominformistas de la « Junta Suprema » cuando pregonaban la « unidad nacional » con todos los reaccionarios y pretendían, en vano, presentarse ante los anglo-sajones como buenos chicos. Por eso, porque se trata de la libertad y de la independencia, esos « socialistas » no se pueden dedicar a impulsar la lucha. El pueblo victorioso, verdaderamente unido en torno a la República reconquistada, se dedicará a defender y consolidar su victoria y rechazará con igual entereza y con el mismo éxi-

to a los kominformistas, servidores de Moscú, y a los « socialistas » que suspiran ahora, después del viaje del Almirante Sherman, por que la política descarada del « pentágono » les ha dejado al desnudo una vez más. (La vez anterior fué cuando el acuerdo de la última Asamblea general de la O. N. U., acuerdo que, como se sabe, desmoronó despiadadamente el tinglado « prietista », ahora aparentemente reconstruido.)

La obsesión de esos « socialistas » es, como dicen en la nota que comentamos, « conquistar un pueblo unido para la lucha contra el comunismo ». De ahí arrancan todos sus males. Si fueran verdaderos socialistas se dedicarían no a « conquistar », con ayuda extranjera (ayuda que se disputan Franco y el Comité monárquico-« socialista ») un pueblo para luchar contra el comunismo, sino a unir a todo el pueblo en la lucha contra el franquismo. Esa es la única obsesión lícita. También Franco se asienta en esa plataforma de « la lucha contra el comunismo », cuando trata de justificar ante las « democracias » el origen y la finalidad de su régimen fascista. Conquistar para España un régimen republicano, ríciamente democrático, independiente y soberano, ha de ser la única obsesión de quien se llame socialista. Un tal régimen a más de asegurar la paz interior influiría poderosamente en el mundo oponiéndose a la política de expansión y predominio de los dos grandes colosos que están dispuestos a emplearnos a todos como carne de cañón y que entre tanto, el uno como el otro, y cada uno por su propia razón, ayudan a Franco

¿ Pacto o reparto ?

(Continuación de la pg. 1)

España defiende con tanta virulencia « el honor » de que su país sea integrado en la zona « imperialista yanqui » — en que forzosamente estaría enclavada España — puede explicarse únicamente teniendo en cuenta la vergonzosa actitud de sumisión de ese partido a las directivas del Kominform.

De esa sumisión ya tenemos antecedentes penosos. Ejemplo palpable es el pacto germano-soviético, de cuya necesidad para la URSS puede aún discutirse.

Fué aquél, ya, un pacto de reparto de zonas — esta vez con Hitler — como se ha comprobado en los archivos de la Wilhemstrasse.

Es incontravertible que aquello fué un lastre y una vergüenza para los PP. CC. de todo el mundo, sobre todo cuando su justificación y su defensa pasó a ser, por ór-

a mantenerse en el poder. La República en España será un factor de importancia excepcional para imponer la paz internacional. Pero eso no les gusta a esos « socialistas ». Ellos quieren transformar el régimen actual en tal forma que ofrezca garantías para utilizar « a todo el pueblo unido » en la guerra al lado del « pentágono ». (¡ Que esperanza !). Esos « socialistas » nos enseñan así el reverso de la medalla del Kominform y facilitan sus mejores armas a los kominformistas, que también quieren « unir a todo el pueblo » para que haga la guerra del lado de Moscú.

Lo que no impide que unos y otros hablen de liberar al pueblo.

den del Kremlin, la primerísima de sus preocupaciones. A aquella tarea, todos — y el P.C. de España no se quedó atrás — se consagraron con ovejil sometimiento. Actualmente las antenas moscovitas repiten infatigables, a nombre de « Radio España Independiente », y dirigiéndose a nuestros compatriotas del interior de España, el « llamamiento de Berlín para un pacto de paz entre las cinco grandes potencias » y ordenan copiarlo y difundirlo entre familiares y amigos, y recoger firmas « pro pacto de los cinco ». Es decir, que no bastándoles con defender los intereses soviéticos, desde sus antenas, incitan a los españoles a « luchar contra el franquismo » arriesgando la libertad, e incluso la vida, para recoger firmas por las que se pide que España quede — más de lo que que ya está — exclusiva y definitivamente bajo la férula de los EE.UU., lo que equivale, de hecho, a aspirar a que se « legalicen » las ventas de nuestro solar realizadas y a realizar por el vende-patrias Franco.

Ahora ya es claro que sin el freno que a las « democráticas » concepciones de los EE. UU. respecto de España ponen Francia, Inglaterra y los Países nórdicos, Franco estaría desde hace tiempo defendiendo « su democracia » y « su libertad » en el Pacto Atlántico y consolidando su régimen con la ayuda de la O.E.C.E. (Organización Europea de Cooperación Económica). Esa oposición será todo lo formalista que se quiera, pero es un hecho que tiene cierta eficacia. Más tendría si los republicanos cumplieramos nuestro deber. Nadie guerra

hacer creer que es la URSS y sus satélites quienes han mantenido hasta ahora a Franco al margen de la vida europea.

Felizmente, contra esta política de « repartos » y de « zonas » ha comenzado a dibujarse en las Naciones Unidas un bloque de pequeños y de medianos países, impulsado por India y Yugoslavia, que conscientes de su soberanía no vacilan en tomar actitudes e iniciativas al margen de la línea política propugnada por las grandes potencias.

Es de desear que este bloque, reforzado por los numerosos satélites que sin política propia se mueven constantemente hasta ahora en las órbitas de las grandes potencias, comprenda rápidamente las grandes tareas que se le ofrecen en la consolidación de la paz, y la responsabilidad que le incumbe en el restablecimiento de la autoridad de la O.N.U. Apoyándose entonces en los hombres libres y progresistas del mundo entero, conseguirá que la Carta de las Naciones Unidas y el derecho de los pueblos a disponer libremente de sus destinos, no sean palabras vanas y obtendrá que la O.N.U. cese de ser el campo de batalla donde los vencidos son exclusivamente los pequeños países.

ATENCION

RADIO YUGOESLAVIA ha cambiado el horario de las emisiones en español.

Emite ahora todas las noches desde las 12 y cuarto hasta la 1 menos cuarto, por ondas medias de 439 metros.

ALGUNAS QUESTIONES REFERENTES

Publicamos hoy el final del informe que presentó el camarada Milovan DJILAS a la IV Sesión del Comité Central del Partido Comunista Yugoslavo celebrada en Julio pasado y en la que se tomó una importante resolución sobre el trabajo teórico en el P.C.Y. La primera parte de éste informe fué publicada en nuestro número anterior.

En el cuadro de la discusión que existe en los medios obreros españoles, la publicación de este informe nos ha parecido de remarcable interés. Sirve como una magnífica aportación, llegada en momento por demás oportuno, para hacer comprensibles no pocos de los fenómenos para los que numerosos militantes comunistas y socialistas, no encuentran explicación.

El informe ha sido publicado en la Revista mensual « Questions actuelles du socialisme », editada por la Agence Yougoslave d'Information, 30, rue Louis-le-Grand, Paris (II^e), junto con otros trabajos de excepcional interés, tales como « La teoría marxista del Estado y el revisionismo contemporáneo » de Naidan PACHITCH, y « La crisis de las letras soviéticas » de Radovan LALITCH.

Es preciso igualmente subrayar la originalidad de la evolución internacional contemporánea y, en particular, la evolución del movimiento obrero internacional. Esta originalidad consiste en que la economía de los principales países (U.S.A., Inglaterra, U.R.S.S. y otros) está pasando — e incluso en gran parte ha pasado ya — de las formas capitalistas a las formas del capitalismo de Estado, lo que indica que el socialismo se ha convertido en algo objetivamente necesario e inevitable, y que lo que frena y retrasa la transformación de esta necesidad económica en realidad social, son únicamente las viejas relaciones sociales reaccionarias, las que se manifiestan también como tales dentro de las relaciones internacionales, especialmente en las relaciones con los países débiles y retrasados.

No me lanzaré aquí a exponer análisis económicos y de otro tipo que confirman estas tesis. Voy a llamar solamente la atención sobre el hecho de que Marx había ya previsto no sólo la diversidad de este desarrollo, sino tam-

bién su necesidad económica.

En estas nuevas condiciones, no son solamente las distintas teorías burguesas sobre la perennidad del régimen capitalista — teorías desmentidas por el ineluctable y contradictorio desarrollo del propio capitalismo — las que han caducado; ni tampoco las teorías de los social-démócratas acerca del tránsito apacible del capitalismo al socialismo (este pasaje « apacible » tiene lugar, en realidad, y en las proporciones mundiales, a través de revoluciones en ciertos países, de guerras y crisis en otros, y por una desigual evolución de los distintos países). Son asimismo las teorías « soviéticas » sobre las formas « soviéticas » en tanto que única forma posible del derrocamiento del capitalismo y de la edificación del socialismo. (Como todo lo que llega a ser caduco se convierte en algo reaccionario, estas teorías se han convertido en la forma ideológica reaccionaria del monopolio gran-ruso y del imperialismo gran-ruso,

cuya base es el capitalismo de Estado).

Semejante desarrollo objetivo — acompañado, sobre todo en la U.R.S.S., de una teoría y una práctica correspondientes — debía forzosamente provocar una crisis en el seno de los movimientos obreros y de los movimientos progresistas en general. La confusión no ha dejado completamente al margen nuestro Partido, a pesar de ser el único que en su conjunto se haya orientado en una vía justa y que haya empezado a comprender en qué consiste la esencia de los cambios sobrevenidos, intentando una elaboración teórica de los mismos.

Nada podría, pues, ser más perjudicial a la práctica y a la teoría del socialismo, cuando del estudio de nuevos fenómenos se trata, que la existencia de un monopolio en el terreno de la teoría, quienquiera que sea el que lo establezca, sea la que fuese la forma del mismo. El monopolio acarrearía perjuicio no sólo al desarrollo del pensamiento teórico, sino también al desarrollo social verdaderamente democrático y socialista, a las relaciones democráticas y socialistas entre los hombres.

Pero, al constatar eso, nosotros debemos fijar al mismo tiempo nuestra atención sobre dos importantes problemas :

El primero es el del desarrollo de la ciencia marxista, de la teoría marxista. La experiencia de la Unión Soviética, y hasta cierto punto, nuestra propia experiencia, nos demuestran que hay medidas de carácter práctico, lo que se llama la línea corriente del Partido, la que es fijada por las direcciones del Partido partiendo de una de-

terminada base teórica, que son con frecuencia consideradas como conclusiones teóricas y científicas definitivas, como el fundamento de la propia teoría científica. No creo que pueda existir una verdadera teoría científica sin una práctica revolucionaria, y vice-versa. Existe entre la teoría y la práctica una constante e indestructible relación interior, siendo unas veces la primera la que sirve de base a la segunda y otras la segunda la que sirve de base a la primera. Pero es igualmente cierto que el método de que acabo de hablar es no sólo erróneo, sino que además imposibilita todo desarrollo del marxismo en tanto que ciencia y teoría del socialismo.

Determinadas medidas de orden práctico, tal o cual toma de posición, pueden en una situación dada ser completamente justas; sin embargo, consideradas en sí mismas, no pueden constituir el único fundamento para un trabajo científico y teórico, ni para conclusiones de tal naturaleza. Es sólo el análisis científico de la totalidad de un proceso y de todas sus tendencias, el análisis del conjunto de circunstancias, en el cual ésta o la otra tesis no constituye más que una de sus partes, lo que puede dar un resultado científico valedero. Por ejemplo, en la Unión Soviética, todo lo que ha dicho Stalin en situaciones muy concretas ha sido proclamado ciencia y teoría. Dejo de lado, el hecho de que las teorías de Stalin son antimarxistas, antisocialistas y anti-científicas. Incluso en el caso de que sus distintas declaraciones, formuladas en situaciones concretas, sobre cuestiones particulares con-

cretas, hubiesen sido siempre justas, considerarlas como la única base de la ciencia y de la teoría — y es de este modo que se las considera habitualmente : como ciencia y teoría puras — debe inevitablemente conducir a un callejón sin salida : al ahogo de la ciencia, a la transformación de la práctica diaria en ciencia, a la vulgarización pragmática del marxismo. En tanto que ciencia que debe dar respuesta a los problemas del desenvolvimiento contemporáneo y explicar sus leyes, la teoría socialista se encuentra hoy generalmente en un nivel muy bajo. Ella rumia tesis anticuadas, o tesis revisionistas « soviéticas », arrastrándose a la cola de todo género de teorías burguesas, igualmente anticuadas. Desde este punto de vista, tampoco entre nosotros andan las cosas mucho mejor. Existen en los miembros del CC del PCY — pero casi solamente en ellos — muy serias pretensiones, intentos de expresar algo nuevo, y en general, nuevas elaboraciones teóricas. El ulterior desarrollo del socialismo en tanto que ciencia, es sólo posible a condición de penetrar más audaz y más profundamente en el meollo de los problemas reales, desarrollando aún más la lucha de las ideas progresistas, garantizando en el terreno del pensamiento científico, a todos los miembros del PCY y a todos los trabajadores, el derecho de adoptar o de rechazar tal o cual tesis, no sólo de los teóricos y de los hombres de estudio, sino también de los dirigentes del partido. El marxismo es una ciencia, y como tal sólo puede desarrollarse y triunfar en el marco de una lucha abierta. Numeroso son los camara-

POLEMICA

En respuesta a la invitación que hicimos en nuestro número anterior hemos empezado a recibir trabajos de diversos compañeros, que publicamos por el orden que llegan y tal como llegan.

Queda entendido que la responsabilidad por los juicios políticos expuestos en esos trabajos corresponde enteramente a sus autores.

Esperamos que el ejemplo cunda y que otros compatriotas, socialistas, comunistas, sindicalistas, republicanos, nos enviarán sus opiniones refiriéndose a nuestros trabajos « Elementos para unas bases de acción democrática » y « Balance de un año de Acción Socialista », publicados en el N° 15 correspondiente al 1° de Agosto. O bien sobre aquellos otros temas que cada uno juzgue de interés.

EN TORNO A UN PROGRAMA

(Continuación de la pg. 1)

organismo único que la representara. Sólo en tales circunstancias se podría dirigir un llamamiento a la opinión mundial, del cual cada exilado podría convertirse en un portavoz. La respuesta no se haría esperar. Y es necesario insistir sobre este punto, pues si bien hemos de evitar toda ingerencia extranjera en la solución del problema de España, no podemos prescindir en nuestra lucha de la solidaridad de las masas de todos los países. Se trata de convertir dicha solidaridad en un vasto movimiento cuya voluntad se convierta a su vez en una acción unánime y potente contra el franquismo.

Si este fenómeno no se ha producido ya, es precisamente porque nunca ha existido un organismo con autoridad y fuerza suficientes, que le permita afirmar: « yo represento al pueblo español ».

No cabe duda que el programa que propone *Acción Socialista* es realizable, y se realizará con el tiempo, cuando los partidos en el

exilio comprendan que se trata de una necesidad, pues la única forma de lucha posible, la única repetimos, está contenida en el programa citado. Si no nos apresuramos en aplicar este plan de acción común nos condenaremos nosotros mismos a una impotencia que podría esterilizar nuestra combatividad de exilados y ahogar la fe de los que todavía luchan en el interior.

He aquí la conclusión: 1°) Recordar que nuestra desunión no es más que un factor que consolida la victoria de Franco, y esto nos coloca ante la obligación de medir nuestra responsabilidad y estudiar la proposición de *Acción Socialista*. 2°) Dicho programa no es incompatible en ningún aspecto, con los principios de los partidos políticos que han luchado y luchan por la República. 3°) Si nos sentimos aun españoles y anhelamos ver nuestro país libre debemos saber definirnos y adoptar una actitud digna, resuelta y honrada, que convertirá en realidades nuestras aspiraciones de antifascistas.

Siempre es la hora de actuar

por Luis VILLAMAYOR

Puesto que ofreceis vuestras columnas hago uso de ellas.

De vez en cuando leo en los periódicos del exilio: « Ha llegado la hora »; o, « Está llegando la hora », o cualquier otra frase diciendo lo mismo. Desde hace doce años, ¡ ya se han pasado « horas » !

Hace unos días he leído un artículo de Don Antonio Velao, que se titula de esa manera. Pero esta vez sí el título me choca, algunas de las cosas que dice el autor me chocan más. Porque parece ser que ahora está « Llegando la hora » de que aparezca alguien que vendrá a llamar *sincera y honradamente* al pueblo español a cumplir sus deberes, y para entonces nos recomienda Don Antonio dejar de lado los egoísmos personales, acallar los rencores, y tener la abnegación de seguir, sin prejuicios estériles, a los hombres que nos han de conducir al recobro de las libertades de nuestro pueblo.

Los consejos son magníficos y yo, que también los doy, empiezo por practicarlos. Creo además que el pueblo español no ha dejado nunca de cumplir con su deber, refiriendonos al interior de España. Si no ha hecho más, a nosotros, los exilados, las culpas. Los hombres de allí nos están llamando a gritos desde hace doce años. Nos llaman sincera, honrada y patéticamente. Y ante sus

! AYUDA ECONOMICA !

Insistimos. Nuestras reservas vuelven a ser limitadísimas. Sin una ayuda urgente hoy, y constante y puntual siempre, sufriremos nuevas interrupciones.

llamamientos, que son de todos los días y de todas las horas, no nos podemos sentir satisfechos diciendo: « La firmeza de nuestra posición política nos da fuerza para gritar: HEMOS TENIDO RAZON ». Eso lo dice todo el mundo, hasta los que no tienen razón para mantener, como la mantienen con firmeza digna de mejor causa, una posición política absolutamente falsa.

Aparte los hombres que surgirán con autoridad indiscutible de la clandestinidad del interior, no acertamos y ver en el exilio « hombres providenciales ».

Existen figuras que pueden jugar un papel formidable para aglutinar la desperdigada y requetedividida fuerza que representa el exilio, y nuestro reproche hacia esos hombres es que no se emplean en esa tarea, como su historia y lo que de ellos se ha esperado, y aún hoy se espera, se lo exige. Pero no es la mejor manera de hacerlos valer, esa de querer llevar a su ánimo la idea de que ellos podrán, personalmente, cumplir una misión « providencial » contra todos los demás.

La amargura no es la mejor consejera para dar consejos. Y no es posible conseguir que sigan a hombres que pertenecen a un partido los hombres de otros partidos, mejores o menos malos (los partidos) cuya existencia se desconoce o se niega.

Don Antonio Velao afirma que « España Combatiente » (y eso ya lo hemos leído en otras ocasiones en su órgano de prensa) está dispuesta a incorporar sus actividades y sus medios a los medios y a las actividades de

quienes se lavantaran en defensa de España y de su libertad. Pero eso no se puede dejar para cuando alguien « dé un clarizano ». Eso hay que hacerlo desde ahora mismo para que no el clarín, sino el cañón, suene. A propósito de eso: nos hubiera gustado leer en el artículo de Don Antonio las ideas que le sugirieron la convocatoria por *Acción Socialista* de las reuniones — a los que se negó a asistir — en pro de una Convención Republicana, en la que hubieran encontrado la mejor ocasión los hombres del exilio, los grandes y los pequeños, para hacer valer su fuerza y su prestigio, y para que por la suma de la fuerza y el prestigio de todos — acallando rencores — se hubiera hecho posible reunir en un sólo órgano de dirección a los hombres que podrían conducirnos a la lucha para que el exilio contribuyera a recobrar las libertades de nuestro pueblo.

Como estoy en tanto extrañado de que en el *Balace* que publicó *Acción Socialista* se nombrara partidos y organizaciones y no constara entre ellas « España Combatiente », digo lo dicho.

Porque si siempre es la hora de actuar, hay horas que tienen su propio afán y marcan un imperativo que, despreciado, asigna responsabilidades.

ENVIADNOS...

Direcciones de antifascistas susceptibles de mostrarse interesados por « Acción Socialista ». A título de envío les remitiremos algunos ejemplares de nuestras publicaciones.

AL TRABAJO TEORICO

Continuación

das que dirán — con razón — que la libertad de la lucha de opiniones, dentro y fuera del Partido, podría ser explotada por los elementos reaccionarios burgueses y por los burocratas kominformistas, y ello tanto en el exterior como en el propio seno del Partido. No hay duda de que este peligro existe. Toda especie de elementos disimulados kominformistas, o de restos de la reacción burguesa — tanto dentro como fuera del Partido, y bajo pretexto de desacuerdo únicamente sobre tal o cual tesis teórica — pueden atacar en realidad al marxismo y al socialismo en general, y a la línea del partido en particular.

Dejo de lado el problema de la posibilidad de estas mismas manifestaciones fuera del Partido, por no ser ello el tema del presente trabajo, a pesar de que los principios que aquí se exponen sean valederos *mutatis mutandis*, para la lucha de opiniones en general. No me refiero aquí más que al Partido y al modo como se plantea este problema en su vida interior.

Es, pues, posible — en las condiciones de la libertad de la lucha de opiniones — que los elementos hostiles exploten esta libertad para sus fines antisocialistas.

Pero en este punto se nos plantea inevitablemente una cuestión: ¿ Es que hemos descartado este peligro instituyendo el monopolio de las cuestiones teóricas, ahogando la libertad de la lucha de ideas? No, no lo hemos descartado, pues el enemigo hallará siempre una forma de lucha exista o no el monopolio. La única diferencia consistirá en que, en una lucha abierta, descubriremos más fácilmente a ese

enemigo: en que en el marco de tal lucha podremos desarrollar y perfeccionar la ciencia socialista, y desarrollarnos y perfeccionarnos nosotros mismos, mientras que el monopolio llevaría inevitablemente como resultado final a hacernos imposible todo desarrollo progresivo.

Debemos pues por nuestra parte, sin ninguna restricción ni desfallecimiento, permanecer fieles a los principios de la libre discusión, de la libertad en la lucha de opiniones. Pero permaneciendo fieles a esos principios, luchando por ellos, no debemos sin embargo olvidar que nuestro Partido es un Partido marxista, que es una organización con reglas interiores y son una línea en pro de la cual lucha. Estas reglas y esta línea, o mejor dicho: los acuerdos y las resoluciones de las organizaciones del partido, deben respetarlas todos cuantos quieren ser miembros del partido. Así es y así será dentro de toda organización democrática, y mientras que existan organizaciones políticas. El problema es simple: cada uno tienen el derecho de expresar su opinión verbalmente o por escrito, pero la mayoría del Partido tiene el derecho de tomar las medidas apropiadas contra los que se aparten de los principios fundamentales de la vida interior y del programa, se opongan a su línea o se nieguen a aplicar sus decisiones, pues el Partido es también una organización libre, creada por la libre voluntad de sus miembros sobre la base de determinados principios ideológicos, políticos y de organización. No puede ni debe negarse a nadie el derecho de expresar sus opiniones, pero tampoco puede negarse al Partido el dere-

cho de tomar medidas de propaganda o de organización tan pronto como determinadas opiniones y los que las representan entran en conflicto evidente con las bases ideológicas o de organización del propio Partido, o con los acuerdos y las resoluciones de sus organizaciones y de sus comicios.

Es de extrema importancia el subrayar a este propósito, que con frecuencia es muy difícil distinguir las divergencias ideológicas y la lucha ideológica de lo que es la línea del partido. En la práctica, es sin embargo mucho más fácil: las distintas opiniones ponen de relieve rápidamente si se trata solamente de diferencias de apreciación, partiendo todos de la misma base para llegar a la misma finalidad (interpretación, sobre la base del marxismo, de determinados fenómenos, con el fin de ayudar al desarrollo del socialismo) o bien de una concepción cuyo fin es el de agrupar a las fuerzas hostiles al socialismo. Cuales son estas fuerzas, con qué fin se agrupan en torno de una concepción dada, son cosas que pone rápidamente de relieve no sólo la lucha de opiniones, sino antes que todo la propia práctica de tal grupo. Y tales fuerzas pueden ser de orden muy distinto: la lucha de opiniones puede — lo que será frecuentemente el caso entre nosotros — descubrir diferencias en personas que tienen un mismo punto de partida, es decir: el materialismo dialéctico, así como también un idéntico fin: el socialismo. Ella desarrollará, pues, más aún la ciencia, la teoría; ella ampliará ante las masas laboriosas y el Partido, los horizontes de su actividad práctica. Pero se

puede dar el caso de que existan otras diferencias. ¿ En qué casos, de qué manera podrá entonces el Partido tomar medidas apropiadas? Si las concepciones en cuestión representan la base ideológica de una actividad hostil, si ellas agrupan a fuerzas cuya actividad significa o se convierte en la práctica, en una lucha contra la línea del Partido, contra los principios fundamentales de su vida interior, contra sus resoluciones, es evidente que en este caso el Partido, es decir: su mayoría, es decir: los organismos que representan a esta mayoría, tiene no sólo el derecho sino también el deber de juzgar cuales son las consecuencias prácticas y el significado de esas concepciones, y el deber de tomar medidas adecuadas contra elementos eventualmente hostiles, los cuales, tal como lo prueba la experiencia de los movimientos obreros, disimulan en realidad detrás de las diferencias ideológicas y teóricas, una práctica reaccionaria hostil al partido y al pueblo. Esto es evidente, y esto no está en contra de la libertad de la lucha de opiniones. El Partido es una organización democrática que lucha por su programa y vive de conformidad con determinadas normas que fijan sus congresos. Está dirigido por organismos elegidos de modo democrático; sus resoluciones y su línea son obligatorias en el transcurso de los congresos, y los miembros del Partido tienen la obligación de respetarlos.

No puede discutirse la línea del Partido cuando el Partido está en acción. Imaginad tan sólo que se hubiera discutido si debía o no pasarse a la insurrección

después que el C.C. la había decidido y cuando la insurrección ya había comenzado! Se puede y se debe discutir la línea del Partido, libremente y públicamente, criticarla, completarla y cambiarla, durante su elaboración.

Pero una vez que la línea ha sido fijada, adoptada por la mayoría, cuando los organismos competentes han tomado, basándose en ella, decisiones precisas, cuando el Partido entra en acción, entonces hay que aplicar las decisiones, luchar con el máximo esfuerzo y ardor en pro de su realización. Es solamente de este modo como se puede ver quien está y quien no está en favor de la línea del Partido, línea aprobada de forma democrática, por medio de una libre discusión. De este modo, la libertad de la lucha de opiniones no es suprimida. Ser un buen comunista, un comunista disciplinado, no puede significar que no ha de pensar con su propia cabeza; eso no prohíbe el tener opiniones divergentes sobre tales o cuales conclusiones teóricas de tal o cual comunista. Todo lo contrario.

Ser buen comunista, comunista disciplinado, significa luchar activamente por la aplicación de la línea del partido, sobre la base de la convicción personal que uno mismo ha adquirido en el transcurso de una discusión libre, sin haber hecho suyas — si no está de acuerdo con ellas — las tesis teóricas de tal o cual camarada que no se han convertido en parte integrante de la línea del partido, en parte integrante de la acción práctica del Partido, que no se han convertido en una resolución del Partido.

Consejos del Kominform a Don Juan "El Pretendiente"

Refiriéndose a la carta que Don Juan envió a Franco (el 10 de Julio) los jefes kominformistas le han dirigido a Don Juan, con insistente repetición, sendos consejos. Afirmando — con razón — que las lapas hay que despegarlas con cuchillo, le dicen « al pretendiente » que lo que tiene que hacer es movilizar a los aristócratas, a los militares monárquicos, a los obispos, a los terratenientes, etc., etc., para la lucha contra Franco. Y al final de sus consejos le decían muy seriamente :

« Si hace eso ¡ oh, Príncipe !, entonces... pero sólo entonces, el pueblo español le verá con simpatía ».

Los jefes kominformistas nos tienen ya acostumbrados a sus desconcertantes decires, pero esos consejos no los esperábamos a estas alturas. Nos parece que cuando Don Juan le pidió por carta a Franco que restaurase la monarquía los jefes kominformistas se creyeron que eso era cosa de días, por lo que se precipitaron a dar consejos « al pretendiente ». Y metieron la pata hasta los espolones.

Ya es algo eso de pedir a los aristócratas, a los obispos, etc., que se movilicen, cuchillo en mano, para ir a arrancar la lapa de la roca viva, pero es mucho más eso de dirigirse a Don Juan para que los movilice.

¿ Qué es lo que le había escrito Don Juan a Franco para que tanto se entusiasmaran los jefes kominformistas ? Entre otras cosas, lo que sigue :

« ...no soy hostil a los principios que Su Excelencia (Franco) representa... dos veces le ofrecí mis servicios como voluntario durante la guerra civil... no puedo aceptar a S. E. como regente hasta que el Príncipe Juan Carlos (el hijo de Don Juan) sea de mayor de edad, para lo que faltan 17 años... las dificultades económicas están llevando a las masas necesitadas al extremo de la desesperación y reduciendo a la clase media a la situación de proletariado, lo que es el fruto de la política seguida durante estos años... »

« ...si S.E. hace caso omiso de mis advertencias le responderá enteramente la responsabilidad por la grave e inevitable crisis de España, al negarse a colaborar con los amplios sectores de opinión que me apoyan (¿ ?)... le hablo sin temor a herir sus susceptibilidades personales, debido a mi convicción absoluta de los objetivos y el patriotismo que inspiran sus actos de gobierno... el sistema político de S.E. tuvo justificación inmediatamente después de la guerra civil, durante el período de ajuste, (subrayamos nosotros), pero ahora no ofrece posibilidad alguna para el desarrollo de un gran país, donde existe un divorcio entre amplios sectores de la opinión pública y los organismos del Estado... »

por Juan PABLO

no tengo conexión con ninguna clase de actividad subversiva y estimo que la justificación final del Movimiento (la sublevación fascista de 1936 y lo que siguió y sigue) radica en su resultado final, (subrayamos nosotros)... España tiene que revisar toda su política antes de que pueda alcanzar el puesto que le corresponde en la comunidad de las naciones... yo (Don Juan) y los monárquicos, estamos enteramente al servicio de España, pero pedimos una liberalización del régimen (subrayamos nosotros)... si S.E. se niega a realizar estas modificaciones, será el único responsable (admiración) de cualquier desastre que pueda ocurrir como consecuencia de la desesperación del pueblo español... S.E. actúa sin consejo ni conocimiento de nadie, (admiración general), pero yo, (Don Juan) creo que los dos somos sinceros en nuestras actitudes, aunque opuestos en la cuestión de la restauración inmediata de la monarquía... la hostilidad extranjera al régimen de S.E. no nace en fuentes comunistas, pues los países que se oponen a S.E. se oponen aún con más fuerza a la Unión Soviética... nadie puede hablar seriamente de la interferencia en el área inviolable de nuestra soberanía en el preciso momento en que las Naciones Unidas han rectificado su absurda resolución de 1946 (subrayamos nosotros)... hoy parece evidente que una modificación del actual sistema político y económico beneficiaría a España... hay motivos para creer que la vacilación de S.E. a emprender resueltamente una evolución política se debe a la esperanza de que las críticas circunstancias mundiales obligarán a las potencias no-comunistas a contar con España incondicionalmente y concederle por tanto la ayu-

da ilimitada que permitiría a S.E. prolongar la actual organización sin modificaciones. S.E. sabe perfectamente bien que la situación económica del país requiere una ayuda substancial del exterior... bajo la actual política económica, las condiciones del país van empeorando paulatinamente y tendrán graves repercusiones sociales... retardar el retorno de la monarquía es poner en peligro la paz futura de España y lo que hay que hacer es utilizar el actual Gobierno fuerte para establecer un régimen con continuidad asegurada, lo que en las actuales circunstancias sólo puede lograrse por medio de una monarquía... »

La conclusión de la carta de Don Juan es que :

« ...estoy seguro de que si Su Excelencia (Franco) tuviese realmente el mismo deseo que yo (Don Juan) de llegar a un acuerdo en beneficio de España, sería posible dar con la fórmula práctica capaz de vencer las dificultades actuales y hallar una solución definitiva... » (Subrayamos nosotros).

Queda claro que nada hay más lejos del ánimo del « pretendiente » que conectarse, o permitir la conexión de los monárquicos, con « actividades subversivas ». La simpatía de Don Juan van al régimen de fuerza de Franco, del que quiere valer-se para imponer una monarquía que, contra el pueblo, sea ella misma la continuación del actual régimen de fuerza.

Ni los jefes kominformistas verán a un obispo cuchillo en mano (para ir contra Franco) ni los monárquicos convertirán en realidad eso de la movilización para arrancar las lapas. Don Juan sigue siendo lo que era cuando se ofreció a Franco para ayudarle contra el pueblo...

Los consejos kominformistas no valen... y las ilusiones « prietistas » tampoco.

LA ESTANCIA DE FRANCO y las precauciones en San Sebastian

San Sebastian, 11 Agosto (OPE). — La estancia de Franco en San Sebastián, se distingue este año por el alarde de precauciones policíacas que superan a todos los precedentes en este aspecto. Desde pocos días antes de la llegada del « Caudillo » se han practicado minuciosos registros en muchas casas de elementos fichados por la policía como antifranquistas, que han sido sometidos por otra parte a severísimos interrogatorios. A cualquier hora del día o de la noche, y con el más fútil pretexto, la policía pide la documentación en plena calle a cualquier transeunte.

Por otra parte las inmediaciones del Palacio de Ayete, residencia de Franco han sido convertidas poco menos que en un fortín militar. Se han colocado ametralladoras en todos los puntos estratégicos que dominan el acceso al Palacio, se han aumentado considerablemente los contingentes de tropas de guardia y esta serie de medidas ha dado pábulo a los más pintorescos rumores y especulaciones.

Hasta ahora el « Caudillo » no ha aparecido en público, ni ha asistido a ninguna ceremonia oficial. Tan sólo algunos días se oye el estrépito de las pitidos que señalan el paso de su coche a velocidad vertiginosa con dirección o de vuelta del muelle para embarcar o al regreso de sus excursiones en el yate « Azor ».

Cumpleaños de Pau Casals

(O.P.E.). — El ilustre músico Pau Casals cumple el 14 de Octubre próximo sus 75 años. Con este motivo dirigirá en Zurich un gran concierto, a beneficio de la Cruz Roja, a cargo de una orquesta compuesta por más de 80 violoncellistas de todas partes de Suiza, y en él se interpretará entre otras obras, la famosa « Sardana » compuesta por el propio Casals.

Hace diez años, también en Zurich, y con motivo de su cumpleaños, Casals dirigió un concierto similar, en el que participaron 60 violoncellistas y en el que asimismo

se ejecutó la citada « Sardana ».

Esta será una de las raras ocasiones — la última fué el grandioso festival de música celebrado el mes pasado en Perpignan y en el que en homenaje al ilustre catalán participaron renombrados solistas — en que Pau Casals hace una excepción en su voluntaria renuncia a toda actuación pública como protesta a la actitud de las democracias occidentales respecto del régimen de Franco.

Este concierto de Zurich ha despertado gran interés en todos los medios musicales del mundo.

Los editoriales de « La Humanitat »

En nuestro número anterior publicamos partes de un editorial de « La Humanitat », portavoz de Esquerra Republicana de Catalunya, por el que se fija la posición de ese partido catalán sobre la política general española después de los movimientos de protesta en el interior. Publicamos hoy los párrafos más salientes del editorial del N° 128 (Junio de 1951), en el que se fija la posición de ese mismo partido respecto de problemas internos de la política catalana, por la importancia que esa posición tiene para el conjunto de la política antifranquista.

El editorial se refiere, sin duda, a una iniciativa tomada en México para convocar una Conferencia Nacional Catalana que por la forma en que se convoca, por el momento en que quiere realizarse y por algunos de los objetivos que se propone, significaría un grave motivo de discordia entre los catalanes antifascistas y un serio obstáculo a la inteligencia entre todas las fuerzas democráticas de la Península.

Dice ese editorial entre otras cosas :

« Somos los catalanes, y los que conviven con nosotros, los que hemos de hacer la ley en nuestra casa. Cataluña ha dado pruebas convincentes de su aptitud para gobernarse, y experiencias recientes y lejanas demuestran que cuando hemos dispuesto de instrumentos de gobierno adecuados hemos sabido utilizarlos eficientemente, inteligentemente, aumentado el bienestar material y enriqueciendo el tesoro espiritual de nuestros conciudadanos. Los períodos más brillantes y más constructivos llevan firma catalana ; los episodios de crisis o de declive llevan en cambio, en general, huella ajena. El análisis de la vida catalana en los últimos decenios, si se hace con la debida objetividad, demuestra efectivamente la veracidad de este juicio. »

« Es por esta razón, entre otras, que siempre nos hemos opuesto a la interven-

ción de los grupos de disciplina no catalana en los asuntos interiores de nuestro país. No tenemos la pretensión de ser infalibles, ni de conseguir la excelencia en todos los dominios ; somos enemigos, por principio, del chauvinismo, y no nos guía ni el orgullo ni el desprecio, pero nos place afirmar serenamente, reflexivamente, que Cataluña no se encontrará plenamente a sí misma mientras no sea gobernada por sus ciudadanos. »

« No obstante, la afirmación de principio que acabamos de hacer no tendría ningún valor si no fuera acompañada de otra premisa que condiciona su cumplimiento : Dificilmente Cataluña podrá gobernarse por sí misma si no existe un entendimiento real y sincero entre todos los grupos de disciplina autóctona... »

« ...Eso no significa, ni mucho menos, que seamos partidarios de la vieja teoría de « de Cataluña adentro », ni de un radicalismo nacionalista que puede ser que fuera útil a principios de siglo, pero que la época actual desautoriza manifiestamente. Los catalanes no podemos olvidar la magnífica cooperación de las fuerzas liberales españoles en la defensa de nuestras propias reivindicaciones y hemos de tener presente que para reconquistar lo que momentáneamente hemos perdido nos hará falta el apoyo de las organizaciones peninsulares amigas. Pretender que Cataluña puede, por sí sola, hacer triunfar sus aspiraciones, es una posición ideológica quizás muy halagadora para nuestros sentimientos nacionales, pero ciertamente impracticable hoy día, y por tanto, perfectamente demagógica. »

« Los pueblos de España estamos ligados por un destino común. Hay ciertos problemas que a todos nos interesan igualmente y los catalanes no tenemos el derecho de desconocerlos. Es más : tenemos el deber de ofrecer nuestra colaboración, sin falsos escrúpulos, aunque no sea más que para acrecentar y reforzar, con nuestra aportación, los contingentes liberales y democráticos españoles... »

« La fuerza y el prestigio de Cataluña dentro del conjunto de la política española derivan, más que de su potencia material, de su expansión ideológica... »

« Una Cataluña libre, fuerte y pujante, es la mayor garantía de progreso y de justicia social para los demás pueblos de España. Una España progresiva y democrática, es la condición de la libertad de Cataluña. »

Le Directeur-Gérant:

José DEL BARRIO

28, rue Serpente - PARIS (6°)

Imp. J.E.P., 7, rue Cadet, Paris-9°

“Eficacia” de las medidas franquistas

A raíz de las protestas de Barcelona el Gobierno franquista hizo mucho ruido con las medidas « draconianas » que iba a tomar contra los « especuladores » y hasta se formó un Comité de Ministros encargados de « informar » a Franco y proponerle medidas.

He aquí el resultado : completamente negativo, como era de esperar :

La Agencia O.P.E. comunicó algunos de los precios de los últimos días. Arroz, 13 pesetas kilo ; Alubias, 13 pe-

setas ; Azúcar, 26 pts ; Bacalao, 30 pts ; Garbanzos, 13 pts. ; Merluza, 41 pts. ; Fatatas, 1,60 pts. ; Sardinias, 11,50 pts. ; Tomates, 2,50 pts.

Carne de cordero, anunciada a 24 pts. : para no llevar sólo huesos hay que pagarla a 35 pts. ; carne de buey, anunciada a 30,85 hay que pagarla a 60 pesetas para no llevar piltrafas ; huevos entre 24 y 33,60 pts. la docena : la diferencia de precio es entre los que pueden estar podridos y los que se consideran frescos.

SE HA PUESTO A LA VENTA
EL NUMERO 5-6 DE LA
REVISTA MENSUAL
« QUESTIONS ACTUELLES DU SOCIALISME »
160 PAGES — 100 FRANCS
AU SOMMAIRE :
EDOUARD KARDELJ MAXO BATCHE
Dix ans de Révolution Populaire à la lumière de l'histoire La Critique et l'Autocritique en U. R. S. S.
Documentation Bibliographie
ABONNEMENT
Six mois France : 550 fr. Un an France : 1.100 fr.
Etranger : 650 fr. Etranger : 1.300 fr.
C.C.P. AGENCE YUGOSLAVE D'INFORMATION 7338-44 PARIS
30, Rue Louis-le-Grand, 30 — PARIS (2°)

Acción Socialista

Año II - Núm. 17

Paris 1 Septiembre 1951

Se publica los días
1 y 15 de cada mes

Precio : 15 frs.

UNANIMIDAD DE LA PRENSA ANTIFASCISTA EXILADA

Cada vez que nuestra causa antifascista recibe un nuevo golpe la unanimidad se establece en la prensa exilada para elevar sus protestas, y por lo general — si dejamos al margen los matices — esa unanimidad se expresa en términos que interpretan el verdadero sentir de la generalidad de los antifascistas hispanos. En esas situaciones nuestra prensa recoge las grandes muestras de solidaridad que recibimos de los movimientos democráticos de todo el mundo, y por ellas vemos la gran obra que podríamos realizar los exilados si la unanimidad en las palabras se realizara también en los hechos.

Ahora, con motivo de la ayuda descarada que Washington dá a Madrid, la unanimidad en la prensa ha vuelto a realizarse. Cuantos periódicos se editan en Francia y en las Américas dedican artículos y páginas enteras a reprochar al Gobierno de Mr. Truman sus acuerdos con el gobierno fascista español, acuerdos que representan la ayuda más oportuna que el régimen carcomido del franquismo podía recibir.

Registramos el hecho. Y no nos entretengamos en largas especulaciones, como lo hacen algunos de nuestros colegas, sobre si España es o no importante estratégica y militarmente hablando para un plan de defensa occidental.

Nosotros decimos — y esto lo pensamos todos — que España, vista desde el « Pentágono », donde se miden las distancias del globo, se tiene en cuenta la extensión de los mares, se recorren sobre el mapa las vías de comunicación y se estudian los sistemas orográficos, es importante. Y que por eso a los « estrategas » militares « atlánticos », habida cuenta de la política agresiva y expansionista rusa (sobre todo después de Checoslovaquia en Europa y de Corea en Asia) les ha sido relativamente fácil convencer a los « estrategas » políticos de la « necesidad » de incluir a España en la defensa « atlántica », para lo que la concepción reaccionaria y las ansias también expansionistas de éstos son buen abono para que germinen esplendorosas las ideas de los que calculan « friamente » kilómetros, millas y alturas, y barajan cifras de

millones de soldados — que Franco vuelve a ofrecer — sin tener en cuenta para nada la voluntad de los pueblos. (Que es lo que en realidad falla en la estrategia de los « estrategas ».)

No somos nosotros los que tenemos que preocuparnos por poner remedio al hecho de que se manifiesten como perfectos idiotas según qué clase de « estrategas » que calculando « friamente » las « necesidades atlánticas » consiguen imponer esa política de ayuda, cínicamente declarada y apresuradamente prestada, al régimen fascista español. Hay que reconocer que después de todo eso cuadra muy bien en la mentalidad de los líderes « democratas » pero capitalistas que la practican.

Bástanos saber que la entrega de millones de dólares, y de materias primas, de productos manufacturados, de viveres y de armamento a Franco, como precio de unas bases militares aéreas y navales, supone también la entrega de un arma formidable al enemigo contra el cual se pretende utilizar esas bases. Arma más poderosa que la tan cotizada bomba atómica, porque no tiene posible contraréplica. Arma que ya están esgrimiendo, y esgrimiendo bien, los rusos y sus secuaces kominformistas.

Y nos basta también con saber que la importancia militar de esas

bases, sacadas por Franco a pública subasta, quedarán neutralizadas por la actitud de todo un pueblo que ya está manifestando — y que es seguro lo va a manifestar en forma contundente que causará otra vez admiración y sorpresa en el mundo — su decisión de acabar con Franco y su régimen y de oponerse por todos los medios, a la actual política pro franquista norte-americana y a la ocupación por sus soldados de las bases españolas que vende Franco.

Nuestra preocupación ha de ser la de poner remedio a los males de España. No tenemos por qué dar consejos a los « estrategas », pero sí podemos contribuir a acabar con quienes les venden España. Vale la pena recordar que hay un refrán español que dice : « Muerto el perro se acabó la rabia. »

Creemos que también al apreciar esto que acabamos de decir la unanimidad está hecha en la prensa antifascista exilada.

Y unánime es también el criterio de que una España liberada, gobernada por un régimen democrático, se defendería ferozmente de todo ataque extranjero, viniera de donde viniera, fueran rusos o marciales los atacantes. Solo para defender un régimen democrático y progresivo los pueblos de España se levantarán unidos para asegurar la integridad del país, mantener sus libertades y

(Sigue en la pg. 2)

Mas Circulos de Accion Socialista

por Joaquin PAGOLA

En el *Balance* que publicamos en nuestro N° 15, después de explicar muy objetivamente los hechos que justifican el nacimiento, la existencia y la permanencia de *Acción Socialista* en tanto que movimiento que lucha por la reunificación de las fuerzas socialistas, decíamos :

« Nuestro esfuerzo principal debe dirigirse todavía, sin descuidar por eso la participación activa en la lucha contra el fascismo, al establecimiento de una amplia red de Circulos de « Acción Socialista », cada uno de ellos autónomo y en los que cada compañero que participe en él conserve el mismo su propia autonomía, de manera que en ellos puedan convivir compañeros de opiniones dispares. »

Tal actitud es muy acertada. Ocurrir que siendo tantos los compañeros que fuera y dentro de los grupos y « partidos » comunistas y socialistas coinciden en discrepar de la política que hasta ahora se ha venido realizando, y se oponen a ella, no coinciden entre sí respecto de la forma en que debe ponerse remedio a la situación de desorganización y de confusión ideológica que se padece, ni tampoco sobre la orientación política que debe darse para que esa abigarrada masa de socialistas y comunistas que están al margen de los grupos y « partidos », o que dentro de ellos están en oposición, reúnan sus esfuerzos bajo el denominador común de la reestruc-

(Sigue en la pg. 2)

Infamias kominformistas

Los jefes kominformistas están desesperados. *Acción Socialista* penetra en España. Nuestra existencia, nuestra posición política y nuestros objetivos, son conocidos en el interior del país. Nuestra actitud tiene adeptos, y más cada día. Las ideas que impulsan nuestra acción llegan hasta los lugares más inverosímiles y los militantes y simpatizantes comunistas reconocen con una facilidad que exaspera a esos jefes, lo bien fundamentada que está nuestra política. Son muchos los que encuentran que *Acción Socialista* interpreta con acierto sus propios pensamientos, y porque damos solución a sus grandes inquietudes políticas se sienten inmediatamente identificados con nosotros.

Aunque con gran retraso los jefes kominformistas que mordean por Praga y por Moscú se enteran de que en toda España los militantes comunistas se manifiestan en número creciente contra ellos, hacia quien aumenta la desconfianza, y contra su política, que rechazan por mala.

Con la intención de contrarrestar las defecciones vienen realizando una campaña desafortunada de calumnias y de infamias. Es todo lo que se les ocurre para responder a nuestros argumentos políticos. Pero eso no surte efecto. O, mejor dicho, dá resultados contraproducentes. Para desgracia de esos jefes por procuración, a ellos no les está permitido profundizar, si fueran capaces de hacerlo, en las causas políticas que llevan a los militantes comunistas a romper con su disciplina y a reorganizarse al margen y en contra de la disciplina kominformista.

Ya sabemos que esas campañas las vienen realizando de viejo. Pero nunca con la amplitud, la intensidad y la constancia de ahora.

Nosotros comprendemos bien esa desesperación de los jefes kominformistas, aunque no sentimos el más ligero sentimiento de piedad para los desesperados. Ya sabemos que la debacle del kominformismo en España significa para esos jefes el inexorable castigo que al mercenario impone quien paga, pero esa es cuestión que no nos atañe. Por otra parte, sabiendo que esas gentes no

pueden tener otra reacción que la de difamar, ni siquiera nos enfadamos cuando se nos ataca con vulgares mentiras que nadie cree.

Pero desde hace unas semanas la campaña de los jefes kominformistas emigrados ha adquirido caracteres de verdadera provocación y ha tomado la forma de denuncias abiertas a la policía franquista. Por eso estamos obligados a salir al paso para poner en estado de alerta tanto a los compañeros del interior de España como a los de Francia.

Todo el mundo debe conocer que los jefes kominformistas, no sabiendo como impedir la desbandada que se opera en sus ya reducidas filas del interior, y por haber constatado que sus campañas llamando a la disciplina a sus militantes y difamando a los ex militantes del Kominform que se oponen a su política sólo sirve para incrementar la desbandada, se dedican ahora a denunciar a la policía franquista la presencia y las actividades de sus ex militantes, dando nombres y lugares, a fin de orientar a los esbirros de la Falange para que sepan a donde tienen que dar el golpe. Quiéren con ello conseguir que la policía franquista les libere de sus adversarios políticos.

Esa labor de denuncias públicas y descaradas a la policía franquista se realiza desde la emisora que instalada en Moscú transmite a nombre de « Radio España Independiente-Estación Pirenaica ».

Desde el día 20 de Agosto hasta el momento de escribir estas líneas (30 de Agosto) esa emisora moscovita transmite cada media hora, desde las 7 y media de la tarde hasta la 1 de la madrugada, es decir, 11 veces por día, y por 6 campos de ondas a la vez, lo que hace 66 veces por día y 660 veces desde el 20 de Agosto, un « editorial » por el que intentando cubrirse acusando a determinados compañeros de ser agentes de la policía, se dá a la policía franquista sus nombres, radio de acción y carácter de sus actividades. Agreguemos que la detención de todos esos compañeros significaría para ellos las torturas más terribles y la muerte cierta. Algunos de los compañeros que se nombra en ese « edito-

rial » no son de *Acción Socialista* e incluso, hasta ahora, nos han combatido, pero a todos ellos se le califica de « titistas », y todos ellos son antifascistas conocidos y probados.

Con la propagación permanente, insistente, de ese « editorial » los jefes kominformistas persiguen :

Que la policía franquista vaya en ayuda del Kominform descabezando los organizaciones que estructuran los comunistas anti kominformistas, haciendo así un magro servicio al franquismo, pues, como se sabe, el propio Franco ha declarado repetidamente que « el titismo » es el comunismo verdaderamente peligroso;

Aterrorizar a los militantes de buena fé que aun quedan en las filas del Kominform ;

Sembrar la desconfianza entre los comunistas desidentes del Kominform y entre los socialistas, los anarco-sindicalistas y los republicanos que repudian al kominformismo pero que aceptan la colaboración con « los titistas » para la lucha en común contra el franquismo ;

Incitar a los militantes kominformistas a convertirse en delatores de sus compañeros discrepantes que se separan del partido a fin de que sean detenidos individualmente, o sorprendiendo sus reuniones, y para decir después, como ya lo hace la radio moscovita, que son « los titistas » los que han denunciado ;

Incitar a los más fanáticos adherentes del Kominform (y ordenar a sus mercenarios) para que asesinen a los dirigentes y activistas « titistas », por lo que el « editorial » famoso se termina diciendo : « X.X.X. (aquí varios nombres) son traidores al pueblo, agentes del enemigo, a los que hay que dar su merecido allí donde se les encuentre ».

A tanto han llegado los jefes emigrados del kominformismo español. Y por todo eso repiten centenares de veces esos « editoriales ». Si no, con una vez sería suficiente, pues con una sola vez que hagan la denuncia la policía franquista queda bien servida.

¡ Alerta los comunistas y los antifascistas en general de dentro de España y del exilio ! Los jefes kominformistas denuncian a sus adversarios, ahora por radio, a la policía franquista.

RESPONSABILIDADES DE LA EMIGRACION

Por Félix MONTIEL

En nuestro próximo número iniciaremos la publicación de una serie de tres artículos escritos por el compañero MONTIEL bajo el título general de « Responsabilidades de la emigración ».

El n° 15 de ACCION SOCIALISTA

Normalmente la tirada de « Acción Socialista » alcanza el número exacto de ejemplares que se expiden. Nos obliga a ello la necesidad de economizar el máximo. Del N° 15, en el que publicamos el documento titulado « Elementos para para unas bases de acción democrática » y otro titulado « Balance de un año de Acción Socialista », hicimos una tirada superior por prever que por su interés excepcional tendría mayor demanda. Así ha sucedido. Pero nuestra previsión ha sido superada con mucho y no son pocos los compatriotas y las localidades a quienes no hemos podido servir los ejemplares suplementarios que se nos ha pedido. Sirva esta nota como explicación y excusa para todos ellos. A la par dejamos constancia de nuestra satisfacción por la numerosa correspondencia alentadora que recibimos, y de agradecimiento por la ayuda que para la popularización de nuestras opiniones recibimos de tantos y tan variados compañeros y amigos.

107 2241

UNANIMIDAD...

hacer invulnerable su independencia. Para eso la democracia en peso, los republicanos, los libertarios, los socialistas y los comunistas independientes, la masa unánime, haría de España, de una España republicana y progresiva, una fortaleza de la libertad y una base inexpugnable contra la agresión. Cuando esto ocurra será verdad que hay un verdadero movimiento mundial para la defensa de la democracia y la libertad e independencia de los pueblos, y sólo entonces será posible que los pueblos de España ejerzan su solidaridad activa con no importa qué pueblos agredidos. Hasta tanto llega eso los españoles lucharán contra cuantos de una u otra manera hacen posible la supervivencia del régimen fascista en España.

Teniendo en cuenta lo que antecede las ideas son más claras cuando se hacen conjeturas para saber por qué Washington viene a reforzar a Franco en el preciso momento en que el pueblo ha iniciado grandes movilizaciones que amenazan seria y realmente acabar con el régimen que los líderes políticos norteamericanos han calificado repetidamente y con términos de gran claridad de régimen fascista producto de Hitler y de Mussolini.

Y por eso se comprende, cada vez mejor, que los pueblos de España son las víctimas de la política de dos grandes potencias entregadas a una lucha en la que se habla de democracia y libertad, pero por la que se persigue a hegemonía y el dominio del mundo.

En nuestro documento « Elementos para unas bases de acción democrática » publicado en Acción Socialista del 1º de Agosto, nosotros hemos dichos que « a Rusia no le interesa — más aún: no le conviene — que se instaure en España un régimen democrático que, por serlo, goce de autoridad y prestigio dentro del país y en el mundo, y que escape a su control », y hemos agregado « que había que acentuar y extender las acciones de masas para hacer imposible y en último extremo anular, una ingerencia extranjera que, contra la democracia hispana, contra la República, se dibuja con trazos más acusados todos los días, sobre todo a partir del acuerdo de la última Asamblea general de la O.N.U. ingerencia que se está concretando en hechos que, con el pretexto de « necesidades militares estratégicas », van en ayuda del régimen fascista y pretenden, contra el pueblo, reforzar a Franco ».

Los dos aspectos de la misma cuestión quedan hoy absolutamente claros para todos los antifascistas españoles.

Remarquemos que El Socialista, órgano del P.S.O.E. del exilio, se

destaca al denunciar ante los exilados y ante la conciencia democrática del mundo la monstruosa política que contra los pueblos democráticos de España está realizando Washington. (Lo que es un contrasentido respecto de la reafirmación categórica que las Comisiones Ejecutivas del P.S.O.E. y de la U. G. T. del exilio acaban de hacer sobre su « posición política », basada en el pacto con unos manáquicos a los que Don Juan está dejando sin plumas y cacareando.)

Pero hay que decir que reconocer la situación y maldecirla no es suficiente. Hay que hacerla frente. Si existe un pensamiento unánime hay que traducirlo en actos unánimes. Unánimes quiere decir colectivos. Y los actos colectivos sólo podremos llegar a realizarlos si nos concertamos sobre la base de un programa mínimo y a través de un organismo de unidad que por la precisión de sus objetivos no favorezca ni de cerca ni de lejos, ni directa ni indirectamente, las ingerencias extranjeras, ingerencias que aún si proceden de países « democráticos » se traducen en fin de cuentas en ayudas a Franco.

En el documento antes citado Acción Socialista ha expuesto su opinión sobre el procedimiento a emplear para realizar la unidad de las fuerzas republicanas y obreras, sobre la política que debe guiar al bloque de esas fuerzas antifascistas, sobre el programa mínimo que pueden tener como objetivo común y sobre la composición del organismo que ha de presidir la acción mancomunada de todos los antifascistas.

Si no hacemos urgentemente algo por el estilo a lo que Acción Socialista ha propuesto las protestas unánimes de la prensa exilada no pasarán de ser, como otras veces, salvas con polvora sólo. Y los compañeros del interior, que no tardarán en demostrarnos otra vez de lo que son capaces, necesitan que la emigración dispare con bala, sobre todo ahora, cuando por la ayuda que recibe Franco tan perjudicada sale la resistencia interior.

Que nadie olvide que los grandes movimientos populares ocurridos en España durante la primavera fueron, también, una réplica por demás expresiva al acuerdo que la O.N.U. tomó, bajo el patronato de los E.E. U.U., a favor de Franco. La lección que nos dió entonces el interior adquiere hoy un valor extraordinario. Y sería vergonzoso que nuevos movimientos populares nos encontraran unidos en la apreciación de la situación, pero tan desunidos de hecho como lo estábamos en los momentos de las grandes huelgas de Cataluña, de Euzkadi, de Navarra y de Madrid.

Mas Circulos de Accion Socialista

(Continuación de la pg. 1)

turación del movimiento político del proletariado, y de los trabajadores en general, a lo que todos aspiran.

De ahí que en el Balance se diga: « El objetivo permanente de cada Circulo ha de ser el de abrir y alimentar una discusión ideológica y sobre los problemas políticos y de táctica; una discusión seria y constructiva sobre los temas que venimos exponiendo y sobre aquellos otros que surgan por iniciativa de los compañeros. A las discusiones de los Circulos pueden y deben ser invitados compañeros de no importa qué tendencia... y porque han de recoger las aportaciones más amplias y diversas, y luego canalizarlas y resumirlas, los Circulos han de estar abiertos a toda colaboración que pueda ser útil. »

Nos parece que el procedimiento propuesto para cotejar la inmensa variedad de opiniones que existen entre nosotros debido de los extragos que ha causado en cada uno la confusión política e ideológica impuesta por la descabellada actuación de los jefes « socialistas » y kominformistas durante estos 12 largos años que llevamos de exilio, es un procedimiento que ha de dar magníficos resultados.

No se trata, claro, de dedicarnos a discusiones bizantinas. Se trata de plantearnos y resolver, a la luz de las grandes experiencias que hemos vivido, los problemas del día. Por eso en el « Balance » decimos también:

« No hay necesidad de precisar que los Circulos han de ser a la vez organismos de acción práctica en la lucha por la liberación de España, única manera de que no degeneren en círculos de discusiones académicas sin ninguna consecuencia útil. Cada Circulo debe ligarse con las organizaciones similares (es decir, con los grupos, partidos y organizaciones de la localidad respectiva) tanto para suscitar cordiales discusiones colectivas como para coordinar la acción (la de todos los grupos) en ayuda de la resistencia interior. »

Esa es la gran cuestión, porque en el centro de las grandes preocupaciones de todos está la necesidad que todos sentimos de encontrar una fórmula común y un programa mínimo común capaz de organizar e impulsar la lucha general por la liberación de España, fórmula y programa que los jefes « socialistas » y kominformistas, entregados a una acción que tiene como objetivo el destruirse los unos a los otros, han sido y seguirán siendo incapaces de encontrar, con lo que por igual han prestado, lo quieran o no, excelentes servicios a Franco.

El porqué esos jefes, unos y otros,

han abandonado los caminos del socialismo para entregarse a una lucha de eliminación mutua (lo que venimos explicando desde éstas columnas) no es tema de éste artículo, pero puede y ha de ser tema de discusión en los Circulos, como lo seguirá siendo desde las columnas de nuestro periódico.

En un año de actividad los progresos de Acción Socialista han sido considerables y muy estimulantes. No hay duda de que hemos dado grandes pasos hacia adelante si consideramos que nos encontramos al principio de nuestra actuación. Estamos firmemente convencidos de que nuevas y numerosas adhesiones seguirán a las ya recibidas. Pero la experiencia, la práctica de este año de actividad, nos enseña que no es bastante tener un número apreciable de adhesiones individuales. Hace falta un trabajo colectivo intenso y permanente. Por ello es indispensable que los compañeros que en diversas localidades aún no están organizados en Circulos se organicen rápidamente, celebren sus reuniones periódicas y se tracen y realicen sus tareas. Pues en realidad sólo el trabajo colectivo y organizado permitirá que nuestro ya apreciable movimiento cristalice de acuerdo con las grandes perspectivas que tenemos ante nosotros.

A los Circulos ya existentes deben sumarse con urgencia tantos cuantos existe hoy mismo la posibilidad de constituir. No hará falta que indiquemos que el valor de la actividad de los compañeros que en una misma localidad vienen actuando individualmente aumentará desde el mismo instante en que se reúnan orgánicamente en un Circulo con vida regular y colectiva. Y que los compañeros así organizados estarán en condiciones de ampliar su propio Circulo e impulsarán la formación de otros en las localidades vecinas.

Queremos insistir aún en que no es preciso que en una misma localidad sean un gran número de compañeros los adheridos a Acción Socialista para formar un Circulo. En cuanto hay tres compañeros el Circulo debe ser constituido, pues trabajando colectivamente aumentarán con relativa facilidad el número de sus componentes. Agreguemos que por eso mismo es tanto más incomprendible que en localidades de donde se han recibido 10 y más adhesiones no se haya constituido formalmente el Circulo correspondiente. Para el desarrollo de toda acción el trabajo colectivo es esencial. Y cada Circulo funcionando, sean pocos o muchos sus componentes, ha de tomar el nombre y representación del movimiento de Acción Socialista en su conjunto para la realización de todas aquellas tareas generales comunes a todos los Circulos. Por ejemplo: Para discutir con todos los sectores antifascistas nuestro documento « Elementos para unas bases de acción democrática », publicado en el N° 15 de nuestro periódico, y para proponer a esos sectores la realización de un trabajo común encajinado a conseguir se tengan en cuenta nuestras sugerencias y proposiciones como medio eficaz para realizar la unidad de todas las fuerzas antifascistas en la lucha contra Franco. Puede decirse que hay unanimidad de criterio entre la masa exilada respecto de la necesidad de ir a la constitución de un organismo de unión y de combate. Nosotros hemos propuesto la formación de un Comité de Acción Antifascista en Francia y hemos propuesto unas formas para su constitución y unos objetivos por los que luchar. Es una proposición a discutir y a modificar en todo aquello que permita convertir en realidad los anhelos de unión y de acción del antifascismo exilado. Sobre ello pueden hacer un trabajo muy útil los Circulos. Y por eso es de absoluta necesidad constituirlos donde aún no lo están.

¡ Adelante, compañeros, por la formación de nuevos Circulos de Acción Socialista !

los dirigentes de todas las organizaciones exiladas desciendan de sus posiciones doctrinales, y dejen a un lado los egoísmos de grupo y las cuestiones personales para ir en conjunto a la creación de algo que abra perspectivas y sirva para organizar y para realizar la lucha efectiva contra el franquismo.

Frente a los que no son inconscientes sino retrogradados otros, conscientes de nuestro deber, tenemos que tomar la iniciativa e impulsar la acción.

Tomar la iniciativa

(Continuación de la pag. 4.)

nismos simbólicos inoperantes que hasta ahora han reunido a los políticos, o bien la creación de un nuevo órgano efectivo de combate que nosotros propiciamos.

La C.N.T. ofrece en definitiva su colaboración par trabajar en España; para luchar contra Franco. En estas condiciones damos ya un paso adelante aliandonos con todos los sectores antifascistas no totalitarios: republicanos, socialistas y obreros ugetistas. » (Federica Montseny, después de las huelgas de Barcelona.)

Por otra parte en « Soli » también pueden encontrarse repetidas alusiones al error que consideran supuso la disolución de la Junta Española de Liberación. No entramos a discutir el valor de aquella Junta, pero tenemos el derecho a considerar que esas alusiones equivalen a defender el criterio de que hay que constituir un organismo de unidad antifranquista.

Así es en efecto, pues a ello están claramente encaminados los acuerdos del último Pleno Intercontinental del movimiento libertario.

La diferencia entre la época en que Federica Montseny pronunció las palabras que citamos más arriba y la que ahora vivimos es que la necesidad de constituir ese organismo es de una urgencia extremada. Todos somos conscientes de la gravedad que encierra la ayuda acelerada que los Estados Unidos de Norte America están dando y se proponen dar a Franco; y de lo que significa el establecimiento en la España fascista de intereses extranjeros defendidos por bayonetas extranjeras. Si

no se reacciona ahora ¿ a qué se espera ?

Todo eso lo comprenden perfectamente bien no pocos hombres de la C.N.T. He aquí lo que dice en el último número de la « Soli » Martin Rovira :

« La situación que nos creará — que nos está creando ya — ese vergonzoso abrazo entre americanos y falangistas no es, ciertamente, nada halagüena. Pero tampoco cabe juzgarla desesperada. Puede haber salida aún, y la hay, indudablemente, si se sabe buscarla y se tiene la audacia necesaria para ganarla entre todos. Decimos bien, entre todos, porque cada cual de su lado, sin norte fijo y sin el respaldo de una fuerza colectiva, se encontrará más perdido que Carracuca.

A la emigración corresponde decidir si quiere o no defenderse, si ha de proseguir y afirmar su carácter combativo y antifascista. Le corresponde y debe decidirse en la misma base, pronunciándose los arrancapinos cuando no son capaces de hacerlo los situados en las alturas. Sin demora que valga, porque el adversario, como decimos, adelanta sus baterías. Las tiene ya emplazadas en España aterrorizando a la oposición y trata de hacerlo fuera de España para ahogar toda voz de protesta contra la infame colaboración democrático-falangista. Y ante el intento de amordazamiento hay que reaccionar virilmente, todos juntos, muy juntos, contra Franco y sus protectores. »

Lo que acabamos de transcribir es una llamada a la unidad muy similar a la que estamos haciendo tantos otros. Por lo que es mucho

más extraño que la unidad, pese a tan graves peligros, no se realice inmediatamente.

« Acción Socialista » ha lanzado unas proposiciones cuya aceptación permitiría realizar eso que pide, o exige, el compañero Martin Rovira, que es lo que piden y exigen todos los antifascistas conscientes. Y aunque la « Soli » no ha dicho todavía una palabra sobre nuestras proposiciones yo no vacilo en preguntar públicamente porqué los dirigentes sindicalistas de la C. N. T. no toman ellos la iniciativa para promover la formación de un organismo de unión y de combate. A nosotros no nos duelen prendas, por lo que no tenemos el menor inconveniente para decir que hoy la C. N. T. es la organización que tiene mayores posibilidades de conseguir que en torno a una iniciativa suya se movilicen y actúen muy numerosas y heterogéneas fuerzas. La única objeción que hay que hacer es que se precisa que los dirigentes de la C. N. T. sean lo suficientemente flexibles y tolerantes para no tomar esa iniciativa queriendo imponer criterios cerrados que retardaran la realización de la finalidad que se persigue. Y me atrevo a adelantar que Acción Socialista daría, sin la menor reserva, su colaboración a esa obra. Es seguro que otros partidos, organizaciones y grupos harían lo mismo.

El antifascismo español, los comunistas de todos los sectores, se están preguntando ya angustiados cuando los actos van a seguir a las palabras y que nuevo revés internacional, qué nuevo crimen franquista o qué cataclismo político deberá caer aún sobre nosotros para que

POLEMICA

Continuamos publicando los trabajos que diversos compañeros nos envían relacionados con los documentos que publicamos en el n.º 15. Como ya hemos dicho se publican por el orden que llegan, tal como llegan y con la sola condición por nuestra parte de que de los juicios políticos de cada cual es únicamente responsable el autor.

Recibimos además un número considerable de cartas en las que se opina sobre esos documentos. Muchas de esas cartas contienen opiniones favorables y sus firmantes aseguran estar dispuestos a trabajar en sus respectivos partidos y organizaciones y entre los exilados para que sea realidad la propuesta de que se constituya en Francia un Comité de Acción Antifascista organizativo de la totalidad, o de la inmensa mayoría, de los partidos y organizaciones republicanas y obreras. Quisieramos que todos esos compatriotas que nos escriben nos enviaran sus opiniones redactadas en trabajos dedicados a ser publicados con su firma, o que nos autorizaran a publicar las partes de esas cartas que juzgáramos oportuno.

También recibimos, opiniones contrarias, o que ponen en duda la viabilidad de nuestras proposiciones. Decimos a estos compañeros lo mismo que a los anteriores.

Y nos llegan también, ¡no faltaba más! algunas cartas insultantes y amenazadoras, todas anónimas, pero de cuya etiqueta kominformista no se puede dudar. Si vinieran firmadas no tendríamos inconveniente en publicar alguna de ellas y escogeríamos siempre las más truculentas.

Recibimos otra clase de correspondencia difícil de clasificar. De entre ellas publicamos a continuación una misiva de un compatriota de Biarritz (B.-P.) cuya firma, no muy clara, rectificará ese compatriota si no la hemos transcrito fielmente. Dice así:

Biarritz, 17 Agosto 1951.

Sr. José del Barrio,

Muy Señor mío: *Habiendo caído en mis manos Acción Socialista del 1.º del presente y leído todos sus artículos me dirijo a Vd. para dar mi opinión como Vd. pide y como refugiado político que soy.*

No me parece correcto ni de refugiados escribir artículos sin poner al final la firma de sus autores para saber la solvencia del que se dirige a la opinión y su modo de proceder.

No estoy conforme con lo que Vd. dice, o el periódico, referente a Trifón y Prieto y silencio otros muchos dirigentes que están malgastando el dinero que les vendría muy bien a miles de refugiados mutilados y enfermos.

Breve contestación: De todo lo que se publica sin firma el responsable es el director, aun si no lo ha escrito él. Quienes estamos en Acción Socialista somos todos gentes solventes y nuestro proceder está a la vista. La contestación a todo lo demás se encuentra en lo que hemos publicado hasta ahora y seguirá encontrándola en los próximos números. A Amaro del Rosal le ofrecemos tres cuartos de columna para que él mismo conteste a Canteagui.

También discrepo de hacer otro partido, pues ya es bastante división. Lo que se puede aconsejar es que cada uno vuelva a su partido o sindical y dentro de ellas hacer lo posible para que prevalezca su criterio, lo es que quieren formar otro partido o sindical para que al frente de ellos esté, por ejemplo, Amaro del Rosal u otros como él que viven como príncipes estando otros compañeros fastidiados?

Hay que buscar la forma para que entre todos tiremos a Franco, para agrupar las organizaciones y no hacer lo de San Ignacio de Loyola.

S. S. S.

Yturri CANTEAGUI.

LOS EDITORIALES DE LA HUMANITAT

por MONTERÓ

En nuestro dos números anteriores hemos publicado casi íntegramente dos editoriales de « La Humanitat ». Aunque como hemos dicho, son editoriales que hablan por sí solos, debemos hacer acerca de ellos algunos comentarios.

Empezamos por afirmar que nosotros suscribimos mucho de lo que en esos editoriales se dice. En realidad no hay tanta distancia entre lo que nosotros venimos diciendo y lo que afirma en ellos el órgano de la Esquerra Republicana de Catalunya. Su interpretación de los movimientos en el interior del país, en Cataluña, en el País Vasco y en Madrid, y las conclusiones a que llega al dirigirse a los vascos del Sr. Aguirre, a los socialistas del P.S.O.E. del exilio, y a la C.N.T. cuando cita a Federica Motesny, es una interpretación muy parecida a la que nosotros hemos dado y son unas conclusiones semejantes a las que nosotros hemos llevado.

Si destacamos eso no es por simple gusto de dejar constancia de determinadas coincidencias entre la Esquerra y nosotros, sino para hacer resaltar que esas coincidencias, más o menos acusadas, existen también con otras fuerzas políticas y sindicales.

Esto por lo que se refiere al problema general de España. En cuanto a la forma en que « La Humanitat » ha puntualizado lo que ha de ser la actitud de los catalanes en relación con sus problemas específicos, y del conjunto de la democracia catalana hacia los problemas de España, nos parece que la fórmula final del editorial dedicado a esto es una fórmula constructiva y fácil de aceptar por todos. Ya sabemos que esa fórmula no es de ahora, pero la hacemos resaltar por la importancia que tiene que haya sido nuevamente expresada en estos momentos.

« Una Cataluña libre, fuerte y pujante — dice « La Humanitat » — es la mayor garantía de progreso y de justicia social para los demás pueblos de España. Una España progresiva y democrática, es la condición de la libertad de Cataluña ».

Así la consideramos nosotros también.

Pero creemos que el valor político de esos dos editoriales sólo podrá capitalizarse si se actúa de acuerdo con lo que de ellos se desprende.

Desde que se publicaron esos editoriales tenemos ante nosotros problemas nuevos, o nuevas variantes de un mismo problema general.

En Madrid hay una Comisión económica norte americana y otra militar, encargadas de materializar en millones de dólares, en armas, en materias primas, y en soldados, la ayuda que se ha decidido dar a Franco y a su régimen. En París dimitió el Gobierno de la República y esa nueva crisis está en tramitación.

Y si los vascos parece que se « antimonarquizan » a consecuencia de lo que está pasando, los del P.S.O.E. de exilio acaban de reafirmar que están dispuestos a seguir inmovilizados en su « posición política ».

Ante todo eso, y dadas las muestras que otras organizaciones políticas y sindicales están dando de querer la unidad para la acción (y se sabe que la masa de todas las organizaciones la desea vivamente) nadie puede contentarse con dejar dichas algunas cosas acertadas. Hay que actuar en consonancia con lo que se dice, y esa actuación, absolutamente necesaria consideramos que

EMISIONES EN ESPAÑOL DE RADIO YUGOSLAVIA

Horario de sus emisiones diarias (la hora es la misma en Madrid, París y Belgrado):

POR LA NOCHE:

Desde las 9 hasta las 9 y media, por ondas cortas de 49,18 metros.

Desde las 12 y cuarto hasta las 1 menos cuarto de la madrugada, por ondas medias de 439 metros.

POR LA MAÑANA:

Desde las 6 hasta las 6 y media, por ondas cortas de 31,56 metros.

ENVIADNOS...

Direcciones de antifascistas susceptibles de mostrarse interesados por « ACCIÓN SOCIALISTA ». A título de ensayo les remitiremos algunos ejemplares de nuestras publicaciones.

CORRESPONDENCIA DEL PRETENDIENTE

Parecer ser que Don Juan ha vuelto a escribir a Franco. Y parece ser también que la nueva carta de Don Juan es *más suave* que la del 10 de Julio, de la cual dimos largos extractos en nuestro número anterior. La segunda carta ha causado *mejor impresión* al « Caudillo » y ha merecido una respuesta de éste al « pretendiente ». No sabemos si la respuesta la recibió por correo o fué el propio « pretendiente » a recojerla al puerto de Alicante días pasados, pues en aquél puerto estuvo durante 24 horas acompañado de su esposa y a bordo de su yate, en el que se dirigía, se dice, a Tanger.

Según comunica la Agencta O.P.E. la prensa neoyorkina ha publicado sendos despachos dando cuenta del coloquio epistolar entre el casi rey, y el que pretende serlo. Y se destaca que « Don Juan consideraba *extremadamente oportuna la ocasión para enviar la nueva nota, puesto que se había notado gran incertidumbre tanto en España como en el extranjero porque se creía que el « pretendiente » al trono reclamaba en su primer mensaje la restauración de la monarquía como un ultimatum urgente; Don Juan dice ahora que eso era falso* ».

Así que ya pueden respirar tranquilos los que no quieren a Don Juan. No hay ultimatum. En vista de ello y puesto que la segunda nota « suaviza y ablanda el tono de la primera » Franco dio *pronta y cortés contestación*. Se dice que el casi rey le contestó al que pretende serlo que « no es éste el momento psicológico para la restauración de la monarquía en España », que « los complejos problemas surgidos de la guerra civil no se han solucionado totalmente en el orden político » y que el « pretendiente » « ha cometido muchos errores en su aspiración por recuperar el trono ». Agrega Franco que Don Juan « se encuentra apoyado ahora sólo por una minoría de monárquicos » y que éstos « están divididos en diversas fracciones ». Dice también Franco que « los partidarios comunistas y socia-

listas de Don Juan le están usando para sus propios fines » y que si Don Juan subiera al poder « aquellos pronto conspirarían para su derrocamiento y para apoderarse del país ». En vista de ello, termina la carta de Franco, « cuando las circunstancias sean favorables para que el Consejo del Reino actúe, entonces se decidirá quien será rey de España ». Agregando como punto final que él — Franco — « no tiene intenciones de acceder a las demandas del « pretendiente » de una inmediata restauración ».

Total. Que Franco le envía al cuerno a Don Juan.

Por su parte el « Daily Telegraph » hablando de lo mismo dice que Don Juan le escribió su segunda carta a Franco después de haber recibido la información de que algunos altos jefes militares le habían dicho al Ministro del Ejército que estimaban impropio el establecimiento de tropas extranjeras de cualquier clase en España, por lo que Don Juan le decía a Franco en su segunda carta: « Estoy seguro de que un Rey conseguiría eliminar las objeciones españolas y extranjeras a la reincorporación de España en la política internacional ». Lo que debe interpretarse como que Don Juan se considera en mejores condiciones para hacer de « martillero » en la subasta de España. Agrega el citado periódico que Don Juan está muy preocupado por el estado de salud de Franco, quien fué operado hace poco de la vesícula biliar.

A propósito de esta correspondencia entre casi reyes « El Socialista » del 30 de Agosto ha publicado un comentario « porque esa profusión de noticias ambiguas o confusas — cuando no son demasiado expresivas — en torno al infante y sus tratos con el caudillo nos crean, de rechazo, situaciones muy poco gratas que nos conviene poner en claro ». « Podría creerse — y algunos maliciosos lo apuntan ya — que tales manejos, entendimientos o regateos cuentan con la tácita tolerancia del Partido Socialista, al margen de las ocho cláusulas de que consta el Pacto de San Juan de Luz. Y no hay semejante tolerancia ».

Reproducimos este párrafo, con el « y no hay semejante tolerancia » y todo, por si « El Socialista » nos cuenta entre los maliciosos. Y reproducimos además el siguiente párrafo del mismo artículo de « El Socialista » de cuya sabrosa lectura cada cual podrá hacerse sus comentarios:

« Los socialistas fuimos al pacto (al de San Juan de Luz con los monárquicos) asumiendo nuestra responsabilidad a cara descubierta, porque nada había en nuestra conducta que pudiera sonrojarnos, sino al revés. (El revés de sonrojarse es palidecer. — Nota del redactor que transcribe). Hemos cumplido el pacto con irreprochable lealtad y lo seguiremos cumpliendo, sin importarnos los sacrificios y sinsabores que hayamos de vencer. Pero tenemos derecho — y obligación — de pedir a nuestros concordantes comportamiento igual. Incurriríamos en disimulo — que nos va muy mal — si no dijéramos que la carta de Don Juan, sus forcejeos con el caudillo, tantas idas y venidas de explicación torcida no contribuyen, ciertamente, a reforzar el pacto. Al contrario, lo debilitan y ponen en entredicho. Y un pacto quebrantado moralmente es un pacto cuya eficacia se anula. Juego limpio, que todos saldremos ganando con él. Nosotros no sabemos hacer otro, debemos suponer que lo mismo les sucede a los demás. Pero como a la mujer del César, en este caso no basta con ser honrados: tenemos, además, que parecerlo. Por que cuando el juego no es limpio, lo mejor es suspender la partida. Al buen callar le llaman Sancho, dice un refrán especialmente adecuado para príncipes. Hay otro, en cambio que, de guardar silencio nosotros, podría sernos erróneamente aplicado. Quien calla otorga. Y no otorgamos. »

Dijimos que cada cual hiciera sus comentarios. Pero nosotros hacemos uno. Después de tres años que el pacto dura y después de tantos sacrificios y sinsabores ¡ya son resultados los obtenidos! Para colmar los resultados ¡solo faltaba que otorgaran!

EN BEZIERS (Hérault)

« Acción Socialista » está a la venta en los principales kioscos de periódicos.





TOMAR LA INICIATIVA

por L. ALTAMIRA

En el mosaico político antifranquista se destacan dos partidos cuya primordial preocupación en lugar de ser la defensa de los intereses y la lucha por la libertad del pueblo español, está dictada por la dependencia y la supeditación a los vaivenes de la política que realizan las dos grandes potencias cuyos apetitos rivales de hegemonía mundial ponen en peligro la paz del mundo, rivalidad de la que el franquismo se beneficia.

Uno de esos partidos — al otro es inútil nombrarle — es el P.S.O.E. del exilio el cual se presenta ante los organismos internacionales como el heredero y continuador del viejo Partido Socialista Obrero Español que tan gran papel jugó en la política progresista española hasta 1939, y de cuyo prestigio se sirve para ejercer una tan extensa como nociva influencia sobre los restantes partidos y organizaciones antifranquistas del exilio, y, en la medida de sus posibilidades, en el interior.

Influencia nociva como consecuencia de la retrógrada y antirepublicana actitud de ese partido exilado, cuyos dirigentes, persistiendo tozudamente en ella, vienen consiguiendo ahogar las pocas actividades de los demás partidos y han paralizado hasta ahora toda veleidad de adhesión a una política unitaria constructiva.

Creemos que esos otros partidos tienen que soltar los andadores y decidirse a marchar por sus propios pasos: el interés nacional y republicano lo está pidiendo a gritos desde hace mucho tiempo.

Es urgente y necesario que el antifranquismo republicano constituya un organismo que establezca un enlace y coordine las actividades entre todos los partidos, organizaciones y grupos democráticos antifascistas. Al margen de ese organismo creo innecesario decir que no deben quedar más que aquellos que voluntariamente se excluyan. Deseo, y yo creo que lo desea todo el mundo, que también participe en él el P.S.O.E. del exilio; pero si para la lucha por la República ese partido se obstina en denegar su concurso, como lo ha denegado tantas cuantas veces se le ha demandado hasta ahora, porque se empeña en imponer a los demás una política que nadie acepta, entonces hay que constituir el organismo sin ese partido. Y dejarle la puerta abierta para cuando renuncie, si renuncia algún día, a una política que, por lo menos descaradamente, es sólo a defender.

Las ventajas de un tal organismo, más flexible y maleable que un Gobierno — cuya existencia no sólo no excluye sino que al contrario, completa — no necesitan ser demostradas: saltan a la vista. En efecto, ese organismo puede tomar toda una serie de iniciativas y desarrollar multitud de actividades que un Gobierno vacilaría en llevar a cabo a causa de probables complicaciones diplo-

ALVAREZ DEL VAYO saluda a Yugoslavia

Durante la Conferencia anual Interparlamentaria celebrada hace algunos días en Copenhague, capital de Dinamarca, ha reinado una atmósfera de gran simpatía hacia la nueva Yugoslavia Socialista, de lo que se ha dado constantes muestras a los representantes de la Asamblea Federal Yugoslava y de los Parlamentos de aquellas Repúblicas.

Durante la emocionante despedida que se hizo a los parlamentarios yugoeslavos el dirigente socialista y ex Ministro del Gobierno de la República española, Julio Alvarez del Vayo, dirigió a los diputados yugoeslavos las siguientes palabras.

« Saludad a los pueblos de Yugoslavia y decirles que yo, y como yo toda España, no olvidaremos nunca lo que debemos a vuestros dirigentes, que no son solamente héroes de la nueva Yugoslavia, sino que también lo son de la España republicana. »

SUSCRIPCIONES A
ACCION SOCIALISTA
10 numeros 150 francos

Le Directeur-Gérant: José DEL BARRIO
28, rue Serpente - PARIS (6°)

Imp. J.E.P., 7, rue Cadet, Paris-9°

máticas. Íntima y casi exclusivamente dedicada a los problemas concernientes a la lucha antifranquista en el interior de España — y no distrayendo ningún esfuerzo en las diversas, indispensables, y con frecuencia inútiles ocupaciones a que se ve obligado a hacer frente un Gobierno exilado por modesto que sea, — encauzaría e incrementaría la ayuda hacia el interior y contando con la adhesión de la inmensa mayoría de la masa antifranquista impediría, o por lo menos, dificultaría, las maniobras que se llevan a cabo a espaldas y a costa de nuestro pueblo.

Ahora bien, para que un organismo de este género tenga la consistencia y la eficacia que los antifranquistas esperamos, es necesario conseguir la participación del sindicalismo español, y pensamos sobre todo en la C.N.T. Pero aquí tocamos seguramente el punto más delicado del asunto, aunque pensamos que con un poco de buena voluntad y un mínimo de realismo por parte de los dirigentes sindicalistas, no existirían escollos insalvables.

Yo observo con atención los escritos de « Solidaridad Obrera » y la actitud y conclusiones que de ellos pueden deducirse, por lo que me considero acertado al pensar que puede encontrarse mucha afinidad entre lo que dice ese periódico y lo que dicen otros sectores antifranquistas; y que existe la posibilidad de establecer una conexión duradera.

Repetidas veces hemos leído en « Soli » cosas como esta:

« El problema capital de España es hoy su economía, completamente deshecha; es la miseria y la desesperación de las gentes; es el estraperlo y la prevaricación de los jerarcas falangistas y militares, que no puede resolverse con paliativos, con recetas políticas, con ilusionismos. Ha de resolverse como se ha resuelto en Barcelona: promoviendo una protesta general e interviniendo con energía contra las causas que originan el malestar. La discrepancia fundamental que nos separa es, pues, la del mantenimiento de orga-

(Sigue en la pag. 2.)

UNIDOS LOS FERROVIARIOS

por Francisco MORENO
Ferroviario Norte.

Sigue siendo emocionante hoy recordar como en Julio de 1936, en los momentos de la criminal sublevación fascista, supimos ocupar nuestros puestos de combate los ferroviarios unidos. Y creo es importante remarcar eso en las actuales circunstancias por que atravesamos.

Entonces los hermanos de carril dejamos de lado no pocas de las diferencias que pudieran separarnos y hasta cuestiones de gran importancia que a todos nos afectaban. Basta recordar que incluso peticiones que venían siendo formuladas desde la proclamación de la República, y entre ellas las de mejoras de salarios que se habían planteado tres meses antes de la insurrección de los militares, fueron soslayadas, de momento, ya en el mes de mayo, porque se consideraba que el planteamiento de un conflicto en aquella situación podría beneficiar los planes, conocidos, de los traidores que iban a levantarse contra la República. Lo que parecía era un sacrificio redundó en beneficio de la organización de la resistencia y de la contraofensiva contra el enemigo al acecho.

La unanimidad se hizo entre nosotros para ir contra los sublevados y en 48 horas se consiguió la normalidad en la marcha de los ferrocarriles en toda la zona leal. Los ferroviarios éramos conscientes de la importancia que para la lucha contra el fascismo en armas tenía nuestro gremio. Constituimos los Comités Obreros y se realizaron excelentes tareas contribuyendo así poderosamente a que nuestro país recobrarla fuerza necesaria para llevar adelante la lucha y colmar las ansias de su pueblo merecedor. Y entre los obreros que asumimos cargos de responsabilidad, elegidos y controlados por las asambleas soberanas, ninguna discrepancia obstaculizó la tarea esencial que los ferroviarios teníamos en la lucha general contra el fascismo.

No está tan lejos todo eso como para haberlo olvidado.

Leyendo el N° 15 de « Acción Socialista » he creído que debía recordar lo anterior a mis compañeros del carril.

La situación ahora es muy otra, pero la importancia que los ferroviarios tienen para continuar la lucha contra el franquismo no ha hecho más que agrandarse. Los que estamos en el exilio, que somos muchos y entre nosotros hay compañeros muy valiosos, podríamos, si actuáramos unidos, aportar una ayuda considerable a los compañeros de dentro de España.

En « Acción Socialista » he leído un programa dedicado a la atención de los españoles de todas las ideologías y tendencias y me parece que sobre ese programa cada antifascista debería opinar. Yo lo hago puesto que se me dá esa oportunidad. Si cada obrero consciente dejando atrás asperezas y otras cosas hiciera lo propio, podríamos volver a encontrarnos todos unidos como lo estuvimos el 18 de Julio. Los ferroviarios debemos contribuir a que tal cosa suceda. Nosotros podemos dar grandes ejemplos a todos los demás, pues ya hemos dado pruebas de que sabemos realizar toda clase de sacrificios en aras de la unidad.

¡Compañeros ferroviarios y compañeros en general! Los que sufren dentro de España, y los que luchan como se ha demostrado aún hace muy poco, bien merecen que nosotros realicemos un esfuerzo para facilitar la unión por la República Democrática que ha de dar libertad plena a nuestro pueblo y ofrecer las posibilidades para la emancipación integral de los trabajadores.

En marcha todos para renovar nuestra unidad como hace 15 años. Para acabar con esa larga noche de nuestros hermanos del interior: ¡Viva la unidad de todos los hermanos del carril sin distinción!

Béziers, Agosto 1951.

Un ruego del compañero FELIX MONTIEL

Nuestro compañero Felix MONTIEL tiene reunida una apreciable documentación y está poniendo en orden extensos apuntes sobre la obra de la emigración republicana en sus diversos aspectos. Los tres artículos que empezaremos a publicar en el próximo número son un extracto de esos apuntes. Su intención es publicar la totalidad cuando la ordenación de esos apuntes esté terminada, lo que indudablemente será una magnífica contribución a la verdadera historia de la España desterrada de estos años.

Sería de gran ayuda para el trabajo que ha emprendido el compañero MONTIEL que los compatriotas que han conocido o vivido episodios que no deben quedar ignorados le envíaran unas cuartillas o notas con el simple relato de los mismos. De igual modo, documentación, cifras, estadísticas, etc., y en general todo lo que pueda ser de interés y que podría recogerse como un testimonio del sufrimiento, de la lucha y de la labor cultural, política y humana que la emigración tiene en su haber.

Los compatriotas y amigos pueden enviar su documentación a la Redacción de « Acción Socialista ».

ASEGURAR LA PUBLICACION DE « ACCION SOCIALISTA »

Cada compatriota y amigo comprenderá fácilmente que « Acción Socialista » sólo puede asegurar su aparición regular cada quince días si recibimos una ayuda económica suficiente y con la mayor regularidad. Imposible, hoy por hoy, sufragar los gastos de su publicación con los ingresos que tenemos de su venta. Necesitamos incrementar el número de suscriptores sobre la base de 150 francos los diez números. Necesitamos que todos los compañeros de cada localidad nos aseguren un donativo fijo y mensual de acuerdo con sus posibilidades económicas. Pero hace falta tomar otras iniciativas. Los compañeros de Béziers (Hérault) brindan a todos un buen ejemplo. Ellos han conseguido que en los principales kioscos de Béziers se ponga a la venta « Acción Socialista ». Es un buen método para popularizar el periódico y para incrementar los ingresos. En cada localidad deben tomarse iniciativas y en todas buscar la ayuda económica directa de aquellos compatriotas que ven con simpatía nuestra actuación.

LA CONFERENCIA INTERNACIONAL POR LA PAZ EN ZAGREB

Los preparativos para la Conferencia internacional que para tratar de los problemas de la Paz se celebrará en Zagreb a iniciativa y por invitación del Comité Nacional Yugoslavo por la defensa de la paz, continúan con gran intensidad.

De Francia han aceptado la invitación, entre otras muchas personalidades, el Director de *Franc-Tireur*, Georges Altman; Charles Ronsac, Redactor de *Franc-Tireur*; Léon Boutbien, miembro del Comité Director del Partido Socialista (S.F. I.O.); Pierre Corval, de la rubrica de política extranjera de *Le Populaire*; Jean Marie Domenach, de la Redacción de la Revista *Esprit*; Claude Bourdet, Director de *L'Observateur*; Emile Kahn, Redactor de *L'Observateur*; Rémy Roure, Redactor de *Le Monde*; Jean Rous, de *Franc-Tireur*; Luis Dalmas, periodista; Leo Hamon, Diputado del M.R.P.; Jean Duvignaud, escritor; Luis Martin-Chauffier, escritor; Michel Morin, periodista, Director de *L'Unité*; Mme Romain-Rolland; Edith Thomas, escritora; Jean-Paul Sartre, Madeleine Paz; Mme Kellerson; Agnès Humbert, escritora; el gran amigo de los republicanos españoles Jean Cassou, y diversas otras personalidades.

También de Francia asistirán a la Conferencia el periodista indio Bannerji, corresponsal de *Janata*, órgano central del Partido Socialista de la India; el Conde Carolly, ex Presidente del Gobierno de Hungría y ex Embajador de la República húngara en París, y el Dr. Sambo, Presidente de la Asociación « India-Francia » y del Comité del Congreso de los Pueblos.

De Inglaterra ha notificado el envío de una nutrida delegación el Congreso Británico para la Paz que reúne a cuarenta organizaciones y goza de gran prestigio en todo el país. Asistirán asimismo destacadas personalidades ir e lectuales y algunos miembros destacados de Partido Laborista.

De Italia asistirán entre otros Ignazio Silone y Giuseppe Parry. De los Estados Unidos se anuncia también la asistencia de importan-

tes delegaciones. Entre otras personalidades han dado su apoyo a la Conferencia el Presidente del Partido Laborista norte-americano Norman Thomas, y Charles Boss, Secretario general de la Comisión por la Paz de la Iglesia Metodista, organización que enviará una delegación importante. Participará en la Conferencia el escritor Michael Straight, Redactor-Jefe de la Revista *New Republic*, quien a la vez es Presidente de la Asociación Liberal de Veteranos. También asistirá Joseph Johnson, Presidente de la Fundación *Carnegie por la Paz*. El gran escritor Upton Sinclair he expresado su simpatía por la Conferencia y la gran cantante negra Lillian Evanti ha anunciado su deseo de acudir a Zagreb para cantar una composición personal dedicada a la paz. La Asociación norte-americana pro Naciones Unidas, organización de carácter muy amplio que agrupa a personalidades de diferentes tendencias, ya ha dado también su adhesión a la Conferencia.

De Belgica acudirá una nutrida delegación de socialistas.

El Partido Socialista de la India también estará representado. Así como las fuerzas socialistas de Alemania Occidental, de Austria y de otros países. De los Países escandinavos se anuncian también nutridas delegaciones. Y lo mismo de los países de América, muy especialmente de México, Brasil, Chile, Uruguay y Argentina, en cuyas delegaciones se integrarán algunas destacadas personalidades de la emigración antifascista española.

También de los españoles exilados en Francia se espera acuda una representación adecuada a la importancia de la Conferencia, en la que es seguro que el problema de España será objeto de la atención general de esa gran reunión en la que todos sus participantes han dado tantas muestras de simpatía y solidaridad para nuestra causa.

Esperamos estar en condiciones de anunciar en nuestro próximo número el nombre de los españoles que acudirán desde Francia y desde Africa del Norte.

Acción Socialista

Año II - Núm. 18

Paris 15 Septiembre 1951

Se publica los días
1 y 15 de cada mes

Precio : 15 frs.

¿ Hacia donde va Acción Socialista ?

por J. DEL BARRIO

EXPOSICION DE QUESTIONS

La pregunta que encabeza este artículo se la hacen muchos compañeros de las más variadas tendencias en que está dividido el pensamiento marxista español.

Yo, personalmente, creo que es de absoluta necesidad, y de una necesidad ya antigua REESTRUCTURAR el movimiento político del proletariado y de los trabajadores en general, y como yo hay otros muchos compañeros que lo creen también. De éstos no es preciso entretenerse demasiado en hablar. Pero hay que dar una contestación a los que hacen la pregunta y aclarar las cosas a los que muestran disconformidad con los objetivos que venimos exponiendo.

Empecemos por expresar las más importantes variantes con que diversos amigos nos plantean la cuestión.

Hay socialistas que nos dicen : « ¡ Como ! ¿ Ustedes quieren acabar con el viejo P.S.O.E. que forjó Pablo Iglesias ? Se olvidan de que el P.S.O.E. está profundamente arraigado en las masas trabajadoras y que nadie podrá hacerlo desaparecer ». Esta cuestión nos la plantean socialistas de los que militan en el P.S.O.E. del exilio, de los que militan en lo que ahora se reorganiza como Unión Socialista Española, de los que pertenecen a grupos menores o que están al margen de todo « partido » o grupo, pero que de todas las maneras siguen considerándose miembros del P.S.O.E.

Por su parte hay militantes comunistas que nos dicen : « ¡ A donde vais ! ¿ Vosotros queréis ir contra el Partido Comunista de España que surgió de una excisión inevitable a raíz de la gran Revolución de Octubre ? ¡ Eso es una quimera ! Estamos en un siglo en el que todos los caminos conducen al comunismo,

como lo prueba el hecho de que hoy 200 millones de rusos, 100 millones de europeos del Este y 450 millones de chinos están gobernados por los partidos comunistas ».

Hay otros que además de plantearnos la cuestión ofrecen sus propias soluciones a un problema que por lo general todo el mundo reconoce existe : la división en varios « partidos », grupos y tendencias, del marxismo. Algunos militantes socialistas del P.S.O.E. del exilio nos dicen : « Vuestras críticas a nuestro partido y a sus dirigentes tienen cierto fundamento (los hay que niegan en absoluto que lo tengan) pero sois excesivamente acerbos y con ello no contribuís a aproximar unos socialistas a los otros. No está mal criticar lo que se cree que no es bueno, pero si queréis la unidad y estáis contra el Kominform, lo lógico es que os suméis al P.S.O.E. y aquí dentro, por la vía democrática, tratar de hacer valer vuestras opiniones ».

Otros socialistas que bajo la dirección del compañero Alvarez del Vayo están organizando la U.S.E. nos dicen : « Si de verdad queréis hacer obra unitaria entre socialistas aquí tenéis la mejor ocasión de hacerla. Disolver Acción Socialista e ingresar en nuestro partido ».

Hay comunistas que nos dicen : « ¿ Que es eso de Acción Socialista ? ¡ Formemos contra el Kominform el Partido Comunista Español ! » Otros comunistas nos dicen : « En la situación actual lo mejor es callarse y esperar a que un día, en España, se pueda hablar. Entonces, todos unidos, los que estamos en desacuerdo con los actuales dirigentes, exigiremos responsabilidades y sanearemos el partido ».

Otros compañeros como ese del que publicamos una carta la quincena pasada y cuya filiación política no conocemos, nos sugieren, ingenuamente, que cada uno vuelva a su partido y que allí se esfuerce por hacer prevalecer su criterio.

Algunos nos dicen : ¿ Queréis unir y empezais por organizar un grupito más ? »

Se puede ver que no todo el mundo está de acuerdo con nosotros y que cada cual nos dá su idea sobre lo que conviene hacer. Constatemos

(Sigue en la pg. 2)

RESPONSABILIDADES DE LA EMIGRACION

por Félix MONTIEL

I

Algún día, con la documentación indispensable y con serenidad que hoy no podemos tener, se dirá lo que ha significado en estos años de grave crisis española la presencia y la obra de la emigración republicana. El balance que se haga pasará sin duda a la historia moderna de nuestro país como una de sus páginas más dramáticas y admirables. Se ha sido injusto muchas veces al valorar la conducta de este sector emigrado de nuestro pueblo. Quizás, entre otras razones, porque no es fácil hacerse una idea de conjunto — por su multiplicidad y por su dispersión — de la suma de energías, de iniciativas y de realizaciones que constituyen el haber riquísimo de la España desterrada.

El mérito mayor de esa gran proeza colectiva pertenece desde luego al hombre sencillo, a la masa anónima de la emigración. Habrá que subrayar, sin embargo, lo que han hecho por el mundo decenas de figuras ilustres de la intelectualidad española : ese ejemplo sin par en la historia humana. Y las preciosas virtudes — no siempre recompensadas ni por la gratitud ni por el éxito — de ciertos hombres políticos del antifranquismo, cuyas responsabilidades en estos años han sido extraordinariamente superiores a sus medios de acción.

Quiero apuntar unas apreciaciones sinceras. Podrá parecer por momentos impreciso, apasionado, incompleto, lo que escriba. Me esforzaré sobre todo en no ser injusto.

En 1939 la emigración la componían medio millón de españoles. Fue un hecho enorme por su magnitud y una tragedia que produjo en todas partes hondísima amargura. Durante los tres años anteriores, el mundo democrático había seguido con admiración, y sintiéndose activamente solidario de ella, la portentosa gesta de nuestro pueblo. Los desterrados contaron, pues, a la hora de su exodo con un abundante capital de amigos leales en todas las nuevas patrias adonde su desventura les conducía. La derrota de nuestra República fué considerada por las masas populares en cada país como una desgracia propia. Se comprendían o se presentían ya entonces las consecuencias universales que nuestro vencimiento iba a tener. Esas masas, a pesar de la debilidad, de las complacencias, de la política de abandono o de algo peor de ciertos Gobiernos, no se resignaban a aceptar sin lucha el destino que se les ofrecía.

He imaginado muchas veces lo que habrían significado, como reclusivo y como aportación de claridad y de experiencia, esos quinientos mil antifascistas españoles desparrramados por fracciones impor-

tantes en los principales países de América y sobre todo de Europa, de haber vivido en un ambiente de al menos relativa democracia y en años de paz internacional. Esos hombres habrían desempeñado un papel quizás decisivo en la reconquista — en tal hipótesis menos larga y seguramente menos penosa — de la libertad española.

Desgraciadamente, hubo demasiada prisa no sólo en reconocer a Franco sino en ofrecerle pruebas de amistad. Eso se tradujo para los españoles emigrados en una situación incalificable de humillaciones y de crueldades. Habrá que escribir también, y con toda crudeza, esa página de historia española y mundial particularmente sombría. Resaltarán entonces honrosamente unos pocos nombres de naciones y de gobernantes, en primer lugar Méjico y el Presidente Cárdenas. Muchos comunistas no pudimos comprender entonces la actitud de Stalin y de la U.R.S.S. Meses después, el Pacto Germano-Soviético nos dió la clave. Muchos de nosotros creíamos que Rusia abriría ampliamente sus puertas : hoy nos congratulamos, por nosotros y por todos, de que no sucediera así.

Varios millares de antifascistas españoles pudieron ir a América. Pequeños núcleos fueron admitidos en tal o cual país europeo. La gran masa de la emigración se encontraba en Francia y en Africa en septiembre de 1939.

Vino la guerra. Y al capítulo heroico de la nuestra, de nuestra guerra civil, se añadió para los españoles emigrados un nuevo e interminable capítulo en el que se igua-

REUNION DE DIPUTADOS EN MEXICO

Respondiendo a una invitación de Don Félix Gordón Ordás, Presidente del Gobierno republicano en el exilio, se celebró el día 2 de Septiembre, una reunión de Diputados residentes en México, a la que asistieron : de Izquierda Republicana Ramón RUIZ REBOLLO, Honorato DE CASTRO, Miguel MUNOZ GONZALEZ, Mariano GOMEZ HERNANDEZ, Mariano RUIZ FUNES, Leandro PEREZ URRIA, Luis VELASCO DAMAS, Faustino BALLVE PELLISE y Manuel PEREZ. De Unión Republicana Ramón GONZALEZ SICI-LIA, Alfonso PAZOS CID, Juan Antonio MENDEZ, B. GINER DE LOS RIOS, y Jerónimo GOMARIZ LA-TORRE. De Esquerza Republicana Pedro FERRER BATLLE, Francisco SENYAL FERRER y Luis NICOLAU D'OLWER. Del Partido Republicano Federal Luis CORDERO BEL. Socialistas del P.S.O.E. del exilio Jose ALSINA OLIVARES y Jose SOSA HORMIGO. Socialistas de la Unión Socialista Española Mariano MORENO MATEOS, Vicente SARMIENTO RUIZ y Juan SIMEON VIDARTE. Comunistas anti - kominformistas Pedro MARTINEZ CARTON, Jesus HERNANDEZ y Margatita NELKEN.

Escusaron su asistencia por imposibilidad material algunos otros Diputados.

La reunión, que se celebró en la Embajada de España en México, tenía como objeto el que Don Félix Gordón Ordás expusiera a los reunidos sus puntos de vista sobre la situación, las dificultades y las posibilidades que tiene ante sí la causa republicana y recabar de los Diputados sus impresiones. El nuevo Presidente del Gobierno, que se trasladará en breve a Francia, traerá así una información apreciable para la realización de las gestiones que suponemos ha de hacer a fin de resolver definitivamente la crisis y constituir Gobierno.

Sabemos que la reunión transcurrió en un ambiente de gran cordialidad y serenidad y que diversos Diputados hicieron sugerencias de gran interés.

CONFERENCIA POR LA PAZ EN ZAGREB



BOZIDAR MASLARIC

Miembro del Comité Ejecutivo del Comité Nacional Yugoslavo para la Defensa de la Paz.

Profesor de Liceo.
Presidente de la Asociación de ex Combatientes Yugoslavos contra el fascismo en España.

En 1936 vino voluntario a defender nuestra República. Actuó como Jefe del Grupo de Guerrilleros de Extremadura.

Fué herido en Villanueva de la Reina. Más tarde fué Comandante del 2º Batallón de la 62 Brigada Mixta.

Volvió a Yugoslavia para continuar la lucha contra el fascismo desde el Ejército de Liberación Nacional Yugoslavo. Tiene el grado de Mayor-General de la reserva.

Hasta hace pocos meses fué Ministro del Gobierno Federal de Yugoslavia y Presidente del Consejo de Comunicaciones.

Actualmente es Vice-Presidente del Gobierno de la República de Croacia.

Es uno de los grandes amigos de la República española, por la que como tantos otros héroes yugoslavos dió su sangre generosa.

El Kominform lo tiene en el índice de sus enemigos irreductibles.

11 DE SEPTIEMBRE

Cataluña ha recordado el 11 de Septiembre de 1714 con el mismo fervor patriótico y el mismo anhelo de libertad, con la misma esperanza serena y la misma fé en su recobramiento, que la ha mantenido indomable a través de ésta larga época de mayor desventura.

Y en el recuerdo, los hombres de Cataluña y los catalanes que en todo el mundo esperan impacientes el retorno, han unido los nombres del Presidente Maciá, y del Presidente mártir Lluís Companys al del Conseller en Cap Rafael Casanova, el defensor de la Ciudad de Barcelona que al frente de las diezmillas fuerzas que resistieron durante trece meses los asaltos de los ejércitos del Duque de Berwick cayó herido de muerte en el Portal Nou.

En vano el franquismo arrancó su estatua y ultrajó su memoria.

En tiempos de la monarquía Cataluña no dejaba pasar, no obstante las salvajes medidas represivas policíacas, un sólo aniversario sin re-

cordar patéticamente que era depositaria de una herencia irrenunciable. En el corto lapso de tiempo de nuestra República el homenaje a Rafael Casanova era motivo de devota exaltación de las virtudes de un pueblo al que siglos de mordaza no consiguieron enmudecer. Hoy, más herida que nunca, Cataluña deposita sus flores allí mismo donde en los años de libertad se reunía la masa para venerar en alta voz la memoria del Conseller en Cap.

¡ Casanova, Maciá, Companys !
¡ El Portal Nou, la Generalitat, Montjuich !

Cataluña volverá a rendir libremente homenaje a sus héroes y no permitirá que jamás sus lugares sagrados sean profanados por los bárbaros, ni la memoria de sus mártires ultrajada.

Permitásenos dejar constancia de nuestra solidaridad emotiva y activa con ese pueblo, a la vez que nos sumamos al homenaje a sus mártires.

FOP 2241



Responsabilidades...

(Continuación de la pg. 1)

laron en intensidad y en proporción el heroísmo y el martirio. Hubo soldados españoles en todos los frentes de la segunda guerra mundial: en Narvik, en Stalingrado, en Libia. Hubo víctimas españolas en todos los lugares de suplicio: en el Sahara, en « la muralla del Atlántico », en Dachau. Hubo — sobre todo en Francia — « resistentes » españoles, duros, valerosos, incansables, que llevaban en sus cuerpos heridas del Jarama y del Cinca.

Pocas veces se había visto en la historia un heroísmo más consciente. Si de todos aquellos millones de soldados de las Naciones Unidas había uno sólo que sabía por qué luchaba, ese era un español. Pocas veces se había visto un heroísmo más generoso. Ni una unidad militar española, ni una bandera o un estandarte con nuestro escudo, ni una sola vez el nombre de España en la enumeración oficial de las fuerzas que combatían.

Sin embargo, España estaba allí. Aquel impulso tenía un motivo poderoso, emocionante; y había en la parábola de su proyección una gran esperanza nacional.

Entre tanto, los poetas españoles cantaron la gloria de las Naciones Unidas, los universitarios y los escritores españoles aportaron con honor el concurso de nuestra vieja cultura al tesoro espiritual que sirvió de divisa a los pueblos aliados, los trabajadores españoles dieron su inteligencia y su brazo robusto y experimentado a la economía de guerra del antifascismo mundial.

Había en Londres o en otras capitales Gobiernos emigrados que representaban como contribución al combate común menos sangre y menos esfuerzo que el ofrecido en aquellos días por los antifascistas españoles, sin hablar de los treinta y dos meses de nuestra guerra anterior ni de nuestros muertos de España.

Nuestro servicio fué prestado sin contrato alguno. En Londres había también un Gobierno español emigrado: nadie pensó en reconocerle un estatuto internacional: no se realmente si alguien pensó en pedirlo. Hubiéramos podido alegar doble título: el que nacía de nuestra actitud; el que derivaba de la actitud de Franco. Puede que a la táctica de los aliados conviniera mantener en el plano de la diplomacia el equívoco de una situación nada respetuosa del interés democrático de España y del sacrificio sin medida de los españoles. El doctor Negrín tendrá que explicarse algún día sobre los medios de acción política que se emplearon y sobre las gestiones públicas o reservadas que se hicieron entonces para impedir lo que luego ha sido burla e injusticia. Pues fué entonces precisamente cuando pudo hacerse lo que ya, en el verano de 1945, era demasiado tarde.

La responsabilidad no es única del señor Negrín ni de aquel Gobierno. Había otras entidades con título oficial y numerosas « Ejecutivas » con pretendida representación de grandes masas. ¿Por qué se permitió que tantos sacrificios se prodigaran sin arrancar promesas formales, sin obtener contrapartida eficaz? ¿Qué se hizo para organizar en grande y dar internacionalmente su legítimo valor a aquella suma extraordinaria de energías, de heroísmos, de servicios, de prestigio, que fué la parte de la democracia española en la segunda guerra mundial?

Hubo, en cambio, gentes preocupadas de « suceder » a Franco, más bien de organizar la lucha para derrocarlo. El optimismo desatinado de muchos sólo era comparable a su cortedad mental y a su ridícula ambición. Descontando la caída del franquismo, pensaron que la carrera hacia el Gobierno de España iba a ser un simple concurso de astucias, de zancadillas y de genuflexiones.

Por su parte, el P.C. creyó que podía llegar a Madrid como otros P.C. estaban llegando a Varsovia o a Bucarest. De Moscú debieron venirle un día advertencias desalentadoras. Puede hablar de ello quien ha conocido las situaciones más desairadas y ha presenciado las escenas más vergonzosas. Era que la U.R.S.S. había entregado España por segunda vez.

EN BEZIERS (Hérault)

« Acción Socialista » está a la venta en los principales kioscos de periódicos.

Los partidos republicanos nacionales a la opinión democrática internacional

La nueva política del Gobierno de los Estados Unidos en relación con la dictadura española ha suscitado, como es natural, apasionadas controversias en el mundo entero. Sin embargo, salvo los sectores admirados por la reacción, la opinión pública de cada país ha condenado con energía una actitud que viene a desmentir por completo los objetivos ideológicos en que los dirigentes norteamericanos pretendían fundamentar la nueva política de colaboración con el Gobierno totalitario del General Franco. Las grandes potencias democráticas europeas han acogido con protesta ese cambio de frente de los americanos, pero las circunstancias económicas actuales unidas a preocupaciones políticas, derivadas unas y otras de la situación general del mundo, han determinado que los gobiernos de esas democracias aceptasen el hecho consumado de la incorporación indirecta del franquismo a los planes defensivos del occidente, aun cuando hayan formulado salvedades que carecen de consistencia.

Lo que si es evidente — y se refleja en la prensa de todos los pueblos — es que la opinión nacional de cada país es, en general, hostil a esa inclusión de la tiranía en una empresa cuya finalidad espiritual es totalmente contraria a lo que el franquismo ha representado y representa. El Gobierno de los Estados Unidos incurre en la tremenda responsabilidad histórica de ayudar de manera eficaz e inoportuna a la dictadura, haciendo posible su pervivencia contra la voluntad de los españoles. No es menor, no puede

ser menor, la que contraen los otros gobiernos al aceptar resignados, a pesar de sus protestas, el gesto norteamericano. De ambos errores políticos y de las razones que los producen, tomamos nota los españoles, advirtiendo que nuestra desilusión presente no nos causa desmayo ni nos induce al renunciamento ni sirve para enajenar nuestra amistad y el profundo afecto que sentimos hacia esos pueblos que en esta ocasión han sido tan mal interpretados como torpemente servidos en sus intereses materiales y en la defensa de su dignidad.

La posición de los republicanos españoles ante esta grave modificación que se ha introducido en el panorama mundial y que ha trastocado los términos de nuestro problema nacional, permanece inalterable. Solo la táctica a seguir podrá ser diferente: si las grandes democracias se obstinan en cerrar la vía a una solución pacífica, si eludiendo sus obligaciones con el pueblo español contribuyen a perpetuar contra él un régimen ilegal, decididos estamos a hacer impracticables, por todos los medios a nuestro alcance, toda clase de convenios o acuerdos establecidos a espaldas de la voluntad soberana de España. No vamos nosotros a caer del lado de aquellos que se han desviado de su ruta inicial; si hay potencias democráticas — o que dicen serlo — capaces de aliarse con un régimen totalitario, pretextando defender la libertad, no podemos imitarles recabando el auxilio de otro totalitarismo en nuestro afán de recuperar la patria y la democracia. Tenemos

de nuestros ideales el concepto y la estima con que los forjó nuestro largo sacrificio y no podemos pactar con ninguno de sus adversarios, sea cual fuere su campo actual, sea cual sea su conducta presente frente al franquismo. Seguimos estrechamente vinculados a los pueblos que tienen nuestro mismo espíritu y les excitamos a que por todos los medios que están al alcance de los ciudadanos de una democracia se opongan a que prosperen los falsos designios de una diplomacia que desoyendo los ejemplos de la historia quieren recaer en nuevas faltas tremendas que son contrarias a toda noble idea de paz y de justicia. Y nuestro deber es el de reafirmar en cada instante nuestra fé en la verdadera democracia. Esa es la mejor lección de lealtad que podemos brindar a cuantos en el orden internacional pretenden apartarse de ella.

Paris, 6 de Septiembre de 1951.

Por Izquierda Republicana
Ambrosio GARBISU (Presidente)
Alfonso AYENSA
(Secretario general)

Por Unión Republicana
Fernando VALERA (Presidente)
Francisco BLASCO FERNANDEZ MOREDA (Secretario General)
M. Martínez MORENO
(Representante de la Minoría Parlamentaria)

Por el Partido Federal
Dr J. MARTI FACED (Presidente)
Leandro RAURICH
(Secretario General)

¿Hacia donde va Acción Socialista?

(Continuación de la pg. 1)

que ya es algo eso de que haya verdadera preocupación por dar solución a un problema que ninguno niega.

Es largo, para un periódico tan modesto como el nuestro, dar contestación a todas esas cuestiones y a otras muchas que no anoto por ser de menor importancia, y porque, diluidas, entran en las señaladas. Pero no es difícil, y sintetizando al máximo voy a tratar de explicar el por qué creemos que todo eso que se nos dice, pareciendo a veces tan voluminoso, no tiene realmente ninguna consistencia. Hasta creo que es sencillo demostrar que en todos esos planteamientos no hay ninguno que pueda influir para hacer variar nuestro criterio, no obstante estar en la mejor predisposición para escuchar y atender consejos y para asimilar críticas constructivas.

Empezaré por hacer la afirmación de que nosotros no queremos destruir nada, ni acabar con nada. De destruir y de acabar con todo se encargan quienes se empeñan en alejar cada vez más de su camino a partidos políticos que fueron del proletariado y en cuyas banderas aun están escritos unos objetivos que son importantes para alcanzar.

Nosotros tenemos siempre muy presente lo que quieren decir las palabras *socialista* y *comunista*. Si cada uno hiciera lo propio comprendería fácilmente que no se nos puede culpar a nosotros de querer destruir o acabar con lo que está caducado. Nosotros queremos contribuir a construir — no a reconstruir — algo que reemplace a lo que se ha derrumbado.

Nosotros estamos convencidas de que los partidos socialistas clásicos y los partidos comunistas clásicos han caducado en tanto que partidos del proletariado, de la clase obrera y que el hecho de que sigan subsistiendo, reuniendo en sus filas un número de militantes, la mayoría de los cuales se consideran y son comunistas y socialistas; y de que tengan una actuación, no quiere decir que sean partidos *socialistas*, *comunistas*, *marxistas*.

La caducidad de esos partidos en tanto que partidos socialistas y comunistas no se debe a ancianidad, sino a que no han sido capaces de renovarse con el ritmo que imponen los acontecimientos, ni de

sobreponerse a sus repetidos desastres, porque en la cumbre de esos partidos determinados personajes o personajillos que quisieron imponer, e impusieron, la mixtificación y la falsificación del marxismo consiguieron el abandono de los principios marxistas y convirtieron a los partidos en servidores de unos intereses que nos son los del Socialismo, que van al encuentro de los intereses de los trabajadores, que son opuestos a esos intereses.

La cosa no es de ahora. Viene de muy lejos. A ello me referiré en próximo artículo. Pero para cerrar éste, que no es más que de exposición de cuestiones, quiero llamar la atención de los compañeros sobre lo que son en realidad los partidos « socialistas » y « comunistas » en los países donde tienen posibilidad de actuar y hasta ocasión de gobernar.

Que me diga un comunista español qué le parece a él la actuación de no importa qué partido « socialista » condenado a ceder todos los días nuevas posiciones a las fuerzas conservadoras y reaccionarias, girando en la órbita de influencia de un imperialismo que hoy se desarrolla y entra en competencia con todas las fuerzas imperialistas rivales, y que pierde constantemente militantes e influencia entre las masas obreras. Y que me diga un socialista español qué piensa él de no importa qué partido « comunista », del occidente o del oriente, en la oposición o en el gobierno, condenado a moverse al compás que le dicta un centro de dirección rígida, inapelable, absolutista, cuya finalidad es acrecentar a costa del esfuerzo de decenas de millones de trabajadores colonizados el standar de vida de unas castas burocráticas dirigentes y servir de vehículo a una política de expansión y dominio, a un imperialismo de tipo nuevo.

Para sacar las faltas al partido rival el militante socialista o comunista empujado en encontrar bien todo lo que dicen sus viejos líderes, lo encontrará todo fácil si examina la cuestión superficialmente. Pero en cuanto profundice un poco comprenderá a la vez los perjuicios que ocasionan a la causa del socialismo los partidos de la rama en la que él mismo milita, encontrará la similitud que existe entre líderes adversarios, enemigos, que por razones opuestas falsifican cada uno a su manera el marxismo, y ambos, esos dos militantes, comprenderán la necesidad que tienen de reunirse para

poder poner remedio a la labor desastrosa de unos y otros.

La cosa no es nueva. En España, antes de nuestra guerra, la experiencia de las derrotas de los partidos socialistas y comunistas en Europa, en toda Europa, nos aleccionaron a todos, y el movimiento de aproximación entre los socialistas y los comunistas se efectuaba a pasos rápidos, pasos que daban todos, los socialistas y los comunistas, los unos hacia los otros. (Yo, personalmente los dí tan rápidos y tan grandes como me fué posible, lo que ya entonces me valió no pocos disgustos en el P.C.). Ninguno de los que daban esos pasos de aproximación, y era la masa, los militantes, pero también no pocos dirigentes de uno y otro partido, ninguno iba contra su propio partido, hacia el que tenía cariño imperecedero, pero todos iban, conscientemente, hacia un partido de todos.

Querían, los socialistas y los comunistas, salvar al Socialismo y ponerlo en condiciones de triunfar sobre el enemigo común. Del por qué no se logró plenamente, también hablaré en el próximo artículo. Acabemos éste diciendo que el partido « socialista » español es hoy menos socialista que no importa qué partido « socialista » de Europa, y que el partido « comunista » de España es más kominformista que el de Albania, que ya es decir. Eso es así lo quieran o no los compañeros socialistas y comunistas que militan en ellos.

¿Podemos esperar a que esos dos partidos liberen a España para buscar solución a nuestros problemas?

RACIONAMIENTO EN VIZCAYA

Bilbao, O. P. E. :

He aquí el racionamiento correspondiente a la primera quincena de Agosto para la capital y zona industrial de Vizcaya; y para todo el mes en las zonas Urbana y Rural.

1. - *Capital*. — Adultos : Un cuarto de litro de aceite... 3.05 pts. — 200 gramos de azúcar... 1.90. — 500 gramos de alubias... 3.50. — 200 gramos de leche en polvo... 4.80 pts

2. - *Zona Industrial*. — Adultos : Un cuarto de litro de aceite. — 200 gramos de azúcar. — 500 gramos de alubias. — 200 gramos de leche en polvo.

3. - *Zona Urbana*. — *Racionamiento para todo el mes*. — Adultos : Tres cuartos de litro de aceite... 9.15 pts. — 300 gramos de azúcar... 2.85. — 500 gramos de alubias... 3.50.

4. - *Zona Rural*. — *Racionamiento para todo el mes*. — Adultos : Un cuarto de litro de aceite... 3.05 pts. — 200 gramos de azúcar... 1.90 pts.

EL ULTIMO ARTICULO DE DOLORES IBARRURI

por ROCA

Que los kominformistas no se alarmen. Nos referimos al más reciente trabajo que se nos ha dado a conocer con la firma de esa señora. Mientras esperamos pacientemente a poderlo leer en la *edición de Madrid* del órgano kominformista al que se le escapan los rabillos de las eñes, nos limitamos a hacer algunos ligeros comentarios.

El artículo, largísimo, es una especie de informe que se ha dado a conocer a los selectos lectores de la Revista *Bolchevik* sobre lo que, según el Kominform, pasa en España. Aparentemente el Kominform cree que los españoles se encuentran también preparados como aquellos lectores para tragarse todos los ladrillos que se les larga, por lo que transmiten a los cuatro vientos, con la machaconería acostumbrada, el articulazo de marras. Aunque no creemos nosotros que tengan mucha confianza en que los antifascistas españoles, tomados en su conjunto, se dejen impresionar por las paternales amenazas y por los imperativos consejos que se les dá.

Cuentan — eso sí — con el servilismo de sus empleados, con el fanatismo de algunos de sus adherentes y con la ingenuidad de ciertos incautos para sacarle algún provecho al relato, e intentar impulsar las disolventes tareas que se señalan. Con lo que, bien que mal, podrán seguir manteniendo la confusión, dificultar la unidad de las fuerzas antifascistas y favorecer los designios de la reacción internacional, a fin de que los rusos y el Kominform puedan continuar usufructuando para su política en el mundo del beneficio que les supone la permanencia de Franco, así como la política pro franquista de su rival norte-americano.

El artículo explica — una vez más — que todo lo que ha pasado en Cataluña, y después en España, a partir de Febrero de este año, es la obra de los kominformistas, y que todos los demás, anarquistas, socialistas, republicanos, son una punta de agentes del imperialismo — del anglo-sajón, claro — a los que hay que aplastar, lo que no evita que se les llame a la unidad, bajo la dirección kominformista, para ir contra el imperialismo. Expone lo que a juicio del Kominform significaron las luchas en España, y el valor que les merece la unidad establecida entre diversas capas del pueblo durante las manifestaciones de protesta, para llegar a la conclusión de que la política de « *unión nacional* » — la de la *Junta Suprema* — propugnada por ellos ya en 1942, se evidencia ahora como requetejusta. En consecuencia el Kominform, con la firma de la Señora Dolores, considera que la consigna que han venido dando intermitentemente de *Frente Nacional Republicano y Democrático* es ahora insuficiente, aún si ese *Frente* llegará a acuerdos con otras fuerzas patrióticas antifranquistas no republicanas, imponiéndose en este momento, una *limitada concentración nacional patriótica* en la que estén todos: todos los kominformistas, los anarquistas, los socialistas, los republicanos, los monárquicos de todas las ramas, los militares grandes y pequeños, las gentes del clero con no importa qué clase de fajín, los burgueses grandes o medianos, los terratenientes los falangistas arreperitados y todos los *eceteras*. Se exceptúa — no hará falta aclararlo — a los « *titistas* ».

Esa *concentración nacional patriótica* tendría como misión dar vida a un *gobierno provisional revolucionario* y la misión de ese *gobierno revolucionario* sería la de preparar unas elecciones en las que el pueblo dijera *cual es el régimen por el que quiere estar gobernado*.

A la Señora Dolores, o a los que escriben con su firma, les parece poco hasta el pacto del P.S.O.E. del exilio con un grupo de monárquicos y dicen que quieren ir más allá que Prieto.

EMISIONES EN ESPAÑOL DE RADIO YUGOESLAVIA

Horario de sus emisiones diarias (la hora es la misma en Madrid, París y Belgrado):

POR LA NOCHE:

Desde las 9 hasta las 9 y media, por ondas cortas de 49,18 metros.

Desde las 12 y cuarto hasta la 1 menos cuarto de la madrugada, por ondas medias de 439 metros.

POR LA MAÑANA:

Desde las 6 hasta las 6 y media, por ondas cortas de 31,56 metros.

La realización de ese plan kominformista no tiene más que un pequeño inconveniente. La Señora Dolores exige que la *concentración nacional* se incorpore al *campo mundial de la paz*, sume sus fuerzas a las del bloque de los países de *democracia popular* y acepte la jefatura indiscutible del *gran Stalin*.

Sería magnífico presenciar el espectáculo de una procesión de jefes de ese gran conglomerado que se quiere sea la *concentración nacional patriótica*, rindiendo homenaje y haciendo promesa de fidelidad y obediencia eterna al nuevo redentor de la humanidad.

Y resulta difícil creer que nadie crea que la Señora Dolores se crea ella misma que es posible lo que propone.

No será nada fácil ver bajo el mis-

Mas articulos en cadena

Se ve que el Bureau kominformista ha celebrado detenidas reuniones para decidir la estrategia y la táctica a emplear a fin de cerrar el paso al « *titismo* », esa plaga que se extiende sin cesar contaminando hasta a los más robustos retoños, a las camaradas menos sospechosos, a los que parecen mejor inmunizados.

El acuerdo se ha conseguido unánime, al parecer, y ha consistido en que cada uno de ellos escriba un artículo contra el « *titismo* ». Puestos a la obra nos están largando cada andanada que mete miedo y dá aburrimiento. Es obvio decir que todos ellos dicen lo mismo y que se puede contar por centenares las veces que nos llaman espías, agentes provocadores, agentes del imperialismo, perros sarnosos, detritus, basura inmunda, etc., etc.

Los artículos, con la firma de los más altos jerarcas del kominformismo, se repiten en numerosas emisiones, lo que denota la gran preocupación del Bureau por la extensión que tiene en el interior de España la oposición a la política kominformista.

Mala táctica han elegido para atajar el mal que corroe sus filas, pero es que se ven obligados a dar contestación a múltiples interrogantes, porque los militantes y los antifascistas en general se asombran al ver que gentes bien conocidas estén fuera del partido y no falta quien pida explicaciones. Las « *explicaciones* » ya se sabe que son insultos groseros y calumnias sin tasa, pero eso les obliga a dar nombres y más nombres, seguidos de la misma « *explicación* ». Como la lista de todos

no palio a Dolores Ibaruri, al general Aranda, a Indalecio Prieto, al pretendiente Don Juan, al general Llagüe, al coronel Lister, al cardenal Pla y Daniel, a Federica Montseny, a Alvaro de Albornoz, al general Kindelán, a Don Diego Martínez Barrios, al general Solchaga, al Dr. Juan Negrín, a Gil Robles, al Dr. Arauz, al señor Tarradellas, al « *anarquista de Tarrasa* » y a tales y tales otros. Pero hay como para soltar una gran carcajada si se piensa que todos esos personajes van a ir a rendir pleitesía, conducidos por Francisco Antón, el generoso, al *genio* del Kremlin.

Por favor, Doña Lola, dígame a los que escriben en su nombre que pongan cosas serias cuando se refieren a asuntos serios. Porque la hacen caer a Vd. en espantoso ridículo... lo que ya sabemos que no la conmueve.

sería larga como diez artículos tamaño Kominform, se han repartido los que cada uno tiene que citar, y tres Fulano, cinco Mengano y cuatro Perengano todos vamos saliendo apresuradamente en los discos de la emisora « *pirenaica* ».

No todos los que se nombra — ya lo hemos dicho — están en Acción Socialista, pero los jerarcas kominformistas nos aplican a todos el calificativo de « *titistas* » — lo que a nosotros no nos incomoda — y somos tantos, que hasta al campanudo locutor de la « *pirenaica* » le dan escalofríos cuando recita nombres y más nombres:

Jesus Hernandez, Pedro Martínez Cartón, Enrique Castro, Félix Montiel, José del Barrio, Juan Comorera, Tomás Molinero, Evaristo Masrip, Duran Rosell, Francisco Otero, Miguel Curcó, Asensio Arriolabengoa, Joaquín Pagola, Feliciano Paez Camino, Arturo Giménez, Margarita Nelken, Hierro Muriel, Pablo de la Fuente, etc. etc.

Más nombres dan, más explicaciones les piden... y nuevos nombres aparecen. Un verdadero círculo infernal.

Pero a esa gran preocupación se añade otra no menor. No se explican los jerarcas kominformistas

DE LA ADMINISTRACION

MUCHAS GRACIAS

Aunque ya lo hacemos por carta al acusar recibo a cada interesado. ACCION SOCIALISTA agradece públicamente a los numerosos compañeros y amigos que respondiendo

a nuestros llamamientos nos dan su ayuda económica enviándonos cantidades, pequeñas o grandes, y estimulándonos a la vez a proseguir firmemente la obra emprendida.

La acogida que tenemos es verdaderamente alentadora. Por nuestra parte, a más de expresar nuestro agradecimiento, damos la seguridad a todos de que nadie quedará defraudado en la esperanza que se pone en nuestro trabajo.

Por ello nos permitimos pedir más:

Que la ayuda económica no sea esporádica, sino permanente, y buscando nuevos amigos que se sumen a ella.

Que esa ayuda nos llegue periódicamente, todos los meses, con la máxima regularidad. Vivimos al día y en cuanto la ayuda disminuye la aparición de un número del periódico, siendo tan pequeño, resulta — lo decimos seguros de que no se nos acusará de inmodestos — obra de titanes.

Que la ayuda a más de ser económica sea política, lo que equivale a: Popularizar ACCION SOCIALISTA esforzándose por difundirla, haciéndola correr entre los españoles antifascistas, consiguiendo suscriptores por 10 o más números; enviándonos colaboraciones para publicar; dándonos iniciativas; criticando nuestro trabajo, y, sobre todo, haciendo lo posible, los adherentes y simpatizantes, para constituir nuevos Círculos que trabajen regularmente, y todos nuestros amigos y compatriotas laborando porque la unidad en la lucha contra el franquismo sea realidad cuanto antes.

Por que esas son las dos razones fundamentales de nuestra existencia.

SUSCRIPCIONES A

ACCION SOCIALISTA

10 numeros 150 francos

POLEMICA

He aquí otro ejemplar de las cartas que recibimos.

Nuestro corto espacio no nos permite publicar tantas como quisieramos y por eso escogemos aquellas que de una manera u de otra muestran discrepancia con lo que decimos, o piden aclaraciones, u ofrecen sugerencias.

Paris, 10 de Septiembre de 1951.

Compañeros de Acción Socialista, Leo detenidamente vuestro periódico y encuentro trabajos que interpretan bien mi pensamiento y otros con los que no estoy de acuerdo. Comento lo que escribís con otros compatriotas, no todos de la misma tendencia, y cada uno pone su pero. Os digo sinceramente que no obstante, vuestra sugerencia para ir a la formación de un Comité de Acción Antifascista en el que no falte nadie encuentra la aprobación general, aunque se discuta éste o el otro detalle, y que el programa que habéis propuesto parece razonable como programa mínimo.

Pero hay algo de lo que os quiero concretamente hablar porque encuentro que no lo precisais bien.

Nota de la Redacción: No se puede decir que las preguntas del compañero Lacalle, a quien no conocemos y cuya filiación política ignoramos por tanto, no hayan sido contestadas por anticipado desde nuestras columnas y por otros que nosotros.

Nuestra posición general sobre los problemas de España y sobre los problemas internacionales son una contestación permanente. Nuestro artículo de fondo del número anterior, sin ir más lejos, titulado « *Unanimidad de la prensa antifascista exilada* », ofrece elementos de juicio para conocer nuestra opinión.

Tampoco es justo decir que otros (nadie en la carta) no han contestado esas preguntas. Los kominformistas, por ejemplo, se sabe que estarán obligatoriamente al lado de los rusos. Así lo proclaman constantemente. Y es fácil encontrar declaraciones hechas por hombres de otros sectores que dicen abiertamente que ellos se inclinan por los americanos.

Aunque anticipamos que nos hay por qué dar la guerra como inevitable, ofrecemos a nuestro comunicante un artículo para el próximo número en el que trataremos especialmente sobre esa gran cuestión.

Habrà guerra o no, eso lo veremos, pero si hay guerra ¿cual es la posición que vosotros adoptaréis y qué aconsejaréis a los demás? ¿Estaréis con los americanos o con los rusos; seréis neutrales o estaréis contra todos?

Es un asunto que preocupa a cada español emigrado y que es tema de discusión permanente entre los españoles. Me parece a mí que a las preguntas que os hago no ha contestado por anticipado nadie todavía. Me parece que lo anterior sobre Comités y programas vale lo que valga la contestación a lo que pregunto. Os invito a que deis a eso una contestación vosotros.

Cordiales saludos antifascistas.

Mariano LACALLE RUIZ.

**MISERIA
EN ESPAÑA**

Opiniones de un francés

por Joaquim PAGOLA

De tanto en tanto se pueden leer reportajes de periodistas extranjeros en los que se descubre la gran miseria que reina en España. Pero ahora se puede también encontrar quien explique de viva voz lo que ha visto recientemente con sus propios ojos.

Yo he hablado con uno de esos turistas que por decenas de miles han ido este año al otro lado de los Pirineos. Se trata de un pequeño industrial francés. En breves y concisas palabras me hizo un cuadro aterrador de la miseria en que se mueve la población laboriosa; sobre la extraordinaria carestía de la vida, la enorme desproporción entre los salarios y el precio de los productos de consumo de primera necesidad, la exiguidad de los racionamientos y la inconcebible mala calidad del pan corriente. Nuestro hombre estaba asombrado e inconsolablemente entristecido. ¡Cómo se puede creer — exclamaba — que después de 12 años se conserven las energías de todo un pueblo condenado a una ración de 150 gramos de ese pan miserable! Y me daba detalles de la existencia de pan blanco, todo lo que se quiere si se paga bien, pero sueño para el pobre, golosina inasequible para el niño proletario, privilegio de los funcionarios de régimen, de los ricachos, de los estraperlistas.

Ya había estado en años anteriores en la Península y trae la impresión de que este año la miseria es mayor. Asegura que la cantidad de niños descalzos a aumentado; que se ven más cuerpecitos esqueléticos semi-desnudos; muchos más harapientos; más cantidad de niños pidiendo limosna. Y nuestro turista repite una y otra vez: « Ese es el porvenir que Franco ofrece a los niños ».

Le pregunté si creía él que el envío de dólares a España serviría, aunque fuera en mínima proporción, para aliviar la situación del pueblo. « En la España grande — me contestó — nadie tiene esa esperanza... nadie, recalco, de los que viven de su trabajo, sean asalariados, artesanos o industriales medianos ». Y agregó: « Que es con quien yo he hablado ».

Y se quejó amargamente de que países poderosos y democráticos llegaran a acuerdos con Franco y enviaran dinero a España sabiendo que eso sólo ha de servir para prolongar el actual terrible estado de cosas. Expresó su convicción de que el régimen de Franco es incapaz, reciba lo que reciba, de resolver la tragedia de los españoles y concluyó: « ¿ Como puede querer acabar con la tragedia quien la ha creado? ».

Le interrogué sobre si había comentado con alguien los cabildos de Don Juan para la reinstalación de la monarquía. Me contestó hablando del retraso industrial de España, de la necesidad urgente de reequipar la industria existente; del desastre de los ferrocarriles, del pésimo estado de las carreteras, de la miseria del campo falto de abonos y de maquinaria, de la mentalidad de los grandes industriales, del poderío económico de un clero guerrero, del alma negra del feudalismo omnipotente, de las castas militares ensobrecidas y agrandadas. Se

explicó aún más: « España es un país que vive en la miseria porque sus potentados son incapaces de explotar sus riquezas. Para llegar a explotarlas hay que emprender una obra de reconstrucción y de edificación nueva, que sólo podrá cumplirse en un régimen de libertad, ampliamente democrático, decididamente educativo, en el que las castas que hoy gobiernan no sean obstáculo a un pueblo que quiere encontrar remedio a sus males y quiere tener un interés muy suyo a defender. Si no se realizan profundas reformas políticas, sociales, económicas para dar satisfacción al pueblo y movilizarlo en la obra a emprender, no se saldrá de la situación de desastre económico. He hablado de Don Juan con algunos y cuando les he preguntado si creían que ese u otro rey podría presidir tal obra todos me han contestado que no era posible. » Y afirmó: « En España no hay monarca capaz de acabar con el poderío del feudalismo, del clero y de los militares ».

Le dije al pequeño industrial francés: « Pero Vd. a que ha ido a España, a veranear o a hacer política? Me contestó: « Amo a España por España misma y me gusta visitarla, pero me entristece verla desgraciada y no se puede ir allí, si se tiene alma, sin interesarse por la suerte de su magnífico pueblo. He hecho más política en tres semanas en España que en 30 años en Francia. »

Me preguntó a su vez: « Y Vds. que hacen, los emigrados españoles? » Le expliqué nuestra situación y nuestras divisiones, y me dijo: « Sus compatriotas de España no se merecen el daño que Vds. les hacen. Bastante tienen con lo de allí ».

No he alterado en nada lo que me dijo mi comunicante, y no repito todo lo que habló. Creo que pueden ser motivo de reflexión para todos nosotros esas impresiones del pequeño industrial francés. Demuestran algo que todos sabemos, pero que muchos olvidan: que hay en el mundo multitudines como ese hombre que comprenden a la democracia española y que quieren serenos de utilidad.

No faltará quien me llame partidista si digo que yo le expliqué, después de oírle hablar, cual era la opinión de Acción Socialista sobre lo que debemos hacer los exilados, exponiéndole las sugerencias y las proposiciones del documento « Elementos para unas bases de acción democrática » publicado en el N° 15 de Acción Socialista. « ¡ Ah! — me dijo — si Vds fueran capaces de unirse en un organismo representativo darían aliento a sus compatriotas y tendrían a su lado a todos los que en Francia queremos ver una España libre y amiga nuestra ».

He creído que bien valía la pena transcribir para nuestros lectores las opiniones de este turista francés que ha dedicado su descanso anual a interesarse por la suerte de nuestro pueblo, y hasta cierto punto a compartirla, y que aquí, en Francia, es un vocero de nuestra causa.

 Le Directeur-Gérant: José DEL BARRIO
28, rue Serpente - PARIS (6^e)

 Imp. J.E.P., 7, rue Cadet, Paris-9^e
**PALABRAS
AUTORIZADAS**

Copiamos de « El Socialista »

En « El Socialista » del 6 de Septiembre se publica un artículo de J. Humbert-Droz, Secretario del Partido Socialista Suizo, que consideramos de gran interés reproducir, tanto por lo que tiene de aleccionador para socialistas y comunistas, como por la personalidad del autor.

Humbert-Droz es un viejo compañero de armas de Lenin. A fin de no extendernos demasiado en datos sobre su viejo pasado digamos únicamente que Humbert-Droz fué uno de los firmantes con Lenin, Zinoviev, Bujarin y Trozki, del Manifiesto que dirigió a los trabajadores de todo el mundo el II Congreso de la Internacional Comunista, Congreso que fué realmente el constitutivo de la III Internacional y en el cual, entre otras importantes resoluciones (sobre la democracia burguesa y la democracia proletaria, sobre la cuestión nacional, la cuestión agraria, etc.) fueron aprobados los Estatutos de la Internacional Comunista y las famosas 21 condiciones para el ingreso de los partidos nacionales. El II Congreso de la III Internacional se celebró en Moscú en Julio de 1920.

Humbert-Droz fué desde entonces y durante muchos años uno de los miembros más destacados de la dirección de la Internacional Comunista. Y su actuación de dirigente

estuvo siempre muy ligada a los problemas de España. En efecto, durante varios años fué delegado de la I.C. en nuestro país y, en calidad de tal, un dirigente efectivo del P.C. de España. Conoce pues, y muy de cerca, a los comunistas y a los socialistas españoles. En nuestro país estaba al proclamarse la República y en España siguió, durante muy largo tiempo, manejando las palancas de mando del P.C.

Algunos de los que estamos en Acción Socialista hemos conocido muy de cerca, y tratado largamente, al viejo dirigente comunista internacional.

En discrepancia con Stalin abandonó a tiempo los dominios del « infalible », lo que le evitó correr la misma suerte de Bela Kun.

Humbert-Droz visitó Yugoslavia hace unos meses.

Como se sabe los jefes kominformistas españoles están empeñados en convencer a todo el mundo de que Tito y Franco son iguales, mientras que no pocos socialistas se muestran incapaces de comprender lo que para el porvenir del Socialismo significa el enfrentamiento del P.C. Yugoslavo con el Kominform.

Para unos y otros el artículo de Humbert-Droz es aleccionador. He aquí el artículo:

Respuestas a algunas objeciones: Franco y Tito

 por Jules HUMBERT-DROZ
(Secretario del Partido Socialista Suizo.)

Un lector me ha enviado una carta en la cual, sin tomar la defensa de Franco, se asombra de que yo establezca una diferencia entre las dictaduras de España y de Yugoslavia. ¡ Intransigente con Franco, conciliante con Tito!

¿ Hay necesidad de explicar esta contradicción aparente? Franco fué durante la guerra un aliado de Mussolini y de Hitler. No fué neutral. Envío su División Azul a combatir en el frente del Este. Quiso imponer a Europa el régimen fascista que hace reinar en España y que no ha repudiado.

Tito fué desde el comienzo un combatiente de la libertad. Tomó parte en la defensa de la República española contra Franco e hizo durante la gran guerra una oposición implacable a los ocupantes fascistas. Fué un aliado seguro y fiel de las democracias contra el fascismo.

Eso bastaría ya para legitimar un juicio disímil. Pero además, las dos dictaduras tienen orígenes y objetivos muy diferentes.

España era una joven República democrática. El pueblo había renovado su Parlamento en plena libertad. El general Franco había jurado fidelidad a la República. Conspiró contra ella, organizó la rebelión de una parte del ejército. Felón y perjuro, impuso por la violencia, por la insurrección del ejército y la guerra civil, el fascismo a España contra la voluntad del pueblo. Se esforzó por imponerlo con los mismos métodos al resto de Europa. Su objetivo:

perpetuar los privilegios de los grandes propietarios agrarios y de las grandes empresas capitalistas contra los trabajadores.

Yugoslavia era un país de dictadura. El Partido de Tito fué prohibido desde el día siguiente de la primera guerra mundial. En 1929, el rey Alejandro proclamó la dictadura y abolió la Constitución. Asesinado en 1934 en Marsella, con Barthou, por un fascista croata, dejaba un niño que no podía reinar. El príncipe Paulo tomó en sus manos la regencia y « flirteó » con Hitler hasta el punto de adherirse en 1940 al Eje Berlín-Roma-Tokio y al pacto anti-kominform.

Esta alianza sublevó la cólera popular, que expulsó al regente Paulo y a su Gobierno nazi, proclamó rey al joven Pedro de Serbia e instaló un gobierno antifascista. La respuesta de Alemania e Italia fué fulminante. No se había acabado de instalar el nuevo régimen, cuando las tropas de Hitler y de Mussolini invadían y ocupaban el país. La Croacia fué proclamada « independiente » bajo el gobierno fascista de Pavelich; la Eslovenia y la Dalmacia eran ocupadas por los italianos: Hitler estableció en Belgrado un gobierno servio a sus órdenes.

Tito emprendió la lucha armada contra las tropas italo-alemanas de ocupación, contra el régimen terrorista de los « oustachis » de Pavelich y contra los « chetniks » de Mikhailovich, quienes colaboraban con los ocupantes contra los patriotas.

La dictadura de Tito y del Frente Popular nació de esta gran lucha de liberación de los pueblos de Yugoslavia contra el fascismo extranjero y nacional.

Su finalidad consistía en liberar al país, unir las nacionalidades hostiles en una República federativa, liberar a los trabajadores mediante una reforma agraria asegurando la tierra a los campesinos y emprender una construcción socialista.

Yo pienso que los métodos democráticos para conquistar el poder y ejercerlo se imponen al movimiento socialista en los países democráticos. Pero ¿ quien hará reproches a los trabajadores y demócratas españoles por utilizar métodos revolucionarios para liquidar la dictadura de Franco? No se pueden utilizar medios democráticos en los países que han suprimido la democracia y han matado la libertad. Ese era el caso de Yugoslavia. Lo esencial es que Tito se esfuerce por hacer evolucionar su régimen hacia una democracia verdadera. Yo creo que este esfuerzo existe en Yugoslavia y que es sincero.

ENVIADNOS...

Direcciones de antifascistas susceptibles de mostrarse interesados por « ACCIÓN SOCIALISTA ». A título de ensayo les remitiremos algunos ejemplares de nuestras publicaciones.

Los generales del ejercito republicano español a los militares

« A los generales, jefes y oficiales de los Ejércitos de Tierra, Mar y Aire en España. »

El sólo anuncio, transmitido por todos los medios de información del mundo, de una posible cesión a una potencia extranjera, de bases navales y aéreas en territorio español a cambio de aprestos militares, ha producido en nosotros hondo malestar, como creemos les ha sucedido a todos los españoles, sin distinción de ideas. El suelo inalienable del país, su soberanía y su legendaria independencia constituyen el acervo más valioso de la Patria, que no es posible pignorar por muy alto que se cotice.

Utilizar, caso de guerra, bases militares españolas por una nación o grupo de naciones que con España hubiesen concertado un pacto o alianza, sería lógica consecuencia, con la precisa condición de haber sido hecho por un Gobierno que representase a España y hubiera merecido la aprobación de la mayoría del pueblo español por medio de sus representantes, libremente elegidos. Únicamente en esta forma — con la opinión libremente expresada del

que sirven a Franco

pueblo español — sería válido un convenio y firmemente cumplido. Pero cuando un hombre por sí, por muy alto que se considere encumbrado, identificando su nombre con el país, dispone del solar patrio como de hacienda propia, el pueblo recibe trato de coloniaje y lo tratado lleva en sí un vicio de nulidad que fatalmente hará sea incumplido en el momento oportuno por la gran mayoría de un pueblo profundamente agraviado, al que será muy difícil, además, explicarle que ello se hace en defeusa de la libertad a las órdenes de Franco.

Nosotros, militares profesionales españoles en la expatriación, sin compromiso alguno con ningún partido político, que hemos defendido la legalidad de unas instituciones que no han prescrito, que no tenemos otra representación que la personal y la que quieran prestarnos otros compañeros, con el orgullo de una vida ejemplar, y españoles ante todo, sentimos el sonrojo de la vergüenza al conocer lo que se intenta

y nos unimos a los miles de españoles que en el destierro, con libertad de expresión, lanzan a gritos su protesta airada y con los millones que dentro del país la profieren muda, aun cuando su sentir sea tan hondo como el nuestro.

¡ Antiguos compañeros de armas! Vuestro patriotismo os obliga a atender nuestro llamamiento, sobreponiendos a todas las diferencias que nos puedan separar. Hay que evitar que España sea tratada como un pueblo al que se manda y del que se dispone, entregándole como precio de su sumisión un puñado de monedas. Ningún militar español puede estar conforme con el tráfico del solar patrio. »

El documento lleva como primeras firmas las de los generales José MIAJA, Francisco LLANO DE LA ENCAMIENDA, Fernando MARTINEZ MONJE, José RIQUELME, José ASENSIO, Vicente ROJO, Juan HERMANDEZ SARAVIA, Emilio HERRERA y Leopoldo MENENDEZ, el Coronel Antonio CAMACHO, por el Arma de Aviación y el capitán de navío Federico MONREAL, por la Marina de Guerra.

Acción Socialista

Año II - Núm. 19

Paris 1 Octubre 1951

Se publica los días
1 y 15 de cada mes

Precio : 15 frs.

NUEVAS ADORMIDERAS

En número reciente registrábamos la unanimidad con que la prensa antifascista exilada condena la política de ayuda abierta, directa y apresurada, que el gobierno de los Estados Unidos de Norte América está dando ha Franco. Y exponíamos a la vez — insistiendo en lo que venimos diciendo desde que apareció Acción Socialista — la necesidad apremiante de traducir en actos colectivos esa unanimidad en la apreciación de la situación.

Pero está pasando ahora lo que ya ha pasado otras veces, lo que pasa cada vez que recibimos un golpe y los exilados, los de todas las tendencias, manifiestan en voz alta la necesidad de unirse y actuar juntos contra el nuevo peligro. Cuando el acontecimiento sucede la prensa antifascista, es decir, los dirigentes de las organizaciones, hacen coro con la voz de la base y unen la suya a la del hombre sencillo, a la del militante que reconoce el peligro y aspira a hacerle frente. Durante un tiempo parece que los dirigentes se disponen a variar su conducta y a dar satisfacción a los que quieren actuar y después, poco a poco, van argumentando para apaciguar los impulsos de la base, adormecer a quienes se mueven y volver a sembrar ilusiones en lo que ya nadie cree, con el resultado de permitir que los que nos dan los golpes continúen su obra sin obstáculos mayores.

Sucedió eso cuando la Asamblea general de la O.N.U. acordó autorizar el regreso de los embajadores a la España de Franco. Sucede ya ahora, cuando comisiones norteamericanas militares, económicas, etc. están recorriendo España como el comprador recorre, antes de ponerle precio, la casa o el terreno que va a comprar.

El Presidente Aguirre, campechano y jovial, nos habló aún no hace mucho en las Sociétés Savantes de París contra la política norteamericana en términos calurosos. Y ahora, que acaba de regresar de Venezuela por Washington le ha dicho a un redactor de la Agencia A.F.F., en declaraciones reproducidas por la Agencia O.P.E.:

« Aprovechando este viaje visité también los Estados Unidos teniendo ocasión de pasar tres días en Washington. » Y al preguntarle el redactor: « ¿ Puede Vd. decirnos algo sobre cual es la impresión que trae Vd. sobre la nueva modalidad de la política norteamericana en relación con la España franquista? », el Presidente Aguirre contestó:

« Indudablemente, esta visita ha sido muy interesante, pero del problema sobre el que me pregunta prefero dejar pasar algún tiempo antes de contestar, pues no sería extraño que un futuro muy cercano, nos traiga sorpresas que bastantes no se imaginan. Dejemos, pues, que el tiempo haga su obra y continuemos nosotros en el camino y en la lucha en que nos mantenemos, que tiene perspectivas mucho más favorables de las que muchos se imaginan, y perdone que no pueda ser más extenso. »

Trifón Gómez también ha regresado de Cuba por Washington y coincidiendo con esas misteriosas declaraciones del Presidente Aguirre, el editorial de El Socialista del 27 de Septiembre empieza diciendo:

« Repentinamente se ha hecho un extraño silencio, en Washington y en Madrid, acerca de las negociaciones para adquirir en España bases militares. ¿ Prosigue el chalaneo sigilosamente, como es probable, para eludir el escándalo de las gentes honradas? ¿ Han surgido estorbos en el sordido negocio de hipoteca con que piensa el Caudillo coronar su empeño de arruinar a España? Si nos dejáramos llevar por el optimismo concediendo crédito a ciertos informes de muy reciente fecha, la explicación la encontraríamos en la actitud adoptada por quienes, dentro de España, pueden y deben, por que tienen la fuerza, impedir el infame trato que convierte a España en un protectorado de los EE. UU. »

El resto del editorial es una llamada a los generales de Franco, ¡ y a los Marañones! para que se levanten contra él.

La conclusión es que hay que dejar pasar el algún tiempo del Presidente Aguirre que nos traerá las sorpresas, y que los informes de muy reciente fecha pueden confirmarse, aunque ahora no nos dejemos llevar por el optimismo. Por tanto: — vienen a decir unos y otros — « compatriotas de todas las tendencias a quienes la ansiedad os impulsa a pedir a vuestros dirigentes que se haga algo por España: no os impacientéis, mantenedros en calma, quietos, pasivos. Quien sabe si después de todo, el intento de

alianza bilateral no va a tener como consecuencia la eliminación de Franco por su propios generales. Y entonces todo estará resuelto. Y hasta habrá que dar las gracias a Truman. Como veis, todas esas zarandajas de la unidad y de la lucha son eso, zarandajas. »

Y lo que anteriormente copiamos, decimos nesotros, adormideras. ¿ Por qué hay que esperar las sorpresas? ¿ Por qué hay que esperar a que se levanten los generales? Ya una vez, hace años, Uribe, el kominformista, llamo a la acción a un militar con reñones. Y aquí estamos. Sabemos que no se puede comparar la autoridad que tienen ante los militares con reñones los que redactan lo copiado con la del campeón de los exabrutos, pero el eco de la llamada de aquellos no irá más lejos que fué el eco de la de éste. ¿ Y si fuera? Pues si fuera, nosotros unidos y dispuestos a luchar, seríamos los que diéramos las sorpresas. ¿ O es que hay quien cree que los generales fascistas van a implantar la libertad en España? »

El Circulo de Accion Socialista de Toulouse invita a una conferencia de informacion y consulta

El CIRCULO DE ACCION SOCIALISTA DE TOULOUSE ha enviado al CIRCULO de Paris el siguiente comunicado:

« En cumplimiento de acuerdo recaído en reunión del CIRCULO DE ACCION SOCIALISTA de Toulouse, nos place comunicaros lo que sigue:

Ante el creciente interés que produce entre nuestra emigración cuanto viene publicando Acción Socialista y muy particularmente el documento titulado « ELEMENTOS PARA UNAS BASES DEL ACCION DEMOCRATICA », sobre el que se manifiesta una saludable reacción en los medios a que nuestra publicación llega, como lo demuestra una serie de consultas y cartas que venimos recibiendo de diferentes localidades de la región de compañeros y compatriotas que se interesan por nuestra orientación política, así como por las características y formas de organización de los CIRCULOS DE ACCION SOCIALISTA, creemos sería de gran utilidad la celebración en breve plazo de una Conferencia de INFORMACION Y CONSULTA entre los CIRCULOS ya existentes y a la que podría invitarse a los compañeros adherentes de localidades donde todavía no existen CIRCULOS, así como a determinados simpatizantes.

Al proponer esta Conferencia el CIRCULO DE ACCION SOCIALISTA de Toulouse quiere dejar bien establecido que se trataría de cambiar impresiones y experiencias, de consultarse mutuamente, a fin de encontrar los caminos más fáciles para popularizar nuestra existencia y precisar nuestros objetivos, adelantando que considera que la propia Conferencia confirmará las características de autonomía política y orgánica que definen a cada uno de los CIRCULOS existentes y que han de definir a los que surjan en el futuro.

A tal efecto y seguros de los resultados positivos que alcanzaremos, el CIRCULO de Toulouse propone al de Paris la organización en común de dicha conferencia, que podría celebrarse en Toulouse, el domingo, día 14 de Octubre. »

Examinada la propuesta que antecede el CIRCULO de Paris ha estado plenamente de acuerdo con ella, convencido también de que sus resultados serán muy beneficiosos. A tal efecto ambos CIRCULOS organizan en común dicha Conferencia de INFORMACION Y CONSULTA con el Orden del Día que más abajo damos a conocer. La publicación del Comunicado del CIRCULO de Toulouse tiene valor de convocatoria para la fecha y lugar que se citan. Todos los detalles para la celebración de la Conferencia se dan por vía interna y de común acuerdo por los dos CIRCULOS.

El Orden del Día propuesto a la Conferencia es:

- 1º Intercambio de impresiones sobre el documento « ELEMENTOS PARA UNAS BASES DE ACCION DEMOCRATICA » y muy particularmente sobre las sugerencias y proposiciones que contiene. Aportaciones de los compañeros teniendo en cuenta los nuevos factores de la situación en España e internacionalmente. Tareas comunes que se desprenden.

- 2º Características del movimiento Acción Socialista. Ayuda reciproca para el desarrollo de los CIRCULOS existentes y formación de nuevos CIRCULOS.

- 3º Intercambio de impresiones sobre el periódico Acción Socialista. Sugerencias para mejorar su contenido, aumentar su difusión y ayudar a su financiamiento.

- 4º Proposiciones varias.

Los Círculos de Acción Socialista de Toulouse y Paris.
25 de Septiembre de 1951.

UNA OPINION

por M. Sanchez REDONDO

Teniente Coronel del Ejército de la República.

Coronel F.F.I. - Citación en la Orden de la División. - Cruz de Guerra. - Medalla de la Resistencia.

En el número 15 de Acción Socialista se solicita de una forma generosa la opinión de los refugiados sobre el tema « Elementos para unas bases de acción democrática »

Yo he de expresar mi reconocimiento por este principio puramente democrático de la Redacción de Acción Socialista.

Como uno más, que constituye el

conjunto de los refugiados españoles doy mi modesta opinión, que lleva consigo la voluntad inquebrantable del restablecimiento de la democracia y de las libertades en nuestro país. Pero para ello han de contribuir todas las voluntades. Todas las tendencias políticas que aspiran a imponer su programa dentro de la órbita democrática, deben admitirse y servir como base al gran esfuerzo moral y material que debemos realizar para conseguirlo. Hasta hoy han surgido varias fórmulas. Todas han fracasado. Sus autores se han justificado demagógicamente cargando la responsabilidad a los demás, pero la verdad de su fracaso es: que han prescindido de la fuerza que representa el conjunto de los respectivos partidos y sindicales y que ha habido la gestión del hombre o partido frente al poder republicano, con la esperanza de la ayuda del exterior. Fracaso que era de preveer por tratarse de una maniobra política.

La emigración es necesario que esté a la altura de los sacrificios de nuestros compatriotas del interior. La crisis profunda que se viene produciendo en los partidos republicanos y sindicales con sus disputas, ponen en decadencia los principios que en conjunto nos corresponde defender: la democracia. Nuestra voluntad debe hacer un esfuerzo titánico para rectificar y hacer que desaparezca esta realidad. ¿ Se puede conseguir una rectificación de este procedimiento? Yo creo que sí. Si todos los partidos demócratas y las sindicales sin hacerse concesiones de sus principios en un programa determinado, optan como base fundamental por un coheficiente común a todos, — la liberación de nuestro país, y elecciones libres, — fácilmente se debe llegar a un acuerdo.

Los sufrimientos de los españoles, la situación de la economía nacional, las concesiones de la soberanía nacional que hay en trámite, los obliga a meditar y tomar una acción política de responsabilidad que con una unidad inquebrantable manifieste activamente el deseo de paz, pero con libertad y democracia; sin ella, no es posible la paz para los españoles.

Nuestra emigración tiene unos derechos legítimos que defender nacidos de la suprema voluntad del pueblo, y hasta que este no se manifieste libremente, estos derechos legítimos son la defensa de la República.

La unidad y acción que se establezca han de estar en contacto con la del interior, sin olvidar como demócratas el derecho de la mayoría que reside en el interior del España.

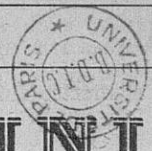
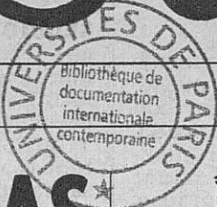
Cesen las críticas personales entre los que sufren las privaciones del destierro y de una manera objetiva hágase la autocritica del partido u organización. La suprema soberanía del pueblo juzgará en su día. Debe hacerse todo lo posible para entrar en una fase de convivencia que abra las puertas a una unidad de acción política dirigida por un organismo supremo de gobierno que encauce el trabajo para llegar rápidamente a que triunfe nuestra causa. Perder tiempo supone naufragar y no llegar a puerto. Escojamos lo que más convenga.

La nación está en juego, el egoísmo de dominación se acentúa con las combinaciones confusas de las democracias, y a ello debemos responder con la fuerza que nos da nuestro derecho de una lucha que nos impuso el agresor, con una actividad que impida consumarse el hecho de una alianza Demócrata-Falangista.

Yo considero que hay hombres en la emigración y en el interior de nuestro país con posibilidades y capacidad para hacerlo, y siendo así, debemos con rapidez iniciar la obra.

Acción Socialista contribuye a ello con sus orientaciones, dando el primer paso hacia esa obra que nos incumbe a todos si queremos salvar la Patria.

Pau (B.P.) Septiembre 1951.



FOP 2241

Responsabilidades...

(Continuación de la pg. 1)

tancia, vinieron a añadirse las faltas de ciertos dirigentes y el espectáculo excesivo de nuestras disensiones.

De todos modos, el mérito fué reconocido por muchos, por millones de hombres a lo largo y a lo ancho de la tierra, y el Exilio español, por lo que había sido capaz de realizar y por ser la encarnación de una gran causa y de un gran país, hubiera podido aún (en 1945) acabar con éxito la misión a que se sentía destinado.

¡Qué poderosa fuerza moral aquella!

La emigración no era, por su origen, un segmento humano separado al azar del bloque de la patria española. Era una selección. Profesores, artistas, hombres políticos, jefes del Ejército, dirigentes de sindicatos, obreros especializados con un profundo dominio de su oficio, agricultores, técnicos de la industria y de la administración. Todos, luchadores a dura prueba: hombres generosos que habían demostrado al mismo tiempo su intrepidez, su firmeza y su lealtad.

Luego... Los unos se incorporaron a los nuevos frentes sin desmentir el legendario prestigio del rudo y valeroso antifascismo español. Los otros resistieron con admirable entereza la deportación y los campos de la muerte. Y mientras se destacaban por el mundo nuestros hombres de ciencia, nuestros artistas y escritores, las fábricas y talleres de Méjico o de Venezuela recibían el aporte de experiencia del tornero o del ebanista español, y las costas de Chile conocían la industria tenaz y sabia de nuestros pescadores.

En todas partes se establecieron miles de nuevos hogares — los del simple emigrado político de España — que han sido en cada país ejemplo de costumbres morales, de vida honesta y laboriosa.

El mundo, en fin, ha presenciado uno de los capítulos más emocionantes de nuestro drama: 1) el de los hombres ilustres que han preferido a las dignidades y ventajas que la administración franquista hubiera podido ofrecerles, la existencia modesta, y a veces el vivir oscuro y amargo, que el destierro significaba para ellos; 2) el de esos ancianos de nuestra patria, ilustres o anónimos, que han escogido el destino de morir quizás (como ha sido ya el caso de muchos) en un rincón de América o de Europa, separados de sus familias, privados a veces voluntariamente del disfrute de bienes propios, con tal de seguir siendo ante el mundo testimonio concreto, marca innegable de la fidelidad a sus ideales y de la resistencia al despotismo de una nación entera.

Paris aclamó un día de júbilo — con entusiasmo fervoroso y conmovedor — a los tanquistas españoles de la División Leclerc. Fué un homenaje espontáneo, más alto y valioso que todos los acuerdos internacionales, que simbolizaba el reconocimiento de las masas democráticas, no de un país, sino de todos los países, a lo que el pueblo español había hecho, y a la justicia que se le debía.

Los actos de las grandes potencias no estuvieron después a la altura de ese anhelo. Es cierto. Pero hay que decir ahora, con cruda y muy española sinceridad, que la conducta de las numerosas y desunidas representaciones del antifascismo hispano en el destierro no alcanzó tampoco, en términos generales, ni ha alcanzado después, el nivel apropiado.

A nosotros, demócratas, españoles, atravesados por el sufrimiento de nuestro pueblo, apasionados e inquietos de su suerte, esa segunda culpa es la que más nos acucia, porque es la esencial y la más grave.

¿Con qué derecho podemos pedir a los demás que cumplan su deber, si empezamos nosotros por no cumplir el nuestro? Nos quejamos de que los demás no hayan resuelto nuestro problema, o no nos hayan ayudado a resolverlo. ¿Hemos sido acaso capaces nosotros de poner en pie un proyecto de solución, de señalar un camino a nuestro pueblo, de preparar a la crisis de España una salida política, es decir, realizable, justa, con garantías de solidez y de porvenir?

Los jefes emigrados tenían la obligación de construir piedra sobre piedra el edificio de nuestra unidad deshecha, y con él la base política de nuestra victoria definitiva.

Era una gran suerte — en medio de su desventura — para un pueblo oprimido, contar en el exterior con una representación tan calificada, que podía hablar mientras él guardaba silencio, que podía actuar mientras él tenía las manos atadas, que podía despachar embajadores — embajadores sin casaca pero con títulos irreprochables — en condiciones de hacerse valer cerca de los grandes poderes políticos de la tierra, con más prestigio desde luego, y con mayor fuerza moral, que los diplomáticos oficiales del franquismo.

Esa ocasión no la había tenido jamás en la historia, en parecidas circunstancias, ningún otro pueblo esclavizado.

Durante largos años, los periódicos de los trabajadores, del pueblo español, que eran ilegales en Barcelona o en Madrid, han podido publicarse ampliamente en Toulouse, en Londres o en Montevideo. Cientos de sindicatos y de partidos políticos antifranquistas españoles, con miles de adherentes efectivos, han desplegado su libre actividad en los lugares más diversos del globo. Se han hecho colectas, en ocasiones muy cuantiosas. Se han celebrado mítines, algunos en marco gigantesco. Se han editado cientos de miles de folletos y millones de hojas de propaganda. Ha habido asambleas públicas, congresos, conferencias, manifestaciones, desfiles. Jamás ha contado un pueblo más allá de sus fronteras con tantos amigos fervorosos, tan conscientes del significado de esa amistad y tan dispuestos a servir esa causa: los emigrados españoles han podido estrechar contactos con esos amigos, estimular de cerca su trabajo, impulsar con ellos la campaña a favor de la República. A los más grandes Congresos internacionales de la post-guerra, que han representado la voluntad de millones de trabajadpnes y demócratas de todos los países, han acudido a hablar en nombre del pueblo español oradores de todos los matices y tendencias. La voz de España, de la España democrática, ha llegado a través de sus representantes directos a todas las Cancillerías, a todos los organismos internacionales de carácter oficial, a la Asamblea General de las Naciones Unidas.

Ese es el poder incalculable que hemos tenido en nuestras manos. Esas son las riquezas prodigiosas, el tesoro político sin comparación con precedente alguno, que hemos estado derrochando.

Si, la emigración ha tenido en sus manos un gran poder. La responsabilidad de los que han echado por la ventana ese conjunto inmenso de posibilidades, habrá que exigirla algún día. Hoy podemos señalarla: no podemos medirla aún.

Los errores — y las faltas — que determinan esa responsabilidad serán el tema de mi próximo artículo.

A CRUZ MERINO

Residente en Oran (Argelia).

Compatriota: No publicaremos el artículo que Vd. nos ha enviado. Agradecemos mucho, pues le hacemos un gran favor. Hasta sus propios amigos dudarían de su dignidad si tuvieran ocasión de leer lo que ha tenido el mal gusto de escribir.

Nosotros publicamos artículos en los que se hable de los problemas de España y de los deberes de la emigración; en los que se den ideas para establecer la unidad de los antifascistas y para organizar la lucha contra Franco, y los publicamos aun si no hay total coincidencia con lo que nosotros pensamos y decimos, e incluso si se critican nuestros puntos de vista y nuestra labor.

Reconocemos a todos el derecho a criticarnos por que nosotros hacemos uso de ese, nuestro derecho, respecto de los demás. A los compañeros que nos critican honestamente les agradecemos que lo hagan, pues con ello nos ayudan.

A veces nosotros somos violentos, pero nos esforzamos por no serlo cuando criticamos. Lo somos conscientemente cuando atacamos. Mejor dicho: cuando *contra-atacamos*. Y aun entonces queremos ser correctos oponiendo razones políticas a los ataques injustos.

Pero Vd. ni critica, ni aconseja... ni ataca. Vd. se ha regodeado rebus-

POLEMICA

Nos hemos habituado a publicar bajo el título de « Polemica » esta SECCION fija en la que presentamos en cada número una de las cartas que recibimos (nuestro corto espacio no permite más) y una breve e inmediata contestación de nuestra parte. Lo que no significa que la POLEMICA se reduzca a esta SECCION acotada. Las cuatro páginas de nuestro periódico son de polémica, de discusión, de exposición de puntos de vista. Y en los trabajos que vamos publicando de colaboradores fijos y espontáneos, se encuentra más amplia contestación a todas las cuestiones que se nos plantean, incluidas las de aquellos compañeros cuyas cartas, siempre interesantes y no pocas instructivas, no podemos publicar.

Algunas cartas, como la que hoy reproducimos, exigirían el espacio de todo el periódico para dar contestación suficientemente explicativa. Como ya hemos dicho, éste compañero, y los que nos hacen objeciones similares, encontrarán respuesta a todas sus preguntas en el conjunto del periódico, a más de la que a continuación de la carta damos.

Director de Acción Socialista,
Paris.

Estimado compañero:

Son varios los números que llevo recibidos de Acción Socialista. Su lectura, como todo lo que huele a marxismo, me deleita, pero encuentro en su fondo algo que me contrae los nervios.

En primer lugar creo que sois aquellos desidentes que desde Julio de 1920 tanto daño habéis cometido a la causa del Proletariado.

En segundo lugar pregunto: ¿Por qué motivos dejásteis el Socialismo para aliarnos con Rusia? Seguramente diréis que el rectificar es de sabios. Pero cuando se rectifica se debe volver al punto de partida de donde no se debió salir y allí en oposición constante, hacer los posibles para que la política cambie y subsanen errores si los hay. ¿Habéis leído en El Socialista del 20 de Septiembre el artículo titulado « Una Carta » firmado por José Sargas? ¿Es esa vuestra posición? Para muestra un botón basta. ¿Buscáis de modelo la política de Tito? Basta de patrones modelos y de excusistas. Pertenezco al P.S.O.E. y a su U.G.T. desde el año 1915. En diver-

sas ocasiones no estuve conforme con la política seguida y sin embargo allí estoy, en la oposición, y con la minoría, pero formando un cuerpo sólido con la mayoría. Hagan lo propio los desidentes y dentro del alma del P.S.O.E. formemos la oposición mayoritaria, para conducir al Partido por otras directrices si las actuales son equivocadas, pero formando un cuerpo único y acatando la voz de la mayoría.

Por mi parte puede darle o no publicación a esta carta; puede o no contestarme, pero no dude (según mi entender) que con su llamada a Acción Socialista cometen un grave daño en el proletariado español, y pueden tener la seguridad que aun coincidiendo con vuestros pensamientos y que muy gustoso colaboraría en Acción Socialista, me veo imposibilitado para ir en busca de suscriptores ni serlo yo, pues al fin resultaríamos excusistas. Nuestro lema debe ser *une y venceras*. La división es lema jesuítico, y eso jamás.

Quedo a vuestra disposición, y de la causa Socialista.

Manuel GARCIA.

Vienne (Isère), 23-9-1951.

AMIGO MANUEL GARCIA :

Entre nuestros compañeros, en Acción Socialista, los hay de aquellos que a raíz de la gran Revolución de Octubre abrazaron las banderas de la III Internacional. Y los hay de aquellos otros que consideraron su deber continuar enarbolando las de la II. Los hay que más tarde dejaron la II para formar en la III. Hay otros, la mayoría, porque los años no pasan en vano, que nacieron a la vida política revolucionaria después de la gran excisión y que han pasado toda su vida en el P.S.O.E. o en el P.C.E. También los hay que no han pertenecido nunca a ninguno de esos dos partidos, pero que piensan en marxista, que son socialistas y luchan por el Socialismo. Como puede ver, su primera suposición no se ajusta a la realidad.

Ninguno de nosotros es hoy partidario ni de la II, ni de la III, ni de la IV, ni de la III bis (el Kominform), ni de la II bis, bis. (Con la reciente organización de la Internacional Socialista es la tercera vez que hay II, sin contar la II y media).

Todos hemos creído, honradamente, en la una u en las otras. En sus filas y por sus objetivos, unos en una y otros en las otras, hemos luchado disciplinadamente, con ardor y coraje, sin ahorrar sacrificios. Esas internacionales, la II, la III, la II y media, la II bis, se derrumbaron. (La IV no ha pasado nunca de ser un mal intento). ¿Porqué se derrumbaron? La contestación la estamos dando en permanencia cuando analizamos la situación del mundo y muy particularmente la de España. Y cuando analizamos la situación en que se encuentra el movimiento político obrero español. Cada militante de una organización es, en mayor o menor grado, responsable por lo bueno y por lo malo que haga la organización a que pertenece, pero creemos que ni a Vd. y otros compañeros como Vd., ni a nosotros, se nos pueden echar las grandes culpas por el mal que han hecho al proletariado según qué jefes de esas amplias organizaciones

cando las expresiones más soezes, los insultos más groseros, con la exclusiva intención de ofendernos. ¡Y aun pretende Vd. que le publiquemos su artículo!

Nosotros no pedimos a nadie que nos envíe flores, pero nos gusta la higiene y su artículo huele a letrina.

Si le queda una pizca de inteligencia comprenderá con facilidad que nosotros somos generosos, pero no idiotas. Y como Vd. es incapaz de alterar nuestros nervios, hacemos punto final.

internacionales en las que tuvimos tanta fé y a las que dimos todo lo que éramos y valíamos.

Vd., compañero Manuel Garcia, es un hombre admirable. Se lo decimos sinceramente. Es lo menos que se puede pensar de un hombre al que durante 35 años de militancia ningún acontecimiento ha removido. Se lo decimos sin ironía. Por que estamos seguros de que los acontecimientos si que le han commovido. Por eso le preguntamos: ¿Si Vd. cree que han causado daño al proletariado los socialistas que en 1917, y después, consideraron de su deber ponerse el lado de la gran Revolución de Octubre, qué es lo que piensa Vd. que hicieron los socialistas que obedecieron a los dirigentes de los partidos que en cada país sellaron la santa alianza con su burguesía respectiva para hacer la guerra, desde 1914 a 1918, a la burguesía... y a los socialistas de los otros países? ¿Quien dejó el Socialismo: los que se aliaron con Rusia — lo justo es decir: los que apoyaron la Revolución rusa — o los que mantuvieron la santa alianza para que un Noske pudiera ahogar en sangre la revolución alemana? ¡Ah! compañero, es muy difícil escoger hoy el buen camino si se olvidan las grandes lecciones de ayer.

Después se han sucedido los acontecimientos que, encadenados, llegan hasta nuestros días. De las reincidencias de los jefes socialistas que conducen a derrotas, el mundo está lleno de ejemplos, y para los españoles el que nos ofrecen determinados jefes del P.S.O.E. del exilio obstaculizando la victoria es ejemplo más que aleccionador. El hecho de que los hombres que están a la cabeza de la Rusia actual hayan degenerado estafando miserablemente a millones de proletarios de todos los países, a pensadores y combatientes del Socialismo, no puede servir de pretexto para absolver alegremente otras responsabilidades terribles. Y porque los jefes hominiformistas españoles sirviendo a los rusos favorecen a Franco, no vamos a ignorar que hay jefes socialistas que han venido sirviendo a conciencia una política anglo-norte-americana que sólo a Franco ha favorecido.

Sin duda, de sabios es rectificar. Lo que hace falta es saber quienes y cuantos son los que están obligados a hacerlo. Volver al punto de partida no consiste en engrosar las filas de los que se mantienen en el error, en uno de los grandes errores, y se obstinan en el error con tozudez digna de mejor causa, reincidiendo en una política que impone

Sigue en la pg. 3

(Continuación de la pag. 2.)

derrotas y sacrificios al proletariado, a los trabajadores, al Socialismo. Lo que tampoco es posible, hoy por hoy. ¿Cree Vd. que los jefes de la mayoría de su partido — y algunos de la minoría — consentirían, sin imponer condiciones inadmisibles, en la reunión en el P.S.O.E. del exilio de todos los marxistas que están fuera de él? Todos son los socialistas que militan en esa otra rama del P.S.O.E. en la que figuran el Dr. Negrín, Alvarez del Vayo, Lamonedá, Rodríguez Vega, etc. etc. Son los socialistas que militan en otros grupos más o menos definidos; lo son los socialistas y comunistas que estamos en Acción Socialista; lo son la multitud de socialistas y de comunistas que asqueados se han ido de uno y otro partido y que hoy andan sueltos por el mundo sin renunciar a sus ideas de toda la vida; lo son los comunistas — que también son socialistas — que de buena fe continúan en las filas del Kominform. He ahí la gran cuestión.

Nosotros queremos contribuir a que todos volvamos al punto de partida. Y en ese todos los incluimos a Vds., a los que están en el P.S.O.E. del exilio, formen en la mayoría o en la oposición. Nosotros nos esforzamos por renunciar a todo sectarismo y aceptamos abiertamente que los marxistas en general forman parte de una gran familia que debe estar unida. Para nosotros el punto de partida es la reunión de todos los que piensan en marxista en un sólo partido verdaderamente socialista, tolerante y generoso para todos los socialistas, pero sin dejar de ser revolucionario y en el que la lucha de opiniones, expresión la más cabal de su democracia interna, esté presidida por la decisión unánime de luchar, con una política independiente de las maquinaciones de Oriente como de Occidente, contra el franquismo hoy y por el Socialismo mañana.

Ese es el norte que nos guía. Trabajamos honestamente y con la mejor voluntad por llegar a encontrarnos con Vd., con los que piensan como Vd., y con los que opinan diferente que Vd., estén o no dentro de su partido, en un sólo y gran partido socialista revolucionario. ¡Formidable tarea! dirá usted. Sí, es formidable, sobre todo si se tiene en cuenta que la fuerza que hoy representamos numéricamente en el exilio es una minoría entre tantas. Pero tenemos una fé inextinguible en los trabajadores de España, en los socialistas en general; y las experiencias pasadas, pero recientes, y las lecciones aprendidas por nuestros compatriotas durante los 12 años que viven bajo el yugo fascista a causa de nuestra derrota, nos permiten presumir que en potencia constituimos parte de una inmensa fuerza que llegará a ser incontable.

Por todo lo anterior Vd. puede discernir fácilmente en qué consisten nuestras diferencias de apreciación con el compañero José Sargas, cuyo trabajo publicado en *El Socialista* hemos leído, claro, y a quien aquí conocemos y apreciamos.

Agregamos que no buscamos modelos en la política de Tito. Nosotros sabemos bien que los trabajadores de España son muy capaces de tomar iniciativas originales y de realizar obras portentosas. Pero ¿que quiere Vd.? Tito ha hecho lo que no fué capaz de hacer ningún líder socialista ni comunista español. Claro que las condiciones de Yugoslavia han sido y son diferentes a las de España. Pero es fácil imaginarse lo que un « Tito » español hubiera sido capaz de hacer contando en la realidad con la fuerza que aparentemente representa un P.S.O.E. o un P.C. ¿No se le ha ocurrido nunca a Vd. ponerse a pensar a qué se debe que en España, país de « Titos », no haya podido surgir sólo en doce años de poder franquista? Si piensa Vd. en eso llegará rápidamente a la conclusión de que lo que ha faltado y falta en España, dentro y fuera, es un partido que, como el de Tito, sea capaz de dirigir a todo el pueblo en una obra liberadora como la que Tito y su partido han cumplido y cumplen en Yugoslavia, para lo que no hace falta calcar de lo que Tito ha hecho, pero del que sin duda se puede aprender no poco. Entre otras cosas se puede aprender que el partido de Tito pudo dirigir a los pueblos yugoeslavos hacia sus victorias sobre la reacción interior y extranjera porque no era un partido ni como el kominformista de España ni como el socialista del exilio. El partido de Tito puso por encima

de toda otra consideración los intereses de la causa de la libertad de los pueblos yugoeslavos; realizó una política independiente; luchó intransigentemente contra la reacción sin hacer concesiones y condenando todas las claudicaciones; y ahora está dando grandes lecciones al movimiento obrero de todo el mundo de cómo se puede realizar una política independiente asegurando el poder de los trabajadores, siendo lo suficientemente rígido como para impedir que levanten cabeza en el país las fuerzas del capitalismo y la reacción derrotadas y lo necesariamente humano para abrir ancha la ruta por la que todo el pueblo pueda marchar hasta la victoria definitiva del Socialismo.

La experiencia yugoeslava, amigo Manuel García, afecta tan directamente a los socialistas, y en general a los hombres progresivos de todo el mundo, que es en vano que Vd. y otros compañeros pretendan ignorarla. Nosotros preferimos tenerla en cuenta, estudiarla y aprender de ella todo lo que lleva en sí misma de alicionador para los socialistas españoles.

LOS ESPAÑOLES ANTE LOS PELIGROS DE GUERRA Y EN LA LUCHA POR LA PAZ

Por Luis VILLAMAYOR.

Con este título publicaremos en nuestro próximo número un artículo del compañero Villamayor que el exceso de original impide publicar en este.

MIRAR AL FUTURO

por Francisco MORENO

Con gran detenimiento leo *Acción Socialista*. Con el mismo detenimiento que leo toda la prensa exilada, pero acuciado, además, por las críticas y las observaciones que oímos hacer a nuestro periódico. Reconozco el derecho que cada cual tiene a opinar, y me parece de trascendental importancia que los exilados opinemos unos de otros, los de unos partidos de los de otros, lo que es siempre útil a condición de hacer resaltar sobre todo los lados prácticos y positivos. Siendo así, no se ocasiona ningún perjuicio al someter a la crítica aquello otro que se considera nocivo, a condición de que la crítica sea honesta. Si todos lo hicieramos así, podríamos decir que cada uno de nosotros habla mirando al futuro, es decir, pensando en como ponernos de acuerdo para acabar con el franquismo y no en ahondar divisiones que sólo pueden tener como resultado acabar con nosotros mismos.

Acción Socialista con acertada clarividencia ha expuesto los « Elementos para unas bases de acción democrática ». ¿Porqué algunos compatriotas en lugar de analizar ese documento y ver lo que hay en él de positivo y de contribución a la unidad del antifascismo, se entretienen en lanzar contra *Acción Socialista* suposiciones, o afirmaciones, injuriosas y ofensivas?

No faltan, de otro lado, los compañeros que dicen: « ¡La unidad! ¡Siempre la misma canción! » Yo salgo al paso de esas expresiones que denotan cansancio y falta de confianza en nuestras grandes fuerzas si estuvieramos unidos, y porque de todo lo que me rodea deduzco que en la mayoría cada uno mantiene a pesar de todo la fé en lo que seríamos capaces de hacer si se forjara una unión sólida. Cada uno de nosotros desea ardentemente el derrocamiento final del franquismo, y dígame lo que se quiera estamos en general convencidos de que eso sólo lo lograremos unidos. Por tanto, la « canción » que nosotros entonamos es un himno fraternal que todos los antifranquistas deberían cantar a coro y marchando en columnas cerradas contra el enemigo común. Lo que falta es formar esas columnas para marchar al combate, porque en su fuero interno la generalidad de los antifascistas entonan esa misma « canción » de la unidad. Es la canción de todos los tiempos y mientras faltan pechos para entonarla a coro se vive en la derrota.

En una República democrática todos tendremos el derecho a pensar libremente y a expresar en alta voz nuestro pensamiento. Pero antes hay que conquistarla. La variedad de nuestro pensamiento actual no debe evitar la unidad de nuestra acción, por que un denominador común nos alienta a todos: *Acabar con Franco y poder regresar a España*. Eso interpreto yo que quiere *Acción Socialista*. ¿Que otros también lo quie-

UN BALANCE ALENTADOR

por Juan MOLINA

Orléans (Loiret).

Alemtador es, en efecto, el *Balance* de un año de actividades del movimiento de Acción Socialista, publicado en el N° 15 de nuestro periódico.

Para los que dimos nuestra adhesión en el momento de iniciarse, para los simpatizantes que siguen nuestra labor, como para los antifascistas españoles que desean contribuir a terminar la situación que sigue viviendo España, ha de ser motivo de alegría ver que un movimiento nuevo, y por esa causa débil aún orgánicamente hablando, haya sabido interpretar las aspiraciones y las necesidades de la masa obrera y republicana y encontrar eco en ella.

Para nadie es un secreto que en la situación en que se encuentran los principales partidos obreros que estaban llamados a jugar el papel principal en la lucha para acabar con el franquismo, resulta muy difícil avanzar por el camino de la unidad, sin la cual no se puede ni hablar del restablecimiento de la República en España. A mi juicio el mayor mérito que se puede atribuir a nuestro joven movimiento ha sido el de haber enfrentado con sus responsabilidades a esos partidos y el haber señalado a unos y a otros los caminos por los que es posible marchar. Políticamente eso significa una victoria que justifica y consagra a

Acción Socialista. Lo que más que aconsejar, impone que Acción Socialista prosiga tenazmente la labor emprendida.

Los que pensaran que nuestro movimiento surgía por capricho de un puñado de hombres con ambiciones inconfesadas — y no faltaban quienes lo pensaban — habrán comprendido, o tendrán que llegar a comprender, que Acción Socialista es el fruto de la acumulación de largos años de experiencias de actuación y de lucha, experiencias que dicen que nuestros heroicos pueblos gozarían hoy de libertad de haber tenido a la cabeza de sus partidos obreros hombres de otras calidades, guiados exclusivamente por el interés de España.

En el *Balance* publicado se especifica que Acción Socialista no es un partido propiamente dicho. Es, hoy por hoy, un movimiento cuya política la elaboran con plena conciencia sus adherentes y que se propone fundamentalmente ser un factor importante para la reunificación de las fuerzas socialistas. A lo que hay que agregar que durante su primer año de actuación ha dado pruebas de tener una orientación política general justa, cosechando el respeto de los diferentes sectores antifascistas, obreros y republicanos, por su posición unitaria y con sus repetidas y bien fundadas proposiciones de acción común para hacer efectiva la lucha contra el régimen franquista, tanto en la emigración como en el interior del país.

El *Balance* que comentamos es demostración de que Acción Socialista tiene ante sí amplio campo de actuación y extraordinarias posibilidades. De ello deben convencerse toda esa serie de compañeros titubeantes que ven con simpatía nuestra actuación, pero que no acaban de decidirse a unir su esfuerzo al nuestro. Los compañeros que están de acuerdo con nuestros principios deben dar el paso que les lleve a colaborar en nuestros Círculos, a ampliarlos donde ya existen, a constituirlos donde siendo posible no funcionan todavía.

Hay que estimular a todos aquellos amigos que buscan una salida a la actual situación de desorientación y confusión para que se incorporen a los Círculos de Acción Socialista, donde les será posible exponer libremente sus puntos de vista sobre los métodos y las formas de actuación a emplear para realizar una verdadera labor unitaria del movimiento político obrero y para organizar la lucha del antifascismo unido para recuperar la República y con ella la libertad de España.

ren? ¡Seguro! Por eso hablamos de hacer la unidad.

Hemos gastado un tiempo hermosísimo en pasatiempos vanos, en crearnos obstáculos, en dividirnos, en prolongar los efectos de nuestra derrota de 1939. Acción Socialista pretende cooperar a encauzar una nueva etapa en la que la unidad y la acción sea la divisa. ¿Con qué derecho hablan algunos compatriotas de que Acción Socialista viene a crear divergencias entre los diversos sectores?

Que los que no nos comprenden nos estudien y dejen de lado críticas malsanas e infundios que por lo menos resultan desagradables. Vayamos todos unidos a dar a los compatriotas del interior la ayuda que esperan de nosotros.

Y digamos todos a una: ¡Adelante compañeros y compañeras! ¡Viva con entusiasmo la unión del antifranquismo, por que de ella depende el rescate de nuestra entrañable República democrática!

CARTA DE ESPAÑA

(Dirigida a L. ALTAMIRA.)

Un amigo de España, al que yo tomo mil precauciones para explicarle lo que hacemos, y lo que no se hace, me ha hecho llegar una carta, acompañada de tres hojas en ciclostil, en las que se reproducen partes de trabajos publicados en « Acción Socialista ». A continuación ofrezco, sin comentarios, los párrafos más salientes de la carta. (L.A.)

« 20 de septiembre de 1951.

« Ha caído en mis manos por segunda vez un periódico titulado Acción Socialista. Este último número (el 15) es muy interesante y después de leerle detenidamente y discutir con algunos compañeros de toda la confianza, especialmente el artículo titulado « Elementos para unas bases de acción democrática », hemos decidido reproducirlo parcialmente en ciclostil. Como verás por el ejemplar que acompaño hemos extractado lo más posible y nos hemos detenido principalmente en el programa, que nos pareció muy bien.

Lo repartimos y pegamos cuando y donde podemos y ayer tuve el gusto de oír a dos compañeros del taller que discutían sobre él.

Te digo esto porque como lo que dice el periódico concuerda con lo que tú me escribes, sospeché que este periódico era el portavoz de ese movimiento que según tu tanta importancia está tomando entre los emigrados en Francia y en América latina. Aquí, como te digo, no se conocía hasta ahora. Confirmé que corresponde a lo que tú me hablas escuchando la Radio de Yugoslavia, anunciada en el periódico... Julian, que piensa ir en breve a esa, te indicará un medio para recibir rápida y seguramente algunos ejemplares...

...por aquí la vida sigue cada vez peor y las gentes no se hacen ninguna ilusión sobre las consecuencias de los préstamos americanos los cuales procurarán, como con los ar-

gentinos, la ocasión a algunos paniaguados de realizar estraperladas de aupa. Se dice que varios de nuestros generales — tenderos están aprendiendo el inglés comercial a marchas forzadas... desde hace algún tiempo los chivatos falangistas han intensificado la campaña de bulos: ahora quieren hacernos creer que Franco es un pobre inocente y que no está al corriente de la miseria y de los sufrimientos del pueblo, y con frecuencia se oye decir (como por casualidad siempre a personas adictas al régimen). « ¡Ah, si Franco lo supiera! », o « ¡Como Franco se entere...! », y otras majaderías por el estilo. Esto, como te digo, lo propagan los mismos franquistas para salvar del descrédito creciente que envuelve todo lo que se refiere al régimen y a la persona que lo encarna y sostiene. Pero esta maniobra no engaña a nadie porque todo el mundo sabe que Franco, sublevándose contra la República nos trajo la plaga que padecemos desde hace más de 12 años y que la tan cacareada magnanimidad del « Caudillo », no sólo toleró sino que instigo las decenas de millares de asesinatos de españoles inocentes, cometidos después del fin de la guerra; y que todas, absolutamente todas las inicuas sentencias fueron firmadas por la mano de Franco...

...estamos hartos de granujas y nos tomamos la libertad de llamar las cosas por su nombre: al pan cemento poland y a S.E., el primer criminal del reino...

Hacia donde va ACCION SOCIALISTA ? RAPIDA OJEADA RETROSPECTIVA

por J. DEL BARRIO

En el artículo anterior he expuesto las cuestiones más importantes que diversos compañeros nos plantean. Todas ellas podrían resumirse en la siguiente pregunta: ¿Tiene o no razón de ser Acción Socialista? Si se mira hacia atrás y se piensa en el pasado inmediato anterior a nuestra guerra contra el fascismo, se comprende que nosotros queremos ser, en la situación de hoy, los continuadores de los socialistas y de los comunistas que antes de Octubre de 1934, y mucho más después de aquella derrota, querían, sinceramente, reunir sus fuerzas en un sólo partido socialista revolucionario. Cada uno podrá opinar hoy lo que quiera sobre el vehemente deseo de unión que sentían en aquella época la inmensa mayoría de los militantes socialistas y comunistas que reclamaban un sólo partido; cada uno podrá buscar y rebuscar argumentos para intentar demostrar que aquel formidable movimiento de reunificación era producto de bajas maniobras de comunistas y de « comunistoides », y de socialistas ambiciosos o engañados. Pero nadie conseguirá falsificar la historia y nadie podrá anular el efecto de las amargas experiencias que fundamentalmente a causa de nuestra división hemos vivido, y viven hoy, sobre todo, los compañeros del interior de España, experiencias que impulsan con más fuerza el deseo de unidad. Los que hoy olvidan aquél pasado próximo, y los que hoy siguen luchando con todas sus fuerzas contra toda manifestación de unidad socialista, sufrirán terrible desengaño el día en que los trabajadores socialistas y comunistas, liberada España, arrollen impetuosamente, irresistiblemente, a cuantos socialistas y comunistas, dirigentes o no, crean que el viejo anhelo de unidad ha desaparecido, y que las terribles derrotas y los horribles sufrimientos no han enseñado a la masa de los militantes la forma en que deben acabar con la impotencia a que los condenó la división y la lucha fratricida que los líderes, los de casa y los de fuera, impusieron a ambos partidos.

Yo sé por experiencia propia que los actuales jefes kominformistas hicieron de la unidad socialista caballo de troya para el desarrollo de sus nobles maniobras. Pero sé que la base comunista, y un extraordinario porcentaje de dirigentes, eran sincera y lealmente partidarios de la unidad. Como lo era la base socialista y un porcentaje extraordinario de sus dirigentes. Lo eran y lo son. De esto tendrán que convencerse todos cuando los socialistas y los comunistas de España, la base, los que más sufren y los que más luchan, puedan hacer oír su potente palabra.

Y sé, bien sabido, que si los jefes kominformistas pudieron maniobrar para acabar, como han acabado, con experiencias tan formidables como las de la Juventud Socialista Unifi-

cada y el Partido Socialista Unificado de Cataluña, ello fué facilitado, de un lado y en gran parte, por la acción de los enemigos que la unidad socialista tiene en el P.S.O.E., y de otro lado, a la incompreensión, a la falta de visión política, y a lo exiguo de su agilidad para la acción, de una parte de los componentes de ese partido.

Yo he vivido, años y años, la tragedia que viven muchos socialistas y comunistas, partidarios ardientes y decididos de la unidad, teniendo que luchar contra los comunistas y los socialistas enemigos de ella, o sectarios y obcecados, para impedir que la unidad ya conseguida se destruyera en beneficio de un enemigo común a todos.

Pero no me dejo ofuscar por la acción anti socialista de las gentes que molagraron lo que con tanto esfuerzo, y con tanta alegría, empezaron a construir masas socialistas y comunistas que se reconocieron como hermanas y aunaron su fuerza. No ocurrió aquello a consecuencia de maniobras de nadie. Los trabajadores de España supieron aprender mejor que los de ningún otro país las lecciones de las derrotas de los partidos socialistas y comunistas europeos, sobre todo de las de Alemania y Austria, que marcaron el ascenso vertiginoso del nazifascismo. El clamor de la unidad socialista-comunista se elevaba de la masa de los militantes. En ese clamor se encuentra el origen de las innumerables acciones revolucionarias en las que intervenían, codo a codo, socialistas y comunistas, como la huelga general de abril del 34 en Madrid, para no citar más que un ejemplo; el origen de los Comités de unidad de acción, el de los Comités pro partido único, el del Comité Pro Presos de Marzo de 1935. Ese clamor obligó al P.C. a disolver la llamada C.G.T.U. y a ingresar sin condiciones en la Alianza Obrera, victoriosa en Asturias. Ese clamor hizo posible la gestación de los grupos « Claridad » y en él se encuentra el origen de la denominación de « Lenin español » con que se reconocía a Largo Caballero. Ese clamor impulsó la J.S.U. y el P.S.U.C. Y ese clamor hubiera impuesto la reunificación de todas las fuerzas socialistas en un sólo y poderoso partido si por la aberración de los socialistas que aun siguen las huellas de un Paul Faure, y por el sometimiento de los comunistas que reniegan de todo, con tal de llegar a ser *quinslings*, no se hubieran entregado unos y otros a la tarea, que aún hoy prosiguen tan tenazmente, de mantener a los socialistas y a los comunistas en posiciones adversarias, acometiéndose como enemigos. Si hubieramos estado todos en un sólo partido, podríamos haber ganado la guerra y hasta puede que no la hubiera habido. Pero perdida,

ESFUERZO PARA REAGRUPAR IDEAS

por R. FONT FERRAN

Acción Socialista nos abre sus columnas; las abre a todos cuantos se preocupen por los problemas que la situación plantea en general a los antifascistas españoles de cualquiera organización o tendencia que sean.

Con ello, los editores de Acción Socialista dan prueba de comprender la importancia que tiene actualmente el que hombres de distintos orígenes y disciplinas puedan proceder a una confrontación — pública o privada, según en cada caso convenga — de posiciones, apreciaciones y concepciones. Si la más elemental exigencia del momento presente llama a todos a agruparse, a apretar las filas — como los huelguistas de España lo hicieron — lo cierto es que para dar de sí todas sus posibilidades, las tareas de acercamiento y de convivencia no debieran limitarse a contactos estrictos entre las organizaciones, ni tampoco a los simples problemas de la política diaria, de la coordinación en la acción inmediata. Sin perjuicio, naturalmente, de lo que en tal terreno se haga, es evidente la necesidad común de examinar por encima de todo las posibilidades de proceder a una seria confrontación y a un reagrupamiento de las ideas básicas que han presidido y presiden los destinos y las variedades del antifascismo hispano.

Hemos vivido todos una vasta y dramática experiencia, aunque arranque tan sólo para muchos de las horas de fermentación contra la Dictadura de Primo de Rivera y por la instauración de la República.

¿Cuanto tiempo haría que habríamos vuelto a reconquistar España!

El problema de la unidad socialista no sólo está en pie, sino que su solución es hoy más necesaria que nunca. A ello quiere contribuir Acción Socialista.

En el primer número de Acción Socialista hemos afirmado que « nuestra empresa no se dejará encerrar en el estrecho camino de una desidencia ». Por todo lo que queda dicho los compañeros que nos presentan cuestiones comprenderán que queremos marchar y marchamos con una visión amplísima de lo que ha de ser nuestra misión. De ello seguiré hablando en próximo artículo. Terminaré hoy afirmando que las grandes corrientes de unidad que con tanto ímpetu se manifestaban en la década del 30, son hoy más grandes y poderosas que nunca. Porque estamos en esa corriente, somos conscientes de la fuerza que representamos. Pero además, los problemas que presenta en la actualidad la lucha contra el franquismo, y la necesidad, angustiosamente imperativa, de dar la máxima ayuda a nuestros pueblos en su lucha por la libertad, exigen de todo socialista, de todo comunista, una actitud unitaria sobre la base de una política independiente verdaderamente socialista.

La experiencia de estas memorables luchas, la propia experiencia de la política seguida por unos y otros bajo la República, los acontecimientos del 6 de Octubre, la coalición del Frente Popular, la concepción política bajo la cual se constituyó y actuó él en España, el desarrollo de los hechos que hizo posible el levantamiento de casi todo el Ejército con el que los gobiernos republicanos creían poder contar, la guerra civil y las distintas concepciones mantenidas en nuestro campo sobre el contenido y la dirección de la lucha, las lecciones de la actividad clandestina en España y de las luchas de la emigración, he aquí otros tantos temas que debieran constituir para todos materia para una reflexión y un enriquecimiento político común, base posible quizás de desenvolvimientos unitarios, de coincidencias positivas.

Ante la magnitud de lo acaecido y de las tareas a realizar, ante el cúmulo de derrotas y de dificultades, cada cual puede empeñarse en decir que la culpa ha sido siempre de los demás, que las propias posiciones ideológicas, las propias concepciones políticas o apolíticas no son puestas en entredicho por este suceder de derrotas, y que por ello procede simplemente levantar y reforzar las alambradas alrededor del propio coto ideológico y orgánico. Los que eso crean o finjan creer, que se queden detrás de sus parapetos. Hoy sería ocioso el querer caracterizar una tal visión de las cosas.

Es de suponer, sin embargo, que haya otros elementos para los que se trata de examinar la situación y sus tareas con otro estado de ánimo. Sin dejar de lado ni menoscabar las organizaciones a las que se pueda pertenecer, ni sin que estas debieran escandalizarse por ello, todos cuantos sienten en su interior la necesidad imperiosa de una confrontación de experiencias, de posiciones, de perspectivas, la conveniencia de ver donde nos encontramos unos y otros a la luz de los acontecimientos españoles e internacionales, deberían esforzarse en hallar, por lo menos, este terreno de examen y de elaboración común a que nos referimos.

¿Que han dado de sí a través de los hechos, las concepciones ideológicas vigentes en el campo antifascista español? El republicanismo histórico, la práctica y la teoría del Socialismo español, las concepciones del anarquismo y del anarco-sindicalismo, las del partido comunista staliniano, las de los núcleos socialistas y comunistas de oposición, ¿es que todo eso se ha revelado malo? ¿es que todo se ha revelado bueno? ¿Es que no hay algo de valioso y de positivo en concepciones que no son las nuestras? ¿Como llegar, si la empresa es haccedera, si no a una refundición de ideas y concepciones, por lo menos a una serie de coincidencias profundas, a una plataforma no sólo para tal o cual acción concreta, sino para todo un periodo dado, periodo que pudiera merecer el calificativo de histórico?

Si debemos quedar separados los unos de los otros, por lo menos que las aristas de delimitación correspondan no a espejismos de ayer, sino a la existencia de divergencias reales, actuales, bien delimitadas en la apreciación de los problemas, de las tareas, de los objetivos...

No es mi propósito el avanzar hoy más en el desarrollo de estas ideas, ni en vislumbrar cualesquiera formas de realización que pudieran ser concebidas. Diremos solamente que ningún antifascista podría ser excluido de semejante labor. Y que el perfilar los trazos de la misma debiera ser una empresa en que todos empezáramos a familiarizarnos en el diálogo y la convivencia.

« ACCION SOCIALISTA » ESTA A LA VENTA...

EN BEZIERS (Hérault) :

En los principales Kioscos de periódicos.

EN NARBONNE (Aude) :

En los Kioscos de la rue Jean-Jaurès, Cours de la République, Promenade des Barques, et chez M. BAS-TOUIL, 15 bis, boulevard Gambetta.

Le Directeur-Gérant: José DEL BARRIO
28, rue Serpente - PARIS (6^e)

Imp. J.E.P., 7, rue Cadet, Paris-9^e

REUNION INTERNACIONAL POR LA PAZ EN ZAGREB

Nuestros lectores ya conocen la iniciativa que tomó el Comité Nacional Yugoslavo por la defensa de la Paz, de celebrar en Zagreb, de los días 23 al 26 del presente mes de Octubre, una reunión internacional « que elabore los principios de una acción sincera por la paz » y asegure que esos principios « no sufrirán modificación alguna por las necesidades de no importa qué política ». El Orden del Día de esa reunión será decidido definitivamente por quienes asistan a ella. El Comité Yugoslavo puso a la consideración de los invitados a la reunión una plataforma sobre la que considera deben girar las discusiones. Según comunica la Agencia Yugoslava de Información « la reunión deberá ser una tribuna libre en el pleno sentido de la expresión, permitiendo la exposición de los diferentes puntos de vista en el cuadro del deseo positivo y común de la paz, contribuyendo así al acercamiento de los hombres que tienen el mismo interés. »

Al llamamiento lanzado por el Comité Nacional Yugoslavo han respondido numerosas y destacadas personalidades de todos los países de Europa, América, África y Asia. En ediciones anteriores ya hemos dado a conocer los nombres de algunas de ellas, sobre todo de Francia. Agreguemos que entre otras

personalidades asistirán a esa reunión :

De Bélgica : Josep BRACOPS, diputado; Henri GREGOIRE, Profesor universitario, miembro de la Academia real de Bélgica y del Instituto de Francia; Fernand DE-HOUSSE, senador, profesor de la Universidad de Liège; Jef Van WINSBERGHE, escritor; Richard DUPIERREUX, escritor.

De Austria : Hans THIRRING, profesor de física de la Universidad de Viena; Rudolf BRUNGRABER, Presidente de la Asociación de escritores y periodistas socialistas; Dr Alexander Sacher MASOCH, escritor, Secretario General del Pen Club de Austria; Profesor Oscar Maurus FONTANA, periodista.

De Israel : Eliezer LIVNO, diputado; Arieh TARTAKOVER, sociólogo, Profesor universitario, Presidente del Comité Ejecutivo del Congreso Mundial Judío; Aleksander POPPER, Presidente de la Liga por una Federación Mundial.

De Alemania : Profesor Dr Rudolf LAUN, Presidente del Instituto de Derecho Internacional de Hamburgo; Dr Viktor AGARTZ, representante de los Sindicatos de Alemania Occidental.

De Suiza : Profesor Fritz LIEB; Profesor BOBERD, representante del Comité de enlace de las organizaciones por la Paz; Sra. KISSLBRUSCHI, Secretaria del Comité In-

ternacional de mujeres socialistas; Leopold ROUJITCHKA, Premio Nobel Profesor de la Escuela Superior Politécnica de Zurich.

De Inglaterra : John CLEWS, vice Presidente de la Unión Nacional de Estudiantes; Kony ZILLIACUS, escritor; Stephen POLLAK, Redactor de « United Nations News »; Stuart MORRIS, Secretario de « Peace Pledge Union »; Benn Wolfe LEVY, autor dramático; Henry Noel BAILSFORD, publicista.

De México : Sabemos que entre las personalidades que asistirán de aquél país están en principio de acuerdo en figurar nuestros compatriotas Enrique ANGULO, dirigente del Circulo « Jaime Vera »; Jesús HERNANDEZ, ex Ministro, y Hierro MURIEL, ex Secretario de la Minoría parlamentaria comunista.

La falta de espacio no nos permite dar más amplia relación. En nuestro próximo número la completaremos y daremos a conocer algunos de los mensajes que ya han sido dirigidos a la reunión de Zagreb por diversas personalidades, entre ellas la Sra. Roosevelt, Upton Sinclair, Norman Thomas, Lord Boyd Orr, Michel Texier, René Cassin, V. Larrow, etc.

Daremos a conocer también la relación de los españoles refugiados en Francia que asistirán a esa reunión internacional.

Acción Socialista

Año II - Núm. 20

Paris 15 Octubre 1951

Se publica los días 1 y 15 de cada mes

Precio : 15 frs.

UN GRAN PASO HACIA ADELANTE

La Conferencia de Información y Consulta que a iniciativa del Círculo de Toulouse hemos celebrado el 14 de Octubre, y de la cual publicamos en otro lugar un comunicado, ha constituido un gran paso hacia adelante dado por nuestro joven movimiento.

Hombres experimentados, forjados en la lucha, veteranos de nuestra guerra contra el fascismo en España y combatientes arduos durante los largos años de la ocupación nazi, se han encontrado para cambiar sus impresiones, contrastar ideas, hermanar actitudes y construir juntos posiciones.

El Jefe de División de Guerrilleros, el dirigente político que orientó la lucha de masas activas en España y en Francia durante la ocupación, el mutilado de nuestra guerra que perdió alguno de sus miembros ya en 1937, el militante que recorrió Francia burlando a la Gestapo, y combatiéndola, o que fué a España a llevar aliento y ayuda a la resistencia interior, el compañero que en Africa del Norte contribuyó a mantener a la masa exiliada en pie de guerra en las peores condiciones, la compañera que contribuyó valiosamente a la acción clandestina en Francia y en España, el joven que se forja en Francia como combatiente en cien batallas contra un enemigo poderoso... de tal calidad han sido los que en un ambiente de compañerismo entrañable han examinado la labor cumplida hasta ahora por ACCION SOCIALISTA, los que han estudiado nuestra orientación política, han criticado nuestras fallas o debilidades y han abierto ampliamente nuevas perspectivas para un movimiento al que ya ninguna fuerza adversa será capaz de contener.

Los resultados positivos de esa Conferencia se harán sentir inmediatamente en los medios políticos en que nos movemos. ACCION SOCIALISTA cobrará un mayor impulso. Nuestro movimiento se desarrollará a un ritmo mucho más acelerado que hasta el presente. Nuestra orientación política será mejorada por nuevas y valiosas aportaciones.

En la decisión de todos nosotros está el acabar gracias actividad que no reconocerá barreras, con ese complejo de inferioridad que aún domina a no pocos compañeros que simpatizan con nosotros, que aprueban nuestra obra, pero que no se deciden a engrosar nuestros Círculos alegando las más diversas razones.

Sobre la labor realizada por nuestra Conferencia de Toulouse volveremos en próximos números. Precisemos hoy que la opinión ha sido unánime en cuanto se refiere a la orientación inicial que consiste en hacer de ACCION SOCIALISTA un factor determinante de la unidad de las fuerzas del Socialismo hasta lograr la creación de un instrumento político que asegure la victoria de los trabajadores; que mantendremos intransigentemente nuestra actitud en pro de una amplia concentración de fuerzas obreras y republicanas para la lucha contra el franquismo; y que nuestra preocupación fundamental, nuestra acción permanente y consecuente, estará dirigida cada día y cada hora a la ayuda a la resistencia interior y a la participación directa en la lucha de nuestro pueblo por la liberación de España y por la reconquista de la República.

ACCION SOCIALISTA comienza una nueva etapa. Nada ni nadie impedirá que la recorramos triunfalmente.

Responsabilidades de la emigración

por Félix MONTIEL

III

Se han cometido errores de dos clases: de fondo y de procedimiento.

Se ha obrado con frecuencia como si el problema de España fuera una cuestión jurídica y nada más: como si estuviéramos ventilando nuestro litigio ante el Tribunal de La Haya.

Se ha olvidado casi siempre que la Asamblea de las Naciones Unidas no es una Sala de Justicia, sino un órgano político inspirado en sus resoluciones por complejismos, concretos, materiales (y a menudo sombríos) intereses.

Luego, no hemos sabido actuar ni como abogados, ni como diplomáticos, ni como estrategas. No hemos sido capaces, ni de hacer valer nuestro derecho, ni de hacer valer nuestra fuerza, ni de sacar partido del noble y maquiavélico arte de la intriga.

Hemos permitido, en cambio, que otros se sirvan de nuestra causa para intrigar ellos, a beneficio de su política propia, y sin ninguna ganancia para nosotros. Antes bien, en nuestro daño.

Esos y otros errores de procedimiento han tenido como origen una gravísima y fatal confusión referente a un orden esencial de estimaciones políticas.

Se ha pensado que el problema de España en 1951 o en 1945 era tan sólo una prolongación del estado de cosas existente en el periodo de la guerra civil. Se ha pensado que nuestro problema, hoy, consiste simplemente en reparar una injusticia cometida por ciertos Gobiernos contra nuestro país hace ya más de quince años.

Del hecho material de que nuestra emigración es una herencia directa de aquella tragedia mal terminada, se ha ido a parar al supuesto de que nosotros tenemos, por encima de todas las cosas, la misión de reivindicar un triunfo que se nos arrebató con malas artes, que se nos frustró por culpas ajenas (¿hemos olvidado las nuestras?), y cuya injusticia de entonces ha puesto en nuestras manos una factura de

agravios, de sufrimientos y de pérdidas de toda índole, que el mundo democrático debe pagar ahora.

De ahí no está lejos la posición de los que piensan que con nuestros

(Pasa a la pg. 4.)

CONSTITUCION DEL C. A. S. DE ARGEL

por F. PAEZ CAMINO

Los compañeros de Argel han venido siguiendo con gran simpatía el nacimiento y desarrollo del movimiento de « Acción Socialista ». En torno a los objetivos y fines políticos de « Acción Socialista » se han celebrado durante un largo periodo de tiempo toda una serie de reuniones y discusiones en las que se han cotejado y confrontado posiciones políticas, realizándose una profunda labor de esclarecimiento.

No es exagerado, por tanto, afirmar que antes de la constitución definitiva de nuestro CIRCULO, « Acción Socialista » tenía ya en Argel vida real y positiva; y que el nacimiento de nuestro CIRCULO ha servido solamente para estructurar y dar forma política a un movimiento surgido del seno mismo de la emigración como una imperiosa necesidad.

Nuestra primera asamblea general ha constituido un verdadero éxito y nos ha demostrado que han resultado vanos todos los esfuerzos realizados por ciertos elementos para castrar políticamente nuestra emigración y alejarla de sus deberes para con nuestro pueblo. Hemos podido contemplar con satisfacción que todas las campañas derrotistas, que todas las paletadas de cien arrojadas por los profesionales de la injuria y de la calumnia, no han podido dar al traste con ese depósito inagotable de convicciones, de fé y de entusiasmo revolucionarios, representados por nuestra emigración.

Ha resultado para nosotros alentador ver a nuestro lado a veteranos de todas las luchas y de todas las causas nobles, alejados eventual e involuntariamente de la acción política, y que al incorporarse a « Acción Socialista » lo hacen con el mayor entusiasmo y desprovistos de todo recelo negativo. Junto a ellos, al llamamiento de « Acción Socialista », han respondido un número considerable de jóvenes, combatientes de nuestra guerra, mutilados algunos de ellos, dispuestos a desplegar en el trabajo político el mismo ardor con que lucharon.

« Acción Socialista » de Argel, al enviar un saludo fraternal a todos nuestros CIRCULOS hermanos y muy especialmente al de París, animador de nuestro movimiento, les asegura trabajará sin descanso en la labor de aunar los esfuerzos de todos los antifascistas para liberar a España del yugo franquista. Ningún esfuerzo será escatimado para dotar en su día al pueblo español del instrumento político necesario que le asegure, después de su liberación, la marcha hacia el Socialismo auténtico y revolucionario. Instrumento político que, por lo tanto, estará libre de toda servidumbre extraña, pero que nacerá con la reciedumbre, la base doctrinal y el vigor necesarios para realizar la ingente transformación política, social y económica que necesita nuestra patria:

En una palabra, si dos negaciones pudieran limitar un campo de trabajo político, « Acción Socialista » de Argel las formularía de la siguiente forma:

- « Nosotros, profundamente internacionalistas, no aceptaremos jamás el sometimiento a un poder extraño.
- « En momento alguno y bajo ningún pretexto, nuestro movimiento, profundamente socialista y revolucionario, se convertirá en el comité de gestión de los intereses de la burguesía.

APUNTES BREVES

De la personalidad y de la democracia

por Jesus HERNANDEZ

No se trata de un estudio teórico sobre los enunciados del título, sino de unos apuntes en torno a algo mucho más modesto: el hombre de la calle en los países de la llamada « Cortina de Hierro ».

El socialismo, como teoría, concibe al hombre con una manera de ser social, con un *estilo* y una personalidad humanas enteramente diferentes a la concepción burguesa. El socialismo parte del principio de que debe darse al hombre la plena posibilidad de lograrse, de realizarse así mismo en todas las manifestaciones de la vida social y políticas y del saber y del conocimiento humanos. Ello se resume en dos palabras: libertad y democracia socialistas. Sin libertad y sin democracia no hay socialismo. La dictadura del proletariado, aun en su forma más severa de aplicación, es una democracia infinitamente más amplia que la más amplia democracia burguesa. Eso es, cuando menos, lo que habíamos aprendido en la teoría. Y han sido necesarios treinta y cuatro años de Unión Soviética para que la duda haya surgido agrietando los cimientos de la fe en una gran parte de los comunistas del mundo.

Cuando en la Unión Soviética se habla de desaparición de las clases, y de votaciones del 99 % absoluto en favor del régimen, y se comprueba la existencia de una atmósfera de terror político y policiaco brutal, de manifestaciones de auto-defensa del régimen tan tremendas que llegan hasta la condenación a muerte a partir de los 12 años; cuando se aísla al ciudadano soviético del extranjero y se castiga con el fusilamiento o el trabajo forzado a perpetuidad a quien intente salir del país sin el consentimiento de la G.P.U.; cuando el hombre de ciencia, el literato, el poeta o el pintor se ve forzado a vaciar sus creaciones en el troquel oficial y se considera delictuoso y contrarrevolucionario cualquier manifestación de in-

dependencia intelectual creadora; cuando el hombre de la calle, el obrero, el campesino, el dependiente u oficinista sabe que goza de libertad mientras la policía secreta del Estado no decide encarcelarlo, deportarlo o fusilarlo sin juicio previo; cuando sabe que si no vota o vota en contra de la lista oficial y única, en cuya confección no ha participado ni ha sido consultado, puede caer en desgracia o ser represaliado por « enemigo del pueblo »; cuando no se atreve hablar ni a decir lo que piensa en su propia casa ni ante la propia familia por temor a la delación de los suyos propios — ¡ hasta ese grado de deshumanización se ha llegado en Rusia! —; cuando se castiga la ausencia al trabajo, la no asistencia a las reuniones de carácter político o social; cuando todas estas y otras mil coacciones se ejercen sobre el ciudadano soviético, es claro que la personalidad humana, el hombre como ser social ha sido exterminado; es claro que en la Unión Soviética se ejerce una dictadura no contra los enemigos de clase, sino contra el propio pueblo soviético. Tal es la tremenda verdad a que tenemos que llegar.

En la Rusia de Stalin no hay democracia. En la Rusia de Stalin no hay libertad. En la Rusia de Stalin no se ha creado el tipo de hombre nuevo, el hombre socialista. En la Rusia de Stalin existe el hombre conscientemente persuadido de su nulidad, no porque sea imbecil, sino por que sabe que en todas las manifestaciones de su vida debe y tiene que proceder como está establecido que proceda y como esperan que proceda. Sus actos y su conducta están regimentados con un criterio cuartelero o carcelario.

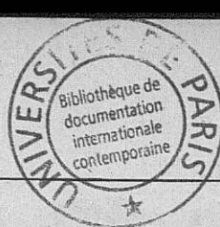
No es pues ninguna manifestación de curiosidad malsana la que ha determinado que muchos camaradas, al saber mi salida para Yugoslavia, me hayan indicado su deseo de saber a mi regreso como es la vida y como se practica la democracia en la Nueva Yugoslavia. La mayor parte de estos camaradas son viejos cuadros de dirección del Partido Comunista de España que hoy viven totalmente divorciados del comunismo y alejados de la Unión Soviética no por deserción de sus ideales, sino por fidelidad a los mismos. Su preocupación por el hombre como ser social y humano, del hombre que piensa, que tiene opiniones y que practica el derecho de crítica, es una preocupación plenamente justificada por su profunda decepción ante la realidad soviética.

No he visto aún de cerca la vida en la Nueva Yugoslavia, pero al llegar a París he tenido un pequeño anticipo muy sintomático y revelador. Para el hombre que vive en un régimen democrático en cualquier país capitalista le pareciera una nimiedad el hecho a que he de referirme, pero no así a los que conozcan, siquiera por referencias, lo que eso significa en cualquiera de los países de la « Cortina de Hierro ».

En París he comprobado que cualquier ciudadano yugoslavo puede estar en contacto con personas del extranjero, cartearse regularmente, pedir y recibir libros o revistas de todas clases y, en una de las cartas que personalmente he leído, se pide el envío de cierto tipo de cartuchería y detonantes para escopeta que, según el autor de la carta, es difícil de lograr en su país. Quien tal petición hace no es ninguna personalidad exenta de ciertas prohibiciones, sino un ciudadano de la calle. Ello demuestra que en la Nueva Yugoslavia cualquier ciudadano tiene y practica el derecho de relacionarse con quien le da la gana dentro y fuera del país y que las autoridades yugoslavas respetan ese derecho. ¿ Cuando un ciudadano soviético, a no ser un suicida, se atrevería a cartearse con gentes del exterior, a

(Sigue en la pg. 2)

FOP 2241



DOS FECHAS

6 DE OCTUBRE DE 1934

15 DE OCTUBRE DE 1940

El mes de Octubre agudiza en nosotros el recuerdo imperecedero del levantamiento popular contra el intento de instaurar un régimen pro fascista en España y del asesinato vil de una de las figuras más preclaras del movimiento antifascista de Cataluña y de toda España.

Si Asturias venció a la reacción en 1934 instaurando prácticamente un nuevo poder bajo el signo de la Alianza Obrera Cataluña movilizada quiso aportar contra quienes se lanzaron contra la República, apoderándose arteramente del gobierno central, todo el valor de su inmensa fuerza.

La derrota, rápida en Cataluña, sangrienta en Asturias, fué tan aleccionadora que sirvió a las fuerzas coaligadas del antifascismo para asegurar la victoria electoral del 16 de Febrero de 1936 y la victoria inicial de las armas republicanas contra los militares fascistas sublevados en Julio del mismo año.

El « bienio negro » canalizó las energías de las heterogéneas fuerzas democráticas de España hacia objetivos comunes. Entre los hombres políticos de pura esencia democrática, dispuestos a aceptar e impulsar ideas renovadoras, revolucionarias, Luis Companys, Presidente de Cataluña, fué de los más clarividentes.

El 19 de Julio nos puso a todos a duras pruebas. Luis Companys no sólo salvó el honor de Cataluña poniéndose valerosamente al frente de todo un pueblo dispuesto a batirse por la libertad, sino que contribuyó a enardecer el espíritu de resistencia, de defensa y de contraataque de las fuerzas antifascistas de toda España. Sabía lo que significaba el 19 de Julio y tenía muy en cuenta las lecciones de Octubre de 1934.

Durante la guerra y en el exilio siguió siendo el Presidente de los catalanes dispuestos a combatir hasta el último aliento a la reacción fascista. Y un símbolo de la continuidad intransigente de la lucha para el conjunto del antifascismo español.

Arrancado de Francia por los esbirros de la Falange y por la Gestapo, murió como había vivido. Los fosos de Montjuich fueron testigos de un nuevo asesinato que conmovió al mundo y del que, inevitablemente, Cataluña y toda España exigirá en su día pleno rendimiento de cuentas.

Al expresar nuestro homenaje a los héroes de Octubre y a los mártires de nuestra guerra contra el fascismo, quisieramos que cada antifascista español rememorando nuestras luchas, nuestras derrotas y nuestras victorias, aportara sin reservas su concurso a la obra común que ha de permitirnos, por haber liberado España, rendir honores a todos ellos sobre tierra hispana.

De la personalidad

(Continuación de la pg. 1)

pedir libros y periódicos burgueses o explosivos ?

El gobierno soviético levanta muros de ignorancia ante sus ciudadanos impidiéndoles conocer la vida, los hábitos y costumbres de los pueblos civilizados del mundo. Así no hay más verdad que la verdad oficial, y, mas allá de esa verdad, las fronteras de la G.P.U. De esta forma no es difícil para el gobierno soviético canalizar todas las opiniones. Tal sistema acaba por transformar el cerebro de órgano pensante en un buzón de recepciones.

En la Nueva Yugoslavia no se teme al contraste de su vida y de su régimen con el mundo exterior. Los dirigentes yugoslavos evidencian que no temen ni rehuyen la comparación ni la crítica. Los hombres que dirigen los destinos de la Yugoslavia socialista han comprendido que si algo hay de criticable en su actuación, la solución no está en ahogar la crítica, sino en suprimir las causas que pueden motivarla.

Tal es mi primer mensaje a los camaradas que en México me formularon sus inquietudes. Espero, no tengo ninguna duda, poderles confirmar plenamente que en Yugoslavia tenemos todos los elementos para recobrar la firmeza en la fe y en la verdad del socialismo, esa fe y esa verdad que Moscú había destruido en muchos de nosotros.

Despertar de conciencias

por J. COROMINAS

Por el importante número de dirigentes y militantes de lo que fué Partido Comunista de España que se han puesto al margen del Kominform, unos expulsados y otros voluntariamente, (y de éstos somos más cada día), y que han tomado, o van tomando (lo que a la corta, o a la larga es inevitable) posición contra la política servil del puñado de mercenarios que rigen el triste destino de los restos de aquél Partido, podemos darnos perfecta cuenta del desarrollo que ha tomado lo que podríamos llamar DESPERTAR DE CONCIENCIAS.

No es un fenómeno único aunque sí el más grande, como diré después, el desmoronamiento de la filial española del Kominform. Que nuestras miradas vayan al Este o al Oeste la rebelión antikominformista se localiza bien en el panorama. En las mal llamadas *democracias populares* asistimos al proceso de descomposición que corroe la estructura misma de los partidos convertidos en kominformistas, y los procesos sensacionales, las purgas que se suceden sin solución de continuidad exterminando a los viejos comunistas, lo prueban irrefutablemente ; Y no sabemos más que de la misa la mitad ! De entre los españoles mismos que fueron a Rusia o han llegado a las *democracias populares* será curioso, — y trágico — hacer un recuento de los que regresarán a España cuando la liberación nos acoja a todos. En el Occidente, viejos comunistas, fuertes personalidades de los partidos, han dicho su palabra en Italia y en Alemania, para no citar más que dos casos. En otros países la impotencia revolucionaria del kominformismo ha sido puesta de relieve, y se pondrá cada vez más. De toda evidencia, el partido estaliniano de España es el que más ha sufrido de ese marasmo — lo que ya es significativo — debido, seguramente, a que las Dolores y los Mijcs, olvidando, o no sabiendo, lo que es España, han sobrepasado en cien mil codos lo que de ellos se exigía en sumisión, en servilismo — *al Genial e Infalible camarada Stalin*.

Por eso se comprende que las reacciones de ese puñado de mercenarios sean más violentas e impregnadas de veneno que las de no importacual de sus confreres de otros países, y que repitan el disco, siempre el mismo, con la única cantinela que saben registrar: degenerados, espías, provocadores, vendidos al imperialismo americano, etc., etc.

Obvio es decir que quienes nos insultan dejan al descubierto su debilidad. He ahí un puñado de agentes mercenarios del nuevo imperialismo gran ruso insultándonos precisamente por el hecho de que nosotros siendo antikominformistas somos automáticamente una vez más anti-imperialistas. Nosotros somos gentes a las que nuestra honradez política veda tener dos pesas y dos medidas.

Somos anti imperialistas contra todos los imperialismos.

Lo de que hay un imperialismo norte-americano al que hay que hacer frente nos lo tenemos archisabido. Pero estamos aprendiendo a conocer el otro, el de nuevo tipo, el que nos llega por tierra : el ruso. Y ese, porque se disfraza con la capa del socialismo — i y hasta del comunismo ! — la gente empieza a comprender que es el más peligroso — mirando el conjunto internacional.

Si nuestros kominformistas vociferan contra el imperialismo americano — lo que hacen no para ir contra él en tanto que revolucionarios, sino secundando la política guerrera del imperialismo a que ellos sirven — (había que pensar en como se arreglaría ahora Lenin si resucitara para ir contra Stalin y decir que hay que convertir la guerra imperialista en guerra civil) no por eso nos van a hacer olvidar del 15 y el 17 de Julio de 1940, cuando Letonia y Lituania fueron anexionadas y convertidas en simples provincias administradas por ukase de los mismos que se reclaman ser los campeones de la lucha por la libre determinación de los pueblos. Dos países fueron borrados entonces a favor de Rusia de la carta del mundo. Eso no pasa nunca cuando los pueblos recobran o conquistan su libertad. Pasó gracias al reparto leonino de potencias más poderosas. Estonia y Lituania fueron « liberadas » por el Ejército Rojo como consecuencia de un pacto — el germano — soviético — entre un régimen « socialista » y un régimen fascista. ¡ Que digo ! *Hitleriano, nazista*. Y a cambio, entre otras cosas, de que los nazis ocuparan, y masacraran, otros territorios.

No hace falta hablar en este artículo, creo yo, de los insaciables apetitos de expansión y conquista de que ha dado muestras la Rusia de Stalin durante y después de la última guerra. Llevando al poder a los « quislings » en andas formadas por bayonetas, en lugar de dar la libertad a los pueblos colocó en los puestos de mando en calidad de sus subalternos a criaturas hechas a la imagen y semejanza de un Kussinenn cualquiera. Las libertades nacionales de esos pueblos fueron truncadas, cuando parecían iban a nacer, por la bota de ese nuevo imperialismo que impone tributos de vasallo mediante el saqueo de una economía por ellos dirigida empleando todas las formas clásicas del imperialismo, pero mejoradas por la imposición de campañas « mixtas » con capital preponderante de la Rusia grande y dirigidas por sus hombres de mano a los que escolta un ejército que habiendo sido concebido por Lenin como libertador ha sido convertido por Stalin en conquistador. Bien mirado Stalin es un trotskista sin las intenciones revolucionarias (por el contrario, reaccionarias) del Trotski que llevó a los ejércitos rojos hasta las puertas de Varsovia.

Aún hay incautos que esperan (aunque a veces les hace temblar esa esperanza) que los ejércitos de Stalin vengán a liberar a España. Si nos creyéramos que es verdad la lucha que los kominformistas dicen llevar contra Franco, ¡ qué indigna comedia jugaríamos siguiéndolos y empeñándonos en ignorar lo que hay tras esa campaña dictada por los rusos contra el imperialismo americano ! La protesta airada y solemne que elevamos contra la venta del solar patrio al Pentágono, sería inoble, como la de los kominformistas, si esa protesta y nuestra lucha contra esa venta del franquismo no tuviera otra finalidad que la de poner nuevas mordazas a España y ejercer una nueva masacre — esta vez también de demócratas — contra todos aquellos que se resistieran a que España fuera uncida al carro moscovita que conduce el *Jefe amado de todos los pueblos*.

No es sólo Franco reo de delito de lesa Patria. Aquél vende ahora, como vendió antes. Estos ni siquiera pueden vender. Es quimera pensar que a ellos les van a llevar al poder en las andas de las bayonetas rusas, pero es realidad que hace tiempo que sueñan despiertos en que España será la propiedad de Stalin.

Por todo ello se alejan del Kominform y se enfrentan con él los que quieren para España un Gobierno auténticamente español, cuyos poderes sean otorgados por nuestro pueblo libremente y frente, y si es necesario contra, de rusos o de americanos.

Así piensan hoy tantos y tantos comunistas. Y el pueblo español por sus luchas y por sus sufrimientos, por la experiencia de sus derrotas y por la que sabe del mundo y ve en él, tiene la suficiente madurez política para forjar por sí mismo un porvenir feliz en la libertad, la democracia y la independencia.

El recuerdo de centerares de miles de héroes que generosamente se inmolaron y siguen siendo inmolidos, regando de sangre las tierras de España para defender la República, la libertad y la independencia, nos dá aliento suficiente y nos marca imperativamente un camino del que ni a los comunistas podrá desviar el Kominform : el de perseverar en la lucha real e intransigente contra el franquismo, reconquistar España hacer soberana y apartar con el brazo, o con el puño, a todos los vende patrias, se llamen franquistas o kominformistas.

Ajaccio (Corcega).
Septiembre 1951.

RECTIFICACION

La señora Margarita Nelken, a quien tanto apreciamos, ha enviado a nuestro Director la siguiente carta :

Muy estimado amigo :

En el N° de Acción Socialista correspondiente al 15 de los corientes, veo que en la reseña de una reunión de diputados de la República Española, se me cita como formando parte de un grupo de « Comunistas anti-kominformistas ». Como no formo parte de ningún grupo, y en dicha reunión (que tuvo por objeto cambiar impresiones con el Jefe del Gobierno Republicano antes de su marcha a Paris) yo asistí a título de INDEPENDIENTE, me permito suplicarle dé cabida en su próximo número a estas líneas de rectificación.

Ello no entraña, por supuesto, menosprecio alguno para ninguno de los grupos parlamentarios, formal o informalmente constituidos. Pero creo que el permanecer en las actuales circunstancias desligada de cualquier disciplina de partido, o grupo, es para mí la mejor forma de servir la causa de la liberación de España, y del mantenimiento de sus Instituciones Republicanas, y deseo, por tanto, no pueda, en ningún momento, prestar mi actuación y mi conducta a ninguna confusión.

Muy agradecida de antemano por la atención que se sirva dispensarme aprovecho esta oportunidad para saludarle con toda cordialidad.

Margarita NELKEN,

Diputado a las Cortes de la República por la provincia de Badajoz.

México D.F., 24-9-51.

Increible pero cierto

En la Cámara de Comercio de Madrid, ya hace meses, el ministro fascista de relaciones exteriores, Martín Artajo, se expresó así — damos sólo tres párrafos de su larga letanía — delante de M. Stanton Griffis, embajador de los Estados Unidos de Norte América.

« ...nuestro pueblo, señor embajador, ama más que ningún otro pueblo la libertad, y yo diría más : más que la libertad ama las libertades... »

« ...el pueblo español sigue hoy amando la libertad y ama igualmente sus libertades, es decir, no solamente las del individuo, las libertades personales, sino que también las de la sociedad e incluso las del Estado. ¿Porqué, pues, en el momento que vos llegáis a España es casi universal el sentimiento de que en España las libertades están, por decirlo así, ahogadas ? Yo voy a dar una explicación en la que es posible que vos no habéis pensado. Nosotros, señor embajador, restringimos, en cierta medida nuestras libertades precisamente a causa de nuestro amor por la libertad. Nosotros hemos sufrido demasiado a causa del libertinaje sobre esta tierra de España donde el terror y la tiranía comunistas han hecho centenares de miles de víctimas, para po-

der permitir que la libertad sea explotada por los enemigos de la libertad... »

« ...Que quede pues claro, señores, que este pueblo, este régimen, este gobierno, y, a su cabeza el generalísimo Franco, aman la libertad, aman su libertad, tanto como los otros pueblos e incluso más que muchos otros pueblos, y que precisamente a causa de ese amor que ellos tienen por las santas libertades que han heredado de sus padres, tienen cuidado de protegerlas contra el abuso que hacen de ellas los enemigos de la libertad... »

El señor embajador, decidido a no importa qué con tal de que su gobierno mande dólares, armas y soldados a Franco, le pareció de perillas la perorata del ministro fascista, adecuada, como era, al consumo de los EE. UU. de Norte América.

¿ Quié ha dicho que los franquistas eran enemigos de la libertad ?

ENVIADNOS...

Direcciones de antifascistas susceptibles de mostrarse interesados por « ACCION SOCIALISTA ». A título de ensayo les remitiremos algunos ejemplares de nuestras publicaciones.

Hágase justicia y responderemos con nuestro sacrificio

por M. Sanchez REDONDO

Los españoles no podemos cerrar los ojos a la realidad.

Los hombres que tienen la responsabilidad en la difícil misión de gobernar, justificando la necesidad de defensa, se unen y se preparan para evitar la guerra, o para, de ser agredidos, defenderse de la agresión. Obligatoriamente tiene que tomar tal posición quien quiera mantener un modo de vida democrático. Para todo democrata es alentador ver que hay quien persigue ese objetivo. Pero para defender los principios de la democracia los que tal se proponen han de llevar en sí mismos la lealtad a esos principios y mantenerlos puros. No se puede admitir que hablando de la necesidad de la defensa de la democracia se dé entrada en la comunidad de países democráticos dispuestos a defenderse a un Estado antidemocrático que ha ridiculizado a quienes quieren defendela, después de haber hecho la guerra contra la democracia; Estado que se sostiene con el apoyo de un partido armado de principios totalitarios, fascistas: La Falange.

No es admisible que hablando de Estrategia se lleguen a combinar pactos militares y se hagan concesiones económicas por parte de una democracia a un estado totalitario, el falangista, pactos y concesiones que sólo servirán para ayudar a una administración en bancarrota.

Admitir en la unidad democrática el actual Estado español significa hacer concesiones que llevan en sí mismas el descrédito de la democracia que se dice querer defender e implica creciente desconfianza por parte de los pueblos en los hombres que tienen la difícil misión de dirigir la preparación defensiva, y la guerra, si a ella se llegara. Si esa hora trágica sonara ¿con qué moral se cuenta para sumar al esfuerzo general la capacidad combativa de un pueblo que es hasta nuestros días víctima de sus ideas democráticas? ¿Qué es lo que va a defender un pueblo al que se le niegan los derechos humanos más elementales? ¿Al que se le impide practicar la libertad de conciencia por un régimen que hasta llega a obstaculizar el dar sepultura al cadáver del hombre que en vida no fué católico?

Los estrategas no han pensado seriamente en el crítico momento en que suene el primer cañonazo y el hombre tenga que dar su rendimiento en el lugar de trabajo o batirse con el adversario. Los estrategas viven engañados respecto de la realidad del pueblo español mártir del tirano con quien se pacta.

Juzgo que los Estados Unidos de América, erigidos en nación restora del campo «atlántico» harían bien examinando las posibles consecuencias de su actitud y de sus alianzas con el Estado fascista español. Inu-

tilmente pretenderá contar con bases y reservas humanas, y de nada le servirá la posición estratégica de España, ni sacará provecho de la capacidad de trabajo y de la combatividad de nuestro pueblo, si no nos hace justicia primero en el orden político y moral.

Para tratar y pactar con el pueblo español que odia a Franco primero hay que cumplir las promesas que en los días de la resistencia de Francia al invasor nazi, en momentos críticos de amargura, de combate y de sacrificio, nos ofrecían las emisoras de las Naciones Unidas a la vez que nos invitaban a luchar — y los españoles lo hacíamos tanto como el que más — por la democracia, por la libertad, contra la concepción hitleriana del mundo. Si el hitlerismo hubiera triunfado la peste de la esclavitud habría invadido la humanidad. Los españoles que hemos dado tan gran contribución a su derrota esperábamos que ello implicaría la liberación de España. Los miles y miles de héroes españoles que contribuyeron con su esfuerzo y con sus vidas a la victoria nos vedan colocarnos al lado de quien ayude a Franco. Si se hace justicia y se reconoce el esfuerzo de la democracia española por la libertad del mundo, lo que equivale a favorecer la liquidación del actual régimen fascista español, entonces, pero sólo entonces, el pueblo español estará al lado de quien luche por la democracia.

Pero es a nosotros mismos, los españoles, a quien corresponde crear las condiciones para asegurar la libertad de España. Nosotros hemos de manejar el timón de la evolución política de nuestro país, abordando las tareas y aceptando los sacrificios que impone el interés de la comunidad nacional; precisando unas bases de unidad y de acción, un programa común que haga posible la acumulación de esfuerzos para sustituir al régimen franquista e implantar la libertad en nuestro pueblo; para que éste determine el régimen que desee.

Hemos de buscar los principios que nos unen que no pueden ser otros que los de la democracia. Y llegar a la acción de conjunto. Todos los sacrificios que tengamos que hacer son mínimos comparados con los de nuestros compatriotas del interior.

Elevemos nuestro pensamiento y contribuyamos con nuestra gestión a merecer el honroso título de exilados por una causa justa. Mantengamos nuestra fé en la libertad. Y que no olviden los que tienen la misión de defender nuestros principios que de no hacerlo la sentencia de la historia calificará su inacción de traición a un pueblo que ama la paz y el trabajo, y para el que la

Cambios en el Gobierno Albanés

por A. KOLENDIC

A principios de este mes (septiembre) el gobierno albanés ha sido nuevamente reorganizado. El mundo está tan habituado hoy a esas frecuentes reorganizaciones ministeriales (hechas sin dar explicación alguna) de los gobiernos satélites de la Europa oriental, que la última realizada en Tirana no ha suscitado comentario alguno.

Siguiendo la práctica soviética el decreto del Presidium de la Asamblea nacional albanesa del 6 de septiembre, publicando los nombres de los nuevos ministros, así como el comentario oficial del «Baskimi», no contienen una sola palabra de explicación sobre las verdaderas razones de ese cambio ministerial. Pero el hecho de que Mehmed Shehu haya sido relevado de sus funciones de Presidente del Control de Estado indica claramente a todos aquellos que conocen la Albania actual el verdadero sentido de la reciente reorganización.

Mehmed Shehu es el primer secretario del Bureau Político del Partido del Trabajo albanés, vice-Presidente del Consejo, Ministro del Interior y Jefe de la Seguridad Nacional y de la policía secreta y, hasta el 6 de septiembre último ha sido también Presidente del Control de Estado. Mencionamos solamente las funciones más importantes que asumía Mehmed Shehu, sin enumerar sus múltiples «funciones sociales», tal como la de vice-Presidente de la Asociación de amigos de la U.R.S.S., etc. Antes de la resolución del Kominform (contra Yugoslavia) Shehu era un funcionario oscuro del partido. Entró en el B. P. y en el gobierno después de la liquidación de Koci Dzodze, en la que desempeñó un papel de primer plano. La ambición, la falta de escrúpulos y la dureza de Mehmed Shehu fueron observadas por primera vez durante los difíciles días de 1948, por el embajador soviético en Tirana, Chuvakhine, quien le nombró ministro y hombre de su confianza en el gobierno de Enver Hodja.

Pero en el cúmulo de contradicciones que desgarran la Albania actual (pequeño satélite aislado, peón e nlos chalanos cotidianos y especulaciones del Gobierno soviético, expuesto a los apetitos de las grandes potencias, cuyas ambiciones las alimentan los grupos de emigrados reaccionarios, sobre todo los que viven en Italia; país atrasado y muy pobre, sin embargo cruelmente explotado por los especialistas soviéticos, país en el que la mayoría del pueblo se halla manifestamente

libertad y la democracia es inseparable de su vida.

Si cada uno cumplimos con nuestro deber ningún pacto y ninguna ayuda a Franco evitará su derrocamiento. Y entonces será el pueblo español y no un usurpador quien diga su palabra, a los estrategas.

Pau (B.-P.), octubre 1951.

contra la política actual y el terror del Gobierno de Tirana, pero a la vez contra el regreso de Zogu o de cualquier otro nuevo «protectorado» extranjero, etc.) ocupa también un espacio no insignificante la lucha entre diversos «jefes» y «jefecillos» carreristas que ambicionan el poder, los primeros puestos en el Comité Central, en el Gobierno y en la lista por orden de preferencia de los «amigos devotos» de la U.R.S.S., es decir de Chuvakin.

La baja, y desde el punto de vista de la moral y de los principios de todo orden, la indignidad de las formas de esa lucha se hallan ilustrados por la manera como, en mayo último, fueron elegidos los miembros del Comité Central que debían sustituir a los que han sido muertos o detenidos. En la conferencia del Partido, Enver Hodja logró hacer elegir como miembro del Comité Central a su mujer Nehmidje. Para no ser menos, Sheshu ordenó a la conferencia servir que eligiera a la señora Fickret Sheshu, su mujer.

Las numerosas funciones de Mehmed Shehu, que eran la prueba de su poder creciente, inquietaban seriamente al grupo que rodeaba a Enver Hodja. En efecto, Sheshu ha logrado apoderarse de todas las riendas del mando: resuelve los problemas concernientes a los cuadros, tiene en sus manos la policía y la Sigurmit, es el primer vicepresidente del Consejo y el primer hombre del Partido. ¿Es que los esfuerzos incansables y cada vez más apremiantes desplegados por Enver Hodja, por miedo a seguir la misma suerte de Koci Dzodze, han dado finalmente sus frutos? Sería difícil responder; sin embargo, hay una cosa cierta: el nombre de Mehmed Sheshu ha figurado por primera vez en una reorganización ministerial sin que se haya hecho mención de la atribución de nuevas funciones, antes al contrario, anunciando el habérselas limitado.

Entre tanto, el conflicto latente, pero muy comprensible, dada la triste realidad de todos los países kominformistas, que hacía chocar las ambiciones de los grandes jefes carreristas y burocráticos, no ha impedido que Enver Hodja y Mehmed Sheshu (en Albania como en los otros países satélites) actúen conjuntamente en la represión cruel de todos los signos de descontento por pequeños que sean, y de todas las tentativas hechas para encontrar una salida a esa realidad de esclavitud.

Las últimas víctimas de importancia, cuya liquidación fué preparada por la acción mancomunada de Enver Hodja y de Mehmed Sheshu, han sido el vice-presidente del Consejo y miembro del Buró Político Tuk Jakova, los miembros del Comité Central Manol Konomi y Teodoro Hébu, así como el presidente de la Asamblea Nacional albanesa Omer Nishani. Todos ellos han sido excluidos del Comité Central y destituidos de sus funciones dirigentes, gracias a los esfuerzos concertados de Enver Hodja y de Mehmed Sheshu, que dieron a este respecto una explicación baja y servil: excluidos como elementos anti-soviéticos.

Paralelamente a esa «depuración» de los cuadros dirigentes, se procede a diario a la depuración de las organizaciones del Partido y del aparato administrativo en las ciudades y en el campo. Los resultados de esa operación son los siguientes: con respecto a la situación de 1948, más del 40 % de los miembros del Partido han sido excluidos hasta ahora. Por otra parte, paralelamente a la «depuración» del Partido, Sheshu procede a la «depuración física»; no liquida solamente (por medio de asesinatos, detenciones y deportaciones) a los que manifiestan de alguna manera su descontento y su desacuerdo con la política actual aventurera y nefasta, sino también a los que, en el porvenir, podrían oponerse a la política actual de terror y venta de la independencia y de la libertad albanesas.

(«Revista de Política Mundial», Belgrado, septiembre 1951.)

LOS ESPAÑOLES ANTE LOS PELIGROS DE GUERRA Y EN LA LUCHA POR LA PAZ

Por Luis VILLAMAYOR.

Con este título publicaremos en nuestro próximo número un artículo del compañero Villamayor que el exceso de original impide publicar en este.

La Delegación española a la Reunión Internacional por la Paz que se celebrará en Zagreb

Como hemos venido diciendo en números anteriores una gran reunión internacional por la paz se celebrará en Zagreb de los días 23 al 26 de Octubre.

Más de 150 personalidades de todos los continentes y de las más variadas tendencias democráticas se reunirán para examinar los graves problemas del mundo y proclamar las medidas que se imponen para salvaguardar la paz, la convivencia entre los pueblos, el respeto y la ayuda mutua entre las naciones y los derechos humanos del individuo.

Muchos otros nombres podrían agregarse a los que ya hemos publicado de los que han dado su adhesión a la iniciativa tomada por el Comité Nacional Yugoslavo por la Paz, y que han decidido participar directamente en esa reunión internacional. En ella participará también una importante delegación de los republicanos españoles exilados en Europa, en Africa y en las Américas.

De Francia saldrán el 20 de Octubre para Zagreb los compatriotas que a continuación enumeramos:

Sr. Francisco BLASCO FERNANDEZ, Secretario General del Partido

Unión Republicana, Fiscal del Tribunal Supremo;

Sr. Fermin BOTELLA, Miembro del Comité Director de Izquierda Republicana;

Sr. Leandro RAURICH, Secretario General del Partido Republicano Federal;

Sr. José FONBERNAT, Diputado de la Esquerza Republicana de Catalunya al Parlamento Catalán;

Dr. Francisco BOIX, Miembro del Comité Director de la Federación de la Sena del Partido Izquierda Republicana, Presidente de la Asociación Amistad Hispano Yugoslava;

Feliciano PAEZ CAMINO, Profesor, Miembro del Comité de Coordinación de los Círculos de Acción Socialista;

Sr. Angel FERRAN, Ex Director del Periódico «España Republicana», Secretario de la «Llar Catalana» de Toulouse;

Dr. Juan AGUASCA, Presidente de la Conjunción Republicana de Cataluña;

Sr. Luis MONREAL, Coronel del Ejército Republicano;

Sr. Martínez HERVAS, Diputado socialista;

Compañero José del BARRIO, Director de «Acción Socialista»;

Compañero Antonio GUTIERREZ, Miembro del Círculo de Acción Socialista de Toulouse.

Los compañeros Jesús Hernandez y Antonio Hierro Muriel, han llegado ya a París, de paso para Zagreb, donde asistirán a la reunión internacional por la paz. Se espera la llegada, también de México, de los dirigentes socialistas DE FRANCISCO Y BULLEJOS, así como de Don Alvaro de ALBORNOZ, que aceptó en principio asistir a esa reunión.

Tenemos conocimiento de que el grupo de democratas españoles que sale de Francia se propone realizar una labor colectiva y que a tal efecto prepara varias propuestas para ser sometidas a la aprobación de la Reunión de Zagreb en las que será planteado en sus justos términos los problemas de España en relación con la lucha por la paz.

Sin ninguna duda la reunión de Zagreb será una gran aportación para esclarecer y resolver los problemas de la paz, y, por tanto, una gran oportunidad para reclamar ante el mundo la necesidad de hacer prevalecer, contra la tiranía franquista y guerrera, los derechos de la democracia hispana esencialmente pacifista.

RESPONSABILIDADES DE LA EMIGRACION

(Continuación de la pg. 1)

sacrificios pasados y con nuestros muertos, nosotros ya hemos hecho bastante, y que ahora les corresponde a los demás darnos, como una deuda que se salda, lo que a todos (y a nosotros en primer lugar) nos queda por hacer.

Hemos recorrido durante largos años toda la tierra de punta a punta con los pies desnudos a veces, como una penitencia primitiva, y con el alma cargada de amargura) presentando esa cuenta de justísimas exigencias.

Yo creo que los términos políticos del problema español han rebasado ya ese planteamiento.

Nadie podría negar la gran deuda que el mundo ha contraído con España. Nadie desconoce las cifras de martirio y de heroísmo que constituyen, en adición impresionante, la columna de nuestro haber, de nuestros créditos a reclamar.

Pero nuestra causa es hoy más, mucho más que la reparación de una injusticia. Mucho más que la revisión de un pleito mal sentenciado. El cuadro político actual de nuestro país presenta características nuevas, propias de una vida nacional que no se detiene un día cualquiera, sino que sigue su curso: ese cuadro debería aconsejar a muchos sordos o tuertos de pensamiento la conveniencia de rectificar los datos de su cálculo y el emplazamiento de sus posiciones.

Lo diré de una vez: nuestra causa no es ganar ahora la guerra que perdimos en 1939.

Mejor aún: tenemos que librar hoy nuevas batallas de una guerra secular, muy anterior en sus orígenes a 1936, con ejércitos cuya composición ha cambiado desde esa fecha, en unas condiciones políticas y económicas distintas a las de hace quince años, con unos objetivos tácticos que no tienen por qué ser necesariamente los mismos de entonces.

Sucede que nosotros, salimos de España hace i casi trece años! con una fisonomía inconfundible. Me refiero, naturalmente, a la emigración. La guerra mundial primero, y en todo momento la adversidad, y nuestra condición propia de extranjeros y de refugiados, y nuestra suerte común, nos han mantenido juntos formando — a pesar de nuestros gritos de desavenencia — un grupo humano y político de imagen y perfiles constantes.

Se hubiera podido escribir todos estos años y aún hoy en nuestras frentes: «Somos los de 1939».

He destacado en otro momento lo que significa como noble y emocionante fidelidad la conducta colectiva de la emigración. Quiero decir ahora que la fidelidad no debe traducirse en un empeño de prolongar el pasado, sino en el afán de todos los que vivimos en exilio, de «sincronizar» nuestros actos con el lado íntimo y auténtico de ese pueblo que crece y sufre y trabaja, siguiendo la evolución lógica de una intensa y compleja vida nacional, adentro de las fronteras españolas.

Ciertas propagandas le hablan hoy a la opinión internacional como en 1939. Ciertos grupos de antifascistas españoles discuten entre ellos como en 1939. Se han detenido ahí, en esa fecha; mientras tanto, España ha seguido viviendo. Y hay todo un mundo de jefes y de Comités que no se han dado cuenta de ello todavía.

El problema de nuestra hora no es ganar la batalla del Ebro. Son otros ríos los que tendremos que cruzar con nuestra unión, con nuestra firmeza y con nuestra audacia.

Hay otro punto en el que quiero insistir. Se suele llamar «la emigración» a cierto ruido de epitetos y a cierto desorden de ideas que no pocas veces han logrado atraer (con perjuicio evidente para nuestra causa) la atención del universo democrático. Que se me permita decir que eso no es la emigración, sino un tejido de Comités que apenas si tienen algo de común con el verdadero sentir de la opinión pública de España, o con el sentir de la masa emigrada.

¿Qué son verdaderamente algunos de esos Comités? Si nos ponemos a hacer averiguaciones, detrás de ciertos anagramas conocidos o de ciertas grandes etiquetas sonoras, no hay fuerza política propiamente dicha, sino tan sólo fuerza «reglamentaria», es decir, la «legitimidad» que proviene de un sello de cauchú

Comunicado de la Conferencia de información y consulta celebrada por los C. A. S. en Toulouse

El 14 de Octubre de 1951 se ha celebrado en Toulouse una CONFERENCIA DE INFORMACION Y CONSULTA a la que han asistido representaciones de buen número de los CIRCULOS DE ACCION SOCIALISTA constituidos en Francia y Africa del Norte. La CONFERENCIA ha recibido cartas de salud y adhesión de varios CIRCULOS que por diversas razones no pudieron participar directamente en la CONFERENCIA, entre ellas algunas de América Latina, así como de adherentes aislados en distintas localidades de Francia.

Después de una discusión amplia y cordial del Orden del Día, la CONFERENCIA hace constar:

Que de acuerdo con la orientación general que guía nuestras actividades el MOVIMIENTO DE ACCION SOCIALISTA no escatimará esfuerzo alguno hasta conseguir dotar al proletariado español y a los pueblos de España del instrumento político necesario para la derrota del franquismo primero, y la construcción del Socialismo después;

En el aspecto orgánico, la CONFERENCIA aconseja mantener el sistema de autonomía de los CIRCULOS y de sus adherentes, y sugiere que el reclutamiento quede subordinado a la admisión de los dos principios siguientes:

1º Fidelidad en el orden doctrinal a los principios básicos del Socialismo;

2º Fidelidad al principio del internacionalismo proletario, afirmando nuestra voluntad inquebrantable de no admitir subordinación alguna a poderes extraños.

Manteniendo firmemente las características autonómicas de los CIRCULOS la CONFERENCIA sugiere la creación de un Comité que coordine en los aspectos político y de organización la actividad de todos los organismos locales existentes en Francia, Africa del Norte y América.

La CONFERENCIA somete a la aprobación de todos los CIRCULOS los siguientes nombres para constituir urgentemente el Comité de Coordinación:

José del BARRIO;
Asensio ARRIOLABENGOA;
Feliciano PAEZ-CAMINO;
Joaquín PAGOLA;
T. HERNANGIL CAMACHIN.

La sede del Comité de Coordinación se propone sea París.

La Conferencia ha discutido ampliamente sobre la orientación política que ofrece el documento ELEMENTOS PARA UNAS BASES DE ACCION DEMOCRATICA, confirmando la identidad de criterios y aconsejando la realización de las tareas que se desprenden.

Asimismo fué discutida la orientación general del órgano de nuestro Movimiento «Acción Socialista», la conveniencia de incrementar su difusión y la necesidad de organizar la ayuda económica, perfilando ideas generales y medios de ayuda que serán comunicados a los CIRCULOS por vía interna.

Todos los asistentes a la reunión han hecho constar su satisfacción por la forma en que se ha desarrollado la discusión, por el ambiente de compañerismo que ha reinado en todo momento, y por el positivo intercambio de ideas e iniciativas a que ha dado lugar.

Al dirigir un emocionado recuerdo a nuestros compañeros y a todos los antifascistas que luchan en el interior de España, la CONFERENCIA tiene un especial interés en hacer constar que nuestra preocupación permanente y nuestro principal esfuerzo irán encaminados a incrementar la ayuda a los que luchan en el interior del País por liberar a nuestro pueblo de la tiranía franquista.

La CONFERENCIA encargó al CIRCULO de Toulouse de la constitución de una Comisión Pro-Presos.

que alguien se trajo un día de Madrid o de Barcelona.

La España de hoy es otra cosa. Y yo insisto, con muchísima confianza en lo que digo, que la emigración, la verdadera emigración, también es otra cosa.

Hubo un día en que la España desterrada era una fuerza potentísima, que hubiera podido ser decisiva en la contienda por la reconquista de nuestra democracia. Esa España desterrada tiene en su haber grandes hechos. En los últimos años, su importancia y su prestigio han comenzado a declinar. A la hora en que el pueblo de dentro nos ha dado a todos el ejemplo de su madurez y de su unión, los que más pretenden monopolizar en el exilio todas las representaciones, en particular determinados Comités, sólo han sabido ofrecer al mundo y a España el lamentable espectáculo de su pequeñez y de sus egoísmos.

Tengo la convicción de que el frente principal de nuestra batalla, que en determinadas circunstancias pudo ser otras veces el destierro, se halla sin ninguna duda y desde cualquier ángulo que se mire, en el interior del país. Eso debe hacernos reflexionar. Y entre otras cosas, reconsiderar nuestros medios de acción y nuestra táctica.

Resulta que se ha venido actuando sin tener en cuenta la fuerza que allá dentro existía. Y sin pensar seriamente en movilizarla. Sé las razones que algunos nos han dado. Pero hay que ser claros y decir que, mientras ciertos jefes hablaban de ahorrar sacrificios a los españoles del interior, era en evitar su participación y en eludir su voluntad en lo que realmente pensaban.

No faltan allá quienes, desconsolados o furiosos, exageran probablemente los errores y las faltas que la emigración ha cometido. Algún día se nos pedirán cuentas a todos. A mí me parece que la más grave responsabilidad será quizás la de aquellos que, en este instante preciso, no acierten a comprender que la emigración sólo puede dar juego aún si sabe hacerse ella misma un bloque unido y efectivo.

El exilio nunca ha debida ser terreno adecuado para ventilar ruidosas y torpes discrepancias. Hoy lo es menos que nunca. La emigración unida podría representar aún — y con gloria — al pueblo de España. Los jefes, separados, los Comités, separados, no representan a nadie. Ni siquiera a los españoles que en otro tiempo figuraron adscritos a las organizaciones de que esos jefes o esos Comités se atribuyen todavía un mandato ilusorio.

Afirmo que es el único camino de salvación hoy es la revuelta de los emigrados contra aquellos que han falseado la obra y la misión que nos dió España en 1939.

No insinúo una actitud condenatoria en bloque de los Comités y de los jefes tradicionales. A ello se sienten inclinados, lo sé, muchos que abrigan en su espíritu, quizás sin saberlo, almas de iconoclastas. Esa actitud no tendría ningún sentido práctico, y además sería cruelmente injusta. Los españoles no estamos habituados a estimar en su exacto valer a aquellos de entre nosotros que han sabido destacarse por su experiencia, por su talento o por sus virtudes de otra índole. Es hora de aprender a hacerlo, y de poner donde suele haber envidia o desprecio desenfrenados, un poco de respeto y otro poco de amor.

La «revuelta de los emigrados» — con un sentido constructivo y sereno — debe ser una manera de poner fin, radicalmente, al estado de cosas en que hoy se hunden en ineficacia y en abandono vergonzosos nuestras grandes posibilidades.

La obra no es difícil: bastará con que los españoles del exilio (reuniéndose en localidades, en lugares de trabajo, en sus sindicatos de oficio) se decidan a arrebatar de las manos de unos Comités que han abusado de emblemas prestigiosos y de nombres mágicos, la bandera de la emigración, tejida con las más altas proezas, que debe entrar un día en España, orgullosa de haber sabido contribuir, al unísono con nuestro pueblo, a la victoria de la independencia y de la República.

FIN

EL P.O.I.A.

(Partido Obrero Independiente de Alemania)

CONDENA LA ACTIVIDAD DE LOS TROTSKISTAS

Del 25 al 28 de Agosto de 1951 tuvo lugar en Dusseldorf una reunión del Secretariado del Partido Obrero Independiente de Alemania. A propuesta de la dirección regional del territorio de Westfalia-Norte y de la agrupación de la ciudad de Dusseldorf, el POIA tomó posición sobre las concepciones políticas generales de la IV Internacional trotskista y en particular sobre la actividad de los trotskistas en el seno del POIA.

La decisión adoptada a ese respecto por el Secretariado del POIA dice entre otras cosas: «El POIA tuvo su origen en la aspiración de crear una fuerza socialista independiente que luchara tanto contra el capitalismo occidental como contra la explotación y el régimen de opresión que hoy existen en la Unión Soviética y que han conducido a que todas las adquisiciones de la Revolución de Octubre hayan sido anuladas y a que el socialismo y el movimiento obrero internacional hayan sufrido en su fuerza y en su crédito un daño incalculable.

«El Partido Obrero Independiente se ha colocado sin vacilación ni reservas en una posición fundamental de independencia entre el Este y el Oeste. En su declaración programática, el POIA precisó que el actual conflicto entre el bloque oriental y el Occidente no es otra cosa que una lucha por la conquista del poder entre el burocratismo soviético y el imperialismo occidental, y que ninguno de los dos se preocupa en lo más mínimo de los intereses de la clase obrera.

«En contradicción con esta clara y neta posición socialista, los trotskistas han intentado justificar, con argumentos pseudo-marxistas, la desviación y el sistema de opresión que imperan en la Unión Soviética. De acuerdo con las últimas declaraciones de la IV Internacional, los trotskistas han comenzado a defender la Unión Soviética y su política exterior agresiva, y han querido hacer de esa concepción la línea del POIA. Como era lógico, esa tentativa ha chocado con la firme posición de los miembros y simpatizantes del POIA, ya que estos no quieren abandonar los fines y objetivos fundamentales del POIA, ni apoyar una política que, basada en sutilezas pseudo-marxistas, y aún criticando el sistema que domina hoy en la U. R. S. S., no vacila en la práctica en apoyar e incluso defender la política del bloque oriental».

En suma, el Secretariado del POIA ha denunciado los hechos concretos relativos a la actitud fraccional y extraña al Partido de los trotskistas miembros del mismo, y ha acordado las conclusiones siguientes:

«1. — Las concepciones de la IV Internacional se hallan en contradicción con los principios fundamentales de un socialismo independiente y con las bases programáticas del POIA: «Ruta y objetivos» («Weg und Ziel»).

«2. — Los trotskistas han realizado en el interior del POIA un trabajo de fracción, han colocado los intereses de esa fracción por encima de los intereses del POIA, y con ello han retrasado y dificultado la evolución y el desarrollo del Partido.

«3. — Es indispensable para el desarrollo ulterior del Partido triunfar sobre las concepciones y las consignas trotskistas. Esa es la condición previa para la creación de una fuerza socialista independiente en Alemania.»

Al adoptarse esa posición contra el trotskismo, el miembro del Secretariado, Georg Jungolas, se ha dado de baja del Partido. Otro miembro del Secretariado, Heinrich Bixl, ha presentado la dimisión de su cargo. Ambos eran conocidos por sus concepciones trotskistas.

El Secretariado del POIA, en fin, ha decidido constituir una sección de prensa que tendrá la misión de publicar regularmente comunicados en los que se fijará la posición del Partido sobre los más importantes problemas políticos de la hora actual.

Le Directeur-Gérant: José DEL BARRIO
28, rue Serpente - PARIS (6º)

Imp. J.E.P., 7, rue Cadet, Paris-9º

Acción Socialista

Ano II - Núm. 21

Paris 15 Noviembre 1951

Se publica los días
1 y 15 de cada mes

Precio : 15 frs.

DEFINITIVO DESMORONAMIENTO de una "posición política"

Esta vez es irremediable. La « posición política » del P.S.O.E. del exilio se ha desmoronado definitivamente y estrepitosamente.

Más le hubiera valido a Indalecio Prieto mantener la actitud que adoptó por un momento cuando dimitió la Presidencia de su Partido y reconoció públicamente el fracaso de su política. La causa de la democracia española hubiera ganado con ello. Pero apenas en reposo en las aguas tranquilas del Océano, rumbo a las tropicales tierras veracuzanas, se desdijo de afirmaciones hechas en momentos en que no supo controlar — como en tantas otras ocasiones — su carácter soberbio e impulsivo, y contradiciéndose volvió a defender una obra, la suya, que él mismo acababa de condenar en forma más categórica que ninguno de sus adversarios políticos la había hecho.

Sin entrar a analizar las influencias extranjeras que decidieron a la C.E. del P.S.O.E. del exilio a hacer suya la posición política que Prieto abandonaba, (con lo que esa C.E. incurrió en nueva gran responsabilidad) lo cierto es que en las decisiones del Congreso extraordinario celebrado hace unos meses en Toulouse, la actitud de Indalecio Prieto, defendiendo nuevamente la política que en un momento de ira había renegado, fué decisiva para impedir que quienes se oponían a ella corrigieran los graves errores y mitigaran los daños causados, señalando al P.S.O.E. del exilio nuevos derroteros...

La masa republicana, fuera y dentro de España, tuvo un momento la esperanza de que aquel Congreso extraordinario rectificaría una política por la inmensa mayoría repudiada y de que se abrirían posibilidades de acción conjunta para el antifascismo hispano sobre la base de un programa mínimo común en el que todos pudiéramos coincidir. La C.E., con el refuerzo de Prieto, defraudó esa esperanza e indujo al Congreso a la reincidencia en el error.

Pocos meses han sido necesarios para que quienes se oponían dentro del P.S.O.E. del exilio, y fuera de él a la política prietista, vean confirmada una vez más, y otra vez por el propio Prieto, la razón que les guiaba. Es Prieto mismo quien propone ahora que el P.S.O.E. del exilio liquide su propia obra.

En el documento que se ha distribuido entre los afiliados a la Agrupación de México, se explica el porqué, según Prieto, debe romperse con los monárquicos. ¡Qué amargura, la de Prieto, al tener que reconocer la felonía de Don Juan, sin cuya lealtad se asegura ahora que el « pacto » no significaba nada! ¡Qué amargura por las decepciones de la política de círculos extranjeros en la que se nos quiso obligar que todos confiáramos!

¡Qué nuevo y rotundo fracaso! Pero sobre todo, y esta es seguramente la reflexión de cuantos hemos estado desde siempre contra esa política, ¡que despilfarro de tiempo, de energías, de posibilidades!...

¡Se acabó la política del « pacto » de San Juan de Luz! ¿Pero qué nos proponen Prieto y sus amigos a cambio?

Hasta ahora se quería sustituir las Instituciones republicanas por el « Comité de Enlace » monárquico « socialista » y a la unidad de los republicanos, de los demócratas, para luchar por la República se oponían los ocho puntos de un « pacto » sin valor.

Desmoronado eso, Prieto proclama la necesidad de « una cura de aislamiento » del P.S.O.E. del exilio; se pronuncia contra toda clase de alianza permanente con las fuerzas republicanas, contra las que arremete furiosamente a fin de obstaculizar toda inteligencia, y a la vez quiere imponer que un nuevo Congreso del P.S.O.E. del exilio decida considerar las Instituciones republicanas como inexistentes y dé el ejemplo disolviendo el grupo parlamentario de su partido.

(Sigue en la pg. 2)

DESDE LA NUEVA TRINCHERA DE COMBATE

Por A. HIERRO MURIEL.

La Conferencia de los Círculos de Acción Socialista recientemente celebrada en Toulouse ha tenido, entre otros, el acierto de fijar la fórmula de convivencia orgánica entre los miembros de este Movimiento, manteniendo el sistema de autonomía de los Círculos y de sus adherentes.

La formulación de la cuestión en estos términos ha dado fin a las reservas que algunos de nosotros teníamos para integrarnos plenamente en Acción Socialista. No existe ya, no puede existir de ahora en adelante ninguna objeción seria, ningún pretexto válido para continuar a la expectativa respecto a este Movimiento. Pensábamos antes y afirmamos ahora que en la vida política española era necesaria la existencia de un Movimiento como el que Acción Socialista representa, esto es, un acontecimiento histórico nuevo, nacido de las nuevas condiciones históricas. Un Movimiento que puede adquirir a poco que nos esforcemos para lograrlo una importancia enorme, mas bien decisiva en la futura revolución española, en su tónica, en su camino, en sus formas y en su ritmo.

¿Quiere esto decir que no haya puntos débiles, lagunas? ¡Vaya si los hay! Es difícil que deje de haberlos. Mientras exista en nosotros el deseo de superación y perfeccionamiento — y pobres de nosotros el día que deje de existir — nunca podremos sentirnos satisfechos del todo.

¿Quiere decir que la lucha de opiniones haya terminado entre nosotros? De ninguna manera. Creemos que una democracia, y Acción Socialista lo es, lejos de termerla, debe desear la lucha de opiniones en su seno. La democracia, contrariamente a lo que dicen los fariseos del marxismo, se vivifica y fortalece con la lucha de opiniones. Estimo que es imposible pensar ya en la constitución de ningún movimiento obrero, sinceramente revolucionario, sin una verdadera democracia interna, democracia deliberante con amplio derecho a la crítica, que elabore su estrategia y su táctica con la voz y el voto de todos sus miembros y en la que cada individuo pueda sin cortapisas ni coacciones de ninguna especie expresar libremente sus opiniones, en la que todos sus dirigentes sean elegidos y puedan ser depuestos por sus electores. Tal democracia en una organización formada por miembros iguales en un todo, de una comunidad de hombres soldada, no por la obediencia ciega, sino por la identidad de las convicciones, no excluye, sino que presupone la necesidad de una disciplina consciente, disciplina de proletario, sin afán

de medro personal, cuyas fuerzas, capacidad de progreso, esperanzas y anhelos los extrae de la organización, de su actuación sistemática en común con sus camaradas, que se siente grande y fuerte cuando constituye una parte de un organismo grande y fuerte también.

Dos son las condiciones a que Acción Socialista subordina la admisión de nuevos miembros.

Primera. « Fidelidad en el orden doctrinal a los principios básicos del Socialismo ».

Segunda. « Fidelidad al principio del internacionalismo proletario, afirmando nuestra voluntad inquebrantable de no admitir subordinación alguna a poderes extraños ».

Absolutamente conforme con ambas condiciones, a las que deseo adicionar algunas ideas complementarias. Un Socialismo que se inspire, no en la letra sino en el espíritu del marxismo, que entre sus características posea la de la unidad de la teoría y la práctica, de los principios y la conducta, en el que la forma esté orgánicamente enlazada al fondo, como el cuerpo lo está anatómicamente y fisiológicamente a la vida. Un marxismo sin criterios cerrados, impermeables. El marxismo no es un dogma rígido ni un objeto de museo, antes al contrario, es una doctrina que no puede vivir mas que en constante desarrollo.

Internacionalismo, si, desde luego. No es posible menospreciar las experiencias internacionales que enriquecen el acervo común. Hay ingredientes idénticos en el proceso revolucionario de los distintos países que en ningún momento desdeñaremos. Pero internacionalismo en la acepción del concepto mas fraternal, igualitario, digno y humano. Internacionalismo que no presuponga su pediatría ni obediencia a nadie. Internacionalismo que forje sus pactos y alianzas con quienes, amantes de su propia libertad, sean capaces de reconocer y respetar la soberanía y la libertad de los demás pueblos, grandes o pequeños, en un plano de absoluta igualdad. Partiendo de estas premisas, todos los pueblos de la tierra estarán inicialmente a igual distancia atencional de nosotros. Pero el reparto igualitario de la atención cesará e incluso se romperá la fila rectilínea en cuanto alguno de ellos rompa, por su parte, aquellas normas elementales de convivencia internacional.

Paralela a estos lineamientos internacionales, mi posición es la de que Acción Socialista sea un movimiento eminentemente español, con una independencia absoluta en los problemas nacionales, con un programa de realidades nacionales en lo político, en lo social, en lo económico, en lo cultural y en lo psicológico; que tenga confianza nuestro pueblo, en su instinto revolucionario, en su fuerza creadora. No me cansare nunca de incidir sobre nuestras propias modalidades y experiencias, a fin de hacerlas rendir el jugo como una red rascando el áspera entraña del abismo.

La más importante de las tareas señaladas por la Conferencia de Toulouse es la de crear las bases para la constitución de un partido del proletario español.

Mi esfuerzo más tenaz se orientará en lo sucesivo, y en primer término, a luchar y laborar desde esta trinchera y por todos los medios a mi alcance por el enunciado de Acción Socialista para « dotar al proletariado español y a los pueblos de España del instrumento político ne-

(Sigue en la pg. 2)

DOS HORAS CON EL MARISCAL TITO



La Delegación de republicanos españoles a la Reunión Internacional de Zagreb visitó después Belgrado, Novi-Said y Sarajevo. En Belgrado la Delegación fué recibida por el Mariscal Tito. No hubo para ello el menor inconveniente. Habiendo pedido esa entrevista a las nueve de la mañana, a las doce se tenía la contestación afirmativa y a las tres de la tarde los delegados republica-

nos españoles estrechaban la mano del Mariscal, prolongándose la cordial y abierta conversación durante dos horas.

En sus primeras palabras Tito dijo a los republicanos españoles que de todas las delegaciones que le visitaban a la que recibía con mayor alegría, con toda la cordialidad, con insuperable afecto, era a la Delegación

representativa de los combativos pueblos antifascistas de España. Y a continuación evocó nuestra épica lucha en defensa de la República y la hermandad combativa de los pueblos de Yugoslavia. Y después respondió, condescendiente y afable, al gran número de preguntas que sobre los más variados temas le hicieron los componentes de la Delegación española.

FOD 2241



Desde la nueva...

(Continuación de la pg. 1)

cesario para la derrota del franquismo primero y la construcción del Socialismo después». Es decir, del Partido, revolucionario de la clase obrera española. ¿Como debe ser, a mi juicio, este Partido?

Un partido potente, nuevo y renovador, auténticamente nacional, popular y democrático, marxista en su teoría, proletario en su composición e ideología y español en su política. ¡Partido nuevo, repito, el más avanzado, el más audaz, ágil y vivo de la clase obrera, flexible como el acero en su táctica y, a la vez, inflexible en sus principios. Partido capaz de cambiar programas, métodos, formas de organización y hombres y de buscar las bases políticas entre los jalones del presente y las perspectivas vírgenes del porvenir. Partido con la mirada fija en lo lejos, en los horizontes más lejanos del porvenir, pero que vea, a la vez, todo lo que ocurra a su alrededor. Que sepa distinguir lo grande en lo mas pequeño, los brotes de lo nuevo en lo viejo. Que sepa dominar el arto ioninista de sabor determinador en cada momento cual es el eslabón decisivo en la cadena política, que sea capaz de analizar el desarrollo económico social del país y, a base de este análisis, decidirse a audaces actos políticos. Partido que se adapte para orientar a la sociedad nueva en la nueva situación del mundo, ante las nuevas condiciones; de acuerdo con la correlación de fuerzas de cada momento. Un partido que recoja y asimile las mejores tradiciones de lucha de los diversos movimientos proletarios de España; no se trata, claro está, de servir de las, viejas rucas de hilar, sino de máquinas modernas; que al tomar posesión, de este copioso material que pasará a formar parte de su capital el nuevo partido proletario le animará con un soplo nuevo, y le añadirá la inquietud, el impulso y las aspiraciones de las nuevas generaciones revolucionarias. Un partido que destaque, no solo por lo nuevo, sino por lo limpio. Un partido que sirva a la causa de los hombres, al mismo tiempo que guarde un respeto científico a la verdad.

Camaradas del Movimiento de Acción Socialista: El surco esta abierto y la simiente en sus entrañas. ¡Adelante! ¡Adelante! ¡Adelante!

Definitivo...

(Continuación de la pg. 1)

¡Que locura delirante! Justo en el momento en que se reúne de nuevo la Asamblea general de la Organización de las Naciones Unidas, cuando nuestro problema encuentra en el área internacional tan tremendas dificultades, cuando Franco pugna por acabar de salir de su aislamiento y sus partidarios amenazan con nuevos males; justo en el momento en que es más necesario que nunca aparecer unidos, presentarse unidos, acometer juntos, exigir juntos, es cuando Prieto lanza a los cuatro vientos el revoltijo de sus doce puntos entre los que se amalgaman los positivos del reconocimiento de su fracaso, y los negativos, los disolventes, los destructores de las Instituciones rechazando colaborar en una obra común pro España republicana.

Añuramos nuevos fracasos a la política prietista. Esperamos que los militantes socialistas reaccionen virilmente contra ella. Pero es toda la masa republicana, democrática, antifascista, obrera, la que tiene que reaccionar...

Nosotros nos pronunciamos por el mantenimiento de las Instituciones republicanas y conjuramos a quienes tienen el deber de hacerlo a que las vigoricen y las hagan operativas. Nosotros nos pronunciamos por la constitución de un Comité de Acción Antifascista en el que quepamos todos los demócratas españoles, en el que estén todas las fuerzas obreras y republicanas reunidas sobre la base de un programa mínimo común.

Esa es la manera, si no la única, si que la mejor, de hacer frente a las maquinaciones de la reacción internacional y de ayudar prácticamente, realmente, a la resistencia interior.

Contra quienes todo lo quieren destruir, la masa obrera y republicana debe levantarse al unísono realizando una obra verdaderamente constructiva.

TUMULTUOSA REUNION DE LA AGRUPACION DEL P.S.O.E. DEL EXILIO EN MEXICO

El 31 de Octubre se reunió en México D.F. la Agrupación del P.S.O.E. del exilio en Asamblea general reglamentaria. Práviamente, el 2 de Octubre, se había presentado al Comité de la Agrupación un extenso documento suscrito por Indalecio Prieto, Marino Saiz, Aurelio Almagro, Antonio Fernandez Bolaños, Julian Borderas y Eduardo Castillo, en el que tras enumerar una serie de sucesos ocurridos después del Congreso extraordinario celebrado por ese partido los días 31 de Marzo y 1 de Abril de este año en Toulouse, y examinarlos uno a uno con lupa prietista, se propone a la Agrupación de México que tome el acuerdo de dirigirse a la Comisión Ejecutiva del Partido residente en Toulouse, invitándola a aceptar 12 puntos que significan la revisión y derogamiento de los acuerdos fundamentales tomados en el reciente Congreso extraordinario. Se recordará que en ese Congreso prevaleció la política que Indalecio Prieto había venido sosteniendo, e imponiendo, desde 1947. Se recordará también que a raíz de los acuerdos de la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas, en Noviembre de 1949, Indalecio Prieto dimitió la Presidencia del P.S.O.E., reconoció públicamente que se había engañado y había engañado al Partido con su política de pacto con los monárquicos, y que repartiendo mandatos a diestro y siniestro, censurándose a sí mismo e insultando a todo el mundo, se largo a México prometiendo hundirse en el más puro ostracismo. Y se recordará también que apenas llegado allí, y sobre todo a partir del anuncio del

DEL EXILIO EN MEXICO

Congreso extraordinario del P.S.O.E. del exilio se dedicó a escribir sus acostumbradamente largos artículos, volviendo a defender la misma política que renegó antes de salir de Francia, contribuyendo poderosamente a malograr los saludables intentos de los socialistas que se oponían al mantenimiento de aquella política y que pretendían que el Congreso extraordinario a la vez que la anulara la reemplazara por otra más razonable y constructiva.

Después de todas esas peripecias, los firmantes que encabeza Indalecio Prieto han conseguido con su extenso documento y con sus proposiciones que la Agrupación de México del P.S.O.E. del exilio celebrara la reunión más tumultuosa que registra la historia de las reuniones de ese Partido, y aunque el resultado final, por la votación, es que la propuesta de los firmantes haya sido adoptada, la derrota política de Indalecio Prieto registrada definitivamente en su escritos, hara época.

Sobre alrededor de 800 afiliados que se dice cuenta la Agrupación de México, sólo 178 acudieron a la Asamblea, no obstante que el documento presentado con la firma de Indalecio Prieto en cabeza, y cuya importancia y trascendencia era evidente, había sido previamente distribuido a los afiliados.

El portavoz de quienes se opinian a las propuestas de Indalecio Prieto fué el destacado militante Máximo Muñoz, quien hizo una requisitoria implacable de la política que el P.S.O.E. del exilio, por imposición de

Prieto, viene realizando. Argumentadamente demostró que Prieto emplea todas sus fuerzas, su energía, su inteligencia y su influencia, en destruir, en deshacer, en oponerse a todos y a todo. Dijo con toda claridad que la actitud de Prieto se debe fundamentalmente hoy a su decisión de no dar cuentas a su Gobierno republicano, que puede exigirselas, de su gestión administrativa. Señaló sin embajes que las propuestas de considerar extinguidas las Instituciones republicanas, lo que lleva consigo la disolución del grupo parlamentario del P.S.O.E. del exilio, se deben al anuncio hecho por el Presidente del Gobierno, Sr. Gordon Ordax, de reunir las Cortes y de plantear ante ellas la cuestión de los fondos de la República indebidamente detentados y arbitrariamente administrados.

El tumulto, el ruido de sillas, los ademanes y las amenazas, predominaron en la Asamblea.

Fué la única respuesta a la requisitoria de Máximo Muñoz. Sin que ni Prieto ni ninguno de los firmantes contestara, la mesa puso a votación las propuestas de Indalecio Prieto. Antes de procederse a la votación, y como manifestando disgusto y desaprobación, abandonaron la reunión la mayoría de los que asistían a ella. La votación dió el siguiente resultado: 75 votos en favor de las propuestas de Indalecio Prieto; 3-en contra; los que abandonaron la Asamblea, exactamente un centenar, se consideró eran abstenciones. Los tres que votaron contra fueron Máximo Muñoz, de Francisco y Carrión.

Las propuestas de los firmantes

Los acontecimientos que enumera el documento de Indalecio Prieto son los siguientes:

- 1) El convenio del Gobierno de Washington con el general Franco incluyendo a España en el dispositivo militar del occidente europeo;
- 2) La escasa o nula reacción práctica que contra tan monstruoso conubio se ha obtenido de la Internacional Socialista, reacción pareja en su ineficacia a la de la Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres.
- 3) La carta del 10 de Julio de 1951 dirigida por don Juan de Borbón al General Franco pidiéndole que le instale en el trono.
- 4) La modificación del Gobierno republicano español en el exilio.
- 5) La actitud de los partidos republicanos respecto del Partido Socialista.

En el documento se intenta explicar cada uno de esos acontecimientos. Pero sobre esas explicaciones volveremos en próximos números. Nuestro espacio no nos permite comentarlas hoy mas ampliamente.

Las proposiciones de Indalecio Prieto son las que siguen:

- 1) Reiterar el firme proposito de afanarse preferentemente para conseguir el derrocamiento de la tiranía imperante en España, sin detenernos ante los auxilios internacionales que reciba, sino, por el contrario, tomándolos como acicate porque en las inescrupulosas amalgamas dispuestas a prestárselos, late el peligro de una negra reacción, contra
- 2) Mantener el compromiso de admitir que un plebiscito libre, celebrado con las máximas garantías y sin presidirlo ningún signo institucional, determine el régimen político de España.
- 3) Anunciar que no reconocemos como legítimo régimen alguno que no sea clara expresión de la voluntad nacional.
- 4) Hacer público de nuevo que en la elección plebiscitaria el P.S.O.E. emitirá sus votos a favor de la República, como corresponde a sus convicciones y como protesta contra los traidores interiores y los cómplices extranjeros que la derribaron anulando por la fuerza de las armas una irreprochable conquista democrática.
- 5) Proclamar que el convenio establecido el año 1948 con la Confederación de Fuerzas Monárquicas ha quedado roto a consecuencia de la conducta de don Juan de Borbón.
- 6) Disolver el Comité de Enlace que, en cumplimiento de dicho convenio, funciona en Francia.
- 7) Aconsejar a nuestra Comisión Ejecutiva de España que se separe del Comité Interior de Coordinación.
- 8) Considerar extinguidas las Instituciones republicanas que se reconstituyeron en el exilio.
- 9) Disponer la disolución del grupo parlamentario socialista.

la cual deben prevenirse los trabajadores demócratas de todo el mundo.

10) Prescindir de cualesquiera alianzas, conjunciones o pactos de carácter permanente y conservar íntegra nuestra independencia de partido obrero en forma que si llega el momento adecuado, nos permita optar sin embarazos por aquello que convenga más a la libertad de España y a los ideales socialistas, siempre sobre la base del derrocamiento de Franco.

11) Facultar a la C.E. del P.S.O.E. del exilio, residente en Toulouse, para bajo estas normas, concertar coaliciones de tipo provisional y eventual con objetivos de inmediata realización.

12) Derogar cuantos acuerdos anteriores se opongan a los que ahora se adopten, los cuales deberán ser sometidos, para su aprobación definitiva, a los organismos directores del partido en España.

Para que el P.S.O.E. se pronuncie sobre la propuestas enumeradas, los 75 votantes de la Asamblea de México invitan a la Comisión Ejecutiva del Partido residente en Toulouse a convocar un nuevo Congreso extraordinario, o a anticipar la celebración del ordinario que estatutariamente debe celebrarse el año proximo, y hasta autorizan a la Comisión Ejecutiva para que tome ella misma acuerdos urgentes de acuerdo con la propuesta por Prieto, para quien todo es igual con tal de que el P.S.O.E. del exilio se doblegue en cada caso a sus imperativas proposiciones.

Declaración del Presidente del Gobierno republicano Sr. GORDON ORDAX

Si los Diputados Srs. Prieto, Saiz, Almagro, Fernandez Bolaños, Borderas y Castillo se hubieran limitado en su moción para la Ejecutiva del Partido Socialista Obrero Español a ocuparse de los tres primeros entre los cinco puntos que la integran, yo no tendría nada que objetarles y hasta les aplaudiría por su propósito de romper la alianza con los monárquicos, que nunca debieron establecer. Al iniciar ellos ahora el viaje de retorno de ese campo nos encontrarán a los republicanos, si lo prosiguen, en su punto de partida porque nosotros no nos hemos movido de él ni siquiera para avanzar un paso hacia una conviencia que nos repugna.

Ese desencanto que al Sr. Prieto y sus amigos les ha producido la deslealtad de Don Juan lo teníamos descontado desde un principio quienes no hemos olvidado la historia anecdótica de los Borbones resumida genialmente en el verbo «borbonear» por Don Miguel de Unamuno. Pero tal desencanto no

justifica que dichos señores se revuelvan airados contra las Instituciones republicanas, que ningún daño les han hecho y son hoy tan legítimas como el día 8 de Noviembre de 1945 cuando al afirmar en sesión del Parlamento el Sr. Fernandez Clérigo que «estas Cortes tendrán que vivir hasta que haya un Presidente de la República definitivo, que tenga, con arreglo a la Constitución, la potestad de disolverlas», el Sr. Prieto interrumpió el discurso para decir: «Absolutamente de acuerdo en ese punto», según consta en la página 14 del Extracto Oficial de la sesión extraordinaria de aquel día. Y si eso fué entonces así, ¿Como puede exteriorizar ahora el mismo hombre la terrible inconsecuencia de asegurar por escrito que «no hay Cortes»? Porque es evidente que no tenemos, por desgracia, un Presidente efectivo de la República en España, y él sería el único capacitado para disolverlas. Puede el Sr. Prieto, si le place, acusar a las Cortes de no cumplir sus deberes,

pero ni él ni nadie podrá proclamar la inexistencia de ellas, ya que la realidad de su existencia legal está por encima de las facultades personales de cualquier republicano, por eminente que sea y por extraordinaria que se considere su representación.

Tan arbitraria como la aseveración de que no hay Cortes formulada en aquél escrito por el Sr. Prieto y sus compañeros es la de que no hay Gobierno de la República, que también figura en el documento. Están muy mal informados. Si lo estuvieran mejor sabrían que yo soy Presidente del Consejo de Ministros desde el día trece de Agosto. Mis gestiones oficiales de estos días no se encaminan a formar un Gobierno que ya existe, si no a modificarlo y a tratar de ampliarlo, a cuyo fin cuento con la debida confianza del Sr. Presidente de la República. Es inconcebible que un hombre tan avi-

Sigue en la pg. 3

Declaracion...

7 de noviembre de 1936 : CONMEMORACION EN BELGRADO

(Continuación de la pag. 2.)

sado y precavido como el Sr. Prieto no haya procurado enterarse bien de este asunto antes de opinar sobre él. Como asimismo le hubiera convenido recordar cuidadosamente un pasado todavía cercano antes de decretar por su propia voluntad la desaparición de unas Instituciones de las cuales él mismo dijo hace por ahora seis años que tendrían que pervivir más allá del exilio, salvo en un caso que no se da en los actuales momentos.

Efectivamente, en la sesión de Cortes celebrada en México el día 8 de Noviembre de 1945 se aprobó, « ante la imposibilidad de facto de dar cumplimiento a los plazos establecidos en los artículos 68 y 74 de la Constitución », la declaración formulada por el Gobierno en este sentido y se prorrogó indefinidamente la vigencia de todos los órganos institucionales, señalándose como única limitación « que el Presidente de la República y el Gobierno asumen ante el país el compromiso solemne de restaurar la normalidad constitucional con la máxima urgencia en cuanto queden instalados en España los órganos constitucionales ». Ni el Sr. Presidente de la República ni ninguno de los Gobiernos republicanos anteriores ha renegado de este compromiso adquirido ante el Parlamento. También lo mantiene el Gobierno que yo tengo el honor de presidir. Y lo reiterará en las Cortes que habrán de reunirse en México antes del día 14 de Abril del año próximo, compromiso público que hoy adquiero y en el cual va empeñada mi palabra de honor.

Votaron aquella declaración ciento seis señores Diputados y no hubo ningún voto en contra. Entre los votantes estuvieron los miembros que componen la Minoría Socialista. El Sr. Prieto explicó después el voto en nombre de ella formulando diversos distinguos, pero reconociendo, y eso es lo que aquí me interesa sobremanera recoger, que « los plazos fundamentales » que se concedían para la vigencia de las Instituciones eran « indefinidos », no ya durante el exilio, sino incluso cuando « las Instituciones republicanas reconstruidas en México estén en España ».

Solamente en el caso de que se entre en un periodo revolucionario — son también palabras del Sr. Prieto — « sobra el Presidente de la República, sobra el Gobierno, sobra el Presidente accidental del Congreso y sobramos como Diputados todos nosotros ». ¿ Es que el Sr. Prieto y los otros señores Diputados firmantes de su proposición se han apartado del criterio de la « restauración legal » de la República — la frase entrecortada es también del Sr. Prieto en el mismo discurso — e inician el comienzo del periodo revolucionario y a ello incitan con su alegato al Partido Socialista ? Porque, conforme a la tesis del Sr. Prieto, solamente en ese caso sobrarían las Instituciones en el exilio — ¿ tendré que decir que mi opinión es absolutamente la contraria ? — ; pero ninguna de las doce resoluciones finales que a su partido le proponen los señores Diputados antedichos tiene el menor viso de revolucionaria. Pues entonces, ¿ qué se han propuesto el Sr. Prieto y sus compañeros al declarar por sí y ante sí extinguidas las Instituciones ? Ni ellos, ni el Partido Socialista, ni todos los partidos del régimen juntos, pueden hacer semejante cosa. Esa es función privativa de las Cortes y yo les voy a dar ocasión para que la ejerciten y para que cada grupo parlamentario afronte ante los taquígrafos y ante la opinión su responsabilidad histórica. Cabe en lo posible que las Cortes se suiciden y asesinen a las otras Instituciones, actitud demencial que yo no puedo admitir ni en hipótesis. Pero que sean las Cortes y no el Sr. Prieto quienes digan la última palabra en este problema trascendental, porque solamente ellas están ungidas de tan soberano poder. Y ellas hablarán, Sr. Prieto ; yo se lo garantizo, asista o no asista a las futuras sesiones del Parlamento la Minoría Socialista.

ENVIADNOS...

Direcciones de antifascistas susceptibles de mostrarse interesados por « ACCION SOCIALISTA ». A título de ensayo les remitiremos algunos ejemplares de nuestras publicaciones.

En Belgrado y en el magnífico salón de actos de la Casa del Ejército Yugoslavo, se ha conmemorado, con asistencia de los delegados republicanos españoles, el 7 de Noviembre de 1936, fecha histórica de nuestra guerra contra el fascismo, en la que Madrid venció a los Ejércitos de Franco.

Más de 600 compañeros llenaban el salón. Representantes del Ejército, del Frente Popular, del Partido, de los Sindicatos, de la Juventud, y de otras organizaciones yugoslavas. Un núcleo compacto de yugoslavos combatientes de las Brigadas Internacionales — « los españoles », como les llaman en Yugoslavia — hablando el español con la misma fuerza temperamental y la misma alegría que nosotros mismos. Entre ellos Koch Popovich, Teniente en España y Coronel General, Jefe del Estado Mayor del Ejército, en Yugoslavia ; Ivan Gosfiac, Capitán en España y Coronel General del Ejército en Yugoslavia ; Peko Dapchevich, Capitán en España y Coronel General del Ejército en Yugoslavia ; Dr. Goico Nicolás, Capitán de Sanidad en España y Teniente General, Jefe de la Sanidad Militar, en Yugoslavia ; Daniko Lekis, Comisario de Batallón en España y Teniente General del Ejército en Yugoslavia ; Otmar Creachich, Soldado en España y Teniente General del Ejército en Yugoslavia ; Rucavina, Capitán en España y Teniente General del Ejército en Yugoslavia ; Velloo Covahevich, Soldado en España y Teniente General del Ejército en Yugoslavia ; Voyo Todorovich, Teniente en España y Mayor General del Ejército en Yugoslavia ; Boro Leontic, Soldado en España y Teniente Coronel en Yugoslavia, y tantos otros.

Faltaban aún españoles de Yugoslavia que por deberes de servicio, por exigencias del cargo, no pudieron asistir, tal como el Teniente General Haris (Juan Haris en España, donde actuó durante toda la guerra en el XIV Cuerpo de Guerrilleros) ; nuestro entrañable amigo Maslarich, Mayor en España y General de Reserva en Yugoslavia, actualmente Vice Presidente del Gobierno de Croacia ; el Coronel General Kosta Nach, retenido en Za-

greb, y muchos más que aunque ausentes estuvieron espiritualmente en el emocionante acto conmemorativo.

El Mayor General Guyovich, que ya en Noviembre de 1936 estaba en España como voluntario en las Brigadas Internacionales, actualmente Secretario de la Asociación de combatientes yugoslavos de la guerra de España, abrió el acto con un magnífico discurso en el que recordando la fecha gloriosa glosó el heroísmo de los pueblos de España y trazó una imagen patética de la acción constante de los voluntarios internacionales en todos los campos de batalla de nuestra guerra contra el fascismo. Fué un discurso de solidaridad activa, permanente y consecuente, con el antifascismo español, al que a los antifascistas yugoslavos unen lazos indisolubles sellados por la sangre vertida en común.

RODOLFO LLOPIS OPINA

En relación con los acuerdos de la Agrupación de México, el Secretario General del P.S.O.E. del exilio, Rodolfo Llopis, ha hecho a la Agencia A.F.P. unas declaraciones que han publicado los periódicos mexicanos, en las que entre otras cosas dice :

« Considero muy inoportunas las proposiciones de la Agrupación Socialista española de México pidiendo la supresión de las Instituciones republicanas en el exilio, y la ruptura del pacto con los monárquicos. La situación actual y las reuniones internacionales no son momento oportuno para tal demanda ».

Agregó que consideraba que la decisión de la Agrupación de México no es más que una petición de que la cuestión sea inscrita en el orden del día del próximo congreso del Partido.

« Ello aparte — continuó Llopis — nuestra Comisión Ejecutiva decidió hace quince días cesar toda relación con los monárquicos españoles, porque estos dan una interpretación muy diferente de la nuestra al pacto que suscribimos, que fué suscrito precisamente por Prieto que nos pide ahora que lo rompamos ».

Discurso de Jesus Hernandez

Camaradas :

Nos hemos reunido yugoslavos y españoles y españoles-yugoslavos, para conmemorar uno de los episodios más gloriosos de la lucha del pueblo español por su vida y por su libertad.

En la emoción del recuerdo, la lejanía de 15 años, acentuá los perfiles horóicos de aquél 7 de Noviembre de 1936, cuando Madrid no sólo era el pulso y el latido de la España republicana, sino el corazón del antifascismo del mundo.

Bloqueados por la « no intervención » y burlados por la « ayuda soviética », que hizo de nuestra guerra un peón en el tablero de su política exterior, y que conscientemente nunca quiso facilitarnos las armas necesarias para lograr la victoria, las heroicas milicias populares, casi inermes, se batían en retirada ante los ataques de las fuerzas franquistas y de las tropas regulares de Alemania, Italia y Portugal, excelentemente equipadas y dotadas de todas las armas modernas.

Franco y sus empresarios nazifascistas buscaban en el asalto a Madrid la decisión de la guerra. Conquistar Madrid, era conquistar la República.

En las Cancillerías del mundo, se extendían ya los certificados de defunción de la República y se hacían los preparativos para el reconocimiento oficial de la España franquista. La batalla de Madrid tenía, pues, el carácter de decisiva.

Recuerdo aquél Madrid desangrado y mutilado, aquel Madrid con los ojos secos de lágrimas, recogiendo las últimas energías de sus hijos y disponiéndose a morir peleando por cada piedra, por cada casa, por cada ruina, de la capital de España.

Y en aquellas horas trágicas y heroicas se produjo un fenómeno que encendió al rojo vivo el ardor combativo de Madrid y que decidió a su favor la gran batalla.

El pueblo de Madrid comenzó a escuchar unas voces desconocidas que en cincuenta idiomas distintos le hablaban un sólo lenguaje : *drugase... genosen... compagni... cama-*

rade... Eran las voces del internacionalismo proletario y antifascista, que gritaban su solidaridad de sangre con la causa del pueblo español.

Madrid sintió que se le abrazaban las entrañas de emoción, y una ráfaga de heroísmo sublime estremeció la médula de todos los hombres, de todas las mujeres, de los niños y de los ancianos. Y Madrid se levantó sobre sus propios muertos y se irguió sobre sus escombros dispuesto no a morir, sino a vencer. Y venció.

Después, fué el Jarama, Guadalupe, Pozoblanco, Teruel, Belchite, Singra, Alto Aragón, el Ebro, y otras cien batallas más en las que la sangre de los españoles y de los voluntarios internacionales corría abriendo surcos en la tierra que se quería defender... Y los muertos se enterraban juntos ; nadie hacía distinciones, nadie pensaba en la nacionalidad o en el color de la piel ; eran idénticos, eran iguales, eran hermanos caídos en la defensa de una misma causa. Y fuisteis vosotros, camaradas yugoslavos, los que proporcionalmente dejasteis más vidas y más sangre en la lucha por la libertad del pueblo español.

Allí, en la tierra española, están para siempre Blagoye, Parovich, miembro del Bureau Político del Partido Comunista Yugoslavo y seiscientos camaradas más. Están muertos en su materia física, pero su ejemplo y su recuerdo, viven y vivirán siempre en el corazón del pueblo español.

EMISIONES EN ESPANOL DE RADIO YUGOSLAVIA

Horario de sus emisiones diarias (la hora es la misma en Madrid, París y Belgrado) :

POR LA NOCHE :

Desde las 9 hasta las 9 y media, por ondas cortas de 49,18 metros.

Desde las 12 y cuarto hasta la 1 menos cuarto de la madrugada, por ondas medias de 439 metros.

POR LA MANANA :

Desde las 6 hasta las 6 y media, por ondas cortas de 31,56 metros.

A continuación habló Jesús Hernandez, cuyo discurso reproducimos más abajo. Cerró los discursos nuestro compatriota Francisco Blasco Fernandez de Moreda, quien en términos que produjeron incontentible emoción hizo revivir ante los oyentes las gloriosas jornadas del Madrid invicto, para terminar afirmando que el día que España recupere su libertad el Madrid del 7 de Noviembre elevará, junto a la bandera tricolor de la República Española, las banderas de los dos pueblos que con mayor desinterés y con más grande amor han estado y están al lado de la democracia española : México y Yugoslavia.

Inmediatamente después los españoles yugoslavos ofrecieron a los delegados republicanos españoles un magnífico recital de música, canto y bailes españoles virtuosamente intrepitados por artistas yugoslavos.

Fué un acto español del que todos guardarán imperecedero recuerdo. El Sr. Federico Miñana, Ministro de la República Española en Belgrado y el Sr. Encargado de Negocios de los Estados Unidos de México, que asistieron al acto acompañados de sus respectivas señoras, felicitaron efusivamente a los combatientes yugoslavos de nuestra guerra, organizadores del acto.

« ACCION SOCIALISTA » ESTA A LA VENTA...

EN BEZIERS (Hérault) :

En los principales Kioscos de periódicos.

EN NARBONNE (Aude) :

En los Kioscos de la rue Jean-Jaurès, Cours de la République, Promenade des Barques, et chez M. BASTOUIL, 15 bis, boulevard Gambetta.

EN TOULOUSE :

Kiosco de periódicos de Mme CASTELLO, Square Wilson.

EN PARIS :

En los siguientes kioscos de periódicos : Plaza de la República, esquina Rue du Temple. — Frente al N° 21 del Bd St-Michel. — Bd Saint-Denis esquina Bould Sébastopol. — Bd Montmartre esquina Rue Richelieu.

Voces de ingratitud mercenaria, voces cargadas de rencor, de ese sucio rencor que se paga en rublos, se han alzado pretendiendo babear la limpia historia de nuestro heroísmo y sacrificio. Esas voces no vienen de España. Esas voces son las del despecto y de la rabia de la alta burocracia del Kremlin.

La voz de España es aquella que en Cataluna os despidió con lagrimas de agradecimiento en los ojos, la que os concedió el título de ciudadanos de honor de España, la que os llamó caballeros de la libertad. La voz de España es la que ante la infamia kominformista pone en vuestros pechos las Medallas de la Liberación de España como un homenaje que en vuestras personas quería hacer a todos los pueblos de la Yugoslavia Socialista.

Por eso no es casual esta afinidad de sentimientos que nos reúne a yugoslavos y españoles en la conmemoración del 7 de Noviembre. Ayer encontramos a los yugoslavos peleando en las trincheras de todos los frentes de la libertad y de la independencia de España, y hoy, los españoles bien nacidos, nos encontramos en las trincheras del mundo defendiendo no sólo el derecho de independencia y soberanía nacionales de Yugoslavia, sino también la verdad histórica de su régimen socialista.

Y si mañana, pese a vuestros deseos pacifistas, os vieséis en la necesidad de empuñar las armas para defender vuestra patria contra cualquier agresor, no dudo en asegurar que los españoles seríamos los primeros voluntarios en las nuevas Brigadas Internacionales.

Camaradas : ¡ En alto las banderas del Socialismo que el camarada Tito y el Comité Central de nuestro Partido tremolan hoy en el mundo entero ! Si vosotros os sentís orgullosos de llamaros españoles en Yugoslavia, nosotros, los españoles, nos sentimos cada día más orgullosos de ser vuestros hermanos en la lucha por una humanidad mejor.

¡ Viva la Yugoslavia Socialista / ¡ Viva la República Española !

DESPUES DE LA REUNION DE ZAGREB

La Reunión por la Paz y la Cooperación internacional, celebrada en Zagreb los días 23 al 27 del pasado mes de Octubre, ha constituido un gran éxito desde todos los puntos de vista.

Durante cuatro días 150 delegados de 21 países, representantes de las más diversas opiniones políticas y religiosas, han discutido con absoluta libertad, sobre los graves problemas que la humanidad tiene ante sí.

El Comité Nacional Yugoslavo por la defensa de la Paz, promotor de la Reunión, se ha hecho acreedor al reconocimiento y al homenaje de cuantos participaron en ella. Abierta la Reunión en Sesión inaugural solemne y emotiva, los 150 delegados se constituyeron desde el primer instante en asamblea soberana y en esa asamblea la Delegación yugoeslava, presidida por el viejo luchador Mocha Pijade, fué en todo momento una delegación más.

Nada estaba, ni podía estar, resuelto de antemano. El contraste con las reuniones de los « partidarios de la paz » kominformista apareció desde el comienzo, contraste que por todos fué registrado. Esa realidad se hizo tanto más patente por la presencia y por las declaraciones de aquellos delegados que con anterioridad habían participado en las reuniones organizadas, dirigidas y controladas, por los servidores del Kominform.

Los debates fueron apasionados, aunque siempre serenos. La completa libertad de opinión hizo posible la magnífica sinceridad de cada uno al exponer sus puntos de vista y gracias a ello los hombres de buena voluntad que se habían reunido llegaron lentamente, pero ayudados por la confianza mutua que sin dificultad se había establecido entre ellos, a

una unidad de opinión que ha quedado registrada en la **resolución de principios** adoptada en la última Sesión, **resolución** que publicamos aparte.

La Delegación de los republicanos españoles jugó un papel remarcable. Acogida por la simpatía general vió facilitado su trabajo y consiguió fácilmente que el régimen franquista fuera condenado unánimemente por la Reunión.

Para formar parte de la Presidencia de la Reunión fué designado el Sr. Fermín Botella, Vice Presidente del Comité Ejecutivo del Partido de Izquierda Republicana. En la Comisión de Redacción fué incluido el Sr. Francisco Blasco Fernandez, Secretario General del Partido de Unión Republicana, y a la Delegación española se le confirió el honor de intervenir en la solemne Sesión de apertura con un saludo del antifascismo hispano, para lo que hizo uso de la palabra nuestro compañero Jesús Hernández.

En los debates intervinieron los compatriotas Martínez Hervás, Francisco Blasco Fernandez y Feliciano Paez-Camino. Para formar parte del Comité de Iniciativa y Enlace que ha quedado constituido para proseguir la obra iniciada en Zagreb, la Delegación española propuso, y fueron aceptados, a los compatriotas Francisco Blasco Fernandez y Jesús Hernández.

Acabada la Reunión Internacional, la Delegación de republicanos españoles dió a la prensa yugoeslava una Declaración cuyo texto publicamos en este mismo número.

En números siguientes seguiremos dando a conocer los aspectos más salientes de esa trascendental Reunión Internacional por la Paz.

Resolución de principios

Adoptada en la Sesión del 27 Octubre de 1951 de la Reunión Internacional por la Paz y la Cooperación Internacional, celebrada en Zagreb.

La Reunión por la Paz y la Cooperación internacional celebrada en Zagreb los días 23 al 27 de Octubre rechaza la idea de la fatalidad de una nueva guerra mundial y proclama como indispensable a la creación, al mantenimiento y a la consolidación de la paz, el respeto a los siguientes principios:

1° Respeto de la independencia y de los derechos soberanos de todos los países, así como del principio de la completa igualdad de derechos en sus relaciones mutuas.

2° Derecho de todo pueblo a la unidad, a la independencia y a la soberanía, así como a la libre determinación de su organización económica, política y social en el cuadro de la mutua interdependencia y del espíritu de colaboración internacional expresados por los principios de la Carta de las Naciones Unidas.

3° Condena definitiva en las relaciones internacionales de los procedimientos de agresión o de presión, tanto si consisten en el empleo brutal de la violencia, como si se basan en la práctica de coerción económica, amenazas, medidas discriminatorias, o de cualquier otra acción que tenga como fin la dominación extranjera.

4° Perfeccionamiento de la Organización de las Naciones Unidas con el fin de hacer un instrumento cada vez más eficaz para la solución de cualesquiera de los diferentes litigios y conflictos internacionales utilizando todos los medios, comprendido el de la seguridad colectiva, según el espíritu y los principios de la Carta de las Naciones Unidas, apreciación del esfuerzo de ciertas naciones que prefieren seguir una política extranjera independiente, antes que adherir a un bloque de potencias; admisión en las Naciones Unidas de todos los Estados con la sola excepción de los regímenes instaurados con la ayuda militar de las potencias del Eje, condenados varias veces por las Naciones Unidas y que conservan aún su estructura fascista.

5° Justa solución del problema colonial conforme al derecho de todos los pueblos a disponer de ellos mismos. Toda solución de este problema orientada hacia la independencia nacional de los pueblos coloniales constituye un factor de paz y de cooperación internacional.

6° Decisión de aprovechar cual-

quier ocasión de negociar para facilitar la solución de las dificultades internacionales. Condena de todos los procedimientos que tienden a abandonar exclusivamente a las grandes potencias la solución de problemas que interesan a otros países sin la participación de estos, procedimientos que tienden a establecer zonas de influencia y a implantar métodos que menoscaban la independencia y la integridad territorial de los Estados.

7° Necesidad de una ayuda de los miembros más favorecidos de la comunidad internacional a los países insuficientemente desarrollados, sin otra condición que la de la utilización democrática y exclusivamente para el bien de los pueblos y a fin de desarrollar su nivel económico, social y cultural.

8° Garantía del respeto en el mundo entero de los Derechos del Hombre y de la libertad individual fundamental, según la Declaración Universal de los Derechos del Hombre; asumida por los Gobiernos esta obligación, debería ser insertada en las constituciones nacionales, así como el procedimiento de aplicación; derecho al trabajo y a la seguridad social sin discriminación; asegurar en cada Estado multinacional la posibilidad a cada grupo nacional de su pleno desarrollo político, económico, social y cultural.

9° Esfuerzo continuo y perseverante para realizar una reducción equilibrada de los armamentos; si el desarme total y general es y sigue siendo el objetivo final, ello requiere el restablecimiento de relaciones de mutua confianza entre los Estados.

La limitación y la reducción sólo podrán ser obtenidas sin agravación de los peligros de guerra a condición de que sean generales et internacionalmente controlados.

10° Desarrollo de las relaciones culturales entre las naciones, de su conocimiento mutuo y de la cooperación internacional, fundada sobre el respeto a sus culturas nacionales y sobre la difusión progresiva del bien común de la civilización por la libre circulación de las personas, de las informaciones y de todos los medios de conocimiento; derecho a la libertad de pensamiento y de religión, derecho a la libertad de expresión, lo que comprende el acceso de todos a todos los medios materiales y espirituales de conocimiento, a fin de que cada uno pueda expresar sus preferencias según los consejos de una razón claramente informada, lo que constituye la condición y la seguridad de la libertad y del espíritu inseparable de la paz.

Declaración de los delegados españoles a la reunión por la Paz y la Cooperación internacional

El día 28 de Octubre pasado la Delegación española a la Reunión Internacional por la Paz y la Cooperación entre los pueblos celebrada en Zagreb, capital de Croacia, convocó una conferencia de prensa en el Hotel Esplanada, donde la Delegación residía, conferencia a la que asistieron una veintena de periodistas de Zagreb y de corresponsales de los principales periódicos de Yugoslavia. Durante tres horas la Delegación española conversó con los periodistas dando a conocer sus impresiones sobre el desarrollo y las conclusiones de la Reunión Internacional y contestando a múltiples preguntas que los periodistas hicieron sobre la situación internacional, sobre España y sobre la lucha de la democracia hispana contra el franquismo.

La Delegación española hizo entrega a los periodistas yugoeslavos de la siguiente declaración firmada por todos los componentes de la Delegación:

Los delegados españoles a la genuina Reunión por la Paz y la Cooperación Internacional, celebrada en Zagreb, procedentes de diversos puntos de Europa, Africa y América; afiliados a la casi totalidad de las tendencias políticas y sociales existentes en el seno de la emigración y entre quienes en el interior combaten al régimen de miseria económica y opresión política más espantoso que imaginarse pueda — como lo es el franquismo —, unidos todos en el común empeño de restaurar la libertad y la democracia en nuestra Patria, hemos querido que la voz auténtica de España, la republicana, resonara en la magna Asamblea que destacados hombres progresistas de tantos pueblos y razas, acabamos de celebrar en el pacifista marco de la Yugoslavia socialista.

Teníamos una esperanza que no ha sido defraudada: La solidaridad con la causa de la libertad del pueblo español de los ilustres reunidos en Zagreb se ha afirmado en forma satisfactoria en el texto de los históricos principios generales aprobados en dicha Asamblea, al establecer la enérgica condena al execrable régimen del totalitarismo franquista.

Resolución de Principios de la Reunión de Zagreb, al formular el de que todos los Estados del Orbe pueden incorporarse a la Organización de las Naciones Unidas, sólo excluye de la aspirada confraternidad universal a « los regímenes instaurados con la ayuda militar de las potencias del Eje, repetidamente condenados por las Naciones Unidas, y que conservan aun su estructura fascista ».

De cuantos regímenes se impusieron a Europa con la ayuda militar del nazismo alemán y del fascismo italiano, sólo el de Franco sobrevive, resumiendo en él todas las traiciones de los Quisling, los Laval, los Seiss Inquart, les Pavelich..., instrumentos y cómplices en los criminales actos de exterminio de hombres y países que cometieron los responsables de la segunda guerra mundial. Y ese régimen sobrevive para baldón y aprobio de aquellos que incurrieron en responsabilidad por volver sobre sus decisiones de aislarlo, o que se sirven de la causa de la República española meramente para sus fines de propaganda.

El régimen de la artera crepación de Tanger y de la División Azul ha sido condenado, sin posibilidad de amnistia, en razón de su origen espúreo y de su complicidad con los Hitler, los Mussolini y el militarismo nipón, por las Naciones Unidas: Primero en la Conferencia de San Francisco y, después, en las Asambleas Generales de la Organización de Naciones Unidas, a partir del 6 de Febrero y del 12 de Diciembre de 1946. El fallo adverso pronunciado contra la dictadura franquista por la Reunión Internacional de Zagreb — contrariamente a lo ocurrido en las asambleas de París, Estocolmo y Varsovia, — no nos ha sorprendido. No podía ser de otra manera. La conciencia de la humanidad progresiva tiene que sublevarse frente a cualquier clase de alianzas con el poder que encarna el General perjurio. Franco no puede pactar más que a espaldas y en contra de la voluntad soberana del pueblo. Sólo con un régimen democrático pueden concertarse alianzas que España acepte, respete y aplique.

Los acuerdos establecidos en su Mensaje al Mundo por la Reunión Internacional de Zagreb a más de rendir homenaje a la justa causa de la liberación de España, constituyen un mensaje directo de aliento, de comprensión — y esperamos también que de eficaz adhesión — para cuantos dentro y fuera del territorio nacional sostienen sin tregua ni desfallecimiento la lucha por los ideales que sustentamos. Ese mensaje puede considerarse portavoz de los demócratas del mundo conven-

cidos de nuestra razón y de que el régimen franquista es un peligro para la cooperación internacional, en cuanto factor de discordia y división entre los pueblos libres, dispuestos a defender la Democracia y la Paz. Ello nos evidencia que la conciencia democrática mundial se alinea a nuestro lado en la veta.

Al formular esta Declaración, los delegados de la España republicana saludan fraternalmente a sus viejos compañeros yugoeslavos combatientes de nuestras Brigadas Internacionales y a los pueblos de Yugoslavia, a la vez que expresan a los delegados de todos los países reunidos en Zagreb el reconocimiento de un pueblo cuyos más altos ideales tradicionales fueron y continúan siendo, la Paz en la Libertad y en la Justicia.

Zagreb, 28 de Octubre de 1951.

Jésús HERNANDEZ, Ex miembro del B.P. del P.C. de España, Ex Ministro de la República.

Francisco BLASCO FERNANDEZ, Abogado Fiscal del Tribunal Supremo de la República, Secretario General del Partido Unión Republicana.

Luis MONREAL, Almirante de la Flota de Guerra de la República Española.

Fermín BOTELLA, Periodista, Vice-Presidente del Comité Ejecutivo del Partido de Izquierda Republicana.

Leandro RAURICH, Secretario General del Partido Republicano Federal.

Esteban MARTINEZ HERVAS, Ex Diputado P.S.O.E. de las Cortes republicanas, Presidente de la Federación Nacional de Trabajadores de la Tierra (U.G.T.).

Antonio HIERRO MURIEL, Ex miembro del C.C. del P.C. de España, Ex Secretario de la Minoría parlamentaria comunista, Comisario de División.

Feliciano PAEZ - CAMINO, Ex miembro del Comité del P.C. de España en Africa del Norte, Miembro del Comité de Coordinación de los Círculos de Acción Socialista.

Dr. Francisco BOIX, miembro del Comité Director de la Federación de la Sena del Partido Izquierda Republicana, Presidente de la Asociación de Amistad Hispano-Yugoeslava.

Dr. Juan AGUASCA, Presidente de la Conjunción Republicana de Cataluña.

José DEL BARRIO, Ex miembro del C.C. del P.C. de España, Ex miembro del C.C. y del Comité Ejecutivo del Partido Socialista Unificado de Cataluña, Secretario del Comité de Coordinación de los Círculos de Acción Socialista.

Angel FERRAN, Periodista, Republicano Catalán Independiente.

Telegrama al Mariscal Tito

Al abandonar Yugoslavia la delegación española expresa a usted la admiración que sentimos por el maravilloso esfuerzo realizado por el heroico pueblo yugoeslavo en la defensa de sus conquistas sociales y de su independencia.

Expresamos a usted personalmente y al pueblo yugoeslavo nuestro más profundo agradecimiento por todas las muestras de cariño y simpatía de que hemos sido objeto durante nuestra permanencia en estas tierras hospitalarias que tanto nos recuerdan nuestra querida España.

SUSCRIPCIONES A

ACCION SOCIALISTA

10 numeros 150 francos

Le Directeur-Gérant: José DEL BARRIO
28, rue Serpente - PARIS (6°)

Imp. J.E.P., 7, rue Cadet, Paris-9°

Acción Socialista

Año II - Num. 22-23

Paris 15 Diciembre 1951

Se publica los días 1 y 15 de cada mes

Precio : 15 frs.

DECLARACION MINISTERIAL

Aprobada por el nuevo Gobierno republicano, el Sr. Gordon Ordás, Presidente, ha hecho pública una extensa Declaración Ministerial.

Encontramos en ella no pocos aspectos positivos de la política que en lo nacional como en lo internacional, se propone realizar el nuevo Gobierno, pero tomada en su conjunto nos parece insuficiente y en alguna de sus partes imprecisa,

(pese a su gran extensión) lo que hace más fuerte el contraste con algunas frases negativas tan terminantes como sorprendentes.

Ofrecemos a continuación, amplios extractos de la Declaración Ministerial, dividida por nosotros en seis apartados, a fin de que sea más comprensible la opinión que nos merece, opinión que damos aparte.

1° - HACIA EL INTERIOR

El nuevo Gobierno tendrá muy en cuenta en sus deliberaciones la voz autorizada del interior; no estorbará ningún movimiento de reivindicación democrática que se produzca en el país y apoyará aquellos que a su juicio lo merezcan; rechazará todo escepticismo o desconfianza e intensificará, lleno de fe en el porvenir, la lucha contra Franco y sus cómplices, lo que requiere una mayor armonía en la emigración republicana, una más estrecha cohesión de los sectores de la oposición en el interior y el establecimiento de un fuerte vínculo de unión entre ambas actividades, triple obra que es reconocida como trascendental y será impulsada por el Gobierno con todos los recursos a su alcance.

« El Gobierno — dice más adelante la Declaración — dedicará singularísima atención al interior de España para aconsejar el robustecimiento y coordinación de las organizaciones democráticas a pesar de todo existentes y para fomentar en la masa neutra el descontento contra el régimen de Franco ».

Y agrega: « Preconizaremos el mantenimiento de una prudente y continua resistencia civil, no de acciones armadas (subrayamos nosotros) contra los desmanes de la tiranía, y de una actuación incesante en pro de la creación de un ambiente de libertad ».

2° - LAS INSTITUCIONES

El nuevo Gobierno es un Gobierno constituido por republicanos libres en sus funciones de ministros de la disciplina de los partidos a que pertenecen; nace sin base parlamentaria, aunque se propone solicitarla en la reunión de las Cortes a celebrarse antes del 14 de Abril; se atendrá escrupulosamente al principio de la legitimidad de las Instituciones republicanas y defenderá el derecho a que sean reinstauradas en España como primera medida del retorno a la legalidad y a la normalidad; se opondrá a que sea establecido en España, sin previa consulta electoral, otro régimen que el republicano; el Gobierno tiene como programa máximo el contenido en la Declaración Ministerial leída en la sesión de apertura de las Cortes celebradas en México el día 7 de Noviembre de 1945.

3° - PROGRAMA DE RECONSTRUCCION

Entra en los propósitos del Gobierno procurar la elaboración, con las debidas asistencias técnicas del interior y del exterior, de un programa completo de reconstrucción espiritual, moral y material de España, y si logra dar cima a esa idea, la someterá gustosamente al Parlamento o a su órgano representativo, la Diputación Permanente de Cortes, para su estudio y su crítica constructiva.

4° - LIMITES...

En la lucha contra el régimen de Franco resultarán útiles todos los elementos antifranquistas, hasta aquellos que lo son circunstancialmente y están movidos más por el despecho que por la discrepancia, pero las negociaciones del Gobierno habrán de caminar siempre paralelas a las de ellos, sin intentar ni consentir que se reúnan unas con otras ni siquiera en el infinito; el Gobierno no olvidará nunca que fueron los monárquicos los primeros que pactaron con Hitler y con Mussolini la intervención militar extranjera contra la República; as-

pira a la concordia nacional, pero no ofrece la impunidad nacional; los responsables de la catástrofe española han de ser sometidos a los tribunales...

5° - POLITICA INTERNACIONAL

La política internacional de Franco no tiene como objetivo defender contra el comunismo una democracia y una libertad en la que no cree, sino el de asegurarse en el poder contra la amenaza inminente de la bancarrota del Estado y el crecimiento del descontento de las masas españolas sojuzgadas.

Sigue en la pg. 3

¿Hacia donde va ACCION SOCIALISTA?

MI OPINION

Por Jesus HERNANDEZ
ex-miembro del B.P. del P.G.
de España

En la discusión abierta en nuestro periódico para contestar a la pregunta «¿hacia donde va ACCION SOCIALISTA?», con el propósito de esclarecer la finalidad de nuestro movimiento, se ha comenzado ya a contestar por algunos camaradas que, adentrándose en el campo del análisis crítico, procuran fijar una clara y correcta perspectiva política.

Militante de « Accion Socialista » me siento llamado a opinar y, sin perjuicio de volver sobre el tema de forma concreta, quiero comenzar por lo que estimo debe ser el principio.

« ¿A dónde vamos? ». Primero y, fundamentalmente, hacia una práctica de lealtad política y hacia una honestidad en las relaciones con todas las fuerzas de la democracia española, que permitan enterrar hasta en la memoria de los hombres el recuerdo de aquella escuela de felonía que ensombreció el heroísmo y ensució la gloria del pasado de nuestra lucha comunista.

No es tarea fácil — y por ello debe ser más empeñosa — demostrar que ha hecho aparición en la arena de la lucha antifranquista un movimiento, en su mayor parte de vieja

extracción comunista, que quiere y puede convivir lealmente con todo lo progresivo del pueblo español.

La palabra aliados, en la práctica de nuestro ayer, tenía un significado desleal hacia, el « compañero de ruta », al que recurriamos con la doblez del propósito de utilizarle mientras nos fuera útil y sacrificarle sin piedad cuando lo hubiéramos exprimido políticamente.

Si algo nuevo hay en nosotros, este algo debe ser el proclamar que no nos reconocemos, ni tampoco concedemos a nadie, la exclusividad de la lucha por la liberación de España, que ninguna organización, por poderosa que ella sea, se basta por sí sola para lograr tal objetivo, que todos nos precisamos, y que la tarea debemos de realizarla juntos. Luego la palabra aliados debe tener en nosotros un profundo significado de nobleza en el trato, de lealtad en el compromiso, y de honradez en el procedimiento.

ACCION SOCIALISTA debe estimar como un crimen cualquier acto o acción que tienda conscientemente a debilitar los movimientos políticos o sindicales del antifascismo español; debe afirmar que, en el campo republicano, socialista o anarquista, no reconoce enemigo alguno, y que la diferencias políticas o tácticas que existen o puedan existir no nos llevan a olvidar que cada uno de ellos vale tanto como nosotros y que su combate lo inspiran propósitos y sentimientos tan dignos y elevados como los nuestros.

Discrepar en la táctica, en el procedimiento, en la manera, no solamente es lógico y natural tratándose de fuerzas diversas, sino a veces necesario y conveniente para mejor forjar el instrumento de pelea en la lucha común. Sólo la imbecilidad y el cretinismo ensoberbecidos de esos boticarios de la Revolución, que reciben las recetas elaboradas en Moscú, pueden gritar su infalibilidad y llamar traidores y agentes del imperialismo a cuántos no digan amén a las directivas del Kremlin.

Podemos y debemos discutir, podemos y debemos saber escuchar, podemos y debemos saber aprender de los demás. No estar de acuerdo con el programa o la táctica de Indalecio Prieto o del Partido Socialista, pongo por caso, no debe nunca empujarnos a pretender « hacer-

(Sigue en la pag. 2.)

REFLEXIONES SOBRE UN TEXTO

Camaradas socialistas...

Por A. Hierro MURIEL

Ex Secretario de la Minoría
Parlamentaria Comunista

Por el bien de la causa del pueblo español, debemos felicitarlos todos de que los camaradas del P.S.O.E. hayan unánimemente reconocido el fracaso de una política de compromiso con los monárquicos que les inmovilizaba para la acción. Hoy, rotas las ataduras, puede ya ese partido orientarse hacia posiciones de combate más reales y efectivas para que podamos entre todos acabar con Franco a cualquier precio. Encontrar la fórmula que permita poner esto en práctica inmediatamente, sin desmayo en el empeño, con pertinacia en el anhelo de superación, es la más patriótica meta en la que puede desembocar el debate político abierto en el P.S.O.E. por una de las tendencias políticas que se mueven en su seno, y a la que debemos referirnos a continuación, sin ánimo de zaherir a las personas, sino para esclarecer posiciones políticas, puesto que de posiciones políticas y no de otra cosa se trata.

Tenemos a la vista el memorandum que Prieto y otros camaradas socialistas han presentado recientemente al examen y discusión de la Agrupación de México. Nos interesa desde luego recoger y subrayar lo más positivo y alentador que hay en él para un futuro inmediato, esto es, el propósito reiterado de abordar como « primera empresa, la más imprescindible y la más urgente, derribar a Franco ». Pero si éste propósito es alentador, no nos debe engañar en modo alguno acerca de la solidez de las posiciones que en general se fijan en el documento.

Saben de sobra los camaradas firmantes, viejos luchadores socialistas, que las hermosas afirmaciones se convierten en frases sin valor si no van acompañadas de un plan de ejecución. Se proclama, sí, un propósito, pero nada se nos dice del cómo y del cuando de su puesta en marcha. Para cumplir con las inmensas responsabilidades de la hora hay que señalar con toda claridad, camaradas de México, estos aspectos vitales de un plan de acción: 1) Análisis concienzudo de la situación de España; 2) factores internacionales en juego; 3) posibilidades de lucha; 4) programa común; 5) órganos de dirección y coordinación; 6) unificación de esfuerzos; 7) organización; 8) ejecución. Todo esto es el abecé de una lucha organizada, lo sabemos, pero son a veces las cosas elementales las que más fácilmente se olvidan.

Por otra parte, abundan en el documento en cuestión tales contradicciones, que unas afirmaciones revocan a las otras y, al final, no

sabemos a que carta quedarnos. ¿ Como conciliar, por ejemplo, la afirmación de que se está dispuesto a realizar coaliciones circunstanciales, concretas, con aquella otra que preconiza una cura de aislamiento? Pero ¿ se puede hablar de curas de aislamiento en plena batalla? ¿ Como hubiera Indalecio Prieto juzgado, en su calidad de Ministro de Defensa, a todo un Estado Mayor que abandonase a su ejército en el frente para tomarse tranquilamente en la extrema retaguardia una cura de aislamiento? ¿ Piensan los firmantes del documento que puede el pueblo español esperar con sus hambres y bajo la amenaza del hacha del verdugo a que sus dirigentes políticos reposen en la emigración una inactividad práctica de doce largos años? ¿ En que quedamos? ¿ Es o no la primera empresa, la mas im-

(Sigue en la pag. 2.)

CASABLANCA

Comunicado del Circulo de Acción Socialista

Un grupo de antifascistas españoles hemos constituido definitivamente el CIRCULO DE ACCION SOCIALISTA de Casablanca. Algunos de nosotros estábamos adheridos individualmente desde hace largo tiempo al MOVIMIENTO DE ACCION SOCIALISTA, pero examinando la situación general del movimiento obrero, las orientaciones y las actividades de ACCION SOCIALISTA, la apremiante necesidad de colaborar eficazmente a la reestructuración del movimiento político de los trabajadores — lo que equivale a trabajar por la reunificación de las fuerzas del socialismo — y vista la obligación que todos tenemos de dar a la lucha contra el franquismo y por la reconquista de la República un contenido inequívoco a fin de aportar una ayuda real a las fuerzas de la resistencia en el interior de España, hemos decidido sumarnos colectivamente al MOVIMIENTO DE ACCION SOCIALISTA constituyendo nuestro CIRCULO y cooperando activamente a la realización de sus importantes tareas.

Igual que decenas de miles de compatriotas de las más diversas tendencias, cuantos formamos el Circulo de Acción Socialista de Casablanca hemos estado entregados durante muchos años a la lucha sin descanso por el triunfo de las reivindicaciones de la clase obrera; hemos contribuido a la implantación de la República democrática y la hemos defendido durante cerca de tres años contra la sublevación militar-fascista. Y en el exilio, fieles a nuestra clase y a nuestro pueblo, hemos combatido, como tantos otros, en la primera fila de la resistencia al nazi-fascismo por que era nuestro deber como antifascistas de España, por solidaridad con la

Francia democrática y con todos los pueblos oprimidos del mundo, y por que queríamos contribuir con nuestra acción en tierra extranjera a la esperada liberación de España.

El esfuerzo y el sacrificio de nuestro pueblo y de tantos y tantos compatriotas en el exterior no ha sido suficiente para acabar con el régimen franquista.

Franco a sobrevivido a la derrota militar del nazi-fascismo en Europa. Después de tantos años España sigue bajo su garra. ¿ Por qué?

Nosotros, militantes obreros, tenemos que encontrar respuesta a esa pregunta.

(Sigue en la pag. 2.)

CASABLANCA Comunicado... Camaradas socialistas...

(Continuación de la pg. 1.)

¿Es el poderío de la Falange quien mantiene a Franco en el Poder? Recordemos que en los momentos de la liberación de Francia los adictos del franquismo, y los componentes de su enorme aparato represivo estaban aterrizados ante la inminencia del hundimiento del régimen; y la masa popular, enardecida, dispuesta al combate. Faltó entonces la fuerza dirigente capaz de tomar la iniciativa, orientar al pueblo hacia la ofensiva y dirigir la acción. Las masas trabajadoras estaban huérfanas de partido de vanguardia.

En los momentos de la liberación de Francia todo el aparato represivo de Franco se hubiera estrellado contra el espíritu de indómita resistencia de nuestras clases trabajadoras, de nuestro pueblo, si se hubiera contado con un poderoso partido obrero que por su orientación política hubiera sido capaz de tomar en sus manos la situación organizando, combinando y dirigiendo la lucha del interior y del exilio. Faltó, para conseguirlo, ese gran partido.

¿Debemos echar todas las culpas a las maniobras de la reacción internacional por la permanencia del franquismo? Aún están recientes los grandes movimientos populares dentro de España. La reacción internacional maniobró rápidamente y, esta vez con el mayor desdoro, fué en socorro del dictador fascista. Pero esa reacción internacional encontró el camino expedito y pudo maniobrar eficazmente por que en el campo antifascista faltaba la fuerza dirigente capaz de impulsar los movimientos populares iniciados con tanto éxito, generalizándolos y elevándolos a la categoría de grandes batallas políticas por la libertad. Las masas trabajadoras seguían huérfanas de un partido de vanguardia.

Durante la primavera pasada las masas populares a la ofensiva hubieran continuado su lucha con grandes perspectivas de victoria de haber existido ese gran partido obrero. ¿Exageración? No. Todos pudimos ver que el régimen franquista, minado por su impresionante bancarrota económica y coaccionado por la emoción que los acontecimientos causaron en el mundo, era incapaz de contener la avalancha popular. La prisa con que la reacción internacional acudió en su socorro es demostración innegable. El socorro hubiera sido ineficaz de haber existido un gran partido obrero capaz de impulsar, continuar y dirigir la lucha de todo el pueblo.

Para organizar y dirigir la lucha de todo un pueblo hace falta que exista un gran partido que sepa presentar ante el pueblo un programa que le una en la acción. ¿Existe un partido que tenga ese programa? No. En el exilio y en el interior el antifascismo está dividido por que los grupos que se llaman partidos, y los grupos que se conforman con serlo, no saben presentar otra cosa que « formulas » inoperantes que dividen, que debilitan, que anulan, por que sólo sirven para entretener la lucha del antifascismo entre sí.

Una simple ojeada al panorama político que ofrece la emigración es suficiente para comprobar nuestra verdad. Y la situación en el interior es la misma. Ningún socialista, ningún comunista, puede negarlo.

Es la desorganización, la confusión política reinante, la debilidad del movimiento obrero, la que hace posible que un régimen que nunca consiguió estabilizarse, que está tambaleante, se mantenga en el poder contra la voluntad bien manifestada de todo un pueblo dispuesto al combate.

Y es a ese mal al que hay que buscar solución.

Para contribuir a reestructurar el movimiento político de los trabajadores ha surgido **Acción Socialista**. Para colaborar activamente en esa gran obra hemos constituido el **Círculo de Casablanca**.

Llamamos a unirse a nosotros a cuantos comprenden que la lucha contra el franquismo y por la reconquista de la República, de una República democrática, exige la existencia de un instrumento político de los trabajadores capaz de ser factor determinante en la organización, movilización y dirección de las grandes masas del pueblo. Nuestra tarea inmediata esencial será la de la unidad de las fuerzas del socia-

lismo y la unidad de estas fuerzas con las del conjunto del campo republicano. Nuestro objetivo es el socialismo. Nuestra acción inmediata es por la República democrática.

Nuestra política es y será una política independiente. Los españoles no necesitamos, ni queremos, mentores extranjeros. Ni rusos ni anglo-sajones.

Nuestro **Círculo**, como todos los que constituyen el **Movimiento de Acción Socialista**, establece como un principio inalterable el derecho de todos sus adherentes a contribuir a elaborar nuestra orientación política y a precisar nuestra táctica. Sin una verdadera democracia interna, sin derecho a exponer y defender opiniones y a ejercer la crítica, no sería posible alcanzar nuestros objetivos.

Al comunicar la constitución del **Círculo de Acción Socialista** de Casablanca enviamos un fraternal saludo a todos los **Círculos** y a todos los compañeros que en España y en el exterior forman en nuestro **Movimiento**, y a cuantos antifascistas, dentro y fuera de España, luchan infatigablemente contra el franquismo y por la República.

Por el **Círculo de Acción Socialista** de Casablanca:

Julian GARCIA,
Juan GARRIGOS,
Manuel DE CASTRO.

MI OPINION

(Continuación de la pg. 1.)

les polvo » (imagen tomada del viejo léxico comunista) ni al uno en lo personal, ni al Partido como organización. No, y mil veces no. La concepción kominformista, de que « el que no está con nosotros está contra nosotros » es falsa de toda falsedad en la práctica y suicida en la perspectiva. Esa concepción es generadora de todas las deslealtades y semillero de toda desavenencia política. Esa concepción conduce al aislamiento sectario y al desprestigio colectivo.

¿Quiere esto decir que no debemos criticar o combatir con firmeza y pasión cuanto creamos que debe ser combatido o criticado? Todo lo contrario. Sólo donde hay firmeza existen convicciones. Pero ni el bien decir, ni la corrección, ni el respeto debido a las personas, están reñidos con nuestros principios proletarios. El lenguaje soez, agresivo, no es sólo un modo de expresarse, sino la revelación también de la calidad moral del que lo emplea.

Cuando el Kremlin llama « banda fascista » y « agentes del imperialismo » a los comunistas yugoeslavos, ese lenguaje no es casual, revela un propósito definido: « justificar » su crimen político contra un país auténticamente Socialista, a la vez que las condiciones de agresión militar. Y cuando ayer los comunistas españoles llamabamos social-fascistas o anarcofascistas a los hombres del P.S.O.E. y de la C.N.T., ese lenguaje correspondía a la concepción de que había que aplastarles como a los peores enemigos de la clase obrera y de movimiento revolucionario. Era propiciar no sólo el progrom político, sino el clima psicológico a la agresión física, al aniquilamiento del hombre. Y aunque una oleada de calor nos quemase el rostro hemos de reconocer que tan innoble lenguaje tuvo más de una vez su expresión en el diálogo y en el monólogo de las pistolas frías.

Naturalmente, extirpar todo eso no quiere decir que debemos convertirnos en hermanas de la caridad ni que adoptemos la cursilería versallesca en los debates, polémicas o controversias políticas. No. Quiere decir, que debemos ser tan limpios en el lenguaje como en el propósito.

Si unido a esta línea de conducta **ACCION SOCIALISTA** demuestra que lo justo de su propia política no lo busca en el desgarramiento interno de ninguna otra organización democrática española; que rechaza por principio el fomentar o alentar las disidencias existentes en los Partidos y organizaciones en el exilio, — sin dejar de opinar sobre las posiciones políticas de los mismos —, por estimar que mientras más firme sea la unidad interna de cada organización más fuerte y eficaz será su participación en el combate común contra Franco, **ACCION SOCIALISTA** habrá justificado la razón y la necesidad de su existencia.

(Continuación de la pg. 1)

prescindible, y urgente derribar a Franco? Si, o no, camaradas de México.

Tan insostenible como la anterior es la actitud que los firmantes de la proposición adoptan frente al Gobierno en el exilio. Inútilmente busca una razones políticas que justifiquen paso tan grave, porque no podemos considerar como tales los pequeños y hasta los grandes agravios existentes entre unos y otros. Se habla de anormalidad constitucional, de extinción de plazos y mandatos y no sé de cuantas cosas más. Especiosos argumentos. La normalidad republicana está en secuestro, sí, pero no por los republicanos que quieren mantener la continuidad de una **irreprochable conquista democrática**, sino por el régimen de Franco. Y cuando se ha hecho fuerza sobre la normalidad constitucional, la Constitución no tiene por que aceptar la situación en que la sumió la fuerza. Tiempo habrá en España de hablar de renovaciones obligadas y hasta de responsabilidades contraindadas. Mientras tanto, aquí en la emigración, el Gobierno puede llenar una misión peculiar. ¿Que hasta ahora han sido políticamente inoperantes los Gobiernos que se han sucedido en el exilio? Conformes. Debemos exigir al Gobierno mayor actividad, mas eficacia y combatividad y la participación preponderante en su seno de las fuerzas obreras, que son en España y fuera de ella el núcleo mejor organizado y más combativo. Pero para ello hace falta, en primer lugar, la buena disposición de quienes sistemáticamente le niegan su asistencia.

¿Que ofrecen los firmantes del memorandum para sustituir al Gobierno? ¿Ofrecen acaso un superior organismo para encabezar y coordinar el espíritu de lucha y de acción contra el régimen de Franco, que en el interior de España crece de día en día? No, no ofrecen nada, absolutamente nada. Es decir, se demuele por demoler, para darse el gusto de pasear el rencor sobre un monton de escombros. No, camaradas socialistas, no podemos destruir lo que hay, mejor o peor, mientras no sea un estorbo a la organización de la lucha para destruir al franquismo.

Por último, no queremos, en este breve examen, dejar pasar por alto algo que forma parte de la exposición de motivos en el documento presentado a la Agrupación de México. Nos parece que los firmantes fian

demasiado la solución de nuestros problemas a las « perturbaciones mundiales que acaso engendren factores decisivos para derrumbar a Franco », y a que sean las organizaciones políticas y sindicales internacionales socialistas los « elementos decisivos, si los trastornos mundiales estallan para asegurar la implantación en España de la República »... « Si, como parece desprenderse de esas palabras, significa ello que los firmantes de la proposición han perdido todo género de confianza en la capacidad de lucha del pueblo español para resolver por sí sus problemas, si es que se pretende que nuestro pueblo espere a librarse de sus tiranos hasta que estalle una nueva guerra mundial, si es que no se considera que la empresa de liberar a España es esencialmente tarea de los propios españoles, y esperamos a que los demas nos saquen del fuego las castañas, debemos decir a esos compañeros que es un error gravísimo y que por ese camino no vamos al derrocamiento de Franco sino a su estabilización indefinida. Conviene concretar esto, que en el mejor de los casos adolece de falta de claridad, por la peligrosidad que encierra. Justamente venimos nosotros desde Acción Socialista batallando para desbaratar el espejismo mental que se esfuerzan los agentes moscovitas en fijar sobre nuestro pueblo, tratando de hacerle creer que sólo el Ejército ruso puede librarle del franquismo. Ilusión óptica esta de columnas interminables de soldados rusos y mongoles en marcha arrolladora para entregar en bandeja el Poder a Pasionaria-Anton-Carrillo, que ha logrado crear un mito, una leyenda, una psicosis de ocupación en algunos ingenuos compatriotas.

Aunque no hubiese otras razones — que las hay y de mucho peso — bastaría esta de no hacerle el juego a la táctica paralizadora de esos mal llamados comunistas para que nos esforzáramos en buscar un camino propio, de soluciones inmediatas, confiados en nuestra capacidad de organización, en nuestras reservas inagotables para el combate, en el instinto revolucionario de nuestro pueblo, en su fuerza creadora, en su odio expansivo para aniquilar a sus verdugos. Nuestro pueblo sólo espera una acción simultánea y una organización y un programa de lucha. Vosotros, camaradas del P.S.O.E. y nosotros, las demás fuerzas anti franquistas, demos dárselos. ¿A qué esperamos, pues?

El nuevo Gobierno Republicano

El Sr. Gordón Ordas ha constituido el siguiente Gobierno:
Presidencia del Gobierno y Ministro de Hacienda: Don Felix Gordón Ordas (Unión Republicana).
Ministro de Estado: Don Fernando Valera y Aparicio (Unión Republicana).
Ministro de Justicia: Don Juan Puig y Ferrer (Esquerra Republicana de Cataluña).
Ministro de Acción en el Interior y en el Exilio: Don Julio Juts (Izquierda Republicana).
Ministro de Información, Propaganda y Archivos: Dr. Don Eugenio Arauz (Partido Republicano Federal).
Ministro de Asuntos Militares: General Don Emilio Herrera Linares (Independiente).
Ministro Secretario de Estado (Una personalidad vasca aun no designada).
Consejero del Gobierno en Roma: Don José Maria de Semprún Gurra. Quedan por proveer, pendientes de consultas en gestión, los cargos de Consejeros del Gobierno con residencia en Londres y en Nueva York.
En la nota que se ha facilitado al dar cuenta de la formación del Gobierno se hace constar que aunque figuran en él hombres de todos los partidos republicanos, no es, sin embargo, un Gobierno de partidos sino de republicanos libres para este fin de la disciplina de los partidos a que pertenecen.

El día de la inauguración de la Sexta Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas el conocido refugiado español — Rosendo Costa — realizó otra de sus acciones solitarias. Provisto de un cartel donde se leía: « ¡ España es un pueblo privado de Derechos Humanos! ¡ Mi grito va dirigido a la Conciencia Universal! ¡ Es un grito de esperanza! ¡ todavía! de millones de españoles deseosos de vivir en Democracia! », Costa entró en el recinto declarado internacional de las Naciones Unidas. En la mano llevaba una antorcha metálica pintada con los colores de la República Española.

Expulsado del recinto internacional declaró a los periodistas que seguía su protesta contra el franquismo y que a partir de aquel momento se proponía marchar sin reposo por las calles de París, sin comer, ni beber ni dormir, hasta

el agotamiento de sus fuerzas. Así lo hizo. Seis horas después « Police Secours » recogió un hombre desvanecido en la Plaza de Chatelet. Era Rosendo Costa.



ROSENDO COSTA

Nuestra foto muestra a Rosendo Costa, sumamente debilitado por su acción, poco después de haber recibido las primeras atenciones.

Costa merece el respeto y el homenaje de todos los exilados.

NUESTROS COMENTARIOS A LA DECLARACION MINISTERIAL

Podemos decir que nuestras opiniones sobre la Declaración Ministerial hecha pública por el Sr. Gordon Ordas fueron expuestas por anticipado en el documento que bajo el título de **Elementos para unas bases de acción democrática** publicamos en el N° 15 de « Acción Socialista », correspondiente al 1° de Agosto pasado. Y aunque a continuación hablamos de cada uno de los apartados en que hemos dividido los extractos que damos de la Declaración Ministerial, recomendamos a nuestros lectores que vuelvan a releer el documento citado.

LA VOZ AUTORIZADA DEL INTERIOR

Si tuvieramos que comentar en una sola frase el primer apartado de la Declaración Ministerial diríamos que la misión del Gobierno republicano ha de ser, fundamentalmente, la de organizar la resistencia y preparar la sublevación de las conciencias y las voluntades de los ciudadanos de España contra Franco y su régimen, sin limitar los métodos ni las armas. Un régimen cien por cien policíaco, terrorista, sanginario, no se derrumba con proclamas. El pacífico fenómeno de 1931 eliminando la Monarquía e instalando la República a raíz de unas elecciones municipales tras las cuales la masa se apodera alegremente de los Ayuntamientos y enarbola en los balcones la bandera republicana, obligando a claudicar al rey felón, no se producirá con Franco. La situación en España, y en el mundo, es muy otra. El ejemplo cívico, único en la historia del mundo, que dió España en 1931 — ejemplo que en el extranjero casi nadie supo ni quiso apreciar, teniendo tanto más valor por cuanto se producía en una España injustamente calificada de individualista e indisciplinada — no podrá repetirse en parecidas condiciones ahora. Franco es un dictador fascista que no cederá la plaza ante manifestaciones pacíficas. Los republicanos, menos que nadie, podemos olvidar estos veinte años de historia sangrienta con que se ha pagado al pueblo español la instauración pacífica de un régimen democrático, en exceso tolerante con las vidas y las haciendas de quienes

desde el mismo día 12 de Abril pensaron en oscurecer el naciente sol de la libertad y sumir a España, como la sumieron, en una larga noche de San Bartolomé.

Estamos al lado de cuantos desean evitar a España los horrores de una nueva guerra civil. Pero aseguramos que la guerra civil es Franco y su régimen quien la mantiene. La paz sólo reinará en España cuando el régimen franquista haya sido destruido. La misión de un Gobierno republicano ha de ser la de organizar y dirigir la lucha hasta su destrucción. Eso es lo que ordena la voz autorizada del interior. Y todos sabemos que las ostras se abren con cuchillo. No se trata de no estorbar. Se trata de organizar y dirigir. ¿Y qué movimiento de reivindicación democrática dejará de ser digno del apoyo del Gobierno?

En nuestro documento **Elementos para unas bases de acción democrática** hemos dado una interpretación de las acciones de la resistencia interior durante la primavera. Hemos remarcado la prudencia y la sabiduría, pero también la audacia y la valentía, con que los dirigentes de la resistencia supieron movilizar las masas contra el régimen franquista. Y hemos hablado de la necesidad de extender y acentuar la acción de la resistencia, necesidad que siente la resistencia misma. **Extenderla y acentuarla hasta elevarla a acciones generalizadas en las que empleando todos los métodos y todas las armas se culmine en la gran batalla que ha de acabar con el régimen, esa ha de ser nuestra aspiración.**

En el mismo documento hemos hablado de la obligación que tiene el exilio de contribuir directamente a extender y acentuar las acciones de la resistencia interior y para ello hicimos unas sugerencias tendentes a facilitar la constitución en el interior de un **Bloque Republicano y Obrero** capaz de asegurar la victoria del antifranquismo. Hicimos a la vez una proposición concreta para la constitución en Francia de un **Comité de Acción Antifascista** sobre la base de representantes calificados de cada uno de los partidos republicanos y obreros y de cada una de las organizaciones sindica-

les, con misión de centralizar y coordinar la propaganda antifranquista en el extranjero; mantener relación permanente con la dirección de la resistencia interior para coordinar la acción de fuera del país con la del interior; y organizar y centralizar la ayuda económica, y material en general, a la resistencia interior, haciéndola llegar a España a través del órgano de dirección central de la resistencia.

Cuando en la declaración del Gobierno se habla de la armonía de la emigración, de estrechar la cohesión de los sectores de la oposición en el interior y de establecer un fuerte vínculo de unión entre las actividades del interior y del exterior, nosotros no podemos hacer otra cosa que proponer de nuevo al Gobierno y a todos los partidos y organizaciones antifranquistas lo que hemos sugerido y lo que hemos propuesto en nuestro documento **Elementos para unas bases de acción democrática**. No rechazaremos nosotros ninguna otra sugerencia o proposición que pueda hacerse, pero consideramos que en el fondo nada de lo que se sugiera o proponga se alejará de lo que venimos diciendo si se quiere hacer realmente algo eficaz.

A más del Gobierno hace falta un instrumento de unidad republicana y obrera capaz de colmar todas las necesidades revolucionarias.

LAS INSTITUCIONES

Estamos de acuerdo en que el Gobierno republicano ha de atenerse escrupulosamente al principio de la legitimidad de las Instituciones republicanas y que ha de defender el derecho de su restauración en España.

No sería Gobierno republicano el que no se atuviera a eso. Pero no es suficiente hacer promesa solemne de defender el derecho y la legitimidad, como no lo es la intención de oponerse a que sea establecido en España otro régimen que el republicano, sin previa consulta electoral.

A más de la voluntad de cumplir una misión hay que tener la fuerza para cumplirla. El Gobierno que preside el Sr. Gordón Ordas es un Gobierno más amplio que el precedente, pero es un Gobierno débil. Lamentamos que incidencias internas de partidos hayan impuesto un Gobierno de personas — no decimos de personalidades con todo lo que cada una de las que lo forman significan, por que un Gobierno de personalidades reúne otras características que el actual — y que ello haya obstaculizado la realización de propósitos tan aceptables como los que el Sr. Gordón Ordas expuso en México. Si los partidos republicanos tuvieran como punto número uno de su programa prodigar decepciones no lo harían mejor. Así y todo aceptamos que el Gobierno es más amplio. Lo que no impide que afirmemos que es, por las condiciones en que se ha constituido, por las características que se le han impuesto y, sobre todo, por las fuerzas que en él no están representadas, un Gobierno sumamente estrecho.

Los partidos republicanos que han cedido hombres para ese Gobierno rehuyen las responsabilidades de su acción en lugar de volcar sobre él todo el peso de su representación y de su autoridad. ¿Como podrá ese Gobierno cumplir su programa — aunque impreciso — hacia el interior, si en el exterior los partidos a que están adscritos los hombres que lo constituyen, convierten en lastre sus responsabilidades aunque en el interior esos mismos partidos forman parte de la resistencia? ¿Y cómo compaginará ese Gobierno sus propósitos con los actos si en su seno no tienen representación las poderosas fuerzas obreras que son dentro y fuera de España las fuerzas fundamentales de la resistencia, de la acción, de la victoria? Se persiste en el error. En un error que imposibilita a los partidos políticos de la clase obrera tener adecuada representación en el Gobierno; que facilita las maniobras de los líderes obreros que quisieron y quieren destruir las Instituciones republicanas, y que llevaron y llevan la confusión y la división al interior del país y entre las fuerzas del exilio.

La Declaración Ministerial es re-

sultado natural de la composición y de las características del Gobierno. Con ese Gobierno y con esa Declaración Ministerial suponemos que nadie abrigará la esperanza de que las fuerzas de la C.N.T. vayan a respaldarlo, a sostenerlo, a acatar su autoridad, o, por lo menos, a reconocérsela. Y sin los partidos obreros, sin la U.G.T., sin la C.N.T. ¿cuales son las etapas que el Gobierno actual podrá recorrer en la lucha contra Franco y su régimen?

No desconocemos las dificultades que por la posición política del P.S.O.E. del exilio existen para que ese partido acepte formar parte del Gobierno de la República. Pero ya hemos dicho que es erróneo considerar que el P.S.O.E. del exilio tiene el monopolio de la representación del movimiento político de los trabajadores españoles ni dentro ni fuera de España. Y hemos afirmado que aún si ese partido estuviera en el Gobierno no estaría representada la totalidad, ni siquiera la mayoría, del movimiento socialista español.

Tampoco desconocemos lo difícil que es que la C.N.T. acepte colaborar, hoy por hoy, en tareas de Gobierno, pero hemos dicho y repetimos que esa poderosa fuerza obrera sólo podrá ver con buenos ojos, y llegar a sostener, a un Gobierno que ofrezca garantías de eficacia operativa, a un Gobierno que por su programa y por su acción pueda ser considerado como un factor fundamental en la lucha contra el franquismo.

Coincidimos con todos en que el partido kominformista, partido extranjero, no puede ser llamado a colaborar, ni aceptado si ofreciera su colaboración, en un Gobierno republicano español, pero a los comunistas españoles, a los del interior como a los del exterior, el Gobierno de la República debe ofrecerles por su composición y por su programa, soluciones por las que luchar, perspectivas en las que fiar, frente a las descabelladas ordenes que se les dá desde Moscú, ordenes que en su mayoría detestan y rechazan.

El Gobierno ofrece presentarse ante el Parlamento español antes del próximo 14 de Abril en reunión que se anuncia será celebrada en México. Si antes no se transforma en un verdadero Gobierno de la máxima representación posible del antifascismo español, no deberá dejar pasar esa ocasión para convertirse en lo que la masa exilada y la resistencia interior necesita y exige.

Aprovechamos la ocasión para decir una vez más que el Gobierno, debidamente constituido y dotado de un programa que satisfaga a la mayoría debe mantenerse en Francia mientras no sea absolutamente imposible, hasta que por los progresos de la resistencia en el interior sea factible su traslado a tierras de España, o posible su constitución en el interior.

PROGRAMA DE RECONSTRUCCION NACIONAL

En la Declaración Ministerial se anuncia el propósito de elaborar un programa completo de reconstrucción espiritual, moral y material de España, para lo cual el Gobierno solicitará las debidas asistencias técnicas del interior y del exterior. Es una necesidad de largo tiempo sentida. Falta ese programa que contribuiría poderosamente, sin duda, a ensanchar el campo del antifranquismo, a facilitar la lucha contra la tiranía, a precipitar la liberación de España, y a sentar las bases para asegurar, hasta donde es posible, la concordia nacional en la España liberada.

El propósito tendrá realización, y realizado asegurará su eficacia, en la medida en que el Gobierno que lo presida sea la expresión de las fuerzas fundamentales que tras la victoria sobre el franquismo han de convivir para estructurar una España libre, democrática y abierta al progreso social. Cuanto hemos dicho en nuestro comentario anterior sobre la composición y características del Gobierno vale para este apartado. La elaboración de ese programa no será sólo la obra de técnicos. Requiere participar en él orientándolo y valorizándolo todas las fuerzas políticas republicanas y obreras, las que sólo podrán tener sobre sí la responsabilidad de asegurar su ejecución si previamente han participado a su elaboración.

(Signe en la pg. 4.)

Declaracion ministerial

(Continuación de la pg. 1)

Admite el Gobierno la necesidad de la participación de España en el plan defensivo europeo, pero rechaza que un tal paso pueda darse sin la previa equiescencia de la opinión pública representada por un Parlamento de libre elección y por un Gobierno legítimo.

La política del Gobierno guardará siempre estrecha relación con los principios esenciales que norman la vida pública de la Europa occidental, idénticos a los contenidos en la Constitución de 1931. Cree en la supremacía del hombre, con sus libertades y prerrogativas, sobre el Estado. Jamás aprobará la doctrina del Estado-Dios, la patrocinan tiranos de derecha, de centro o de izquierda. Igualmente que de los totalitarismos fascista y comunista (subrayamos nosotros) es adversario del totalitarismo super-capitalista que aunque se disfraza con la máscara liberal y democrática es también esclavizador de pueblos y explotador de seres humanos.

No cree el Gobierno que sea inevitable la contienda bélica. Y desea que no sean las naciones de signo liberal y democrático las que la provoquen si llegara a estallar. Y si a ella son forzadamente arrastradas, desea que vayan enarbolando como enseña sus ideales y no sus apetitos. « En el primer caso — dice la Declaración — nos sumariamos fervorosamente a sus motivos; nos apartaríamos de ellos con indignación en el segundo. El más sensible indicador de esto será para nosotros la conducta que en definitiva se adopte respecto del Gobierno de Franco. » Si para escarnio de la conciencia política internacional se consumara el propósito de hacer figurar el equipo falangista, que ha suprimido y vilipendiado la democracia y la libertad en España, entre las fuerzas defensoras de la libertad y la democracia en el resto del mundo civilizado, nosotros y cuanto nosotros representamos nos apartaríamos radicalmente de toda

actuación en este campo por considerar que la lucha no ita a ser en favor de los grandes principios enunciados como señuelo, si no otra vez más por la conquista de territorios o de zonas de influencia, por el monopolio mundial de las primarias materias y por la absorción unilateral de los mercados, con la persistencia subsiguiente de la servidumbre económica, política y social de hombres y de países, semillero de nuevas guerras para un futuro no muy lejano ».

Se refiere después la Declaración a la política seguida en la O.N.U. respecto de España para decir que: « Ni podemos ni queremos negar que la posición internacional de nuestro problema se ha agravado en perjuicio de la causa republicana después del acuerdo tomado por la O.N.U. el 4 de Noviembre de 1950 y más todavía a partir de las conversaciones Sherman-Franco. Pero estas deplorables rectificaciones de conducta, que se han hecho en holocausto de una política utilitaria hondamente inmoral, no nos desalienta. »... « Pero sería un grave error esperar cruzados de brazos la hora de la reivindicación. Sin abandonar un momento la acción cerca de los pueblos y de los gobiernos de democracia liberal y socialista, ni renunciar a las gestiones ante la O.N.U. en solicitud de que se reafirme su incompatibilidad substantiva con el franquismo, el Gobierno dedicará singularísima atención al interior de España... »

6° SIN DINERO :

La Hacienda de la República en el destierro está agotada. El Gobierno procurará sostener el cumplimiento de sus obligaciones apelando a la solidaridad de los republicanos expatriados y procurándose además la ayuda financiera de entidades y personalidades diversas que creen en nuestra causa y nos alientan constantemente a proseguir sin eclipses la campaña por la recuperación de las libertades españolas... »

LIMITES AL CAMPO ANTIFRANQUISTA

(Continuación de la pg. 3.)

Al hablar de la amplitud que ha de tener el campo antifranquista la Declaración Ministerial nos presenta ese gran problema en la forma de una figura geométrica. Ninguna reacción contra la política que ha mantenido hasta ahora la C.E. del P.S.O.E. del exilio, concretada en un « pacto » sin valor con un grupo anónimo de monárquicos, nos parecerá exagerada. Pero encontramos que esa parte de la Declaración es de una estrechez que precisa aclaración. Estamos, completamente de acuerdo en que para los monárquicos que pactaron los primeros con Hitler y con Mussolini la intervención militar extranjera contra la República, no puede haber impunidad, y seremos los primeros en oponernos a ella y en exigir que los responsables, todos los responsables de la catástrofe española, sean sometidos a los tribunales regulares de justicia. Una justicia sin venganza, pero rápida, ejemplar, y que contribuya a que nunca jamás las fuerzas de la reacción puedan levantar cabeza en España para poner en peligro las conquistas democráticas del pueblo.

Decimos, además, que por lo que son y significan las fuerzas monárquicas nunca su acción opositora podrá ir paralela a las de las fuerzas republicanas y obreras, porque los motivos de su « oposición », los métodos que empleen para oponerse, la política que los guíe y los objetivos que persigan, serán siempre distintos a los nuestros. La experiencia del Comité de Enlace monárquico « socialista » es terminante en ese sentido. Queda claro que no hay paralelismo entre los republicanos opuestos a Franco por razones de principios inalterables y los « opositores » monárquicos y reaccionarios que lo son, cuando lo son, por conveniencias que nada tiene de común con los intereses del pueblo. No habiendo paralelas no puede producirse el fenómeno óptico de que se reúnan en el infinito.

La política groseramente contrarrevolucionaria de los actuales jefes kominformistas españoles cuando pretendieron hacernos creer en la existencia de la « Junta Suprema de Unión Nacional », se basaba en la supuesta existencia de ese paralelismo y estaba agravada por el hecho de que en aquella época los « opositores » monárquicos y reaccionarios eran bastante menos opuestos que ahora, que tampoco lo son mucho. Lo dicho vale también para los prohombres de la C.E. del P.S.O.E. del exilio que en fin de cuentas han querido hacer una política en tantos aspectos semejante.

Pero una cosa es reconocer todo esto y otra muy distinta sería desconocer que existen condiciones favorables para que se mantenga y extienda la concentración antifranquista que se logró dentro de España durante los movimientos populares ocurridos en la pasada primavera, concentración que rebasó los límites del obrerismo y del republicanismo. El Gobierno tiene la obligación de velar por el mantenimiento de esa concentración y ha de sentir la necesidad de contribuir a extenderla.

En nuestro documento **Elementos para unas bases de acción democrática** hemos tratado ampliamente de ese gran problema. No se puede negar, y no debemos negar, que dentro de España existen fuerzas que no son ni obreras ni republicanas — ni monárquicas, aunque entre ellas se muevan determinados elementos monárquicos — que pueden y deben ser movilizadas contra Franco y contra el franquismo. Los dirigentes de la resistencia interior lo saben y las han movilizadas. Las posibilidades de movilizarlas nuevamente y la amplitud de esas movilizaciones dependen de no pocos imponderables, de situaciones específicas nacionales e internacionales, de las perspectivas que se den para la salida de la situación franquista... Pero esas fuerzas existen como oposición que se acentúa o languidece según la situación, han dado señales de vida y ya han entrado en acción en las condiciones favorables de la primavera.

Y depende también de las fuerzas republicanas y del Gobierno de la República, el que vuelvan a movilizarse y sean útiles a la lucha por la libertad de España, libertades de

la que ellas mismas podrán beneficiarse. Despreciadas — o subestimadas — esas fuerzas pueden llegar a constituir verdadero peligro para el porvenir del antifascismo español, y a ello nos hemos referido también en nuestro citado documento. Para evitar esos peligros, que aparecen tanto más grandes cuanto más se tienen en cuenta las maniobras de la reacción internacional, y para conseguir que esas fuerzas se movilicen dentro del radio de acción del republicanismo, sin estorbar ni poner en peligro nuestros objetivos — y para evitar que acaban haciendo el juego a monárquicos y reaccionarios de toda especie — se impone la estructuración de un **Bloque Republicano y Obrero** cuyo programa, fuerza y actividad, sea garantía de victoria democrática.

En nuestro documento hemos dicho que un tal Bloque Republicano

y Obrero, definiendo con precisión sus objetivos comunes, no debe encontrar inconveniente en tratar y pactar con otras fuerzas de oposición al franquismo si existieran, o que surgan en el transcurso de la lucha, a fin de ampliar al máximo la concentración antifranquista.

Nos parece que al tratar de la amplitud que debe tener el movimiento antifranquista en el interior de España, las ideas que quedan expuestas deben ser tenidas en cuenta si no se quiere incurrir en estrecheces perjudiciales. La reacción justa contra la política que hasta no hace mucho ha sido la oficial del P.S.O.E. del exilio no debe conducir al extremo contrario. Nosotros brindamos al Gobierno y a todos los partidos y organizaciones republicanas y obreras las « Sugerencias » y las « Proposiciones » que incluimos en nuestro documento « **Elementos para unas bases de acción democrática** ».

Politica internacional

Podemos suscribir mucho de lo que dice la Declaración Ministerial sobre la política internacional del Gobierno. Una España republicana y democrática, cuya opinión pública esté representada por un Parlamento libremente elegido, contando con un Gobierno legítimo, deberá participar, y sin duda participará, en la defensa de Europa contra toda empresa agresiva. Esa España pactará — salvaguardando su integridad territorial, su independencia, su soberanía — para defender sus libertades y las de los pueblos libres de Europa, con quien luche por la paz, la libertad, la independencia y el derecho de los pueblos a disponer libremente de sus destinos; por el derecho de los pueblos a determinar sin ingerencias ni coacciones extranjeras su organización económica, social y política.

No creemos, como no lo cree el Gobierno, que sea inevitable la contienda bélica. Y consideramos que el esfuerzo de todos los españoles demócratas ha de estar dirigido a ayudar intensamente a que se impongan en el mundo las fuerzas, los pueblos, que quieren realmente la paz. En este sentido creemos que a los españoles demócratas se les abren grandes posibilidades de acción cooperando en el movimiento internacional pro paz y cooperación de los pueblos que ha tomado forma en la reunión internacional celebrada en Zagreb el pasado mes de Octubre, a la que asistió una nutrida delegación de republicanos españoles y en cuyo **Comité Internacional de Iniciativa y Enlace** fueron integrados dos compatriotas nuestros.

Consideramos que nuestra obligación es, como una contribución de la máxima importancia para hacer que prevalezcan en el mundo las fuerzas de la paz, la de organizar la lucha para acabar con el régimen fascista de España. Y creemos que podemos y debemos acabar con Franco mientras en el mundo se mantiene la actual situación de paz relativa.

Los esfuerzos del antifascismo unido y sus éxitos en la lucha contra el franquismo han de demostrar que incurren en grave error quienes preconizan que la coyuntura para acabar con Franco se presentará sólo en el caso de una nueva conflagración mundial. Y si pese a todos nuestros esfuerzos Franco perdura gracias a que la inestabilidad internacional le favorece, y por desgracia para el mundo la guerra en Europa estallara, sólo lo avanzado que tengamos la organización de la lucha contra el franquismo, la centralización de su dirección, y la unidad de la mayoría del pueblo contra ese régimen, nos ofrecerá garantías de que todo estará dispuesto y preparado para que el comienzo de esa guerra — en la que Franco cifra sus esperanzas de salvación para un largo período — sea el inicio del final del régimen franquista.

Aquí cabe afirmar que el antifascismo español ni puede estar al lado de quien pacte con el régimen policiaco, terrorista, fascista, de Franco, ni al lado de las fuerzas agresivas, expansionistas, imperialistas, del stalinismo; y que el antifascismo español, obstaculizado en su lucha contra el franquismo por los elementos reaccionarios del occidente que quieren imponer el pacto con él, no tendrá otra solución, persistiendo Franco, que la de aprovechar la situación de guerra, la movilización

y el armamento de masas de la juventud popular, para concentrar sus fuerzas, preparadas desde ahora al combate contra el franquismo para, en un gesto supremo, volver las armas contra él régimen y liberar a España de sus tiranos.

Aquellos elementos que en Norte América y en Europa, impresionados por la política agresiva del Gobierno ruso, creen que el régimen fascista de España es por « anticomunista » un factor importante en la batalla defensiva, han de saber que el antifascismo español, es decir, la inmensa mayoría del pueblo, no se batirá a las ordenes de Franco, y que nosotros, antifascistas del exilio, dedicamos hoy y dedicaremos mañana, en todas las situaciones, nuestro esfuerzo principal, y si se nos obliga el único, a acabar con Franco.

Después el antifascismo español, libre en España, viviendo un régimen republicano y democrático, cumplirá sus deberes de solidaridad para con los pueblos agredidos de Europa con tanto entusiasmo y con el mismo espíritu de sacrificio que defendería sus fronteras y su territorio contra las fuerzas invasoras rusas si llegaran a ellas.

La Declaración Ministerial incluye una frase que no queremos dejar pasar en silencio. No hay, ni puede haber, totalitarismo comunista. Comunismo es antipoda de totalitarismo. El Gobierno republicano español no debe caer en el empleo de la fraseología que nos han inventado — aunque ello esté facilitado por los dirigentes rusos y los jefes stalinistas de todo el mundo — los que toman como pretexto la política anti

socialista, anti comunista por espancionista y agresiva, del stalinismo, para combatir el comunismo. En Rusia no hay régimen socialista, mucho menos comunista, como no lo hay en las llamadas « Repúblicas populares », satélites de Rusia. Si lo hubiera su política exterior no podría ser una política agresiva, imperialista. Por tanto, una cosa es la lucha contra esa política que hace de Rusia el enemigo número uno de la paz, de la libertad y de la independencia de los pueblos, y otra muy distinta es la lucha contra el comunismo. En que la confusión se mentaga están interesados todos los hombres reaccionarios del mundo, y uno de los crímenes del stalinismo es que les dá las armas para mantenerla, porque el propio stalinismo está interesado en el mantenimiento de la confusión. Cada socialista es un comunista y cada anarquista lo es también. En último análisis cada hombre progresista es un comunista en esta época en que el socialismo se muestra con más fuerza que nunca consubstancial con la libertad y la democracia.

No son, los hombres a que nos referimos, comunistas militantes de un partido comunista clásico, como hay infinidad de comunistas que hoy no militan en el partido de los kominformistas, precisamente por que no es comunista. Pero todos, cada uno a su manera, aspiran al régimen de justicia económica y social que representa el socialismo, en el que saben se encuentran las soluciones a los graves problemas que aquejan al mundo. Es contra eso contra lo que se levantan los que intencionada e interesadamente confunden el totalitarismo stalinista con el comunismo. Quienes crean la confusión, haciendo gran favor a rusos y kominformistas, son los representantes de ese totalitarismo supercapitalista que la Declaración Ministerial condena. Es decir, los que, por lo que se refiere a España, quieren imponer el pacto con Franco para « defender la democracia » contra la República española.

No hará falta agregar que hacer coro a los que hablan de totalitarismo comunista es ayudar a los jefes kominformistas españoles, es decir, a los agentes stalinistas, a manejar las formidables armas que para su propaganda les han proporcionado los que en nombre de la lucha contra el comunismo, y no contra la política agresiva e imperialista rusa, pactan con Franco y le ayudan a mantenerse en el poder.

Recomendamos al Sr. Gordón Ordas y a sus ministros, a todos los republicanos, a los socialistas y a los anarquistas, a todos nuestros lectores, que repasen el artículo titulado « **Perniciosa confusión de conceptos** » escrito por nuestro compañero Arriolabengoa (B.I.A.), y publicado en el N° 9 de « **Acción Socialista** », en el que se trata especialmente de esa cuestión.

Sin dinero

Aquí la Declaración Ministerial ha sido excesivamente comedida. Estamos de acuerdo en que el Gobierno republicano debe recabar la ayuda económica de todos los republicanos para hacer frente a los gastos que ocasione su actividad. Esa ayuda será tanto más numerosa y valiosa cuanto más representativo sea el Gobierno y más claro y aceptable su programa. Pero el Gobierno ha de exigir, a la vez, que cuantos tienen dinero de la República lo entreguen al Gobierno. Naturalmente que para exigir eso el Gobierno ha de tener previamente, por su composición, por que sea la expresión de la unidad de todos los republicanos, y por la labor que se proponga realizar, y realice, autoridad para imponer que se entregue a su custodia y administración los grandes tesoros que aún andan por ahí en manos particulares. Que quedan lo sabemos todos, y que su cuantía es grande, también. Un Gobierno respaldado por la masa dentro y fuera de España impondría a los detentores la devolución, si, contrariamente a lo que creemos, algunos de los que tienen dinero de la República no hacían entrega de él voluntaria y gustosamente.

Pero además el Gobierno republicano español ha de reclamar por vía oficial al Gobierno ruso los centenares de millones de pesetas oro que ese Gobierno tiene en secuestro. El hecho de que el Gobierno ruso no haya reconocido jamás al Gobierno republicano español en el exilio no ha de ser obstáculo para dejar de hacer esa reclamación. Se necesita ese dinero para organizar

la lucha contra Franco, y cuando el Gobierno ruso lo retiene ayuda de hecho a Franco. Ya sabemos que le ha ayudado de otras mil maneras, entre otras no reconociendo al Gobierno republicano español en el exilio, con lo que facilitó conscientemente la política anti republicana de las otras grandes potencias. Pero hay que plantear la cuestión. ¿ Como? El Gobierno deberá buscar el método. Creemos que a más de la reclamación oficial basada en documentos, habría que plantear la cuestión en la O.N.U., ante el Tribunal de la Haya, y en cuantas organizaciones internacionales correspondan.

El mundo debe saber que mientras el Gobierno republicano español no dispone de medios económicos para combatir al régimen fascista de Franco, un Gobierno que se llama amigo de los republicanos españoles — el Gobierno ruso — tiene en secuestro toneladas de oro de la República española. Y los republicanos españoles, los hombres de la resistencia interior, han de saberlo también.

Expuestos quedan algunos de los comentarios que nos sugiere la Declaración Ministerial. Hemos hablado con la mayor claridad posible. Gerreremos el comentario diciendo que el Movimiento Acción Socialista, decididamente partidario del mantenimiento y fortalecimiento de las Instituciones republicanas, está al lado del Gobierno y lo apoyará en la misma medida en que demuestre con actos la utilidad de su presencia, y con la misma intensidad con que su acción se desarrolle.

DE LA REUNION INTERNACIONAL POR LA PAZ COMITE DE INICIATIVA Y ENLACE

Para continuar los trabajos previstos por la Reunión por la Paz y la Cooperación internacional, celebrada en Zagreb, fué constituido un Comité provisional de iniciativa y enlace que tendrá entre otras misiones la de mantener el contacto entre los participantes a aquella reunión, conseguir la adhesión de otras organizaciones y personalidades en todos los países, y convocar, cuando las circunstancias lo aconsejen, una nueva Conferencia Internacional.

La composición de ese Comité Provisional de Iniciativa y Enlace es la siguiente:

Sres. Ahmed Alaoui, periodista marroquí; BLASCO FERNANDEZ DE MOREDA, Fiscal del Tribunal Supremo de la República Española; Leon Boutbien, Diputado S.F.I.O. de la Asamblea Nacional Francesa; Joseph Brakcops, Diputado belga; Louis Martin-Chauffier, escritor francés; Ferdinand Freidensburg, Director del Instituto Económico de Berlín; Léo Hamon, Senador francés; Gilbert Harrisson, Representante de la Organización independiente de ex Combatientes de EE. UU.; Kneth Ingram, escritor inglés; Joseph Johnson, Presidente del Instituto Carnegie por la Paz Internacional; Bohumil Lausman, ex Ministro checoslovaco; Martin Niemuller, Pastor alemán; Louis Pierrat, Miembro de la Academia Belga; Mocha Pijade, representante de la Sección Yugoslava de la Unión Interparlamentaria; Luigi Pretti, Diputado italiano; Marko Ristitch, escritor yugoslavo; M. Sambo, periodista indio; Stratis Someritis, publicista griego; Hans Thuerring, Profesor de la Universidad de Viena; Josef Vidman, Presidente de la Unión Yugoslava por la Paz; Pierre Corval, Director de « L'Aube »; Georges Altman, periodista; André Lafond, representante de la C.G.T.F.O. (Francia); Rabamamandjara, Presidente de Consejo Nacional Malgache; Jean

Rous, Periodista francés; Mahomed Zidi Chergui, miembro del Movimiento Popular por la Democracia Algeriana; JESUS HERNANDEZ, ex Ministro de la República Española; Philippe Mosley, Profesor de la Universidad de Columbia; Oscar de Lima, Presidente de la Sociedad Americana por las Naciones Unidas; Edward-James Sparling, Presidente del Colegio Roosevelt de Chicago; Max Thierwald, Miembro de la Asociación Alemana por la Paz; Sra. Dorothy Moulton-Mayer, Representante de la Sección Británica de la « Women's International League for freedom »; Sra. Harvey Moore, President del Grupo de Mujeres Social-Democratas suizas; Périclès Argyropoulos, ex Ministro griego; Johannes Hugenholtz, Presidente de la Asociación Holandesa por la Paz; Bang Hansen, Escritor noruego; André Stampar, Presidente de la Academia de Ciencias de Yugoslavia; Herberco Sein, Profesor de la Universidad de México D.F.; William Jones, Ex Mayor del Ejército del Canadá.

SECRETARIADO

Mocha Pijade, Ahmed Aloui, Leon Boutbien, Léo Hamon, Gilbert Harrisson, Marko Ristitch y Joseph Vidman.

Los diversos miembros del Comité de Iniciativa y Enlace, así como el conjunto de los delegados que asistieron a la Reunión de Zagreb, han tomado el compromiso de dedicarse a la tarea de organizar en cada país un movimiento por la paz y la cooperación de los pueblos sobre la base de los principios generales que allí fueron acordados.

Sabemos que los miembros españoles de ese Comité y los Delegados republicanos que asistieron a la Reunión, se proponen realizar un intenso trabajo en el seno de la emigración antifranquista en todos los países, y en la medida de lo posible en el interior de España. Sobre la marcha de esas actividades tendremos al corriente a nuestros lectores.

Telegrama de ACCION SOCIALISTA

Con motivo de la Fiesta Nacional Yugoslava

Al camarada José Broz-Tito,
Al Comité Central del Partido Comunista Yugoslavo,

Queridos camaradas:
Interpretando la opinión de los adherentes al Movimiento de Acción Socialista en España, Francia, Africa y América, os enviamos nuestros calurosos y solidarios saludos proletarios y socialistas en este nuevo aniversario de la histórica Reunión de Jaysé del Consejo Antifascista de Liberación Nacional de Yugoslavia, en la que fué definitivamente instalado el nuevo Poder Popular y en la que pusisteis los sólidos cimientos de la nueva Yugoslavia.

Vuestra heroica y victoriosa guerra de liberación nacional fué estímulo y ejemplo para las fuerzas democráticas de Europa aplastadas bajo el peso de la invasión nazi-fascista, y seguirá siendo aleccionadora para cuantos tenemos el deber de participar en la primera fila de la lucha por la liberación de nuestros pueblos, tanto al Oeste como al Este de Europa.

Vuestra consecuente política interior, que conduce a los pueblos de Yugoslavia hacia una verdadera Sociedad Socialista, venciendo enormes dificultades naturales y las creadas por los falsificadores stalinistas del marxismo, ofrece valiosas enseñanzas a cuantos en el mundo luchamos por la realización de los postulados de Marx, Engels y Lenin.

Vuestra política en el área internacional en esta pos-guerra preñada de peligros debidos principalmente a la política de la casta nacionalista-expansionista que tiene el poder en Rusia, ejerce una saludable influencia de consecuencias incalculables para la acción común entre las organizaciones socialistas y democráticas, entre los hombres progresistas de todo el mundo, que comprenden que la acción por la paz y la cooperación entre los pueblos está indisolublemente enlazada a la oposición irreductible a todo género de dominación de las grandes potencias, a la existencia de zonas de influencia, a la expansión imperialista; así como al apoyo decidido al derecho de cada pueblo a la unidad, a la independencia, a la soberanía y a la libre determinación

de su organización económica, política y social en el cuadro de la mutua interdependencia y del espíritu de colaboración internacional expresados en los principios de la Carta de las Naciones Unidas.

Coincidiendo con este nuevo aniversario de la Segunda Sesión del Consejo Antifascista de Liberación Nacional de Yugoslavia, os enviamos nuestras felicitaciones ardorosas por la magnífica actuación que en la actual Asamblea General de la Organización de Naciones Unidas lleva a cabo la Delegación de la Yugoslavia Socialista, actuación que constituye, a mas de una aportación de ilimitado valor a la causa de la paz y al derecho de los pueblos, una ayuda inapreciable para que los comunistas de todo el mundo, los que aun están cegados por las campañas embusteras del Kominform, vean, a la luz de los hechos — como lo están viendo, comunistas o no, los hombres de espíritu independiente — cual ha de ser la política internacional de los verdaderos marxistas, y para que puedan establecer una comparación — que ayuda a decidirse por la verdad y por la justicia — entre lo que dicen y hacen los representantes rusos de un régimen que abandonó el socialismo para evolucionar hasta un capitalismo de estado reaccionario, opresor e imperialista, y lo que dicen y hacen los representantes yugoslavos de un régimen que mantiene en alto las banderas de Marx, Engels y Lenin y renueva y vivifica, por sus actos socialistas, dentro y fuera de Yugoslavia, la fé — quebrada en no pocos por la política nefasta del stalinismo — en la victoria final del Socialismo.

Al saludaros en nombre del Movimiento de Acción Socialista queremos dejar constancia de nuestra solidaridad — tan fuerte hoy como lo fué durante vuestra guerra de liberación — con vuestro Partido Comunista y con los pueblos antifascistas de Yugoslavia.

Paris, 28 de Noviembre de 1951.

José del Barrio, Feliciano Paez, Asensio Arriolabengoa, Félix Montiel, Joaquín Pagola, T. Herangil, Jesús Hernández, Antonio Hierro Muriel.

Jesus Hernandez a los comunistas de España

Durante su estancia en Yugoslavia nuestro compañero Jesús Hernández se dirigió por el microfono de Radio Yugoslavia a los comunistas del interior. Damos a continuación el texto íntegro de su importante discurso.

CAMARADAS,

Mi filiación política os es sobradamente conocida y no os cabrá ninguna duda de que al dirigirme a vosotros os está hablando un comunista. Pero esto sí, un comunista español, un comunista que no concibe la lucha por la liberación de España del régimen franquista y por una vida democrática y progresiva, sin un amor profundo, entrañable, por su país.

Hay un tipo de « comunismo » que en toda su actuación antepones los intereses de una potencia extranjera a los de su propia Patria. Es el « comunismo » kominformista, ese « comunismo » desnacionalizado, mercenario, que no siente el sonrojo al proclamar su dependencia servil al Comisariado de Negocios extranjeros de la Unión Soviética. Es ese « comunismo » que pretende convertir a España en una colonia rusa y al mundo en un feudo de los nuevos señores del Kremlin.

Contra ese « comunismo » nos hemos revelado los comunistas que, ante todo y sobre todo, amamos a nuestra tierra, los comunistas que no concebimos la democracia y el bienestar de nuestros pueblos sin el disfrute de la plena libertad y soberanía nacionales.

Hay pues dos tendencias en el mundo que, hablando de comunismo, expresan dos cosas irreconciliables: La Libertad o la esclavitud, la Democracia o la tiranía, la Independencia o la servidumbre, el respeto a la personalidad humana o la anulación del hombre como ser social.

Nosotros formamos parte de los que creen que el Socialismo por ser una cumbre cimera en el desarrollo y evolución de la humanidad hacia metas superiores de civilización y de progreso, no puede bajo ningún concepto y por ninguna razón, convertirse en el obstáculo para que los hombres puedan pensar y opinar libremente.

No queremos sustituir una tiranía por otra tiranía. Queremos una vida de auténticos hombres libres en una sociedad sin privilegios de clase, casta o poder. El Socialismo sin libertad no es Socialismo.

El Socialismo implica igualmente el más amplio concepto del internacionalismo proletario y de la fraternidad humana y, para que sea así, ha de tener por base el respeto a la libertad y soberanía nacionales de cada pueblo y reconocer la igualdad entre los países grandes o pequeños.

Si una gran potencia socialista, por lo sólo razón de la fuerza, se cree con derecho a erigirse en « Nación directora » y a imponer su voluntad a las naciones más débiles, el internacionalismo proletario y la solidaridad socialistas habrán muerto, y en su lugar, nacido un tipo de imperialismo aun más repulsivo que el clásico del capitalismo, pues este se presenta bajo banderas bordadas con hoces y martillos.

Tal es el « socialismo » y el « internacionalismo » que practica hoy la Rusia de Stalin; tal es el Socialismo de que hablan los kominformistas. Con ese « socialismo » no tenemos ni queremos tener nada de común los comunistas porque ese « socialismo » tiene más de Ivan el Terrible y de Pedro el Grande, que de Marx, Engels y Lenin.

No son otras las razones de esa lucha monstruosa de los actuales dirigentes soviéticos contra la Yugoslavia Socialista y contra todos los comunistas que, por no haber dejado de serlo, estamos a su lado.

Ninguno de los que me oís, ninguno de los militantes del Partido podéis creer que miles y miles de vuestros viejos compañeros de lucha nos hemos convertido en fascistas, en renegados y en agentes del imperialismo. Podéis tener, sin duda, una idea equivocada por falta de información o por una información tendenciosa. Pero pensad un momento: Un hombre puede corromperse, un hombre puede traicionar, uno y una docena, pero es inconcebible que traicionen miles y decenas de miles de los más probados cuadros del Partido, de hombres a

quienes habeis conocido hasta ayer en todos los puestos de mayor riesgo y responsabilidad y que al igual que ayer siguen siendo obreros, trabajadores, que con su esfuerzo físico se ganan el pan.

¿ Qué interés podría haberles llevado a traicionar sus ideales? Ninguno. ¿ Qué hay pues en nuestra posición política actual? Hay lo mismo que ha habido siempre: cariño y fidelidad a nuestras banderas de lucha contra el franquismo y por la libertad e independencia de España; cariño y fidelidad a los principios del marxismo-leninismo.

No somos nosotros los que nos hemos alejado de Rusia; son los dirigentes soviéticos los que se han alejado del Socialismo. Es una penosa y amarga verdad contra la que nos hemos resistido durante muchos años. Pero al fin, la verdad se ha impuesto y nosotros estamos a su lado. Y por estar con la verdad, estamos en las mismas posiciones de la Yugoslavia Socialista.

Pensad, camaradas: ¿ Cual sería vuestra posición si mañana, liberada España de la tiranía franquista y establecido un régimen Socialista, conquistado con la sangre de millares de españoles y con el apoyo entusiasta de todo el pueblo, se pretendiera por cualquiera dictar desde el extranjero lo que deberían hacer o dejar de hacer los españoles? Con toda razón y con toda dignidad les diríais que en España los españoles saben escuchar, pero que son los españoles los que deciden sobre sus asuntos internos por su voluntad libre y soberana.

Si ese mismo intrusor extranjero, aun llamándose socialista, pretendiera imponeros sus maneras, hábitos y costumbres, ajenas además a la idiosincracia y manera de ser de los españoles, y al mismo tiempo os expoliaba. ¿ que haríais? Es que lógico que procederíais con todos los respetos a decirle que el Pueblo español es un pueblo de adultos, que no acepta imposiciones de nadie, ni de ninguna especie.

Si ese mismo País que se dice socialista, por ser más fuerte y poderoso, tratara de imponerse por la fuerza y doblegar vuestro sentimiento de independencia ¿ qué otra posición podíais tomar dignamente que la de alzaros en masa y demostrarle que preferís mil veces la muerte antes que aceptar vivir bajo una nueva servidumbre?

Después de todo ello ¿ qué concepto os habríais formado de la honradez revolucionaria y de la sinceridad comunista de quienes, por haber defendido vuestros derechos, os llamaran fascistas y vendidos al imperialismo? Llegaríais a la triste, pero única verdad, de que los hombres que representan ese País, podrán tener de todo, pero que les falta lo esencial: Ser comunistas y conducirse como comunistas. Pues bien, camaradas, ese ha sido el proceso de la Yugoslavia Socialista y esa ha sido y sigue siendo la incalificable conducta de los dirigentes soviéticos.

Podéis preguntar: ¿ pero, cómo, es que la Unión Soviética, no es un País socialista? La U.R.S.S. hizo una revolución socialista, la Unión Soviética tiene la base de una sociedad socialista, pero la política de Stalin, el stalinismo, es una política que está frenando y desfigurando el socialismo, tanto en la vida interna de la U.R.S.S., como en su política internacional. El stalinismo está en contradicción con los verdaderos intereses del Pueblo soviético y con la práctica de los auténticos principios del marxismo-leninismo en el orden internacional.

Como podéis ver no se trata de que nosotros queremos o poner Belgrado a Moscú, o que cambiemos Yugoslavia por Rusia. No es un problema de Geografía como pretenden hacerlo creer los Uribe, Antón o Pasionaria. Es un problema de fidelidad en la interpretación y aplicación de la doctrina marxista-leninista.

El Socialismo no es sólo un problema de máquinas y de cifras de producción. El Socialismo es ante todo un problema esencialmente humano. El Socialismo necesita las máquinas para fortalecer el nuevo orden social en todos sus aspectos, pero donde hay que estructurarlo primero es

(Sigue en la pg. 6.)

UN LLAMAMIENTO AL QUE HAY QUE RESPONDER

Movidos por la trágica situación en que nos desenvolvemos, los Mutilados e Inválidos de la Guerra de España nos dirigimos al conjunto de la Emigración. Desde que en 1939 franqueamos con todos vosotros la frontera pirenaica, han transcurrido 13 años durante los cuales hemos debido enfrentarnos a diario con los inconvenientes que la vida depara a los que nada tienen, por faltarles lo que más se aprecia: LA SALUD, O LAS POSIBILIDADES FISICAS DE TRABAJO.

Carentes de tales posibilidades, los ciegos, amputados, trepanados, tuberculosos, etc., hemos visto sucederse los años en medio de necesidades sin fin, que hemos sufrido solos o con nuestros familiares con la esperanza de que el mañana mejor no estaba lejos, confiando como todos en un regreso a España, que las circunstancias se han encargado de mostrarnos como muy problemático.

Nunca hemos solicitado del conjunto de la Emigración, porque sabíamos que también padecía las consecuencias de un Exilio que nos ha hecho atravesar a todos momentos verdaderamente difíciles, muy especialmente hasta 1945, en que se terminó la segunda guerra mundial que todos hemos vivido en Francia.

Desde entonces, a través de la I. R.O. y de otros organismos internacionales de solidaridad, vimos de obtener las ayudas que permitiesen a todos los incapacitados para el trabajo, cubrir sus mínimas necesidades y a veces solamente las más indispensables. Durante cuatro años este objetivo ha podido cubrirse, con más o menos amplitud, pero el mutilado ha ido viviendo, sin ver aparecer en su puerta el aspecto de la miseria. Pudimos conseguir aparatos ortopédicos, paquetes de ropa y comida para los compatriotas hospitalizados y en general, una ayuda adecuada en cada caso lo que hizo más llevadera la situación y permitió confiar de nuevo en el porvenir mejor que todos ansiamos.

Desde 1949 hasta la fecha, todas las posibilidades existentes han ido menguando, al extremo de que hoy podemos afirmar que han prácticamente desaparecido. Las ayudas en metálico que actualmente concede el « Service Sociale d'Aide aux Emigrants », son raras e insuficientes. La ropa y los viveres no pueden obtenerse. Para conseguir el pago de un aparato ortopédico existen dificultades sin fin. La tragedia que antaño vislumbramos, es hoy una realidad palpable difícil de superar.

El Gobierno Republicano en el Exilio al que hemos expuesto nuestra situación en múltiples ocasiones, manifiesta no disponer de medios para atenderlos. Los supuestos detentores de fondos del patrimonio nacional, niegan poseerlos, o no contestan a nuestras llamadas. Las Internacionales obreras, no han respondido hasta hoy a nuestras esperanzas, que fundábamos en la solidaridad de que tanto se hace y se ha hecho alarde. En general, se nos considera como algo « fantasmagórico », y a este título se desconocen nuestras necesidades y nuestros llamamientos.

Nuestra situación la hemos expuesto igualmente a los Gobiernos de los países que componían la Comisión de la I.R.O. en el seno de las Naciones Unidas. Varios de ellos nos contestaron para hacernos saber de su simpatía, pero el resultado perseguido tampoco se obtuvo. Hemos dado a conocer las dificultades de vida con que tropezamos a núcleos de emigrados españoles en América y a otras Organizaciones de carácter antifascista, habiendo observado solamente la Solidaridad a través de lo que nos han enviado los compatriotas residentes en Argentina.

Podemos afirmar, pues, que hemos recurrido a todas las personas y Organismos que podían o debían interesarse a nuestros pueblos por motivos distintos, pero todos justificados. La realidad es que no se nos ha ofrecido ninguna solución, ni se ha aportado la ayuda mínima que hubiese permitido atender a los más necesitados de entre nosotros.

En noviembre de 1951, a los 13 años de exilio, se encuentran en Francia unos 2.000 mutilados e inválidos de la guerra de España, de los cuales aproximadamente unos 1.000 se encuentran imposibilitados

EL COMITE NACIONAL DE LA LIGA DE MUTILADOS E INVALIDOS DE LA GUERRA DE ESPANA HA HECHO PUBLICO EL SIGUIENTE LLAMAMIENTO

A TODA LA EMIGRACION ESPAÑOLA

para el trabajo. 180 son inútiles 100 % (ciegos, amputados de dos miembros, grandes trepanados, anquilosados de columna vertebral); 600 sufren la amputación de un brazo o de una pierna; 150 son tuberculosos pulmonares y un centenar de inválidos se encuentran en hospicios o asilos franceses.

Entre los inválidos que acabamos de señalar, los hay que pese a su incapacidad han seguido cursos de reeducación, ya que el deseo de todos nosotros es el poder trabajar para cubrir las necesidades familiares. Por desgracia, aun conociendo un oficio, es casi imposible encontrar trabajo ya que se desconfía del rendimiento de un disminuido físico.

La Liga de Mutilados, que controla sin excepción todos los que residen en Francia, dispone mensualmente de 650.000 fr., producto de un donativo que se nos destina para las atenciones más esenciales. Lo distribuimos enviando 2.000 fr. por mes a los inválidos 100 %, y 1.000 fr. cada cuatro o cinco meses al resto de nuestros afiliados de un porcentaje

No obstante su extensión hemos creído era obligado publicar entero el anterior llamamiento de la Liga de Mutilados e Invalidos de la Guerra de España. A continuación reproducimos, íntegramente también, un trabajo que sobre tan apremiante cuestión publicamos nosotros en el N.º 2 de « Acción Socialista » (1 de Agosto de 1950). Por él se verá que nosotros no sólo estamos dispuestos a responder al llamamiento que nuestros compatriotas mutilados hacen, sino que consideramos deben tomarse medidas que aseguren el noble fin que persiguen. Volveremos sobre el tema.

UN DEBER DE SOLIDARIDAD

ORGANIZEMOS LA AYUDA A NUESTROS MUTILADOS INVALIDOS DE GUERRA ENFERMOS CRONICOS Y VIEJOS

Más de once años de exilio han acrecentado hasta el máximo límite la gran tragedia de nuestros mutilados e inválidos de guerra, de los enfermos crónicos, de nuestros viejos. Una emigración tan numerosa y tan potente como la que nosotros hemos constituido y constituimos ha sido hasta ahora incapaz de asegurar una existencia modesta, pero decente, a los más sufridos de entre nosotros.

En realidad nuestros organismos oficiales, y los extraoficiales, no han hecho lo que pudieron y debieron hacer. Y ahora, a estas alturas, ninguna campaña hará posible que esos organismos corrijan su gran falla, si falla se puede llamar.

Lo que importa es que existe un buen número de mutilados e inválidos de nuestra guerra, y de la resistencia, que exige la atención y el cuidado de todos los exiliados sin excepción; que en el exilio se están extinguiendo miserablemente unos cuantos enfermos crónicos; que están envejeciendo y llegando a la incapacidad para el trabajo un número de compatriotas antifascistas: Los que llegaron a tierras de exilio con cincuenta años sobre las espaldas ya han pasado los sesenta, y no es difícil encontrar refugiados de setenta y más años.

¿Cómo viven esos mutilados, esos inválidos, esos enfermos crónicos, esos viejos que ya ni pueden trabajar ni encuentran trabajo?

En verdad que entre todos son bastantes, pero todos juntos los que no tienen medios de vida, son un número minúsculo en comparación con las decenas y decenas de miles de refugiados que en Europa y en América somos aún jóvenes y aptos para el trabajo; entre nosotros no son pocos los que han conseguido estabilizar su existencia y viven con cierto desahogo, y somos muchos los que, pese a todas nuestras dificultades, podemos contribuir, aunque sea muy modestamente a dar verdadera y permanente solución a la trágica situación de nuestros mutilados, inválidos, enfermos y viejos.

Es la emigración antifascista en su conjunto, por encima de tendencias y luchas políticas, quien tiene que tomar a su cargo la existencia de esos compatriotas nuestros.

Unos cuantos hombres de recono-

igual o superior al 50 % de inutilidad. Explicar a la Emigración lo que representa esta distribución no es necesario, ya que las cifras son suficientes para que cada uno pueda formarse la idea de lo poco que puede servir, para cubrir las múltiples necesidades que la vida depara en la actualidad a la clase obrera.

ESTA ES LA SITUACION POR LA QUE ACTUAMENTE ATRAVESAMOS.

No podemos prestar a nuestros mutilados la ayuda mínima que precisan. A los hospitalizados no les podemos enviar ni ropa ni paquetes de comestibles. Es imposible atender peticiones que se nos formulan para la compra de útiles de trabajo, por parte de mutilados que han seguido un curso de reeducación y que podrían ganarse la vida trabajando en su propio domicilio.

Es por todo lo expuesto, que nos hemos decidido a lanzar el presente llamamiento a toda la Emigración española, para que en la medida de las posibilidades de cada uno se sea SOLIDARIO con los mutilados e

inválidos que no pueden trabajar y que, por lo tanto, carecen de lo imprescindible para vivir.

Nos dirigimos a los que como nosotros vivisteis la tragedia de la guerra de España; a los que sentís el mismo ideal de la libertad, a los que compartís con nosotros el exilio y estáis imbuidos de las mismas aspiraciones y de las mismas esperanzas: volver a España, liberada para siempre del oprobio franquista.

A nadie pedimos más de lo que puede dar. El gesto de SOLIDARIDAD, por pequeño que sea, es lo que nos interesa. Si podéis enviar paquetes de ropa y de comestibles a los mutilados hospitalizados, o prendas de vestir para el hijo y la esposa de algún mutilado, consultadnos y os pondremos en contacto con ellos. Si os es posible aportarnos una ayuda económica para que atendamos las necesidades de nuestros afiliados, hacerlo enviando vuestra aportación a la C.C.P. de la Liga de Mutilados:

C.C.P. n.º 7897-94

A. TRABAL

1, rue Fontaine-au-Roi, PARIS (11.º)

Vuestro gesto SOLIDARIO será nuestra mayor satisfacción, ya que al menos podremos decir que si todos nos han olvidado, la emigración española se acuerda de nosotros, acudiendo en ayuda de los que perdieron sus posibilidades físicas para el trabajo, luchando por el antifascismo y por el bienestar de las masas laboriosas de España.

Paris, NOVIEMBRE de 1951.

EL COMITE NACIONAL.

ENVIADNOS...

Direcciones de antifascistas susceptibles de mostrarse interesados por « ACCION SOCIALISTA ». A título de ensayo les remitiremos algunos ejemplares de nuestras publicaciones.

EMISIONES EN ESPANOL DE RADIO YUGOSLAVIA

Horario de sus emisiones diarias (la hora es la misma en Madrid, Paris y Belgrado):

POR LA NOCHE:

Desde las 9 hasta las 9 y media, por ondas cortas de 49,18 metros.

Desde las 12 y cuarto hasta la 1 menos cuarto de la madrugada, por ondas medias de 439 metros.

POR LA MANANA:

Desde las 6 hasta las 6 y media, por ondas cortas de 31,56 metros.

A los comunistas...

(Continuación de la pg. 5.)

en la conciencia del Pueblo. Darle a un pueblo, que ha destruido el régimen capitalista, máquinas y mantenerlo en la miseria; darle altos hornos y quitarle la Libertad; darle centrales eléctricas y ponerle un policía a cada ciudadano; concederle en la Constitución todas las garantías individuales y ahogar su crítica mediante el terror; suprimir la explotación de la burguesía y sustituirla por la explotación de una casta burocrática, y habreis convertido el Socialismo en una cosa odiosa y odiada por el pueblo. Tal es hoy la Rusia de Stalin.

En Yugoslavia, también se edifica el Socialismo, se hacen grandes construcciones industriales, ferrocarriles, plantas eléctricas etc. pero el pueblo siente que esa potencialidad industrial se transforma en un constante mejoramiento de su nivel de vida. En Yugoslavia los hombres pueden pensar y decir lo que piensan sobre la política de sus dirigentes. El Socialismo yugoslavo ha comprendido que lo que se debe atacar no es la crítica, sino las causas que motivan la crítica. Yugoslavia nos demuestra que el Socialismo no está en contradicción con el más profundo y amplio ejercicio de la libertad individual y colectiva de la sociedad.

Por eso, los auténticos comunistas, estamos alineados en los mismos trincheras de la Yugoslavia Socialista, desde las que se defienden hoy los principios y los objetivos del verdadero SOCIALISMO.

Sobre la nueva farsa electoral

Aunque con retraso publicamos, por su valor informativo, la siguiente nota del Gobierno de la República que el exceso de original impidió incluir en nuestro número anterior.

El Gobierno de la República Española en el exilio, llama la atención a gobiernos y pueblos y denuncia ante la democracia internacional y sus organismos representativos, la farsa que el régimen rebelde, ilegal y fascista del general Franco organiza para los días 25 de Noviembre en curso y 2 y 9 de Diciembre, simulando unas elecciones municipales que hagan creer que la tiranía franquista evoluciona hacia una democratización.

Para el pueblo español, el nuevo engaño es una provocación más que exalta y exacerba sus propósitos de liberación y la decisión de lograrla por sí mismo y, en consecuencia, el Gobierno de la República, encomienda a los españoles del interior la abstención y la oposición eficaz y enérgica a las falsas maniobras de un mecanismo electoral, que aun previniéndose restringido, ha de desarrollarse con la condenación merecida de la opinión pública.

A los españoles del exilio cabe secundar esa condenación, denunciándola e ilustrando a los demócratas de todos los pueblos libres, sobre tan monstruosa simulación de la voluntad de nuestro pueblo, a cuyo efecto deben emplear cuantos medios y posibilidades tengan a su alcance.

Ya el 20 de Noviembre de 1948 el Gobierno de la República denunció ante la Democracia universal una farsa parecida. Tiene el simulacro democrático que hora intenta el régimen franquista los precedentes desmascarados entonces de unas Cortes originadas exclusivamente en

la voluntad y por el solo voto de Franco, sin que ni en sus deberes y derechos y, por lo tanto, en sus funciones de poder le sea lícito ya a nadie ampararse en el error de no conocer a fondo tan descarada suplantación de la voluntad popular ni identificarla a los sistemas representativos y parlamentarios que caracterizan a los pueblos libres.

Del mismo modo aquellas falseadas y fingidas elecciones municipales de 1948 son otro precedente que no solo ataca al sentimiento municipalista y autonómico tan predominante y tradicional en nuestro pueblo, sino que afirma con todo descaro, o más bien corrobora, las declaraciones reiteradas por Franco de no rectificar en nada su régimen poniendo en el trance de aceptarlo tal como es a aquellos gobiernos que para enmascarar su injustificable actitud poyan al tirano contra el pueblo, fingen creer en las posibilidades de una evolución democrática y se hacen cómplice ante la historia de semejante simulación.

No es posible alegar ignorancia ni identificar los ayuntamientos franquistas con los elegidos por sufragio universal directo y secreto, fundamento permanente de las elecciones democráticas, sabiendo que para la farsa de las futuras elecciones rige como en los pasados, la ley franquista, a su vez originada en la voluntad exclusiva de Franco, de 17 de Julio de 1945.

Por ella son « designados » y no « elegidos » los concejales en tres grupos :

- 1º Por elección de los vecinos cabezas de familia ;
- 2º Por elección de los organismos sindicales radicados en el termino municipal ;
- 3º Por elección que harán los concejales representantes de los dos

grupos anteriores entre vecinos miembros de entidades económicas, culturales y profesionales radicados en el término municipal o, si estas no existen, entre vecinos de reconocido prestigio en la localidad. En ambos casos los concejales de los grupos anteriores al actuar de « electores » para este tercero no podrán hacerlo libremente sino forzosamente entre los de una lista confeccionada por el Gobernador civil, que es a su vez el Jefe provincial del partido único, « Falange », lista que comprenderá un número triple de hombres a elegir.

Por lo que se refiere a los concejales del grupo de « cabezas de familia » obsérvese que, aparte de la exclusión de los demás ciudadanos con derecho a ser elegidos en toda democracia, monstruosidad suficiente para condenar este tipo de elecciones, la ley franquista toma todas las precauciones para excluir a los no afectos al régimen. Así, para ser elector y elegible en este primer grupo de concejales, es necesario figurar previamente en un « censo » del que son excluidos no sólo los incapacitados en todas las democracias por los Códigos Civil y Penal, sino los que en la España franquista y en número de centenas de millares están condenados a « privación o restricción de libertad y a incapacidad para el desempeño de cargos públicos » por su condición de republicanos, liberales y demócratas y, por lo tanto, opuestos al régimen.

Todavía, por si alguien pudo pasar a través de la tupida red policiaca española y ser incluido en el mencionado censo restringido de « cabezas de familia » y para evitar que algún español no conocido por sus ideas democráticas pudiera ser elegible en este grupo de concejales, la mencionada ley exige para ser proclamado candidato la condición de haber pertenecido anteriormente como concejal a su Ayuntamiento, y como los antiguos concejales proceden de las elecciones populares en la República y están incapacitados como enemigos del régimen actual o encarcelados y en su mayor parte fusilados, únicamente los adictos al franquismo tienen la posibilidad de ser elegidos. Del mismo modo los elegibles que no fueron antes concejales necesitan la presentación de dos representantes o exrepresentantes de las Cortes franquistas, de tres diputados o exdiputados provinciales o de cuatro concejales o ex-concejales del mismo municipio y todos estos no pueden ser más que los afectos al régimen.

En cuanto al segundo grupo « concejales elegidos por los sindicatos » aquí el sufragio se falsea aun más. No eligen directamente los sindicatos. Estos designan unos compromisarios que a su vez elijan entre unos nombres propuestos previamente por la superioridad sindical y en España no hay más que una y « única » Organización Sindical, la de « Falange ».

El Gobierno de la República Española, al denunciar esto, espera la condenación obligada de los pueblos y de los gobiernos democráticos y la demostración inequívoca de una solidaridad con la protesta de la mayoría del pueblo español.

LIGA ESPAÑOLA DE LOS DERECHOS DEL HOMBRE Homenaje à Victor Hugo

OPE. — En el Salón de Actos de la « Ligue Française de l'Enseignement » ha tenido lugar una reunión en homenaje a Victor Hugo y a los otros cinco representantes del pueblo francés que fueron designados para organizar la resistencia hace cien años.

El acto lo organizaba la Liga Española de los Derechos del Hombre (en el exilio). Han intervenido varios oradores. Advertida la llegada del Presidente del Gobierno Republicano, se le invitó a ocupar un puesto en la tribuna y a dirigir la palabra. Su presencia fué acogida con una gran ovación. El Sr. Gordón Ordás hizo un estudio histórico de la rebeldía española partiendo de los místicos españoles en los que esa condición de rebeldía se encuentra con mayor fortaleza de comprensión, en el estudio de la lucha del alma con su dios, que es el reflejo más castizo de un carácter de roca.

La sesión terminó con la intervención del presidente de la Sección Española de la Liga de los Derechos del Hombre, señor Ballester-González, leyendo una carta de Victor Hugo en la que clamaba por la unión y que cabe aplicarla de manera perfecta a la situación actual de los emigrados del Estado español.

PARA LOS QUE ESCRIBEN CARTAS ANONIMAS

...Y especialmente para los majos de Beziers...

Nosotros semos gentes serias y curadas de espanto.

Los consejos, si no viene firmados no los tenemos en cuenta.

Las amenazas nos divierten.

Al que dé la cara le contestaremos como merezca.

El que se esconde tras el anónimo es un ser despreciable, por cobarde.

Y siempre hay manera de saber quien es. De alguno ya lo sabemos.

Agregamos que como entre nosotros hay algunos catalanes, ahora todo el mundo dice cuando lee una de esas cartas: « al cul el pixo ».

Una frase no muy fina, pero estúpida en estos casos.

...Y para el idiota que escribe desde Berlín-Este.

Tus cartas nos divierten mucho. Sigue escribiendo. Un amigo filatelista espera siempre tus cartas con impaciencia. No quisieramos que te ofendieras y dejaras de escribir, por que el que saldría perdiendo sería el filatelista. Abur.

¡Qué ganas debes tener de salir de ahí! A lo mejor tus cartas son una manera de ganarte la confianza para ver si un día u otro sales. Y si es por eso, sigue, y dinoslo para callarnos.

UN FERROVIARIO...

... se interesa por conocer el paradero del compañero Salvador Marín, Ferroviario-Norte, o el de sus familiares. Escribir a « Acción Socialista ».

DESDE ESPAÑA

Usted lo sabe Sr. Decano...

Por JUAN DE MADRID

El Decano de la Universidad de la Laguna, se ha atrevido a enviar una carta abierta a la revista literaria « Insula ». Claro es que dicho Señor, sin duda asustado de su osadía, se ha apresurado a manifestar que no tenía el menor deseo de entrar en polémica alguna y quizás por eso, se ha dirigido a la citada revista en lugar de hacerlo a « Arbor » que es donde se ha publicado el trabajo que ha motivado la citada carta.

Al parecer, tanto el Sr. Serra Rafols como el Sr. Pérez Embid, han caído al fin en la cuenta de que en España se lee poco. Y con decisión verdaderamente épica, llegan hasta el atrevimiento de señalar las supuestas causas de este auténtico desastre en la vida española contemporánea y hasta sugerir algunos, en verdad muy tibios remedios que en su opinión podrían poner fin a este estado de cosas. Las causas de que en España se lea poco se reducen en opinión del Sr. Serra Rafols a una no muy acertada política de todos los gobiernos, de muchos años acá, en el aspecto biblioteconómico...

Claro es que aunque dice que en España se lee muy poco, no se le ocurre decir que en la actualidad el pueblo lee menos que ha leído nunca. Quede pues esta afirmación cómo mia, y ya lanzado en este terreno me veo obligado a tratar de explicar a dicho Señor las razones de esta anomalía de la hora presente, en un mundo lleno de inquietudes. ¿Verdad Sr. Serra que ambos sabemos que en España no se lee esa cosa tan necesaria, que es la prensa cotidiana? También sabemos que esos « organillos » de la Falange tiran una cantidad irrisoria de ejemplares y viven gracias a la ayuda gubernamental. No sólo la inmensa mayoría antifranquista se niega a leer dicha prensa pantiaguada y servil; tengo el testimonio de gente francamente reaccionaria que se queja de lo insostenible, por monótona y farragosa que resulta la lectura de la llamada prensa del Movimiento. Si pasamos al aspecto libros el panorama es fácilmente comprensible para el que quiera bucear en el problema. En ningún país del mundo es tan caro el libro, en proporción al nivel de vida, como en España (ni tan malo diría yo también). Una característica del mercado librero actual es que son prácticamente desconocidas

las ediciones económicas, habitual recurso de las clases modestas. Fiel al conocido sistema de farsa inicia en que se desenvuelve el régimen franquista, solamente se pretende deslumbrar al turista incauto (únicos seres cuya opinión parece interesar al tirano) con una presentación cuidada y a menudo costosa, sin parar mientes en el contenido de los libros en el mercado. Supongo que esto no puede causar extrañeza a quien conozca las famosas « listas negras » en las que figuran la totalidad del pensamiento progresivo desde Platón a Freud y Einstein pasando por Rousseau y Voltaire, y de alguno de cuyos boceros, salieron apotegmas tan famosos como: « Vale más un creyente que un investigador » o « vale más un buen militante que un sabio ».

Pero hay otras razones, Sr. Serra Rafols al alcance de su cerebro despejado que le permitirían llegar al fondo de la cuestión... Si es que de verdad lo desea.

¿Como desconocer que en nuestro país en esta hora infame, una insignificante minoría tiene dinero suficiente para comprar libros y tiempo para leer? Tampoco puede ignorar que el valor de un libro modesto representa 4 o 5 días de trabajo para muchos ciudadanos. ¿Y en cuanto al tiempo que podrían dedicar a la lectura? No es cierto que en nuestro país, calificado con frecuencia como frívolo y poco amigo del trabajo, se produce el fenómeno de ser en la actualidad el país donde más se trabaja de Europa? Claro es que esto no significa que bajo la férula de Franco el pueblo español haya cambiado. Lo cierto es que la necesidad angustiosa de lograr algún ingreso suplementario a su paga o jornal miserable le obliga a ello. A Ud. le debe ser familiar este empleado que trabaja hasta las doce de la noche en otra ocupación después de su jornada normal de trabajo o ese obrero que busca ansiosamente la « chapuza » que le ayude a terminar de mala manera la semana.

Si, los intelectuales de su talla tienen que saber la causa verdadera de ese marasmo en las mentes españolas, y el porqué de ese nuestro vivir angustiado, sin inquietudes culturales, bajo esa losa de plomo que nos agobia desde hace más de doce años.

Yo... la verdad: no le creo a Ud. tan ingenuo.

AYUDAD A " ACCION SOCIALISTA "

Nuestros compañeros y nuestros lectores habrán observado que ACCION SOCIALISTA no apareció el 1º de Noviembre. El 15 de Noviembre apareció el número 21, y el presente número, aparece el 15 de Diciembre, con lo que hemos perdido de publicar también el número correspondiente al 1º de Diciembre.

La explicación es simple: Falta de medios económicos.

La Administración tomó medidas en los últimos meses para reducir al mínimo los grandes gastos que ocasiona la publicación de nuestro modesto periódico. Transformando el formato, reduciendo la tirada hasta el mínimo imprescindible con perjuicio para su difusión, suprimiendo una buena parte de los envíos que venimos haciendo por avión a compañeros de América, que son los que más contribuyen a sufragar nuestros gastos, se redujo el presupuesto de 120.000 francos por dos números al mes, a 90.000 francos.

Así y todo cada compañero y cada amigo lector comprenderá bien los esfuerzos que teníamos que hacer para reunir esa enorme suma. Y cuando las ayudas fallan o son irregulares nos vemos obligados a suprimir números, como ha ocurrido estos dos últimos meses.

En la actualidad las dificultades económicas han vuelto a agravarse, anulando casi las economías que hacíamos, por que desde el mes de Julio los gastos de imprenta han aumentado en un 24 por ciento y los de expedición acaban de aumentar en un 12 por ciento. Nuestro presupuesto de gastos mensuales es hoy, por dos números, de 110.000 francos.

Tal es la situación. Y la exponemos abiertamente tal como es. Los Circulos, los adherentes, nuestros simpatizantes y amigos, deben hacer un esfuerzo extraordinario y permanente para que ACCION SOCIALISTA aparezca regularmente venciendo todas las dificultades.

Todas las ideas y todos los métodos honorables han de ser puestos en práctica para reunir dinero para ACCION SOCIALISTA.

P. S. O. E.- ENTRE MEXICO Y TOULOUSE

Debemos rectificar las cifras que dimos en nuestro número anterior sobre los asistentes, votantes y ausentes, en la reunión de la Agrupación del P. S. O. E. del exilio en México.

Los que votaron en pro de las propuestas hechas por el grupo de diputados firmantes que encabezó Indalecio Prieto, fueron 72; los que se ausentaron antes de la votación 114, los que votaron en contra 3; el total de los que asistieron a la reunión 189; y los que no asistieron unos 600, puesto que se dice que aquella Agrupación cuenta con 800 afiliados, más o menos.

Para « El Socialista » de Toulouse la huelga de los trabajadores del Arte de Imprimir de Marsella fué agua bendita. Coincidiendo con la tumultuosa reunión de la Agrupación de México, « El Socialista » ha estado varias semanas sin aparecer con lo que se ahorró la obligación de dar cuenta a su debido tiempo del desgraciado memorandum que allí se puso a discusión y que debido a la ausencia de los 114 que se fueron de la reunión y a la no asisten-

cia de unos 600 afiliados, fué aprobado por una mayoría de 72 votos contra 3.

Cuando « El Socialista » ha reaparecido el 6 de Diciembre, después de cuatro buenas semanas de eclipse, no se ha creído en la obligación de decir ni palabra de la citada reunión, del memorandum, de las propuestas del grupo de diputados, etc.

Solamente en los comunicados de las reuniones de la Comisión Ejecutiva se encuentran breves respuestas indirectas a las iniciativas de allende los mares.

Nuestros lectores recordarán cuales fueron los acuerdos de la reunión de México, publicados en nuestro número anterior. He aquí las respuestas de la C.E. del P.S.O.E. del exilio.

Reunión del 30-10-51: « La Comisión Ejecutiva conoció la entrevista que el Presidente y el Secretario del Partido han celebrado con el Sr. Gordón Ordás el jueves 25 de Octubre, quien les explicó sus propósitos en orden a la constitución del nuevo Gobierno. Nuestros compañeros agradecieron la informa-

ción que les proporcionó el Sr. Gordón Ordás, declinaron el ofrecimiento de participación que se les hizo y LE SIGNIFICARON QUE DICHA NEGATIVA NO SUPONIA ACTITUD HOSTIL DE NUESTRO PARTIDO PARA CON LAS INSTITUCIONES REPUBLICANAS. » (Subrayamos nosotros).

Queda claro que la actitud de la C.E. es opuesta a la del grupo de México por lo que a las Instituciones se refiere, puesto que la C.E. dice que NO ES HOSTIL y el grupo de México propone liquidarlas enseguida y de una vez para siempre.

Reunión del 27-11-51: « La C.E. en cumplimiento de lo que establece el artículo 7 de nuestros estatutos, que determina se celebre Congreso ordinario del partido cada dos años, en el primer trimestre, decidió anunciar a las Secciones mediante circular, cuya redacción fué aprobada, que corresponde celebrar el V Congreso ordinario del Partido durante el primer trimestre de 1952. »

Eso es tanto como decirles a los 72 de México que su propuesta de Congreso extraordinario para decidir la destrucción de las Instituciones, y otras cosas, no vale. Pero los de México no se arredran por eso. La Junta de la Agrupación de México y el grueso de la Minoría Parlamentaria de ese partido, que se encuentra allí, quieren imponer su ley al partido, no sólo por encima de la C.E., sino que por encima de todo el partido, incluidos sus partidarios y sus opositores. Para ello, aprovechando la declaración del Presidente del Gobierno sobre las propuestas que esa Agrupación hizo (que también hemos publicado en el número pasado), su presidente y secretario han publicado una nota en la que se solicita que el Congreso del partido se aplaze hasta después de la anunciada reunión de Cortes, prevista, al parecer, para la segunda quincena de Marzo. Como el mes de Marzo es el último del primer trimestre, si se reuniera el Congreso y decidiera rechazar las propuestas de los 72 de México el plan destructivo de esos 72 no podría cumplirse. Y como aquellos diputados tienen ya su plan de batalla establecido para a toda costa destruir las Instituciones, quieren colocar el partido y al Congreso ante el hecho consumado. Primero obrar ellos, y después que el Congreso discuta. Y en previsión de que el Congreso del partido se reuna antes que las Cortes y por si acaso llevan en él las de perder, deciden ahora dejar en suspenso el punto octavo de sus proposiciones, a saber; el que se refiere a considerar extinguidas las instituciones republicanas que se constituyeron en el exilio, así como el punto noveno, que se refiere a disponer la disolución del grupo parlamentario socialista. Es decir, que si el Congreso se reúne no discuta lo que ellos quieren hacer.

Reunión conjunta de las Ejecutivas del P.S.O.E.-U.G.T. el 26-11-51: « Las Comisiones Ejecutivas aprobaron la comunicación que nuestro compañero Trifon Gomez, como representante del partido en el Comité de Enlace, (con los monárquicos) dirigió el 5 de noviembre al delegado de la « Confederación de Fuerzas Monárquicas Españolas » anunciándole que el partido se retiraba de dicho organismo. »

Contra todos y contra todo la C.E. del P.S.O.E. del exilio ha venido defendiendo su política de « pacto » con los monárquicos. El caballo de batalla en el Congreso extraordinario recientemente celebrado fué ese « pacto ». Antes y después del Congreso extraordinario en grandes artículos y con grandes titulares, y en todos los tonos, hasta en los más agresivos, se ha defendido ese « pacto ». Como gastaron ríos de tinta para defenderle se ve que ahora no les queda para explicar por qué lo anulan. Y en cuatro líneas (perdón, en nueve tres cuartos) se comunica a los militantes y a todo el mundo que el « pacto » ha sido denunciado, y que el partido se ha retirado del organismo. ¡ Que alforjas hicieron falta para ese proyectado viaje !

Lo malo es que no sabemos a quien debemos felicitar.

Por dos tercios de votos el Congreso extraordinario acordó mantener, por presión de la C.E. y de los firmantes de México, el « pacto » que ahora unos y otros están de acuerdo en liquidar. El tercio opositor que perdió, gana.

Veremos cómo respira el Congreso ordinario.

Pau Casals OTRA VEZ

Pau Casals ha vuelto a rehusar una invitación para actuar en un concierto organizado por la O.N.U. ¿ La causa ? Que la O.N.U. no se ha mostrado suficientemente enérgica con el régimen franquista.

No le falta razón. Desde que el año pasado la O.N.U. anuló la disposición de 1946 y los embajadores volvieron al Madrid de Franco, su régimen ha sido incorporado a los siguientes organismos especializados de la O.N.U.

Organización de Alimentación y Agricultura (F.A.O.). El 14 de Diciembre de 1949 la España franquista fué elegida miembro del Consejo Internacional del Algodón. El 25 de Enero de 1951 la Organización de Educación, Ciencias y Cultura de las Naciones Unidas (U.N.E.S.C.O.) invitó a la España franquista a enviar observadores a la sexta Conferencia General, y la U.N.E.S.C.O. nombró un representante para hacer una información en España sobre las posibilidades técnicas de la Prensa, el Cine y la Radio franquistas. El 18 de Junio de 1951 la España franquista fué elegida miembro del Consejo de la Organización Internacional de la Aviación Civil (I.C.A.O.) y en el mes de septiembre se celebró en Madrid una reunión de la Comisión jurídica de esa Organización. Invitada por la Organización Meteorológica Internacional (W.M.O.), la España franquista participó en la reunión que esa Organización celebró el mes de Marzo en París. En Marzo también, la España franquista se incorporó a la Organización Internacional de Telecomunicación (I.T.O.). En el mismo mes se incorporó a la Organización Sanitaria Mundial (W.H.O.), y ya antes, en Enero, pasó a formar parte de la Unión Postal Universal (P.P.U.).

Aún no hace mucho toda la prensa falangista celebraba el primer aniversario del levantamiento por la O.N.U. de la prohibición de enviar embajadores cerca de Franco. Y no es poco el camino recorrido desde entonces.

¿ Tiene razón Pau Casals !

DELEGADOS REPUBLICANOS AL MARISCAL TITO

Belgrado

La Delegación de republicanos españoles que asistió a la Reunión Internacional por la Paz y la Cooperación entre los pueblos, celebrada en Zagreb, y que después visitó Yugoslavia como huéspedes de la ASOCIACION DE COMBATIENTES YUGOSLAVOS DE LA GUERRA DE ESPANA, renueva a usted con ocasión de la Fiesta Nacional de la República Federativa Popular de Yugoslavia el testimonio de su deferente amistad y simpatía y hace votos por la prosperidad de la Yugoslavia Socialista y por el mantenimiento de la solidaridad activa entre los pueblos antifascistas de España y Yugoslavia.

París, 28 de Noviembre de 1951.

En nombre de la Delegación: Almirante Luis MONREAL.

« ACCION SOCIALISTA » ESTA A LA VENTA...

EN BEZIERS (Hérault):

En los principales Kioscos de periódicos.

EN NARBONNE (Aude):

En los Kioscos de la rue Jean-Jaurès, Cours de la République, Promenade des Barques, et chez M. BASTOUIL, 15 bis, boulevard Gambetta.

EN TOULOUSE:

Kiosco de periódicos de Mme CASTELLO, Square Wilson.

EN PARIS:

En los siguientes kioscos de periódicos: Plaza de la República, esquina Rue du Temple. — Frente al N° 21 del Bd St-Michel. — Bd Saint-Denis esquina Bould Sébastopol. — Bd Montmartre esquina Rue Riche-lieu.

SUSCRIPCIONES A

ACCION SOCIALISTA

10 numeros 150 francos

Le Directeur-Gérant: José DEL BARRIO
28, rue Serpente - PARIS (6°)

Imp. J.E.P., 7, rue Cadet, Paris-9°

A LOS MILITARES DE ESPAÑA

Meditar y rectificar:

VUESTRA RESPONSABILIDAD ES GRAVE

por M. Sanchez RODONDO
Teniente Coronel del Ejército
Republicano Español

Cuando una idea carece de la fuerza que representa la verdad y de la pureza de una doctrina, hay que emplear la fuerza, no para convencer — lo que no es posible — sino para someter a los demás, o eliminarlos, con procedimientos y sentencias irreparables, que es como actúan los fanáticos, con lo que se crean condiciones que sólo sirven para llevar a la nación al descrédito y al pueblo a la decadencia moral y material. Tal es el « orden político » de las dictaduras desde que se proclaman.

Cuando en las luchas internas de un pueblo sólo intervienen las fuerzas políticas que se mueven en el conjunto de la nación, triunfa siempre la legalidad representada por el estado democrático, estructurado de acuerdo con la voluntad mayoritaria de sus ciudadanos. Si el ejército se muestra indiferente a esa voluntad expresada, comete negligencia en el cumplimiento del deber, que no es otro que el de acatar y servir a la nación; pero cuando el ejército, que tiene la misión de defender la constitución del régimen al que ha jurado fidelidad, se hace solidario de una opinión minoritaria y pone su fuerza al servicio de una conspiración contra el Estado, comete grave delito moral y material.

El « glorioso » movimiento, bautizado así por la Falange, condujo a España a sufrir del terror de una dictadura impuesta para agravante de quienes a él se sumaron, con ayuda de armas y soldados extranjeros. Y la dictadura en España se dedicó a la eliminación del ser humano por los precedimientos más crueles y violentos, engendró odios, agregó a la guerra material contra la mayoría del pueblo, la moral y espiritual, impuso la miseria para lo que previamente tuvo que suprimir todas las libertades... A tal situación se condujo a la Patria.

Para esa situación no existe más que un sólo remedio: La Democracia, que lleva en sí misma las reservas políticas capaces de resolver todos los problemas de la vida nacional.

Rectificar a tiempo es de sabios, y cuando se trata del bien común de la Patria, todos los sacrificios son pocos para conseguir volver a la normalidad política. No hay otro camino si el Ejército quiere merecer el respeto de la nación. No hagáis más el juego a quien os emplea como instrumento de fuerza para hacer callar la voz de protesta de esa inmensa mayoría de ciudadanos que odian la dictadura militar-fascista. Esa dictadura tendrá un fin inevitablemente. Y por lo menos tenéis que atenuar la acusación que al Ejército se haga de ser responsable de tan largo y trágico proceso. La satisfacción de conciencia que dá el cumplimiento del deber ha de estar por encima de todas las concesiones, privilegios, títulos y falsos honores que la dictadura os haya podido conceder.

La nación, la Patria, no es sólo de una fracción circunstancialmente fuerte por que esta armada. España es de todos los españoles. Y todos los españoles son, a la larga, más fuertes que un Ejército pretoriano. En España han de convivir todas las ideas nobles que por serlo respeten a las demás. Si penetráis en el pensamiento de los españoles les ayudaréis a que se puedan expresar en lugar de contribuir a ahogar sus ansias de libertad. Y entonces sí que será grande España. La grandeza y el progreso no es ni puede ser la obra de una minoría, de una fracción erigida en poder por la fuerza de las armas y mantenida en él contra la voluntad de la mayoría. Sólo puede ser el resultado del esfuerzo de todos los españoles viviendo en un régimen de libertad, de tolerancia y de compenetración. Sólo entonces se coloca al país en el puesto que le corresponde en la órbita nacional como en la internacional.

Ni conciliación ni convivencia son posibles por la imposición de la fuerza. Es posible si se reconocen los derechos y se cumple estrictamente con los deberes que la civilización concede al ser humano, lo que es la base de todo progreso del pueblo.

La divisa del militar digno de vestir el uniforme es la del patriotismo que nos condujo a dedicar nuestras vidas a servir a la nación. Pero vosotros, militares de España, estáis sirviendo de instrumento a una obra de gobierno tiránico que sólo sirve para encumbrar aventureros que el pueblo odia y cuya vezanía e incapacidad lleva al país a la bancarrota.

¡ Basta ya de tanta demagogia, tanto crimen y tanto acto carnabalesco ! Con vuestra ayuda se lleva al país al desastre y al ridículo.

La Falange, por su origen, por su política, por su sistema, está llamada a morir y desaparecer como murió en « nacional-socialismo » alemán y el fascismo italiano. La nación la odia y la desprecia. Se sostiene en el poder por la fuerza material que vosotros la prestáis.

Si deseáis vosotros, militares, que el Ejército goce del respeto que ha de merecer tenéis que ayudar a la democracia facilitando que la voz del pueblo se manifieste y determine el régimen y el gobierno de la nación.

Si amáis la Patria tenéis que obedecer la decisión de la democracia que dá libertad a todas las clases sociales que componen la vida nacional y sobre la base de la cual pueden elegirse los hombres representativos que organicen libremente la vida común, normal, progresiva y generosa. Entonces la misión de defensa del Ejército adquirirá su verdadero valor, los militares serán respetados y apreciados, y cada uno de ellos, fieles al pueblo, tendrán y representarán con honor el puesto que les corresponde en la comunidad nacional.

Si tal hacéis, la Patria os premiará...