

T2137 - 390 - 4,00 F

le monde libertaire

rédaction
administration
3 rue ternaux
75011 paris
tel: 805 34.08
ccp publico
1128915 paris

N° 390 JEUDI 26 FEVRIER 1981 4,00 F

Organe de la Fédération Anarchiste

(Adhérente à l'Internationale des Fédérations Anarchistes)



CHIRAC AU SECOURS



Photo AFP

D
U
C
A
P
I
T
A
L

Chirac annonçant sa candidature aux présidentielles

Demain, le perruquier Chirac et ses acolytes raseront gratis...

J'EN avais perdu le sommeil... Vous aussi, je suppose ? Enfin, ça y est, Chirac est candidat ! Candidat contre Giscard, a-t-il précisé au cours du grand débat (sic) à la télévision. Marchais, Mitterrand, Debré... Soyons sérieux. L'alternative à Giscard, c'est lui, Chirac ! Et le bougre, sérieux comme un notaire, préparant sa première escroquerie foncière, de nous laisser croire qu'arrivé en première ou seconde position au premier tour, il sera l'alternative à laquelle les populations aspirent. Et avant d'aller le peaufiner dans sa Corréze natale, le maire de Paris nous a présenté un programme économique cousu main où, derrière la démagogie de circonstance, perceait l'inquiétude de la classe politique tout entière au prise avec la crise économique qui secoue toutes les démocraties libérales.

Mais pourquoi Chirac, me direz-vous ? Eh bien, parce que sur le fond, Chirac a probablement raison. Il est le recours, à défaut d'être l'alternative, au cours du prochain scrutin. Le recours dans le cas où les élections présidentielles enverraient à l'Élysée un personnage, Mitterrand ou Giscard, incapable de maîtriser la situation. L'homme est encore jeune, il manque suffisamment de scru-

pules pour retourner prestement sa veste, sans que cet exercice gâte son sourire. Son cynisme et son mépris de l'électorat qu'il sollicite lui attirent l'admiration de tous les petits Rastignac de pacotille qui cherchent un patron pour couvrir leurs turlupitudes. Et c'est parce qu'il est la planche de salut, à laquelle la bourgeoisie s'accrochera en cas de malheur, que son programme est intéressant à inventorier.

Ce programme ne fait que de lointaines références à celui du RPR mis au point par l'état-major miteux qui entoure Chirac. Au passage, soulignons tout de même le mépris des candidats de première ligne envers les programmes élaborés laborieusement par leur parti, ce qui en dit long sur les espoirs qu'ils ont de résoudre la crise et leur volonté de s'en tenir au plus près des événements, en faisant flèches de tout bois : et d'abord, les impôts, tartes à la crème de tous les candidats ! Il supprime la taxe professionnelle, il renonce à taxer les plus-values, il ne veut plus entendre parler de l'impôt sur le capital. Un réformateur, ce Chirac... je ne vous le fais pas dire ! On comprend que quelques vieux politiciens, issus de la défunte SFIO, rêvent de le serrer sur leur

cœur, car après avoir énuméré cette liste impressionnante, le maire de Paris propose de supprimer tous les impôts qui frappent les revenus au-dessous de 3 000 francs. Quand je vous disais que le personnage était du métier ! Il n'a pas oublié que tous les régimes autoritaires ont dû s'assurer une base populaire à grands coups de démagogie, et son patron Pompidou ne fut pas le dernier à pratiquer cette règle en or dont Badinguet fut chez nous l'inventeur. Et d'ajouter à ce programme alléchant une coupe claire chez les fonctionnaires; ça aussi, ça passe bien en période électorale. Rappelez-vous Poujade !

Eien sûr, Chirac, pour compenser ces coupes dans le budget, a dû parler d'économie, pourtant il fallait trouver des sous. Des sous ! Mais depuis Mazarin, nos grosses têtes connaissent la recette : la taxe... ! Chirac lui, en passant, négligemment, comme ça, augmentera de deux points la TVA. Je vous le disais, le maire de Paris travaille dans le génie. Il est vrai qu'au cours de l'histoire, quelques argentiers ont été pendus pour moins que ça... Le risque du métier, en somme !

suite page 8

FOP 2520

Pays Basque espagnol

Une hirondelle ne fait pas le printemps

D'ÉCIDÉMENT, en Espagne, les certitudes d'un jour ne sont pas assurées d'être celles du lendemain. Il suffit qu'un mort chasse l'autre pour que l'opinion publique soit retournée comme une crêpe à la Chandeleur.

Il y a une semaine, la cause semblait entendue. Après l'assassinat de José-Maria Ryan, l'ingénieur dirigeant les travaux de la centrale nucléaire de Leimoniz, par l'E.T.A.m., on avait assisté à une véritable levée de boucliers contre le terrorisme. Une grève générale massivement suivie avait même apporté à l'Etat espagnol la caution de la presque totalité des forces politiques et syndicales du pays Basque. L'E.T.A.m. se trouvait donc complètement isolé face à l'union sacrée entre l'Etat espagnol et les partisans de l'autonomie régionale. Aujourd'hui, après l'assassinat de José Arregui, membre présumé de l'E.T.A.m., par la police espagnole, la situation semble s'être complètement renversée. Ce sont l'Etat et la police qui à leur tour se retrouvent placés au banc des accusés. Des manifestations nombreuses et une grève générale de protestation contre la torture ont ressonné, comme jadis, un pays Basque divisé il y a quelques jours



Cadavre de José-Maria Ryan. Photo AFP

encore, sur le problème du terrorisme. La haine de la police espagnole a servi de ciment à cette unité retrouvée et le réflexe de solidarité a de nouveau joué en faveur de l'E.T.A.m. Est-ce pour autant que l'E.T.A.m., après être passé à deux doigts du naufrage, va désormais avoir le vent en poupe et tirer un profit politique durable de son nouveau martyr ? Rien n'est moins sûr !

Après la mort de José Arregui, survenue le 13 février, les choses sont allées très vite. Trop vite ! Dans les heures qui ont suivi, le ministère de l'Intérieur, sans attendre les résultats de l'enquête officielle, a évoqué le premier la torture comme cause de la mort d'Arregui. Les médias ont suivi et l'opinion publique espagnole et internationale s'est émue « d'apprendre » que de telles pratiques puissent encore avoir cours après la mort de Franco. Tout cela est étrange ! A l'ordinaire, les gouvernements en général et le gouvernement espagnol en particulier tentent d'étouffer ce genre d'affaires. En fait, tout se passe comme si la dénonciation de la torture par le gouvernement espagnol et les médias relevait d'une stratégie précise. Qu'on ne s'y trompe pas, en effet ! La torture en Espagne n'a jamais cessé depuis la mort de Caudillo. Paulino Campos a écrit un article sur cette question dans le Monde Libertaire n° 387 (du 5 janvier 81) où il décrit les métho-

des utilisées par la police espagnole. Il nous rappelle également que nos camarades inculpés dans l'affaire de la Scala ont, aux aussi, été torturés et ont dénoncé en plein prétoire les mauvais traitements qu'ils ont subis. Cela n'a pas soulevé un grand écho dans la presse. Il faut dire que la presse savait cela depuis longtemps et que son silence n'avait rien de fortuit. Mais alors, pourquoi diable dénoncer aujourd'hui ce qu'on s'attachait à taire hier ?

En vérité, le gouvernement espagnol a opéré, à propos de la mort d'Arregui, un changement complet de stratégie. Jusqu'à il y a une semaine, il était isolé dans sa lutte contre le séparatisme basque. Il devait donc s'appuyer pour l'essentiel sur sa police. La mort de Ryan a tout changé. L'assassinat de l'ingénieur permettant en effet une convergence entre le gouvernement et la presque totalité des forces politiques basques, partisans déclarés de l'autonomie régionale. La lutte contre le terrorisme de l'E.T.A.m. allait pouvoir s'opérer dans le cadre nouveau d'un consensus. Dans ces conditions, le gouvernement espagnol pouvait se couper de la frange ultra de sa police. C'est ce qu'il a fait en dénonçant les tortures subies par Arregui. Il a voulu jouer le jeu de la « répression démocratique » comme en Allemagne, en Italie ou en France. A quoi bon en rester à des méthodes barbares d'extermination quand on peut arriver au même résultat par l'isolement sensoriel et autres pratiques du même genre qui ont l'avantage sur les précédentes de ne pas faire pleurer dans les chaumières. Le calcul n'était donc pas si mauvais que ça a priori. Manque de chance, la police espagnole a refusé de porter seule le chapeau. Elle a fait bloc. Des centaines de policiers ont démissionné par solidarité avec leurs collègues tortionnaires qui avaient été révoqués. Force a donc été de reconnaître que les tortures pratiquées sur Arregui n'avaient rien d'une bavure, mais relevaient au contraire d'une pratique courante couverte par le gouvernement. De plus, l'opposition de gauche (communistes et socialistes) a pris du plomb dans l'aile à l'occasion de cette affaire. En votant la loi anti-terroriste — qui permettait de travailler les suspects au corps pendant dix jours — elle s'est révélée comme la complice de la torture. Grâce à la police espagnole, l'E.T.A.m., auréolé d'un nouveau martyr, a donc réussi à retourner en sa faveur une opinion publique qui lui était franchement hostile une semaine auparavant. De là à dire que ce retournement va être durable, il y a cependant une marge !

En effet, quand le gouvernement espagnol aura réussi à mettre sa police au pas (et rien n'indique que l'opération soit irréalisable), l'E.T.A.m. se retrouvera dans la même situation qu'avant. Isolé politiquement par rapport aux partisans de l'autonomie régionale et en butte à des forces de répression qui seront d'autant plus féroces qu'elles seront passées du stade de l'extermination artisanale à celui de l'extermination scientifique ! Un avenir sombre donc pour l'E.T.A.m. ! Un avenir qui, malgré les apparences trompeuses, est en train de se dessiner aujourd'hui car, il convient d'annoncer le printemps du terrorisme. Si printemps du terrorisme il y a, ce sera celui de l'Etat espagnol !

J.-M. R.

POLOGNE

LES ÉTUDIANTS

Situation générale et revendications

La situation des étudiants polonais, avant les événements du mois d'août dernier, était assez comparable à celle de leurs homologues des autres pays d'Europe de l'Est : difficulté des concours d'entrée, recteurs de facultés nommés par le gouvernement, programmes imposés d'en haut, cours de marxisme obligatoires, impossibilité de se rendre dans les pays étrangers.

le cadre d'un syndicalisme étudiant corporatiste, tel que nous le connaissons en France.

Ils voulaient : l'autonomie des facultés, c'est-à-dire la nomination d'un recteur effectuée par des commissions paritaires : professeurs, administration, étudiants; des programmes choisis par ces mêmes commissions paritaires; l'apprentissage des langues étrangères par options choisies, et non celle du russe obligatoire; des cours reflétant les di-

tion du service militaire de un an... à trois mois, et ceci, à la fin des études.

Déroulement de la grève des étudiants

A Lodz, les étudiants ont tout d'abord occupé un bâtiment de leur faculté, puis, trop nombreux, ont occupé l'ensemble des locaux. A ce moment-là, ils se sont heurtés à l'éternel problème étudiant qui, improproductifs de fait, ne gênent guère les pouvoirs en place, quels qu'ils soient.



File d'attente devant une boulangerie à Varsovie

La création du syndicat ouvrier Solidarnosc a déclenché chez les étudiants un réflexe de révolte identique à celui des travailleurs contre la situation qui leur était faite par le régime. Leurs revendications, si elles ne comportaient pas vingt et un points, étaient pourtant essentielles, et débordaient largement

verses tendances politiques existantes, et non plus des leçons de marxisme obligatoires.

Ces revendications leur sont maintenant acquises. Mais deux de leurs exigences ne sont pas encore accordées (et pour cause !). Ce sont : l'obtention rapide d'un passeport valable pour tous pays et durable; la réduc-

Malgré tout, ces occupations universitaires ont donné lieu à des échanges, au grand jour, d'idées intenses et « subversives », que l'on pourrait comparer au bouillonnement du Mai 68 français, ce qui ne s'était pas vu depuis très longtemps dans l'histoire de la Pologne.

Les syndicats Solidarnosc ont été à tout moment au courant du déroulement des grèves des étudiants par le biais des télex d'entreprises (détournés au profit des travailleurs de celles-ci). Ils ont assuré les étudiants de leur aide effective, proposant le débrayage des usines en cas de refus du gouvernement d'accorder satisfaction aux revendications pré-citées.

Sachant cela, sachant aussi que les enseignants soutenaient les étudiants outre leurs actions propres, le pouvoir a préféré céder sur des points importants, plutôt que de faire face à une nouvelle grève générale.

LES PAYSANS

En Pologne, hormis les paysans employés dans les kolkhozes, et qui ne font que cela, les paysans sont aussi des travailleurs, employés pendant la journée dans la sidérurgie ou ailleurs. Rares sont ceux, mais nous en avons pourtant rencontrés, qui possèdent pour une famille l'équivalent de dix ou onze hectares. Ceux-là sont des « riches ». En général, le paysan a un hectare, dont la culture lui sert à survivre et à en vendre les produits sur les marchés libres ou au marché noir.

Les prix de vente sont imposés par le gouvernement et c'est ce fait, en particulier, qui constitue actuellement l'enjeu de la principale revendication : les paysans exigent la liberté des prix. Pour ce faire, il existe en ce moment trois organisations de paysans, qu'ils cherchent à regrouper en une même structure (« Solidarnosc rurale »), calquée sur celle de la Solidarnosc ouvrière. Bien que le gouvernement n'accepte pas le regroupement paysans-étudiants-travailleurs dans la même organisation, les trois organisations de paysans sont en rapport effectif avec les Solidarnosc ouvrière et étudiante.

Mercredi 11 février, au ministère de l'Agriculture de Varsovie, Walesa, représentant de Solidarnosc, les paysans et le gouvernement négociaient l'exis-

tence du statut légal d'une organisation paysanne. A l'issue de cette réunion, le statut était refusé. Cette décision du gouvernement était prévisible, dans la mesure où il ne peut accepter la libéralisation des prix, fait qui le conduirait à accepter des échanges commerciaux hors contrôle du pouvoir et donc à nier le capitalisme d'Etat au profit d'un retour au « capitalisme privé » (sic).

En fait, Kania et consorts ne peuvent accepter que les paysans vendent directement leurs produits aux travailleurs, sans passer par eux. Face à cette décision du gouvernement de ne pas reconnaître l'existence d'une organisation paysanne, aura lieu,

le 10 mars, une réunion nationale de Solidarnosc, qui définira l'aide que le Syndicat ouvrier peut apporter aux paysans.

Solidarnosc de Gdansk nous a déclaré que l'organisation est prête à donner au gouvernement l'assurance que les salariés travailleront désormais tous les samedis (alors que le samedi libre était une des revendications essentielles), en échange de la reconnaissance officielle de l'organisation paysanne par le pouvoir.

En Pologne, la solidarité n'est pas un vain mot !

Colette, envoyée des Relations Internationales et du Monde Libertaire



Sortie des paysans et de Walesa après les négociations paysans/pouvoir

NOTE DE LECTURE

CRITIQUE DE LA SOCIO-BIOLOGIE

par Marshall Sahlins

Ed. Gallimard

DE la socio-biologie américaine, on ne connaît en France que peu de choses. Quelques noms, Wilson, Hamilton..., quelques thèmes : la biologisation de la vie sociale, l'identification des institutions humaines à des formes de « sociétés » animales, et c'est à peu près tout. A première vue, cette ignorance quasi-totale d'une théorie qui, aux Etats-Unis, déferle sur les sciences sociales à la manière d'un ras-de-marée, semble étrange. Certes, le phénomène est récent, mais l'explication n'est pas là. De toute évidence, l'intelligentsia française boude et méprise la socio-biologie. On lui trouve comme un arrière-goût de racisme, et le fait que la nouvelle droite s'en soit fait le chantre n'arrange rien à l'affaire. Alors, finalement, la socio-biologie ? Une énième tentative de remettre au goût du jour les concepts fumeux de sélection naturelle, ou de supériorité de la race aryenne, qu'il convient par conséquent d'écraser de notre mépris pour ne pas lui faire de publicité ? Une baudruche pseudo-scientifique qui, avec le temps, se dégonflera d'elle-même ? Rien n'est moins sûr !

Qu'on ne s'y trompe pas ! La socio-biologie diffère du délire nazi par son sens des nuances et une incontestable subtilité. Les socio-biologistes ne sont pas du genre exhibitionniste ou provocateur. Pas question pour eux de se proclamer racistes, de parler overttement de la supériorité de telle ou telle race ou de se faire les apôtres de la sélection naturelle. Leurs propos sont plus feutrés, plus ambigus, plus insidieux. Ils savent ménager les apparences. Leur ambition affichée consiste tout simplement, sous couvert des dernières découvertes en matière de biologie, à énoncer des règles générales censées régir les rapports entre le social et le biologique. C'est ainsi, par exemple, qu'ils ont dégagé de leurs recherches le principe de l'automaximisation de chaque génotype comme constitutif de la logique fondamentale de la sélection biologique. Difficile dans ces conditions de les mettre d'entrée de jeu au banc de l'infamie. On a beau ressentir « d'instinct » où ils veulent en venir, on a du mal à transposer cette répulsion au niveau d'une critique argumentée. Pour les débusquer, il faut les traquer sur le terrain même de leurs investigations. C'est ce qu'a fait Marshall Sahlins, et ce, de façon magistrale.

Dans un premier temps, il règle son compte à la socio-biologie vulgaire à la mode d'Arday, Lorenz ou Morris qui défend l'idée que chez l'homme, l'organisation sociale figure des dispositions naturelles. Il démontre à quel point il est lamentable d'ana-

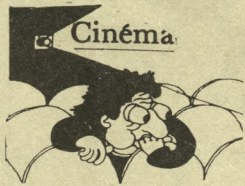
lyser les rapports sociaux comme des résultantes de prétendues dispositions innées du genre agressivité, altruisme, sexualité d'un type donné. Il dénonce la tentative consistant à considérer comme naturelles les classes sociales, la hiérarchie, la guerre... sous prétexte qu'on observe chez les animaux des phénomènes de dominance ou de rivalités territoriales. Ensuite, il s'attaque au gros morceau qu'est la socio-biologie scientifique et il réduit à néant le concept de sélection de parenté. Par une argumentation serrée et implacable, il balaye l'idée selon laquelle toute conduite sociale ou asociale peut s'expliquer d'un point de vue évolutionniste, par une tendance du matériel génétique à se minimiser au fil du temps. En conclusion, il met au grand jour les insuffisances de la socio-biologie, vulgaire ou scientifique, comme soi-disant théorie de la culture. Pour lui, la société humaine, ses institutions, sa culture ne sont nullement des manifestations d'une « nature humaine ». La culture ne relève pas de l'inné. Elle est de l'ordre du construit parce qu'il y a « un arbitraire du signe social par rapport aux motivations ». En clair, chaque type de société est la résultante d'un ensemble de facteurs. Elle est ponctuelle, évolutive et donc modifiable.

Ensuite, dans le chapitre intitulé « Biologie et Idéologie », M. Sahlins identifie le ressort profond de la socio-biologie. Il explique en quoi elle est représentative, en tant qu'idéologie, d'un type de société donnée, dominée par l'individualisme possessif et le capitalisme concurrentiel. Il met à nu sa fonction principale qui est de parachever la transition entre une prétendue sélection naturelle et l'exploitation sociale.

De ce point de vue, M. Sahlins nous démontre la dangerosité de la socio-biologie. Il nous invite à être vigilants face à la moindre des assertions d'une théorie pseudo-scientifique qui, d'une manière insidieuse, n'a pas d'autre objet que de justifier l'exploitation et l'oppression de l'homme par l'homme.

Un livre à lire, donc, car à entendre notre ministre de l'Education dénoncer, il y a peu de temps, « l'illusion selon laquelle nous serions tous égaux de naissance », on se rend compte que, par le biais de la nouvelle droite, les idées de la socio-biologie ont déjà pénétré dans les hautes sphères de l'Etat. Les ignorer serait donc dangereux. La socio-biologie n'est pas une baudruche qui se dégonflera d'elle-même ! Comme le fascisme qu'elle soutient, il nous faudra l'écraser du talon.

Jean-Marc RAYNAUD



KES

Réalisation :
Kenneth Loach
(V.O. 1969)

DÉLAISSÉ par sa mère, brutalisé par son frère, Billy Casper, 15 ans, termine sa scolarité, contraint de choisir un emploi inintéressant dans un charbonnage ou une entreprise industrielle. Lors d'une interview, le producteur, Tony Garnett, répond ainsi :

« Notre système veut enseigner aux enfants la discipline industrielle, quand ils sont sur le point de quitter l'école... On vous enseigne deux ou trois choses et surtout l'obéissance... » L'existence de Billy est une suite d'émotions et de sentiments en forme de crocs jusqu'au jour où il apprivoise un jeune faucon...

Le monde des adultes manque de cœur et d'intelligence.

Tout le drame de l'enfant scolarisé sort de là : Billy est prêt toujours à rire ou à rêver parce qu'il ne veut pas être l'esclave du tout-fait, esclave du non-sens. En deçà ou en-delà des rivières vertes du mois de mai, le cœur, les sens, le corps, la tête ont envie de transformer le monde.

C.C.

Cinéma

PARADISO

réalisation : C. Bricout
(1977)
Rush distribution

JEAN, étudiant aux Beaux-Arts, s'oppose violemment à la rage désespérée de son père, ouvrier. Ce qui arrête le soleil, c'est cela : la vie minutée, encagée.

La caméra de Bricout glisse dans la nuit lilloise et fait voir ce qui éblouit et effraie Jean.

La liberté vers l'interdit est semblable au paradis dont il a rêvé dans son enfance. L'envie de vivre « ici et maintenant » investit son environnement prolétarien.

Jean échappe au paradis artificiel d'une boîte de nuit, « Le Paradiso », puis met à nu son désarroi quand une gardienne de toilettes publiques lui ouvre sa tendresse et sa nostalgie.

Jean attend tout d'un visage nouveau pour rompre cet encerclement systématique.

La parole et l'imagination sont un chemin de soleil dans notre tête et dans notre vie.

Claude CLÉMARON

LA RÉVOLTE
DES RUSTAUDS

par Epistolier et M. Trublin



Cette bande dessinée d'Epistolier-Trublin est parue dans Le Citron hallucinogène, périodique de bandes dessinées.

FIN DE PARUTION

EN VRAC...

Le passage d'ANTOINE TOMÉ le samedi 28 février à 21 heures à Anizy-le-Château, dans l'Aisne (salle des fêtes).

Celui de DJAMEL ALLAM le 28 mars à la salle des fêtes de Sevrans (21 h); FRANÇOIS BÉRANGER (autre l'Olympia, du 3 au 8 mars) chantera le 12 mars à Dieppe (Arques la Bataille) à 21 heures, le 13 à Melun (salle des fêtes, 21 h), à la Bourse du Travail de Lyon le 14, à 21 heures, le 16 à St-Etienne (salle Jeanne d'Arc), le 17 au Palais des Congrès de Dijon, 21 heures, le 18 à Strasbourg, à 21 heures au Hall Tivoli, le 20 (21 h !) à Jour-les-Tours (Palais des Sports), au Havre le 21 à 21 heures (lieu à préciser), le 22 à Coutances, salle du marché couvert... à 17 heures; le 23, ce sera au Mans (Théâtre municipal), le 24 au Hall Sorel, à Caen, le 25 à Nantes (Le Paris), le 27 à Rouen (Espace Duchamp-Villon, centre commercial de St-Sever) et le 28 à Hagouange, spectacle à Jœuf (salle municipale des Sports), le tout à 21 heures, of course.

MICHEL BUHLER chantera du 17 au 21 mars à St-Etienne, au café-théâtre « La Colombe » (17, rue Notre-Dame), à 21 heures aussi.

IMAGO se produira le 3 mars à Clichy (Maison du Peuple) à 20 h 30, le 10 à Valence (MJC), 21 h et le 11 à Chambéry à 21 heures, (Théâtre Ch. Dullin).

MARCEL AMONT passera le 27 février à Alençon (61) à 20 h 45; le 28 février à Villeneuve-le-Roi (94) à 21 heures (salle des fêtes, rue du docteur Calmette).

Quant à MARIE-JOSÉ VILAR, c'est au TEP (17, rue Melte-Brun Paris 20^e) qu'on pourra l'écouter les 18 et 19 mars à 21 heures.

A la Gaîté-Montparnasse (26, rue de la Gaîté, 14^e, tél : 322.16.18), HUBERT-FÉLIX THIEFAINE érucite du 10 au 29 mars à 20 heures.

LES BATELEURS 2 000, jouent et rejouent Le Palais du fond des mers jusqu'au 26 avril, et Les Amours de Jacques le Fataliste jusqu'au 29 avril (enseignements au théâtre).

A la Roquette (76, rue de la Roquette, Paris 11^e, tél : 805.78.51) PATRICK ABRIL, du rock, du 1 au 14 mars à 21 heures.

Au café-théâtre l'Antidote (6, rue des Bernardins, 13100 Aix-en-Provence, tél : 26-33-16), jusqu'au 28 février : BERTY et le groupe VITUNPEU, spectacles pour enfants le 28 février. Du 4 au 7 mars, MICHEL CORRIGE; du 1 AU 14, JACQUES FLORENCIE chante Couté et Bruant; du 16 au 17, JEAN-ROGER CAUSSIMON; du 18 au 21, PATRICK FONT; du 25 au 28, TROMPETTE et BOURGUIGNON PZU. (Tarifs : 28 F, 25 F pour chômeurs et étudiants). Du mardi au samedi à partir de 19 h 30.

LIVRES EN VENTE A PUBLICO

L'homme en accusation, Grassé	55 F
Le guide Marabout de la Citizen Band et des radios amateurs	15 F
Les prisonniers d'opinion en URSS, Amnesty International	45 F
L'anarchisme et le problème de l'organisation, Balkanski	4 F

