

Contra los locales falangistas

Una bomba en Madrid y dos en Barcelona

Informaciones procedentes de Barcelona dan a conocer que en los últimos días los guerrilleros han colocado bombas en los locales de la Delegación de Falange de Sans y en la Delegación de la calle Valencia, ocasionando importantes daños en los dos Centros falangistas.

Tienen tal resonancia entre el pueblo madrileño las acciones de las guerrillas, que la propia prensa falangista se siente incapaz de silenciarlas, como sería su deseo.

El diario franquista «Informaciones» publica la noticia de que el día 30 de abril, a las once y cuarto de la noche, los guerrilleros colocaron una bomba en un local falangista de la gloria de San Bernardo, ocasionando serios desperfectos.

En las cercanías de Barcelona

Un grupo de obreros se bate a tiros con la policía

En los últimos días la Policía intentó detener a varios obreros de distintas tendencias de la barriada de Casas Baratas de Santa Coloma del Besòs, en las proximidades de Barcelona.

Los franquistas recibieron una contestación contundente. Estos obreros, cuando iban a ser detenidos, se hicieron fuertes y a tiros mantuvieron un combate contra las fuerzas franquistas, dando muerte a dos policías. En el transcurso de la lucha murió también uno de estos heroicos trabajadores.

La valerosa lucha de este grupo de obreros ha causado gran emoción y entusiasmo entre la población de Barcelona, y el odio del pueblo contra los asesinos de Falange se ha incrementado ante esta nueva muestra de la brutalidad franquista en su intento de contener las acciones reivindicativas de la clase obrera.

POR QUE ES EL FRANQUISMO UN PELIGRO PARA LA PAZ

CON motivo de la encuesta que en torno al régimen de Franco está efectuando el Subcomité de Seguridad, se comienza a poner en circulación algunas interesadas opiniones tendentes a negar, o por lo menos minimizar, el peligro que entraña la subsistencia del franquismo.

A este respecto es característica la respuesta dada por el Gobierno norteamericano al Subcomité. En ella se reconoce que el régimen de Franco «ha apoyado todo cuanto ha podido a las potencias del Eje, que encubre a agentes nazis, muchos de los cuales siguen ejerciendo gran influencia en España», pero, inmediatamente y con manifiesta incongruencia se añade que el volumen de las fuerzas armadas de que dispone Franco, y lo anticuado de sus equipos, hacen que el régimen franquista no constituya amenaza para ninguna gran potencia. En la orientación, los círculos oficiales y reaccionarios británicos, en la imposibilidad de negar la ayuda de Franco al Eje, argumentan poco más o menos, de esta manera: Bien; todo eso pertenece al pasado. En la actualidad hay que reconocer que el franquismo es un régimen reaccionario y ciertamente «detestable», pero se trata de un problema interno de los españoles y no constituye peligro para la paz.

Lo sofisticado de estos planteamientos salta a la vista. Con ellos se pretende justificar la política británica y americana que apunta a la adopción de medidas prácticas contra Franco política que, de hecho, lo apoya. Con ellos se intenta reducir el alcance de la labor del Subcomité y presionar para que las decisiones de éste no revistan la importancia que merece.

El Partido Comunista lucha por el restablecimiento del régimen democrático en España



Para que esto pueda realizarse con el menor trastorno posible es necesaria —y por lograrlo nos esforzamos dentro del Gobierno Giral— la formación de un Gobierno de amplia coalición nacional

Declaraciones de la camarada DOLORES IBARRURI a la "Internacional News Service"

Publicamos a continuación las respuestas dadas por la camarada Dolores Ibarruri a las preguntas que le ha dirigido la Agencia Internacional News Service.

1. Franco dice que la seguridad de España está amenazada en la frontera por fuerzas francesas. ¿Qué opina usted sobre esta declaración y sobre la razón por la cual ha sido hecha?

2. Franco pretende que el Gobierno Giral está apoyado sobre todo por países amigos de los rusos. ¿Considera usted al Gobierno Giral como "comunista", o que ha de instalar el régimen comunista en España?

el fantasma del peligro comunista, a las fuerzas monárquicas y conservadoras.

El Partido Comunista ha declarado reiteradamente que lucha por el restablecimiento del régimen democrático en España; y considera que para que esto pueda realizarse con el menor trastorno posible, es necesario —y por lograrlo nos esforzamos dentro del Gobierno Giral— la formación de un Gobierno de amplia coalición nacional en el que participen todas las fuerzas nacionales antifranquistas, tanto civiles, como militares. Y comprenderá usted que un tal Gobierno no actuará por la instauración del comunismo en España.

3. ¿Desea usted ver el régimen Giral instaurado en España?

RESPUESTA. El establecimiento del Gobierno Giral en España significaría que la República habría sido restablecida. En este sentido, naturalmente, yo deseo ver al Gobierno Giral en España. No obstante, insisto en que para el restablecimiento de la democracia en nuestro país es precisa la participación, en un Gobierno de coalición nacional, de todas las fuerzas antifranquistas, cualquiera que sea su matiz político, única manera de restablecer la convivencia entre los españoles, rota por la sublevación fascista y por la política terrorista del franquismo.

4. ¿Atribuye usted importancia a las investigaciones emprendidas por la O.N.U. en España?

RESPUESTA. Especialmente en un sentido: en el de que el haber nombrado la subcomisión encargada de investigar sobre el caso de España, es ya el reconocimiento implícito de que el problema de la liquidación del fascismo español no es un asunto interno de los españoles, sino algo que afecta a la paz y seguridad internacionales. Por lo demás, el caso de Franco es bien claro para todo aquel que quiere realmente ver Europa limpia de fascismo y de reservas hitlerianas.

5. ¿A qué razones atribuye usted las vacilaciones de los Estados Unidos y de Inglaterra para emprender una acción más enérgica contra Franco?

RESPUESTA. A las mismas que hicieron posible la política de «no intervención» que condujo a Munich y a la agresión hitleriana.

6. Hace algunas semanas, las tres naciones han hecho pública una nota recomendando a los elementos liberales que...

7. ¿Cual debería ser el siguiente paso a dar por los aliados contra Franco?

RESPUESTA. Suspender los envíos de petróleo, algodón y maquinaria a la España franquista, como preludio al cese de todo intercambio comercial y al rompimiento de las relaciones diplomáticas. Y puede usted estar convencido de que estas medidas serían saludadas con júbilo por el pueblo español, que no ha cesado en su lucha heroica contra el franquismo. Ello no atentaría a los intereses comerciales ingleses o americanos. En todo caso, retrasaría las transacciones, pero yo le aseguro que estas decisiones, si se tomaran, crearían, para el futuro inmediato de la restauración de la República, las bases y las condiciones para un desarrollo desconocido hasta ahora en las relaciones políticas y económicas de los países aliados con España.

Las provocaciones franquistas

En estos últimos días el franquismo, por medio de la Prensa, de la Radio, en declaraciones y discursos de sus capitanes, ha arrojado en su campaña de injurias y provocaciones contra las democracias, particularmente contra Francia y la U.R.S.S.

Lo más significativo en este caso ha sido la aparición en esa propaganda de un elemento nuevo que ilustra y prueba la intención concreta de Franco de perturbar la paz, creando motivos de tensión y de guerra.

Este aspecto nuevo es el intentar difundir, con falsedades y mentiras la idea de que la España franquista se encuentra ante una amenaza de agresión por parte de la democracia francesa.

Están desarrollando esa campaña con gran extensión e incremento. Con noticias falsas, con embustes burdos. Con una desvergüenza y un cinismo de coste firmemente nazi.

Como finalidad de tipo interior, la propaganda del régimen trata de usar este presunto peligro para atemorizar a los elementos conservadores y mantenerlos así alrededor de Franco cuando en aquellos se acentúa la tendencia a dejarse de él, y al mismo tiempo para justificar nuevas medidas de represión contra la clase obrera y el pueblo, para incrementar la política terrorista. En cuanto a sus finalidades en relación con las cuestiones de tipo internacional, son mucho más graves que todas las planteadas en este género hasta ahora y de mayor alcance.

He aquí algunas de las patranas que inventadas desde el principio hasta el fin por los Goebels de la Prensa franquista, sirven para dar cuerpo a estas mentiras:

«Que hay preparativos de ataque contra la España franquista por parte de numerosas fuerzas del Ejército francés».

«Que si Franco ha ocupado Liria, ello se debe a su propósito de impedir una agresión».

«Que hay en la frontera numerosos agentes y oficiales soviéticos estuando fortificaciones y levantando puentes».

«Que en los barcos soviéticos que llegan a los puertos franceses con trigo...

1. El Gobierno Giral ha sido hasta ahora reconocido por Méjico, Panamá, Guatemala, Venezuela, Polonia y Yugoslavia. 2. El Gobierno Giral no sólo no es comunista, sino que por el hecho de tener un ministro comunista se le califica de comunista; o la lógica no existe, o con mayor razón podría considerarse católico, puesto que en él participan dos hombres tan señaladamente católicos como el Sr. Irujo y el Sr. Ossorio y Gallardo (*), o conservador, por la participación de Sr. Sánchez Guerra. 3. En cuanto al tercer aspecto, sobre la instauración del comunismo en España, considero que éste no es más que un argumento insidioso con el que Franco trata de retener un día a sí, agitando

(*). Estas declaraciones fueron hechas antes del fallecimiento del Sr. Ossorio y Gallardo.

RINDIENDO HONOR AL PUEBLO CUBANO ¡ADELANTE EN LA CAMPAÑA DE LOS CUATRO MILLONES!

por Francisco ANTON

La noticia nos llena de alegría: el Patronato de Ayuda al Pueblo Español de la República de Cuba, ha cerrado días atrás su gran campaña de solidaridad, realizada bajo el lema «Armas para los guerrilleros». Por la República Española, con un resultado líquido de 62.660,05 pesos (el peso cubano equivale al dólar americano).

Esta nueva y magnífica recaudación es un índice maravilloso del progreso ininterumpido y extraordinario de la solidaridad antifranquista del pueblo cubano hacia el pueblo español en lucha contra sus verdugos y opresores falangistas.

La simple comparación de unas cuantas cifras, lo demuestra de forma elocuentísima. En los cuatro últimos años, la ayuda económica del pueblo cubano ha experimentado la siguiente progresión:

En 1943	7.540,28 pesos.
« 1944	26.134,47 «
« 1945	51.321,22 «
« 1946 (5 meses)	62.660,05 «

Es decir que esta última campaña ha producido OCHO VECES la cantidad total recaudada en 1943.

¡Cuánta abnegación y carino solidario encierran estas cifras! Con razón, el presidente del Patronato de Ayuda al Pueblo Español, Francisco Mayobre, ha dicho en su informe sobre el resultado de la campaña:

«...Para hacer una apreciación justa de la magnitud del hecho habría que calcular la cantidad de las necesidades familiares, de las atenciones esenciales de todo orden que han sido sacrificadas, habría que valorar los renunciamientos, las privaciones, el desinterés, todo ese cúmulo de factores morales y políticos que hay detrás de los números y que éstos, con ser grandes, no pueden expresar en todo su volumen...»

¡Qué admirable abnegación la de ese modesto obrero ferroviario de La Habana, Ramón Barrio, que el solo, arrojándose a su corto salario, ha entregado 150 pesos: el valor de 6 rifices!

Abnegación que se ha manifestado en millares de hombres y mujeres cubanos, a todo lo largo y lo ancho de la Isla. Desde la provincia que ha alcanzado el primer puesto—Oriente—recaudando 12.026,08 pesos, y cumpliendo su asignación en 538,9%, hasta la provincia que ocupa el último lugar en la campaña—Camagüey—y que, sin embargo, ha cumplido su compromiso al 1490%!

Bajo la dirección y autoridad del Gobierno, este organismo agrupa a las fuerzas republicanas y ha de abordar múltiples y graves problemas en orden a la lucha de nuestro pueblo en el plano nacional, en las grandes ciudades y cada día en más numerosos lugares de España. Pues bien, en un orgullo (Pasa a la pág. 2)

LAS ELECCIONES EN CHECOSLOVAQUIA

Un magnífico triunfo de los partidos democráticos y en primer lugar del Partido Comunista

Una victoria también para la democracia y la paz mundiales

Información y comentarios en la página 4.



CLEMENTE GOTTWALD, Presidente del Partido Comunista Checoslovaco

Un telegrama de DOLORES IBARRURI al Presidente y al Secretario General del Partido Comunista checoslovaco

Con motivo del resultado de las elecciones en Checoslovaquia, la camarada Dolores Ibarruri ha dirigido el siguiente telegrama a los camaradas Clemente Gottwald y Štábski, presidente y secretario general, respectivamente, del Partido Comunista checoslovaco:

«En el día de la gran victoria de la democracia checoslovaca, que garantiza y asegura la continuidad de la Checoslovaquia democrática y popular, le saludo por su triunfo, en nombre del P. C. de E., y en su persona saludo a todo el pueblo checoslovaco, compartiendo con usted la alegría de esta victoria. Le estrecha las manos, Dolores IBARRURI.»

En torno al Congreso del PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL

Han terminado las reuniones del II Congreso celebrado en Francia por el P. S. O. E. Dada la directa relación que un acto de esta naturaleza guarda con los problemas de la unidad y la lucha de nuestro pueblo, nos proponemos referirnos a él en los próximos números.

En este Congreso, y como uno de los puntos del orden del día más importantes ha sido tratada la cuestión de las relaciones entre socialistas y comunistas. A ella queremos referirnos hoy, en lo que atañe a las relaciones de nuestros dos Partidos en el interior de España.

En este orden, el Congreso se ha celebrado precisamente cuando en el interior de nuestro país los comunistas y socialistas luchamos por importantes en el camino de la unidad de acción. No es nuestro propósito referirnos a las diferentes acciones de lucha contra Franco en participación conjunta. A este respecto suficientemente conocidos son numerosos hechos: manifestaciones conjuntas en Sevilla y Valencia; acuerdo nacional entre los dos Partidos y en unión de C. N. T. para la defensa común de

los presos; acuerdos también para campañas de agitación; acción común en las cárceles, protestas y peticiones en que han participado juntos presos de los dos Partidos; como ha sucedido en Alenja y en Ocaña y otros lugares; lucha diaria en campos, fábricas y calles, en que se funden los esfuerzos y en más de una ocasión se junta la sangre de socialistas y comunistas.

Hoy queremos subrayar principalmente un hecho de unidad de la más destacada importancia política: la participación de socialistas y comunistas en el seno de la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas.

No es posible soslayar o minimizar el profundo significado que tiene la unidad de las fuerzas republicanas dentro de la Alianza, el contenido político que ofrece la participación conjunta de socialistas y comunistas en el organismo más importante de apoyo al Gobierno de la República en el interior del país.

Bajo la dirección y autoridad del Gobierno, este organismo agrupa a las fuerzas republicanas y ha de abordar múltiples y graves problemas en orden a la lucha de nuestro pueblo en el plano nacional, en las grandes ciudades y cada día en más numerosos lugares de España. Pues bien, en un orgullo (Pasa a la pág. 2)

UNA PROTESTA CONTRA LA FISCALIA DE TASAS EN PALMA DE MALLORCA

El día 14 de mayo, dos agentes franquistas de la Fiscalía de Tasas, se presentaban en la fábrica de fideos Inca, en Palma de Mallorca, con el fin de imponer las sanciones y realizar los estraperlos en ellos acostumbrados.

En la fábrica se originó una protesta general y al ser conocida esta noticia por el vecindario, nutridos grupos de hombres y mujeres manifestaron su odio a los ladrones de la Fiscalía asaltando la fábrica como evidente demostración de que no estaban dispuestos a tolerar más robos.

Los franquistas se vieron en la obligación de enviar fuerzas represivas con urgencia, no sólo para desalojar la fábrica, sino para proteger a los dos esteros a quienes el pueblo quería linchar por sus latrocinios. Sólo después de varias horas y empleando la fuerza, consiguió la Guardia Civil hacer desalojar la fábrica.

He aquí un magnífico ejemplo de combatividad.

IMPORTANTES DECLARACIONES DE MOLOTOV SOBRE LA CONFERENCIA DE PARIS

La U. R. S. S. defiende la colaboración amistosa con los demás países democráticos y rechaza los intentos imperialistas

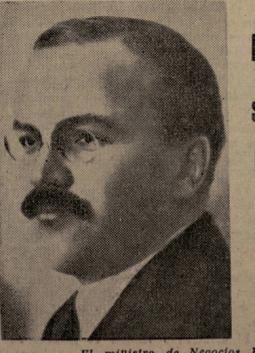
se han suscitado algunas divergencias que no hay que exagerar.

Sin embargo, sobre el tratado de paz con Italia, en el cual la principal responsabilidad recae sobre la Gran Bretaña y EE. UU., han quedado sin coordinar varios problemas de gran importancia.

También en este caso la Unión Soviética dio varios pasos para lograr un acuerdo común.

Las declaraciones añaden que en la cuestión del destino de las antiguas colonias italianas, las delegaciones norteamericana y británica, formando bloque, con el deseo de imponer su voluntad a la Unión Soviética, las delegaciones norteamericana y británica no tuvieron en cuenta los justos deseos de la Unión Soviética y frustraron la posibilidad de una decisión coordinada también en la cuestión de las reparaciones.

La Conferencia de París ha demostrado, además, que las tentativas de ciertos Estados para imponer su voluntad a otro Estado encuentran la natural (Pasa a la pág. 2)



El ministro de Negocios Extranjeros de la U.R.S.S., Molotov, en declaraciones hechas a la prensa soviética, ha establecido importantes conclusiones sobre la Conferencia celebrada en París por los cuatro ministros de Negocios Extranjeros.

Publicamos a continuación una referencia de estas declaraciones, cuyo texto será reproducido íntegramente por «MUNDO OBRERO» cuando llegue a nuestro poder:

Nada de esto se puso de relieve sobre los proyectos de los tratados de paz con Rumania, Bulgaria, Hungría y Finlandia, en los cuales, naturalmente, la principal responsabilidad recae sobre la Unión Soviética, y sólo

Las resoluciones del Congreso de la Junta Central de la U. G. T. EN FRANCIA

Con posterioridad a la celebración del Congreso de la Junta Central de la U. G. T. en Francia, hemos destacado en nuestros artículos cómo las preocupaciones asociadas de los ugetistas y las principales resoluciones del Congreso han sido las de ayudar rápida y eficazmente a la reorganización total de la U. G. T. en España y lograr la unidad de la U. G. T. sobre la base de la democracia sindical.

El camarada Luis Cabo Gloria, secretario de la Junta Central de la U. G. T. en Francia, en su artículo de la semana pasada, traduciendo fielmente el deseo de los ugetistas y las resoluciones del Congreso, indicó la gran importancia de la unidad de la U. G. T. y la forma más justa y rápida para llevarla a la práctica.

Aparte de estas dos resoluciones fundamentales del Congreso, se han votado otras de distinta importancia a que hoy nos queremos referir.

La primera de ellas es la de una aportación efectiva de medios y hombres para la lucha en España.

Una de las grandes preocupaciones de los delegados ha sido el deseo de abreviar los sufrimientos del pueblo español, preocupación que resulta en una de las ponencias cuando dice: «El tiempo es sangre para nuestro pueblo; hay que precipitar la hora de la liberación. Y nosotros debemos contribuir a ello con nuestra ayuda incondicional e inmediata a los que allí luchan».

En este sentido el Congreso decidió expresar su agradecimiento a la Federación Sindical Mundial, a la C. G. T. francesa y a todas las organizaciones sindicales, que a la cabeza de las masas democráticas han sido en las semanas y principales artífices de la gran movilización mundial contra el franquismo, por la ayuda valiosa que están prestando a la liberación de nuestro pueblo.

Animados de este espíritu de ayuda a España, el Congreso, después de haber reconocido el gran esfuerzo realizado por los ugetistas en Francia al sobrepasar la cantidad de dos millones de francos para la U. G. T. en España, adoptó una serie de iniciativas para incrementar aún más las aportaciones materiales a los ugetistas, que en el momento de la celebración del Congreso se estimaban en 800.000 francos mensuales para un fondo permanente de ayuda a la U. G. T.

Pero donde resalta con mayor fuerza el deseo de acudir en ayuda de la U. G. T. en España es en la resolución, votada entre aplausos y aclamaciones, que decide la creación de una comisión encargada de reunir y administrar el fondo de ayuda a la U. G. T. en España.

Esta sola conclusión es por sí sola lo suficiente expresiva de la voluntad clara y terminante de los ugetistas en Francia de incorporarse a la lucha activa en España. Es el exponente del espíritu de lucha que anima a los trabajadores españoles en su deseo de terminar con el franquismo y forjar una nueva democracia.

Preocupación del Congreso ha sido el elevar la capacidad sindical de los ugetistas enseñándoles a conocer los problemas y actividades de la clase obrera española en el interior del país, para lo cual se ha decidido la celebración de cursillos y conferencias, al mismo tiempo que se han adoptado una serie de proposiciones para mejorar la preparación técnica y la orientación profesional de todo el personal que contribuya a elevar a la clase obrera española en mejores condiciones hoy para la lucha antifranquista y mañana para ser la piedra angular de la reconstrucción de España.

Otra de las características del Congreso fue la importancia que se le dio a la incorporación de la mujer al trabajo de la U. G. T. La presencia de 45 delegadas femeninas, el contenido de sus intervenciones demuestran que las mujeres españolas en Francia, si no en su totalidad, al menos en gran parte, están incorporadas a una forma efectiva al trabajo sindical.

Inspiradas en el ejemplo de las heroicas mujeres españolas que en 1909 luchaban en Cataluña y Madrid, de las que participaron en la huelga general revolucionaria de 1917 y en la

heroica lucha de octubre de 1934, de las que durante los treinta y dos meses de guerra fueron ejemplo por su conducta heroica y abnegada, de las mujeres que hoy en España llenan de hechos gloriosos las páginas de la lucha antifranquista, las mujeres que acudieron al Congreso, portadoras del espíritu que anima a las compañeras de la U. G. T., hicieron sentir su deseo de ser útiles en la lucha, de ocupar un puesto en el combate, para ganar la libertad y toda la magnífica serie de derechos y reivindicaciones para la mujer trabajadora, por los que siempre luchó la U. G. T.

Su ponencia es el fiel reflejo de las justas aspiraciones de la mujer trabajadora en la España liberada de

mañana y está inspirada en la igualdad de derechos con los hombres en el terreno político y social, en la igualdad de salarios a igual trabajo, en el acoplamiento profesional y capacitación de acuerdo con sus condiciones físicas, en el acceso a los Centros superiores de enseñanza y en los derechos de la mujer para ocupar puestos de dirección en el Estado.

Tras los acuerdos adoptados en el Congreso, los ugetistas de Francia podrán ayudar aún más eficazmente a sus hermanos de España.

Otras resoluciones no menos importantes fueron adoptadas en este Congreso, y a ellas nos iremos refiriendo en artículos posteriores.

En torno al Congreso del Partido Socialista Obrero Español

(Viene de la pág. 1)

El simple enunciado, pues, de este hecho político tan importante da una idea de los serios aunque incompletos avances de unidad dados en la patria por los socialistas y comunistas, en unión del resto de las fuerzas republicanas.

La importancia de la colaboración de los socialistas y comunistas en la Alianza es constantemente subrayada por las opiniones que llegan de España y por los propios hechos de unidad en la lucha que se producen en el país. No podía ser de otra manera. Y hasta tal punto es así, que el significado y la importancia de la colaboración de socialistas y comunistas dentro de España ha sido puesta de relieve por muy autorizadas voces en el propio Congreso de las camaradas socialistas efectuado en Toulouse.

Esas voces que exponían convicciones de los socialistas del interior han manifestado que los representantes por ellas consideraban la unidad con el Partido Comunista, porque es un Partido que lucha ardentemente con el franquismo, serio, sólido, consistente defensor de la unidad de todas las fuerzas obreras, republicanas, antifranquistas y consagrado a la tarea de derribar a Franco y Falange y liberar a nuestro pueblo. Estamos seguros que esas representaciones han expuesto ante el Congreso apremiantes necesidades de la lucha en nuestra patria, fundamentales intereses concernientes a la causa de la liberación de nuestro pueblo.

Por nuestra parte, hemos de decir que en esas necesidades, precisamente, en los intereses de la lucha y los resultados de los requerimientos a la acción común y al entendimiento cordial que repetidamente venimos haciendo al Partido Socialista desde estas columnas y por cuantos medios a su alcance posee nuestro Partido.

Esos planteamientos a la acción común entre socialistas y comunistas están inspirados en la necesidad de acabar rápidamente con el franquismo que sufre nuestro pueblo; en la necesidad de fortalecer lo que es hoy el mejor instrumento para liberar el país, los socialistas y comunistas de la República. Están inspirados en la necesidad de reforzar su autoridad internacional y su eficacia en la dirección de la lucha de millones de españoles para restaurar

la democracia en España. Están inspirados en la necesidad de impedir toda clase de compromisos o salidas reaccionarias que perpetúen la opresión sobre nuestro pueblo. En esa necesidad se funda nuestra política de unidad, todos nuestros esfuerzos por llegar a la acción común con las camaradas socialistas, y no de otras consideraciones. Hemos pensado siempre y seguimos pensando que la política de los partidos de la República debe asentarse en la necesidad y en los intereses fundamentales de nuestro pueblo y no en la arena movidita de los resentimientos ni de la irritación, que nunca es buena consejera.

Sabemos que esta posición de unidad ha encontrado un eco profuso en algunas de las más importantes delegaciones que han asistido al Congreso en representación de importantes núcleos

socialistas en el exilio. Ellos nos llenan de satisfacción y nos reafirma en el convencimiento de que ese es el camino para ayudar a nuestro pueblo, de que es así como mejor pueden interpretarse sus más caros sentimientos y sus más vitales intereses.

Ello nos alienta en nuestros constantes aceros para establecer y estrechar la unidad de todas las fuerzas republicanas y antifranquistas, en nuestro trabajo para fortalecer al Gobierno de la República, en nuestros esfuerzos por mejorar las relaciones con las camaradas socialistas y llegar con ellos a la acción común.

Por el bien de nuestro pueblo, por la pronta liberación de España, deseamos profundamente que estos esfuerzos nuestros sean acogidos por los demás con el espíritu cordial y la comprensión que a nosotros nos anima.



Copenhague.—El taller donde se prepararon algunas de las pancartas y caricaturas para la gran manifestación antifranquista del 14 de abril, a la que asistieron 150.000 personas.

Declaraciones de Molotov

(Viene de la pág. 1)

Ningún Estado aliado que se respete a sí mismo permitirá, naturalmente, que otro Estado le imponga su voluntad, y a esos Estados pertenece la Unión Soviética, que ha demostrado suficientemente su aspiración a la acción coordinada con los demás países tanto durante la guerra, en interés de la victoria aliada, como después de la guerra, en interés y garantía de una paz sólida y de la seguridad de los pueblos.

Se dice a veces que es difícil distinguir entre el deseo de seguridad y las aspiraciones expansionistas. Efectivamente, a veces es difícil hacerlo. Por ejemplo: ¿qué intereses de seguridad dictan a los Estados Unidos de América sus reivindicaciones de bases militares en Islandia? Evidentemente, no se trata en este caso de garantizar la seguridad de los EE. UU., sino de aspiraciones de un género completamente distinto.

La prensa mundial abunda en informaciones de que ciertos círculos de

los EE. UU., formando bloque con sus amigos británicos, tratan de crear bases militares, navales y aéreas en todas las partes del globo terráqueo; en las Islas del Océano Pacífico, en el Atlántico y en los Estados de los hemisferios occidental y oriental. No es casual que en algunos países los defensores de una nueva dominación imperialista del mundo por uno de los Estados más poderosos en el momento presente, hayan adquirido una gran autoridad, y que haya quien, sin reparar límites en su situación oficial de secretario de Estado, tempestuosamente exponga planes expansionistas e instigue a una nueva guerra de agresión, sin tener en cuenta la lección de la oprobiosa bancarrota de la Alemania imperialista y sus planes de dominación mundial.

La aspiración de algunos Estados fuertes de imponer su voluntad a otros pueblos, lo mismo que antes, está condenada al fracaso en el futuro. Solemnemente, consolidación de posiciones amistosas, en las que no haya lugar de imponer a un Estado la voluntad de otro o la voluntad de otros dos Estados, puede servir de sólida base de desarrollo para las relaciones del Estado soviético con los demás países.

Como es sabido, durante la guerra se estableció un determinado método para la adopción de decisiones coordinadas entre los aliados. Tanto en las Conferencias de Teherán, Yalta y Berlín, como en la Conferencia celebrada en Moscú en 1943, fueron adoptadas unánimes decisiones coordinadas sobre las cuestiones más importantes. Estas decisiones se adoptaron, no a base de la imposición de la voluntad de un Gobierno a otros Gobiernos, sino a base de acuerdos amistosos y comprensión recíproca. Este método de colaboración, que ha sido adoptado por algunos círculos, existe la aspiración de romper esto; se hacen nuevas y nuevas tentativas para ir en contra de estos métodos de trabajo.

En la Conferencia de París se propo- nía no esperar a coordinar los proyectos de los tratados de paz entre los Gobiernos que habían emprendido la preparación de estos proyectos. Se proponía someter estos proyectos no coordinados al examen de la Conferencia de la Paz con los representantes de 21 Estados y desarrollar allí la discusión y la lucha. La delegación soviética rechazó esta propuesta, porque los principios establecidos de trabajo conjunto de los aliados, espúes de la Conferencia de París, Mr. Byrnes ha presentado un nuevo plan que aún va más

lejos. Se propone someter a la O. N. U. el examen de los proyectos de los tratados de paz sobre los cuales no se llego a un acuerdo, aunque, como es sabido, este organismo no tiene relación alguna con la elaboración de los tratados de paz.

Este es un nuevo intento de romper el régimen de trabajo coordinado establecido y, por último, utilizar el método de la presión, la amenaza y la intimidación.

Todo esto indica que en la preparación de los primeros tratados de paz se ha tropezado con no pocas dificultades. Estas dificultades no son casuales; en ciertos círculos extranjeros existe la aspiración de deposeer a la Unión Soviética del lugar de honor que le corresponde, por derecho, ocupan en los asuntos internacionales y lesionar el prestigio de la U.R.S.S.; pero esto está condenado al fracaso. Estos círculos no pueden comprender que el Estado soviético llevó el peso principal en la lucha para salvar a la humanidad del fascismo y ocupa hoy legítimamente una situación primordial, como campeón de los derechos iguales de los países grandes y pequeños, en su aspiración a la paz y la seguridad.

Al defender los legítimos intereses de la Unión Soviética y los principios de colaboración amistosa con los demás países democráticos, y al rechazar los intentos imperialistas, de donde quiera que procedan, la Unión Soviética está plenamente convencida de la justicia de su política, encaminada a la defensa de la causa de la paz y la seguridad de la humanidad.

AVISO

Se ruega a quienes tengan noticia del paradero y la dirección de los camaradas José María Solizabal Goñi, de Guipúzcoa; Gregorio Hernández Grey, de Bilbao; Agustín Echazar, de La-sarte (Guipúzcoa), las envíen a Teodoro Ibáñez, 18, rue Albert I, Villa Petite-Fleur, Biarritz (B. P.). Si los camaradas mencionados, a la lectura de este aviso, pueden presentarse en Biarritz, las señas indicadas, deben hacerlo.

Uruguay
El ministro de Relaciones Exteriores ha protestado ante el Gobierno franquista por las torturas que se infligen en España a los presos políticos, refiriendo a sus representantes en Madrid el ofrecimiento de asilo para Santiago Alvarez y Sebastián Zapirain.

Rumania
La Asociación de ex Voluntarios Rumanos en el Ejército de la República Española ha enviado al secretario general de la O. N. U., Sr. Trygve Lie, un telegrama de protesta contra la condena de Santiago Alvarez y Sebastián Zapirain y sus compañeros.

Tunez
La Unión de Sindicatos Confederados de Tunez, la Unión Democrática, el Partido Comunista, el M.R.P., la Liga de los Derechos del Hombre, la Unión de Mujeres de Tunez, el Socorro Po-

publicado un manifiesto en el mismo sentido.

Francia

Yonne
Diversos organismos franceses de la ciudad de Tonerre han dirigido un telegrama al Secretario de la O. N. U., reclamando la libertad y la salida de España de Alvarez y Zapirain.

Charente

Españoles de diversas tendencias han dirigido al representante de Franco en París una carta pidiendo a la Libertad de Alvarez, Zapirain y sus compañeros. Ha sido dirigida igualmente una carta al Gobierno de la República española.

El P. C. Francés ha enviado un telegrama de protesta contra el proceso a la O. N. U., La C. G. T., en asamblea departamental, ha votado una moción pidiendo la libertad de Alvarez y Zapirain.

Pirineos Orientales

El día 17 de mayo se ha celebrado en Perpignan un mitin contra el terror franquista, a la salida de los departamentos de telegramas de protesta contra el «proceso» Alvarez y Zapirain, en nombre de todos los asistentes.

El Partido Comunista español en el departamento ha enviado telegramas de protesta a los Gobiernos francés y republicano español, al Consejo de Seguridad de la O. N. U. y a las Embajadas de Inglaterra y EE. UU.

Una asamblea de la Unión de Mujeres Españolas ha decidido el envío de telegramas de protesta al Consejo de Seguridad de la O. N. U. y al Gobierno de la República española.

Lo mismo organizó la Federación de Españoles Residentes en Francia que se ha dirigido también al representante de Franco en París.

M. Mercader, el popular alcalde de Perpignan, presidente del Comité Franco-Españole, ha enviado igualmente varios telegramas.

Bajos Alpes

El Partido Socialista Francés, el Partido Comunista Francés, la U. F. F., la Asociación de Deportados, el Sindicato de Mineros (C. G. T.), la F. E. R. E. F. y el Partido Comunista de España en el departamento han enviado telegramas de protesta al Consejo de Seguridad de la O. N. U., a la Conferencia de ministros de Negocios Extranjeros en París al representante franquista, al Gobierno de la República española, la Federación Mundial de Mujeres y a la Embajada británica.

Tarn

El P. C. Francés, el Front National, el M. R. P., el Partido Radical, el Partido Socialista (S. F. I. O.) han cursado telegramas al Gobierno de la República española, la Federación Mundial de Mujeres y a la Embajada británica.

Todos los oradores del Partido Comunista Francés en la campaña electoral en este departamento (igual sucede en toda Francia) llaman a la movilización para obtener la libertad de los héroes republicanos españoles.

Interesados en saber si Franco está dispuesto, como si lo está a jugar sus fuerzas a la carta euro-americana.

Todo el mundo debe saber que el franquismo es un régimen que se prepara para la guerra y se ofrece para ella a la reacción mundial.

Todo la propaganda franquista está enfrascada en este criminal intento. Citemos sólo algunos ejemplos últimos. «Arriba: Inglaterra y EE. UU. se han parado a medio camino en la guerra, «informaciones»: «El ambiente mundial es de «pre-guerra». «La Vanguardia»: «El interés es saber si Franco está dispuesto, como si lo está a jugar sus fuerzas a la carta euro-americana».

Francisco está entregado a un frenético esfuerzo para dividir a las Naciones Unidas, atizar discordias y enfrentar a los aliados victoriosos. En este aspecto, como en tantos otros, Franco sigue la línea de Hitler, empeñado, hasta el último momento, en provocar la ruptura y el choque entre las Naciones Unidas.

No se puede, sin dañar seriamente la causa de la paz, menospreciar la intensidad del peligro que Franco representa. Si los sofismas que pretenden negar ese peligro prosperaran, ello sólo serviría para hacer más intensa la amenaza. Por el contrario, este proceso mundial que se está efectuando contra Franco, y que tiene una de sus expresiones en el trabajo encargado al Subcomité de la O.N.U., debe culminar en medidas prácticas contra el heredero de Hitler, en la ruptura de relaciones con el régimen franquista, incendiario de guerras.

Los pueblos, que lo exigen así, deben incrementar su acción para que así sea.

Por qué es el franquismo un peligro...

(Viene de la pág. 1)

Y en estas actividades y peligros ciertos no sólo en lo que se refiere a la naxis sino en lo que atañe a fascistas de otros países. Degrelle dirige desde España organización, colaboracionistas franceses mantienen desde dentro de nuestro país significativos contactos con la más negra reacción francesa; fascistas de los países balcánicos han podido pasar a España a través de los complacientes servicios vaticanistas en nuestra tierra y actúan también en el extranjero contra los regímenes democráticos, surgidos de la victoria, y contra la paz.

Aunque sin sacar de ello las consecuencias a que comprobación tan grave obliga, la nota americana al Subcomité reconoce las actividades subversivas de los agentes de Franco en los países de Latino-América. Estas actividades representan un peligro de considerable envergadura para la democracia y la paz. En Argentina, Méjico, Guatemala, Ecuador, Panamá y otros países, las organizaciones fascistas locales reciben orientación y ayuda del centro hitleriano que reside en Madrid.

Embajadas y consulados franquistas son focos de conspiración contra los regímenes democráticos de esas naciones. En ellas, y a través de sus servicios diplomáticos, Franco ha introducido a agentes alemanes supervivientes de la derrota nazi.

El régimen de Franco, y bajo su dirección todos los agentes falangistas y alemanes; en América Latina, trabajan también para encender la guerra en esos países como un medio de penetración fascista y un procedimiento para impedir en ellos la consolidación de la democracia. Sabido es que en estos países por los intereses que en ellos chocan e influyen por el impulso de sus delimitaciones geográficas en muchos casos, las chispas de guerra suelen prender con sorprendente facilidad. Y hemos de preguntarnos ¿hasta qué punto podría localizarse hoy una guerra en América?

Las intrigas del fascismo en el hemisferio occidental son gravemente perturbadoras y ello contraria con la labor pacífica y de fraternal y desinteresado estímulo a esas democracias que llevó a cabo la República Española, cuya intervención—citemos solamente un ejemplo—en el conflicto del Chaco produjo los resultados tan beneficiosos que todos recordamos.

Poco a poco, con paso firme, arranca la nueva campaña de difusión de «MUNDO OBRERO», los Planos celebrados por el Partido en los diversos departamentos los camaradas estudian los medios más convenientes en cada caso para aumentar su venta en relación con los contingentes de españoles que residen en aquellos.

En algunos de estos departamentos se premian los esfuerzos realizados en la etapa anterior y se crean poderosos estímulos para intensificarlos en la de ahora.

Tal es el caso de los Pirineos Orientales. En el último año se han otorgado los banderines de honor a los camaradas Manuel Navarro, que vende de 150 a 180 ejemplares por semana; Juan Romero, que vende 150 ejemplares y al mismo tiempo se destaca en otros trabajos; a Eugenio Gutiérrez, como responsable del Grupo 3, que vende por término medio 1400 ejemplares por mes.

Estos casos son altamente ejemplares, y en primer lugar, lo son para los restantes camaradas del departamento de Pirineos Orientales. Con activistas como los que han sido recompensados, este departamento está en condiciones de colocarse muy rápidamente en lugar preeminente en este concurso de emulación. Con activistas como esos, si los demás departamentos hacen esfuerzos paralelos, Perpignan tiene que registrar en breve plazo muy serios progresos en la

MAS el peligro franquista para la paz reviste aún caracteres más importantes. Uno de ellos el mayor alcance puede hallarse fácilmente en toda esa orientación de la propaganda del régimen, encaminada a crear el clima de una nueva guerra, a presentarla como inevitable, a la preparación ideológica de una nueva agresión a la U.R.S.S. y a las democracias. En 1933, bajo la máscara del anticomunismo y el antiovietismo, Hitler comenzó a preparar el clima para la contienda que acaba de terminar. El resultado fué el catástrofe mayor de todos los tiempos. Franco repite la suerte y toma en su mano la herencia de Hitler: el intento de un nuevo reagrupamiento guerrero antisoviético y antidemocrático. En su último discurso, esos propósitos aparecen muy claros cuando dice que una guerra suele llevar la escuela de otra fuera guerra y se ofrece para ella a la reacción mundial.

Todo la propaganda franquista está enfrascada en este criminal intento. Citemos sólo algunos ejemplos últimos. «Arriba: Inglaterra y EE. UU. se han parado a medio camino en la guerra, «informaciones»: «El ambiente mundial es de «pre-guerra». «La Vanguardia»: «El interés es saber si Franco está dispuesto, como si lo está a jugar sus fuerzas a la carta euro-americana».

Francisco está entregado a un frenético esfuerzo para dividir a las Naciones Unidas, atizar discordias y enfrentar a los aliados victoriosos. En este aspecto, como en tantos otros, Franco sigue la línea de Hitler, empeñado, hasta el último momento, en provocar la ruptura y el choque entre las Naciones Unidas.

No se puede, sin dañar seriamente la causa de la paz, menospreciar la intensidad del peligro que Franco representa. Si los sofismas que pretenden negar ese peligro prosperaran, ello sólo serviría para hacer más intensa la amenaza. Por el contrario, este proceso mundial que se está efectuando contra Franco, y que tiene una de sus expresiones en el trabajo encargado al Subcomité de la O.N.U., debe culminar en medidas prácticas contra el heredero de Hitler, en la ruptura de relaciones con el régimen franquista, incendiario de guerras.

Los pueblos, que lo exigen así, deben incrementar su acción para que así sea.

Las provocaciones franquistas

(Viene de la pág. 1)

malado con toda claridad el peligro de esa significativa propaganda actual del franquismo, en unas declaraciones hechas a un periodista de la Internacional Nueva y las cuales extraemos el siguiente párrafo:

«Francisco pretende con esa declaración justificar posibles provocaciones de los falangistas contra Francia en cualquier momento, y poder demostrar después que él ya había denunciado el peligro de choques en la frontera española».

Esta campaña franquista recuerda como una gota de agua a otra, las declaraciones que Hitler hacía cuando Alemania preparaba agresiones o provocaciones contra otros países, como es fácil recordar si se piensa en las medidas de propaganda y en el griterío nazi que precedieron a los ataques contra Checoslovaquia, Polonia, etc.

Esta similitud en la táctica no obedece al azar. Es la consecuencia lógica del carácter fascista y de los métodos hitlerianos del franquismo, y demuestra la identidad fascista del régimen con una prueba más.

Hitler denunciaba imaginarios peligros de agresión por parte de las naciones a las que intentaba agredir, ocurría tras la cortina de humo de esa táctica sus propios preparativos militares y se procuraba una «justificación» anticipada para llevar adelante sus propios planes agresivos.

Francisco sigue fiel a esa escuela de cinismo, provocación y brutalidad. Y hoy, con esos embustes, trata de justificar la concentración de tropas franquistas en la frontera francesa, y de proporcionar una razón aparente a sus preparativos militares, al crecido número de sus efectivos de guerra. Tras la cortina de humo de esa propaganda, quiere ocultar la actuación de los agentes nazis y de los jefes del Ejército alemán y de la Gestapo que operan en España, e intenta disimular la labor de espionaje y provocación de sus agentes en Europa y América. Con ese griterío quiere abogar las voces del pueblo español y del mundo democrático, que denuncian la protección que brinda a los criminales de guerra hitlerianos.

Francisco actúa cada vez más claramente como un provocador a la guerra, como el abandonado y avanzadilla de un nuevo conflicto mundial.

Sus ataques a Francia, a las naciones

Para ayuda a la lucha del pueblo español

Un grupo de españoles residentes en Ginebra (Suiza) nos ha remitido la cantidad de 2.600 francos para ayuda a la lucha del pueblo español.

Rindiendo honor al pueblo...

(Viene de la pág. 1)

término—, sentirán el mismo júbilo que nosotros por tan espléndida ayuda.

Y al expresar su más profundo agradecimiento al pueblo cubano, extraerán nuevas energías para ampliar y desarrollar el combate, para aumentar la contundencia de sus golpes sobre los banderos franquistas.

Para los antifranquistas españoles de Francia, de Africa y de otras partes, los resultados de esta gran campaña de ayuda del pueblo cubano, tienen una especial significación.

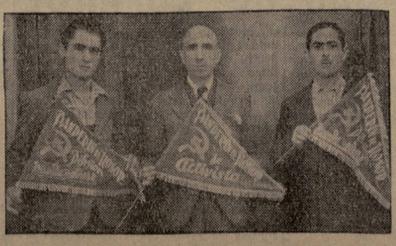
Si el pueblo cubano es capaz de realizar tales proezas, iguales no debemos ser capaces de realizar nosotros, para ayudar a nuestros camaradas, a nuestros hermanos que sufren y combaten en España.

En lo que a nosotros, comunistas, se refiere, se presenta una nueva ocasión de demostrarlo. El último Pleno de nuestro Partido, celebrado en Toulouse los días 23 y 24 de abril, tomó el acuerdo, por unanimidad, de abrir, hasta el 18 de julio, una nueva campaña de 4 millones para ayudar al Partido, a la lucha heroica que obtienen nuestros camaradas, junto a todo nuestro pueblo, contra los verdugos franquistas.

No es la primera vez que una tal empresa es emprendida y resuelta con éxito. El año pasado se desarrolló una campaña de igual magnitud y carácter que ésta de ahora. Y los comunistas, de rochando entusiasmo, espíritu de abnegación y de sacrificio, realizando prodigios de iniciativa y de organización, interesando en la campaña a millares de antifranquistas españoles y franceses, recaudaron no 4, sino 14 millones.

En esta ocasión, la campaña también debe ser cubierta, y con mayor éxito

Hacia los 60.000 ejemplares de MUNDO OBRERO



Los camaradas Manuel Navarro, Juan Romero y Eugenio Gutiérrez, que han recibido los banderines de activistas de la venta de «MUNDO OBRERO».

otras camaradas hacen esfuerzos paralelos, Perpignan tiene que registrar en breve plazo muy serios progresos en la

venta de «MUNDO OBRERO».

Para estos camaradas la tarea consiste en mantener firmemente ese resultado y en trabajar para que esa difusión dé todos los frutos políticos debidos.

Estos casos son modelos para los demás. «MUNDO OBRERO» a todos los españoles. Ery es la meta.

UNA META

Son bastantes numerosos los lugares en los cuales nuestros camaradas venden tantos ejemplares como españoles residen en ellos.

Para estos camaradas la tarea consiste en mantener firmemente ese resultado y en trabajar para que esa difusión dé todos los frutos políticos debidos.

EL FRANQUISMO PRETENDE ESTABLECER HIPOTECAS SOBRE LAS COSECHAS

Los llamados préstamos a los campesinos

El Ministerio franquista de Agricultura ha hecho público y propagado a bombo y platillo, un decreto por el cual se dictan normas para la concesión hasta 100 millones de pesetas, de préstamos a los agricultores triqueros, con garantía prendaria de sus cosechas en pie.

Dicha disposición es una odiosa especulación demagógica. ¿Qué son 100 millones de pesetas frente a las dificultades y a la extrema miseria que pesan sobre los campesinos españoles?

Más esta disposición persigue objetivos más substanciales que pura demagogia. Aprovechándose de esta angustiosa miseria provocada por él, el franquismo pretende establecer una hipoteca y un control más riguroso sobre las cosechas. El campesino que obtiene el préstamo queda condenado a que le roben el fruto de su trabajo, ya que para conseguir el anticipo es condición indispensable que en el momento de solicitarlo la cosecha esté BIEN NACIDA—dice el decreto. De este modo, el Servicio falangista del Trigo sabe con qué puede contar, previene posibles ocultaciones posteriores y posee base y pretexto alegar para requisar en tiempo oportuno el trigo cosechado. (Pretexto que, por otra parte, no le hace falta; cuando no lo tiene, lo mismo le sirve.)

El citado decreto es, además, una medida de control policial. El solicitante ha de presentar el aval de dos personas de confianza del Servicio Provincial. Tiene que declarar, al mismo tiempo, la cantidad de trigo que entregó al Servicio Nacional en los tres últimos años. Otro aspecto del decreto es la gran especulación económica que la operación entraña. De hecho—no podía faltar!—esta nueva disposición es una vasta estafa. El Estado falangista se declara en ella usurero de la más baja ralea. Para empezar todos los cultivadores que reciben préstamos serán asegurados obligatoriamente, ya sea por el propio Servicio, o por una Compañía de Seguros (con la que los jefes de turno tendrán buen cuidado de establecer el oportuno convenio subterráneo de participación en los beneficios). A estos efectos se sustrae en el momento de ser entregado el préstamo a los campesinos, el 1 por 100 sobre el valor total de sus cosechas. Por otra parte, el Servicio falangista cobra, a título de intereses sobre el préstamo, el 2 por 100 de la cantidad anticipada. Pasado el primer plazo de la concesión, este rédito asciende al 4 por 100. Negocio riendo para Falango, que con el producto de estos robos, puede mantener su cohorte de paniguados.

Todas las precauciones son tomadas para garantizar la total ejecución de la estafa. El decreto dice, pasados estos plazos, que el Servicio procederá al cobro por vía de apremio contra los deudores. «La sombra amenaza del desahucio, de la usurpación de las tierras, como final!»

Este es el sistema criminal del falangismo. Provoca la miseria de las masas. Y luego especula sobre ella; sus jefes se enriquecen a costa de la penuria creada. La situación de los trabajadores del campo, de los pequeños propietarios no hace más que ennegrecerse bajo el franquismo.

Pero los campesinos resistirán y lucharán activamente para deshacerse de esta red de amenazas. Falsando los datos de esta operación de control. Resistiendo unida y energicamente a las acciones violentas de apremio.

Franco quiere, con esta medida, poseer un arma más para ganar la batalla de la cosecha. Pero los pequeños campesinos, y entre ellos los que se hayan visto obligados a pedir anticipos, le arrebatarán también este arma. Ocultarán, a pesar de todo, sus cosechas. Las defenderán cuando los ladrones de la Fiscalía o del Servicio del Trigo intenten arrancárselas. Las defenderán a palos, a tiros, con la ayuda de los guerrilleros.

LA CLASE OBRERA SEÑALA EL CAMINO

MAS HUELGAS EN CATALUÑA

Ante las promesas jamás cumplidas por los falangistas y haberles suprimido el aumento que les correspondía, los 400 obreros de la fábrica Bertrand se han declarado en huelga.

Fue tal la unidad de los obreros y tan resuelta su actitud, que a las cinco horas de haberse iniciado la huelga, la Dirección de la fábrica tuvo que someterse a la justa petición de los obreros.

Protesta en la «Hispano Suiza»

Con toda energía los obreros de la Hispano-Suiza han rechazado por insuficientes los bonos suplementarios de racionamiento que venían recibiendo hasta ahora y que lograron merced a protestas y huelgas anteriores.

Los falangistas intentaron reprimir por la fuerza esta nueva acción de los trabajadores de la Hispano y encarcelaron a 30 obreros que consideraban como los dirigentes; pero ante la presión de todo el personal de la fábrica, que amenazó resultadamente con la huelga, tuvieron que dejarlos en libertad.

Una lista de ultimas huelgas dadas por «TREBALL»

Por otra parte, «Treball», el valeroso órgano clandestino del P. S. U. de Cataluña informa que entre las numerosas huelgas que se han declarado en estas últimas semanas, no solamente en Barcelona, sino en los principales centros industriales de Cataluña, se cuentan las que han tenido lugar en las Empresas: Bertrand y Serra, P. Parera, Casa Torres y Los Condals, de Molins; Bertrand y Minas de Potasa de Suria, Anónima de Tarrasa y Gui-

UNA POLITICA DE SAQUEO

En el régimen franquista se va acentuando cada vez con mayor fuerza una de sus características más repugnantes: el robo descarado a los campesinos, a los pequeños comerciantes, el saqueo sistemático al pueblo en general, saqueo que dirigido desde los propios Ministerios por medio de instrumentos como la Fiscalía de Tasas, la Comisaría general de Abastecimientos, los sindicatos falangistas, etc. ha elevado el latrocinio a la categoría de función gubernamental y hundido en la ruina la economía nacional.

En las últimas declaraciones del fiscal superior de Tasas, este Torquemada de requisas y multas, anuncia que se han impuesto en menos de cinco años la extraordinaria cantidad de 669.000 expedientes por infracciones a las órdenes de la Fiscalía y que se han recaudado por este motivo, en concepto de multas e incautaciones de alimentos y géneros, más de 761 millones de pesetas, de las cuales llevan el 40 por 100 los ladrones de la Fiscalía. He aquí una bonita fuente de enriquecimiento para los jefes y sus sabuesos a costa del saqueo del pueblo.

PERSECUCION Y ROBO

En segundo lugar, las declaraciones reflejan el robo que se hace objeto a los campesinos. Apoyados por la Guardia civil y la Policía armada, los cuervos de la Fiscalía de Tasas, sólo en el último mes de marzo han robado a los pequeños propietarios campesinos, nada más en lo de provincia de Burgos, dos millones de kilos de trigo y un millón y medio en la de Toledo. En la región arrocera de Valencia hay pueblos con más de 1.270 expedientes, últimamente instruidos, con un volumen de multas superior a cuatro millones de pesetas.

¿A qué obedece este crecido número de sanciones? Los campesinos se niegan cada vez más resultadamente a entregar a la Fiscalía la mayor parte de sus cosechas a los bajísimos precios de tasas, pues luego se ven obligados a comprar el trigo, o el cereal o legumbre que les falta para la siembra y los demás artículos que necesitan en el mercaderío de estraperlo que explotan los falangistas amparados por la propia Fiscalía.

El volumen mayor de multas y detenciones señalado en las declaraciones que estamos comentando se refiere a los que ellos llaman el «mercado ilícito callejero».

«En qué consiste este mercado contra el que tanta saña muestra la jerarca falangista, y por el cual en estos días de crisis en un solo día del mes de marzo último más de 700 mujeres, en una rúa política efectuada en Barcelona y muchas más en Madrid y otras capitales? Es la venta hecha en las calles, principalmente por mujeres del pueblo de productos tales como arroz, garbanzos, azúcar y aceite, muchas veces de su venta, comprar en el mercado libre un poco más de verdura o pescado, un canasto de berzas con el cual dar algo de comer a sus hijos. Son en su gran mayoría esposas, hijas y madres de los presos, de los juzgados, de los obreros en paro forzoso o de los trabajadores cuyo sueldo no alcanza para cubrir sus necesidades mínimas, que se ven obligadas a recurrir a este extremo, nada cómodo, para poder subsistir».

Es este el estraperlo que la Fiscalía de Tasas persigue, mientras ampara con gulas falsas proporcionadas por la propia Fiscalía a sus amigos los falangistas y los magisteres del gran comercio, para que puedan bajo el disfraz de mercaderes, con destino al abastecimiento del Ejército, alimentar el verdadero estraperlo que produce jugosas ganancias a los protegidos del régimen y a las jerarcas de Falange.

Por otra parte a los detenidos en las ruzas políticas en la represión del «mercado ilícito callejero» se les aplican crecidas multas y al no poder pagarlas, como natural, dadas las razones de miseria y hambre que les obligan a recurrir a la venta en las calles, se les envía a batallones de trabajo forzado, otra forma hitleriana empleada por el régimen franquista contra el pueblo y por la cual, además, se enriquecen los falangistas que se dedican a la explotación del trabajo penal.

DONDE ESTA EL VERDADERO ESTRAPERLO

Si calculamos que esos 669.000 expedientes son tan sólo una parte de los incoados, que la mayoría dan origen a la instrucción de arbitrarias y sigilosas detenciones, que por cada persona detenida hay por lo menos veinte que escapan a la vigilancia de la policía, se podrá sacar fácilmente la conclusión de que este mercado de españoles que tienen que recurrir a Franco ha sido para medio vivir, y de que el régimen de mendigos y convertidos nuestra patria en un país de mendigos y convertidos a trabajo forzoso; que las leyes falangistas sólo sirven para perseguir a las clases populares; que la miseria y el hambre son los signos más destacados de la vida nacional; que no hay orden ni concierto en la economía nacional; que los falangistas, sedientos de propiedad que piedad privada, pilsean todo sea el privilegio de que para ellos la legislación es una palanqueta de ratón, un instrumento de explotación, una pistola de gangster. A esto se reduce la «gran política» de los españoles y la «prosperidad» de que tanto blanda Franco en su reciente discurso ante las llamadas «cristas».

En sus declaraciones, el fiscal acusa al estraperlo de ser el causante del «desbarajuste» de la economía nacional y de la escasez, bien, pero el estraperlo, causa de esos desastres no está en las mujeres del pueblo a quienes se persigue ni en los establecimientos de los pequeños comerciantes que se clausuran, ni en los campesinos a los altísimos del régimen, arruinados. El estraperlo organizados del franquismo, está causado por los grandes negocios de los falangistas y libreros del alto comercio protegidos por la Fiscalía, por las

Mundo Obrero Acciones GUERRILLERAS

Una importante central eléctrica volada

Valencia

El día 17 de este mes, a las once de la noche, un grupo compuesto de seis guerrilleros, perteneciente a la Agrupación de Levante, llevó a cabo una importante acción, volando la maquinaria de la Central Eléctrica Tirolesa, enclavada en el pueblo valenciano de Castell-Fabih.

Para la acción utilizaron explosivos, que han dejado totalmente inutilizada para mucho tiempo dicha central. El golpe ha sido tanto más importante si se tiene en cuenta que es la central eléctrica que suministra de fluido a la provincia de Teruel y una gran parte de la de Valencia.

Cordoba

Un grupo guerrillero distribuyó numerosos propaganda antifranquista en la finca denominada «Fuente Blanca», de la provincia de Córdoba, y en las fincas de los alrededores, propagando que fue acogida con gran interés por todos los campesinos, que confraternizaron con los guerrilleros.

—En un combate que ha tenido lugar durante la noche del día 24 en las cercanías del caserío denominado Las Acaeras entre un grupo guerrillero y fuerzas de la Guardia Civil pertenecientes al puesto de Cerro Murliano, los guerrilleros atacaron audazmente a las fuerzas repressivas con bombas de mano.

En el encuentro resultó gravemente herido el sargento comandante de las fuerzas repressivas, Angel Pineda Her-

nández destacado elemento falangista que hacía gala de sus instintos criminales en la persecución antifranquista.

—Otro grupo guerrillero sostuvo un violentísimo combate con fuerzas de la Guardia Civil, en el término de Hinojosa del Duque. Los guerrilleros hirieron gravemente a un guardia civil y al falangista Saturnino Leal, que les acompañaba.

La Coruña

En un encuentro que ha tenido lugar en la noche del día 18 entre fuer-

zas guerrilleras y de la Guardia Civil, los guerrilleros hirieron gravemente al cabo de las fuerzas repressivas Peralta, que se distinguió por su saña criminal en la lucha antifranquista.

—Un grupo guerrillero ha dado muerte en la noche del día 19 de mayo, en La Coruña, durante un combate, al conocido falangista José Villega, secretario de Falange en La Coruña y redactor del periódico franquista «El Ideal Gallego», que se había destacado en la represión y en la persecución de los antifranquistas gallegos.

LA DEMAGOGIA FRANQUISTA EN QUE CONSISTE LA NUEVA REGLAMENTACION DE TRABAJO EN LA CONSTRUCCION

por Serafin ALIAGA

platación desenfrenada y terror sobre los obreros y el pueblo con el intento de desviarlos del uso de sus armas tradicionales de lucha, la huelga y los Sindicatos propios, y si ello fuera posible, de atraerse a algunos trabajadores.

Pero ni la propaganda demagógica ni los discursos sirven para escamotear los hechos evidentes. Y lo cierto es que esta reglamentación, como otras similares que el régimen franquista, decaradas estas contra los intereses de los obreros.

Actual reglamentación de trabajo. Cuotas que rebajan los salarios

La mejor forma de poner al desnudo esta demagogia es transcribir «seguros los aumentos concedidos» a los obreros de la construcción de Madrid, comprándolos con las bases de trabajo que regían en el ramo en 1936 conquistadas por los Sindicatos de clase de los trabajadores en el marco de la República.

Jornal de un oficial calificado, 39 pesetas; ayudante, 17; peón, 9,50. Plus de vida cara, 20 por 100; compensación familiar, 10 por 100; gastos por semanales; plus por los trabajos en jornadas nocturnas, 20 por 100; aumento en los trabajos efectuados en el extrarradio, 0,30 por kilómetro.

Sumando a los sueldos fijados los aumentos por pluses y compensaciones el resultado no da parecer importante, 24,70 pesetas.

Esta es la cifra para la propaganda. Pero los albañiles de Madrid saben hasta qué punto ello supone una burla, puesto que los jefes no han agregado que a los salarios así fijados se les rebaja en la siguiente forma: Impuesto de contribución de utilidades, cuota sindical para sufragar los gastos gigantescos de la burocracia falangista en los Sindicatos verticales, fondo de indemnizaciones, fondo de enfermedades, de retiro y Montepío Nacional.

Todos estos impuestos y cuotas son de pago o inscripción obligatorios. Por un solo concepto, el del Montepío, se

rebaja a los obreros el 3 por 100 del sueldo. En conjunto, todas las cotizaciones representan un 15 por 100 de sueldo. Hay que añadir, además, los recortes al salario. Hay que añadir, además, los recortes al salario. Hay que añadir, además, los recortes al salario. Hay que añadir, además, los recortes al salario.

Si tenemos en cuenta que las sardinas, por ejemplo, hoy según los precios oficiales, valen 4 y 5 pesetas kilo, contra 0,80 que costaban en 1936, y la carne de vaca 18 en la calidad más inferior cuando en el 36 resultaba a 3 pesetas; el litro de aceite, 30 y 35 pesetas, contra 3,50 anteriores, y que los obreros siguen todos los días los artículos, especialmente el pan y los de primera necesidad, se puede calcular, de acuerdo con los datos del propio régimen, que el coste de la vida, en comparación con el de 1936, ha subido en una proporción de un 400 por 100 por 100, y en muchos casos bastante más.

Por lo tanto, las 20,55 que debe ganar el oficial albañil, de acuerdo con la reglamentación presentada como una «gran conquista» por Girón, tienen un valor de adquisición aproximado al que suponían 5 pesetas en 1936.

Si tenemos en cuenta que las sardinas, por ejemplo, hoy según los precios oficiales, valen 4 y 5 pesetas kilo, contra 0,80 que costaban en 1936, y la carne de vaca 18 en la calidad más inferior cuando en el 36 resultaba a 3 pesetas; el litro de aceite, 30 y 35 pesetas, contra 3,50 anteriores, y que los obreros siguen todos los días los artículos, especialmente el pan y los de primera necesidad, se puede calcular, de acuerdo con los datos del propio régimen, que el coste de la vida, en comparación con el de 1936, ha subido en una proporción de un 400 por 100 por 100, y en muchos casos bastante más.

Por lo tanto, las 20,55 que debe ganar el oficial albañil, de acuerdo con la reglamentación presentada como una «gran conquista» por Girón, tienen un valor de adquisición aproximado al que suponían 5 pesetas en 1936.

Por lo tanto, las 20,55 que debe ganar el oficial albañil, de acuerdo con la reglamentación presentada como una «gran conquista» por Girón, tienen un valor de adquisición aproximado al que suponían 5 pesetas en 1936.

Por lo tanto, las 20,55 que debe ganar el oficial albañil, de acuerdo con la reglamentación presentada como una «gran conquista» por Girón, tienen un valor de adquisición aproximado al que suponían 5 pesetas en 1936.

Los guerrilleros dan un mitin en Baracaldo

Noticias procedentes de España informan que el día Primero de mayo los guerrilleros dieron un mitin a los 80 obreros que trabajan en la cantera «Asturias», de Baracaldo, siendo acogidos con enorme entusiasmo por los trabajadores, que manifestaron su odio por el franquismo y su simpatía por las guerrillas.

Esta acción guerrillera revela una gran decisión y eficacia, si se tiene en cuenta que en estos lugares de trabajo, principalmente en minas y canteras, los obreros trabajan vigilados por fuerzas repressivas. El hecho de que los guerrilleros hayan

podido hablar ante los obreros en su propio lugar de trabajo, debe entenderse claramente que con anterioridad estas fuerzas habían sido dominadas por las guerrillas.

Este audaz golpe de las guerrillas es una prueba más de la ligazón, cada día más fuerte, entre los guerrilleros y el pueblo, y fundamentalmente con la clase obrera, ligazón que va a permitir, y de ello se están viendo ya no pocos resultados, un incremento mayor de las acciones contra el régimen, tanto por parte de la guerrillas como por los obreros en las fábricas y en los campos.

Objetivos de esta demagogia franquista

Pero a pesar de su marcada insuficiencia, y que en muchos casos estas medidas franquistas quedan en todo o en parte en promesas puramente verbales, es necesario detenerse en las intenciones que las dictan.

Destaca, en primer lugar, la prisa del régimen en precipitarse a legislar reglamentaciones de trabajo. ¿Por qué esa precipitación, precisamente ahora, después de siete años de dominación falangista? La respuesta, no es dudosa: los hechos recientes de luchas obreras aclaran este extremo. Se trata principalmente de un intento de atajar el desarrollo del movimiento obrero clandestino, cada vez mayor. De paralizar la acción de los trabajadores que están usando ya, para conseguir mejores salarios, mejores racionamientos y reivindicaciones, su arma tradicional de combate: la huelga.

El franquismo está seriamente alarmado ante la incrementación de los conflictos obreros que se le plantean, como en Tarrasa, en Matarró, en Valencia, Barcelona, Madrid, etc. Trata de impedir que los trabajadores comiencen, como lo están haciendo, por medio de la huelga y de la manifestación, con su propio instrumento de clase, luchando directamente contra la patronal y contra el Sindicato falangista, puede conseguir como en la huelga de Tarrasa, en unos días de lucha, mejoras efectivas—5 pesetas de aumento diarias—superiores a todo lo legislado en estas reglamentaciones franquistas.

El franquismo está seriamente alarmado ante la incrementación de los conflictos obreros que se le plantean, como en Tarrasa, en Matarró, en Valencia, Barcelona, Madrid, etc. Trata de impedir que los trabajadores comiencen, como lo están haciendo, por medio de la huelga y de la manifestación, con su propio instrumento de clase, luchando directamente contra la patronal y contra el Sindicato falangista, puede conseguir como en la huelga de Tarrasa, en unos días de lucha, mejoras efectivas—5 pesetas de aumento diarias—superiores a todo lo legislado en estas reglamentaciones franquistas.

El franquismo está seriamente alarmado ante la incrementación de los conflictos obreros que se le plantean, como en Tarrasa, en Matarró, en Valencia, Barcelona, Madrid, etc. Trata de impedir que los trabajadores comiencen, como lo están haciendo, por medio de la huelga y de la manifestación, con su propio instrumento de clase, luchando directamente contra la patronal y contra el Sindicato falangista, puede conseguir como en la huelga de Tarrasa, en unos días de lucha, mejoras efectivas—5 pesetas de aumento diarias—superiores a todo lo legislado en estas reglamentaciones franquistas.

El franquismo está seriamente alarmado ante la incrementación de los conflictos obreros que se le plantean, como en Tarrasa, en Matarró, en Valencia, Barcelona, Madrid, etc. Trata de impedir que los trabajadores comiencen, como lo están haciendo, por medio de la huelga y de la manifestación, con su propio instrumento de clase, luchando directamente contra la patronal y contra el Sindicato falangista, puede conseguir como en la huelga de Tarrasa, en unos días de lucha, mejoras efectivas—5 pesetas de aumento diarias—superiores a todo lo legislado en estas reglamentaciones franquistas.

El franquismo está seriamente alarmado ante la incrementación de los conflictos obreros que se le plantean, como en Tarrasa, en Matarró, en Valencia, Barcelona, Madrid, etc. Trata de impedir que los trabajadores comiencen, como lo están haciendo, por medio de la huelga y de la manifestación, con su propio instrumento de clase, luchando directamente contra la patronal y contra el Sindicato falangista, puede conseguir como en la huelga de Tarrasa, en unos días de lucha, mejoras efectivas—5 pesetas de aumento diarias—superiores a todo lo legislado en estas reglamentaciones franquistas.

El camino para conseguir reivindicaciones obreras y acercar el fin del régimen

Estas experiencias han servido ratificando las anteriores, para que los obreros españoles vean que el instrumento para conseguir sus reivindicaciones económicas y de clase es el de la acción organizada y unida en los propios lugares de trabajo, en las fábricas y talleres.

Incrementar y extender estas acciones propias de los obreros es la forma de conseguir mejoras efectivas, un racionamiento más completo, salarios superiores y en relación con el nivel de vida. Ese es el camino también para oponerse por la lucha a pagar ese 15 por 100 de gravamen.

Organizar sus propias fuerzas en todos los lugares de trabajo, por medio de sus propios Sindicatos clandestinos, contra los Sindicatos «verticales» del franquismo; combatir la embustería demagógica falangista luchando cada vez con mayor audacia por las reivindicaciones propias con huelgas, manifestaciones, protestas, organizadas en los talleres y en las fábricas, en todos los lugares de trabajo.

Ese es el camino para mejorar la misera situación actual de la clase obrera y para, junto a todos los antifranquistas, ir empujando a su tumba al régimen franquista por el combate de cada día.



Entrada a la Alcaldía de la manifestación que se celebró en Reval (H. C.) con motivo de la conmemoración del 14 de Abril.

CUANDO FRANCO SE DIRIGIA A OVIEDO Vuela el último vagón de un tren que iba a la fracasada concentración falangista y estalla una bomba en León

Como consecuencia de las importantes acciones realizadas por los guerrilleros y el pueblo de Asturias para hacer fracasar la concentración franquista que debía celebrarse en Oviedo, Franco y otros jefes falangistas que se dirigían hacia aquella capital vieron considerablemente alterados sus proyectos. El propio Franco y su séquito tuvieron que permanecer durante más de doce horas estacionados en León, sin poder continuar el viaje, debido a las voladuras efectuadas por los guerrilleros en la vía férrea.

Nuevas noticias procedentes del interior añaden que en la estación de León se registró un acto de lucha guerrillera contra el tren que, procedente de Madrid, se dirigía hacia Oviedo. El último vagón de este tren saltó a consecuencia de la explosión de una potente carga de dinamita. Le ocupaban numerosos elementos de la Policía que se desplazaban para la custodia de Franco en la concentración.

Probablemente los guerrilleros creyeron que en este vagón viajaba el propio Franco y realizaron la audaz acción con el propósito de atacar directamente a éste.

Por otra parte, el periódico «Unita», órgano del Partido Comunista italiano, refiriéndose a las luchas contra la concentración de Oviedo de las que informamos en nuestro número pasado, añade que se han recibido de León noticias oficiales según las cuales en las primeras horas de la mañana del día 18 del corriente se realizó un atentado contra Franco en esta última ciudad.

Una bomba estalló en el centro de la capital, destruyendo casi por completo un local falangista instalado en un edificio de reciente construcción. Esta explosión ha ocurrido en las horas durante las cuales Franco se detenía en León para seguir viaje a Asturias.

«Unita» añade que con este motivo en León se tomaron grandes medidas de seguridad para proteger la vida de Franco. Noticias posteriores informan de que la explosión ha sido particularmente violenta.

En general, todas las noticias que llegan hasta la Redacción de «MUNDO OBRERO» precisan cada vez más la gran importancia de las acciones de los guerrilleros y el pueblo asturiano contra la concentración de Oviedo y confirman que ésta ha constituido un sonado fracaso para Franco y su régimen.

ORGANO DEL COMITE REGIONAL DE LEVANTE DEL PARTIDO COMUNISTA

«VERDAD»

ORGANO DEL COMITE REGIONAL DE LEVANTE DEL PARTIDO COMUNISTA

«VERDAD»

VIDA del PARTIDO

Proseguimos en este número la publicación de algunos datos, en forma de resumen, de las decisiones más importantes tomadas en los distintos Plenos departamentales que han tenido lugar a continuación del celebrado en Toulouse los días 23 y 24 de abril.

EL DEPARTAMENTO DEL HERAULT SE COMPROMETE A:

RECAUDAR 1.000.000 FRANCOS PARA AYUDA A ESPAÑA, AUMENTAR EN 1.000 EJ. LA VENTA DE «MUNDO OBRERO».

EL DEPARTAMENTO DEL RHONE SE COMPROMETE A:

RECAUDAR 500.000 FRANCOS PARA AYUDA A ESPAÑA, DUPLICAR LA VENTA DE «MUNDO OBRERO».

EL DEPARTAMENTO DEL TARN SE COMPROMETE A:

RECAUDAR 200.000 FRANCOS PARA AYUDA A ESPAÑA, AUMENTAR EN 200 EJ. LA VENTA DE «MUNDO OBRERO», RECOGER 10.000 FRANCOS DE COTIZACIONES, RECLUTAR 30 NUEVOS MILITANTES.

EL DEPARTAMENTO DEL GARO Y LA LOZERE SE COMPROMIETE A:

RECAUDAR 400.000 FRANCOS PARA AYUDA A ESPAÑA, AUMENTAR EN 500 EJ. LA VENTA DE «MUNDO OBRERO», RECLUTAR 100 NUEVOS MILITANTES.

En Nîmes se celebró el 19 de mayo el Pleno departamental del Gard y la Lozère.

Fue el camarada Fausto Jiménez quien en nombre de los dos departamentos hizo el informe, dando una impresión clara de los problemas planteados en el Pleno de Toulouse y de



Faustín de la primera página de uno de los números de febrero del valiente periódico clandestino «Verdad», órgano del Comité Regional de Levante del Partido Comunista de España.

Más arriba señalamos algunas de las principales decisiones tomadas en dicho Pleno. El camarada Sergio González, delegado de la dirección del Partido, hizo el resumen.

HABLEMOS CLARO...

por Eugène HENAFF
Secretaría General de la Unión de Sindicatos Obreros
de la Región Parísiense

LAS ELECCIONES EN CHECOSLOVAQUIA
Un magnífico triunfo de los partidos democráticos
y en primer lugar del Partido Comunista
Una victoria también para la democracia
y la paz mundiales

Las elecciones celebradas en Checoslovaquia el domingo último constituyen un triunfo rotundo y categorico de la democracia en ese país.
Prueba evidente de este triunfo lo constituye el hecho de que, sobre 7.087.970 votantes, un 90,22 por 100 han votado por los partidos democráticos que integran el Frente Nacional Checoslovaquo y sólo un 0,78 por 100 ha votado en blanco, forma adoptada por los reaccionarios del país.

Destaca con extraordinaria fuerza en estas elecciones el triunfo del Partido Comunista, que, según datos todavía no completos, ha obtenido 2.806.000 votos, contra 571.000 en las últimas elecciones celebradas el 20 de mayo de 1935.

El Partido Comunista, de acuerdo con esos mismos datos no totales, ha obtenido el 43,37 por 100 de la totalidad de los votos en Bohemia, el 34,62 por 100 en Moravia y el 30,48 en Eslovaquia. El 38 por 100 del total de la población de Checoslovaquia ha votado por el Partido Comunista.

Como detalle digno de ser tenido en cuenta merece citarse que sobre 127 superpueblitos de la ciudad mártir de Lidice, en la que han votado por el Partido Comunista.

Estos resultados confirman que el Partido Comunista tendrá 115 representantes en la Asamblea Nacional Checoslovaqua, que estará integrada por 300 elegidos.

Los otros puestos en la Cámara estarán distribuidos de la siguiente forma: Socialistas nacionales, 55; Partido Popular, 47; Socialdemócratas, 36; Demócratas eslovacos, 42; Partido eslovaco de la «libertad», 3; Partido eslovaco «trabajadores», 2.

El pueblo checoslovaquo ha manifestado de esta forma su confianza en los partidos que integran el Frente Nacional, en los partidos de la liberación, que han llevado a cabo importantes reformas económicas y sociales.

Y, entre ellos, la confianza más completa y la adhesión de la clase obrera y de muchos demócratas se ha volcado sobre el Partido Comunista, que estuvo a la vanguardia de la lucha contra el hitlerismo y que defendió por la libertad de los pueblos 25.000 vidas de los mejores de los suyos y 80.000 torturados en los campos de exterminio nazis.

El pueblo checoslovaquo ha dado sus votos al Partido Comunista, que ha sido el impulsor de la gran reforma agraria que ha distribuido las tierras de los terratenientes y colaboradores entre 210.000 familias campesinas; al Partido que propuso y llevó a la práctica la nacionalización de las minas, de la energía eléctrica, de la industria química, del vidrio, de los Bancos y Compañías de Seguros.

La adhesión del pueblo checoslovaquo se ha dirigido en tan grandes proporciones hacia el Partido Comunista porque es el impulsor de la reconstrucción democrática, el Partido cuyos militantes han aportado siete millones de horas suplementarias de trabajo, el Partido que por su política ha incrementado la producción, estabilizado los precios y normalizado las exportaciones e importaciones; porque es el Partido de la clase obrera y el Partido nacional por excelencia.

El resultado de las elecciones es el triunfo sobre Munich y la voluntad libre del pueblo checoslovaquo para proseguir su política de amistad y colaboración con la Unión Soviética.

El triunfo de la democracia en Checoslovaquia es la expresión viva de un pueblo que quiere marchar hacia adelante en su progreso democrático y económico, consolidando la paz y el bienestar para su pueblo, dando al mundo, como decía Radio Praga, una prueba de la preparación política del pueblo checoslovaquo.

El resultado de las elecciones en Checoslovaquia trasciende por su importancia y significación de los marcos nacionales de ese país. Justamente podemos considerarlo como un triunfo de la causa de la democracia y la paz mundiales, que se ven fortalecidas después de este acontecimiento político, porque estas triunfantes elecciones significan una batalla ganada a los residuos fascistas internacionales y a la reacción mundial, que visiblemente intriga para frustrar el desenvolvimiento de las nuevas democracias como Checoslovaquia y trabaja para impedir el desarrollo democrático en Europa y en todo el mundo y crear un clima propicio a futuros conflictos y guerras.

Los resultados de las elecciones en Checoslovaquia constituyen una ayuda considerable para los demócratas de todos los países por las razones antedichas y por el ejemplo de unidad que brindan a las fuerzas democráticas de cada uno de ellos. Son un ejemplo en este sentido, porque, tras la gran jornada del domingo pasado, Checoslovaquia será un baluarte más sólido aun que antes de la democracia y la paz mundiales, frente a todos los intentos imperialistas y reaccionarios.

Los demócratas españoles saludamos este gran triunfo de la democracia checoslovaqua, porque estamos seguros que es un paso más que el mundo democrático ha dado contra la reacción internacional, sostenedora del franquismo.

Los comunistas españoles saludamos a los demócratas checos, y muy particularmente al Partido Comunista, al Partido que en su reciente Congreso acogió con cariño y aclamaciones a nuestros camaradas Antón y Lister, a los comunistas checos, que exclamaban: «¡Guárdenlos a Dolores, porque Dolores también es nuestra». Estamos convencidos que con este triunfo la simpatía y ayuda que siempre demostró el pueblo checoslovaquo por la causa de la libertad de España va a ser incrementada y constituirá una aportación cada vez más valiosa a nuestra lucha por la libertad e independencia.

Los antiguos combatientes polacos de las Brigadas Internacionales envían la insignia de DABROWSEZAK al Presidente del Gobierno de la República

El Comité de la Asociación de Antiguos Combatientes de la brigada polaca Dombrowski en España, ha entregado solemnemente al presidente Giral la insignia de Dabrowsczak, no sólo como una prueba más de simpatía, sino como una demostración más de que, como en los años de 1936 y 1939, los polacos están hoy al lado del pueblo español en la defensa de la libertad y la democracia.

Un documento sobre la División Azul

Organizada y financiada por el Gobierno franquista, sus efectivos alcanzaron la cifra de 40.000 hombres

NEUVA YORK.—El presidente del Comité de Lucha por la Libertad de España, Wolf, que durante la guerra civil en España desempeñó el cargo de comandante de la brigada republicana Abraham Lincoln, ha dado lectura a la prensa de Nueva York, en una conferencia, de un documento que, según su declaración, se encuentra también en posesión del departamento de Estado, pero que éste no ha publicado hasta el presente.

Este documento muestra que el Gobierno de Franco ha financiado la División Azul que ha combatido contra la Unión Soviética.

El documento representa una deposición escrita hecha por un tal Heissler a los representantes del Servicio de Reconocimiento de los EE. UU. Según los datos presentados por Wolf, Heissler se convirtió en un agente secreto de los Estados Unidos, en 1942, y ha trabajado en España hasta 1943, marchando posteriormente a Africa del Norte.

Heissler ha declarado que el sueldo de los efectivos de la División Azul era pagado por una Caja militar, pero que en realidad el dinero necesario para este pago era facilitado por el Gobierno de Franco. La suma de estos pagos ha variado de 13.000.000 de pesetas en mayo de 1942 a 7.000.000 de pesetas en febrero de 1943.

El Banco de Madrid y el Banco Hispano-Americano han pagado a la División Azul un millón de pesetas por intermedio de los órganos militares alemanes. El jefe de la Tesorería mi-

litar alemana, Salucko, hallándose en Madrid, manifestó a Heissler que el Gobierno de Franco había concedido todas las sumas necesarias para el pago de la División Azul. Las órdenes definitivas de pago eran firmadas en Madrid por Becker, colaborador de la Embajada de Alemania.

Tras la "División Azul", la "Legión Española"

Heissler ha declarado que al principio de la guerra los gobiernos alemán y franquista habían colaborado abiertamente, juntos, en el reclutamiento de la División Azul. Posteriormente los fascistas españoles enviaban a todas las personas que se proponían reclutar para la División Azul al capitán de la Marina alemana Lenz. Este último proveía a los reclutas de todo el equipo necesario y les daba la posibilidad de pasar la frontera española, en general cerca de Irún o de Hendaya.

Un teniente del Ejército alemán, Repper, que se encontraba en Irún, y el teniente Lohrert, que se encontraba en Hendaya, mantenían abiertamente contacto con Lenz, quien aseguraba el paso de los reclutas a través de la frontera. En sus declaraciones, Heissler desmiente la opinión según la cual el primer comandante en jefe de la División Azul española, general Muñoz Grande, hubiera sido destituido de sus funciones de mando en el frente del Este. En realidad, regresó a España para formar una segunda División Azul. Cuando el sucesor de Muñoz Grande, el general Esteban Infantier, regresó en febrero de 1943 a España, Franco le envió un mensaje que decía: «Yo quisiera recibir oficialmente, pero la actual situación diplomática crea grandes impedimentos y mi presencia personal en vuestra recepción es imposible».

La División Azul no fue suprimida, como se había indicado, sino que en realidad fue transformada en la Legión Española que formaba parte de las fuerzas armadas alemanas.

La División Azul no fue suprimida, como se había indicado, sino que en realidad fue transformada en la Legión Española que formaba parte de las fuerzas armadas alemanas.

La División Azul no fue suprimida, como se había indicado, sino que en realidad fue transformada en la Legión Española que formaba parte de las fuerzas armadas alemanas.

La División Azul no fue suprimida, como se había indicado, sino que en realidad fue transformada en la Legión Española que formaba parte de las fuerzas armadas alemanas.

La División Azul no fue suprimida, como se había indicado, sino que en realidad fue transformada en la Legión Española que formaba parte de las fuerzas armadas alemanas.

La División Azul no fue suprimida, como se había indicado, sino que en realidad fue transformada en la Legión Española que formaba parte de las fuerzas armadas alemanas.

La División Azul no fue suprimida, como se había indicado, sino que en realidad fue transformada en la Legión Española que formaba parte de las fuerzas armadas alemanas.

La División Azul no fue suprimida, como se había indicado, sino que en realidad fue transformada en la Legión Española que formaba parte de las fuerzas armadas alemanas.

La División Azul no fue suprimida, como se había indicado, sino que en realidad fue transformada en la Legión Española que formaba parte de las fuerzas armadas alemanas.

La División Azul no fue suprimida, como se había indicado, sino que en realidad fue transformada en la Legión Española que formaba parte de las fuerzas armadas alemanas.

La División Azul no fue suprimida, como se había indicado, sino que en realidad fue transformada en la Legión Española que formaba parte de las fuerzas armadas alemanas.

La División Azul no fue suprimida, como se había indicado, sino que en realidad fue transformada en la Legión Española que formaba parte de las fuerzas armadas alemanas.

La División Azul no fue suprimida, como se había indicado, sino que en realidad fue transformada en la Legión Española que formaba parte de las fuerzas armadas alemanas.

La División Azul no fue suprimida, como se había indicado, sino que en realidad fue transformada en la Legión Española que formaba parte de las fuerzas armadas alemanas.

La División Azul no fue suprimida, como se había indicado, sino que en realidad fue transformada en la Legión Española que formaba parte de las fuerzas armadas alemanas.

La División Azul no fue suprimida, como se había indicado, sino que en realidad fue transformada en la Legión Española que formaba parte de las fuerzas armadas alemanas.

La División Azul no fue suprimida, como se había indicado, sino que en realidad fue transformada en la Legión Española que formaba parte de las fuerzas armadas alemanas.

La División Azul no fue suprimida, como se había indicado, sino que en realidad fue transformada en la Legión Española que formaba parte de las fuerzas armadas alemanas.

La División Azul no fue suprimida, como se había indicado, sino que en realidad fue transformada en la Legión Española que formaba parte de las fuerzas armadas alemanas.

La División Azul no fue suprimida, como se había indicado, sino que en realidad fue transformada en la Legión Española que formaba parte de las fuerzas armadas alemanas.

ciones de Cultura y de Prensa de la Embajada alemana, otra en Propaganda, 3.000 se instalaron en Barcelona, 1.500 en Sevilla y 1.000 en Málaga. Entre éstos se encontraba un alto funcionario de la Gestapo en España, Muser, y 50 agentes de la Gestapo especialmente preparados, que habitaban en Madrid y colaboraban con la Policía franquista.

En este mismo sentido se ha expresado a la prensa el conocido propagandista Plenn, antiguo jefe de la sección de Cuestiones de Propaganda de la Embajada de Estados Unidos en Madrid y que actualmente da conferencias organizadas por el Comité de Lucha por la Libertad de España. Las declaraciones de Heissler confirman plenamente el hecho de que la División Azul era parte integrante del Ejército y que participaba en las operaciones militares comprendidas bajo el Mando alemán, al que estaba subordinada en virtud de un acuerdo con el Gobierno de Franco, de la misma forma que en lo concerniente al pago de los sueldos a los soldados.

Contestando a las preguntas de los representantes de la prensa que se interesaron por saber cómo el se había procurado las copias de estos documentos no publicados por el departamento de Estado, Wolf declaró que los había recibido, no del Gobierno de los EE. UU. ni de los representantes del departamento de Estado, sino de los españoles que Heissler conocía.

Contestando a las preguntas de los representantes de la prensa que se interesaron por saber cómo el se había procurado las copias de estos documentos no publicados por el departamento de Estado, Wolf declaró que los había recibido, no del Gobierno de los EE. UU. ni de los representantes del departamento de Estado, sino de los españoles que Heissler conocía.

Contestando a las preguntas de los representantes de la prensa que se interesaron por saber cómo el se había procurado las copias de estos documentos no publicados por el departamento de Estado, Wolf declaró que los había recibido, no del Gobierno de los EE. UU. ni de los representantes del departamento de Estado, sino de los españoles que Heissler conocía.

Contestando a las preguntas de los representantes de la prensa que se interesaron por saber cómo el se había procurado las copias de estos documentos no publicados por el departamento de Estado, Wolf declaró que los había recibido, no del Gobierno de los EE. UU. ni de los representantes del departamento de Estado, sino de los españoles que Heissler conocía.

Contestando a las preguntas de los representantes de la prensa que se interesaron por saber cómo el se había procurado las copias de estos documentos no publicados por el departamento de Estado, Wolf declaró que los había recibido, no del Gobierno de los EE. UU. ni de los representantes del departamento de Estado, sino de los españoles que Heissler conocía.

Contestando a las preguntas de los representantes de la prensa que se interesaron por saber cómo el se había procurado las copias de estos documentos no publicados por el departamento de Estado, Wolf declaró que los había recibido, no del Gobierno de los EE. UU. ni de los representantes del departamento de Estado, sino de los españoles que Heissler conocía.

Contestando a las preguntas de los representantes de la prensa que se interesaron por saber cómo el se había procurado las copias de estos documentos no publicados por el departamento de Estado, Wolf declaró que los había recibido, no del Gobierno de los EE. UU. ni de los representantes del departamento de Estado, sino de los españoles que Heissler conocía.

Contestando a las preguntas de los representantes de la prensa que se interesaron por saber cómo el se había procurado las copias de estos documentos no publicados por el departamento de Estado, Wolf declaró que los había recibido, no del Gobierno de los EE. UU. ni de los representantes del departamento de Estado, sino de los españoles que Heissler conocía.

Contestando a las preguntas de los representantes de la prensa que se interesaron por saber cómo el se había procurado las copias de estos documentos no publicados por el departamento de Estado, Wolf declaró que los había recibido, no del Gobierno de los EE. UU. ni de los representantes del departamento de Estado, sino de los españoles que Heissler conocía.

Contestando a las preguntas de los representantes de la prensa que se interesaron por saber cómo el se había procurado las copias de estos documentos no publicados por el departamento de Estado, Wolf declaró que los había recibido, no del Gobierno de los EE. UU. ni de los representantes del departamento de Estado, sino de los españoles que Heissler conocía.

Contestando a las preguntas de los representantes de la prensa que se interesaron por saber cómo el se había procurado las copias de estos documentos no publicados por el departamento de Estado, Wolf declaró que los había recibido, no del Gobierno de los EE. UU. ni de los representantes del departamento de Estado, sino de los españoles que Heissler conocía.

Contestando a las preguntas de los representantes de la prensa que se interesaron por saber cómo el se había procurado las copias de estos documentos no publicados por el departamento de Estado, Wolf declaró que los había recibido, no del Gobierno de los EE. UU. ni de los representantes del departamento de Estado, sino de los españoles que Heissler conocía.

Contestando a las preguntas de los representantes de la prensa que se interesaron por saber cómo el se había procurado las copias de estos documentos no publicados por el departamento de Estado, Wolf declaró que los había recibido, no del Gobierno de los EE. UU. ni de los representantes del departamento de Estado, sino de los españoles que Heissler conocía.

Contestando a las preguntas de los representantes de la prensa que se interesaron por saber cómo el se había procurado las copias de estos documentos no publicados por el departamento de Estado, Wolf declaró que los había recibido, no del Gobierno de los EE. UU. ni de los representantes del departamento de Estado, sino de los españoles que Heissler conocía.

Contestando a las preguntas de los representantes de la prensa que se interesaron por saber cómo el se había procurado las copias de estos documentos no publicados por el departamento de Estado, Wolf declaró que los había recibido, no del Gobierno de los EE. UU. ni de los representantes del departamento de Estado, sino de los españoles que Heissler conocía.

Contestando a las preguntas de los representantes de la prensa que se interesaron por saber cómo el se había procurado las copias de estos documentos no publicados por el departamento de Estado, Wolf declaró que los había recibido, no del Gobierno de los EE. UU. ni de los representantes del departamento de Estado, sino de los españoles que Heissler conocía.

Contestando a las preguntas de los representantes de la prensa que se interesaron por saber cómo el se había procurado las copias de estos documentos no publicados por el departamento de Estado, Wolf declaró que los había recibido, no del Gobierno de los EE. UU. ni de los representantes del departamento de Estado, sino de los españoles que Heissler conocía.

Contestando a las preguntas de los representantes de la prensa que se interesaron por saber cómo el se había procurado las copias de estos documentos no publicados por el departamento de Estado, Wolf declaró que los había recibido, no del Gobierno de los EE. UU. ni de los representantes del departamento de Estado, sino de los españoles que Heissler conocía.

Contestando a las preguntas de los representantes de la prensa que se interesaron por saber cómo el se había procurado las copias de estos documentos no publicados por el departamento de Estado, Wolf declaró que los había recibido, no del Gobierno de los EE. UU. ni de los representantes del departamento de Estado, sino de los españoles que Heissler conocía.

Contestando a las preguntas de los representantes de la prensa que se interesaron por saber cómo el se había procurado las copias de estos documentos no publicados por el departamento de Estado, Wolf declaró que los había recibido, no del Gobierno de los EE. UU. ni de los representantes del departamento de Estado, sino de los españoles que Heissler conocía.

Contestando a las preguntas de los representantes de la prensa que se interesaron por saber cómo el se había procurado las copias de estos documentos no publicados por el departamento de Estado, Wolf declaró que los había recibido, no del Gobierno de los EE. UU. ni de los representantes del departamento de Estado, sino de los españoles que Heissler conocía.

Contestando a las preguntas de los representantes de la prensa que se interesaron por saber cómo el se había procurado las copias de estos documentos no publicados por el departamento de Estado, Wolf declaró que los había recibido, no del Gobierno de los EE. UU. ni de los representantes del departamento de Estado, sino de los españoles que Heissler conocía.

todas las Centrales nacionales adherentes, con el fin de que la clase obrera internacional emprenda una acción independiente que se traduzca en el bloqueo real de Franco.

Sobre esta cuestión que se deduce, a mi parecer, normalmente de comprobaciones hechas, no se ha podido obtener ninguna contestación de nuestros camaradas británicos o, mejor dicho, sí, y es ésta:

Saludamos las decisiones tomadas por Francia, pero ante de emprender esta vía esperamos conocer los resultados de la Comisión de Encuesta designada por el Comité de Seguridad de la O. N. U.

Las exportaciones a Franco, dicen ellos, deben ser consideradas como el medio de pagar las importaciones que vienen de España.

Y, que en fin, no podían tomar ninguna decisión que comprometiera a todo el movimiento Sindical inglés, antes de que el Comité General, lo que es normal, no se haya pronunciado.

Yo añadiré que nuestros camaradas han declarado que entendían acordar su actitud con la del Partido Laborista: dicho de otra manera, a la del Gobierno dirigido por Mr. Bevin.

Como se puede juzgar por todo ello, estamos lejos desgraciadamente de un acuerdo en cuanto a los medios prácticos para luchar contra Franco.

La tercera cuestión tendía a que nos pronunciásemos juntos sobre dos cuestiones importantes relativas a Alemania.

Primero, afirmábamos que las necesidades de Francia en carbón debían ser consideradas como prioritarias en relación con las de Alemania. Sobre esta cuestión, nuestros amigos británicos se han declarado absolutamente de acuerdo con nosotros.

Señalamos que la actitud del Gobierno inglés es diferente, puesto que nos disputa, a título de reparación, el carbón del Rhur y del Sarre.

Después hemos discutido la proposición francesa que reclama la internacionalización del Rhur.

Sobre esta cuestión, nuestros camaradas británicos nos han contestado que podían pronunciarse sobre el aspecto económico del problema, pero no sobre el aspecto político.

Sin embargo, debo decir, en honor a la verdad, que nuestros camaradas se han comprometido a plantear esta cuestión al Comité Central de los Sindicatos ingleses y a defenderla.

A pesar de la posición tomada en este problema por el Gobierno inglés, nos atrevemos a esperar que el movimiento sindical inglés será bastante independiente para unirse a nosotros en nuestra justa reivindicación.

Así, pues, por el momento, los resultados del Comité Sindical Franco-Británico se traducen de la manera siguiente:

Nuestros camaradas condenan con nosotros a Franco y su régimen; se comprometen a examinar la posibilidad de no transportar lo que nosotros nos negamos a transportar, pero no van más lejos, lo que quiere decir que no se han comprometido a seguir a Francia en su «jemplo, a fin de realizar el bloque de España».

Que no se han creído en el deber de aceptar mi proposición de dirigirse en común a la F.S.M. y a todas las Centrales nacionales, para una acción independiente de la clase obrera internacional.

Nuestros camaradas se pronuncian porque Francia reciba con prioridad el carbón del Rhur y del Sarre, a título de reparación, pero sobre la realización de la internacionalización, subordinan su opinión a la actitud de su Gobierno.

He aquí, creo, precisados los puntos positivos y negativos de esta reunión del Comité. Esperamos que la Federación Sindical Mundial hará algo mejor y que por fin el Gobierno laborista inglés, que interviene en favor de Franco por razones que no tienen nada que ver con los intereses de la clase obrera, cesará de hacerlo, ya que Franco constituye un foco amenazador para la paz.

EL TEMOR FRANQUISTA A LAS SANCIONES ECONOMICAS

Ha tomado tal amplitud la movilización mundial contra Franco y tiene tales repercusiones en la vida del régimen, que la propia prensa falangista empieza a admitir la posibilidad de que esa acción mundial consiguiera la ruptura de las relaciones políticas y comerciales con Franco por parte de los países democráticos que aún las mantienen, o a la aplicación de sanciones económicas.

En este sentido es altamente significativo el editorial del diario falangista «Arriba» del diecisiete de abril. Se dice en este artículo:

«...Si se acuerdan unas sanciones económicas, la situación se agravará. No nos quedará otro remedio que apretarnos el cinturón, volver a fórmulas económicas elementales, a soluciones de distribución algo primitivas, a organizarnos del mismo modo que en los tiempos en que el mundo no conocía las actuales facilidades de intercambio y transportes. A principios de siglo, vaya por ejemplo».

En primer lugar magna en estos planteamientos demagógicos el cerril egoísmo del régimen, que se muestra así dispuesto a hundir aún más al país en la miseria y el hambre, a condición de mantenerse en el Poder, de seguir imponiendo su tiránico régimen de extirpe hitleriano.

Este planteamiento prueba de nuevo que para el franquismo los intereses del pueblo no cuentan. No contaron cuando encendió la más sangrienta de las guerras vendiendo nuestra Patria al imperialismo nazi. No cuenta hoy, cuando mantiene en España un régimen fascista en un mundo democrático, aislado así a nuestro pueblo de la comunidad internacional, con los perjuicios morales y materiales que este hecho lleva aparejados.

Pero las palabras de «Arriba» constituyen principalmente una prueba irrefutable de lo falso de la campaña llevada a cabo fundamentalmente por la reacción británica, cuando pretende demostrar que la movilización mundial fortalece al franquismo. Son los propios falangistas los que en las manifestaciones de su principal órgano de Prensa revelan un incontestable temor a la ruptura de relaciones, a las sanciones económicas, e indican las graves consecuencias que éstas tendrían para el régimen.

Estas declaraciones falangistas que, como hemos demostrado, demuestran que las medidas prácticas contra el franquismo no sólo no fortalecerían el régimen, como esa propaganda británica pretende hacer creer con el propósito de justificar la le ayuden a liberarse, y hacia ellos dirige su simpatía por la ayuda que le prestan.

Los obreros portuarios de Neochen se mantienen firmes en su digna actitud de no cargar barcos falangistas. Han manifestado su decisión de impedir que personal ajeno a estos trabajos sea empleado en ellos por la Prefectura Marítima.

El periódico «Tribuna Popular» informa que los cargadores del puerto de Santos cumplen fielmente su decisión de no cargar ni descargar ningún barco destinado al comercio con Franco.

Por su parte, nuestro pueblo aprecia y estima la acción de los pueblos que le ayudan a liberarse, y hacia ellos dirige su simpatía por la ayuda que le prestan.

En el día de la Victoria UN TELEGRAMA DEL COMITÉ ANTIFASCISTA DE MUJERES SOVIÉTICAS a DOLORES IBARRURI

Nina Popova, presidenta del Comité Antifascista de Mujeres Soviéticas, ha dirigido a la camarada Dolores Ibaruri el siguiente telegrama con motivo del Día de la Victoria:

«Saludamos a nuestra valiente compañera, firme y fiel combatiente por la causa del pueblo español, con motivo de la gran fiesta de la Victoria de los pueblos libres sobre el peor enemigo de la Humanidad, el fascismo alemán.

El papel de la mujer en la obtención de esta gran victoria es insuprimible. La paz ha sido conquistada. Pero la lucha contra el fascismo y la reacción, contra los fomentadores de una nueva guerra, no ha cesado. El régimen fascista de Franco en España, ese foco de reacción y de fascismo, crea una amenaza para la paz y la seguridad. Las mujeres españolas tendrán que hacer frente a muchas dificultades y pasar por muchas pruebas en la lucha por el triunfo de la democracia en su país, por la liquidación del régimen franquista.

Te deseamos, lo mismo que a todas las mujeres de la vanguardia de España, éxito en esta noble causa. Estamos seguras de que llegará el día en que, con toda la Humanidad progresiva, el pueblo español celebrará alegremente su victoria. Querida Dolores: Te deseamos mucha salud y fuerza. ¡Viva la España democrática! ¡Vivan las heroicas mujeres de España que luchan por la libertad y el honor de su patria!

NINA POPOVA Comité Antifascista de Mujeres Soviéticas. Moscú, 9-5-46»



El pueblo checoslovaquo, que expresó el domingo su voluntad democrática, contribuyó activamente con su lucha a la liberación de su patria. He aquí los vecinos de una barriada de Praga levantando una barricada.

AUNQUE NO HACIAN FALTA PRUEBAS...

...LAS PRUEBAS CONTRA FRANCO SE HAN ACUMULADO EN EL SUBCOMITÉ

Durante la última semana, en cantidad creciente, se han acumulado en la mesa del Subcomité del Consejo de Seguridad de la O. N. U., documentos, declaraciones, telegramas de todas partes del mundo presentando pruebas y más pruebas de la complicidad de Franco con Hitler durante la guerra y del peligro que la continuidad y actividades hitlerianas de ese régimen representan para la paz y la seguridad en el mundo democrático.

Entre los documentos presentados destacan las pruebas y manifestaciones aportadas por el doctor Giral, presidente del Gobierno de la República española, por su importancia documental, por la fuerza de los datos presentados y por ser la voz autorizada del pueblo español y de la República. La repercusión de las pruebas y argumentos presentados por el señor Giral ha sido evidenciada de tal forma en las reuniones del Subcomité, que este organismo, que recibió ya en una sesión del día 23 de los corrientes al presidente del Gobierno republicano, ha vuelto a recibirlo el día 27 en una segunda sesión destinada a estudiar las nuevas evidencias presentadas por el propio doctor Giral en otro documento que consta de 600 páginas.

La declaración del Sr. Giral en la reunión del día 23 revistió una gran importancia, no sólo por el valor de los datos aportados con referencia al aparato militar de Franco, a los efectivos del Ejército y la Policía Armada y a las fuerzas que el franquismo tiene situadas en la frontera francesa, sino y de manera significativa, por las pruebas facilitadas sobre las actividades múltiples y peligrosas de los in-

numerables agentes hitlerianos de la Gestapo y del Ejército alemán que actúan en España, dirigiendo desde allí, al cobijo de Franco, las organizaciones hitlerianas clandestinas de Alemania, hecho que se repite en lo que se refiere a los fascistas belgas, franceses y de otras nacionalidades guardados también en España.

Igualmente el Sr. Giral ha presentado pruebas en las que se refiere a las actividades hitlerianas que falangistas y agentes alemanes realizan en América apoyándose en los Centros consulares franquistas. El Subcomité ha recibido asimismo, entre otros documentos enviados por la U.R.S.S., las declaraciones de los dos ex agregados militares alemanes que publicamos en nuestro número pasado, y que destacan con abundancia de datos la alianza militar y política de Franco con el Eje durante la guerra.

También ha llegado a poder del Subcomité un importante documento del Sr. Apitzte, presidente del Gobierno autónomo de Euzkadi, detallando las persecuciones del franquismo a los sacerdotes y colaboradores vascos; un amplio informe del Gobierno norteamericano que pide medidas contra el régimen franquista, señalando que «considera a este incomprendido documento del Gobierno americano al que nos referimos en nuestro editorial».

Estos datos son en síntesis los más importantes de los presentados en esta última semana.

El Subcomité debe terminar sus trabajos antes de fin de mes; el día 31 tendrá que presentar sus conclusiones al Consejo de Seguridad.

Se creó para recoger las pruebas sobre las actividades hitlerianas del franquismo y para comprobar el peligro que su régimen significa para la paz. Aunque siempre hemos creído y afirmado que tales comprobaciones no eran necesarias, pues están patentadas en los hechos y en la conciencia del mundo, hasta tal punto el carácter nazi del franquismo y la amenaza que representa son evidentes, que hoy podemos decir que si lo que el Consejo de Seguridad necesitaba eran pruebas, éstas han sido presentadas con gran fuerza abrumadora, demostrando nuevamente en cantidad y peligro evidente contra la seguridad y la paz que Franco supone.

La acusación del mundo ha constituido un clamor del que es de esperar que el Subcomité haya tomado buena nota. Múltiples Gobiernos de Europa y América, de la significación democrática más diversa, han aportado argumentos acuciosos y piezas de convicción al trabajo del Subcomité. Jamás se había contemplado en una organización mundial de naciones una acusación tan amplia y vigorosa contra un régimen. En torno al Subcomité, el mundo entero se ha movido al proceso del franquismo.

Los pueblos y la mayoría de los Gobiernos que han acusado a Franco no quieren ni impunidad ni dilaciones.

Las pruebas están ahí; lo que ahora es necesario es la adopción de medidas prácticas—la exigida ruptura de toda relación con Franco—para hacer justicia y ayudar al pueblo español, para extirpar de Europa y el mundo democrático este foco de infección fascista y nazi que es el franquismo.

Imprenta de MUNDO OBRERO 57, rue Bayard L'Administrateur: Jsidro Vives