

don 62138

1972 mai

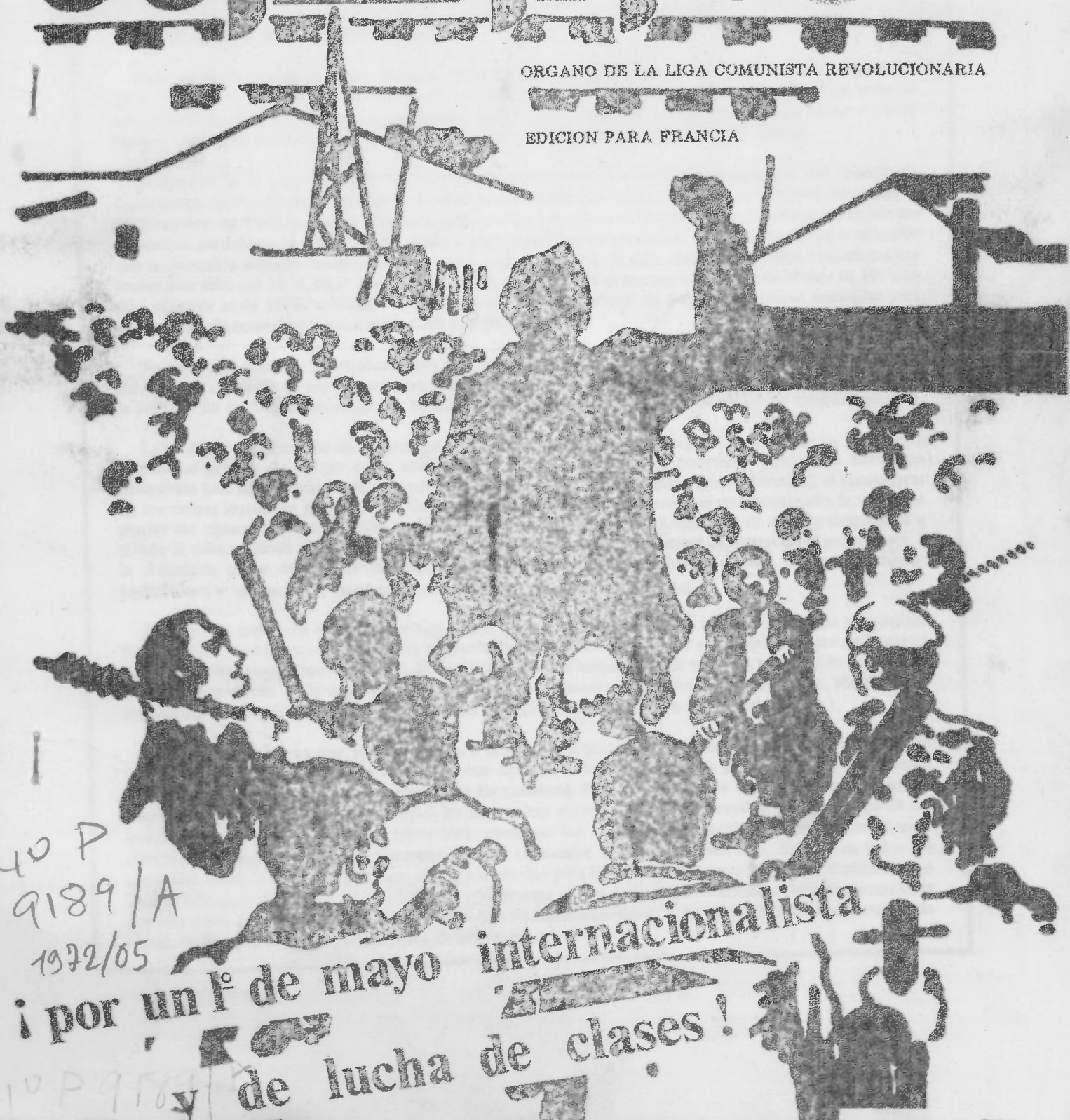
PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS

COMBATE



ORGANO DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA

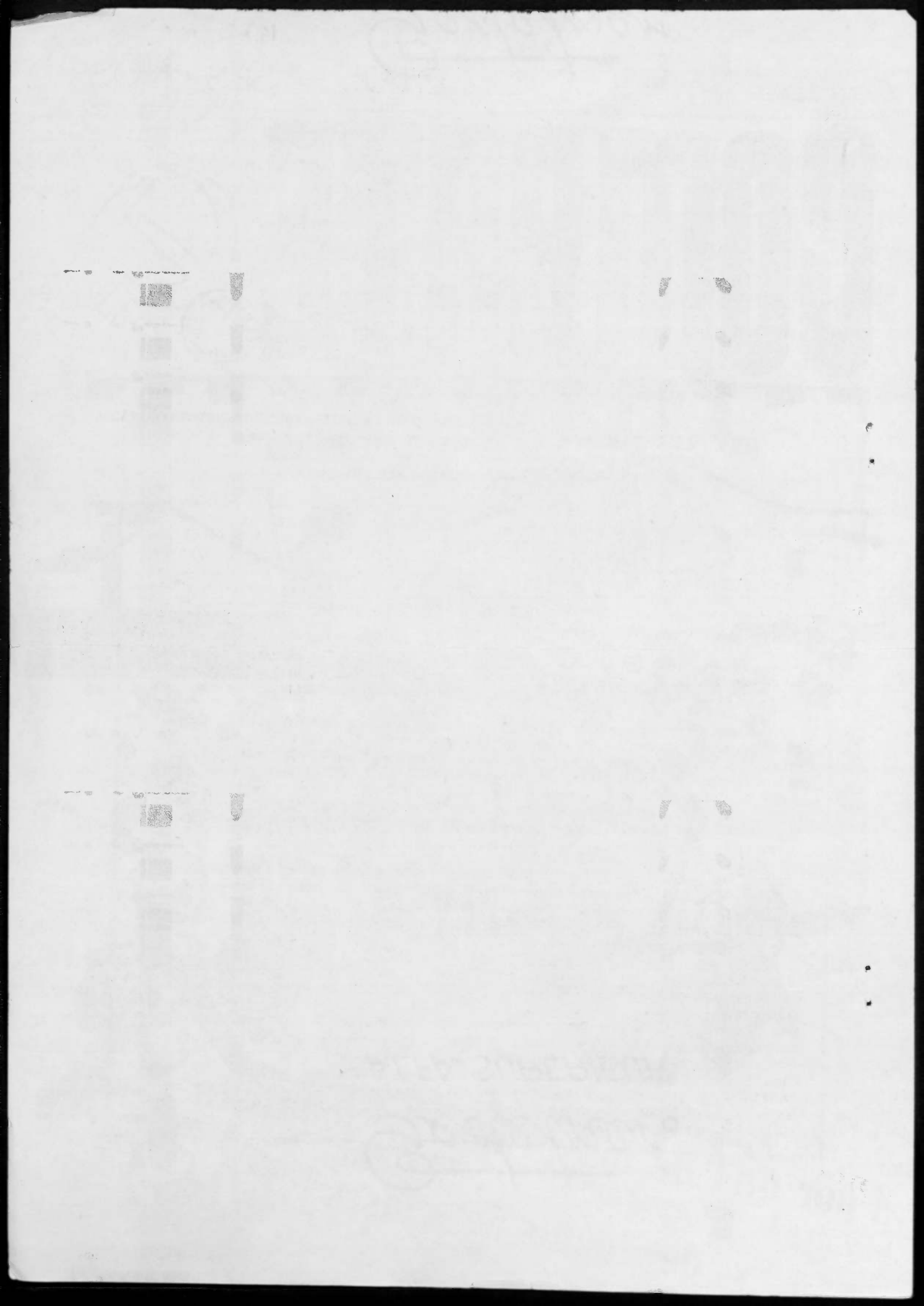
EDICION PARA FRANCIA



40 P
9189/A
1972/05

¡ por un f° de mayo internacionalista
de lucha de clases !

mayo-72



DE CLARACION DEL BURO POLITICO DE LA LCR

En su discurso del 7 de marzo ante el Consejo Nacional del Movimiento, Carrero Blanco trazaba, de modo deformado e inconsciente, propio de las clases llamadas a desaparecer por la historia, el cuadro del crepúsculo del franquismo al referirse a las « huelgas laborales », la « situación en la Universidad y formación de la juventud », el « deterioro de la moral ciudadana », las diatribas contra el triunfalismo y el inmovilismo » dentro del propio sistema y apuntando como único recurso del sistema la represión. A través del discurso de Carrero, la clase dominante confesaba que la crisis actual no se limitaba a una simple crisis económica o a una crisis política que exigiera un cambio de ministros o incluso una aceleración de la instauración de la monarquía Juancarlista. Todos estos problemas existen en efecto, pero no son más que manifestaciones de una crisis más profunda, de una crisis social global, de la incapacidad histórica del capitalismo español.

EL ASCENSO DEL MOVIMIENTO OBRERO

Después de las luchas de Seat, Imenasa, y de los mineros asturianos, se ha sucedido todo un periodo marcado por luchas obreras relacionadas con la negociación de los convenios colectivos. Un primer rasgo de este periodo lo constituye el *progresivo desgaste de los cauces legales de la Dictadura*, debido tanto al escaso margen de maniobra económica de la burguesía como a la radicalización de las luchas obreras.

La actitud de la patronal (conocida ya por declaraciones de los empresarios catalanes, del Consejo de Empresarios de Pamplona, y verificada durante la negociación de los convenios) y la del Gobierno (circular del Ministerio de Trabajo, laudos, devolución de muchos convenios ya firmados por considerar los aumentos demasiado elevados o la duración demasiado corta) coincidían en preconizar una política de topes salariales que no permitía siquiera compensar el aumento real del coste de la vida. Así, los aumentos concedidos por laudos han sido del 11 % en el mejor de los casos, mientras que el aumento del coste de la vida en 1971 ha sido superior al de 1970, calculado en un 15 % por los trabajadores de Banca. Los pilares esenciales para esta política de convenios debían ser la CNS y la policía.

Sin embargo, miles de trabajadores han hecho la experiencia práctica de la ineficacia de la negociación del convenio a través de los enlaces para satisfacer sus reivindicaciones. Han pasado de la « negociación » a la lucha, y ha sido en el curso de ésta donde se ha visto la necesidad de prescindir de los enlaces y jurados.

La política de utilización de cargos legales del PCE ha sufrido un duro golpe. Allí donde se ha realizado la tradicional presión de apoyo a los enlaces honrados que negociaban el convenio (Textil de Barcelona) conquistas han sido inexistentes, y donde la combatividad obrera era importante (Chrysler), el mantenerse en los cauces legales no ha permitido dar una respuesta cuando la empresa ha desencadenado la represión contra los obreros. En otros sitios, como en Seat, donde los enlaces honrados han sido ya despedidos y donde la combatividad obrera se conserva alta, el PCE ha tenido que referirse, al menos en la propaganda, a la Asamblea como órgano de decisión, ya que ni una nueva elección de enlaces ni una « comisión negociadora » actuando al margen de los obreros hubieran sido aceptadas.

Frente a la ineficacia de los convenios y los enlaces la clase obrera se ha visto empujada a organizar *Comisiones o Comités unitarios* para la preparación de la lucha directa por sus reivindicaciones, a impulsar *Asambleas* que tengan todo el poder de decisión sobre las luchas, y cada vez más, sobre todo a partir de Seat, las Comisiones o Comités han debido hacerse *responsables* ante la Asamblea (Castellón, Madrid) y en algunos casos han sido *elegidos y revocables* por ellas (Naval, Electromecánica, Commetesa, etc.).

No todas las fábricas que se han lanzado a la lucha con gran combatividad han obtenido victorias. La patronal y el Estado franquista a su servicio han opuesto una feroz resistencia y será necesario un combate más extenso y organizado para hacerles ceder limpiamente. Pero un balance de estas experiencias permite concluir que *sólo la lucha paga*. Porque, en efecto, han existido sanciones, despidos y detenciones de los compañeros combativos, pero en numerosas ocasiones los obreros han vencido gracias a su resistencia (Electromecánica) en otros han conseguido hacer retroceder la represión (Marconi, Seat) y en todos los casos han hecho la experiencia de que éste era el camino para hacer retroceder a la dictadura. Donde no han habido luchas, la patronal ha impuesto invariablemente su ley de hambre: aumentos ridículos, convenios por tres años, etc. Donde se ha caído en la trampa de los cauces legales se ha imposibilitado toda resistencia eficaz, facilitando la represión (despidos, detenciones...).

Ha sido desbordando los cauces legales de la dictadura como ha sido posible avanzar hacia la generalización de las luchas, al apartarse del control burocrático y policiaco de la CNS y perdiendo cualquier ilusión de colaboración de clases. Si la rigidez de la patronal ha tenido como consecuencia el estímulo de la combatividad obrera y el desborde de los convenios y la CNS, la utilización sistemática de la represión ha sido un factor determinante en la generalización de las luchas, la intensificación del sentimiento unitario y la tendencia a la politización.

Frente a agresiones salvajes de la dictadura (Seat, Michelin, Bazán), *la generalización se ha convertido en un medio inmediato de autodefensa*. El ejemplo más claro de ello han sido los obreros de Bazán que, en respuesta al asesinato de dos de sus compañeros, han provocado la Huelga General del Ferrol mediante piquetes de extensión.

La intensificación del sentimiento unitario entre la clase obrera, necesario para afrontar combates importantes, se ha expresado en la proliferación de consignas del tipo de *salario mínimo suficiente, aumentos iguales para todos*, etc.

Las luchas cada vez más frecuentes para conseguir *la libertad de los detenidos o la readmisión de los despedidos*, así como la audiencia de consignas tipo *fuera policía, sindicato obrero*, etc., indican la facilidad con que las luchas pueden alcanzar el terreno político.

La preocupación esencial de la dictadura durante estos años ha sido mantener las luchas obreras en el terreno económico, sin capacidad para generalizarse. Actualmente toda su actuación tiene como consecuencia, de modo inexorable, la generalización y politización.

A la vez, la dinámica del proceso que se está desarrollando no deja apenas lugar para el crecimiento de una conciencia *reformista* en la clase obrera, en el sentido de confiar en el perfeccionamiento de la dictadura y sus cauces. El desbordamiento de los mismos se hace por la vía de la *acción directa de masas* (*huelgas, manifestación...*) y *exigiendo el desarrollo de formas de autodefensa*. La clase obrera se está educando en el sentido de que solo puede encontrar solución a sus problemas gracias a su propia fuerza y organización, luchando contra la burguesía.

Y esta educación se está realizando a pasos rápidos. Cada lucha radical (Castellón, Electromecánica) o cada agresión de la Dictadura (asesinatos de Ruiz Villalba, Amador Rey, Daniel Niebla) provoca un poderoso movimiento de *solidaridad* cuyo máximo exponente -un verdadero salto cualitativo- han sido las movilizaciones del Ferrol, Vigo, Madrid, Bilbao, Pamplona, Guipúzcoa, etc., en respuesta a los asesinatos de Bazán.

El ascenso del movimiento obrero está teniendo un *desarrollo desigual y combinado* tanto en sus objetivos, formas de lucha y organización, como en su capacidad para la generalización, como en los sectores que se incorporan al mismo.

Consignas que hace poco tiempo eran patrimonio de una vanguardia reducida (Comités elegidos, piquetes de autodefensa...) se abren camino a través de *luchas ejemplares* (AEG, MTM, Herry-Walker, Construcción de Sevilla y Madrid, Seat, Imenasa, Michelin y Electromecánica, Bazán, etc.) y a su vez estas luchas son un estímulo a nuevas iniciativas obreras en el mismo sentido. Sin la existencia previa de luchas como las de la Construcción, Seat, Imenasa, etc., resulta imposible explicar la magnífica respuesta de los obreros del Ferrol y Vigo, localidades relativamente atrasadas -hasta ahora- dentro del movimiento obrero.

Cada lucha radical, cada intento de *generalización* estimula a nuevos sectores a incorporarse al movimiento a través de sus propias reivindicaciones, a veces muy elementales y cuando más avanza en extensión el movimiento, tanto más fácil deviene su radicalización por la confianza que toma en sí mismo y más amplia es la posibilidad de una lucha generalizada.

En cuanto a los sectores y localidades incorporados al movimiento se observa cómo sectores (Construcción...) o localidades (Pamplona, Ferrol, Vigo...) relativamente nuevos se movilizan antes que bastiones tradicionales del movimiento obrero de la década de los 60 (grandes empresas de Bilbao, Madrid, Sevilla). Pero, en general, la situación evoluciona inequívocamente en el sentido de la politización y la generalización apoyada en los sectores clave del aparato productivo (grandes empresas metalúrgicas, construcción naval, Banca, Transportes, Renfe...), es decir, hacia el desarrollo de una *Huelga Política de Masas a escala de Estado*.

LA MOVILIZACION DE OTRAS CAPAS LARECOMPOSICION DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL.

Este nuevo ascenso del movimiento obrero se realiza, a partir de los Consejos de Burgos, de modo paralelo al despertar de las capas pequeño-burguesas tradicionales (lecheros, comerciantes, etc.) y de las llamadas « nuevas capas medias » (médicos, ATS, maestros, etc.). En ocasión de movilizaciones generales de solidaridad (Asturias, Seat, Bazán) importantes sectores de estas capas se han incorporado al lado de la clase obrera contra la dictadura.

Sin duda el hecho más importante en este terreno lo constituye la recomposición de un movimiento estudiantil de masas a escala del Estado, tal como no había existido desde los años 65-67. Iniciado como reacción a la aplicación de la Ley de Educación, el movimiento estudiantil ha seguido una dinámica de radicalización y unificación que ha culminado con las movilizaciones en solidaridad con Medicina de Madrid y las jornadas de lucha de los días 14 de febrero y 8 de marzo.

Pero si el movimiento se inició en respuesta a los planes capitalistas de rentabilización de la Universidad, el significado del movimiento va mucho más allá de un movimiento académico-corporativo. En efecto, el movimiento estudiantil ha tenido que enfrentarse tempranamente con la represión en su propio medio (sanciones, policía...), comprender que el centro de sus ataques era la misma Ley de Educación aplicada por el gobierno franquista, pasar de la lucha contra la represión en la Universidad a la lucha contra la Dictadura franquista y a la unión, en esta lucha, con la clase obrera, única clase capaz de modificar la relación de fuerzas y de ofrecer soluciones alternativas. Las movilizaciones del día 8, jornada de lucha contra la Ley de Educación, contra la represión y por las reivindicaciones obreras y, especialmente, la respuesta masiva a los asesinatos de la Bazán indican que el movimiento estudiantil es capaz de emprender este camino.

Con estas movilizaciones, el movimiento estudiantil se ha convertido en la punta de lanza de un movimiento político de la juventud escolarizada. La posibilidad de este movimiento más amplio ha dejado de ser una especulación para convertirse en una realidad. Miles de bachilleres en todo el Estado han participado en el movimiento de solidaridad con Medicina, las jornadas del 14 de febrero y el 8 de marzo y el apoyo a la Bazán. Al mismo tiempo, Escuelas de Formación Profesional y en menor medida Universidades Laborales han iniciado la movilización.

En realidad, el intento de rentabilización capitalista de la enseñanza ha puesto en lucha junto a los estudiantes a maestros, profesores, etc., que tienen en el movimiento estudiantil no solo a un aliado contra la dictadura, sino también un estímulo y un ejemplo por su combatividad y radicalización.

La lucha en solidaridad con Medicina demostró asimismo la posibilidad de movilizaciones conjuntas entre los estudiantes y sectores profesionales, como médicos y ATS, sobre temas que afectan a la estructura del empleo.

Esta extensión del movimiento estudiantil a toda la juventud escolarizada (bachilleres, EFP), la proliferación de movilizaciones conjuntas con maestros, profesores, médicos, etc., el paso decidido de todos estos sectores a la lucha contra la Dictadura junto a la clase obrera, es una posibilidad real, apuntada en la solidaridad con Seat y Bazán, que pueden constituir un factor importante de reforzamiento en las próximas luchas generalizadas.

LA CRISIS DE LA DICTADURA FRANQUISTA

La extensión y radicalización del movimiento obrero y la recomposición del movimiento estudiantil, principales componentes del actual ascenso del movimiento de masas, son factores claves en la crisis de la Dictadura. Sin embargo, esta crisis es mucho más global.

En el terreno económico, la expansión del capitalismo español durante la década de los 60 ha sido el fruto de una prosperidad importada de los países imperialistas desarrollados, y marginal con respecto a la expansión de éstos. Por su mismo carácter, la economía española ha venido reflejando, ampliándolas, todas las variaciones de la coyuntura económica de estos países, principalmente los europeos. Actualmente, la economía imperialista está en plena crisis, en cualquier momento puede estallar una nueva crisis monetaria. Varios de los principales países imperialistas conocen una recesión y es posible que ésta se extienda al conjunto de ellos.

Los diversos Estados imperialistas intentan hacer recaer el peso de la crisis sobre sus concurrentes y sobre su propia clase obrera, en particular aumentando el paro (Inglaterra tiene ya un millón de parados).

Este aumento del paro afectará fundamentalmente a los trabajadores emigrados y naturalmente a los cientos de miles de obreros españoles que hay en Europa. Con ello la Dictadura no solo verá reducir una partida importante de divisas que servían para neutralizar el déficit de la balanza comercial, sino que verá aumentar su inestabilidad social, debido a estos miles de obreros sin trabajo, acostumbrados a niveles de vida más altos y muchos de ellos con experiencia política y sindical.

En el plano de la concurrencia internacional, la ampliación de la Comunidad Europea a diez miembros ha afectado ya de modo importante a las exportaciones de vinos y naranjas, pero deberá afectar también necesariamente a las exportaciones de bienes industriales -cuyo aumento se arroga como un éxito el gobierno del Opus- debido a que la concurrencia imperialista produce a un precio más bajo y una calidad superior.

En el plano interior, el III Plan de Desarrollo, que quiere ser una previsión a largo plazo, deja intactos todos los problemas estructurales del capitalismo español: agricultura en crisis permanente, industrias mineras y pesadas atrasadas, bajo nivel de concentración de empresas, etc. En realidad, afrontar la solución de algunos de estos problemas equivaldría a producir importantes fisuras en el seno mismo de la clase dominante en un momento de ascenso de masas. En este sentido no puede acusarse a los tecnócratas del Opus de falta de realismo, aunque ello pueda molestar a las fracciones más dinámicas de la burguesía industrial, partidarias de una incorporación rápida al Mercado Común.

En el plano puramente coyuntural, la reactivación tan penosamente iniciada se ve amenazada por una importante inflación que podría obligar a corto plazo a nuevas medidas estabilizadoras.

Esta triste perspectiva económica tiene importantes y directas consecuencias en el plano de los servicios públicos y asistenciales. El eslogan de la enseñanza gratuita que encumbró a Villar se ha revelado ya como pura demagogia. La asistencia sanitaria no es sólo insuficiente sino que en algunos sectores (psiquiatría) está sufriendo un desmantelamiento. La actitud defensiva a ultranza de los empresarios ante el solo anuncio de la reforma de la Seguridad Social no puede sino dejarla en el miserable estado actual, en que no solo no cubre las mínimas necesidades de los trabajadores sino que sirve además para financiar la industria a través del INI.

Esta deterioración de la situación económica es la que determina los estrechos márgenes de maniobra de la burguesía, la responsable en última instancia de la dureza de la patronal ante las reivindicaciones obreras. Pero la respuesta obrera no ha sido la sumisión sino el desbordamiento de los convenios y la CNS. La regulación de los conflictos colectivos, la flamante Ley Sindical (impuesta bajo el Estado de excepción) sirven cada vez menos para contener, dividir y reprimir las luchas obreras. Un eslabón vital para la dictadura está dejando de funcionar.

A medida que el ascenso de las luchas obreras se va acompañando de una movilización cada vez más importante de estudiantes y otras capas pequeñoburguesas, los cauces de integración de la Dictadura acusan su desgaste en muchos otros puntos. El fracaso de los proyectos de « participación » estudiantil es actualmente un hecho reconocido incluso por el régimen. La movilización de los maestros deberá provocar la crisis del SEM, como antes ocurrió con el SEU. Los diversos colegios profesionales (de médicos, arquitectos, abogados, etc.) son ya cauces demasiado estrechos para expresar la progresiva movilización de estas capas. A medida que el movimiento se extiende a campesinos, ganaderos, comerciantes, etc., la Dictadura se verá desbordada por nuevos puntos sin capacidad para canalizarlos por la integración, a todos estos descontentos.

El proyecto de Asociaciones dentro del Movimiento era un intento de introducir, en el marco de la Dictadura, unos pseudo-partidos políticos que pudieran canalizar por lo menos la actividad de las capas pequeñoburguesas. El ascenso del movimiento de masas ha determinado que incluso esta posibilidad fuera considerada como demasiado arriesgada por la Dictadura. El aplazamiento indefinido del proyecto va a la par con una retirada en la tímida apertura en el proyecto de la Ley de Régimen Local y condena a las Cortes a ser una pura continuación de la Administración, la burocracia falangista, la Iglesia y el Ejército. Encima de estas Cortes, Franco o su sucesor, símbolos de una dictadura bonapartista al servicio del gran capital.

Este retroceso en todo intento « liberalizador » desde la clase dominante, impuesto por condiciones objetivas, no es sin embargo una salida para la burguesía en cuanto se ve obligada a ligar su suerte a la de la Dictadura senil. Esta constatación es la que produce el malestar en los mismos pilares del régimen.

Por una parte, la Iglesia, surcada de contradicciones (entre ella y los movimientos católicos tipo JOC y HOAC, entre la jerarquía y el clero, entre diversas partes de la jerarquía) ensaya un distanciamiento del

Estado franquista apoyándose en el Vaticano. La última Asamblea episcopal, dando mayoría a los obispos « conciliares », permite prever un avance en este proceso que debe reflejarse, en especial, con la renovación del Concordato.

El Ejército es, por el momento, el sector menos afectado por esta crisis de la Dictadura, aunque existan divisiones por lo menos a nivel de los altos mandos. Sin embargo, la agravación de la crisis política de la burguesía, por un lado, y por otro su intervención en la lucha de clases (como ya ha ocurrido con la Marina en la factoría Ibazán) como último recurso de la burguesía, no puede dejar de afectarle.

Donde la crisis es más aguda es en el seno de las mismas *formaciones políticas que constituyen el régimen, las fuerzas del 18 de julio*. La Falange está dividida en numerosos grupos desde el fascismo clerical de Blas Piñar hasta la demagogia sindicalista de FSR pasando por Cantarero, Orti Bordás y Valdés Larrañaga. El carlismo, dividido a raíz de la instauración Juancarlista, intenta en algunos puntos ganarse una base de apoyo popular a base de asaltos a emisoras o de demagogia obrerista (Pamplona). El Opus, después del escándalo Matesa que lo ha revelado más como una Mafia que como un auténtico partido del Gran Capital, ha estallado en contradicciones públicas a raíz del asunto del diario Madrid. Los católicos oscilan desde peticiones de sillones ministeriales al Gobierno (« YA ») a actitudes socialdemocratizantes (Ruiz Giménez) que apuestan todavía a la « liberalización » de la Dictadura.

La vieja unidad del 18 de julio no es ya posible. Manifestaciones como las de la Plaza de Oriente o la unanimidad a la hora de la represión cuando Seat, Bazán o los recientes actos terroristas de ETA, expresan, ciertamente, que la clase dominante está de acuerdo en reprimir al movimiento de masas y en mantener a Franco como mejor solución posible. Pero, a partir de aquí, todo son divergencias.

LA RESPUESTA DE LA BURGUESIA: INTENSIFICAR LA REPRESIÓN

La crisis política de la burguesía se ha reflejado particularmente en el *impasse del gobierno* de 1969 para llevar a cabo la institucionalización de la monarquía Juancarlista (que no es otra que la continuación de la Dictadura). Pero este *impasse* en el terreno político *no significa de ninguna manera parálisis en el aparato represivo de la dictadura, sino todo lo contrario*.

El gobierno de 1969 inició su mandato con los ametrallamientos de Erandio y Granada, la militarización del metro de Madrid y los Consejos de Guerra contra Izco y sus compañeros. El Estado de Excepción de diciembre de 1970 se convirtió en permanente y clandestino con la nueva legislación represiva (reforma de la Ley de Orden Público y Código de Justicia Militar).

Cuando las huelgas de la construcción y SEAT demostraron el fracaso de estas medidas para frenar el movimiento de masas se reemprendieron los ametrallamientos (asesinatos de Patiño y Ruiz Villalba), las bandas fascistas intensificaron su acción, la policía y la BPS se extendieron de la Universidad al interior de las fábricas, y la policía patronal ha hecho su aparición en el interior de la SEAT y otras empresas (imitando a las bandas que en Renault han asesinado al joven obrero Pierre Overney).

Cuando los obreros del Ferrol han desencadenado su extraordinaria Huelga General no ha bastado con la intervención asesina de la policía (Amador Rey, Daniel Niebla), sino que ha sido necesario movilizar a la marina que se encarga ahora de asegurar el orden capitalista en la Bazán. Y Carrero Blanco ha anunciado ya el el Consejo Nacional del Movimiento nuevas leyes represivas.

La respuesta de la burguesía es bien clara. *Sin posibilidades de concesiones económicas y sociales importantes a las masas debido a la crítica situación económica nacional e internacional, la burguesía tampoco puede tolerar un ascenso del movimiento de masas ni ya en una República Democrática (la solución de Bandera Roja) sino ni siquiera en un Estado fuerte, pseudodemocrático, de tipo gaullista. La burguesía no va a tomar la iniciativa de una tal « liberalización » porque es consciente de que solo tiene perspectivas realistas de sobrevivir en el marco de una Dictadura, mientras dure el ascenso del movimiento de masas. La continuación de los rasgos esenciales del franquismo durante la monarquía Juancarlista, es la salida a la que se dirige el Gran Capital.*

Dentro de esta perspectiva fundamental, son posibles muchas fricciones y escaramuzas entre las diversas fracciones del régimen. Una parte de los jefes militares se sentiría tentada de imponer al movimiento una dictadura militar abierta, tipo Grecia, una vuelta al 36. Pero el gran capital sabe que estos procedimientos en las condiciones de España, tiene más posibilidad de impulsar al movimiento obrero a una guerra civil que

no de sofocarlo durablemente sin riesgos. Otras fracciones burguesas seguirán insistiendo sin duda en la puesta a punto de la Asociaciones, en el cambio prudente de los aspectos más indignantes de la Dictadura, para facilitar un acercamiento al Mercado Común. Sin embargo cualquiera que sean las escaramuzas el movimiento de masas debe prepararse a un *progresivo endurecimiento de la represión* a la resistencia desesperada de la burguesía amarrada a la Dictadura para evitar ser barrida por la Revolución.

LAS PERSPECTIVAS INMEDIATAS

Frente a los zarpazos represivos de la Dictadura el movimiento de masas debe aumentar su extensión y su capacidad de desarrollar luchas generalizadas como en Burgos, avanzando en el camino iniciado por la Construcción de Madrid, SEAT, Asturias, Pamplona el Ferrol. Debe mantener el carácter unitario de sus reivindicaciones y hacerlas cada vez más políticas, buscando no solo atacar a los capitalistas de modo individual sino al Estado que los sustenta a todos. Debe avanzar en la capacidad de autodefensa de sus acciones y movilizaciones armandose con los medios necesarios para disuadir a la policía y demás fuerzas represivas. En definitiva los combates actuales de la clase obrera, los estudiantes etc., deben ser capaces de convertirse en poderosas *huelgas políticas* solidamente estructuradas y defendidas, capaces de establecer una nueva relación de fuerzas, más ventajosa con la Dictadura. Esta capacidad de movilización marcará un salto cualitativo respecto a la dictadura, que ahora dirige sus esfuerzos en evitar todo tipo de acción política y de coordinación y generalización de las luchas.

Precisamente por ello el avance hacia la Huelga Política de Masas, no revestirá las mismas características del movimiento antes de Burgos. La burguesía ha hecho ya la experiencia, ha sentido el peligro cerca y se ha apresurado a interponer nuevos obstáculos represivos al avance del movimiento. Desarrollar una Huelga política de masas a escala del Estado exigirá de las masas muchas más iniciativas y, sobre todo, organización, que durante diciembre de 1970. Por la misma razón su amplitud y radicalidad van a ser mucho mayores que entonces, la variación de la correlación de fuerzas más favorable al proletariado y a las masas oprimidas.

Este avance hacia la huelga política de masas exigirá desbordar tanto la práctica sindicalista como, en especial, la política colaboracionista del PCE (sobre convenios, sobre enlaces y jurados, sobre violencia, sobre autodefensa, sobre colaboración con la burguesía) Exigirá también un refuerzo de la extrema izquierda y una mejor capacidad de esta para comprender la dimensión política con que es necesario impulsar las luchas, así como un reforzamiento, de su capacidad para desarrollar iniciativas de masas con la unidad de acción más amplia posible.

ANTE EL 1 DE MAYO

Una huelga política de masas no puede ser el resultado de la preparación del 1 de mayo. Pero esta jornada de lucha internacional sí puede ser la ocasión de un trabajo intenso y sistemático de sensibilización y propaganda en torno a las exigencias que el movimiento de masas presenta a todos los luchadores. Sí puede ser la ocasión de acciones de masas en las fábricas, en los barrios, las universidades, los institutos, las escuelas, etc.... y su convergencia en acciones centralizadas en cada localidad que se inscriben en la tarea de preparar una huelga política de masas. Esta es la propuesta de la LCR a todas las organizaciones obreras y estudiantiles, a todos los luchadores:

- Desarrollar un trabajo de agitación y propaganda en torno a la necesidad de profundizar el combate reivindicativo en cada uno de los centros (fábricas, escuelas, facultades,) abriéndole un camino hacia la generalización. Organizar acciones de masas en todos estos centros y preparar movilizaciones centrales para el 1 de mayo.

Realizar estas tareas en las fábricas, en *comités de lucha*, basados en la unidad de acción y la democracia obrera, que incorporen al mayor número posible de luchadores. Donde exista una Comisión Obrera u otro tipo de organismo unitario (comités de empresa, comités de curso) adecuarlo a la realización de las tareas anteriores.

- Establecer una *coordinadora* de todas las organizaciones políticas y sindicales, obreras o estudiantiles, para coordinar las acciones de masas a desarrollar en la preparación y durante el 1 de mayo.

- La LCR entiende que las diversas organizaciones deben defender su propuesta en el seno de estas organizaciones y aceptar la mínima disciplina necesaria para asegurar el éxito de los acuerdos decididos de modo democrático. El respeto de esta disciplina no debe impedir que estas organizaciones conserven una entera libertad de crítica y de propaganda.

QUE PROPONE LA LCR: UN 1 DE MAYO INTERNACIONALISTA Y DE LUCHA DE CLASES

Los marxistas revolucionarios nos esforzaremos en propugnar aquellas consignas, formas de lucha y de organización que creemos corresponden a las exigencias reales del movimiento y que son capaces de hacerlo avanzar por el camino de la lucha generalizada contra la Dictadura. En este sentido nuestra alternativa política tiene valor para todo un periodo, más allá del próximo 1 de mayo. Forma parte de una actividad sistemática que es preciso desarrollar desde hoy, actividad que el próximo 1 de mayo nos da ocasión para intensificar, pero que debe continuar sostenidamente después del mismo.

- Frente al aumento constante del coste de la vida y los salarios miserables, en especial el nuevo salario mínimo que el Gobierno Matesa ha fijado en 156ptas.: **NINGUN SALARIO INFERIOR A 450PESETAS DIARIAS.** Contra las diferenciaciones salariales y la multiplicación de las categorías: **AUMENTOS INMEDIATOS IGUALES PARA TODOS,** que los compañeros de SEAT han concretizado en 4.500 ptas., los de la Banca en 4000 etc.) **100% DEL SALARIO REAL EN CASO DE ENFERMEDAD, ACCIDENTE, JUBILACION O PARO.** Luchemos por el aumento del salario desde el mismo momento que aumentan los precios, sin respetar acuerdos de convenio o normas de obligado cumplimiento, que pretenden mantener fijos los salarios mientras los precios aumentan sin cesar. Sigamos el ejemplo de los compañeros de la Banca que han encargado por su cuenta la determinación del aumento real del coste de la vida, rechazando el falso índice dado por el Gobierno. El salario debe compensar inmediatamente estos aumentos: **POR UNA ESCALA MOVIL DE SALARIOS.**

- Contra los intentos de los capitalistas de variar a su antojo las condiciones de trabajo, en particular intensificando la explotación con el recorte de los tiempos: **NINGUN AUMENTO DE RITMOS, MANTENIMIENTO DE LOS RITMOS ANTERIORES.**

- Contra la extensión del paro, los despidos y las jornadas agotadoras: **SEMANA DE 40 HORAS SIN DISMINUCION DE SALARIOS NI AUMENTO DE LOS RITMOS.** Contra el libre despido, el paro encubierto y el intento de enfrentar a los trabajadores unos con otros: **PASE DE EVENTUALES, CONTRATAS Y PRESTAMISTAS A PLANTILLA. A IGUAL TRABAJO DERECHOS IGUALES.** Los capitalistas estimulan el paro, el reforzamiento del ejército industrial de reserva y la concurrencia entre los trabajadores. Ante sus argumentos de falta de trabajo, exijamos el **REPARTO DEL TRABAJO EXISTENTE ENTRE LOS BRAZOS DISPONIBLES SIN DISMINUCION DE SALARIO,** como medio de alcanzar la **ESCALA MOVIL DE HORAS DE TRABAJO.**

- Los capitalistas intentan decapitar las luchas obreras con sanciones, despidos y detenciones. La defensa de los compañeros represaliados debe ocupar el primer lugar de toda la plataforma reivindicativa. El método más eficaz no es abandonar su defensa confiando en la resolución de la Magistratura del Trabajo o en la bondad de la policía, sino la acción directa en el camino iniciado por los obreros de la SEAT. **FUERA TODAS LAS SANCIONES. READMISION INMEDIATA DE LOS DESPEDIDOS. LIBERTAD PARA LOS DETENIDOS.**

- Los convenios pretenden conseguir la estabilización de los salarios durante uno, dos, tres años, mientras los capitalistas varían a su antojo el coste de la vida, la organización del trabajo y el nivel del empleo. Cuando la farsa de la negociación queda al descubierto el Estado impone las normas de obligado cumplimiento. **FRENTE A CADA CONVENIO UNA PLATAFORMA DE REIVINDICACIONES OBRERAS Y UNITARIAS.**

SOLO LA LUCHA PAGA. Todas las mejoras conseguidas a través de mesas negociadoras se han visto conducidas al fracaso. **AVANCEMOS POR EL CAMINO DE LA ACCION DIRECTA DE MASAS** con paros, huelgas, salidas en manifestación, información y extensión de la lucha a fábricas vecinas y a toda la población mediante piquetes. **Organicemos manifestaciones centrales.**

Frente al intento de dividir la lucha mediante calendarios de convenios: **DEFENDAMOS LAS LUCHAS AISLADAS CON MOVILIZACIONES DE CONJUNTO. PREPAREMOS LUCHAS DE CONJUNTO. TODOS EN APOYO A LA HUELGA DE LA CONSTRUCCION DE MADRID DEL DIA 24.**

- La ola de despidos y detenciones de los compañeros que habían creído poder defender las reivindicaciones obreras desde un puesto de enlace (SEAT, Cispalsa, Chrysler, etc.) demuestra que su cargo en la CNS solo sirve para entregarlos con mayor facilidad a la policía. Hay que decir a estos compañeros que **DIMITAN Y SE COLOQUEN JUNTO A SUS COMPANEROS EN LUCHA EN LA ASAMBLEA.**

La CNS no es más que un aparato de la Dictadura para el control y la represión de la clase obrera. ABAJO LA CNS. POR UNA CENTRAL UNICA DE TRABAJADORES INDEPENDIENTE DE LOS CAPITALISTAS, DE LOS OBISPOS Y DEL ESTADO BASADA EN LA DEMOCRACIA OBRERA.

- Oponerse a la política de convenios no significa negarse a cualquier pacto o negociación. Significa aceptar solo los pactos que corresponden a la verdadera relación de fuerzas, expresada a través de las luchas, que se ha preparado intensamente a fin de hacerlas lo más temibles posible para la burguesía. Pero todo pacto, así como toda decisión, deben ser acordados por la Asamblea de todos los huelguistas. Para hablar en nombre de los trabajadores, para asuntos concretos o en cualquier negociación, deben crearse COMITES ELEGIDOS Y REVOCABLES CON MANDATO IMPERATIVO, solo ellos y no ningún enlace o comisión negociadora al margen de la Asamblea pueden hablar en nombre de los trabajadores. Sean cuales sean los resultados de una lucha es necesario tener en cuenta que serán anulados por el patrón tan pronto le sea posible. Por ello hay que sacar las lecciones de las luchas pasadas y prepararse para ir más lejos en la próxima acción.

Desde que una lucha toma cierta envergadura no es posible el cumplimiento de todas las tareas que plantea sin el COMITE ELEGIDO Y REVOCABLE mantenga su continuidad. En momento de luchas generalizadas estos COMITES deben buscar su progresiva coordinación y centralización a nivel de rama, zona localidad, ... La necesidad de estos COMITES no hace superflua ni mucho menos los organismos de unidad de acción de tipo Comité de lucha, Comisión Obrera, Comité unitario, etc. para preparar e impulsar las luchas.

- Los ejemplos de la Construcción, Seat, Asturias, Imenasa, Michelin y Ferrol, entre otros, sitúan en primer plano la necesidad de la AUTODEFENSA OBRERA frente a las fuerzas represivas. Hay que poner en pie de modo inmediato PIQUETES MASIVOS Y CAPACES DE ENFRENTARSE a las bandas del capital, constituyendo así el embrión de lo que deberán ser las MILICIAS OBRERAS ARMADAS. APLASTAR A LAS BANDAS FASCISTAS Y PATRONALES (como las de Seat), ECHAR A LA POLICIA DE LAS FABRICAS, BARRIOS Y FACULTADES será el objetivo de estos PIQUETES.

- Los trabajadores deben esforzarse por llevar su lucha más allá de la empresa, planteando batalla a la dictadura en el terreno de la vivienda, los transportes, la asistencia médica y sanitaria, la enseñanza, etc., apoyando la lucha de otras capas oprimidas que luchan en el mismo sentido.

Por una asistencia médica y sanitaria suficiente: SEGURIDAD SOCIAL FINANCIADA INTEGRAMENTE POR EL ESTADO, GESTIONADA POR LOS TRABAJADORES Y QUE ABARQUE A TODA LA POBLACION. Apoyo a la lucha de los médicos.

POR LA NACIONALIZACION DE LA ENSEÑANZA. POR UNA ENSEÑANZA LAICA Y GRATUITA Y QUE ABARQUE A TODA LA POBLACION. CONTRA LA RENTABILIZACION CAPITALISTA DE LA ENSEÑANZA: contra la selectividad, el numerus clausus, los planes impuestos, el aumento de cuotas y matrículas... Apoyo a la lucha de estudiantes, profesores y maestros. Abajo la Ley de Educación.

- La clase obrera debe estar en vanguardia del combate contra la dictadura, contra toda forma de opresión. Debe encabezar el combate de todos los explotados y oprimidos. POR LAS LIBERTADES DE REUNION, DE ASOCIACION, DE EXPRESION, HUELGA Y MANIFESTACION. POR LA LIBRE AUTODETERMINACION DE LAS NACIONALIDADES OPRIMIDAS DECIDID EN EL MARCO DE UNÁ ASAMBLEA CONSTITUYENTE PARA CADA NACIONALIDAD. POR LA VUELTA DE LOS EXILADOS POR EL FRANQUISMO. CONTRA LA REPRESION DEL GOBIERNO FRANCÉS SOBRE LOS EXILADOS VASCOS.

- La nueva Ley de Orden Público está llevando a la cárcel a numerosos luchadores del Ferrol. La jurisdicción militar puede cebarse sobre los obreros y estudiantes de esta población. La policía y la guardia civil han cometido nuevos asesinatos: Amador Rey, Daniel Niebla, el militante vasco Yon Goicoechea... DISOLUCION DE LOS TRIBUNALES Y LOS CUERPOS ESPECIALES DE REPRESION: Tribunal de Orden Público, Tribunal Militar, Brigada político-social, Guardia Civil.

El Ejército no es más que el último recurso represivo en manos de la burguesía en su lucha contra la clase obrera: RETIRADA DE LA MARINA DE LA BAZAN.

Todas estas luchas deben concluir en un solo objetivo: ABAJO LA DICTADURA ASESINA.

- Este 1 de Mayo tiene lugar en un momento en que la clase obrera y las masas oprimidas están llevando a cabo importantes combates a escala internacional: reciente huelga de los mineros ingleses, protesta contra el asesinato del obrero Pierre Overnay en Francia, lucha del pueblo irlandés por su liberación, levantamiento de las masas argentinas en Mendoza, gran ofensiva de las masas vietnamitas y preparación de nuevas manifestaciones antiguerra en Estados Unidos. Los trabajadores del Estado español son solidarios de todas

estas luchas y de todos los combates que emprenden las masas contra el imperialismo o contra la dominación de la burocracia estalinista.

En la lucha contra el imperialismo las masas vietnamitas ocupan el puesto de vanguardia a través de su heroica resistencia que está obligando a retirarse al imperialismo yanqui. Ante el actual empuje de las masas vietnamitas los yanquis responden con bombardeos masivos sobre el Vietnam y negándose a reanudar las negociaciones propuestas por Hanoi y el GRP.

EL 22 DE ABRIL Y EL 1 DE MAYO TODOS EN SOLIDARIDAD CON LA REVOLUCION INDOCHINA

RETIRADA INMEDIATA E INCONDICIONAL DE LAS TROPAS AMERICANAS

SUSPENSION INMEDIATA DE LOS BOMBARDEOS

POR LA VICTORIA DE LA REVOLUCION SOCIALISTA INDOCHINA

POR EL DERROCAMIENTO REVOLUCIONARIO DE LA DICTADURA POR LA REPUBLICA SOCIALISTA

Trabajar conscientemente por impulsar *huelgas políticas, de masas a escala de Estado, en las condiciones* de la dictadura franquista, exige tener en cuenta la acentuada represión que ésta va a desencadenar contra el movimiento. Exige por tanto prepararse ya desde ahora para organizar una respuesta cada vez más elevada del proletariado y las masas oprimidas. Lo cual significa que a partir de cierto momento las huelgas políticas de masas deberán transformarse hasta la forma de *huelga general revolucionaria*, es decir, la forma de huelga general política con enfrentamientos insurreccionales más o menos importantes. Este será el esfuerzo que deberá ser capaz de organizar el proletariado para derrocar a la dictadura.

Propagar, como hace el PCE, las ilusiones de que una *Huelga General pacífica* pueda acabar con la dictadura es, en primer lugar, una utopía que ignora la experiencia de todas las luchas recientes desde Burgos al Ferrol y los muertos que ya han costado. En segundo lugar, significa desviar a las masas de las tareas urgentes de organizar su *autodefensa* y, en este sentido, contribuir a su derrota en manos de la reacción.

Del mismo modo, no solo es reformista sino también ilusorio el confiar en una alianza con sectores de la gran burguesía y con parte de los jefes del Ejército para derrocar al franquismo. Dada la extrema debilidad del capitalismo español, mientras dure el ascenso del movimiento de masas, sus únicas posibilidades de subsistir están en el marco de una dictadura. Ninguna fracción de la gran burguesía está interesada en tolerar el ascenso legal del movimiento obrero. Esta es la razón de los continuos fracasos de la política reformista del « Pacto por la Libertad » que preconiza el PCE. Esta política se ve reducida a un intento constante de supeditar los objetivos, formas de lucha y de organización del movimiento de masas a la consecución de un pacto interclasista que ninguna fracción del gran capital puede desear.

El derrocamiento de la dictadura solo puede ser el producto de la acción decidida, organizada y violenta de la clase obrera a la vanguardia de los explotados y oprimidos. Para ello es necesario impulsar un *frente único de todos los obreros*, la coalición de todos los partidos obreros contra la dictadura, por su derrocamiento revolucionario.

En la lucha común de todos los obreros contra la Dictadura, el poder del Estado debe pasar a manos de un *Gobierno de los Trabajadores* que asegure las reivindicaciones económicas de las masas, las libertades políticas, la autodeterminación de las nacionalidades, la disolución y el desarme de todos los cuerpos represivos, poner al Ejército bajo el control de comités de soldados, el armamento del proletariado, la exigencia de responsabilidades por los crímenes del franquismo, la nacionalización de la enseñanza, la expropiación de los terratenientes y grandes capitalistas, la recaída de fuertes impuestos sobre los ricos, el control obrero sobre la producción...

Este conjunto de medidas no pueden ser garantizadas por ningún gobierno burgués o de coalición con la burguesía. El mismo *Gobierno provisional* que propugna Carrillo se basa de hecho en la negación de estas necesidades. Así la disolución de los cuerpos represivos es sustituida por la demanda de responsabilidades individuales a cada policía o guardia civil. El papel « nacional » que pretende hacer jugar al Ejército es una evasión de la necesidad de poner este instrumento de represión del gran capital bajo el control de comités de

soldados, previa exigencia de responsabilidades por los crímenes del franquismo. El derecho de las nacionalidades a la libre autodeterminación es sustituido por Carrillo por la imposición de los estatutos de autonomía de 1932 o 1936. Las expropiaciones están ausentes de su programa, etc., etc.

En definitiva, el Gobierno provisional que propugna el PCE es incapaz de satisfacer las necesidades de las masas, no es más que un intento de evitar la destrucción completa del aparato de estado franquista y permitiría de este modo que la reacción se reorganizara y masacrara al proletariado.

Consolidar la victoria sobre el franquismo, asegurar las reivindicaciones de las masas, barrer a la reacción : el conjunto de estas medidas solo pueden ser tomadas por un *gobierno revolucionario que sea el representante de las organizaciones que hayan llevado a cabo el derrocamiento del franquismo*, integradas por millones de obreros, campesinos, estudiantes...

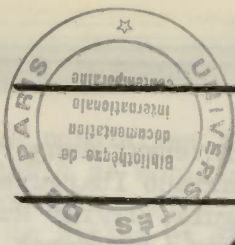
En este sentido, los marxistas revolucionarios llamamos a popularizar la consigna de un *Gobierno de los Trabajadores apoyado en las Asambleas y Comités* que las masas hayan puesto en pie para el derrocamiento revolucionario de la dictadura. Este tipo de gobierno es el que puede abrir el paso a la *República Socialista*, única solución radical a las necesidades de las masas.

Sin embargo, los marxistas revolucionarios no creemos en la posibilidad de construir el socialismo en un solo país de Europa. La revolución socialista en Europa fue congelada por la estalinización de la URSS y la derrota de la revolución española. Actualmente la revolución política busca abrirse camino en las democracias populares y en la misma URSS, en España madura una situación prerrevolucionaria y en varios países europeos existe un ascenso del movimiento obrero como no se conocía desde finales de la primera guerra mundial.

La revolución puede empezar por cualquier país, pero la construcción del socialismo solo es posible si el ascenso de luchas anticapitalistas en Europa occidental y el ascenso de la revolución política en las democracias populares y la URSS desembocan en la edificación de unos **ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE EUROPA**, es decir, en la creación de una Federación de Repúblicas Socialistas, verdaderamente iguales en derechos, abierta a todas las nacionalidades europeas, comprendidas las de Europa central y oriental.

BURO POLITICO DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA

* * * * *



¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES!

EDITION SPECIAL EN FRANÇAIS



COMBATE



ORGANO DE LA L.C.R.-E.T.A.-VI- ORGANIZACION SIMPATIZANTE DE LA IV INTERNACIONAL



- EDITORIAL: FRANCO ASSASSIN....pg 1
- COMBATE BIMENSUEL..pg 4
- JUSQU'AU BOUT...pg 5
- QUEL ENJEU?....pg 6
- AUTODEFENSE OUVRIERE ET GREVE GENERALpg 8
- L'ARMEE FASE A LA CRISE.....pg 10
- GREVE GENERAL EN EJS-KADI...pg 12
- LA CONVERGENCIA DEMOCRATICA: CAPITULER OU COMBATREpg 14



40p. 9189/A

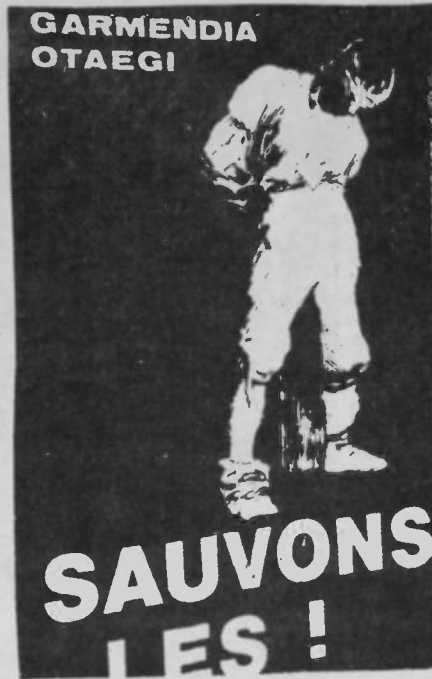
1975-09

[sept. 1975]

FRANCO ¡ASESINO!

C'est le cri qui surgit - de milliers des gorges partout dans le monde. La plus sanglante des dictatures de notre temps vient d'assassiner 5 militants. Les noms de Angel OTAEGUI, Humberto BAENA, Ramon GARCIA, Jose Luis SANCHEZ-BRAVO et Juan PAREDES, restent inscrits dans la memoire des centaines de mils des combattants qui avaient lutté - pour les sauver la vie, - dans la conscience collective des masses: Camarades vous serez vengés!

Ce dernier, Juan Paredes "Txiki", n'était pas mort après la première décharge : selon les relations d'un journal, il continua à crier ses convictions révolutionnaires. Et ainsi continua à le faire, par terre, après la deuxième décharge, jusqu'à que le coup de grace termina avec sa vie. Comme lui, les travailleurs, les étudiants, les professionnels, des centaines de mille de combattants, ont continué sur



le pied de guerre en lutte contre la dictature: la même nuit de vendredi, une fois connue la sentence définitive, manifestations, comme celles de Guecho, San Sebastian et autres villes, des réactions spontanées de colère et de haine contre la dictature criminelle, marquaient le début d'une nouvelle vague de mobilisations (Algorta, Erandio Bilbao, Zarauz, Azpeitia, San Sebastian...) ont continué en Euskadi malgré la répression sanglante, qui a déjà causé une demi douzaine de blessés. Les arrêts de travail et les manifestations à Barcelonne et sa région, aux Asturies, Madrid et autres villes, marquaient à son tour le début de l'extension du combat. De son côté, les prisonniers politiques se mettaient à nouveau en grève de la faim.

Il faut faire payer à la dictature tous ces crimes! De par les accusations qui tombent sur eux, au moins 8 militants actuellement en prison, cou-

rent maintenant danger de mort: Mariano Ibarguren, Felix Eguia, Javier Ruiz de Apodaca (gravement blessé, quelques jours avant à Barcelonne), Eva Forest José Maria Arruabarrena, Antonio Duran, José Ignacio Behotegui..... Les atrocités de ceux dernières viennent d'être convoqués par le Juge Militaire. Il ne faut pas écarter une tentative de monter contre eux une nouvelle farse judiciaire, suivi par des assassinats immédiats.

Il faut obtenir - qu'ils n'osent même pas convoquer les procès - contre Ezquerria et Wilson. Que la réponse face aux cinq assassinats paralyse toute capacité d'initiative de la dictature.

C'est encore le moment de la offensive. Aujourd'hui, plus que jamais il est possible déjà d'en finir avec le régime de Franco. Il ne se jamais trouvé si isolé, et ceci à tous les niveaux, ni sa cohésion interne a été si faible. Seize pays ont retiré pour le moment ses ambassadeurs, on demande son expulsion de l'ONU, le refroidissement de ses négociations avec le Marché Commun... même le Vatican prend ses distances, et les américains n'osent même pas se compromettre avec un régime qu'ils savent condamné. La raison de toutes ces réactions, n'est autre que l'énorme pression sur tous ces gouvernements qu'a imposé, l'activité des masses de leurs propres pays, ou les sentiments anti-fascistes des mas-

sses populaires les pou-
ssent à se mobiliser --
contre le regime heriti-
er de Hitler et de Mu-
ssolini. Dans les cir-
constances actuelles; -
l'importance de cette -
solidarité internatio-
naliste est enorme. (Dé-
puis l'entrée en vi-
gueur de la loi anti-te-
rroriste, le Francis-
me ne respecte même --
pas sa légalité). C'est
dans ce delais et selon
des informations offici-
ales - incompletes- que
300 militants ont été à-
rretés. Parmi eux, et -
en application stricte
de la loi anterieuremen-
citée, quatre travai-
lleurs de Gijon, de

d'Information de la Guar-
dia Civil, ont sequestré
pour les soumettre à la
torture et à l'interroga-
toire, au moins une quin-
zaine des personnes fi-
chés dans les archives -
policières.

Tel est le visage que --
présente la dictature --
c'est celle-là sa pro-
pre image: la torture ---
l'assassinat, la repre-
ssion generalisée, le beu-
reau.

Franco a imposé sa deci-
sion personnel, dictatori-
el. Quel respect de ses
propres lois, pour le dic-
tateur. Quel critère poli-
tique, au-delà de son a-
veugle et arbitraire vo-

re, n'est que le reflet
de son isolement interne

Face à cela, les tentati-
ves pour offrir une ima-
ge solide, unitaire, "na-
tional" constitue un in-
mense bluff:

Les foctionnaires (seule-
ment à Madrid il y a
300.000) et des anciens -
combattants que le regime
a concentré, le 1^o Octobre
à la Plaza de Oriente, ne
sont rien, si l'on compa-
re avec l'enorme poids -
du mouvement de masses -
d'Euskadi, pour lequel --
les assassinats du 27, --
n'ont pas servi à briser
sa combativité, mais bien
au contraire à l'accroi-
tre. L'indignation à tou-



Barcelona: manifestación contra la represión.

la Duro-Felguera, accu-
sés d'avoir participé -
à une assemblée "illegal
C'est ce que la dictature
entend par "terrorisme
Presque tous ont été re-
tenus au commissariat,
pour un delais de 10 ---
jours, permis "dans des
conditions exceptionnel-
les" par le texte du De-
cret-Loi, et ont été tor-
turés. Dans ce même de-
lais, trois autres mili-
tants (Martinez Andia et
Campillo Alcorta de ETA
(5) et Garcia Ripalda de
MCE) ont été assassinés -
par la police. A Madrid,
Barcelona, Durango, Onda-
rroa et Bermeo, des grou-
pes armés, sous la protec-
tion directe du Service

lonté.

Franco a sauté par de-
ssus même sa propre lé-
gislation, ridiculisant -
l'Armée (qui n'avait pas
encore tranché), faisant
sourde oreille aux voix
qui lui demandaient mode-
ration et benevolence,
dans les propres rangs
de la bourgeoisie. De
plus en plus, les deci-
sions de la dictature,
les grandes decisions -
correspondent exclussi-
vement à l'orientation -
des secteurs plus direc-
tement liés à l'appareil
repressif, de la police,
de la bureaucratie parasi-
taire à l'extreme droite
En realité, l'isolement -
exterieur de la dictatu-

ché tous les secteurs,
toutes les localités. Au
même temps, le fait de co-
nnaître la solidarité
des milliers de travail-
leurs du monde entier (-
journée de lutte en tou-
te l'Europe pour le 2 -
Octobre lancé par les --
syndicats, à côté de la -
generalisation du boicot
economique) agit encore
plus sur eux.

Dans ces conditions, le -
renversement, c'est à di-
re, avant tout, l'exten-
sion à tout le pays de -
la Grève Generale. Car la
simple pression de ma-
sses sur tel ou tel sec-
teur de la bourgeoisie -
ne suffit pas pour finir
avec la resistance de

l'appareil franquiste, car la menace révolutionnaire d'une classe ouvrière qui ne met pas de limites à son offensive est capable d'en finir - d'une fois pour toutes - avec la dictature.

Organiser l'indignation populaire, offrir des perspectives réalistes aux millions d'hommes et de femmes qui se demandent que faire pour finir avec ce régime de terreur et de misère, se concrétise aujourd'hui - par le mot d'ordre de Grève Générale. Précisément parce que toute illusion sur n'importe quelle auto-réforme de la dictature a disparu, parce que on a pu constater une fois de plus que c'est la mobilisation autonome des masses, sans faire confiance aux spectateurs ou commentateurs bourgeois, d'une lutte à laquelle ils ne participeront pas.

**COMPRA
LEE
DISCUTE
la prensa
revolucionaria**



ZVTK!

ORGANO DE LA DIRECCION UNIFICADA DE EUSKADI
ETA-VI- LCR

COMBATE

bimensuel

Dans notre numéro antérieur = Combate (n° 36-15 sept. 75) nous avons annoncé l'apparition bimensuel de notre journal. Ce numéro = 37 en est donc, le premier.

Ce changement de rythme était = indispensable pour s'adapter aux exigences de la situation politique en Espagne; pour répondre le plus rapidement aux problèmes que continuellement posent le développement des luttes de masses dans notre pays. Cela répond aussi au développement et à la croissance de l'organisation pour assumer des tâches matérielles d'organisation et de direction des luttes; tel que nous les réalisons aujourd'hui = en Euskadi.

Résultat de ces 2 facteurs: le bimensuel est avant tout un instrument pour notre intervention malgré la perte du caractère analytique approfondi que le Combate antérieur pouvait avoir.

Faire de notre journal un instrument central de notre intervention, implique un changement dans sa diffusion ainsi que dans son utilisation. Bien sûr Combate n'est pas encore un journal de masse; mais nous voulons en faire un journal adressé à toute l'avant-garde dans le sens le plus large du terme. Un journal qui répond aussi aux problèmes et oriente le travail de masse des milliers de combattants qui commencent aujourd'hui seulement pour la plus part d'entre eux à participer dans les luttes. Ceci veut dire qu'il faut multiplier la diffusion de Combate.

Le chiffre actuel de diffusion est insuffisant pour répondre aux possibilités et nécessités de la LCR-ETA (VI), d'influencer politiquement l'avant-garde large.

Pour cela nous appelons tous les camarades, sympathisants et col laborateurs à lancer une vaste campagne de souscriptions à Combate = dans toutes les entreprises, lycées, facs et quartiers ...

La tâche essentielle est la formation de cercles de discussion de Combate le plus larges possible; et aussi l'utilisation d'un instrument qui représente notre journal pour intégrer à notre organisation de nouveaux combattants. Un journal communiste ne peut être efficace que s'il est capable de répondre = aux problèmes et préoccupations de l'avant garde large vers laquelle il est dirigé. Il est indispensable que les camarades, les lecteurs nous envoient des informations, des critiques sur le contenu, langage, présentation etc.

Améliorer Combate est la tâche de tous les lecteurs.

Mais le maintien de Combate bimensuel, le développement de la diffusion implique avant tout son auto-financement. Un journal communiste ne peut subsister que s'il garantit sa vente. Ceci est 2 fois = plus vrai pour une petite organisation comme la nôtre qui essaye de maintenir son journal sous une dictature répressive.

Ainsi donc, le premier but reste la vente militante, laquelle implique une responsabilité politique = de tous les lecteurs pour le maintien de la presse communiste en tant qu'arme de combat contre la Dictature et le Capitalisme.

COMITE

DE REDACCION

JUSQU'AU BOUT!



C'est comme si l'irrationalité la plus absolue s'était emparée de la politique du gouvernement. Onze peines de mort -- prononcées, et on peut s'attendre à d'autres condamnations -- très prochainement..., et dé--cretées au milieu de la mobilisation de masse la plus importante de ces dernières années. Irrationalité effectivement!. La même irrationalité qu'a la bête agonisante qui, pattes en l'air, lance des coups de griffes de tous côtés. Mais pendant ce temps, sa force l'abandonne. Il y a juste un an, après l'échec qu'a représenté -- pour la bourgeoisie le "28 Septembre Portugais", Spínola disait aux capitalistes espagnols: "organisez vous maintenant quand il est encore temps". Depuis lors, tout le grand capital international n'a cessé de pousser ses frères espagnols à abandonner le franquisme avant qu'il ne s'effondre avec lui, avant que son renversement sous les coups de l'action de masse, ne déclenche, en plus, l'éclatement de la révolution prolétarienne. Les cris d'avertissement ont d'autant plus atteint le capital espagnol que le fait politique actuel fondamental de notre pays -- est la mobilisation, chaque -- fois plus importante et plus -- radicale, visant le même objectif: renverser la dictature. La chute brutale de la bourse, le refus d'investir tant que -- des options politiques claires ne seront pas prises, (le regroupement de secteurs significatifs du grand capital (Calvo Sotelo, dirigeant supérieur du

consorcium le plus important -- d'Espagne -Explosifs "Rio Tinto"- membre de FEDISA ...) en dehors des "associations"}, -- sont des faits qui montrent les premiers pas hatifs que fait -- le grand capital pour fuir le bateau qui coule. Mais, dans -- les circonstances actuelles, la préoccupation fondamentale du -- grand capital, est d'éviter que la classe ouvrière et le peuple opprimé ne se lancent ouvertement dans la liquidation -- totale de la dictature. C'est -- à dire qu'il faut que tout -- changement politique éventuel respecte les deux piliers -- les forces répressives franquistes et l'unité de l'armée -- sur lesquels le capitalisme peut compter pour assurer sa domination de classe après la chute du -- franquisme. Toutes les manœuvres "d'apparence démocratique" qu'essaye de faire aujourd'hui le grand capital, ou toutes -- "ses convergences conjoncturelles" --telles qu'elles sont devenues par les réformistes -- ne servent qu'à maintenir le -- mouvement de masse dans certaines limites qui supposent la -- non liquidation totale des -- traces du franquisme. Evidemment, il n'y a de fait aucune identité d'intérêts entre la bourgeoisie et le mouvement de masse dans la liquidation de la dictature.

Et toute trêve dans l'action directe indépendante décidé du mot de masse qui aurait pour -- but d'établir des accords avec la bourgeoisie, contiendrait -- un grand risque quant à la liquidation définitive du -- franquisme. Mais tout ceci ne nous empêche pas de reconnaître l'importance que revêt pour la classe ouvrière et le peuple, l'abandon rapide du régime franquiste par le grand capital; -- car cela signifie, que plus -- que jamais, et précisément -- maintenant, c'est le moment de l'assaut décisif. Les peines --

de mort, c'est à dire l'autodéfense désespérée du régime, -- est l'unique politique que peut appliquer le gouvernement.

Elles ne sont pas un signe de force, mais de faiblesse extrême, qui traduisent le choix irrationnel de mourir tuant. -- Précisément pour cela, la défense des 11 condamnés à mort, se convertit en un champ de bataille où la dictature franquiste peut-être définitivement -- renversée. Le mouvement de masse doit préparer ses armes -- pour ce combat. Après l'exemple d'Euskadi (Pays Basque), -- le *Front Unique de Classe* contre la répression, est la pierre sur laquelle peuvent être acquiescées ces armes.

→ Grève Générale dans tout -- l'Etat en réponse à la première tentative d'assassiner un -- seul de ces militants révolutionnaires.

→ Autoorganisation des masses dans les assemblées d'usines, centres d'éducation et quartiers, forgeant l'unité et les transformant en centres de décision du mouvement.

→ Autodéfense des masses, pour occuper massivement la rue malgré les forces répressives.

→ Coordination à tous les niveaux.

Et dans cette action décidée pour arracher des griffes franquistes la vie des 11 révolutionnaires, le mouvement entraînera l'assaut définitif et ce jusqu'à la fin, jusqu'à son renversement, avec:

La dissolution des corps répressifs qui aujourd'hui arrêtent, torturent et assassinent les combattants; l'épuration -- de tous les cadres de l'armée qui ont été impliqués dans la répression franquiste; la condamnation des responsables de tous les crimes de la dictature.

22 Septembre

QUEL ENJEU ?

Le facteur clé de la situation politique actuelle est celui-ci: de nombreux secteurs de masse -- ont pris conscience qu'il est -- possible d'en finir avec la dictature: en finir dès maintenant.

Malgré le caractère manifestement inégal du niveau atteint par la mobilisation dans les différentes zones du pays, la possibilité d'en finir avec le franquisme n'est pas une illusion. Concrètement la combinaison du niveau déjà atteint par la mobilisation au point le plus avancé (Euskadi) et de celui qu'il est possible d'atteindre à court terme dans le reste du pays, peut en finir avec le régime franquiste. Cette perspective qui souligne à la fois l'importance de ce qui se dessine dans l'offensive actuelle, oriente déjà le travail immédiat du mouvement des masses,

En Euskadi, après la première semaine de grève générale, une question se pose comme élément central, de débat au sein de l'avant-garde: celle de la possible fatigue du mouvement de masse. De toutes façons, et malgré le changement de tactique de la dictature (ajournement de la sentence définitive contre Garmendia et Otaegui) l'appel pour le 11 et 12 se maintient. Les 50.000 ouvriers de Guipuzcoa qui ces jours là firent grève, les plus de 20 entreprises qui s'arrêtèrent à Vizcaya, et les manifestations très combattives à Algorta, Remo, Palencia, Lejona, Bilbao... les nombreux arrêts et assemblées en Navarre... démontrèrent que la combativité, c'est à dire la décision de se mettre en lutte devant la première tentative d'exécution des peines de mort de la part de la dictature. Le fait que le 18, coïncidant avec le "Su marisimo" contre le militant d'ETA (V) Juan Paredes Manot "Txiki", on ait enregistré des grèves spontanées à Zarauz, Mondragon, Hernani, Eibar, Oñate, Vergara et dans d'autres zones de Guipuzcoa telles que la Banque de San Sebastian, en sera la preuve une semaine plus tard.

Dans quel sens donc pourrait-on parler de fatigue du mouvement? Non pas dans le sens d'une démoralesion qui ne serait dans la situation actue-

lle que le résultat d'une défaite frontale, ce qui évidemment n'a pas été le cas ou d'une réduction de la disponibilité pour le combat. Le danger de fatigue pourrait venir de deux faits: l'apparition d'une relative désorientation politique comme effet du manque d'objectifs concrets capables de profiter du rapport de force acquis pour canaliser la lutte vers le renversement définitif de la dictature. Et le retard de l'apparition de la solidarité de l'ensemble de l'état espagnol.

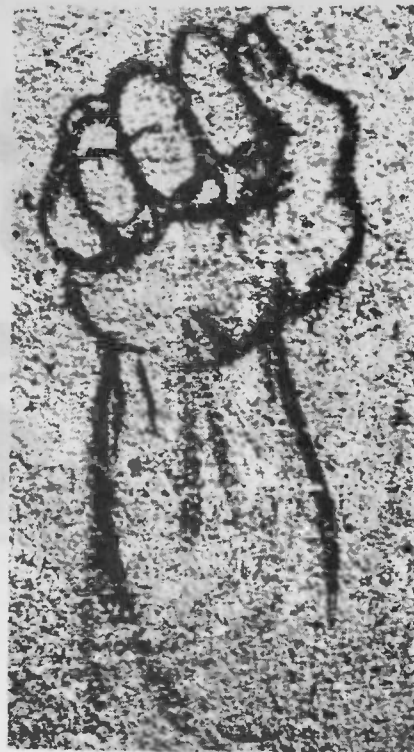
Les tâches fondamentales du moment sont en relation avec ces deux facteurs:

GENERALISER

LA MOBILISATION

Eviter le danger d'un certain isolement d'Euskadi signifiait avant tout faire rebondir dans le reste du pays la variation dans le rapport de force qui à un niveau général a été perçue la grève générale. A Barcelone - qui est toujours le point clé face à l'extension de la lutte - de nombreuses manifestations, quelques concentrations et des grèves marquèrent les journées du 11 et 12 comme réponse à l'appel du comité de grève d'Euskadi. Il y eut d'autres actions similaires en Galice - prolongées postérieurement aux Asturies, à Saragosse, à Valence... mais ce sera à Madrid - avec 16000 ouvriers mobilisés à différents échelons - où débutera d'une façon plus importante l'extension de la lutte, ouvrant de nouvelles perspectives pour le mouvement dans son ensemble. Une journée de lutte a été convoquée le 24 par entête les Commissions Ouvrières de Madrid, USO et UCT avec l'appui de MCE, ORT, LCR-ETA VI, PSOE, Parti Carliste, LC, Jeunesses Socialistes et certains Comités Antirepressifs.*

Ainsi donc les prochains jours - vont être décisifs face à la généralisation de la lutte. Il s'agit en ce moment de créer un cadre de mobilisation qui reprenant les inégalités existantes, soit malgré tout capable de créer une dynamique unitaire. Il ne s'agit -



pas de copier, vue les conditions qui sont bien différentes, le schéma qu'a parcouru la mobilisation en Euskadi, mais d'enchaîner le niveau possible dans le reste du pays avec la dynamique globale et avec les perspectives générales - objectivement ouvertes par la grève générale d'Euskadi. Des réunions unitaires des partis ouvriers et des organisations antirepressives ont été la source capable de susciter les premiers pas vers la généralisation. Développer ceci exige maintenant:

1) D'une part incorporer dans ces réunions unitaires les forces qui se maintiennent en dehors. Plus concrètement: Obliger les reformistes et en premier lieu le PCE à choisir entre ses compromis avec la bourgeoisie et ses responsabilités tant que parti majoritaire au sein de la classe ouvrière. Obliger implique abandonner toute position passive dans la situation politique actuelle - déterminée par l'offensive du mouvement même des initiatives partielles ont une importance capitale et sont capables d'engendrer une dynamique rapidement massive de la lutte. A condition de ne pas se limiter à une activité externe mais de combiner les initiatives publiques avec l'incidence directe à la base du mouvement et en premier lieu dans les commissions d'Entreprise.

2) D'autre part, il faut tendre rapidement vers la coordination à l'échelle de l'Etat des coordinations qui sont apparues dans différentes villes, à commencer par la concertation urgente de toutes les organisations ouvrières. LCR-ETA VI leur a dirigé un appel dans ce sens.

PERSPECTIVES PLUS AMPLES

C'est le propre élargissement de la réponse qui a transformé une lutte initialement défensive "Sauvons Garmendia et Otaegi" en une offensive supérieure de masses — contre la dictature. Cependant, — maintenir une telle offensive jus qu'à ce qu'elle soit victorieuse nécessite maintenant une amplification des asces de mobilisation et une transformation des instruments capables de la faire avancer. Il faut introduire l'actualité du renversement dans chaque lutte concrète des masses.

Dans l'inmédiate cela suppose:

1) Une amplification de l'objectif "Sauvons Garmendia et Otaegi" par "empêchons un seul crime de plus". L'arme de la grève générale doit être la réponse enmédiate à toute tentative nouvelle de crime par la dictature.

2) L'introduction comme axe central du thème: "Liberté des prisonniers politiques" et l'accélération des mobilisations spécifiques en direction des prisons qui percuettent d'avancer la perspectives de sa libération par le mouvement de masses.

2) La constitution d'un puissant front unique contre la répression qui se centre sur les militants révolutionnaires et en particulier aujourd'hui, sur ETA V et FRAP. Front unique sur un sujet concret qui pose la perspective nécessaire d'unité de la classe ouvrière face à la division actuelle ou future de l'avant-garde.

Mais en plus, et avec ce qui a été dit antérieurement, la perspective du renversement pose déjà la nécessité d'impulser les tâches destinées à empêcher toute manœuvre réactionnaire au dernier moment, les tâches capables de mener la chute jusqu'au bout.

3) Renforcement et élargissement des organismes anti-repressifs, — commissions de quartiers et de villages.... qui se transformeront demain en comités populaires de — vigilance et d'épuration.

4) Coordination des soldats révolutionnaires — qui organiseront de main la résistance à l'intérieur des casernes contre toute tentative putschiste de la réaction — avec le reste du mouvement de masses.

5) Préparation des occupations — d'usines comme réponse ouvrière à la fermeture patronale ou aux licenciements massifs des secteurs en grève.

6) Organisation de l'autodéfense de toutes les mobilisations de la classe ouvrière, en vue de l'organisation de la violence révolutionnaire de masses.

Tous ces objectifs exigent en outre de se munir les moyens organisatifs capables de les faire arriver à terme: d'autoorganisation de la lutte à tous les échelons et sa centralisation. Comme nous l'expliquons dans un autre article de ce "Combate" le fait d'avancer — dans le premier aspect est une condition pour mettre sur pieds — d'une façon stable le second aspect: dans les moments d'effervescence politique, les masses expérimentent la nécessité de compter sur une direction reconnue pour tous et capable de centraliser — les différentes initiatives qui surgissent au jour le jour.

Une direction qui s'élève au dessus de la division entre les partis, groupes, sectes et chapelles et capable par la même d'unir dans l'action toute la classe et l'ensemble du mouvement — derrière des objectifs communs. Une telle direction ne peut être que le résultat de la représentation, chaque fois plus directe et plus démocratique, des propres masses en lutte, c'est à dire des organes élus par elles mêmes — dans leurs centres naturels de regroupement: l'entreprise, le quartier...

Avancer dans cette voie, après l'exemple d'Euskadi, est la manière de passer de l'état actuel de la mobilisation à celui qui implique la chute inévitable de la dictature. Dans l'épreuve de force initiée le 28 Août c'est l'écroulement définitif de ce bateau à la dérive qui est en jeu

J. Gainza 22-IX-75



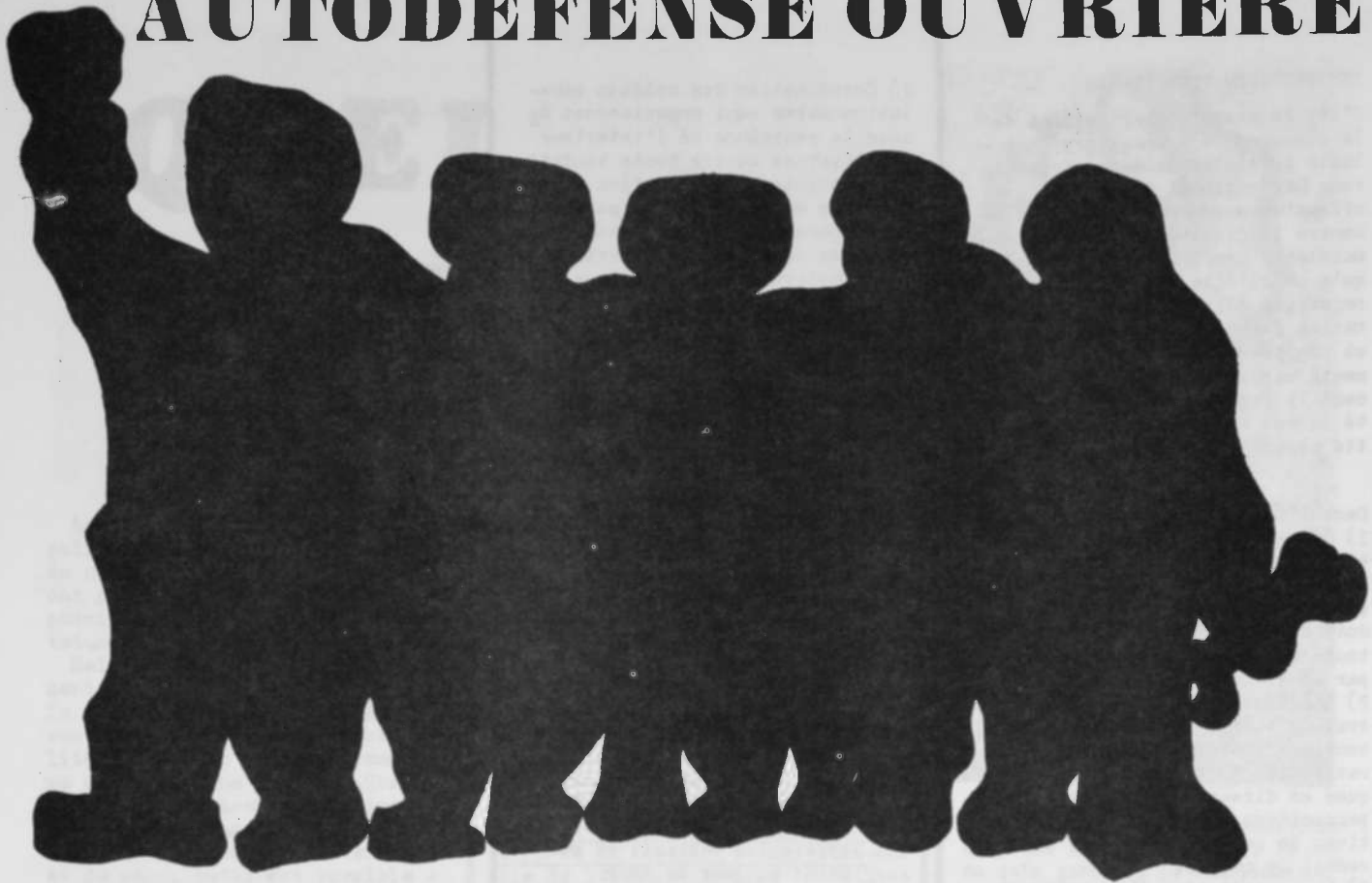
* SUR L'APPEL POUR LE 24 : Ni — le FCE ni le PT n'ont signé en — tant que partis l'appel à la journée d'action malgré tout, un communiqué apparu postérieurement et signé "organismes de base de la Junte Democratique", se solidarise avec l'appel. Cela nous montre la Junte Democratique présente dans les mobilisations, feindre un certain rôle principal. C'est l'objectif. Mais si les mots signifient quelque chose de concret, quelles sont les forces, — part — celles mobilisées par le — PC et PT, qu'il est possible de — trouver à la base, c'est à dire dans les quartiers, usines, universités...? Quelles sont les forces de base des autres composantes de la Junte Democratique, les Tierno Galvan, Calvo Serer et autres "personnalités" qui vont se mobiliser le 24 ?

La même philosophie servile a poussé les rédacteurs de l'appel des CCOO, USO, UGT à écrire cette phrase digne de figurer dans une anthologie: "le régime promulgue un décret appelé "antiterroriste" mais qui est dirigé contre la — presse, contre l'église, contre — les travailleurs". De façon que — lorsque la dictature assassine, emprisonne, torture des centaines et des centaines de militants révolutionnaires et combattants, contre qui en réalité elle se dirige c'est contre "l'opposition démocratique" c'est à dire: ces — personnalités bourgeoises et non contre le mouvement de masses — qui est en train d'écraser jour à jour le régime franquiste.

Faire grandir de cette façon — la bourgeoisie au nom des intérêts de la classe ouvrière est — non seulement servile: c'est hypocrite.



AUTODEFENSE OUVRIERE



La grève générale dont le prolétariat et le peuple basque ont été les protagonistes la semaine dernière indique, clairement, la voie à suivre pour mettre en terme à la dictature franquiste: l'action directe du mouvement de masses, en combattant ouvertement et radicalement dans les centres de travail et d'étude, dans les quartiers et dans la rue. C'est pour cela que cette grève générale doit servir aujourd'hui de référence centrale à l'ensemble des problèmes d'organisation qui se posent au mouvement des masses et à son avant-garde; Nous tenterons de analyser en profondeur toutes ces expériences dans les prochains numéros de "Combate". Aujourd'hui nous n'aborderons que le problème de la violence révolutionnaire, et plus concrètement, l'auto-défense de masses dans la grève générale. Problème qui est devenu, et non par hasard, une des questions essentielles de la lutte, non seulement pour la avant-garde organisée, mais aussi pour de larges secteurs du mouvement de masses.

Pour bien comprendre les problèmes que cette grève générale pose, il est nécessaire de partir de la différence qu'il y a entre celle-ci et les deux grèves générales qui ont eu lieu les 11 Décembre et 11 Juin en Euskadi. Il s'agissait alors d'une grève générale de durée limitée (24 heures); cette fois

ici il s'agit d'une grève générale prolongée. En d'autres termes si le problème était alors centré sur le passage de l'arrêt de travail, à la sortie dans la rue; maintenant il fallait en plus maintenir pendant plusieurs jours cette "occupation de rue".

Lors des deux 11, malgré leur importance, elles n'arriveront à déborder l'occupation policière des villages et villes que de façon très ponctuelle et limitée. Cette fois-ci la présence des grévistes et de tout le peuple dans la rue le 28 même, a constitué un fait déterminant pour le caractère de la grève générale. Des commandos d'avant-garde ou manifestations limitées d'alors, on est passé à une généralisation de manifestations de masses (3.000 à Zuzaraz, 2.000 à Pamplune, 1.500 à Azpeitia, 1.000 à Algorta, Bilbao, et San Salvador del Valle...) et à de véritables occupations de villages en organisant des barricades qui tiennent (Hernani, Lasarte, Vergara). Quelques unes de ces manifestations ont même été faites devant la caserne de la Guardia Civil (Lekeitio). Dans d'autres (Algorta, San Salvador) les manifestants libérèrent ceux que la B.P.S. arrêtait.

Dans la mesure où l'on entend par "spontanéité" un extraordinaire renforcement de la radicalisation combattive et une conscience claire -après les expériences des

grèves générales précédentes- du besoin de continuer la grève générale malgré les forces répressives, cette généralisation de "l'occupation de rue" est pour une bonne part le résultat de l'action spontanée des masses. Mais dans cette même spontanéité on entrevoit le ferment de l'activité d'une large avant-garde organisée, qui tout au long des luttes postérieures au "Procès de Burgos" a expérimenté et pris conscience des méthodes de lutte qui peuvent forcer la grève générale même dans des conditions répressives aussi dures qu'en Euskadi. Ainsi, les assemblées d'usine (à Naval on arrivait même à frapper des mouchards) se transformant en manifestation de rue, les piquets d'extension de grève (qui ont joué un rôle important dans la fermeture des commerces), l'encadrement de quelques manifestations (Erandio, Pamplune) etc... résultats de l'activité de cette avant-garde organisée, ont été un facteur déterminant pour le débordement initial des forces de répression. Mais c'est surtout à partir de samedi que la police renforcée et organisa son appareil répressif: dissolution des manifestations en utilisant les armes (un mort et 10 blessés), utilisation des chiens policiers contre les manifestants, plus de 800 détenus, sauvagement torturés (un, a été hospitalisé dans un état grave) le patronat à Vizcaya, en fermant quelques unes des usines les plus combattives (Naval, Mecanica de la Pena, Franco Espanola, cherchait pour arrêter le mouve-

ment, complément efficace à la re-
pression. Malgré cela, la grève gé-
nérale s'est poursuivie avec vi-
gueur; les commandos et quelques
manifestations sont réapparues par-
tout en Euskadi. Jeudi 4, un
serpent de 1.500 ouvriers se for-
me à Babcock. Ils se dirigent
vers les bureaux où se joignent
à eux 200 employés et ils co-
mencent à sortir en manifesta-
tion dans la rue. Mais la police,
"les spéciaux", en nombre impor-
tant sont aux portes des usines.
Les travailleurs prennent des
banques, des outils, des bâtons, etc
et sortent en trombe. Face à cela
les "spéciaux" s'écartent. Ils ne
retireront qu'une douzaine de
cartes d'identité parmi les at-
tardés. Ils n'y a pas une seule
arrestation.

Même si la police a reconquis
une bonne partie de contrôle de
rue qu'elle avait perdu les jor-
nées précédentes, cela ne signifie
pas que le mouvement ait perdu
l'initiative. Il la garde total-
lement, avec la poursuite de la grè-
ve et de la lutte.

Mais cette constatation ne re-
tire pas d'importance à la pré-
cédente: à partir d'un certain mo-
ment de la grève générale, l'orga-
nisation de l'auto-défense au ni-

veau de masses devient un des
problèmes essentiels pour per-
mettre l'avance de l'ensemble de
l'organisation de la grève gé-
nérale. Ce qui équivaut à dire, dans
perspective de la voie pour fi-
nir avec la dictature, que c'est
aussi un des problèmes fondamen-
taux de l'action de masses pour
renverser le Franquisme.

La grève générale n'est pas
terminée en Euskadi. Elle se re-
veille seulement momentanément, mais
elle resurgira les 11 et 12. Et
d'autres grèves générales vien-
dront après celle-là. L'auto-dé-
fense deviendra de plus en plus
clairement un problème central
des masses. Il est donc nécessai-
re de déterminer le cadre des
tâches que l'avant-garde ouvriè-
re et populaire doit assumer:

- Toute l'organisation de la vio-
lence révolutionnaire doit être
axée sur la façon d'organiser le
mouvement pour défendre ses mobi-
lisations. Cela impose de prendre
l'auto-défense des masses comme
une partie de l'ensemble de son
auto-organisation. C'est à dire,
préparer, assumer, développer, l'au-
to-défense à partir des mêmes or-
ganismes dont se sert le mouve-
ment pour mener sa lutte en a-
vant: les assemblées, les comités,
les piquets de grève etc... Cette

comité de grève de quartier ou
de zone. Et avec ceci, il est néces-
saire de coordonner et de diri-
ger à

partir de cet organisme la defen-
se massive des mobilisations cen-
trales. A nouveau l'auto-défense
de masses fait partie et se trou-
ve liée aux organismes qui diri-
gent le combat de masses.

Tout au long de la semaine dernie-
re des comités de frères sont
apparues et ont proliféré dans des
villages et régions. Initialement
ces organismes sont composés par
des partis ouvriers, cc.oo et or-
ganismes de quartier (enseigne-
ment et anti-repressifs) seule-
ment dans certaines zones de Gui-
puzcoa, ils ont déjà commencé à
incorporer des représentants direc-
tement élus par le mouvement lui-
même, dans ses assemblées. Evidem-
ment poursuivre ce processus, les
faire devenir de véritables comi-
tés de frère, constitue mainte-
nant une tâche essentielle. Mais
il faut indiquer le rôle effectif
qui ont joué ces comités dans la
centralisation de la grève gé-
nérale; ils sont apparus devant le
mouvement comme étant ses organes
effectifs de direction, dans le-
quels ils se sentaient représen-
tés dont les consignes et les ini-
tiatives étaient suivies. Certai-
ns de ces comités ont déjà com-
mencé à organiser en leur sein,
des commissions responsables de
préparer et d'impulser l'auto-dé-
fense de masses (Renteria, Goiha-
rri, Eibar, Urola...). Il faut gé-
néraliser cet exemple à toutes

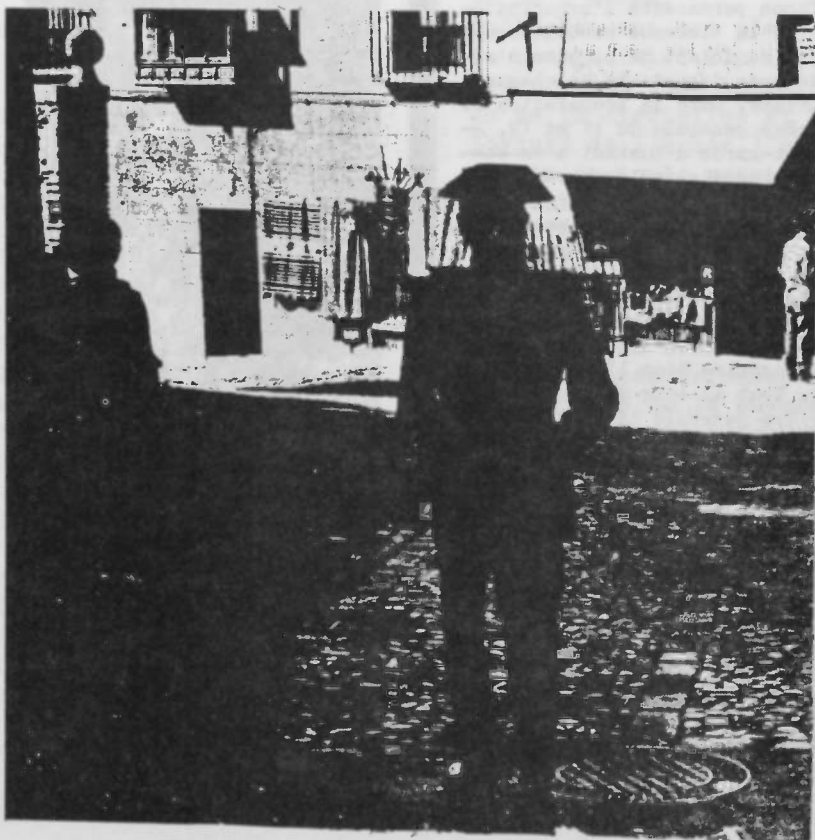
- Dans ce sens il est plus qu'
probable, que la classe ouvrière
doive faire face à une fermeture
massive des usines à partir du
11 même. La tactique est déjà vi-
vante: fermer les usines et occu-
per policièrement les villes, ce-
la permet d'éviter toute forme
de concentration massive des tra-
vailleurs, qui puissent organiser
la grève générale. Dans ces con-
ditions, le maintien des assem-
blées exigera d'entrer dans les
usines, de les occuper et d'orga-
niser cette occupation de façon
massive. L'auto-défense de masses
même à un niveau très élémentai-
re, doit se poser comme une con-
dition indispensable à sa réus-
site.

- Mais la grève générale ne res-
te pas isolée dans chaque usine.
Elle cherche à sortir dans la
rue, et converger en une mobili-
sation unitaire, large, et ouver-
te. L'assemblée de chaque usine,
ne peut pas à elle seule, organi-
ser et coordonner cette mobilisa-
tion. La grève générale pose ain-
si le problème du passage du co-
mité de grève de chaque usine, au

comité de grève de quartier ou
de zone. Et avec ceci, il est néces-
saire de coordonner et de diri-
ger à

ET

GREVE GENERALE



L'ARMÉE FACE A LA CRISE

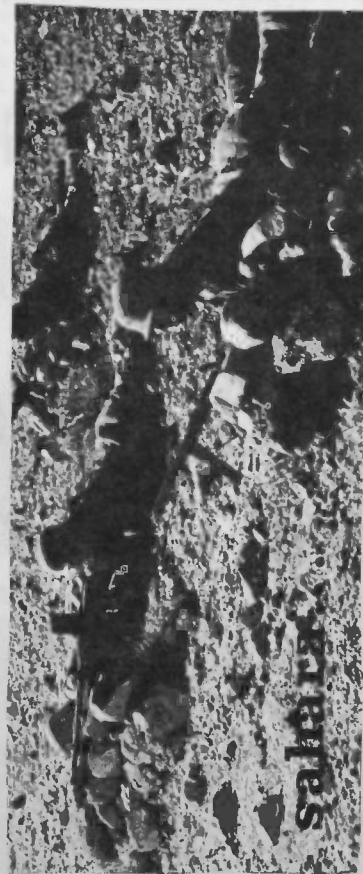
L'ARMÉE FACE A LA CRISE DE LA DICTATURE.

L'armée, un des piliers les plus solides du régime franquiste, subit la décomposition du franquisme face à l'accélération du mouvement des masses. Issue de centaines de milliers de morts, du massacre, pendant les années de terreur, des meilleurs combattants du prolétariat; dirigée par un corps de généraux ultra-reactionnaire, chiens de garde de la dictature; maintenue par une forte discipline qui réprime toute action d'insubordination ou de protestation cette armée est l'institution qui a le plus tardé à laisser apparaître ses fissures.

Mais aujourd'hui les crevasses qui s'ouvrent en son sein sont visibles et prouvent l'importance de la crise du régime. D'un côté, les différenciations à l'intérieur même du corps d'officiers sont chaque fois plus importantes. Les manifestations concrètes de ce processus sont les arrestations de Basquets et Julve en Mars, l'arrestation de 8 capitaines et 1 commandant en Août, l'apparition publique de "L'Union Démocratique Militaire", la publication de revues clandestines, en somme l'apparition d'une opposition organisée - bien que hétérogène - au sein de l'armée. Les questions comme celle du Sahara, des bases américaines, de la modernisation du matériel etc...

tiques les plus élémentaires, refusés dans les casernes par l'ultra-discipline militaire, jusqu'à l'organisation de les plus conscients d'entre eux en comités de soldats et de marins, qui se coordonnent avec comités obreros. La brèche ouverte par les comités de soldats doit être élargie à toute l'Euskadi pendant les prochains jours. Le besoin de faire avancer cet ensemble de tâches s'est trouvé démontré pendant la semaine dernière. Les prochains jours ceci deviendra encore plus évident. Toutes ces tâches doivent être consciencieusement. Les réformistes, qui cachent leur pacifisme dans l'attente passive de la pure spontanéité du mouvement, condamnant celui-ci à se trouver désarmé politiquement et organisationnellement pour opposer sa violence révolutionnaire à la violence policière et réactionnaire. Nous pensons que ce danger, aujourd'hui, est plus grave que celui que peut développer n'importe quelle déviation militariste minoritaire, c'est pour cela que, sur le chemin de la grève générale, sur le chemin de l'assaut définitif contre la dictature franquiste, nous nous engageons à combattre, unitairement avec tous les partis ouvriers et avec tous les combattants, dans les cc.oo. et comités de grève, pour l'organisation et l'extension de l'auto-défense des masses.

J.L. 8.IX.75



les zones et dans toutes les villes ou existent, d'un côté, l'organisation de la violence, que même si assumé par des organismes d'avant-garde comme ces comités de frère, se présente comme une partie de l'organisation de la violence révolutionnaire de masses de la même façon que ces mêmes organismes se présentent comme une partie réelle - et de direction même - des organismes du mouvement. et de l'autre côté les actions minoritaires des commandos spéciaux qui prétendent servir d'exemple au mouvement, mais qui agissent en fait totalement au marge du niveau de conscience et d'organisation de ce mouvement, et qui s'avèrent incapables de faire avancer d'un pas l'organisation de la violence de masses et que celles-ci bien que tout en "apprécient" et se congratulant de tout coup porté au terrorisme franquiste, elles ne peuvent pas les prendre comme une partie de leur propre expérience dans la lutte contre la dictature.

Avec ceci, il est nécessaire de développer l'organisation de la violence révolutionnaire à partir des organismes unitaires dans lesquels l'avant-garde large s'organise stablement dans les usines, quartiers et centres d'étude comités obreros. L'absence du franquisme est aussi la période dans laquelle se radicalise de façon encore plus aiguë, la résistance de la bourgeoisie et de la dictature contre le mouvement des masses. Les agressions deviennent permanentes de la part de la police, des bandes patronales et fascistes, des mouchards... Les travailleurs et le peuple basque le savent mieux que personne. Face à ces attaques et sur la voie de l'organisation de l'auto-défense des masses, les organismes unitaires d'avant-garde doivent assumer de façon permanente l'organisation de la violence révolutionnaire, en se dotant de piquets d'auto-défense dépendants de chaque organisme. Dans la préparation de la grève générale du 11 et 12, l'avant-garde d'Euskadi a un cadre extraordinaire pour réaliser cette tâche.

Il est nécessaire, finalement, de remarquer un fait qui aura sans doute une importance décisive, pas seulement dans les luttes des prochains jours, mais aussi pour le développement du processus révolutionnaire dans l'Etat espagnol. Tout au long de ces jours de grève générale la sensibilisation des appelés dans une grande partie des casernes d'Euskadi, a été extraordinaire. Un représentant des Comités de Soldats a participé à Vitoria, à une table unitaire avec comités obreros et les partis ouvriers. Nos camarades de Vizcaya ont distribué un appel aux soldats, qui a été très bien accueilli. Il est temps déjà d'avancer dans l'organisation des ouvriers, des paysans et des étudiants en uniforme. Des la défense des droits humains et démocratiques



tipo de carro de combate Bührle utilizado por el ejército español en el Sahara

constituent des points de divergence importants. Mais le problème principal qui en ce moment divise l'armée est le même que celui qui est à la base de la division au sein de la bourgeoisie. Quelle attitude avoir face à l'agonie de la dictature et à son incapacité de freiner l'accélération du mouvement ouvrier. Pour les secteurs "lucides" de la bourgeoisie c'est à dire ceux qui choisissent l'évolution, le changement vers la démocratie, compromettre l'armée dans la défense de la dictature c'est lui faire courir le même risque que celle-ci: Sa chute inévitable. La meilleure garantie pour sauvegarder l'ordre bourgeois et de préserver l'unité dans l'armée c'est à dire sa capacité d'intervention et sa force persuasive à tout moment. C'est pour cela que les groupes d'opposition, en partie liés à l'une ou l'autre des fractions de la bourgeoisie et même à la gauche traditionnelle, qui surgissent parmi les officiers - surtout parmi ceux qui n'ont pas connu la guerre civile - exigent la "neutralité", la "stricte pro-

fessionnalité" de l'armée et une évolution vers un régime démocratique. L'utiliser aujourd'hui comme force répressive directe - tel que le désireraient les "ultras" du genre ministre Coloma-Gallegos, qui pendant l'Etat d'Exception d'Euskadi ne se lassait pas de répéter à la police et à la Garde civile "Derrière vous, nous sommes là" - ne peut qu'empêcher cette unité. Le second aspect de la crise de l'armée, et le plus important, est la combativité croissante de la troupe. Face aux conditions inhumaines imposées dans les camps et dans les casernes, à la dégradation et humiliation personnelles, à la discipline irrationnelle, à l'idéologie antiouvrière et de tendance fasciste, les soldats-ouvriers employés, étudiants et agriculteurs en uniforme commencent à protester. Les jeunes qui ont appris à lutter et à se révolter contre la légalité franquiste dans les entreprises, quartiers et centres d'études mènent cette lutte au sein de l'armée; les plus conscients s'organisent en Comités de Soldats qui, comme récemment

en Euskadi, se posent le problème de la coordination avec les organismes unitaires du mouvement de masses en lutte. Ce phénomène de début d'organisation et de mobilisation au sein de la troupe va s'accroître si la dictature essaie d'utiliser l'armée pour sa propre défense, par une répression directe sur le mouvement de masses. C'est ce que craignent le plus, les secteurs "clairvoyants" de la bourgeoisie, qui ne peuvent avoir certaines garanties de succès en vue de l'établissement d'une démocratie, que s'ils comptent sur une force d'intervention militaire disciplinée de façon à se garder la possibilité d'une action directe de l'armée contre les masses face à une menace insurrectionnelle du prolétariat. C'est ceci, et non autre chose, la "neutralité" et "professionnalité" que défendent les officiers bourgeois soutenus par les réformistes.... (par exemple par le PCE dans la Junte Démocratique qui parle aussi de "neutralité", la même qu'ils admiraient tellement dans l'armée chilienne. C'est la raison pour laquelle ils veulent avant tout préserver l'unité de l'armée. Qu'impliquent ces plans de la bourgeoisie? Ils impliquent avant tout le maintien de la discipline et de la loyauté de l'armée, l'élimination de toute possibilité d'insubordination de la troupe. Et que signifie ceci pour les soldats? Le maintien de la discipline irrationnelle du refus des libertés démocratiques au sein de l'armée, de l'endoctrinement réactionnaire, de la subordination aveugle, de l'isolement par rapport à son milieu social qui lui a appris à lutter contre l'exploitation et l'oppression. Ni le soldat ni l'ensemble du mouvement ouvrier ne sont intéressés par le maintien de cette unité bourgeoise de l'armée. Empêcher que la bourgeoisie puisse utiliser l'armée pour préserver sa domination et écraser le mouvement ou-

-vrier, cela exige:

1-Le soutien à la lutte pour les droits élémentaires du soldat: maintien du salaire (salaire égal à celui qu'avaient les soldats avant de rentrer à l'armée); réalisation du service militaire au lieu même d'habitation ou de travail; droit illimité de passer la nuit dehors; suppression de la discipline irrationnelle et humiliante; réduction du service militaire au temps d'apprentissage des armes; droit de réunion, d'expression et d'association dans les casernes; liberté de religion et d'objection de conscience.

2-Impulser l'épuration de tous les militaires fascistes et impliqués dans les crimes du franquisme; dissolution des corps mercenaires (par exemple la légion).

3-Impulser l'auto-organisation de la troupe et des officiers révolutionnaires, sa coordination avec les organismes de la classe ouvrière, collaboration étroite surtout en matière d'autodéfense du mouvement de masses.

4- Développer la confiance totale de la classe ouvrière et de la jeunesse sur l'armée bourgeoise, sur ses officiers même s'ils prétendent être "démocrates" ou "neutres". Ces tâches imposent aujourd'hui pour l'avant garde révolutionnaire de s'organiser unitairement dans les camps et dans les casernes, formant des Comités de Soldats qui en coordination avec les Commissions Ouvrières et autres organismes unitaires du mouvement ouvrier, impulseront la mobilisation au sein de l'armée contre la hiérarchie militaire franquiste, contre l'armée antiouvrière qu'est l'armée Espagnole.



AUTO-ORGANISATION ET CENTRALISATION DANS LA GREVE GENERALE D'EUSKADI

La Grève Générale qu'a mené le prolétariat et le peuple d'Euskadi contre l'Etat d'Exception le 11 Juin a supposé une grave défaite pour la nouvelle tentative de repression que le Gouvernement — Arias avait réalisé. Le sentiment de victoire qu'a eu l'avant-garde et le peuple basque s'est traduit par un renforcement de la lutte pour sauver Garmendia et Otaegui. La préoccupation centrale de tous les combattants a été: "Il faut s'organiser pour mener une Grève Générale longue". Et ils commencent à s'organiser. Des organismes unitaires de coordination où participent des partis ouvriers, des CC.OO, des organismes de quartier, d'éducation... se sont constitués dans chaque entreprise, dans chaque village, dans chaque zone. Simultanément — et en particulier à Guipuzcoa où cela faisait parti d'une longue tradition — des assemblées de combattants se multiplient dans chaque village et zone, servant ainsi de centre de discussion et de préparation pour la Grève Générale. Parallèlement des organismes unitaires, de caractère central, avec participation de partis politiques, CC.OO et organismes divers tels que des comités anti-repressifs avec leur apparition dans chaque région.

Un phénomène semblable se produit à niveau de tout l'Euskadi: D'abord une réunion unitaire dans laquelle les partis politiques, CC.OO (les deux coordinations centrales, CECO et CONE qui existent), et les Comités ouvriers décident d'appeler à une Grève Générale de 48 heures, se tient à Bayonne. Tandis que la grève se prolonge, un Comité Central de Grève d'Euskadi se crée. Ces organismes ont de différences selon les zones et les régions. Celui que nous allons utiliser dans cet article est le plus usuel et le plus connu: Comités de grève. De cette façon lorsque la lutte pour la défense de Garmendia et Otaegui débute, le mouvement trouve un cadre unitaire capable d'impulser sa mobilisation. Ceci stimule le courage, la capacité de la classe ouvrière et le peuple d'Euskadi pour déborder le système policier et maintenir une lutte ouverte et généralisée pendant les premiers jours de la Grève Générale. Le retard du procès de Garmendia et Otaegui, la multiplication des peines de mort contre des militants du FRAP, la condamnation à mort de Txiki, la menace imminente d'une même condamnation contre Wilson, Mujica, Arregui et d'autres font surgir le besoin d'une lutte continue

et, posent de nouveaux problèmes d'organisation. Pour l'instant — La grève d'Euskadi s'est arrêtée: le 11 et le 12 plus de 50.000 grévistes à Guipuzcoa, plus de 20 entreprises en grève à Vizcaya nombreuses assemblées et grèves en Navarre, démontrèrent clairement que la combativité demeure intacte en Euskadi. En vue de la préparation d'une nouvelle offensive pour freiner toutes les tentatives criminelles de la dictature — le renforcement de l'organisation du mouvement et de l'avant-garde est une tâche prioritaire.

AUTO-ORGANISATION ET CC.OO

L'activité de l'avant-garde ouvrière et plus particulièrement celle des CC.OO basée sur l'agitation et l'organisation de la lutte ouverte, a pratiquement disparu au sein des entreprises, tout au long de la Grève Générale. Est-ce que cela signifie que les CC.OO sont simplement utiles pour des luttes d'entreprises mais qu'elles perdent leur rôle dans une Grève Générale? Nous pensons pas. Cette relative dissolution des CC.OO a en encore plus de poids sur le développement de la lutte. Dès les premiers jours de grève, vu les difficultés du mouvement à continuer une lutte ouverte malgré le manque de perspectives claires, la nécessité de faire un bilan au niveau d'assemblées de chaque entreprise pour trouver le chemin à suivre pour continuer la lutte devient une tâche prioritaire. La repression patronnale qui commençait à apparaître à Vizcaya, rendit cette tâche plus urgente encore. Mais la relative irresolution — des assemblées générales de ces entreprises entra — énormément la préparation et la réalisation de ces assemblées. Dans une grève générale le rôle des CC.OO. ne disparaît pas. Mais il se transforme. Sa tâche principale est d'orienter le développement de la lutte vers l'auto-organisation du mouvement, c'est à dire que la direction effective de la lutte doit être prise en charge par un Comité de Grève élu par les assemblées. Mais la tâche de la C.O. n'en finit pas là. L'avant-garde de l'entreprise doit au sein de là, continuer à se réunir régulièrement pour discuter des initiatives à proposer à l'assemblée, des réponses politiques et organisationnelles les plus appropriées à tel ou tel situation etc. C'est la C.O. qui doit organiser des mini-assemblées regroupant tous les travailleurs — combattifs de l'entreprise pour les pousser à s'intégrer dans l'organisation concrète des mobilisations

ons.

L'exemple de "Union Cerrajera" de Mondragon, où un Comité de Grève a été élu en assemblée grâce au travail de l'avant-garde est une image qui montre comment doivent être menées ces tâches. Simultanément, une grève générale comme celle d'Euskadi doit servir pour soumettre la division n'existe entre CECO, CONE et Comités Ouvriers. Les combattants de tous ces organismes ont travaillé ensemble dans chaque entreprise et dans chaque zone. Cela montre clairement que la division n'a pas de raison d'être et que c'est seulement l'attitude sectaire de leurs directions (CONE et comités en particulier) qui empêche de réaliser l'entière unité qui s'est déjà manifestée à la base. La lutte pour l'unité, face à l'ardeur de la combativité des masses, se convertit en une tâche prioritaire.

CENTRALISATION - REPRESENTATIVITE

Si la nécessité de renforcer l'auto-organisation, de développer les assemblées et les comités de grève d'entreprises est apparu indispensable pour donner à la mobilisation des objectifs politiques clairs parallèlement, la nécessité d'une meilleure centralisation exige d'augmenter la représentativité des divers comités de grève. Et ceci à tous les niveaux font assurés la représentativité directe des travailleurs dans les comités de grève de chaque zone, au niveau de chaque province afin dans les comités de grève d'Euskadi.

Le rôle qu'ont eu les comités de grève depuis le début de la lutte a été très important et constitue un exemple pour l'avant-garde de tout le pays. Le problème n'est pas de démontrer ces organismes et de les remplacer par de nouveaux. Ce qu'il faut c'est les transformer. D'embryons de comités de grève qu'ils sont aujourd'hui à de véritables CG représentatifs de l'ensemble du mouvement. Dans ce sens et face aux nouvelles exigences que pose la poursuite de la lutte, le maintien de la composition actuelle du CG pourrait même entraîner des difficultés dans leur activité. Plus sa représentativité se va accrue, plus il sera reconnu par les masses, et plus il vaincra sa propre timidité. Ensuite parce que l'influence du mouvement de masses en son sein est filtré par les partis politiques, leurs analyses, stratégie, leur programme etc... et il n'est pas toujours capable de sentir la réelle situation où se trouvent les masses, et par là d'indiquer la ligne d'action correspondant à leur état de combativité. Troisième parce que seule cette représentativité est capable de stimuler l'auto-organisation du mouvement: l'élection de comités de grève dans les entreprises n'a pas de sens pour les travailleurs que s'il savent qu'il n'est élu pas seulement au niveau de l'entreprise, ma

is qu'il ont participer a la direction de la lutte au niveau de toute la région. Donc pour assurer une réelle centralisation des activités du mouvement: 1, que se développent les CG dans chaque zone par la participation de délégués élus dans les entreprises lorsque ça ne peut être possible des délégués élus dans des assemblées de travailleurs d'avant-garde de diverses entreprises de la zone. 2, que la représentativité et la coordination aient lieu à tous les niveaux. Des représentants des CG de chaque zone au niveau parcellaire, des représentants de chaque province dans le comité de grève d'Euskadi.

LES ASSEMBLÉES D'AVANT-GARDE L'EXEMPLE DE GUIPUZCOA

En absence d'un développement plus important de l'auto-organisation des masses par la base, ces assemblées se sont constituées en le centre de convergence de tous les militants combattifs de chaque village ou zone. Dans tous les cas, elles se sont révertées comme des instruments extraordinairement utiles pour l'intervention de l'avant-garde dans un cadre de lutte généralisée. Il est certain que leur fonctionnement et les tâches qu'elles ont animé ont varié de zone à zone. Dans beaucoup de cas elles n'ont pas été autre chose que des tribunes d'où chaque parti politique a exposé ses propositions et c'est sur la base de celles-ci que l'intervention à développer a été discutée.

Un cas particulièrement exemplaire est celui de l'Assemblée de Renteria. Là l'assemblée et le comité de grève fonctionnent de manière parfaitement coordonnée. De fait le centre de décision des activités à mener se trouve en son sein, et ce comité agit principalement comme un exécutif de l'assemblée.

En même temps, le comité de grève dirige en permanence des commissions techniques responsables d'organiser diverses tâches: Auto-défense... L'Assemblée, au cours de ses réunions, contrôle tout le travail du comité de grève et décide comment il faut continuer à travailler. En partant de cet exemple et en essayant de le perfectionner encore, les tâches actuelles consistent:

- 1°) à massifier au maximum ces assemblées, de manière à ce que puissent y participer tous les militants combattifs disponibles dans chaque zone;
- 2°) forcer en leur sein à la représentativité des organismes de base les transformer de tribunes de partis politiques en tribunes des comités de grève de militants politiques ouvriers.
- 3°) obtenir une représentativité directe des assemblées d'avant-garde dans les comités de grève de zone,

en élisant pour cela des délégations de représentants qui doivent participer activement à toutes ces tâches.

JUNTE DEMOCRATIQUE et CONVERGENCE DEMOCRATIQUE INEXISTENTES!

La grève générale d'Euskadi a constitué l'exemple le plus palpable du type de mobilisation qui vont présider le renversement de la Dictature. C'est précisément pour cela qu'elle constitue un test décisif pour les différentes alternatives qui se présentent comme issue pour en finir avec le Franquisme. Ni la Junte démocratique ni la Convergence Démocratique n'ont eu le moindre rôle dans cette lutte. Dans tous les cas, les partis ouvriers qui en font partie ont joué un rôle décisif... précisément parce qu'ils ont agi comme partis ouvriers et en marge de leur cadre d'alliance avec la bourgeoisie. L'unique organisation qui, avec aveuglement et obstination, a prétendu maintenir la mobilisation dans des limites acceptables pour la Junte Démocratique, le P.T.E. (Partido del Trabajo de España) est resté totalement absente et en marge de la lutte. De tout cela il faut tirer quelques conclusions nécessaires. D'abord que la dictature ne tombera pas par la grâce des décisions de fractions démocratiques de la bourgeoisie, mais par l'action des masses contre elle; et c'est seulement quand cette action menacera d'en finir avec la Dictature que le grand capital se décidera à l'abandonner. Ensuite qu'en conséquence ce n'est pas la politique d'utilisation du mouvement de masse comme arme de pression vis à vis de cette bourgeoisie - la soi-disant "convergence conjoncturelle" avec elle - qui veut être à l'origine de la crise du Franquisme, mais bien plutôt l'impulsion à l'action indépendante du mouvement ouvrier et populaire. En fin de compte le cadre qui permet d'avancer dans ce sens n'est ni la Junte Démocratique ni la Convergence Démocratique, ni un autre accord interclassiste, mais le Front Unique de la classe qui a protagonisé toute la mobilisation de masse en Euskadi.

C'est pas possible concilier comme le prétendent les camarades de l'ORT et MCE l'impulsion de la mobilisation de masse avec une politique de pactes avec la bourgeoisie comme un cadre pour finir avec la Dictature.

La mobilisation des masses exige mettre en avant des instruments d'auto-organisation du mouvement; Comités de grève dont la dynamique s'affronte ouvertement avec des positions de classe opposées, aux voies de conciliation avec la bourgeoisie; les négatives du PNV - membre d'honneur de la Convergence Démocratique - pour assumer une seule responsabilité dans l'organisation effective de la lutte c'est la meilleure preuve

La CONVERGENCE

DEMOCRATIQUE

Capituler ou combattre ?

L'apparition de le nouveau bloc interclassiste, un an après le lancement de la "Junta Democratique" pose un fois de plus, la question de l'indépendance politique du -- proletariat: La question central -- de toute strategie révolutionnaire

La "Convergence Democratique", apparaît comme le pacte d'une serie de partis bourgeois, d'orientation democrate-chretienne (en particulier, le groupe de Ruiz Gimenez et le Parti Nacional Basque) avec la social democratie clasique, le PSOE (Parti Socialiste Ouvrière - Espagnol) renforcée à sa gauche -- par le tandem MCE-ORT. Ces deux -- organisations apportant, en plus -- la signature de la coordination -- des Commissions Ouvrières d'Euska di (CECO). Bien qu'il y ait d'au -- tres forces (Parti Carlisme, Uni -- on Social Democrate Espagnole etc les trois cités (Demochretienne, PSOE, MCE-ORT) sont les composants essentiels.

Le communiqué de lancement de -- la "Convergence" n'inclue pas une vrai programme -equivalent, par e -- xemple aux 12 points de la JD, -- qui sert de base à l'accord con -- clu. De fait, ceci part d'une am -- biguëté delibérée. Ambiguëté qui -- n'est pas du au hazard mais à -- l'heterogenëité des forces presen -- tes dans l'alliance et aux divers -- projets au nom des quels chaque -- forces composent avec les autres. Cependant, plus que l'idée que cha -- que force se fait de sa participa -- tion dans le bloc, celui-ci, comme -- tout pacte interclassiste, n'est -- pas neutre du point de vue de la -- lutte de classes. Ni même du -- point de vue de la lutte politi -- que inmediate. La CD surgit dans un -- contexte politique et social con -- cret, elle acueient, une significa -- tion politique et social egale -- tion concret. C'est cette signifi -- cation que nous devons denoncer.

Bien qu'un pulsée dans l'ambi -- guëté déjà presenté ce qui re -- ssort c'est l'endefinition par ra -- pport à la Junta Democratique, et -- plus particulièrement, vis à vis -- du PC; Ce qui ressort donc c'est -- la manoeuvre anti-PC, que constitue -- cette initiative.

Ainsi, dans le contexte politique -- actuel, cette manoeuvre se situe -- objectivement, dans une voie de -- préparation des conditions pour -- passer un accord, avec les secteur -- s reformistes du franquisme. -- La condition, qui donnerait une co -- herence, à l'option du Grand Capi --

tal pour une transition pacifique -- serait de compter avec l'appui -- d'une social democratie domesti -- quée integrée au système, mais ca -- pable d'encadrer et de controler -- à la fois des secteurs importants -- du mouvement de masses.

C'est à cela que se réfère le mi -- nistre Carro, en declarant, cela -- fait quelques semaines, que la de -- mocratie allemande constitue le -- modèle idéal pour le developpeme -- nt politique espagnol.

C'est la même image, dans l'esprit -- d'Arias Navarro, lorsqu'il se pro -- nonce clairement, contre le commu -- nisme, contre le separatisme, mais -- offre cependant la legalité aux -- socialistes, et aux autres couran -- ts democratiques; l'image d'une so -- cial democratie allemande, pleine -- ment integrée et capable de con -- trer l'influence du parti commu -- niste et de l'extrême gauche au -- sein du mouvement ouvrier et popu -- laire.

À court terme, cette perspective -- est peu réaliste. Aussi, pour la -- concretiser, il faudrait compter -- non seulement avec un PSOE, effec -- tivement disposé à collaborer -- ce qui dans la situation actuelle im -- plique des risques evidents -- mais aussi avec un rapport de forces, -- tout autre, entre ce parti, tres mi -- noritaire dans son implantation, -- et les autres organisations qui -- se reclament de la classe ouvrière, -- le PC en premier lieu.

Mais pour le Grand Capital, l'im -- portance de compter avec une so -- cial democratie domestiquée, ne se -- mesure pas en fonction de son po -- ids actuel, mais de celui qu'il -- pourra avoir, après la chute de la -- dictature, et sur sa capacité d'at -- traction, pour les couches les -- plus arrierées, en situation de de -- mocratie bourgeoise.

capituler ou combattre?

Mais dans les conditions actuell -- es d'acuité de la crise de la dic -- tature, que preside l'agonie du --

franquisme, tout parti qui voudra -- se developper après la chute, de -- la dictature, devra avant cette e -- chéance, acquerir un niveau elemen -- taire d'audience politique et de -- confiance dans les masses.

La necessité de propulser la soci -- al democratie espagnole, constitue -- un des objectives, des secteurs -- les plus lucides de la bourgeoi -- sie.

Cette "propulsion" est parallèle -- au projet d'isoler politiquement -- le parti communiste.

L'accord entre la demo-chretienne -- et le PSOE, avec une exclusion -- effective du PC, s'inscrit dans ce -- contexte.

La Resistance du Bunker à toute -- évolution du regime, son renforce -- ment avec l'appui direct de Fran -- co, au sein de l'appareil d'etat -- et l'incapacité du Gouvernement -- Arias pour amplifier sa base d'ap -- pui, montre aujourd'hui le peu de -- crédibilité de l'option "apertu -- riste" graduelle, auto-controlée -- que put reprendre un moment, le su -- cesseur de Carrero Blanco.

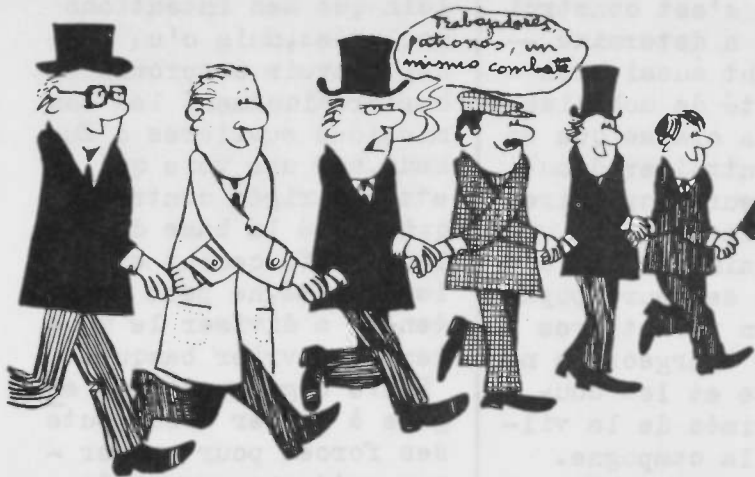
L'insécurité du Grand Capital de -- vant la dégradation de la conjonc -- ture economique, et l'incapacité -- de la dictature pour contenir l'o -- ffensive-chaque fois plus directe -- ment politique-du mouvement de ma -- sses; ceci est la base de la re -- cherche accélérée des solutions -- de rechange, par la bourgeoisie -- espagnole.

Mais l'axe de la polemique, s'est -- déplacé depuis l'Alternative évo -- lution, réforme constitutionnelle -- à celle de réforme/rupture demo -- cratique.

Le lancement par des secteurs li -- és au regime d'une société anony --

me que couvre la plate-forme politique de Fraga, et de ses alliés symbolise la première option. Juste à sa gauche, apparaît la Convergence démocratique, avec des éléments de "l'opposition tolérée". Dans ces nombreuses options, se situe le terrain d'un possible accord entre le franquisme et l'opposition.

La base objective d'un tel accord réside précisément dans la marginalisation, de la principale organisation ouvrière du pays: le PC. Le PSOE, apporta deux raisons, pour rejeter son intégration -- dans la Junte démocratique: la précipitation dans son lancement qui le plaçait devant le fait accompli; et la trahison que représente pour les intérêts de la classe ouvrière, le pacte avec des réactionnaires comme Calvo Serer et compagnie.



Maintenant, avec cynisme, ils jettent à la figure du PC que les forces réellement représentatives de la droite, sont dans la convergence, alors que dans la Junte il n'y a seulement qu'une quantité négligeable de personnalités bourgeoises.

Le reproche, d'autre part est parfaitement justifié. Ce qui fait d'autant plus ressortir, la demagogie de la critique de "Gauches" que le PSOE faisait, en refusant de s'intégrer à la Junte Démocratique.

Il y a cinquante ans, le PSOE accepta un pacte avec la dictature de Primo de Rivera, en échange d'une relative tolérance de cette dernière.

Un plan cohérent, est de reprimer le PC et l'extrême-gauche, avec tout l'arsenal répressif (incluant une "loi spéciale de respect" comme celle promise le 24 juillet devant les Cortes) et légaliser de fait, sinon de droit le PSOE, -- pouvait figurer aussi dans les projets de certains secteurs de la dictature. Cependant, et malgré les craintes

exprimés dans ce sens par Carrillo, le PSOE ne paraît pas disposé à assumer les risques futures que supposerait, accepter une collaboration ouverte de ce type. Mais conscient, que son rôle futur dépend des rapports de forces actuels, la direction du PSOE est disposé à toutes les manœuvres -- qui réduisent le rôle que le parti de Carrillo aspire à jouer dans la transition post-franquiste. Avancer dans l'alliance avec la "bourgeoisie démocratique" signifie pour le PSOE isoler le PC.

C'est évident, que pour un Ruiz Gimenez -- par exemple -- cet objectif -- réduire le poids de l'organisation ouvrière la plus importante dans les changements politiques -- futures -- constitue l'essentiel de son alternative politique.

Que le PSOE joue en tel jeu c'est ne pas une surprise! Mais que viennent faire là-dedans MCE et ORT qui couvre, pour la Gauche, une telle manœuvre anti-communiste. C'est sur, qu'au niveau du programme, et avec des nuances plus ou moins importantes, tant ORT que MCE, défendent la nécessité, de collaborer, contre le Grand Capital monopoliste, avec des secteurs de la bourgeoisie.

Cependant, poussés pour une base combattive, et spécialement en Euzkadi, pour un mouvement très actif et radicalisé, qu'instinctivement se méfie de tout représentant de la bourgeoisie, ces organisations s'étaient jusque là abstenues de se compromettre dans les pactes ouverts avec la bourgeoisie.

À la fin de l'année, MCE fit les premiers pas en s'intégrant dans l'assemblée de Catalogne.

Cependant, ils maintinrent les critiques à la Junte et aux organisations comme Bandera Roja, et l'ancien PCI International qui suivirent le PC dans sa politique de trahison.

D'autre part, tant ORT que MCE ont joué un rôle important dans certaines des grandes mobilisations con-

tre la dictature de ces derniers mois.

Mobilisations qui comme les deux "11" basques, furent dirigés par les commissions ouvrières les plus combattives du pays, exprimaient ainsi une conviction classiste, opposée à toute subordination à la bourgeoisie.

Mais ce que ces deux organisations apportent à la Convergence Démocratique (ou plutôt à l'alliance du PSOE avec la DC) n'est pas seulement un appui politique de gauche, mais surtout une base dans le mouvement de masse. Une base qu'aucune autre composante ne pourrait apporter.

Car qu'y a-t-il comme mouvement de masse sous le PSOE, l'USDE, le PNV et la Gauche Démocratique? Rien.

En engageant de façon bureaucratique, sans aucune discussion ou consultation, la signature de la coordination des Commissions Ouvrières d'Euzkadi, on prétend donner à la manœuvre une base sociale; précisément les Commissions ouvrières les plus combattives et les plus prestigieuses de tout le pays.

Voici le cadeau qu'ORT et MCE font à la Sociale Démocratique et ses alliés bourgeois. C'est aussi la trahison du mouvement de masse.

Qu'est-ce qu'ils obtiennent en échange l'ORT et le MCE? Une certaine "respectabilité". Mais aux yeux de qui? Non à ceux des masses qui ont livré les grands combats contre la dictature. Aussi peut-être certaines concessions verbales sur des mots d'ordres précis ou problèmes abstraits: ce sont des paroles. Cent ans d'histoires du mouvement ouvrier démontrent que dans la société capitaliste l'unique base possible d'accord entre partis ouvriers et partis bourgeois, c'est le programme de ces derniers. Le contenu réel, plus profond que ces paroles du programme commun aux diverses organisations partie prenante de la CD ne peut être autre que celle de sa composante bourgeoise: le programme de la bourgeoisie démocratique. Programme qui en fonction de l'objectif de la transition pacifique n'exclut pas l'accord final avec des secteurs du franquisme, dans le dos des travailleurs.

C'est la signification politique et le sens de classe de la Convergence Démocratique.



l'illusoire prétention - de combattre le grand Capital au nom du petit Capital ou en union avec lui, fait paraître comme le leur aux travailleurs un programme qui est essentiellement celui de la bourgeoisie.

cette prétension risque de conduire à la confusion et au désarmement des masses révolutionnaires, en tout cas elle les entraîne sûrement à subordonner leur lutte à quelques intérêts qui ne sont pas les leurs.

-risque de confusion --- parce que leur seule présence à côté des organisations ouvrières donne une orléane de démocrates conséquents à ceux qui ne se sont limités jusqu'à présent qu'à contenir de loin les luttes concrètes de masses contre la dictature

-risque de subordination parce qu'on jette ainsi les bases pour endiguer vers des buts compatibles avec la conservation de l'exploitation capitaliste, la radicalisation des luttes des travailleurs pour le renversement du franquisme. -risque enfin de désarmement parce que l'effet de tout pacte avec la bourgeoisie c'est la fragmentation et la dispersion de la classe ouvrière.

Et l'essentiel surtout, c'est que la manipulation du désir d'unité des travailleurs au nom du "plus large front commun", fait disparaître les objectifs capables d'unifier la classe ouvrière dans la lutte. S'il y a des organisations qui ont exprimé clairement dans la dernière période, le contenu classe contre classe des luttes, ce sont bien les Commissions Ouvrières d'Euskadi.

Avec elles se forge jour après jour l'unité de la classe ouvrière contre la dictature du Capital.

Dans ce sens, quelle signification peut avoir, si non la trahison, la prétention de l'ORT et du MCE de les enchaîner à la bourgeoisie. Pourquoi mettre cet instrument privilégié pour l'unité de la classe ouvrière à la remorque des "Agents démocratiques du Grand Capital". Ce serait limiter volontairement cette indépendance de classe sur laquelle s'est construite et qui a déterminé précisément aussi bien la capacité de mobilisation de la classe que sa force a entraîné d'autres secteurs populaires. Il est certain qu'il faut entraîner dans la lutte, les secteurs populaires non prolétaires - la petite bourgeoisie nationaliste et les couches opprimées de la ville et de la campagne.

Mais gagner la confiance de ses secteurs, les entraîner dans le combat, demande l'affermissement de l'autorité, et de l'unité de la classe ouvrière ainsi que sa constitution en un pôle capable d'attirer ces couches vacillantes.

Par exemple qu'a fait le PNV (-parti nationaliste basque-hier encore défini par le MCE comme "agent de l'imperialisme") pour la liberté de Euskadi?

Quel a été la participation de Ruiz Jimenez et consort dans les mobilisations qui jour après jour minent la dictature

Quel a été son rôle à Ferrol, à Burgos, à Vigo en Euskadi, le 11 Décembre et le 11 Juin? Le MCE et l'ORT prétendent ignorer les leçons

de ces luttes mettre de côté les expériences que les masses y ont fait et qui les ont mis sur la voie de leur auto-organisation, et leur substituer des accords diplomatiques avec ceux qui défendent les intérêts complètement étrangers - aux mobilisations fondamentales des masses.

Ainsi donc, ce que nous avons le droit de reprocher à l'ORT et à le MCE c'est ne pas seulement de se prêter à une manœuvre anticommuniste qui va probablement plus loin que ses intentions déclarées, mais c'est aussi d'avoir compromis bureaucratiquement les commissions ouvrières d'Euskadi, sur une voie qui, étant dirigée contre leur renforcement et de leur unité, ne peut que tendre à diviser le mouvement ouvrier basque.

Notre organisation s'engage à lutter avec toutes ses forces pour éviter que cette manœuvre de division ne se concrétise. Nous nous appuyerons pour cela sur les expériences qui au long des années, ont renforcé la méfiance instinctive de la classe ouvrière basque contre les pactes avec la bourgeoisie - quel que soit son "visage démocratique".

14-7-75



B.D.I.C.

