

Febrero 1972

NOV 62138

contra el plan de hambre del gobierno

CONGRESO DE BASES Y PLAN DE LUCHA POR 40% DE AUMENTO, \$ 70.000 MINIMO Y ESCALA MOVIL DE SALARIOS



LA VERDAD

SEMENARIO DE INFORMACIONES OBRERAS Y ESTUDIANTILES

\$ 60 -- Buenos Aires, miércoles 9 de febrero de 1972 No 296

Seamos realistas: la burocracia de la CGT no puede orquestar ningún plan de lucha consecuente. La única posibilidad se asienta en las bases del movimiento obrero y en la nueva vanguardia. Por eso nosotros, ahora, reactualizamos nuestros planteos exijamos Congreso de Bases impulsándolo desde las fábricas y la comisiones interfabriciles.

ARTICULO EN PAGINAS CENTRALES

POR UNA NUEVA DIRECCION PARA EL GREMIO

ELECCIONES BANCARIAS: ARTICULOS EN PAGINAS 4 Y 5

CITROEN Balance de un Triunfo

ARTICULO EN PAGINAS CENTRALES

POLO SOCIALISTA

Reproducimos una resolución del Plenario de los Centros Socialistas de la Capital Federal y Gran Buenos Aires realizado hace pocos meses, referida a la actual situación nacional. La misma tiene un interés y una importancia que el lector podrá advertir de inmediato.

En primer lugar por tratarse de una tendencia del movimiento socialista argentino, la que encabeza el ex diputado nacional, Coral. Luego por las posiciones allí votadas, que consideramos correctas y muy ajustadas a las necesidades revolucionarias del momento.

Estas posiciones confirman nuestra reiterada afirmación de que distintas tendencias socialistas del país confluyen hacia análisis, caracterizaciones y programas

revolucionarios, reflejando un fenómeno social: la creciente radicalización de la juventud, de sectores de la clase media y de la vanguardia del movimiento obrero.

La dirección de nuestra organización, al conocer este documento, comenzó a discutir con sus autores la posibilidad de encarar en común la tarea de formación de un frente o polo socialista, y aunque todavía dichas conversaciones no han culminado, existen muchas posibilidades de sellar un acuerdo que sea la base del polo socialista.

Nuestra coincidencia se basa en que nuestra organización puede suscribir plenamente el documento de la tendencia de Coral, que reproducimos en página 2

FOP 2870

EL PLENARIO DE LOS CENTROS SOCIALISTAS
DE CAPITAL FEDERAL Y GRAN BUENOS AIRES AFIRMA:

Que la República Argentina, es un país de capitalismo compuesto, de desarrollo desigual y cada vez más dependiente de la explotación y de la conducción del capital imperialista internacional, profundamente asociado a la gran burguesía nacional, altamente concentrada y centralizada.

Que la explotación del país por el capital imperialista no se produce contra la voluntad y a pesar de la burguesía nacional, sino a través de sus sectores más altamente concentrados, con su apoyo y con su complicidad.

Que el alto grado de concentración y de centralización del capital en la Argentina, resta peso económico y político, a los sectores de la mediana y pequeña burguesía, semi-explotados por el gran capital nacional e internacional, sin posibilidades de desarrollo independiente.

Que, en consecuencia, no puede esa pequeña o mediana burguesía cumplir rol protagónico decisivo alguno en las luchas que el pueblo argentino debe encarar en el camino de su liberación.

Que la estructura económica y social del país, imponen que la lucha por la liberación nacional de yugo imperialista, se dé profundamente ligada a la lucha contra el régimen capitalista y la gran burguesía nacional.

La lucha por la liberación nacional, es así, en la Argentina, lucha y revolución por el Socialismo.

Que el Partido Socialista Argentino debe comprometer —y los centros reunidos en este plenario se comprometen—, a volcar todos sus esfuerzos en la construcción del Partido.

Que el Partido Socialista Argentino establecerá las más fraternales relaciones con todos los grupos que —legales o ilegales— luchan por la liberación nacional y el Socialismo, para elaborar en común las bases programáticas, estratégicas y tácticas a desarrollar.

Que en el curso de la organización partidaria, es necesario ahondar la crítica teórica de las desviaciones oportunistas, reformistas y populistas que desvían al proletariado argentino para sus objetivos históricos.

Que esa crítica no debe ser obstáculo para las alianzas del Partido Socialista Argentino con todos los sectores obreros que luchan por la liberación nacional y el Socialismo, en torno a objetivos concretos y claros.

Que es fundamental que el PARTIDO SOCIALISTA ARGENTINO establezca vínculos fraternos con la masa trabajadora hoy alineada en el Populismo peronista y en su ideología burguesa reformista, alentándola y acompañándola en todas sus luchas concretas contra la explotación y la opresión, ayudándola a comprender cómo las estructuras políticas y las burocracias sindicales que las encuadran frenan su voluntad de lucha y limitan sus objetivos históricos, que no pueden ser sino los que conducen a la destrucción del régimen capitalista y a la construcción del Socialismo.

Que el PARTIDO SOCIALISTA ARGENTINO debe utilizar todos los medios de lucha que la cambiante realidad política impone.

Que convencido de que el Estado aún el que se encubre bajo las formas democrático burguesas, es siempre expresión de la dictadura de las clases dominantes, debe sin embargo, utilizar todos los recursos que ofrezca la retaceada legalidad burguesa, para promover la organización sindical y política de los trabajadores y preparar la fuerza capaz de realizar la revolución que las condiciones objetivas de la Argentina y del mundo están reclamando como una urgente tarea a cumplir hoy y aquí.

Que la utilización de los medios legales de lucha a su alcance, no deben distraer la atención del Partido hacia la tarea de adecuar también su organización para aceptar y desarrollar la lucha por el Poder político, en todos los terrenos y por todos los medios que las circunstancias aconsejen o impongan.

Que a través del Frente de los Trabajadores y de todo el pueblo explotado el Partido debe luchar incansablemente por la elección de un gobierno popular y obrero que asegure el camino hacia la hegemonía del proletariado y de su partido en la lucha por la liberación nacional y la construcción

revolucionaria del socialismo.

Que el único acuerdo de que puede participar el proletariado y su Partido, es el que le asegure el camino hacia la construcción de ese gobierno obrero y popular, repudiando las mentidas combinaciones con que la burguesía y sus cómplices en la conducción del populismo, pretenden desviar a los trabajadores de sus grandes tareas históricas y comprometerlos en labores tibiamente reformistas, conformistas y enderezadas en última instancia a la preservación del régimen capitalista y la dominación imperialista. Queda así claro el repudio de este plenario al llamado Gran Acuerdo Nacional, en el que la burguesía trata de enmascarar su despiadada dictadura en lo que constituye "La Hora de los Pueblos".

Que leales a los más sanos principios del internacionalismo proletario este plenario y el PARTIDO SOCIALISTA, deben ahondar sus vínculos con todos los pueblos que luchan por su liberación, con todas las fuerzas y todos los regímenes que luchan heroicamente por la construcción del Socialismo, en forma especial con los movimientos revolucionarios de América Latina y con los regímenes de Cuba y Chile, pero sin abdicar a su inalienable derecho a determinar su estrategias y sus tácticas a dirección o orientación alguna, que no emane de las entrañas del proletariado y del pueblo argentino.

Que sobre las bases enunciadas el Plenario de los Centros Socialistas de la Capital y el Gran Buenos Aires, comprometen su voluntad, para la construcción de un gran Partido Socialista, obrero y revolucionario profundamente enraizado en la realidad nacional, solidario con todos los movimientos socialistas de Latino América y del mundo y en el que espera se agrupe, en una sólida vanguardia, la hoy dispersa izquierda revolucionaria Argentina.

Buenos Aires, Octubre 31 de 1971.

ENTRE PETARDOS Y TIROS EL PERONISMO ENTRA AL GAN

El 4 de febrero sesionó el Consejo Superior Peronista, para tratar el sonado asunto de la "guerra de declaraciones" sostenida entre representantes del "ala dura" de la juventud —Galimberti y otros— y la Unión Obrera Metalúrgica, acusando y defendiendo, respectivamente, la memoria de Vandor.

La reunión fue secreta, pero al término de la misma se convocó a los periodistas para entregarles una declaración. Esta decía que el entredicho ya estaba superado y que ambas partes se habían dado mutuas satisfacciones. No acabaron de terminar la frase, cuando se escucharon varias detonaciones y, ante el asombro de la gente de la prensa, los peronistas se arrojaron prestamente al suelo, en la creencia de que alguna fracción del movimiento se lanzaba al ataque con los métodos acostumbrados. Luego se pudo establecer que las explosiones habían sido producidas por un automóvil que pasaba por la calle.

Esta anécdota que relataron los diarios del sábado pasado refleja muy bien el clima de enfrentamiento y crisis interna que vive el peronismo y que se

agudiza cada vez más, entre petardos, solicitudes, renuncias y asesinatos, a medida que se va produciendo el inevitable ingreso oficial y público de Perón al altar lanussista del GAN.

COMO VIVE EL PERONISMO LA CRISIS DEL PAIS

Perón podría exclamar, como Odilón Barret, el político monárquico francés del siglo pasado, que la "legalidad nos mata". Mientras el peronismo era gobierno se comenzó a desbarancar en una crisis interna que, esencialmente, estaba provocada por la comprobación de su carácter burgués y reformista —incapaz de resolver la crisis económica y política— por parte de la vanguardia obrera y popular. Ese desarrollo de la conciencia política se frustró, salvando al peronismo, por el golpe gorila de 1955, que lo mandó a la proscripción, a la persecución y al exilio.

Después de más de 15 años, el GAN es la primera oferta que oficialmente realizan las Fuerzas Armadas al peronismo, de retornar al ejercicio de los derechos constitucionales. No es una

dádiva ni una súbita peronización de los militares. Simplemente ha pasado que el ascenso combativo de la clase obrera ha producido una tremenda conmoción en el régimen capitalista argentino y el ejército y la burguesía no tienen más remedio que recurrir al peronismo para que los ayuden a frenar y desviar la revolución.

Desde la subida de Lanusse, Perón y la burocracia sindical han jugado ese papel de bomberos auxiliares del gobierno, para apagar el incendio. Esa es la forma más categórica de aceptar la propuesta militar de ingresar al GAN.

Al acudir en auxilio del régimen participando en igualdad de condiciones que el resto de los partidos burgueses, el peronismo retoma la senda de decadencia y crisis interna que había comenzado entre 1952 y 1955. Pero esta caída se realiza con mucho más estrépito porque la situación hoy día es mucho más grave que entonces y ello acentúa el rol contrarrevolucionario de Perón y la burocracia.

SE AGRAVA LA LUCHA INTERNA

Tradicionalmente las luchas internas

del peronismo estuvieron dadas por el choque entre los "políticos" y los "sindicalistas". Perón, un "político" más, ejercía un papel de árbitro componedor, y lo reactualizaba permanentemente con su juego pendular y fomentando las divisiones e intrigas.

Este viejo esquema que, durante los años de proscripción permitió alentar las expectativas y alimentar la confianza de la masa peronista, pues Perón descargaba las culpas de las entregadas, se viene abajo con la nueva situación actual. La burocracia está completamente fragmentada por el desprestigio de tantas fracciones y por sus distintos entongues con las varias alas patronales. Los "políticos" carecen de peso y fuerza propia. Y el movimiento, mientras se debilita en los medios obreros y populares, crece y se fortalece como perspectiva electoral en la clase media y la burguesía que lo ven como el partido del "orden".

Estos nuevos sectores son los que, con Paladino como figura, alientan la

Sigue en página 4.

Gran Acuerdo Nacional

ENTRE LA CRISIS ECONOMICA Y EL APOYO DE LA BUROCRACIA Y PERON

La agudización de la crisis económica está poniendo en peligro al plan político del gobierno. En breves palabras esa crisis es la combinación entre el estancamiento de las actividades económicas, con una de las inflaciones más altas del mundo y con un endeudamiento del país ante los proveedores y prestamistas extranjeros que no podrá ser salvado sin nuevos empréstitos y prórrogas. Sobre este negro panorama se descargan los viejos males de nuestra crisis crónica: la disminución sistemática de la producción agropecuaria, el derrumbe y parálisis de antiguas ramas industriales con maquinarias nunca renovadas, y las carencias energéticas y viales.

Hubo otros momentos en que la situación económica pudo ser peor, pero nunca como ahora se sumaron tantos agravantes sociales y políticos: división y lucha entre los distintos sectores patronales y el imperialismo, que realiza un despojo leonino y controla las ramas productivas de mayores ganancias; una crisis institucional caracterizada porque los partidos políticos no reflejan ajustadamente los intereses de los distintos sectores sociales; y la amenaza del movimiento obrero que ha comenzado a superar en los hechos las limitaciones burguesas y burocráticas del peronismo. Todo esto hace de la actual crisis una de las más potencialmente revolucionarias de la historia del país.

EL GAN: UNA RESPUESTA A LA CRISIS

Desde la asunción de Lanusse la dictadura militar levanta como blasón su política de lograr un acuerdo con todos los sectores explotadores para preparar una salida electoral y un plan para después de los comicios. Ese "pacto de caballeros" debe ser —en los planes oficiales— la premisa para un arreglo inteligente de las contradicciones económicas y, sobre todo, para frenar y desviar el curso de ascenso del movimiento obrero y popular, aislando a los distintos sectores de la izquierda revolucionaria.

Un desapasionado balance de 1971 indica que el gobierno dio pasos importantes dentro de su plan. **Al calor del acuerdo y la complicidad de Perón y la burocracia sindical, logró domar la explosiva ola de luchas obreras y retrasar el desarrollo de las nuevas direcciones clasistas y revolucionarias.** Desde entonces Perón se ha convertido en el más firme apoyo del gobierno y el GAN. Es una victoria del gobierno, parcial y relativa, porque la combatividad ha adquirido un carácter reflexivo y autocrítico, de perfeccionamiento de los métodos y herramientas de lucha, que presagia batallas más amplias y mejor dirigidas. Un ejemplo de esto es el triunfo obtenido por los compañeros de Citroën que, como síntoma creemos que tiene un valor histórico. Es, también, una

victoria contradictoria, lograda al precio de un enorme desgaste frente a las masas, de sus aliados en la empresa: la burocracia sindical y el propio Perón.

Estas limitaciones no niegan que el gobierno, gracias a esa victoria, obtuvo el margen de tiempo y la autoridad como para dirigirse al conjunto de la burguesía y el imperialismo, y ser escuchado y apoyado.

Sin embargo el deterioro de la situación económica en los dos últimos meses, ha hecho retroceder y ha erizado de dificultades la marcha del GAN, poniendo en peligro el único plan político con que cuenta la burguesía.

LOS PELIGROS DEL GAN

No se trata, solamente, como parecen creer algunas publicaciones patronales, de que la tremenda carestía empuja al pueblo, es decir: al "votante medio", hacia la desesperación. Ni siquiera de que, en esas condiciones, la necesidad táctica del gobierno de montar una demagogia populista, se torna prácticamente imposible.

En realidad la crisis económica pone a la dictadura frente a una amenaza más directa y peligrosa: que importantes alas burguesas desistan del acuerdo político y se vuelquen a imponer sus intereses sectoriales mediante un golpe. Esto podría desatar la lucha abierta por el poder y, a corto plazo, incorporar a la clase obrera y al pueblo a esa disputa.

La situación no ha llegado a esa gravedad para el gobierno, pero es innegable que la crisis está complicando las negociaciones políticas, dificultando la concreción electoral de los acuerdos y aumentando las tensiones.

LA FUERZA DEL PRESIDENTE

La crisis económica ha reducido el campo de maniobras del presidente. Terminadas las enfermedades providenciales y los viajes al exterior, y promediando la tregua anual de vacaciones, los plazos para definiciones prácticamente están venciendo.

Aunque la imaginación presidencial encuentre algunas maneras de sorprender al país con juegos artificiales, su campo de maniobras es escaso.

La fuerza del presidente nace de la homogeneidad del equipo militar que lo sustenta. Los síntomas y datos sobre la crisis de las Fuerzas Armadas no han alcanzado a la jerarquía máxima que ejerce el poder. Este equipo ha demostrado ser capaz de maniobrar y distribuirse internamente distintos roles sin perder su unidad. Las opuestas caras de un López Aufranc o un Lanusse son, hasta ahora, distintas expresiones de una orientación coherente, así como la represión y la legalidad política, son componentes unísonos del GAN. La misma homogeneidad alcanza hasta para simular que algunos de sus miembros —por ejemplo Sánchez de Bustamante— encabeza algún "golpe", para forzar definiciones.

Esa fuerza básica del equipo gobernante, y el apoyo de Perón, es la única prenda de estabilidad que hoy tiene el régimen capitalista y que obliga a pensar a la burguesía y al imperialismo que, caído el gobierno, se quedan sin recambio.

En este momento, la suerte del GAN y, más aún, la del régimen todo, se juega entre la crisis económica que los carcomen y la homogeneidad de un pequeño núcleo militar que concentra el trono y el poder, directamente apoyado por la burocracia sindical y el peronismo. Si el equilibrio se rompe y se desata la lucha por el poder, es inevitable que un nuevo protagonista, la clase obrera y su nueva vanguardia, cope la escena.

Esta disyuntiva descarnada es la que empuja a los banqueros de Estados Unidos y Europa a conceder al equipo militar uno de los mayores créditos obtenidos por el país, pese a que la "plaza" argentina es de las más inseguras del mundo.

La fuerza de las armas, el apoyo de Perón, el inminente auxilio económico y

político del imperialismo y la realidad de que detrás suyo no queda otra salida burguesa, son las cartas que jugará Lanusse en los próximos meses para obligar a todas las alas burguesas, sumisas o remisas, a concretar, por lo menos, un pequeño acuerdo nacional. Y ésta es hoy, a nuestro juicio, la variante más probable.

Pocas veces se ha presentado ante la izquierda revolucionaria argentina una oportunidad tan favorable para empezar a inclinar la balanza a su favor. Pensemos en lo que ocurriría si el movimiento obrero se movilizara y se erigiera en caudillo absoluto de una población indignada ante el azote de la carestía. El único freno para que ello ocurra es el canalizo rol de la burocracia sindical y el peso que aún conserva Perón.

No nos quedan dudas entonces de que la tarea más urgente es lograr un frente obrero y socialista que encabece la lucha contra los principales sostenes y cómplices del GAN: el gobierno, Perón y la burocracia sindical, y contra otra variante burguesa.



MOVILIZACION EN EL INGENIO SANTA ROSA: Al GAN le resulta difícil dar solución a la crisis económica argentina. Eso le reduce a Lanusse el margen de maniobra.

ELECCIONES BANCARIAS

POR UNA NUEVA DIRECCION

UN ASCENSO SOSTENIDO

El gremio bancario es uno de los que más sostenidamente viene manifestando su disposición para la lucha. Durante todo el año 1971 se sucedieron importantes movilizaciones por Banco y generales: el camino abierto por el Nación en 1969/70 comenzó a ser recorrido por el resto del gremio. Esta situación se mostró claramente a fin de año, pues mientras el gobierno anunciaba su política salarial antiobrera los bancarios paraban —con significativa unanimidad— exigiendo la restitución de las escalas salariales al Banco Nacional de Desarrollo y la equiparación con ellas para todo el gremio. Sin embargo, este sostenido avance tropezó cada vez más con la acción paralizante de los dirigentes de la Bancaria. Es que los herederos de Pomares si bien debieron adaptarse a la nueva situación del gremio con declamaciones más combativas y cediendo a veces a la presión de las bases, lo hicieron solamente para conservar el control sobre el gremio y cierto poder de "negociación".

Y esto puede comprobarse

fácilmente: los negociados con las viviendas nunca se destaparon, los Servicios Sociales siguieron paralizados y, sobre todo, se mantuvo en vigencia el Estatuto antidemocrático que habrían prometido derogar. Más importante todavía es destacar que a pesar de la disposición manifiesta de los bancarios y de su avance, la dirección ha obstaculizado la organización del gremio. Casi todo el interior está completamente huérfano, no ya de delegados de base, sino de las propias Internas. En la misma seccional Buenos Aires los burócratas pretenden perpetuarse basándose en la falta de organización de los compañeros, en el verticalismo y, llegado el caso, en el matonaje y la provocación.

De esta contradicción creciente entre la situación del gremio y el carácter de los dirigentes, surge la **necesidad imperiosa de desarrollar una nueva dirección, una dirección clasista y asentada en el ejercicio de la democracia sindical**. Los centenares de activistas que han venido "madurando" en todo el país, pero sobre todo en Buenos Aires, y que apenas si han comenzado a mostrar su poder, son la confirmación de que el

gremio comienza a estar maduro para imponer otra dirección. El accionar de la Interna del Nación ha sido y es un elemento importante (a pesar de sus errores y contradicciones) para **iniciar** la estructuración de una opción antiburocrática, pero esa tarea aún no ha sido concretada. La razón más importante es que la debilidad de las fuerzas clasistas consecuentes, aún en el propio Banco Nación, ha posibilitado que posiciones semi-burocráticas como las del Banco de Desarrollo y la Caja de Ahorros, oportunistas otras, contribuyeran a diluir la consolidación de una opción verdadera y a darle algo de oxígeno a la burocracia. Pero la fuerza del ascenso será finalmente lo decisivo.

UNA MANIOBRA DE ESQUERRA Y SAN SEBASTIAN

De todas maneras, los dirigentes de la Bancaria llegaron muy apretados a 1972: primero el golpe que les propinaron los compañeros del Nación, impidiéndoles pasar por encima de sus intereses y representantes y echándolos del banco. Luego, la bronca por el maniobreo claudicante con que se frustró la lucha por las escalas del Banco de Desarrollo y la equiparación, acentuaron el deterioro de la "conducción". Por eso se larga una maniobra, en acuerdo con la dictadura: para frenar el descontento de las bases, el gobierno establece una especie de paritaria (de la que, es vox populi, saldría un aumento superior al 15 por ciento) para la banca oficial y simultáneamente se adelantan las elecciones para el 17 de febrero. Es una evidente maniobra a dos puntas: adelantarse a la consolidación de la oposición y, sobre todo, aprovechar el momentáneo respiro que le darían los aumentos presentados como fruto de la "seriedad" de los dirigentes, no de la presión del gremio. Todo estuvo sincronizado: se creó la "Comisión Salarial", se convocó a elecciones, la burocracia mantuvo el más absoluto secreto sobre las tratativas pero lanzó la propaganda sobre "ganancias" por ellos obtenidas... y presumiblemente, pocos días antes del 17, San Sebastián completará la jugada anunciando los aumentos. Este es el juego de la burocracia: se trata ahora de ver cómo puede romperselo.

¿COMO AFRONTAR LAS ELECCIONES?

Es evidente que sólo los irresponsables pueden ignorar las elecciones convocadas. Es necesario, sin embargo, detenerse algo más seriamente en el análisis de cómo encararlas para avanzar hacia la gran tarea planteada: la recuperación de la Bancaria para los trabajadores y sus luchas. En tal sentido lo más dañino sería caer en posturas electorales, en las maniobras y acuerdos por arriba, en el "rebaje" de

los puntos programáticos, etc. Muy por el contrario, lo **posible y necesario** en el actual proceso electoral es dar un salto en la organización del numeroso activo surgido en el interior y, sobre todo, en la seccional Buenos Aires, para comenzar ya mismo a canalizar desde abajo las necesidades organizativas y reivindicativas del grueso de los bancarios. No sólo porque éste es el único método para construir una alternativa valedera, sino también porque, incluso en el terreno puramente electoral, la fuerza antiburocrática estará en relación directa con los lazos establecidos con el activismo y las bases del gremio.

Estas consideraciones son tanto más válidas, si consideramos que ante los compañeros se presentarán también alternativas falsas, cuya principal función será dividir a la oposición. Tal es el caso del rejuntable presentado como lista por el peronismo y, sobre todo, este triste papel confusionista correrá por cuenta del peronismo, a partir de las inconsultas posturas de la Interna de Caja de Ahorros y algunos sectores del Banco de Desarrollo, que anunciaron su intención de presentar Lista.

APOYO A LA LISTA DE LA COMISION COORDINADORA INTERBANCARIA

La dispersión del activismo, y la debilidad política de los sectores consecuentemente clasistas, ha conspirado contra la constitución inmediata de una fuerte corriente clasista capaz de afrontar en forma independiente el proceso electoral. Sin embargo, la presión del gremio y el repudio a la burocracia se expresan hoy indirectamente a través de un amplio nucleamiento: la **Comisión Coordinadora Interbancaria**. Ella nuclea fundamentalmente a las internas del Nación, Londres, Comercial, Crédito Rural, Di Napoli, la mayoría de la Interna del Español, representantes del movimiento independiente de Caja de Ahorros, los cesantes y representantes del interior, especialmente de Rosario, La Plata, Santa Fe, Paraná, etc.

Es evidente que esta Coordinadora adolece de serias deficiencias: la participación de los activistas y la base ha sido superficial e impulsada casi exclusivamente por Avanzada, su composición es heterogénea —participan sectores orientados por el MUCS, que tuvieron durante el año posturas vacilantes ante la burocracia—, y la declaración programática presenta algunas incongruencias evidentes, oscilando entre el electoralismo y posiciones clasistas. Pero por encima de todas estas consideraciones debe destacarse, con absoluta claridad, que la **Coordinadora constituye un gran paso hacia adelante**, porque permitirá la expresión del repudio a la burocracia en las elecciones, porque levanta un programa en general correcto y porque

ENTRE PETARDOS Y TIROS EL PERONISMO ENTRA EN EL GAN

Viene de página 2

transformación del peronismo en un partido con "democracia" interna, es decir, no sujeto a las decisiones verticales de Perón. En esta postura curiosamente puede coincidir con sectores de la burocracia sindical que, herederos del vandomismo, aspiran a ejercer una hegemonía local del partido, para utilizarlo a su servicio. El resto de los sectores internos sin fuerza propia, ni social ni electoral, son los que más reivindican la obscuridad ante Perón, porque su existencia literalmente depende de su mandato: ese es el caso de los Cámpora, López Rega, Juana Larrauri, las distintas "juventudes" y los que aparecerán.

El choque entre tantas fuerzas contradictorias frena únicamente ante la jefatura de Perón, que todos la dan por supuesta, pero no por ello es menos violento. Por eso un periodista ocurrente ha podido decir que "para un peronista no hay enemigo más mortal que otro peronista".

Lo destacable es que ninguna de las corrientes que la emprenden mutuamente a tiros, cuestiona la criminal complicidad de Perón, la burocracia y el peronismo para con el gobierno y el GAN. Es simplemente la disputa para obtener la mayor proporción posible en el festín electoral que se aproxima y en el inmenso cuerpo de un partido, inflado por los comicios pero que ya huele a cadáver.

Esta tremenda crisis del peronismo ha limitado mucho más la capacidad de

maniobras de Perón, prisionero de las reacciones que provocan sus giros. Los cambios tácticos de frente, siempre dentro del GAN, sus negociaciones con el frondifigerismo, con el Encuentro Nacional de los Argentinos, o su utilización de la "guerrilla" y la última "línea dura" para realizar sus pequeños chantajes al gobierno, provocan reacciones cada vez más violentas y agravan la crisis interna.

Un ejemplo de esto son los efectos provocados por el "trasvasamiento generacional". Perón, al impulsar a la "juventud" como parte de sus presiones al gobierno y su táctica de control del movimiento, ha provocado el surgimiento de alas con métodos semifascistas, que han agravado todavía más la tradicional falta de democracia interna. La juventud peronista, de esta manera, en vez de ser un fenómeno progresivo para el partido, es profundamente reaccionario y acentúa su crisis.

Esta situación del peronismo es otro de los factores que hacen de la actual etapa una de las más revolucionarias del país. La izquierda obrera y socialista, todas las fuerzas revolucionarias que queremos un gobierno obrero y popular y una Argentina Socialista para salir del pantano, debemos centrar nuestro fuego contra el peronismo, como agente directo del GAN. El mismo peronismo, que en otros momentos jugó un papel positivo para el país y la clase obrera, ahora es el principal pilar del régimen. Por ello se ha transformado en nuestro enemigo frontal.

PARA EL GREMIO

en su seno está lo mejor del gremio bancario y especialmente nuevos sectores de vanguardia, como el Movimiento Independiente de Caja de Ahorros lo demuestra. La Lista proclamada en un plenario de más de 100 compañeros el jueves 3 (por primera vez desde hace muchísimos años) y encabezada en el orden nacional por uno de los dirigentes del Nación —surgido con las más importantes movilizaciones del gremio— debe ser utilizada como una formidable herramienta para la denuncia de la burocracia, la organización de los activistas en cada banco y la preparación de una férrea corriente clasista en el gremio.

¡Abajo la burocracia de Esquerra, Tejerina y Cía! ¡Apoyemos la Lista de la Comisión Coordinadora Interbancaria!

PROGRAMA DE LA COORDINADORA

- Igualdad salarial para todo el gremio bancario. Salario móvil.
- Reincorporación de todos los cesantes bancarios por causas políticas y/o gremiales. Plena vigencia de las leyes 12.637 y 16.507 de estabilidad.
- Plena vigencia de las Paritarias (ley 14.250) sin exclusiones.
- Federalización del gremio., Vigencia del Estatuto del año 1957. Autonomía de las Seccionales.
- Propiciar la nacionalización de la Banca.
- Propiciar la unidad de todos los trabajadores combativos de todos los gremios del país para lograr una nueva dirección en la CGT.
- Independencia política de los trabajadores respecto de las patronales y el gobierno.
- Plena vigencia de la democracia sindical.
- Exigir la derogación de las leyes represivas y la libertad de todos los presos políticos y/o gremiales.
- Por una nueva dirección en la Asociación Bancaria, contra el participacionismo sindical. Pleno respeto de los fueros gremiales.

COMISION COORDINADORA INTERBANCARIA
26-1-1972

ELECCIONES METALURGICAS

POR LISTA UNICA

DE OPOSICION

Con el Congreso de Delegados realizado el 28 de enero pasado, comenzó formalmente la puja electoral del gremio, que finalizará el 7 de marzo con la elección de la nueva Comisión Directiva.

¿En qué marco se dan estas elecciones? Se dan en medio de una total chatura del gremio. No ha habido conflictos, ni renovación de los cuerpos de delegados, ni aparición de una nueva camada fuerte de activistas. La situación es aproximadamente la misma que años atrás: la burocracia (Lista Azul) controlando férreamente al gremio y la oposición formada por la Lista Azul y Blanca (orientada por Avelino Fernández, burócrata opositor), la Lista Rosa (MUCS) y las tendencias clasistas Resistencia Metalúrgica, Vanguardia Metalúrgica y 1o de Mayo, débiles y divididas.

Con esta situación se realizó el Congreso de Delegados para elegir la Junta Electoral. Días antes, un volante de Resistencia Metalúrgica llamó a la constitución de una lista única de la oposición para la Junta Electoral. Si bien hubo conversaciones entre la Azul y Blanca, la Rosa y Resistencia Metalúrgica, no fue posible concretarla debido a la posición sectaria de la Azul y Blanca. Con el pretexto de "cuidar su imagen peronista", se negó a constituir la lista única para la Junta Electoral.

El Congreso se realizó con las

características habituales: el bombo, la barrita de provocadores, los "asesores armados" de la burocracia distribuidos estratégicamente por todo el recinto, etc. Pero en general se pudo hablar y presentar listas. La votación se realizó sin fraude, con fiscales de las listas participantes y pedido de carnets de delegados y documentos a los votantes.

El resultado fue: Lista Azul, 330 votos. Lista Rosa, 47 votos. La Lista Azul y Blanca, pretextando falta de democracia, se retiró antes de votar con unos 60 delegados. Aparte de los avellinistas, otros 150 compañeros delegados también se retiraron sin emitir su voto.

A simple vista, guiándonos nada más que por los números, creemos que la oposición, de haber coincidido en una lista única, podría haber hecho temblar a la burocracia. Es que aparte de los 47 votos de la Rosa y de los 60 delegados de la Azul y Blanca, hubo en el Congreso un gran sector de gente indefinida, que protestaba con energía cada vez que el bombo o las barritas interrumpían a los delegados opositores. Pero ante la debilidad de la oposición, su falta de política unificada, el retiro del sector de Avelino, etc., terminaron votando al oficialismo.

Con la Junta Electoral netamente oficialista y una burocracia que aparentemente no ofrece fisuras, la oposición se las va a ver en figurillas

para oficializar sus listas, ya que aparte de las condiciones estatutarias, ultraburocráticas, la directiva, a través de su Junta Electoral, va a buscar todas las vueltas posibles para liquidar a la oposición.

Por eso, más que nunca, se debe insistir en la constitución de una sola lista opositora para enfrentar a la burocracia en las elecciones. Lo sucedido en el Congreso de Delegados, no debe volver a repetirse en las elecciones generales. No hay argumento válido que pueda justificar la división de la oposición. Ir divididos a las elecciones es hacerle el juego a la burocracia.

Un párrafo aparte merecen las tendencias 1o de Mayo y V. M. La 1o de Mayo en todo este proceso electoral no apareció para nada (¿ni golpe ni elección, revolución?). V. M., como de costumbre, mezcló "principios" con oportunismo por partes iguales. Levantó un programa planteando que votarían a la lista que lo hiciera suyo, incluyendo a Lorenzo Miguel, ya que no diferenciaban entre la oposición y la burocracia. Como nadie tomó el programa de V.M., no se supo qué hicieron estos "principistas": ¿Votaron a la Azul, a la Rosa, se abstuvieron? Lo concreto es que en el Congreso de Delegados se cuidaron muy bien de abrir la boca.

LA "1o DE MAYO" ANTE LAS ELECCIONES BANCARIAS

Nuevamente los compañeros de esta corriente que se considera la depositaria "en exclusividad" del clasismo han dado muestras de una miopía absoluta y un sectarismo que los lleva a favorecer objetivamente a la burocracia. Desde un comienzo se opusieron a la Coordinadora, aunque debieron concurrir a las primeras reuniones pues la Interna por ellos influenciada (Banco Español) rechazó las propuestas de retirarse. Finalmente, en el segundo plenario, anunciaron su intención de retirarse por la heterogeneidad de la Comisión, por el "reformismo" del programa y por no reivindicar con todo la orientación clasista del Sitrac-Sitram. Desde ya que se fueron absolutamente solos, pero no es eso lo que queremos señalar, sino las consecuencias de esta actitud. En primer lugar, se retiraron de la Coordinadora pero sin levantar ninguna postura concreta en relación a la coyuntura electoral: hasta el día viernes seguían en la misma indefinición. En segundo lugar, se mostraron totalmente incapaces de recurrir a la base o los activistas, pues más allá de las chicanas de costumbre **no sacaron un solo volante para informar sobre las elecciones, la Coordinadora o sus posturas.** Finalmente, cabe destacar que ante las críticas formuladas por la 1ro. de Mayo, Avanzada Bancaria planteó que algunas coincidían con las que ya ella había señalado en volantes públicos, pero que lo correcto no era retirarse y rehuir la batalla política sino estructurar un polo consecuentemente clasista para defender estas posturas en el seno de la Coordinadora y el trabajo en la base del gremio, y ante esta proposición precisa, nuevamente la 1ro. de Mayo se ocultó en el silencio.

Como corolario de todos estos desaciertos, en lugar de fortalecer la oposición a la burocracia, y mejorarla con una militancia real, la 1ro. de Mayo se lanzó a tratar de constituir su propia lista con los mismos métodos de la burocracia: a escondidas del conjunto de los compañeros. Hasta el viernes no habían logrado concretar la Lista por su debilidad, pero de todas maneras lo que queda en pie, nuevamente, **es el rol divisionista a que los conduce el sectarismo:** con un lenguaje más "de izquierda", van a hacer lo mismo que Pomares o los dirigentes peronistas. Todo esto es lamentable, porque debilita y retrasa la consolidación de las fuerzas revolucionarias: pero ya lo hicieron en la renovación de la Interna del Nación. Ante esta reiteración, cabe recordarles que fue Marx quien enseñó que a los hombres debe juzgárselos por lo que hacen, y no por lo que dicen ser.

CONGRESO DE BASES Y PLAN DE LUCHA

TEATRO COMO EN EL TEATRO

Después de un año de aceptación pasiva de todas las medidas antiobreras de Lanusse, de aislar y traicionar conflictos, de cumplir al pie de la letra con el "gran acuerdo nacional" frenando toda lucha del movimiento obrero, ahora la burocracia sindical ha comenzado el "teatro" del "enfrentamiento" y el "endurecimiento". Bajando la escalinata de la Casa Rosada, Rucci, con cara de circunstancias, ha emitido confusos gruñidos sobre un posible "plan de lucha" si el gobierno no accede a dar paritarias. ¿Qué pasa? ¿La burocracia sindical se está realineando combativamente contra Lanusse? ¿Ha decidido romper el "gran acuerdo"?

NINGUNA CONFIANZA EN RUCCI

Será un gravísimo error para los activistas y para el conjunto del movimiento obrero forjarse la más mínima ilusión sobre este "giro" de la burocracia. Rucci y su gente no tienen la menor intención de ir a un rompimiento con Lanusse y a un enfrentamiento decidido con el gobierno. El GAN sigue corriendo, y con más razón, cuanto que ha comenzado el tramo final de las negociaciones entre Perón y el ejército. El mutuo "endurecimiento" es, en parte, una cortina de humo, y también significa colocarse en la mejor posición posible para el último forcejeo en la mesa del acuerdo.

La actitud de la dirección de la CGT obedece a que tiene que "hacer algo" ante el creciente descontento por la carestía de la vida y el ridículo aumento del 15 por ciento. Trata de frenar su desprestigio "luchando" con carteles y quizás, dentro de unas semanas, con algún parito burocrático de 24 hs., totalmente pasivo. Es muy posible, incluso, que todo el "plan de lucha" esté perfectamente acordado con Lanusse, a fin de que sus sirvientes burocráticos no queden tan descolocados ante las bases, y que ya estén previstas algunas concesiones como "final feliz" de la comedia. Porque, en resumidas cuentas, qué es lo que pide la burocracia? El funcionamiento de las paritarias. **A cambio de eso, promete, como lo precisó el mismo Rucci al salir de la Rosada, la pasividad total del movimiento obrero.** Las paritarias son una gran conquista del movimiento obrero. Pero por sí mismas, divididas en centenares de comisiones, integradas exclusivamente por burócratas entregadores y funcionando sin que al mismo tiempo los trabajadores se movilicen, no son ninguna garantía de solución al problema salarial. Lo que decide los aumentos de salarios que podamos arrancar a la patronal y al gobierno es la movilización, es la lucha. La mesa de negociación paritaria es simplemente la vía que refleja esa relación de fuerzas con mayor o menor distorsión.

Recordemos el ejemplo de las paritarias del año pasado. Que

rectificando a Levingston, Lanusse las concediera y elevara el tope de aumentos al 30 por ciento, no se debió a los héroes de la burocracia peronista. Fue una conquista directa del segundo cordobazo. La burocracia, en cumplimiento del "gran acuerdo", se limitó a mantener al movimiento obrero pasivo durante las discusiones y acató disciplinadamente el tope del gobierno. No trató de acrecentar el impulso de lucha del "vivorazo" para romper el tope de Lanusse, ni siquiera planteó unificar las discusiones salariales en una paritaria única nacional, ni menos dijo una palabra sobre el salario móvil. Así, con paritarias y todo, a los pocos meses, el 30 por ciento había sido superado de lejos por la inflación. Tenemos que impedir que este año se repita la historia.

POR INTERFABRILES Y UN CONGRESO DE BASES QUE ENCAREN LA LUCHA POR LOS CONVENIOS

Ya hemos señalado las perspectivas que nos ofrecen Lanusse y los burócratas. Los activistas y las tendencias clasistas deben unirse para dar a las bases otra perspectiva.

En primer lugar, debemos promover en todos los lugares de trabajo asambleas y reuniones donde se discuta la situación salarial, se vote el rechazo del miserable 15 por ciento, y se plantee impulsar Interfabriles y un Congreso de Bases que fijen un programa y un plan de lucha por los convenios.

En cada zona las Internas, delegados y activistas clasistas, deben comenzar a visitar fábrica por fábrica, llamando a realizar reuniones interfabricales con ese objetivo. Si no se comienza por movilizar desde las bases, desde las secciones y las fábricas, por el problema salarial, será muy difícil liquidar los "aumentos por decreto" sin caer en la trampa de las paritarias burocráticas y pasivas. Planteamos que a través de las Interfabriles se prepare un Congreso de Bases de todo el movimiento obrero. Es decir, un Congreso con delegados elegidos directamente en fábrica, uno cada quinientos o mil compañeros. Sólo un organismo como éste, expresión directa y democrática de las bases obreras, estará en condiciones de votar un programa de reivindicaciones salariales que satisfagan a los compañeros y de trazar un verdadero plan de lucha, organizarlo y dirigirlo. Proponemos también que este Congreso de Bases formule un plan de lucha por:

40 por ciento inmediato de aumento de emergencia.

m\$ 70.000 de salario mínimo. Escala móvil de salarios, reajustada mensualmente. Que el aumento del costo de la vida sea medido no por el gobierno sino por una Comisión con mayoría obrera.

HAY CONDICIONES PARA IMPULSAR INTERFABRILES Y UN CONGRESO DE BASES

Estamos convencidos que hay

condiciones para llevar a la práctica, en todo o en parte, lo que planteamos. No es una mera opción propagandística. Ante todo, debemos tener en cuenta que la carestía se convierte día a día en un problema cada vez más desesperante para todos los compañeros. La burocracia, atada de pies y manos por el acuerdo del peronismo con Lanusse, es incapaz de dar una salida.

Pero existe también otro gran factor que ayuda: que hay fábricas y empresas que pueden convertirse en un polo de esta actividad. Si, por ejemplo, Citróen, en base al prestigio y a la repercusión alcanzada por la huelga, sale a golpear todas las fábricas de la zona con este planteo de lucha salarial, ¿no va a encontrar ningún eco?

En esta perspectiva también se deben y se pueden aprovechar todas las divisiones interburocráticas. La unidad burocrática de las "62" ya presenta fisuras por todos lados. Se ha hecho el plenario de los llamados "gremios combativos" del peronismo, que ahora exigen la reunión del Comité Central Confederacional de la CGT. Eso nada resuelve. El C.C.C. es un organismo totalmente burocrático. Desde todos los lugares de trabajo debemos impulsar llamamientos a las direcciones de estos gremios que se dicen "combativos", planteándoles que prueben su combatividad haciendo punta en la convocatoria de Interfabriles y del Congreso de Bases. Guillán, por ejemplo, una de las cabezas de ese sector, tiene una extraordinaria oportunidad para demostrar que es



realmente antiburocrático y combativo, que realmente está en contra del GAN, haciendo que Telefónicos impulse un Congreso de Bases. Lo mismo decimos para Ongaro, para la CGT de Córdoba y para todos los dirigentes y tendencias sindicales peronistas que dicen ser antiburocráticas y estar contra el GAN.

Insistimos: la lucha salarial abre una magnífica perspectiva a todos los activistas y tendencias clasistas.

Independientemente de que se logren Interfabriles y el Congreso de Bases (eso se decidirá en la lucha) las tendencias y activistas clasistas se fortalecerán ampliamente en la medida que se pongan, ya mismo, a la cabeza de esta tarea. ¡Unámonos para impulsar un Congreso de Bases que garantice un Plan de Lucha por el 40 por ciento de aumento, m\$ 70.000 mínimo y escala móvil de salarios! ¡

POR MOTIVOS TECNICOS, ESTE NUMERO DE "LA VERDAD" SE EDITA EN OTRO TAMAÑO.

CITROEN

BALANCE DE UN TRIUNFO

La huelga de Citróen terminó con un rotundo triunfo de los trabajadores. La totalidad de los compañeros despedidos debieron ser reincorporados por la empresa. Las experiencias de esta lucha, una de las más importantes del último año, deben ser motivo de discusión y análisis para todos los activistas obreros. Entendemos que de este triunfo pueden extraerse valiosas enseñanzas.

CITROEN DEMUESTRA UN AVANCE EN EL APRENDIZAJE DE LA VANGUARDIA

Nosotros señalamos muchas veces cómo, desde el reanimamiento obrero que se da a partir del "cordobazo", los activistas han venido haciendo un duro proceso de aprendizaje, de tanteos, de asimilación de experiencias y de métodos. Al revés de tantas explosiones semi-spontáneas, como fue, entre otros ejemplos, la huelga de G. M. Barracas a fines del 69, a diferencia de las luchas que se desataban del día a la noche, sin preparación, sin planes y sin direcciones, la huelga de Citróen ha sido con seguridad el conflicto mejor preparado, planificado y organizado en los últimos años. La combatividad y el

empuje de la base de Citróen no se diluyeron en el aire, como lamentablemente ha sucedido en muchos conflictos. Encontraron un cauce, es decir, una auténtica dirección para la lucha, que no empujaba ciegamente, sino que aportaba una línea para ganar el conflicto, daba un lugar en la lucha a todos los compañeros y una tarea precisa a cada activista. La dirección y el método de trabajo fueron la clave del triunfo de Citróen. Veámoslo más concretamente.

LA PREPARACION DE LA HUELGA

Antes del partido, los compañeros no se largaron sin entrenamiento. Semanas antes de la huelga, la patronal hizo su primer intento de despedir. Aunque la fábrica aún estaba un poco fría, debió retroceder y aceptar la conciliación obligatoria. Durante el período de conciliación, la dirección de la fábrica fue preparándolo todo para el conflicto, organizando a los activistas, montando los piquetes, y, especialmente, disponiendo el ánimo de los compañeros para una resistencia larga y dura. Por eso, apenas llegados los telegramas de despido, fue posible darles una réplica inmediata, sin el menor pánico ni medidas desesperadas.

LOS METODOS DE UNA DIRECCION CLASISTA

Si la dirección logró preparar y movilizar al conjunto de la fábrica, fueron un factor decisivo los métodos democráticos de consulta permanente con la base y los activistas. **No dar un paso sin la aprobación y el consentimiento de la base, fue la garantía de que la vanguardia no quedara aislada en ningún momento de la lucha.** La consulta permanente a los compañeros se dio, en primer lugar, mediante asambleas masivas, que reunían casi al 100 por 100 de la fábrica, algo pocas veces visto en un conflicto. El Boletín de Huelga fue otro vínculo de gran importancia. También fue decisivo el funcionamiento de un Centro Coordinador en la zona, donde entre las asambleas podían concurrir los compañeros para informarse, discutir y tomar tareas.

A este método de consulta permanente, hay que agregar el impulso a fondo de las comisiones de activistas, los piquetes, etc. Se alentaba la participación, y cada compañero que quisiera hacer algo tenía su tarea: propaganda de la huelga, visitas a otras

fábricas, piquetes, etc. Así los piquetes llegaron a reunir a más del 10 por ciento de la fábrica. La planta estaba siempre sitiada por los cuatro costados. De esa forma, prácticamente no hubo carneros y fracasó también la maniobra patronal de tomar rompehuelgas.

UN PLAN PARA RESISTIR Y GANAR LA HUELGA

Pero la dirección y los activistas no sólo fueron un ejemplo en cuanto a métodos de trabajo. También supieron dar, y esto fue decisivo, una línea, un plan que daba posibilidad de obtener el triunfo. Y asimismo supieron convencer y ganar al conjunto de la fábrica para aplicarlo. La estrategia se elaboró no sobre la base de alguna receta infalible para ganar conflictos, sino a partir de las condiciones concretas en que se daba la lucha. La huelga de Citróen salió en momentos en que en todo el país no había un solo conflicto de importancia. También la situación respecto a las fábricas de la zona era de aislamiento. Ninguna de las fábricas de Barracas podía movilizarse de inmediato en su ayuda. El gobierno se hallaba fortalecido después de su triunfo sobre Sitrac-Sitram. La burocracia, al menor

síntoma de desfallecimiento, se largaría a descabezar.

En esa situación, era suicida, por

ejemplo, tomar la fábrica. Un enfrentón directo con la policía, sin posibilidad de obtener apoyo inmediato de los trabajadores de la zona, era servir en bandeja la cabeza de los activistas e iniciar la lucha con una derrota difícilmente superable. A falta de alguna secta ultraizquierdista, fue el mismo Kloosterman quien, en un momento dado, propuso la toma de fábrica para así liquidar el conflicto. Nadie cayó en el lazo. Desde el primer momento, después de reflexionar y discutir la situación general y de la fábrica, los activistas coincidieron en que sólo mediante la huelga larga, sólo resistiendo más tiempo que la patronal, era posible vencer. Y en el curso de esa resistencia, ir también rompiendo el aislamiento del paro.

Así, a ningún compañero de Citróen se lo ilusionó con triunfos fáciles o soluciones mágicas. Desde el principio, la dirección y los activistas hablaron claro: **ésta será una huelga larga y dura.** La primera asamblea que votó por la huelga indefinida, lo hizo con plena conciencia de la magnitud del desafío. Pero también convencida de que así se podía ganar.

LA BUROCRACIA FUE REDUCIDA A LA IMPOTENCIA Y OBLIGADA A APOYAR EL CONFLICTO

El empuje con que desde el primer minuto se inició la huelga, la perspectiva de que pudiera triunfar, obligó a la burocracia a meterse. No podía repetir en Citróen el siniestro papel rompehuelga de otros conflictos, como los de General Motors. Pero Kloosterman trató de ponerse al frente públicamente, mientras por lo bjo tenía lazos como la propuesta de ocupación o de levantar la huelga por unos días con activistas afuera. El manoteo desesperado de la dirección de la huelga, por un lado, y la espera de algún desfallecimiento para liquidar a los activistas, por el otro, fueron las tácticas de la burocracia.

La táctica de la dirección y los activistas de Citróen es también una gran enseñanza. **Los activistas mantuvieron en sus manos todos los resortes de dirección de la huelga.** Si así no lo hubiesen hecho, si la burocracia hubiera tomado el control de la línea, de las asambleas, de las comisiones, de los piquetes, si los activistas no hubiesen impuesto un Centro Coordinador independiente del local burocrático, etc., la huelga habría terminado con

seguridad en la derrota.

Pero, independientemente de no dejar la dirección de la huelga en manos de Kloosterman y Cía, **los activistas, apoyándose en las asambleas masivas, arrancaron a la burocracia todo lo que pudieron.** El haber obligado a Kloosterman a pagar el Fondo de Huelga fue un factor esencial de la resistencia. Haciendo eje en la unidad en la lucha antipatronal, y aplicándole a la burocracia el torniquete de las asambleas, fueron frustrados todos sus intentos de sabotaje y embretada a financiar la huelga.

Lo justo de la táctica de no aflojarle la dirección a la burocracia, pero, también, de no dar pie a un enfrentón directo con ella, se comprobó en otro hecho: la impotencia de los elementos burocráticos para dividir políticamente a los huelguistas. Cuando una pequeña claqué de la burocracia comenzó a gritar en una asamblea: "ni yanquis ni trotskistas, peronistas", sólo cosechó el rechazo del conjunto de los compañeros.

LA IMPORTANCIA NACIONAL DE LA HUELGA DE CITROEN

La derrota de Sitrac-Sitram significó un serio retroceso en el desarrollo del movimiento clasista. En nuestro número

anterior hicimos un balance de la experiencia de Sitrac-Sitram. Ahora la huelga de Citróen viene a comprobar, por el lado positivo, lo justo de nuestras críticas a los métodos "ultra" y a las sectas que llevaron al divisionismo y al aislamiento de los fabulosos activistas de Fiat. Que Citróen, una fábrica mucho más débil y en un medio más desfavorable, haya aguantado tantos días de huelga, mientras Sitrac-Sitram era aplastada **sin lucha**, creemos que son fallos inapelables de la lucha de clases con respecto a estrategias y métodos de trabajo.

Pero la importancia nacional de Citróen no se reduce a un cúmulo de valiosas enseñanzas para todos los activistas obreros. El triunfo de Citróen es también un triunfo del sindicalismo clasista; recuperar, en parte, el terreno perdido con el desastre de Fiat. Citróen puede ser un polo de atracción de todos los activistas sindicales. Ya eso se nota en las fábricas de la zona y de SMATA. Está planteada la lucha contra el plan de hambre de Lanusse. El prestigio y la fuerza de fábricas como Citróen puede ser un eje que vaya unificando en esa tarea al activismo. Si desarrollamos la lucha en esa perspectiva, a la larga el triunfo de Citróen podrá tener alcances mucho mayores que la reincorporación de sus activistas.

ALLENDE EN LA ENCRUCIJADA

El gobierno de Allende y las masas chilenas vienen de sufrir una seria derrota electoral. La burguesía, unificada en el acuerdo del Partido Demócrata Cristiano y el Partido Nacional, derrotó a los candidatos de la Unidad Popular. Es totalmente secundario determinar cuántos votos ganó o perdió cada sector en relación a las elecciones anteriores. Lo decisivo es que el gobierno de la Unidad Popular ha sido incapaz, con el aparato estatal en sus manos, de ganar a la población de las provincias de Linares, Colchagua y O'Higgins en una confrontación netamente política.

Esta derrota no es sino una más en la cadena formada por las elecciones de Valparaíso, la "marcha de las ollas vacías" y la destitución de Toha como ministro de Interior. Marca un nuevo punto de la ofensiva de la burguesía contra Allende y la Unidad Popular. Y, lamentablemente, no marca una superación de los graves errores que produjeron esas derrotas.

DE LA MOVILIZACION A LA DESMOVILIZACION

Si la Unidad Popular llegó al gobierno fue a caballo de la movilización de las masas. La propia campaña electoral fue garantizada por los "comités de base" de la UP. El miedo a desatar un estallido obrero y popular fue uno de los motivos que impulsaron a la burguesía chilena a aceptar el gobierno de Allende, que se jugó además a la perspectiva de que la UP y los partidos que la integran se desgastaran en el gobierno. Este cálculo resultó correcto.

La desaparición de los "comités de base" y la falta de una política conciente de movilización y organización del movimiento obrero, del campesinado y demás sectores populares, impiden que el gobierno de la UP gane la confianza y la adhesión de los sectores más atrasados de las masas. Especialmente, en la difícil situación económica de Chile, cuyo principal producto, el cobre, ve caer sus precios,

Así es como el sector más retrasado de la población, las mujeres, es parcialmente arrastrado a la manifestación reaccionaria de "las ollas vacías". La falta de artículos de primera necesidad sirvió de pretexto a la derecha para montar una provocación contra el gobierno. Sólo una audaz política de organización, movilización y educación política puede impedir que las mujeres de clase media e incluso, obreras, caigan en esa trampa. Sólo cuando las masas participan efectivamente en el ejercicio del poder, aceptan los sacrificios necesarios. Y, por otra parte, la movilización y organización popular es el mejor medio para que los sacrificios necesarios sean los mínimos posibles.

En las recientes elecciones, se repitió el problema: el padrón femenino fue el que dio el triunfo a la derecha unificada.

¿EN QUIEN CONFIAR?

En otra oportunidad, hemos dicho que Allende estaba en camino de ser el "Kerensky" de Chile.

Los lectores recordarán que Kerensky fue el gobernante ruso desde la Revolución de Febrero de 1917 hasta

que los bolcheviques tomaron el poder en Octubre del mismo año. Producto de la Revolución, debía reflejarla en alguna medida; como no estaba dispuesto a llevarla a sus últimas consecuencias y romper con la burguesía, su característica más notable fue su constante política de oscilación entre las masas y la reacción.

El presidente Allende es un producto de la movilización popular, pero por no romper con la "constitucionalidad" burguesa, no alienta esa movilización e, incluso, la enfrenta cuando escapa a su control (represión de movilizaciones campesinas). Empeñado en llegar al socialismo sin aplastar a la burguesía y sin destruir el aparato estatal y represivo sobre el que ésta asienta su dominio (quiere hacer la tortilla sin romper los huevos), resulta incapaz de superar los obstáculos que la burguesía pone en su camino.

Así como Perón decía a los obreros "quédense tranquilos, que este partido lo juego yo solo", el "compañero presidente" dice a las masas "confíen en mí". Y, como Perón, él confía en el Ejército de la burguesía, ese mismo Ejército que, en cuanto la burguesía lo necesite y a medida que Allende, por la crisis económica y la falta de una política revolucionaria audaz, pierda su base de apoyo, lo va a voltear. Si en Argentina tenemos el ejemplo de Perón, en Brasil el de Goulart, y hace muy poco tiempo, en Bolivia se vivió la penosa experiencia de la caída de Torres.

Pero Allende no puede impulsar la movilización de las masas sin chocar con la burguesía, con el "orden legal" y con

el Ejército. En una palabra, sin renunciar a su reformismo.

Aclaremos que cuando decimos política audaz, no queremos aludir a ninguna tontería ultraizquierdista de las que están de moda; ni tampoco a un ritmo más o menos rápido de las medidas de gobierno, puesto que éste es un problema eminentemente táctico que debe resolverse de acuerdo a las circunstancias concretas. Nos referimos a apoyar las medidas en la acción de las masas más que en las trenzadas parlamentarias, a difundir y extender organismos de base, que discutan las medidas del gobierno y las ejecuten; que comiencen a plantear y resolver el armamento de las masas para garantizar su propia existencia y la del gobierno.

LA FALTA DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO

Esta situación se agrava por la falta de un partido revolucionario capaz de tomar en sus manos las tareas que Allende y la UP abandonan. Esto se hace más visible cuando vemos que, ante la crisis provocada por la destitución del ministro Toha y la derrota electoral, Allende opta por incorporar a su gabinete un nuevo partido burgués (la Izquierda Radical) que antes no figuraba. En lugar de buscar su base de apoyo a la izquierda, entre las masas, la busca a la derecha, entre los señores que hace unos meses se separaron del Partido Radical, porque éste se había definido como "marxista"

(sigue en pág. 9)

MOVIMIENTO SINDICAL

GRAFICOS

En el mes de abril se realizarán las elecciones del gremio gráfico. Hasta el momento apuntan dos listas: la Verde, ongarista, y la Verde disidente con Leguizamón a la cabeza. Este burócrata es financiado por Rucci. Se habla de 80 millones de pesos moneda nacional y de la colaboración de varios sindicatos, entre ellos el de Sanidad, que se jugarían a liquidar a Ongaro y copar al gremio para su política entregadora.

Frente a esta situación, el ongarismo todavía no ha reaccionado. Su posición en el gremio es bastante difícil. Los talleres están desorganizados y golpeados por la patronal. Pueden ser presa fácil de cualquier aparato bien montado como es el de Rucci.

Ante ese peligro, nos parece una salida correcta la posición dada en un volante por la agrupación Avanzada Gráfica. Esta plantea al ongarismo elegir los candidatos de la Lista en asambleas de taller donde todos los trabajadores puedan llevar de candidato a quien estimen como el mejor compañero, sea delegado o no. Este método permitiría fortalecer al gremio, comenzar a organizarlo, y daría las máximas

posibilidades de éxito para enfrentar al aparato de Rucci. Con candidatos surgidos de la voluntad de los principales talleres, con una lista avalada desde su nacimiento por las bases, sería prácticamente imposible el triunfo de Rucci y Cia.

Ongaro y toda la Comisión Directiva gráfica tienen así una magnífica oportunidad de pasar de las frases revolucionarias a los hechos concretos. Tiene Ongaro la magnífica oportunidad de realizar en su propio gremio lo que viene pregonando para los otros gremios; es decir, que exista una verdadera democracia obrera. Nada más democrático, en este caso, que realizar asambleas en todos los talleres para elegir los candidatos a la nueva Comisión Directiva. El compañero Ongaro tiene la palabra.

CARTA DE UN OBRERO DE CAMEA

Hemos recibido la siguiente carta de un compañero metalúrgico. Es un extraordinario ejemplo de cómo la burocracia metalúrgica "lucha" contra la patronal.

Compañeros de "La Verdad":

Luego de algunas dilaciones producidas por el despido de doce

compañeros mecánicos de CAMEA, despidos ante los cuales ni la Interna ni el Sindicato movió un dedo dejando que la patronal eligiera a su antojo a aquellos que deseaba reincorporar; como decíamos, luego de estas dilaciones, la patronal de CAMEA se decide al fin a "brindar un agasajo" a su personal, organizando para ello un asado criollo. Para coronarla, a la reunión también asistió, "como invitado de honor" de la patronal, el compañero Rucci.

A los postres, y abandonando el grupo "selecto" con el que se encontraba (los patrones), el "compañero" Rucci se decidió a brindar sus mediatadas opiniones a la concurrencia. Cuál no sería la sorpresa de los compañeros presentes, al escuchar a nuestro secretario general plantear que "según su opinión, trabajando en CAMEA los obreros viven bien, ya que allí no hay problemas". ¿Acaso olvida el "compañero" Rucci que en CAMEA los veranos son infiernos, en donde los trabajadores estamos obligados a soportar temperaturas de 50° y hasta 60° grados, sin poder disponer de un miserable ventilador? ¿Acaso olvide que en CAMEA se trabaja sin el mínimo de seguridad? Y, por último, ¿se olvida de que hace menos de un mes la patronal dejó en la calle a compañeros?

Pensamos que el "compañero" Rucci debe haberse expresado mal. Que lo que seguramente quería decir es que, gracias a la constante entrega de las luchas de los obreros de CAMEA por parte de la

Interna y de la UOM, la patronal no tiene problemas. Y menos la burocracia, que cobra de la patronal por las traiciones que comete. Y esto debe ser lo que entendió, por lo menos, un grupo de obreros que se pusieron a gritarle a coro sus impresiones del discurso. Y el nivel de estas impresiones no bajaba de "traidor... bajá del escenario". Las otras ya no se pueden escribir.

Retomando las opiniones de Rucci, nos encontramos, más adelante, con que el "compañero" expresó que "para la solución a los problemas de la clase trabajadora, es necesario el retorno del general Perón".

Debemos reconocer que no es una frase muy original. Lo que sí fue muy novedoso en CAMEA, que siempre había sido considerada un bastión del peronismo, es que esa frase sólo arrancó algún aplauso de circunstancias. En otros tiempos hubiera arrancado gritos de fervor en los obreros de CAMEA.

Pensando en esto, veremos que sólo se puede explicar en base a la crisis por la que está pasando el peronismo, lo que dificulta a la burocracia alzarse con el prestigio del que un día inmovilizó a la clase obrera argentina en beneficio de un sector de los explotadores.

Yo felicito por esa actitud a los compañeros de CAMEA. Así dejan abierto el camino para la construcción de una dirección que encarne a sus intereses, y que pueda ser, tal vez, el eslabón que una sus aspiraciones a las del resto de la clase obrera.

GUERRA CIVIL EN IRLANDA

El asesinato de trece manifestantes en Londonderry la semana pasada, perpetrado por los "democráticos" y "civilizados" paracaidistas ingleses, es la siniestra expresión de la tradicional política imperialista que, aunque en decadencia, le niega a la minoría católica del norte de Irlanda sus más mínimos derechos civiles.

Como todos sabemos, Irlanda fue dividida por el Tratado de 1921, después de la guerra por su independencia (1916-1921), en dos partes. Veintiseis estados o departamentos constituyeron el Estado Libre de Irlanda del Sur (con mayoría católica), los otros seis del norte quedaron bajo el dominio protestante pro-inglés.

El actual gobierno del norte, apoyado por el Partido Unionista, es el representante de los intereses burgueses ingleses y pro-ingleses, dueño de las mejores tierras, de las grandes compañías pesqueras, etc. Por eso, defiende la política de permanecer ligado a Inglaterra.

El problema actual no es una mera cuestión religiosa. La minoría católica, el 40 por ciento de la población, constituye una nacionalidad oprimida y segregada. Los peores trabajos, la desocupación y las villas miserias (ghettos) son destinados para este sector

explotado. El derecho de voto también es discriminado. En Irlanda del Norte, todavía se aplica el sistema inglés del siglo pasado. Quien paga mayores rentas, tiene derecho a más votos. De aquí se deduce que quien no tiene suficiente dinero o no ocupa una casa "respetable", no tiene derecho al sufragio. Son estas causas económicas y sociales las que sirvieron de detonante del actual proceso de lucha civil.

1967 AÑO CLAVE

La Asociación por los Derechos Civiles para Irlanda del Norte, cansada de no obtener ninguna respuesta del gobierno decidió, en 1967, iniciar una campaña pacífica de protesta callejera, planteando como ejes fundamentales algunas de las reivindicaciones que hemos explicitado más arriba. Esta manifestación, que fue dispersada por la policía pese a estar autorizada; sirvió de inicio de la actual rebelión popular. La represión se fue acentuando a medida que el proceso creció en masividad y combatividad. Cuando sus propias fuerzas represivas no le alcanzaron, acudió a las regimentadas organizaciones fascistas de civiles y al propio ejército inglés. Los ataques a los barrios católicos (pogroms), especialmente a los ghettos de la ciudad de Belfast, no le envidiaron a los asaltos de los barrios negros en Norteamérica.

La legislación también fue adecuada a esta situación. El 9 de Agosto de 1971 el gobierno aprobó la ley de Internamiento, que autoriza la detención de cualquier ciudadano sin juicio previo. Como consecuencia de la aplicación de esta ley, actualmente, hay más de 600 prisioneros.

No obstante ninguna de estas medidas ha podido frenar el alza, por el contrario. Una de las contramedidas adoptadas por el movimiento popular ha sido la negativa a pagar alquileres e impuestos (muchas de las casas de Irlanda del Norte son de propiedad del Estado). Más de 30.000 familias se han adherido a esta campaña. Pero lo que marca el nivel de actual ascenso son las manifestaciones multitudinarias. Las



BERNADETTE DEVLIN: El asesinato de 13 irlandeses está provocando una gigantesca movilización de repudio.

últimas concentraciones oscilaron entre veinte y treinta mil manifestantes. (Belfast tiene una población de 400.000 hab. incluyendo 100.000 católicos).

LA RICA EXPERIENCIA DEL IRA

El 15 de setiembre de 1971 Andrew Pulley, candidato a la vicepresidencia de Estados Unidos por el SWP (Partido Obrero Socialista), entrevistó a Cathal Goulding, miembro importante del Ejército Republicano Irlandés (IRA). Algunas de sus respuestas son de extraordinario valor para comprender la evolución de esta organización y las perspectivas revolucionarias abiertas en Irlanda del Norte.

Explicando esta evolución Goulding dice: "las diferentes campañas que realizamos, y en las que el IRA tomó parte, en el período que se inició en 1921, fueron en gran medida campañas elitistas". "Nunca consideramos que el pueblo debía, al menos, conocer cuál era nuestra idea sobre la libertad". "En 1967 elaboramos un plan o campaña que tuviera en cuenta las luchas de la población y sus problemas cotidianos —los malos trabajos, el desempleo, los

alojamientos deplorables o la falta de vivienda, el problema de la tierra y la situación en las compañías pesqueras".

Consecuentes con este giro tomaron parte de la reorganización del movimiento por los derechos civiles y comenzaron a impulsar, junto con otras organizaciones, demostraciones y marchas y enfatizaron "primero que nada" el tipo de legislación que existía en Irlanda del Norte, a escala mundial. Interrogado sobre el plan que tiene el IRA para unir la lucha nacional con la lucha por una Irlanda socialista, Goulding señaló: "Número uno, en el momento actual tenemos que desarrollar lo que se llama la campaña de "no cooperación". La primera prioridad es la participación del pueblo —la participación masiva del pueblo en lucha. Nosotros vemos que la campaña de "no cooperación" (no pagar impuestos ni alquileres) es el comienzo de una amplia agitación popular que incluye la lucha por la independencia nacional y por la emancipación social". Siguiendo con las medidas organizativas que esta agitación promueve, el representante del IRA puntualiza que en los barrios estatales donde se aplican las consignas de no pagar, se han formado comités y que estos comités están tratando de organizar a la población, formando patrullas de vigilancia, erigiendo barricadas y manteniendo a las fuerzas represivas del gobierno y el imperialismo alejadas de estas zonas. "Todo esto debe ser contemplado con visión de futuro para desarrollar una especie de gobierno popular local que aliste las fuerzas que sean necesarias para mantener el control de la ley y el orden en estas zonas. De esta manera iremos a la formación de soviets populares".

La lucha en Irlanda del Norte forma parte del tremendo alza a escala internacional, que en un proceso de revolución permanente está sacudiendo todas las estructuras capitalistas del orbe. La gran experiencia del IRA, que ha aprendido a ligarse a las movilizaciones de masas populares, es un espléndido ejemplo para nuestro propio país. Aprendamos de sus enseñanzas.

ALLENDE....

(viene de pág. 8)

Para definir al Partido Socialista y al Comunista, bastará decir que aceptaron complacidos este "profundo cambio".

Sólo un sólido partido revolucionario puede garantizar que el ascenso de los explotados chilenos no termine en una grave derrota; impulsando organismos de base capaces de canalizar la movilización obrera y campesina y dirigiendo el indispensable trabajo político sobre las fuerzas armadas que garantice que, en el momento decisivo, suboficiales y tropa se vuelquen del lado de las masas.



IRLANDA: La siniestra política imperialista es mantenida por los paracaidistas ingleses.

VIET NAM

LA PAZ TRAMPOSA

El propio Pentágono anuncia estar a la espera de una ofensiva generalizada de las fuerzas revolucionarias. Esta es la situación militar a la que, en poco tiempo, condujo la "vietnamización" de la guerra es decir la incapacidad de cualquier iniciativa terrestre importante por parte de los imperialistas yanquis; se vislumbra una nueva etapa en la que el FLN empiece a desarticular y poner en retirada a los ejércitos de Saigón, Camboya y Laos son el anticipo de lo que puede ocurrir en Vietnam. Por eso el anuncio de la oferta Nixon no está realmente dirigido a los revolucionarios indochinos; semejante "plan de paz" tiene otros destinatarios: el electorado norteamericano y las burocracias de Pekín y Moscú. Otro ingrediente: los bombardeos y la amenaza de una "zona atómica". La guerra indochina entra en uno de sus momentos de mayor tensión militar y política. ¿Qué harán los burócratas del Kremlin y Pekín? Los revolucionarios indochinos ya tienen en marcha su respuesta a las trenzas del Gran Acuerdo Mundial y a una "paz" que les escamotee la victoria total: debilitar a los imperialistas y sus títeres en todos los terrenos. Por la victoria total de la revolución indochina exigamos: **RETIRO INCONDICIONAL E INMEDIATO DE LOS AGRESORES IMPERIALISTAS. QUE LA URSS Y CHINA DECLAREN YA A VIETNAM DEL NORTE TERRITORIO Y ESPACIO SOCIALISTAS INVOLABLES. Que Mao y Brezhnev NO NEGOCIEN CON NIXON LA REVOLUCION INDOCHINA.**

DE LA ESCALADA A LA DERROTA

Kennedy, Johnson y toda la tristemente célebre comparsa de la Casa Blanca y el Pentágono creyeron que la férrea resistencia del pueblo vietnamita podría ser quebrada. Para ello era necesario ir dosificando la agresión imperialista. Mes a mes, año a año fueron volcando más y más la potencia militar del más moderno y poderoso ejército de la tierra sobre los 20 millones de vietnamitas. El norte y el sur sufrieron los bombardeos masivos más brutales de la historia, se ensayaron las armas más novedosas y costosas (bombas con TV y rayos laser, lluvias de agujas, etc. etc.) y los métodos más siniestros: el envenenamiento de las cosechas, de las plantas, de los ríos, las torturas más salvajes. A esta dosificación creciente se la llamó "la escalada".

El pueblo yanqui observaba; los intelectuales y estudiantes repudiaban esa guerra genocida; muchas madres lloraban sus hijos muertos o lisiados. Pero Washington creía que la escalada indefectiblemente derrotaría a los revolucionarios, por eso era optimista, estaba convencido de su próximo triunfo y desde las bases en Vietnam hasta la prensa mundial burguesa se convencían y convencían de lo que Washington "sabía".

Pero lo imprevisible y lo imposible ocurrió. La siniestra escalada no oradó a

la Revolución Vietnamita, su sacrificada resistencia incluso le permitió acumular fuerzas sin que ningún estratega imperialista fuera capaz de darse cuenta. Cuando el Frente de Liberación Nacional lanzó su ofensiva general del Tet de 1968 sobre más de 200 ciudades, pueblos y bases de Survietnam todo fue sorpresa y descalabro en las filas títeres e imperialistas.

Pero la ofensiva de Tet más allá de su éxito militar logró un resultado que decidió el curso de la guerra hasta la fecha. La opinión pública mundial y, en especial, el pueblo yanqui se encontró de cara a una realidad desconocida y sorprendente. A partir de ahí la escalada imperialista se transformó en una escalada mundial contra la agresión imperialista a Vietnam. La presión del pueblo yanqui y sus movilizaciones antiguerra fueron estrechando el cerco a la criminal política de la burguesía yanqui; ésta misma se dividió profundamente acerca de cómo dèsempanañarse de Indochina.

De ahí en más Washington tuvo que comprometerse a "desescalar" la guerra. Cada vez que entre gallos y medianoche intentaba una ofensiva militar para tratar de dar un golpe de suerte se encontraba con un nuevo fracaso militar y con un mayor repudio de su pueblo. A todo este juego de retiradas parciales de tropas e intentos de "golpes de suerte" le llamaron la "vietnamización de la guerra". El Pentágono intentó atacar y destruir la retaguardia y las comunicaciones del FLN en Camboya. La imposibilidad de acompañar esa ofensiva con una intervención permanente, dada la inmediata reacción del pueblo yanqui, signaba su fracaso. Pero sobre la retirada de los expedicionarios los revolucionarios expandían su dominio, alcanzando el control de más de media Camboya en vez de la faja fronteriza a que se autolimitaban.

La ofensiva sobre Laos repite la historia agravada por el descalabro de la expedición del ejército títere que se retiró en fuga.

El cuadro indochino durante 1971 es claro. Al mismo tiempo que el imperialismo debe retirar sus fuerzas sufre derrotas gravísimas. Mientras los revolucionarios extienden su dominio por toda la península, el régimen títere de Saigón vive en creciente crisis política y se disgrega, siendo la presencia yanqui su único puntal. Hacia fin de año la estrategia del FLN se orienta hacia Survietnam; creciente presión militar; llamado a la insurrección urbana y propuesta de gobierno de coalición para aislar totalmente a Saigón.

LAS OFERTAS DE NIXON

Ese mismo cuadro en Vietnam, completado con el proceso electoral yanqui y el reajuste de la economía neocapitalista, es lo que explica la voltereta diplomática de Nixon, que algunos periodistas tratan de explicar



Una de las últimas unidades de tierra yanqui combatiendo en Vietnam.

por las características personales del político imperialista.

El reconocimiento de China implica el reconocimiento de la derrota yanqui en Asia pero es utilizado por Nixon para abrir negociaciones, al margen de Hanoi y el FLN, tratando de escamotear fuera del campo de batalla el triunfo de la Revolución Indochina a la vez que permitiéndole un retiro "decoroso" a los agresores yanquis.

La oferta de paz de Nixon sólo puede interesar como base para una negociación a la burocracia de Pekín y a la de Moscú. Sólo ellas pueden encontrar un precio retributivo en una "paz" de ese tipo. Sólo ellas pueden hallar ventajas económicas y políticas en sacrificar a la revolución indochina. Pero los 2.500 millones de dólares que Nixon le ofrece —en cinco años— a Hanoi no podrán compensarle la debacle política que sufrirían los dirigentes de Vietnam del Norte abandonando al Sur, a Laos y a Camboya a las trenzas del Gran Acuerdo Mundial. Menos interesados aún que Hanoi pueden estar las fuerzas patrióticas y revolucionarias de esos tres países.

Para Hanoi y el FLN no caben dudas. Para ellos "la verdad" del plan de paz de Nixon está a la vista en la reanudación de los bombardeos a Vietnam del Norte y en la amenaza de crear una "zona atómica" de contención. El Gobierno Revolucionario Provisional denunció este nuevo invento yanqui para impedir el triunfo revolucionario. Evacuarían una amplia zona limítrofe del Sur e iniciarían en ella el empleo de armas nucleares tácticas.

Es notable que Moscú siempre tan temeroso de los peligros de las armas atómicas no haya siquiera comentado la denuncia del Gobierno Revolucionario Provisional. Nixon no tiene posibilidades de transformar en realidad esa monstruosa amenaza. Pero no por temor a que los jefes del Kremlin se sientan obligados a replicar militarmente; lo que traba a Nixon es el temor a la reacción mundial y del

movimiento antiguerra de los EE.UU. que alcanzaría proporciones y consecuencias incalculables.

Teniendo en cuenta esto es aún más vergonzoso que los jefes del Kremlin, y los de Pekín, no hayan denunciado con todos sus recursos la amenaza atómica de Nixon a Vietnam, alertando a la opinión pública mundial y obligando al Pentágono a un desmentido público.

Todo esto refuerza el temor que Pekín y Moscú usen a la Revolución Indochina como prenda de negociación con Nixon. Hanoi y el FLN deben exigir que Mao y Brezhnev anuncien, al recibir a Nixon, que la victoria de los revolucionarios y la ayuda a Vietnam no serán tema de las negociaciones y menos tema secreto. ¡Que Moscú y Pekín se comprometan a exigir el retiro incondicional de los agresores!

Desgraciadamente la Revolución Indochina no puede esperar ningún resultado que la favorezca del viaje de Nixon ni de las negociaciones ya en marcha entre Washington y las burocracias. Si bien es lícito que utilicen todas las negociaciones que se planteen, están dando prueba de que sólo confían en la fuerza de sus guerrillas, en la movilización de todo su pueblo y en el repudio de las masas yanquis a la sucia guerra.

Esperemos que 1972 culmine con un gobierno encabezado por el Frente de Liberación Nacional instalado en Saigón y con el imperialismo totalmente expulsado de Indochina.

Los revolucionarios del mundo podemos aportar nuestro grano de arena a que eso ocurra. Los platillos están oscilando de tal manera que cada grano significa cada vez más. La vanguardia argentina tiene una deuda enorme con los revolucionarios indochinos. Cambiemos la actitud mezquina del año pasado. Que sea punto de honor y de diferenciación de los auténticos revolucionarios manifestar por todos los medios posibles nuestra solidaridad.

LA PLATA

El GAN No Consigue Frenar

El ultraizquierdismo suele sostener que, cuanto mayor es la represión y la provocación de la burguesía, más y mejores condiciones hay para la movilización. Con un análisis simplista de este tipo, nadie hubiera podido prever el proceso que se vive en los ingresos de La Plata. Efectivamente, la política del GAN, respondiendo a la presión de las luchas anteriores del estudiantado, transformó los ingresos, limando sus facetas más irritativas y, en algunas facultades, transformándolos en formales.

Como la dinámica de la lucha de clases es más compleja de lo que creen los ultraizquierdistas, el ascenso obrero y popular se refleja en el movimiento estudiantil, generando una radicalización cada vez más extendida. Es así, como las concesiones de la intervención, lejos de impedir las luchas, hacen que éstas eleven el nivel de sus exigencias, atacando las bases mismas del régimen de ingresos.

Donde, como en Veterinaria, la limitación se hace más evidente, se produce una combinación explosiva y la movilización avanza con gran velocidad.

COMIENZO DE LA MOVILIZACION

El primer paso lo dio Arquitectura, al imponer las pruebas anónimas. Esto repercutió inmediatamente en la vanguardia de Ingeniería y Veterinaria, preparada por el trabajo de las corrientes de izquierda, especialmente TAREA. En Veterinaria, una pequeña asamblea (21 de enero) resuelve no dar el parcial el día 24, lo que se ratifica en asamblea ese mismo día, llevándose al decanato la exigencia de que se considere a todos como alumnos de la Facultad. Ante la negativa del decano, se toma la Facultad por 5 horas y se decide la huelga en el ingreso.

Mientras tanto, en Ingeniería se consolidaba el cuerpo de delegados. Una asamblea el día 25, a la que había sido citado el decano, resolvió la toma de la facultad, a la que se unieron numerosos compañeros de Veterinaria. La asamblea decidió también salir a la huelga hasta lograr el reconocimiento como alumnos de la Facultad. La toma de Ingeniería se levantó para ver al decano de esa facultad, que estaba en el rectorado. Contestó negativamente a todo lo exigido, por lo cual se pidió ver al rector. Según se dijo, éste *estaba en Buenos Aires*. Así se resuelve tomar el rectorado hasta su vuelta. Nadie habrá viajado con tanta velocidad, ya que el rector Gatti se presentó a los diez minutos! La movilización estudiantil acelera los transportes. Gatti trató de frenarla, concediendo los dos puntos más secundarios, pero negando el fundamental (el reconocimiento como alumnos).

LA COORDINADORA

La marcha de la movilización en Ingeniería y Veterinaria, la toma conjunta del rectorado y las consignas comunes, unido al interés de los activistas por intercambiar experiencias, daba en forma casi natural, la unidad de

los conflictos. Por eso, cuando el Centro de Medicina llamó a una reunión, que TAREA propuso que fuera plenario de delegados, acudieron 60 delegados y más de 150 activistas. Había compañeros de Ingeniería, Veterinaria, Arquitectura, Medicina y Periodismo. En esta reunión, del día 26, TAREA propuso formar una dirección centralizada (la Coordinadora) con 5 representantes por cada ingreso y 1 ó 2 por cada centro. La importancia de esta propuesta era enorme, ya que tendía a dar a la movilización de los ingresos la dirección de conjunto que ya buscaba en forma espontánea, y a hacer que esa dirección fuera representativa de los estudiantes de ingreso.

El gran obstáculo que encontraron TAREA y el activismo de ingreso para imponer esta propuesta, fue el oportunismo de FAUDI. En efecto, como el FAUDI forma parte de la FUA de Balbín y tiene más confianza en las trenzas y maniobras que en la movilización para crear una dirección en el movimiento estudiantil, se opuso a la formación de la Coordinadora, tratando de hacer eje en la necesidad de desplazar a la actual dirección de la FULP, mediante los centros que dirige el FAUDI. Sus argumentaciones y maniobras cayeron en el vacío: 56 de los 60 delegados votaron la formación de la Coordinadora.

Ni siquiera la provocación policial que hizo que esta reunión terminara con todos los estudiantes presos, pudo obstaculizar la constitución de la Coordinadora, que comenzó a funcionar al día siguiente. Surgida de la movilización, a su alrededor tiende a aglutinarse toda la vanguardia y comienza a extenderse el conflicto. Pese a todo, esta dirección es aún débil y no aparece con posiciones unificadas frente a los compañeros.

PARALIZAR LOS INGRESOS

La intervención, como era de esperar, se mostró de entrada, "en la dura". La firmeza de la movilización los hizo cambiar de línea, otorgando la condicionalidad hasta julio. Aún así, no han conseguido impedir la huelga. La misma policía tiene una actitud cautelosa frente a la movilización.

Que la intervención esté a la defensiva, no significa que se haya logrado el triunfo. Para ello, será necesario que la lucha se extienda a todas las facultades, con medidas en que participe el conjunto de los compañeros. El objetivo es alcanzar (y que es lo máximo que puede lograr una movilización que no exceda los marcos locales) es el levantamiento de los cursos y el ingreso de todos los inscriptos. La posición del FAUDI, que afirma que se puede lograr la "derogación" de los ingresos, es del más crudo reformismo. La dictadura busca mantener los cursos, aunque no pueda utilizarlos para limitar, por el momento. La derogación (que significa la derogación de la ley universitaria) sólo se podrá obtener por medio de una movilización de conjunto en todo el país, y no con la de La Plata, por importante que sea.

Para lograr el levantamiento, no sirve la línea que levantan FAUDI, TAR y GEA. Estas tendencias tienen una política exclusivamente para la vanguardia, minimizando la importancia de la huelga. Y esa política para la vanguardia es con un único método (FAUDI: la toma; TAR y GEA: la salida a la calle), muy apto para desgastar a la vanguardia sin ganar al conjunto. Tampoco sirve la línea evolucionista de la TERS, que tiende a frenar la movilización, creyendo que hay que esperar el "emparejamiento" de la situación de los distintos sectores, antes de lanzar la huelga.

La clave está en **paralizar, uno a uno, todos los cursos de la universidad**, como plantea TAREA. Esta medida de huelga es la más apta para abarcar al conjunto de los estudiantes y para ir incorporando a la lucha a las facultades en las que recién comienza el curso. De ahí que la tarea fundamental sea el trabajo sobre todas las facultades para incorporarlas a la huelga. Esta es, también, la mejor forma de fortalecer las huelgas ya iniciadas.

El activismo, muy numeroso y combativo, deberá ser nucleado con distintas actividades, que por otra parte, servirán para golpear a la opinión pública: conferencias de prensa, recolección de fondos, propaganda callejera, actos, marchas, etc.

FORTALECER LA COORDINADORA

Para garantizar esta perspectiva del

FULP

¿COORDINADORA O FEDERACION FANTASMA ?

La Federación Universitaria de La Plata (FULP), controlada por los radicales de Franja Morada, no tenía ningún interés en desarrollar la movilización. Esto es muy natural, ya que responde a los compromisos que el radicalismo tiene con el gobierno, como parte de la Hora del Pueblo. Colocados en la contradicción de que necesitan frenar, pero que para hacerlo tienen que evitar desprestigiarse totalmente, no tuvieron otro remedio que tratar de colarse en la movilización ya lanzada (toma de Ingeniería). Los compañeros de Ingreso, teniendo claro el carácter de estos elementos, los abuchearon totalmente.

Al discutirse la formación de la Coordinadora (propuesta por TAREA), incluyendo representantes de los centros y hasta de la FULP, pero dejando la dirección en manos de los ingresantes, se opuso FAUDI. Para esta corriente (que forma parte de la FUA controlada por los radicales y ramistas) lo importante era desplazar a la dirección de la FULP a

conflicto, hay que resolver el problema de su dirección. Una movilización de esta envergadura necesita una dirección fuerte, capaz de reflexionar sobre la relación de fuerzas en cada momento, de imponer la unidad de acción contra el gobierno sobre las posiciones sectarias, y sobre todo, de mantener una constante relación con la base, que le permita reflejarla en forma permanente.

De ahí la importancia del planteo de TAREA, de fortalecer a la Coordinadora, incorporando delegados de otras facultades y haciendo que tome las actividades que señalamos.

De esta forma, los compañeros de La Plata, podrán hacer un gran aporte a la lucha nacional por la derogación de los ingresos, que debe continuarse en la lucha por la derogación de la ley universitaria y por el aumento del presupuesto. Así, también, ganarán en experiencia para estas luchas, que son las que harán que la universidad cumpla con su verdadero rol en esta etapa: transformarse en un centro de movilización al servicio de la revolución obrera y popular.

Pero fortalecer la Coordinadora no debe significar una actitud sectaria. Todo el que esté por luchar contra los ingresos debe ser aceptado, esté en la FULP o en la FUA de La Plata o de Córdoba. La unidad de acción debe imponerse sobre los mezquinos choques de fracciones. En la propia batalla contra los ingresos se demostrará el valor de cada una.

través de los centros dirigidos por FAUDI. Para ello, intentaron todo tipo de maniobras para que no se constituyera la Coordinadora. Una vez formada y funcionando, no les quedó más remedio que incorporarse a ella.

Esta posición de FAUDI es muy peligrosa por varias razones: 1) No da respuesta a la necesidad de una dirección que unifique la lucha contra el ingreso, anteponiendo sus aspiraciones de manija a los requerimientos de la movilización; 2) Opone al organismo que efectivamente dirige la lucha, otro que, en los hechos, no existe; 3) Pretende convivir en la misma central con los radicales, corriente patronal al servicio del GAN.

Si bien la Coordinadora no podrá ser el organismo de todos los estudiantes de la universidad, es una importante experiencia para, durante el año, constituir la central universitaria que luche contra el gobierno y sus personeros en la universidad y apoye al movimiento obrero en su perspectiva política independiente.

UTN DE BUENOS AIRES

POR INGRESO IRRESTRICTO

El curso de ingreso en la UTN de Buenos Aires es un curso relativamente fácil, en el que entran a la facultad casi todos los que llegan hasta el final. La propia intervención reconoce que no tiene el objetivo de enseñar nada, sino de "adecuar a los estudiantes al sistema de estudio de la facultad". En otras palabras, provocar la autoeliminación por cansancio. Esta situación es particularmente irritativa para los estudiantes, que se ven obligados a perder el verano para nada.

Esta situación, unida a la existencia de un activismo numeroso, producto de la movilización secundaria, ha dado la base para el comienzo de la lucha por el ingreso irrestricto. Desde las primeras semanas del curso, se inició la discusión y organización.

Lamentablemente, esta disposición para la lucha ha encontrado un serio obstáculo: las tendencias como ARTE (MOR), FAUDI, TERS, TUPAC, FES, no han ahorrado esfuerzos para ahogar la movilización en sus comienzos.

ARTE (MOR), filial del Encuentro Nacional de los Argentinos, que controla el centro de estudiantes, aprovechó la experiencia del año anterior, en que el avance de la

movilización los dejó descolocados con sus posturas reformistas. Este año trató de crear una provocación que impidiera a los ingresantes organizarse y luchar. Así intentaron romper el cuerpo de delegados al formarse éste, golpeando a los delegados, especialmente dos pertenecientes a TAREA, la agrupación que más defendió la democracia de la reunión. El temor al desprestigio total los obligó más adelante a modificar su posición, aceptando la independencia del cuerpo de delegados respecto del centro, y las medidas de lucha.

El papel de defensa del centro como "sindicato de los estudiantes" (!) quedó entonces en manos de los oportunistas de la TERS, que, desde que están entongados en la FUA de Balbín y la Hora del Pueblo, han desarrollado esa nueva teoría.

El bloque de los "revolucionarios de picho" formado por FAUDI, TERS, TUPAC y FES, consiguió, en la reunión de delegados del martes 10, hacer votar la aplicación del presente colectivo y parciales anónimos y evaluativos desde el día siguiente. Para eso, prescindieron totalmente del análisis del nivel de organización y discusión alcanzado en los cursos.

En esa reunión, TAREA propuso que se suspendiera la aplicación de las medidas hasta la asamblea y concentración votadas para el jueves 3, que permitiría afianzar al movimiento estudiantil y hacer una evaluación más clara de la situación.

Efectivamente, en la votación sólo 18 cursos se expidieron a favor de llevar a cabo las medidas el miércoles, 15 por la moción de TAREA; **11 se abstuvieron**, y 3 manifestaron que harían lo que decidiera la mayoría. 10 cursos no estuvieron representados. Como se ve, fue una minoría de cursos la que estaba de acuerdo en salir a cumplir las medidas el miércoles, sin contar con que en esos mismos cursos, la votación había sido muy reñida. Votadas las medidas, un compañero de TAREA habló para decir que, una vez tomada la resolución, su tendencia sería la que más haría para garantizar el éxito. Los compañeros independientes aplaudieron esta intervención, pese a la canallazca campaña de calumnias contra TAREA en que se embarcaron TUPAC, y un miembro de la FUA de Balbín, perteneciente a FAUDI.

El jueves 3 se realizó la asamblea y concentración en el decanato,

presentando al decano las exigencias estudiantiles. El decano contestó negativamente, y a propuesta de TAREA, se resolvió salir a la calle, donde se hizo una combativa manifestación por varias cuadras. Al día siguiente, en la reunión del cuerpo de delegados, se discutió la continuidad del plan de lucha. En esa reunión, el coro de los charlatanes, FAUDI y TERS, propuso que se resolviera asistir a la reunión llamada por la FUA de Balbín y la Hora del Pueblo, cuestión que no había sido discutida en los cursos. TAREA planteó su posición en contra, proponiendo que se asistiera a la reunión llamada por la Coordinadora de ingresos de La Plata. A la madrugada, y habiéndose retirado numerosos delegados independientes, la moción de FAUDI y TERS se aprobó por 13 votos, 10 en contra y **17 abstenciones**. Con esa exigua minoría, consiguieron sacar su "golpecito" de manija. Así habrá por lo menos un ingreso representado en la famosa reunión de los radicales, ramistas, FAUDI y TERS.

En este momento, lo que se impone es mantener la continuidad del plan de lucha, y garantizar su extensión, en el camino de imponer el ingreso irrestricto.

LA DICTADURA HA LIBERADO A VICTOR LAPEGNA. COMO LO DENUNCIAMOS DESDE ESTAS PAGINAS EL COMPAÑERO LAPEGNA ERA EL PRESO MAS ANTIGUO A DISPOSICION DEL PODER EJECUTIVO. ESTE TRIUNFO DEBE SERVIR PARA IMPULSAR LA LUCHA UNIDA POR LA LIBERTAD DE TODOS TODOS LOS PRESOS Y CONTRA LA REPRESION.



Mar del Plata

ENFRENTEMOS LA MANIOBRA LEGULEYA MEDIANTE LA QUE SE PRETENDE LIBERAR A LOS ASESINOS DE SILVIA FILLER.

El cambio de carátula del juicio por el asesinato de la compañera Silvia Filler, ha provocado una ola de indignación entre los estudiantes marplatenses y en toda la población. Es que con esta maniobra leguleya se abre la posibilidad de que los asesinos puedan salir en libertad a corto plazo.

Este giro de la situación es un efecto de la baja en la movilización producida por las vacaciones en la Universidad. Sin embargo, la bronca que ha sobrevenido por la maniobra leguleya puede ayudar a invertir la situación. La vieja Coordinadora, que jugó un papel importante en su momento, de hecho se ha venido disolviendo por el desinfe. Para rescatarla como una experiencia valiosa e impedir que se transforme en un simple sello de goma, creemos que se impone disolverla definitivamente, y reemprender la lucha por el caso Filler a través de los Centros.

En este sentido, pese al receso, hay una iniciativa del Centro de Derecho de la Universidad Católica, que creemos puede llevarse a cabo y alcanzar una gran repercusión propagandística en la lucha contra la represión policial. Los compañeros plantean hacer un Tribunal Popular, con invitación a los grandes penalistas del país que defienden a los presos políticos, guerrilleros, etc. En fin, un Tribunal que enjuicie al juicio desde el punto de vista político y, también a todo el aparato y la legislación represivos y las torturas. Los compañeros señalan que Mar del Plata ha sido, hasta ahora, el único lugar del país donde los grupos parapoliciales han actuado abiertamente, a cara descubierta. Mientras en los casos de Verd, Pujals, Maestre, sus asesinos han permanecido en las sombras, allá, en cambio, han mostrado todas sus vinculaciones con los organismos de inteligencia, la policía, la burocracia sindical y la gran burguesía de la ciudad.

Esta iniciativa, en suma, nos parece muy positiva y llamamos a apoyarla. Sugerimos a los compañeros que, para dar la más amplia repercusión al Tribunal, llamen a participar también al movimiento obrero y estudiantil, y también a todas las tendencias políticas, y organizaciones que están dispuestas a denunciar y a luchar contras las torturas, los asesinatos y la legislación represiva.