

¿A DONDE VA LA PATRONAL?

LUCHEMOS POR UNA SALIDA INDEPENDIENTE PARA LOS TRABAJADORES

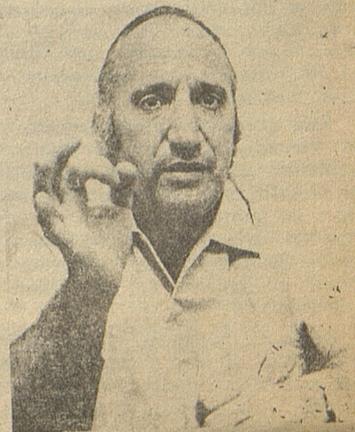
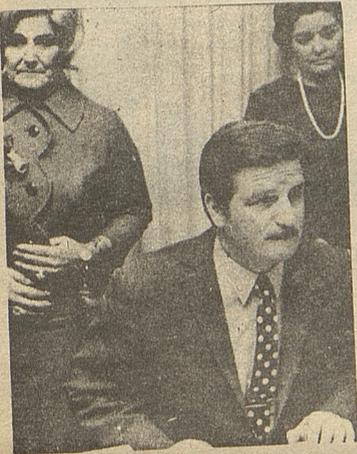


Como lo señaláramos en el último número, el equilibrio inestable sigue siendo la característica más importante de la situación política de la patronal. La falta de definición del gobierno, la no consolidación de los frentes patronales, el hecho de que algunos de sus sectores jueguen todavía a dos puntas son los índices más evidentes de esa situación. También la política de la burocracia es parte de ella. Se impone por lo tanto, seguir estudiando cuidadosamente el curso de los acontecimientos, pues será tarea de los activistas y organizaciones clasistas y revolucionarias saber aprovechar esta situación en favor de la lucha contra el imperialismo y por la movilización independiente de la clase obrera.

(Sigue en pág. 2)

LA VERDAD

SEMANARIO DE INFORMACIONES OBRERAS Y ESTUDIANTILES
\$ 50 Buenos Aires, Martes 29 de setiembre de 1970 N° 237



**PALADINO - CAVALLI
CONTRA MIGUEL:**
Crece la trifulca dentro del aparato. Las dos salidas patronales dividen a la burocracia sindical y al peronismo todo.

Bancarios

PAGINA 5

**PROPONEN
A LA CGT
UN PLAN
DE LUCHA**

peugeot: QUE SEA LA BASE QUIEN VOTE LAS MEDIDAS

PAGINA 3

PAGINA 6

**UN AÑO DESPUES,
BOLIVIA AL ROJO VIVO**



OVANDO:
Infeliz cumpleaños para el régimen boliviano.

PAGINA



**Vivan las
masas árabes
y las
guerrillas palestinas**

FOP 2870

¿ A DONDE... (Viene de pág. 1)

Dice el último número de la revista 7 Días:

"En Madrid se olfatea lo siguiente: si el Ejército entrega el poder a una fuerza liberal centrista, el peronismo pasa a encabezar automáticamente el polo contrario, embretando bajo su hegemonía a las fuerzas nacionales y desbaratando el propósito de éstas de agenciarse a la masa justicialista".

Esta afirmación pinta bastante bien la situación. En efecto, en esferas del gobierno, por un lado, la indefinición en la política de Levingston está llegando a un punto crítico, a una de cuyas posibles variantes se refiere la cita anterior. Se rumorea que Levingston definirá su posición en la reunión de gobernadores.

Hasta el momento, la política del presidente, si bien inclinándose cada vez más hacia tímidas medidas "nacionalistas" y populistas, no se ha pronunciado públicamente por ninguna de las tres corrientes en que, a grandes rasgos, se divide su gabinete: el ala izquierda, liderada por Guglielmelli, la más anti-imperialista y populista, el ala de centro, a cuya cabeza está Ferrer (Mtro. de Obras y S. Públicos) que está por desarrollar las grandes industrias de base, pactando con el imperialismo en mejores condiciones para nuestro país y propicia tímidas medidas "populares" y el ala derecha, por fin, la de Moyano, que intenta seguir aplicando la política de Krieger, al servicio de la vieja burguesía, sobre todo terrateniente y exportadora, aunque no entregada directamente a los grandes monopolios extranjeros.

En la última semana surgieron varios indicios, no ya solamente de falta de consolidación de su frente, basado esencialmente en la burguesía desarrollista e intento de pacto con la burocracia sindical sino incluso de debilitamiento de Levingston dentro del mismo equipo gobernante. Uno de esos indicios es la referida hipótesis del peronismo (que implicaría el copamiento de Levingston por el lanussismo o quizás, directamente su defenestración y reemplazo). Al mismo tiempo, se conocía otra opinión que reflejaría el mismo fenómeno: *"Sea o no superficial la imagen comparativamente liberal que el presidente Le-*

vingston adoptó al comienzo, su gobierno, y no él personalmente, parece estar moviéndose hacia una salida política", escribió el corresponsal del Financial Times de Londres, refiriéndose especialmente a las últimas declaraciones del M. del Interior, Mc. Loughlin.

Por otra parte, su intento de canalizar la definición de la política económica a través de la nueva Comisión Interministerial entró en un nuevo callejón sin salida: las tres corrientes referidas no llegaron a ningún acuerdo y Moyano terminó endureciendo su posición, que hizo pública en una declaración, antes de partir hacia Europa para la reunión del Fondo Monetario Internacional.

La falta de definición de Levingston se explica por las dificultades que le han impedido consolidar rápidamente un amplio frente en su apoyo: mientras el acuerdo con el frondí-frigerismo parece ser todavía precario, no ha podido conseguir el apoyo decidido de la burocracia, la que adopta una posición cuidadosa producto de su lucha interna con Perón, que propugna una política de oposición al gobierno, ni tampoco el de la Iglesia, que como ya veremos, sigue jugando a dos puntas.

Lo cierto es que para Levingston ha llegado la hora de la definición. A grandes rasgos, los resultados pueden ser tres: que Levingston ceda y sea copado por el lanussismo, el que podría propiciar una política de conciliación, entre todos los sectores patronales, incluidos los monopolios imperialistas y sus agentes. O bien, que Levingston se pronuncie por una política claramente desarrollista y populista, y la consiguiente postergación de la salida electoral, en cuyo caso puede suceder que: el Ejército lo impida, defenestrándolo para convocar a elecciones en un plazo cercano, o que lo acepte, llegando a un acuerdo para la formación de dos o tres grandes frentes. (La primera y la segunda hipótesis entrarían dentro de las barajadas por el peronismo).

Por sus últimas declaraciones a la prensa y el diálogo con los estudiantes en Palermo el día de la Primavera, el presidente parecería dispuesto a pronunciarse por un consecuente desarrollismo, pero, aún así ¿Qué actitud adoptará el Ejército?

EL FRENTE OPOSITOR

Pero como dijimos en la introducción tampoco el frente peronista-radical-gorilas "blandos" ha logrado consolidarse. Si bien es cierto que las declaraciones de Paladino y la dirección de la UCRP no dejan lugar a duda sobre la existencia de "contactos entre el peronismo, los Comandos Civiles, Rawson Paz y Balbín", si bien la propia familia de Aramburu ha adherido a ese frente a través de la declaración de Sara Herrera, también aquí hay muchos elementos de inestabilidad.

El peronismo por su parte, se halla dividido: una parte de su burguesía y la mayoría de la burocracia sindical, a pesar de las declaraciones en contrario, se inclina al acuerdo con el frente desarrollista. Así, las revistas patronales se ocuparon de señalar al dedillo las diferencias entre Cavelli (agente de Perón) que propicia una mayor independencia de la CGT respecto al gobierno (y una mayor dependencia del frente burgués al que se incorpora Perón) y Miguel, que propone un ataque frontal a la política

pronunciamiento público del partido contra el acuerdo con Perón.

Indudablemente, sin embargo, el pacto de peronios, radicales y gorilas "blandos" tiene posibilidad de consolidarse, ya que los unen importantes intereses económicos. Unos y otros reflejan a sectores burgueses viejos o relativamente viejos: la vieja patronal agropecuaria e industrial (UCRP y gorilas) y la burguesía peronista, nacida hace veinte o treinta años, al calor del desarrollo de la industria liviana y la sustitución de importaciones en ese rubro para el mercado interno. (En comparación, la burguesía desarrollista, surgida de 15 años a esta parte, ligada a la promoción de las grandes industrias pesadas, de base, es el sector burgués más moderno y dinámico).

Estos viejos sectores patronales tienen profundos roces con el imperialismo yanqui, en muchos casos por estar ligados a los europeos. Inclusive, es probable que este frente tienda a enfrentarse mucho más firmemente al imperialismo, a diferencia del desarrollismo, que aunque tiene roces, sólo tiende a nego-



GUGLIARMELLI, FERRER Y MOYANO LLERENA: Tres sectores patronales con planes opuestos.

económica (Moyano) y "una mayor participación de los sindicatos en el gobierno". La posición de Rucci habría sido: endurecerse para pactar, es decir amenazar con declaraciones y algún parito para llegar a un acuerdo más beneficioso con el gobierno, y de paso conformar a la jerarquía peronista y aplazar la definición ante ella. (Según revela la misma prensa patronal, a la burocracia tucumana se le habría ido la mano en la aplicación de esta línea, al asistir a la asunción del nuevo Mtro. de Bienestar Social de la Provincia, (el peronista Tenreiro) en la misma casa de gobierno y entonando la "marchita")

Así mismo, la gira de Rucci por el interior, y la posterior reunión de delegados regionales tuvo justamente el propósito de fortalecer la posición de este sector de la burocracia, que se prepara para el probable enfrentamiento con Perón. La ligazón de la mayoría de la burocracia, acudida por la metalúrgica, al frente desarrollista, no tiene nada de casual. Se trata de sectores burocráticos de gremios que nucelan a los trabajadores de las industrias pesadas y más dinámicas. Su destino como burócratas está también ligado al florecimiento de estas ramas industriales.

Pero no sólo dentro del peronismo soplan vientos de discordia: ya hemos señalado en otros números cómo distintos miembros de la UCRP tienden a pactar con el frente desarrollista. A ellos se agregó la semana pasada, la declaración de Ernesto Sanmartino, el ala más "gorila dura" de la UCRP, que exigía un

ciar en mejores condiciones.

Por su parte, la Iglesia parece practicar una política a dos puntas. Negocia con Levingston y el desarrollismo y al mismo tiempo con el peronismo, con el plan de pasar a coparlo y transformarlo en un partido parecido a las Democracias Cristianas europeas. (Al respecto 7 Días recuerda que después de verlo a Perón, Paladino viajó a Roma "para afinar contactos con el Vaticano y las corporaciones empresarias que financian a los partidos democristianos de Alemania e Italia").

También la política de las fuerzas armadas es poco clara, pero todo parece indicar que los altos mandos, encabezados por Lanusse, intentarían jugar un rol bonapartista, de árbitros y conciliadores del conjunto de la patronal, incluida la imperialista. Que lo intenten imponiéndole esta política a Levingston, defenestrándolo o pactando con él, ese debese el objetivo, por lo menos del lanussismo. Según una revista patronal su propuesta al conjunto de la burguesía sería la de un gobierno de conciliación nacional a través del inmediato llamado a elecciones, salvo la elección del presidente, que sería impuesto por las fuerzas armadas.

Pero tampoco el ejército y las otras dos armas son un bloque. En ellas hay sin duda, sectores desarrollistas y otros que responden al bloque radical-peronista. También su ubicación final puede deparar sorpresas.

Lo más notorio de toda la situación, junto a su carácter de inestable, es el surgimiento de fuertes corrientes patronales que tienden a enfrentarse al imperialismo con mayor o menor independencia y junto a ello, el debilitamiento de las corrientes directamente proimperialistas.

Tanto este último hecho como la inestabilidad de todo el proceso son la consecuencia de dos grandes fenómenos sociales, políticos y económicos: el ascenso obrero y popular desarrollado hasta el límite semiinsurreccional con el cordobazo y la brutal penetración del imperialismo yanqui que estrangula a los propios sectores burgueses nacionales.

La combinación de estas dos grandes presiones es lo que explica el surgimiento de fuertes corrientes patronales que intentan frenar la penetración imperialista y al mismo tiempo la falta de defi-



RUCCI CON LOS EMPRESARIOS: Frente único con los sectores desarrollistas de la patronal y el gobierno.



BALBIN E ILLIA: La vida da muchas vueltas. Ahora van al acuerdo con Perón.

POR LAS FABRICAS Y SUS SECCIONES

nición y consolidación de esas corrientes y de la situación de conjunto, producto de las dificultades que encuentran para responder a esa nueva situación.

EL MOVIMIENTO OBRERO

Desde hace rato venimos alertando que la burocracia también participa de estas maniobras y trenzas, a espaldas de los trabajadores.

En este proceso ya es clara la división de la burocracia en un sector mayoritario (Rucci, Miguel y Cia.) que tiende a pactar con el desarrollismo y uno más débil (Cavalli, Carrasco) que responde directamente a la política de Perón y su frente burgués.

Es necesario decirle bien claro a los trabajadores que ni unos ni otros defienden sus intereses, sino los de sus privilegios como burócratas y los de los sectores patronales con los que pactan o de los que se convierten en agentes.

Frente a esas variantes, nosotros debemos reivindicar la independencia política de la clase obrera, denunciar los intentos de utilizarla al servicio de las luchas y enfrentamientos entre las distintas alas de la burguesía.

Pero esta exigencia, de principios para nosotros, es muy general. La actual división en el seno de la burocracia y la puesta en marcha de sus respectivos planes, exigirá una respuesta concreta de la vanguardia, que debe estudiar cuidadosamente la situación para utilizar las coyunturas más favorables para la lucha contra el imperialismo y la movilización independiente del proletariado.

En este sentido empieza a despuntar una contradicción: el sector de la burocracia liderado por Miguel y Rucci, en la medida en que trate de independizarse de la conducción férrea y vertical de Perón se verá obligado seguramente a apoyarse un poco en la base, abriendo un proceso de reorganización en las fábricas y políticamente puede orientarse hacia la constitución de un partido laborista, de un partido obrero, que aunque dirigido por la burocracia responderá mucho más a los intereses de los trabajadores.

Por lo tanto, desde el punto de vista de la independencia de la clase obrera este sector es mucho más progresivo que el de Cavalli que quiere maniatarla, controlarla burocráticamente al servicio de los intereses del frente patronal Perón-UCRP.

Sin embargo es necesario señalar que, contradictoriamente, por estar ligado al sector patronal más tibio de los "anti-imperialistas" (el desarrollista) la corriente de Miguel y Rucci es más contraria a los intereses de las masas obreras y populares que la de Cavalli, que enfeudada al frente peronista-radical posiblemente adoptará una posición más dura frente al imperialismo.

Todo esto tiene una gran importancia, pues amplios sectores de la vanguardia obrera comienzan a plantearse el problema de la salida política.

Se trata justamente de iniciar la discusión con ellos, planteando la necesidad de la independencia del movimiento obrero, denunciando las salidas patronales, incluido Perón, cuya conducción, no por casualidad, es la responsable de 15 años de derrotas para el movimiento obrero, pero junto con eso se trata de estudiar muy atentamente, qué medidas concretas tomar frente a la política de los distintos sectores burocráticos, aprovechando sus contradicciones para movilizar al servicio de la independencia política del movimiento obrero y la batalla para expulsar al imperialismo.

En lo inmediato, esto se concreta en la exigencia a la CGT de que cumpla con el programa recientemente publicado, llevándolo a la práctica a través de un plan de lucha que unifique a todo el movimiento obrero.

Así, aunque los sectores que más impulsan el paro lo hagan en este caso al servicio de la política patronal de oposición al gobierno, sus planes pueden abrir una situación que sea utilizable por el movimiento obrero para desarrollar la movilización y volverla contra todas las trenzas de la patronal y los burócratas.

peugeot

—*"Digamos basta a la patronal!! La única forma de derrotarla es una huelga, una huelga de por lo menos 30 días"*.—El martes pasado, el plenario de delegados de Peugeot escuchaba atentamente ese combativo discurso. ¿Quién era el que así hablaba? ¿Acaso un activista clasista? No ciertamente. Para sorpresa de medio mundo se trataba del mismísimo Kloosterman. De golpe y porrazo se colocaba en la extrema izquierda.

Recordemos, sin ir muy atrás, la posición de Kloosterman cuando la ola de despidos y suspensiones de hace unos meses. Recordemos cuantas veces se tiró públicamente contra la táctica de huelga larga. Una locura, según lo manifestaba en sus discursos. Ahora la locura no parece ser tal. Sostiene su aplicación para frenar a la patronal de Peugeot.

Pero no nos hagamos ilusiones. Como todo plan burocrático tiene su "doble fondo" y también, en su aplicación, combina las medidas positivas con una forma de aplicarlas que amenaza con desnaturalizarlas por completo. Con respecto al "doble fondo", es decir, a las verdaderas intenciones de la burocracia nos referiremos más adelante (Ver: "Kloosterman: la máscara y el rostro"). Sólo adelantamos que es ultra sospechoso que la "combatividad" de Kloosterman se reduzca a Peugeot, ya que al mismo tiempo, se tira a muerte para aplastar el conflicto de Citroën. Y en cuanto a cómo la burocracia desvirtúa medidas de lucha que en sí mismas son ultra-correctas, basta con algunas citas del resto del plenario:

En efecto, después de plantear la "huelga por 30 días", veamos como propuso llevarla a cabo Mr. Kloosterman:

"MEDIA HORA ANTES"

Para mantener un fondo de huelga que asegure 1.000 \$ por día a los compañeros de Peugeot, si salen a la lucha, son necesarios 4.500.000 \$ diarios. Kloosterman sostuvo en el plenario que "el Sindicato no tiene tanta plata para

poner". Por eso "hay que recomendar a los compañeros que ahorren de la próxima quincena". Lindo negocio entonces. Mucha "huelga larga", pero el Sindicato no asegura un fondo de huelga que permita resistir los famosos 30 días. Sólo un burócrata como Mr. Dirk puede llamar a una huelga larga sin asegurar un fondo de huelga. Es lo mismo que mandar un ejército a la guerra, diciéndole que las municiones se las consiga por el camino.

Pero aquí no termina la cosa: —*"¿Vamos a tener apoyo?"*— preguntó un delegado. Respuesta de Kloosterman: —*"No se puede pedir apoyo hasta que Peugeot no demuestre que quiere luchar en serio. Y eso se verá luego de los primeros quince días de conflicto"*—

Hubo más de postre: ¿En que forma se va a preparar a la fábrica para el conflicto? Frenando todas las movilizaciones que ya se están produciendo parcialmente. Nada de asambleas, ni paros parciales, ni reuniones de sección. Frenarlo todo. —*"Las medidas"*— planteó Kloosterman —*"las tomará el Secretariado Nacional, quien media hora antes informará a los compañeros con un volante"*. El conflicto deberá ser "sorpresivo" y desatado "en el momento oportuno". Por supuesto que de seguirse el plan "genial" de la burocracia, los únicos "sorprendidos" no van a ser los patronos, sino los compañeros de Peugeot.

¿QUE PASA EN FABRICA?

La patronal, abarrotada de trabajo, está aplicando un plan de racionalización y presionando con la mayor prepotencia a los compañeros. Hay problemas en todas las secciones. Han sido echados y denunciados a la policía un delegado y un activista que, según la patronal, tajaron a un carnero. La racionalización. Llegó al comedor, donde han puesto tomatiempos que, cronómetro en mano, controlan cuanto se tarda con cada plato. Corre un dicho en la fábrica que refleja bien la situación: "Vamos a tener que ir al baño con un cronómetro y un centímetro."

La Interna de Peugeot no queda es-

tar ya más desprestigiada. En su antiguo baluarte, Kloosterman ganó las elecciones de Interna por un sólo voto. Después de las elecciones, su gente entregó el convenio, entregó el conflicto de los tomatiempos, y hace diez días escasos, levantó el quite de colaboración que se venía cumpliendo.

En ese marco fue creciendo en Peugeot una oposición numerosa, pero dividida en muchos grupos. Algunos de ellos muy débiles políticamente y de metodología burocrática. De conjunto, sin embargo, son un fenómeno ultra-progresivo.

Como explicamos también en otro artículo (ver "Kloosterman: la máscara y el rostro") la sorpresiva "combatividad" de la burocracia obedece, entre otras causas a la necesidad de recuperar prestigio frente a la base y de engullirse y descolocar a la oposición asumiendo una línea "más avanzada", por lo menos en los discursos. Hay que reconocer que, en parte, ha conseguido ilusionar a algunos delegados opositores. Pero, la base parece ser que no cree ya mucho en los discursos. Una santa desconfianza reina en Peugeot. Eso se vería al otro día del plenario.

LINEA 3 SE PRONUNCIA CONTRA EL PLAN BUROCRATICO

En efecto, muchos delegados que salieron del plenario ingenuamente entusiasmados con la "combatividad" de Kloosterman, habrían de rebotar con la línea de frenar toda movilización y de esperar a que "media hora antes" el Secretariado Nacional diese la voz de ahurra.

El "plan genial" de la burocracia, lejos de animar la fábrica cayó como un balde de agua fría. La gente se preguntaba: —*"¿Por qué 30 días?"*— "¿Por qué no hay que hacer asambleas?"—Linea Nº3 quiso parar y el delegado planteó que Kloosterman había prohibido los paros parciales. Allí nomás se armó una asamblea y un activista puso el dedo en la llaga: —*"Muy bien, vamos a acatar por disciplina gremial. Pero queremos que bajen la Interna y el Sindicato a so-*

(Sigue en pág. 4)



KLOOSTERMAN:
No se organicen, no hagan asambleas ni paros parciales. Ahorren de la quincena que yo les voy a avisar "media hora antes"

España, Ultima Advertencia

La colección de escritos de LEON TROTZKY sobre la revolución española no es un simple documento histórico. Mantienen su apasionante actualidad casi todos los problemas estratégicos y tácticos: ¿Cómo deben los revolucionarios valerse de las consignas democráticas y de transición? ¿Qué hacer ante las elecciones, el parlamento y demás aspectos de la democracia burguesa? ¿Qué es el sectarismo? Esos son algunos de entre muchos temas que esclarece.

COMPRE SU EJEMPLAR POR MEDIO DEL COMPANERO QUE LE ENTREGA ESTE PERIODICO

POR LAS FABRICAS Y SUS SECCIONES

peugeot

Viene de pág. 3

lucionar los problemas. A la Interna no le conocemos ni la cara. Nunca recorren la fábrica".—La asamblea de Línea 3 aprobó por unanimidad un petitorio exigiendo que baje la Interna y que se discutan los "30 días".

¿QUE HACER?

Creemos que, en gran parte, la respuesta la está dando la misma base con su renuncia a aceptar que la burocracia la maneje a su gusto.

Muy bien la lucha. ¿Pero por qué hace un mes y medio que está planteado el problema de los despidos y no se ha hecho absolutamente nada? ¿Por qué hace diez días levantaron el quite? ¿Cómo vamos a ir preparando la fábrica para una medida extrema si se frena toda movilización y preparación gradual que apunte hacia ella? ¿Va a haber o no fondo de huelga? ¿Por qué hay que esperar 15 días para recibir el apoyo del resto del gremio? Esas son las preguntas que los compañeros deben exigir contestación a la burocracia. Y deben además exigir que Kloosterman y Cia se dejen de macanear con "la hora cla-

ve", "el momento oportuno", "los planes sorpresivos y secretos", que para lo único que han servido siempre es para llevar a la gente sin preparación al matadero. O para entretenerla, terminando finalmente cruzados de brazos porque "no hay condiciones" y "la gente está fría".

¿Que la "hora clave" y el "momento oportuno" los determine la base, en grandes asambleas de fábrica donde se discutan, tanto las medidas, como el momento y la forma de aplicarlas! ¿Que no se esperen quince días para ver qué se hace en apoyo a Peugeot! ¡Ya mismo debe citarse un Congreso de Delegados que vote una campaña de apoyo no sólo para Peugeot, sino también para Citroën! ¡Fondo de Huelga: Por \$ 1.000 diarios desde el primer día! ¡Kloosterman tiene muchos millones en la caja del Sindicato! ¡Que los largue!

Para todo esto los compañeros deben realizar de inmediato asambleas de sección que desemboquen en una asamblea general. En cuanto a las medidas de lucha, creemos que el plan debe ser progresivo: ¡empecemos por el quite de colaboración, para ir profundizando a partir de allí la lucha!

lanzado una campaña de provocaciones contra los mejores activistas y delegados de la fábrica. Hay vehementes indicios que ha tomado un acuerdo con la patronal para intentar despedirlos. La causa es muy simple: la burocracia tiene en Citroën una grave crisis. Sus elementos están desprestigiados al máximo. Es el comentario general de la fábrica su incapacidad para tomar y resolver cualquier problema. Al mismo tiempo que se da esta situación con los elementos más burocráticos, otro sector de los delegados y la Interna un sector centrista de compañeros muy flojos, ha entrado también en crisis. La crisis del sector centrista, en el marco de inquietud general que existe en fábrica, amenaza con dejar a la burocracia en minoría dentro de la organización sindical de fábrica. La pérdida de Citroën sería un golpe muy grave para Kloosterman y Cia. Ya que no pueden recuperar terreno por otra vía, acuden a la provocación, al matonaje, al acuerdo con la patronal para barrer activistas, y por último, a las amenazas de intervenir la Interna y el cuerpo de delegados.

¿COMO ROMPER EL PLAN BÜROCRÁTICO-PATRONAL?

Apelando a la base de Citroën, movilizándola por los problemas pendientes. La burocracia puede provocar en los pasillos y las piezas del Sindicato, pero se le hará muy difícil frente a una asamblea, ante centenares de compañeros que saben muy bien quién es quién. La patronal también lo pensará dos veces antes de largarse a despidos que le pueden traer un conflicto serio.

Con esa perspectiva, en el día de hoy posiblemente se realice una asamblea de fábrica. Con respecto al problema pendiente del comedor, los compañeros exigirán la confección de un Menú y el funcionamiento de una "Comisión de Control". Será también tratado con seguridad un nuevo e irritante problema: El Censo. La patronal se niega a pagar el día 30, a pesar que es feriado nacional.

No dudamos que si la fábrica se mueve y apoya a sus dirigentes más combativos, el plan de Citroën-Kloosterman se estrellará contra ella.

SMATA

**KLOOSTERMAN:
La máscara y el rostro**

En los artículos acerca de Peugeot y Citroën habrán apreciado los compañeros toda la duplicidad de la burocracia de SMATA y de su siniestro caporal: Kloosterman.

Al mismo tiempo que intenta hundir el conflicto de Citroën, adopta en Peugeot una pose "combativa". En un lado, entrega sin asco ni vergüenza, en el otro, "se come crudos" a los patrones... por lo menos de palabra.

¿A qué se deben actitudes tan opuestas? Se entrecruzan varias causas. Analizarlas con cuidado es de mucha importancia y trasciende los problemas de ambas fábricas.

Un primer elemento es la situación de Kloosterman en el gremio y su relación de fuerzas con el activismo y las diversas alas opositoras. Peugeot había sido siempre su fábrica. Una de las pocas que le respondía a fondo. En las últimas elecciones, cuando no dejó presentarse a la oposición unificada en la Lista Azul, Peugeot fue prácticamente la única fábrica importante que votó. El resto,

en Buenos Aires, se abstuvo masivamente. Como lo explicamos en nuestro artículo sobre Peugeot, la situación de Kloosterman en dicha fábrica venía deteriorándose rápidamente. Vino creciendo una oposición numerosa que, recordemos, perdió la Interna por un solo voto. Oposición numerosa, pero muy diversificada en varias tendencias. Haciéndose el "combativo", por un lado, Kloosterman intenta recuperar el prestigio perdido ante la base; por otro lado, se mete a un sector de la oposición en el bolsillo, encandilándolo con su verborragia "de lucha" y el agitar de una "camiseta" peronista que jamás en su vida usó.

Exactamente por las mismas razones, afianzarse en el sillón, Kloosterman

bombea el conflicto de Citroën. Allí la táctica es liquidar a la oposición, no por medio del camelo, sino haciéndola echar de la fábrica en acuerdo con la patronal.

Esa es la jeta siniestra, ese es el verdadero rostro del burócrata Kloosterman, escondido, en el caso de Peugeot, detrás de la máscara "combativa".

Pero no son sólo motivos "internos" del Sindicato los que han impulsado a Kloosterman. Al igual que el resto de la burocracia sindical, también él se va reubicando en función de la salida política.

En esa perspectiva, Kloosterman pareciera querer ubicarse de lleno en el frentismo. Es decir, con el sector de las 62 que responde a Lorenzo Miguel y que está trenzando un acuerdo con los sectores desarrollistas y nacio-populistas de la patronal y el gobierno. No está excluido que Kloosterman, en ese juego, haga entrar al SMATA en las 62. El abandono de su tradicional "prescindencia" y de su tardía y sospechosa "conversión al peronismo" tiende a taparle la boca al sector peronista de su propia burocracia y también al sector peronista de la oposición. Peugeot se hilvana en esa estrategia, ya que allí, después de FAE, es el lugar donde sus opositores peronistas son más numerosos.

Por las mencionadas causas y otras menos claras, como por ejemplo, una reubicación frente a los nuevos directivos de Peugeot, es que Kloosterman tiene actitudes tan opuestas ante los dos conflictos. Burócrata hábil, si los hay, todo es parte de una maniobra de alto vuelo para fortalecerse en el sillón frente a su gremio y para mejor ubicarse en las tramoyas políticas que están siendo armadas por la burocracia sindical.

último momento !!

La patronal de Peugeot aceptó reincorporar a los dos compañeros despedidos, pero no permite su entrada a fábrica. Ofrece pagarles los sueldos hasta que finalice el proceso judicial por el incidente con el carnero. Este es un triunfo parcial que ha tonificado a la fábrica. Pero no basta. Exijamos que los compañeros retornen a sus lugares de trabajo. Sigamos levantando los otros problemas de fábrica.

citroën

**Triunfamos
a Pesar
de los Traidores**

—"Se hizo lo que se pudo. El compañero pasará a engrosar uno más de los despedidos". Con estas palabras textuales la burocracia de SMATA pretendía la semana pasada lavarse las manos en el conflicto de Citroën. Contrastando con la actitud tomada en Peugeot (ver en este número "Peugeot" y "Kloosterman: la máscara y el rostro"), bombeaba sin disimulo la naciente movili-

ción de dicha fábrica.

En el anterior "La Verdad" informamos ya de las causas del conflicto: el despido injusto de un activista y el insostenible problema del comedor de Citroën. El boicot prosiguió con éxito la última semana y el clima de la fábrica sigue caliente.

La burocracia no sólo rehuye tomar con fuerza el conflicto, sino que ha

IPESA

UNA EXPERIENCIA MAS

IPESA, fábrica del plástico, tiene una de esas patronales perras, represivas al máximo. En los nueve años que existe, jamás un obrero se pudo afiliarse al sindicato, porque era despedido de inmediato. Pero desde hace unos meses, en la mayor clandestinidad, un grupo de compañeros se empezó a mover por las secciones para organizar la fábrica, afiliarse al sindicato y elegir delegados. Ante lo inevitable de la organización, la patronal comenzó a ablandarse. Con una actitud paternalista, fue a decirle a la gente: "Miren, no se afilien. Entre nosotros podemos arreglar todos los problemas sin que vengan de afuera. No es necesario que usen la violencia". Además como por arte de magia, dio uniformes nuevos, adelantó el pago de la quincena y cuando vino el aumento de \$ 13 la hora, le dio, a quien ella supone dirigente de la fábrica un aumento de \$20.

Pero estas medidas han servido para animar aún más a los compañeros. Se han visto dos cosas: primero, que estamos viviendo en todo el país y también en IPESA, otra época, una situación en que los patronales deben andar con mucho cuidado. Además, se ha visto como hasta una mínima organización sirve para hacer aflojar a una patronal, que hasta hace muy poco, no daba ni la hora.

EL SHOW DE RUCCI EN TUCUMAN



Y Rucci llegó a Tucumán con bombos, platillos, matones traídos de Rosario, papel picado, serpentinas, discos de Perón, remembranzas del 49 cuando se jura la nueva constitución, delegaciones de Salta y Santiago y también, toda la fuerza de los debilitados aparatos sindicales de Tucumán.

Esta "movilización" permitió un acto de unas 500 personas el miércoles 16. Allí trabajosamente Rucci repitió el show de Rosario. Entre los abucheos a Ponce (burócrata panadero) y las consignas de algunos grupos viviendo a los "Montoneros", pudo finalmente tomar la palabra.

Por supuesto ni habló de plan de lucha por aumento de salarios, los despídidos y suspensiones. Con toda caradurez, explicó que la CGT Nacional "podría haber decretado un parito de 24 horas para quedar bien, pero que con eso no se arreglaba nada. Aquí el problema es político." Según el transfugón Rucci, el movimiento obrero debe aprestarse a intervenir de lleno en el proceso político junto con los demás sectores que quieren salvar al país en una gran cruzada patriótica. Estas charlatanerías deben leerse de la siguiente manera: "Muchachos apóyennos en la trenza que estamos haciendo con los desarrollistas, frentistas y congéneres del gobierno y la patronal!"

Con referencia al interior se "autocriticó" por no haberlo atendido antes. Que ahora se acuerde de las provincias no es un secreto impenetrable: está de gira recolectando burócratas para el conglomerado frentista.

Mientras tanto, la CGT regional se viene debatiendo en una crisis profunda. Las declaraciones públicas de que el viaje a Buenos Aires de miembros de la CGT y la FET (Federación Económica Tucumana) para entrevistar a Levingston habría sido pagado por los empresarios, y que estos "dirigentes obreros defendían intereses de las empresas", llevó a la renuncia de todo el Secretariado Regional.

La renuncia no fue aceptada para "evitar el caos", pero todos estos incidentes han acelerado la crisis de la burocracia. Así, un nucleamiento de 24 gremios encabezado por los mosaístas, metalúrgicos, cerveceros, etc., exigieron un plenario normalizador para dentro de 30 días que elija una nueva dirección. Plantean la independencia de la CGT local frente al gobierno y están contra el colaboracionismo de Luz y Fuerza y de la FOTIA, quienes fueron a aplaudir la asunción del nuevo gobernador.

Lamentablemente, tanto la fantochada de Rucci como los tejes y manejes de las distintas pandillas de la burocracia local se desenvuelven con la mayor tranquilidad. No hay todavía en Tucumán ninguna tendencia o frente de tendencias clasistas que sean capaces de hacerles perder la calma.

La forma de derrotarlos no es con largos discursos sobre la ideología de la burocracia. La gran tarea es constituir, ya mismo, un plenario de todas las agrupaciones clasistas del movimiento obrero tucumano para exigir, tanto al bloque de los 24 como a la propia CGT, un plan de lucha por un aumento de emergencia. Ese es el mejor método para demostrar a las bases quienes son sus defensoras y quienes son los charlatanes.

Bancarios

PROPONEN A LA CGT UN PLAN DE LUCHA

La última semana, mientras continúa la preparación del paro bancario del 29, un plenario de Delegados Generales votó una importante proposición que será elevada al próximo Confederal de la CGT.

Se pide a la CGT un Plan de Lucha con las siguientes características que sintetizamos: Campaña de esclarecimiento mediante volanteos, actos, etc. Asambleas de fábrica para discutir el Plan de Lucha. Formación de Comisiones Zonales. Paros Zonales progresivos, que desemboquen en un paro general para el 20 de noviembre. Realizar luego, entre el 10 y el 10 de diciembre una "Marcha nacional de protesta". Y finalmente, el 11 de diciembre, declarar la huelga general por tiempo indeterminado.

La propuesta de Plan de Lucha fue presentada por un sector de la burocracia de la seccional Buenos Aires. El plenario la aprobó, así como también el agregado propuesto por los delegados del Banco Nación. Plantearon estos compañeros que el documento "La CGT convoca al pueblo", baje a la base para ser discutido en asambleas de fábrica. Que debe agregarse al documento de la CGT la consigna de "CONTROL OBRERO". En cuanto al plan de lucha, propusieron paros progresivos por turno con asambleas dentro de fábrica o lugares de trabajo. Preparación de todo el Plan de Lucha a través de asambleas de fábrica y plenarios de delegados regionales. En cuanto al programa del Plan de Lucha, se aprobó también, a proposición del Banco Nación: Por \$18.000 de aumento de emergencia y \$35.000 de básico. Paritaria única nacional, para discutir el salario mínimo, vital y móvil y paritarias por gremio para los problemas específicos. Por la libertad de prensa, de todos los presos políticos, por la democracia sindical y política para todos los sectores del país y para todo individuo. Reincorporación de todos los cesantes por causas políticas y gremiales.

SE PROFUNDIZA LA CRISIS DE LA BUROCRACIA

El agregado propuesto por los compañeros del Nación alborotó el avispero de la burocracia. Ya nos referimos abundantemente a la división y crisis por la que atraviesan los burócratas bancarios. La moción del Nación los dividió otra vez abiertamente. Por las distintas posiciones que discursaron los burócratas,

se confirma nuestra caracterización que sus diversas alas están comprometidas en distintas salidas políticas. Es decir que, mientras hay sectores frentistas que postulan el acuerdo con el gobierno y naturalmente se oponían con furia a la moción del Nación, otros están por darle guerra a Levingston.

LA ULTRAIZQUIERDA SIGUE EN LA PALMERA...

...y sigue sin entender qué es lo que está pasando y cómo puede ser aprovechada la situación para impulsar y facilitar movilizaciones de los bancarios y del conjunto del movimiento obrero. Lo más lastimoso, y a la vez lo más significativo, es que siguen incapaces de dar la menor alternativa concreta. Así, cuando la burocracia propuso el Plan de Lucha para llevar a la CGT no fueron ni siquiera capaces de presentar otro alternativo, si es que no estaban de acuerdo. La moción con que se "diferenciaron" fue que se hiciera una asamblea después del paro del 29. Hacer una asamblea es muy positivo. ¿Pero qué tiene que ver eso con el deber que tienen todos los delegados de pronunciarse con respecto a un Plan de Lucha? Por supuesto que hay que consultar y discutir todas las medidas en la base y eso precisamente propone el agregado del Banco Nación al proyecto. Pero la consulta a la base no puede ser un pretexto para votar en contra de un Plan de Lucha o abstenerse, que fue lo que finalmente hicieron.

HAGAMOS UN GRAN PARO EL 29 Y EXIJAMOS AL CONFEDERAL UN PLAN DE LUCHA

El proyecto de Plan de Lucha de la CGT votado en el plenario debe llevarse a la base, entroncarlo con la movilización para el paro del 29. Está muy bien que los delegados se hayan dirigido a la CGT con ese planteo. Pero ahora deben tomarlo todos los bancarios.

De todos los Bancos debe partir un clamor exigiendo a la burocracia de la CGT que se lleve adelante el Plan de Lucha propuesto por la seccional Buenos Aires. El aumento de \$18.000 y todas las otras reivindicaciones bancarias será más fácil conseguirlas si no se pelea por ellas aislados, sino como parte de una gran movilización de toda la clase obrera.

FLAMINI

PREPAREMONOS PARA RESISTIR NUEVOS DESPIDOS

Ochenta despedidos por racionalización, incluida la Comisión Interna, llevaron a la huelga a esta metalúrgica de San Martín. La combatividad de los compañeros de Flamini obligó a la burocracia de la UOM a tomar el problema. Un plenario de delegados de la seccional votó realizar Asambleas en fábricas y un paro de una hora en solidaridad. Apenas comenzada la huelga, el Ministerio de Trabajo resolvió la reincorporación de todos los despedidos, dando un plazo de conciliación. Esa resolución llevó al levantamiento del paro en la seccional.

Alertamos a los compañeros sobre lo que podrá suceder una vez terminado el plazo de conciliación. La patronal querrá volver a despedir. Para impedirlo, debemos aprovechar el plazo preparándonos para una huelga larga. Hay que exigir medidas de solidaridad a la seccional, propagandizar ya mismo el conflicto entre todas las fábricas de la zona, y por sobre todo, pelear por un Fondo de Huelga que ayude a sostener la resistencia. La burocracia de la zona actuó presionada por los activistas. No aflojemos la presión e impongamos al Sindicato el apoyo al futuro conflicto.

LA REVOLUCION QUE NOS RODEA

UN AÑO DESPUES,
BOLIVIA AL ROJO VIVO

El 26 de setiembre se cumplió el primer año del golpe de Ovando. Sus esperanzas de frenar el proceso revolucionario adoptando una política menos represiva que respecto a la clase obrera y sectores populares y encarando algunas medidas objetivamente antiimperialistas parecen estar condenados al fracaso. Las contradicciones económicas, políticas, y sociales se han agudizado y los márgenes de maniobra de Ovando se le han ido reduciendo. Sus virajes a la izquierda y derecha son una prueba de la inestabilidad del régimen. Mientras que la reaparición de la guerrilla y las grandes movilizaciones en La Paz, Sucre y Cochabamba son un índice elocuente del alza general.

La falta de informaciones impide medir la profundidad del proceso, en especial en lo que respecta a la situación de la clase obrera y los mineros, pero todos los elementos a nuestra disposición señalan que la temperatura ha ascendido en estos últimos días amenazando con hacer estallar el termómetro.

EL MANDATO REVOLUCIONARIO

Hace un año, cuando las fuerzas militares dieron el golpe, en la introducción a su "Mandato Revolucionario", justificaron la destitución de Siles Salinas señalando lo siguiente:

- a) La actitud de las fuerzas armadas ha sido dictada por el peligro en que se encontraban las instituciones de la nación, vista la progresión de las fuerzas de extrema izquierda y la intervención creciente de las guerrillas;
- b) Por la intervención extranjera bajo forma de guerrillas;
- c) Por la incapacidad del gobierno de Siles de dar batalla a la aventura terrorista;
- d) Para evitar la vietnamización de Bolivia;
- e) Por la necesidad de afrontar la anarquía bajo un ángulo "revolucionario" y no por el uso puro y simple de la violencia que se agota en ella misma.

Con el objeto de superar, o concretar, estos aspectos el propio "Mandato Revolucionario" fijó un programa:

- 1) Modelo nacional de organización del Estado. Ni exclusivamente capitalista, ni exclusivamente socialista. Coexistencia de diferentes tipos de propiedades (estatal, cooperativa, privada).
- 2) Soberanía nacional sobre las fuentes de energía y de materias primas, recuperando las riquezas libradas a condiciones desventajosas, o reajuste de la participación del Estado, en su explotación.
- 3) Industria pesada a partir de las minas y revolución industrial en el campo.
- 4) Protección de la industria y del capital nacional y garantías para la inversión privada extranjera.
- 5) Estudio de una mejora salarial y de una participación en los beneficios.
- 6) Derecho a la autodeterminación y relaciones con los países socialistas.
- 7) Unidad nacional y alianza de clases.

Sin lugar a dudas, Ovando abre, a partir del 26 de setiembre de 1969, una nueva etapa: neopopulista, neoreformista o como se la quiera llamar.

El ascenso obrero y popular y la penetración neocolonialista son las deter-

minantes que lo obligan a este cambio. De aquí la serie de medidas dirigidas a paliar la situación del movimiento obrero y sectores populares y la nacionalización de la Gulf Oil Company. Pero un año después los cables periodísticos nos informan que el gobierno ha decidido indemnizar a esta compañía extranjera y que el Ejército ha anunciado que reprimirá violentamente.

¿Qué ha pasado? Que en Bolivia, los márgenes para un tipo de gobierno de esta naturaleza son muy estrechos. La situación económica, política y social está tan deteriorada, por años y años de explotación, que es muy difícil poder hacer de equilibrista entre los intereses de la patronal y el imperialismo.

¿COMO UTILIZARON
LOS ESTUDIANTES Y OBREROS
EL CURSO ABIERTO?

En efecto, Ovando creyó que con entreabrir la puerta al movimiento obrero y los estudiantes estaba todo solucionado. Creyó que con estas tibias medidas iba a poder neutralizar a las fuerzas populares y las iba a comprometer en su política "nacionalista" de salvaguardia del régimen capitalista.

Los obreros y los estudiantes recuperaron sus organizaciones, empezaron de nuevo a funcionar en forma más o menos legal, aprovechando las concesiones que el gobierno les hacía y esto sirvió para tonificar la moral tremendamente. Los estudiantes establecieron el poder estudiantil sobre la Universidad y los obreros exigieron respuesta a sus múltiples problemas.

La expulsión de cinco sacerdotes efectuada por el gobierno después de su último giro a la derecha, ha sido el detonante fundamental de las últimas movilizaciones, con la consiguiente secuela de heridos y muertos. La manifestación de la última semana en La Paz, a la que concurren 15.000 manifestantes, constituye un hecho muy importante. Para tener una idea pensemos en ciento cincuenta mil obreros y estudiantes concentrados en Plaza de Mayo u Once.

Las informaciones periodísticas también indican que las fuerzas de represión "se vieron relativamente imposibilitadas de controlar la acción simultánea de los manifestantes que desde diversos puntos estratégicos de la urbe lograron paralizar en gran parte la actividad comercial y administrativa".

Y la Central Obrera Boliviana ha hecho conocer un documento público en el que pide el pronunciamiento de las bases "frente a la descomposición del gobierno actual por su orfandad y falta de apoyo popular" y advierte que "de no corregirse o rectificar la conducta actual del régimen, será inevitable la insurrección popular como única alternativa histórica de salvación del país".

Que la Central boliviana, también burocratizada, hable de la posibilidad de insurrección popular indica que no exageramos cuando decimos que la temperatura amenaza hacer estallar el termómetro.

UN PUNTO CRITICO

Sin dejar de hacer la aclaración de que no podemos precisar mucho por falta de

datos más concretos, tenemos la obligación de señalar que la situación boliviana está llegando a un punto crítico.

Lamentablemente no sabemos el grado de participación de la clase obrera en el actual proceso. Sabemos sí de su reanimamiento, pero no el carácter de su combatividad. Esto es para nosotros el punto clave de la situación boliviana. ¿En qué medida ya está dispuesta a jugarse el todo por el todo? La contestación exacta a este interrogante es la que nos dirá si en Bolivia está abierto el camino de la insurrección.

La no existencia de un partido revolucionario con influencia de masas es una tremenda desventaja. Esperemos que la vanguardia obrera y estudiantil puedan superar esta falencia, para acelerar la salida revolucionaria, sin caer en ningún tipo de aventuras. Las fuerzas han entrado en una tensión de tal magnitud que no está descartada una escalada gubernamental. El Ejército ha hecho declaraciones amenazando con intervenir violentamente. Prevenir esta eventualidad también es responsabilidad de la nueva vanguardia.

declaración del c.c. del p.r.t.

¡VIVAN LAS
MASAS ARABES Y LAS
GUERRILLAS PALESTINAS!

Aunque en el momento de aprobarse esta declaración se ha establecido una tregua, después que las tropas de Hussein han asestado un rudo golpe a las guerrillas, el CC del PRT (La Verdad) no rehuye la responsabilidad de apoyar en forma incondicional a las masas árabes y a las guerrillas palestinas.

La política de aparente neutralidad de la Unión Soviética, y los partidos comunistas que le corresponden, es una traición.

Entre las masas árabes y el régimen feudal encabezado por Hussein no podemos adoptar la vergonzosa posición de la neutralidad. Estamos con las masas árabes y las guerrillas palestinas y contra la decrepita camarilla de Hussein.

La aprobación por parte de Nasser y Hussein del plan Rogers es el detonante de la actual crisis. La dirección burguesa-feudal de los países árabes, como no podría ser de otra manera, cedió ante las presiones yanquis-rusas. Con la promesa de que Israel devolvería las tierras ocupadas, a cambio de una garantía de fronteras estables, esta dirección dejó abandonadas a su suerte a las masas árabes palestinas y sus guerrillas. La reacción de éstas no se hizo esperar. El rechazo del plan Rogers y el inmediato secuestro de varios aviones por la izquierda guerrillera hizo peligrar el acuerdo. Las guerrillas, al principio toleradas por Jordania y Egipto como elemento de presión contra Israel, se convirtieron al final, por su propia dinámica, en el principal obstáculo para una salida negociada y oportunista. Esta es la razón por la que Hussein se lanza con todo para aplastar a las guerrillas palestinas. No es una casualidad que el gobierno sionista de Israel se haya planteado intervenir en apoyo de éste.

Con la guerra civil en Jordania se inicia otro capítulo definitorio del proceso revolucionario de Medio Oriente. La primera gran derrota de los árabes permitió la desaparición del régimen feudal de Faruk y el surgimiento del Nasserismo. La segunda derrota hizo entrar en crisis a este último y, con la ocupación de Palestina por el sionismo, surgió un movimiento guerrillero de masas sin precedentes. Dialécticamente, la derrota de las direcciones burguesas y feudales alentó y fortaleció al movimiento de masas. La actual guerra civil inicia una nueva etapa: la de la derrota total de esas direcciones burguesas y feudales árabes y el establecimiento de gobiernos obreros y populares, que deberán garantizar una Federación Socialista de Medio Oriente, incluida Israel, una vez que se haya derrotado al gobierno de la burguesía sionista. Independientemente del resultado momentáneo del actual enfrentamiento y del carácter de la propia dirección guerrillera, el camino hacia esos objetivos se ha abierto. Su recorrido no será fácil, pero es el único que pueden transitar las masas revolucionarias de Medio Oriente.

El imperialismo yanqui y la burocracia soviética están en contra de esta perspectiva. Ellas están a favor del equilibrio inestable que les permita disputar el favor de los actuales gobiernos para mejor frenar el proceso revolucionario en marcha. Por eso la burocracia soviética llamó a dejar las cosas como estaban, es decir, que Jordania siguiera siendo dominada por los elementos feudales, y el imperialismo yanqui amenazó con invadir. Pero esta última posibilidad está contrabalanceada por el extraordinario empuje del actual curso revolucionario. La resistencia del pueblo vietnamita y los avances de las masas a escala mundial obligaron al imperialismo a actuar con cautela. Nada ejemplifica mejor esta situación que sus vacilaciones. Mientras en Corea, Vietnam y Santo Domingo el imperialismo no dudó en intervenir de inmediato, ahora no se animó a hacerlo, conformándose con amenazar. Es en este marco que el apoyo incondicional a las masas árabes y a la guerrilla palestina es una obligación de todos los revolucionarios del mundo. Por eso el CC del PRT llama a todas las organizaciones revolucionarias, obreras y estudiantiles argentinas a expresar su solidaridad total con las fuerzas armadas de liberación palestinas.

¡VIVAN LAS MASAS ARABES Y LA GUERRILLA PALESTINA!
¡BAJO EL GOBIERNO FEUDAL DE HUSSEIN Y LAS FUERZAS FASCISTAS QUE LO RESPALDAN!
¡POR UN GOBIERNO DE LAS MASAS ARABES!
¡POR UNA FEDERACION DE ESTADOS SOCIALISTAS DE MEDIO ORIENTE, INCLUIDO ISRAEL!
¡POR LA DERROTA DEL GOBIERNO CAPITALISTA - SIONISTA DE ISRAEL!

HOSPITAL ESCUELA SAN MARTIN Y CLINICAS

Los Trabajadores no Docentes Muestran el Camino

"Mucho título, mucho título, pero el Director es un negrero" nos decía un compañero no docente. Y la verdad es esa: los patrones cambian, pero los problemas de los trabajadores de la Universidad son iguales a los del resto de los obreros. El motivo que provocó el comento que señalamos es claro.

El día de la primavera fue declarado asueto docente y administrativo en la Universidad. Hasta último momento no se tenían noticias de qué sucedería en el Clínicas y el Hospital Escuela San Martín y, ante el silencio oficial, poco antes de terminar la jornada del sábado la Comisión Interna le planteó al Director la exigencia de que el asueto se extendiera al personal de estos institutos.

La Dirección maniobró y prolongó las tratativas hasta la hora de salida: la gente respondió no retirándose, a la espera de la respuesta. Ante la firme actitud del personal, se anunció el feriado.

Una hora después, sin embargo, el Director informó a los diarios que "el lunes sería laborable". El 21, los compañeros se reunieron en la puerta, y la C.I. propuso tomar de hecho el feriado, lo que fue aceptado por unanimidad retirándose todo el mundo. Pese a la

total improvisación, la medida de fuerza fue total y el Director se vio obligado a "conceder" el asueto.

La unidad lograda por el personal, impulsado por la Interna, refleja el estado de ánimo que viene desde los últimos paros, jornadas donde los compañeros del Clínicas y el Hospital Escuela estuvieron claramente a la vanguardia. Y es también un ejemplo de las posibilidades que ofrece la acción conjunta, que contrasta con las sucesivas entregadas de la directiva de APUBA (que nuclea a todo el personal de la Universidad de Buenos Aires), que levantó toda medida de lucha para tratar de caer "simpáticos" en la comisión de salarios del personal del Estado, donde está detenida la negociación.

La decisión (prometida para el 29 de setiembre) sobre la aplicación del escalafón único, sólo podrá significar el triunfo para las aspiraciones del personal si, siguiendo el ejemplo pequeño pero elocuente de los compañeros del Clínicas, tomamos las medidas de lucha necesarias y se organizan los activistas para garantizarlas. Los problemas de los no docentes son similares a los del resto de los trabajadores: la forma de resolverlos, también.

FILOSOFIA BUENOS AIRES

Consolidar y Extender el Triunfo de Etica

En nuestro número 235, dimos a conocer la existencia de un boicot al reaccionario Soaje Ramos por parte de los estudiantes de Etica. Allí informábamos que el jueves 17 se realizaría un acto de los estudiantes de la carrera para resolver medidas de solidaridad. Una hora antes de la realización del acto, el decano Castellán reunió a los inscriptos en la materia y les comunicó que se había resuelto la creación de una cátedra paralela (alternativa que una semana antes había rechazado por imposible). Fue un triunfo importante del movimiento estudiantil.

En esas circunstancias se imponía cambiar el carácter del acto, programado como una acción agitativa para apoyar los reclamos de los compañeros de Etica, y transformarlo en una asamblea que discutiera la continuidad de la lucha y los múltiples problemas en otras materias. Lamentablemente, cierta desorganización entre los compañeros de Etica impidió que se respondiera con agilidad, y se perdió una buena oportunidad de discutir las medidas y la organización para la carrera de Filo.

De cualquier manera, el capítulo Soaje Ramos no está terminado. Este carácter insigne, a pesar de no tener ni un alumno, y de no ir siquiera a hacer acto de presencia los días que tiene clase, no renuncia y se mantiene como candidato en el concurso de la materia. Conociendo los fraudes que se están haciendo con los concursos, no podemos desear la posibilidad de que el de Etica no se complete, y Soaje Ramos siga el cuatrimestre que viene, o que lo gane y siga por varios años. Sobre esto dice un volante de UAP-TAREA: "...creemos que se ha ido un importante paso adelante, pero que el problema de Etica no está resuelto. Pero la lucha por la remoción definitiva de Soaje Ramos... pasa a ser una tarea planteada a todos los estudiantes de la carrera... Y esto plantea la necesidad de tomar en forma inmediata

los otros problemas de la carrera: los contenidos irracionales, el bajo nivel de la enseñanza, los horarios restrictivos, la proliferación de seminarios orientalistas, etc.; problemas que ya se están planteando en algunas materias (p.ej. Medieval)."

En la cátedra paralela obtenida para Etica surge la necesidad de que los estudiantes participen en la confección del programa. Esto, que ya están discutiendo los compañeros, es una forma concreta de empezar a efectivizar el poder estudiantil, como en este momento, lo hacen en forma generalizada, los estudiantes de Arquitectura de Córdoba, y en La Plata. Esta es otra forma de ir consolidando el triunfo obtenido, y de convertirlo en un primer paso de una movilización de conjunto contra la Intervención.

La movilización de Etica es un ejemplo de táctica correcta para una lucha estudiantil. Sin hacer la menor concesión a la Intervención, supo aprovechar todas las fisuras que esta ofrecía: desde la desesperación del decano por evitar la extensión del conflicto, hasta las luchas entre camarillas profesoras. Así, se ha obtenido un éxito que debe servir para tonificar el ánimo de los estudiantes de otras materias.

Y, en ese sentido, creemos muy importante el planteo que hace UAP-TAREA de "organizarnos en todos los prácticos, coordinando la actividad de los prácticos por medio de un cuerpo de delegados de los mismos."

Esta será la manera de garantizar que se eche definitivamente al canalesco Soaje Ramos, se imponga la participación estudiantil en la confección del programa de Etica (como de las demás materias), se obtenga el control estudiantil de los concursos, y se lleve a cabo una lucha efectiva, masiva y con objetivos precisos en los problemas de toda la carrera de Filosofía y de la Facultad.

ECONOMICAS BUENOS AIRES

Los Estudiantes Imponen Prácticos Contra el Plan Limitacionista

El sábado 12, numerosos compañeros de Estadística realizaron trabajos prácticos en la Facultad. Y aunque en principio esto no debería tener nada de extraordinario, lo cierto es que resultó toda una novedad.

El caso es que el nuevo plan de estudios (mejor dicho, como anticipo de él) ha determinado la supresión de los trabajos prácticos. La consecuencia, naturalmente, es el aumento de las dificultades para el cursado de las materias y el aprendizaje, y por otro lado, el surgimiento de toda una "industria" de institutos o como pueda llamarseles, que tratan de llenar (por un precio que suele exceder los \$20.000 mensuales) las necesidades de los compañeros. No hace falta insistir en que muchos estudiantes no disponen de esa cantidad de dinero, corriendo por lo tanto un riesgo mucho mayor de ser aplazados que los estudiantes de familias burguesas o pequeño-burguesas acomodadas.

Pese a la falta de movilización de todo el último período en la Facultad, estas medidas son repudiadas por el estudiantado casi unánimemente. Incluso sectores de docentes se han pronunciado contra ellas.

La primera reacción de bronca contra este estado de cosas se dio en Análisis Matemático en forma totalmente espontánea. Posteriormente, el problema fue encarado en forma más organizada en Estadística. El profesor, luego

de realizar gestiones, informó que las vías legales para lograr el dictado de prácticos estaban cerradas, manifestando su simpatía por la posición estudiantil.

Los compañeros de AVANZADA (Tarea) impulsaron entonces un petitorio que juntó más de 600 firmas y luego, contando con el apoyo de algunos ayudantes, la ocupación sin autorización de las aulas y la realización de los prácticos. Como dijimos al principio, esto comenzó a concretarse el 12.

Esta experiencia demuestra que pese al reflujo es posible ir desarrollando acciones progresivas que además de resolver, aunque sea parcialmente, las cuestiones concretas, vayan educando en la práctica, sobre la posibilidad y necesidad de que los mismos estudiantes solucionen el conjunto de los problemas que plantea el aprendizaje e investigación en la Universidad.

A caballo de esta experiencia, AVANZADA encara ahora organizar e impulsar la ocupación de aulas en otra materia masiva (Análisis). En la medida en que esta experiencia se extienda y profundice, se ligará indisolublemente a la pelea más general por el AUMENTO DEL PRESUPUESTO (para contar con el número necesario de docentes) y la DEROGACION DE LA LEY UNIVERSITARIA (contra la estructura autoritaria de la Facultad), por el PODER ESTUDIANTIL.

ARQUITECTURA MAR DEL PLATA

Continúa la Lucha por Concursos con Control Estudiantil

La movilización de los alumnos de la Universidad Provincial ha llegado a un momento decisivo. Mantienen un paro en la Facultad de Arquitectura por el llamado a concursos democráticos, por oposición y antecedentes, con control estudiantil y exigen el reconocimiento del Consejo Académico formado por un grupo de profesores, contra la voluntad del decano.

Veamos cómo se ha llegado a esta situación.

UN DECANO ABSOLUTISTA

Dos son los problemas centrales que se trata de solucionar desde principios de año:

1) En Construcciones II y III el profesor fue cuestionado por el bajo nivel de su cátedra, que él acompaña con un alto nivel de "sonados" por examen.

Los alumnos decidieron no ir a clases y esto motivó que muchos

de ellos quedaran libres (es materia correlativa de muchas otras);

2) En Historia I directamente no hay profesor desde que empezó el 2º cuatrimestre.

Ante las diversas medidas tomadas por los compañeros, el Decano llamó a concurso de acuerdo a lo que fija la Ley Universitaria.

Con eso recrudecieron las tensiones y presiones. En asamblea los estudiantes cuestionaron esos concursos antidemocráticos y la Ley Universitaria, además de señalar el deficiente funcionamiento de la facultad toda.

Las comisiones de trabajo formadas por grupos de compañeros y algunos profesores, expresando la voluntad de la mayoría, pidieron concursos libres por oposición y antecedentes, con control estudiantil.

El omnipotente decano no cedió y la reacción fueron paros activos

Sigue en pág. 8)

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

ARQUITECTURA TUCUMAN

Se empieza a aplicar el control estudiantil

—“No, no aceptemos, no podemos aceptar”. —“Que vengan ellos a hablar con nosotros”. Murmullos, entusiasmo, la casi totalidad de primer año reunida en asamblea despues de largos meses. Un orador impone orden, por primera vez hablaba en una asamblea:—“Si los estudiantes somos los que tenemos los problemas, es una falta de consideración que los profesores se nieguen a hablar con nosotros. Debemos exigir que vengan, aquí, pues aquí, se da el método más correcto para discutir”

Una salva cerrada de aplausos, invadió el recinto. A pesar de ello, esta misma asamblea, paradójicamente, se negaba a plantear en forma la necesidad del control estudiantil de la cátedra. No era conciente que ya lo estaba imponiendo. No dudamos que pronto tomarán conciencia, máxime si se continúa profundizando la experiencia iniciada.

Primer año, uno de los cursos más combativos de la facultad, fue aislado del resto desde comienzos de año. Las clases se dictaban en el nuevo complejo universitario, a unos 20 minutos del centro. Tuvieron una activa participación en los cursos de ingreso, con asambleas, paros y concentraciones, lo que llevó, a que ingresaran casi todos. También respondieron a las arbitrariedades y variantes limitativas de la cátedra de Sistemas, junto a segundo año. Pero, desde hace tres meses, no se realizaba la más mínima reunión para discutir ningún problema. Empalmado con el plan de lucha nacional estudiantil, y a instancias de la agrupación MAU (Tarea), se realizan una serie de reuniones, con el objetivo de impulsar asambleas, por el apoyo al paro, y para responder al problema de 80 libros en Sistemas. Esta actividad permitió, realizar asambleas frías al principio, y facilitó la predisposición para responder a una serie de trabas y deficiencias por parte de la cátedra de Composición Arquitectónica Uno. El problema se desencadenó ante la imposibilidad de presentar un esqui- cio (gráfico de una primera idea) en término. Rápidamente se empezó a cuestionar todo el funcionamiento de la cátedra, el bajo nivel de enseñanza impartida y la falta de instrumentación necesaria para desarrollar un tema.

Las aspiraciones estudiantiles se sin-

tetizaron en los siguientes puntos:

- 1) QUE SE CUMPLA EL PLAN DE ESTUDIO CON LA INCORPORACION DE PRIMER AÑO A LOS TALLERES VERTICALES.
- 2) DICTADO COHERENTE DE LA CATEDRA DE MEDIOS DE EXPRESION.
- 3) CRITICAS A PUERTAS ABIERTAS EN LOS FINALES Y QUE SE ORGANICEN LAS CRITICAS DIARIAS, ASEGURANDO CRITICAS POR TABLERO UNA VEZ POR SEMANA COMO MINIMO A CADA ALUMNO, CRITICAS BIEN FUNDAMENTADAS, CONTACTO MAS ESTRECHO ENTRE PROFESORES Y ALUMNOS.

De hecho comienza a darse el control estudiantil en la cátedra; todo el curso, en asamblea y por unanimidad se negó a realizar el esqui- cio y logró la aprobación de todos estos puntos. Se estructuró una comisión votada en asamblea, que oficia de dirección transitoria en primer año (El centro no existe). Esta comisión entrevistó a la cátedra que ante el paro que comenzó con la postergación del esqui- cio tuvo que aceptar y concurrir a la asamblea estudiantil del día martes 15. A pesar que en esta asamblea la cátedra se negó a dar una respuesta afirmativa a las exigencias estudiantiles, presionada por la movilización, se vió obligada a comprometerse en charlas informales con grupos estudiantiles, aceptando algunos puntos, como las críticas a puertas abiertas, y el dictado de Medios de Expresión. Ja- queada se vió obligada a precisar algunos aspectos que tenemos que utilizar. Concretamente: reconoce que hace falta más presupuesto, que el déficit de la enseñanza viene desde la secundaria, y que hay que cuestionar toda la estructura de la Facultad.

Mantener la comisión movilizadora de primer año, concretar las discusiones con la cátedra exigiendo que sean periódicas, y concurriendo a las mismas con mandato de asamblea, fijar un plazo para la solución de los puntos anteriormente enunciados es lo decisivo en esta etapa. No dejemos inconclusa nuestra movilización, liguemos estas exigencias a la de que no quede ningún alumno libre en Sistemas: Visitemos todos los cursos de la facultad contándole nuestra experiencia y pidiendo apoyo.

no titulares, que hace años que dictan clases y a quienes no se los nombra.

En segundo término, apoyaro públicamente el llamado a concursos tal cual lo piden los alumnos.

Los estudiantes reconocieron a este Consejo Académico, que tanto el Rector como el Decano rechazaron de plano.

La solución que ofrece el rectorado, (que a partir de allí toma cartas en el asunto) es elegir un Consejo integrado por profesores titulares exclusivamente...

¿ES IMPORTANTE ESTA MOVILIZACION?

Por cierto que sí. Es la movilización más importante que hayan llevado adelante los estudiantes en Mar del Plata. Además de ser una respuesta a la desorganización que reina en la educación universitaria, traduce la inquietud de la mayoría en la Facultad. Todas las

medidas tomadas lo han sido a través de la más amplia democracia. Todos los compañeros han decidido en conjunto cada uno de los pasos dados.

El paro continúa a la espera de una solución, y se impone urgentemente consolidar la organización de todos los compañeros por grupos o comisiones por curso.

Es el momento de profundizar este proceso tomando en cuenta que este debe ser un paso hacia el control, por parte de los estudiantes, del gobierno de la Universidad.

Es muy positivo que habiendo tomado posición los profesores, los apoyemos, sobre todo a los no titulares que son quienes responden más positivamente a los reclamos estudiantiles. Pero debemos ir más allá. Nuestra exigencia debe ser la participación mayoritaria de los estudiantes en el gobierno de la Facultad. Este es el único gobierno democrático ya que los estudiantes son la mayoría. Nuestra lucha deberá ser extender el conflicto a toda la Universidad Provincial, en pos de imponer esta consigna.

INGENIERIA ROSARIO

FISICA II SE MOVILIZA POR MAS PRESUPUESTO

Los compañeros de Física II de Ingeniería de Rosario, frente a la falta de auxiliares y la carencia de aulas decidieron, hace varios días, en una asamblea de curso, presentar un petitorio al ex-Decano.

El Decano aceptó los reclamos, y declaró su imposibilidad para resolverlos ya que “no le alcanzaba el presupuesto”.

En esa oportunidad se formaron Comisiones de Trabajo que se encargaron de hacer conocer a otros compañeros de Física I y III la necesidad de organización y movilización conjunta. También se resolvió dar una clase en la calle, que fue dictada el 18 del cte. por el profesor Sadoovsky.

Toda esta actividad fue desarrollada discutiendo también con los auxiliares sus problemas de sueldos y recargo de trabajo y con el apoyo de algunos profesores que reconocen lo crítico de la situación.

En el Boletín N° 1 que editaron los delegados de la materia están claramente expresadas las resoluciones tomadas finalmente:

1) Impulsar la organización de los distintos cursos del Ciclo Básico.

Dado que la garantía del triunfo de nuestra movilización es la participación y organización de todos los compañeros, vamos a alentarla e impulsarla, yendo a hablar a los cursos.

2) Llamar a una ASAMBLEA DE CICLO BASICO, en un plazo no mayor de 15 días, invitando a los profesores y auxiliares que estén dispuestos a colaborar.

A esta asamblea, donde debemos resolver que medidas tomaremos en el futuro, debemos concurrir todos los compañeros con el aval de una profunda discusión anterior.

3) Sacar periódicamente un Boletín Informativo. Este boletín, cuyo primer número es el presente deberá servir para

que todos los compañeros estén informados de lo que pase y para que sea una herramienta de discusión permanente.

POR EL INMEDIATO AUMENTO DEL PRESUPUESTO!!!
POR MAS AUXILIARES Y AULAS!!
ORGANICEMONOS EN TODOS LOS CURSOS!!!
COORDINEMOS CON PROFESORES Y AUXILIARES LAS MEDIDAS CONJUNTAS A TOMAR!!!

DELEGADOS DE FISICA II
Setiembre 24 de 1970

UN EJEMPLO Y UNA PERSPECTIVA

Creemos que el comienzo de movilización y organización de FISICA II, es un ejemplo y una gran perspectiva. Y que es una respuesta a la opinión escuchada en una de las ya tradicionales e inoperantes Asambleas donde se congregan las tendencias a discutir sus diferencias “políticas”, con las acostumbradas “chicanas”. Un compañero planteó: —“Las tendencias son tan pero tan politizadas, que no tienen nada que ver con los estudiantes”.

Esta opinión tiene un profundo significado, pues está señalando la incapacidad de las tendencias para encontrar un programa que movilice al conjunto del estudiantado contra la intervención y el gobierno.

Al no ocurrir así, esta posibilidad queda en manos de nuevos compañeros que partiendo de las reivindicaciones mínimas de los estudiantes están dirigiendo movilizaciones, que, aunque parciales por el momento, abren la posibilidad de que se extiendan y lo que es quizá más importante, está comenzando a superar la crisis de dirección y organización que sufre hoy día el estudiantado.



FRENTE A LA FACULTAD DE CIENCIAS MATEMATICAS: Los compañeros de Ingeniería expresan su protesta dando clase en la calle

ARQUITECTURA MAR DEL PLATA

Continúa la Lucha ...

Viene de pág. 7

en las materias en conflicto, a los que se adhirieron gran cantidad de compañeros de toda la Facultad.

Un grupo de profesores, descontento con la actuación del Decano, quien nunca llamó a la formación del Consejo Académico, y en apoyo de la petición de concursos, decidió tomar posición. Primero, rechazó la autoridad del Decano para gobernar solo la Facultad, los profesores se reunieron y por su cuenta eligieron un Consejo Académico (sin autorización del Decano.) La particularidad de este organismo es que está también compuesto por profesores

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

Diálogo en un pasillo frente a un enorme cartel.

Estudiante 1: "¿Viste cuántos actos? Nunca se ponen de acuerdo..."

Estudiante 2: "¿Y cómo vamos a elegir a cuál vamos si no sabemos en qué se diferencian? Yo no voy..."

Diálogo en una escalera.

Estudiante 1: "¿Vos pensás ir a la Asamblea? Yo creo que..."

diantes) pudieran manifestar en paz..."

El régimen, hábilmente, eliminó los puntos de fricción más candentes.

La crisis de dirección que se manifiesta esencialmente en la ausencia de un programa y plan de acción que responda a esa nueva política, condujo y conduce aún a que las viejas agrupaciones estudiantiles sigan insistiendo en agitar problemas que hoy son los menos sen-

diantes viven todos los días, o bien aparecen tratando de imponer sus criterios a cualquier precio, sea cual fuere la voluntad de la mayoría, lógicamente, cuando llaman a discutir sus planes de lucha nadie los oye porque, o bien nadie los conoce, o quienes los conocen les tienen bronca. Consecuencia: aparecen mandatos de Asambleas fantasmas, etc. La otra consecuencia es el sectarismo. Cuando los estudiantes no se movilizan las agrupaciones se pueden pelear a gusto porque total no tienen que dirigir nada en serio.

Así es como aparecen llamados a Asamblea por parte de diferentes agrupaciones en el mismo día (por ej. facultad de matemáticas) ó 4 ó 5 actos distintos por el Rosarizao.

Cada una quería darle al Rosarizao "su" contenido político. Eso no está mal, mientras no se olvide lo más importante: lograr movilización lo más masiva y combativa posible. Por ello era muy importante ofrecer un acto único, con un programa mínimo y si se querían mostrar las diferencias políticas, organizar un debate en la Universidad, en el cual se aclararan posiciones, los estudiantes pudieran participar, preguntar, opinar, conocer.

La crisis de dirección no es solamente la crisis de las agrupaciones, es también la ausencia de activistas organizados, que a través de los cuerpos de delegados u otras formas de organización, comiencen a llenar el vacío de dirección del estudiantado.

Aún así, a pesar del cambio político de la Intervención y de la crisis de dirección, la situación de indiferencia y apatía del estudiantado cambiaría, probablemente, si hubiera grandes movilizaciones obreras, cosa que no ocurre en este momento.

PERO NO TODAS SON CRITICAS

Si nos hemos extendido un poco en las críticas a las agrupaciones no es porque consideremos importante una polémica con ellas, no, todo lo contrario. Nuestro análisis va dirigido a los estudiantes, a los nuevos activistas que surgen hoy en el estudiantado.

Es necesario que los compañeros más activos, más concientes comiencen a tomar en sus manos los problemas del estudiantado, comiencen a organizarse, a discutir, a planificar acciones útiles para resolver los problemas más candentes.

Esto es de capital importancia porque es aquí donde reposa la única posibilidad de superar la crisis de dirección, de cubrir el vacío dejado por las tendencias. Y esto es muy importante porque cada minuto que se pierde es un minuto más de desaliento que crece en los ánimos de muchos compañeros honestos que quieren luchar y no saben cómo enfrentar esta situación.

Tarea de Rosario señaló, para la semana de Pampillón y del Rosarizao, que los paros y actos agitados cum-

tudes. Propusimos un acto público, utilizando el derecho a deliberar libremente en la Universidad, conquistado en la lucha, un acto que fuera un debate sobre el Rosarizao, su significado, la actual situación del país y la Universidad, y al que se invitara a los activistas obreros que participaron en el Rosarizao, a los activistas cordobeses, a la CGT, etc. para confrontar posiciones y que sirviera para organizarnos, darnos un plan de lucha, etc.

Las tendencias reformistas que saben aprovechar muy bien la legalidad (porque es su único objetivo: tener un lugar en el sistema) han utilizado la facultad de medicina para traer a un burócrata disfrazado de obrero, que aprovechó para echar un discurso sobre su plan político de "bastante amplia coalición". No estamos en contra de que Tosco o cualquier otro dirigente burocratizado vaya a discutir a la Facultad, pero, ¿por qué las tendencias que no se consideran reformistas, no aprovechan la legalidad para traer a la Universidad a los mejores activistas obreros que están luchando contra la burocracia y la patronal?

EN SINTESIS

Nuestra tendencia afirma rotundamente que los estudiantes no han participado de los actos y acciones de las dos últimas semanas porque éstas no respondían a sus necesidades e inquietudes.

Creemos que los estudiantes tienen serias contradicciones con la perspectiva que les ofrece esta sociedad, tienen inquietudes políticas y sienten simpatía y adhesión por las luchas obreras y populares. Exteriorizar esto en acciones efectivas, masivas, que comiencen ya a cuestionar el régimen universitario, los planes de estudio, el actual gobierno universitario y efectivizar el apoyo masivo a todo conflicto obrero donde quiera que éste estalle, son las tareas más importantes.

Imponer métodos democráticos de discusión y funcionamiento, lograr el fortalecimiento de los nuevos compañeros que surgen a la lucha es la otra cara de este futuro.

Así comenzaremos a andar el camino que nos conduzca verdaderamente al encuentro de los sectores populares en lucha, y a dejar de ser utilizados por los intereses de quienes instrumentan la ciencia y las profesiones en contra de la mayoría de la población.

Esta posición se ve hoy reforzada por la realidad práctica debajo de la máscara hueca de los carteles estereotipados que sólo denuncian y nada proponen en el corazón mismo de la vida estudiantil, en los cursos, y muy a pesar de los "luchadores de Asambleas" y sus discursos inútiles, comienza a despuntar la lucha: en el cuestionamiento del presupuesto en Ciclo Básico de Ingeniería, en la lucha por la reestructuración de la carrera de Psicología, en la actividad que desarrollaron en apoyo a SMATA

rosario

Nuevo Fracaso

de la Vieja

Dirección Estudiantil

Estudiante 2: "¿A qué asamblea? ¿Estás loco? Ahí se pasan horas diciendo discursos, no se entiende por qué, no coinciden y nunca se llega a nada concreto... Además, a nosotros no nos dejan abrir la boca. No, yo no voy más. La última vez que fui aguanté media hora y me "piqué".

Estos diálogos recogidos de boca de estudiantes de distintas facultades son útiles para tener una imagen aproximada de cual fue la actitud de los estudiantes de Rosario (de todos, excepto 300 activistas) ante los "planes de lucha" programados para el aniversario del asesinato del compañero Pampillón y el aniversario del Rosarizao de Septiembre.

Al acto de la Teológica programado para el 10-9 asistieron aproximadamente 300 personas, en las Asambleas previas, en ninguna facultad la cantidad de estudiantes superó el número de 60 ó 70 en el caso de las más numerosas, y 40 ó 50 en las demás. En las Asambleas previas al "plan" por el Rosarizao, el número disminuyó a tal punto que en Filosofía hubo que levantar la asamblea por falta de quorum.

Es probable que ante estos datos quepa la pregunta: ¿qué se ha hecho de los miles de estudiantes que lucharon en las calles de Rosario en Mayo-69? ¿Dónde están los casi legendarios compañeros que le dieron la "biaba" a la policía, los centenares que levantaron barricadas en "Empalme", durante la huelga ferroviaria?

LAS CAUSAS FUNDAMENTALES DEL CAMBIO DE SITUACION

La respuesta la debemos buscar tomando en cuenta 3 factores: 1) el cambio de la política del gobierno, especialmente en la Universidad 2) la crisis de dirección 3) la situación de los sectores trabajadores, especialmente la clase obrera.

Después de las colosales movilizaciones de Mayo-69 en Córdoba y Rosario en especial, el gobierno de Onganía modificó su política en las Universidades, fundamentalmente en los aspectos que tienen que ver con la represión y las libertades democráticas elementales. Se ganó el derecho a deliberar, a hacer propaganda e incluso a manifestar por las calles sin graves consecuencias como las de Mayo ó antes de Mayo. Esta política se sintetizó en lo que se conoce por "participacionismo". Con la caída de Onganía y su reemplazo por el gobierno de Levingston esta orientación se profundizó más aún, la mejor prueba de ello son las últimas declaraciones de la policía de Córdoba, hechas en oportunidad de los recientes actos por Pampillón: "Nosotros durante dos días -dijo el Jefe de Policía- tomamos todos los recaudos para que ustedes (los estu-

tidos por los estudiantes. Para ellas la historia parece haberse detenido en el año 66-67.

Una de las manifestaciones de este proceso de crisis es la desesperación. Al ver que no logran eco entre los estudiantes, al sentir su impotencia de darle batalla al gobierno con un puñado de activistas, las tendencias se desesperan buscando "algo" que provoque el "segundo rosarizao" en lugar de buscarlo en la realidad de todos los días, de acercarse a los estudiantes, conocer sus problemas y hacerse respetar por ellos ofreciéndoles verdaderas soluciones a los mismos, hurgan en sus propias mentes "revolucionarias" para ver que esquema sirve mejor para septiembre.

Así como algunas plantas brotan cuando se las riega con paciencia, así parecen "brotar" las agrupaciones para las "fechas". Cuando llegan las fechas todas aparecen con sus enormes carteles, volantes, etc. pero el resto del año los estudiantes no les ven el pelo. Y no sólo los estudiantes sino tampoco la clase obrera. El Rosarizao, que significó en una de sus muchas facetas, el salto histórico de la acción conjunta de toda la vanguardia estudiantil con la clase obrera, es hoy minimizado al punto de convertirlo en una fecha, en un acto formal vacío de contenido.

Tarea, señalaba hace poco en un volante, que el Rosarizao del 70, fue el Chocón, fue la huelga general de Abril, y la lucha de los obreros cordobeses en junio; entonces, cuando la clase obrera más nos necesitó, ninguna agrupación hizo absolutamente nada efectivo; hoy en el aniversario del Rosarizao quieren ir a los barrios obreros a pegar cuatro gritos. ¿De qué le sirve eso a la clase obrera, al estudiantado, y a la movilización?

Párrafo aparte merecen las que tal como el MNR, son manifiestamente anti-obreras. Esta agrupación bajo el pretexto de que no estaba de acuerdo con el método con que se organizaron los actos por el Rosarizao e invocando a las "masas ausentes" justificó su boicot a las actividades programadas, cuando ellos estuvieron a la cabeza de las actividades programadas por Pampillón una semana antes SIENDO CÓMPlices ACTIVOS DEL MISMO METODO. Trataban así de ocultar que lo que ellos no quieren es recordar las mejores acciones de la clase obrera, (como el Rosarizao) aquellas que hicieron temblar a los patronos que ellos apañan desde la Universidad.

Este acto de revivir para las fechas y morir el resto del año, conduce necesariamente al método burocrático. ¿Qué significa esto? Si los activistas de las tendencias durante todo el año ni aparecen en los cursos, ni tienen planes de acción para los problemas que los estu-



LAS AGRUPACIONES: Reviven para "las fechas". El resto del año, duermen.

plan un rol limitado, insuficiente, que el mejor homenaje que le podíamos rendir a Pampillón era elaborar un plan de acción ordenado a las necesidades de cada facultad, y esos planes de acción son los que estamos llevando a cabo.

Señalamos además, que era correcto realizar un acto por el Rosarizao, pero un acto que sirviera para nuclear miles de estudiantes y responder a sus inquie-

de Córdoba, y en muchas otras acciones embrionarias aún, en las demás facultades.

Esos compañeros, que a pesar de ser nuevos en la actividad estudiantil y política, aún inexpertos comparados con la "anciana sabiduría de los que están en la cosa" sí están cuestionando efectivamente al régimen universitario y al sistema social que nos oprime.

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

FILOSOFÍA TUCUMAN

Impongamos concursos democráticos con control estudiantil

Cada año la Intervención tiene que decidir que profesores son confirmados y cuales no. La intervención en Filosofía, no renueva los contratos a seis profesores, tres de los cuales están confirmados por la Junta de decanos y son muy respetados tanto por los profesores, como por los estudiantes, (al menos esta es la situación de la señorita Paladini de Acosta y de la señora de Seligman, Letras y Pedagogía respectivamente). Por no ser nombrados estos profesores, una situación explosiva de descontento recorrió rápidamente la Facultad. Reuniones en los Departamentos de Letras, Pedagogía e Inglés, asambleas por carreras y una general con unos trescientos estudiantes, fueron la pronta respuesta de la medida sin justificativo por parte de la Intervención. Algunos hechos sin embargo conspiran contra la extensión del conflicto en la propia facultad de Filosofía y Letras. Por un lado, el despegue de la mayoría de las tendencias del resto de los compañeros nos hace encontrar con cursos sin ningún tipo de organización y de experiencia previa, que sin dirección, terminan apoyando a las tendencias reaccionarias como en el caso de Letras. Por el otro, la falta de una organización capaz de movilizar rápidamente desde los cursos, lleva a que la actividad de apoyo se circunscriba a una asamblea general, y que no se pueda lograr lo que logran los sectores prointervencionistas en Letras, movilizar desde adentro de los propios

cursos.

A pesar de la tendencia actual nefasta por cierto de un sector mayoritario de Letras de aislar los conflictos por departamentos, debemos comprender que sólo iniciando ya la movilización en cada carrera quitaremos argumentos a los sectores pro intervencionistas que intentan revitalizar los consejos académicos defendiendo de hecho la ley universitaria. De allí, que impulsar asambleas estudiantiles primero por departamento, para marchar a asambleas conjuntas con los profesores, sacando comunicados y preparando en conjunto una asamblea general universitaria de toda la facultad, discutiendo ya la necesidad de derogar la ley universitaria sea una tarea inmediata. Diversos sectores profesoriales ya ubican claramente que el problema es producto de la ley, la Intervención se escuda en esta misma.

El comienzo de solución a la falta de reconocimiento de los profesores de Filosofía pasa por imponer concursos democráticos por oposición y antecedentes, con control estudiantil. Y esta conquista la lograremos sólo a través de la movilización del estudiantado.

Este será el primero de los pasos que debemos dar para imponer un gobierno de la Universidad surgido de una asamblea de estudiantes, docentes y no docentes, en el que la mayoría a tal como lo exige la representación democrática será estudiantil.

TUCUMAN

Aprovechar las Concesiones de Imbaud para movilizar

Si quedaban dudas de la orientación nacional y populista por parte del gobierno nacional el nuevo gobernador de Tucumán licenciado Carlos Imbaud, viene a disiparlas. Además de los tradicionales diálogos con la burocracia, algunos hechos profundizan el giro populista: 1) La represión a los últimos actos y manifestaciones estudiantiles fue muy cuidadosa. Se permitieron dos marchas hasta el comedor junto a empleados no docentes y se trató por todos los medios de no reprimir, no hubo detenidos en las manifestaciones, y en los últimos actos por Pampillón, ni figuraron los policías por el centro. 2) Confirmación de un ex intendente peronista (Tenreyro) como secretario de Bienestar Social con el apoyo de la CGT y empate de las 62, cuando asume Tenreyro se permite un hecho desusual: numeroso público so-

bre todo ligado a la burocracia, entona a viva voz en el salón blanco de la casa de gobierno la "marchita peronista". 3) La descupificación por ingenio y el pago de la deuda de CONASA y Bella Vista, como la ley de quiebras (intervención estatal al ingenio San Juan). 4) El aumento del 15 por ciento a los maestros y EL PAGO DE LOS DIAS DE HUELGA, concesión nunca vista en la provincia. Y la promesa de "normalizar la situación del magisterio".

COMO SE MANIFIESTA EL POPULISMO DENTRO DE LA UNIVERSIDAD?

Al cuidado que el gobierno pone en la represión, hay que agregarle otro hecho no visto desde la época de Illia: Per-

mite una conferencia de Abelardo Ramos en la biblioteca Sarmiento donde concurren centenares de estudiantes. Y lo realmente significativo es que ENVIA EMISARIOS DE LA GOBERNACION E INVITA POR CARTA a los centros y dirigentes estudiantiles, y otros grupos incitándolos al diálogo, sin distinción de matices políticos o ideológicos.

Aquí se nos presenta la primer prueba de fuego de la lucha contra el populismo. ¿Qué hacer para evitar que esta política, haga base en sectores importantes del estudiantado? En esta situación se dan los peligros y desviaciones que han aflorado en todas nuestras luchas, que una desviación reformista lleve a aceptar esta concesión sin condiciones, entrampando al movimiento estudiantil al quitarle su única garantía: la independencia política, y otra, la voicinglería ultraizquierdista que, incapaz de distinguir entre un gobierno populista y otro pro-fascista, no sea capaz de elaborar una política coherente para el movimiento estudiantil.

Nosotros caracterizamos que cada una de las concesiones que se ve obligado a darnos este régimen, obedece al ascenso obrero y popular iniciado en mayo del 69 y a la oposición que los pro-

prios burgueses sostienen frente a la penetración imperialista y que, por lo tanto, debemos darnos una política para utilizar cada uno de los resquicios que se abren. En el caso de la Universidad proponemos que por asambleas estudiantiles se fije la siguiente posición:

1) que los delegados estudiantiles que vayan a entrevistas a la gobernación sean elegidos democráticamente por la base y con mandato de asamblea.

2) que esto no significará depositar la más mínima confianza en el gobierno y el régimen dado que la única garantía para lograr nuestras exigencias y profundizar la apertura es la movilización independiente del movimiento obrero y el estudiantado.

3) comenzar a exigir al gobierno de Tucumán la derogación inmediata de la Ley Universitaria, un aumento general del presupuesto y la más amplia libertad de expresión y organización dentro y fuera de la Universidad. Actos públicos, manifestaciones, etc.

4) que ya los Centros de estudiantes deben iniciar la discusión desde los cursos sobre este problema so pena, de quedar desubicados frente a esta manobra.

TUCUMAN JORNADAS DEL AUTOMOTOR

Terminar con la Universidad al Servicio de las Grandes Empresas

Dieron comienzo en esta ciudad las Primeras Jornadas Argentinas del Automotor. Las reuniones fueron organizadas por el INSTITUTO DE INGENIERIA MECANICA, DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y TECNOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD DE TUCUMAN.

Comenzaron con un acto que presidió en uno de los nuevos anfiteatros de la Quinta Agronómica el decano de esa casa de estudios Ingeniero Ricardo Naval Canés y se hallaban presentes otras autoridades.

La Gaceta de Tucumán del 22 de septiembre, dice: —"el director del Instituto de Ingeniería Mecánica Ingeniero Luis Bustos habló a continuación para afirmar la necesidad de que la Universidad se mantenga en permanente y sensible contacto y apertura con el medio en fecunda interrelación. Hay inquietud por el futuro de la ciencia y de la técnica y es altamente significativo que en nuestro país se reúnan ahora empresas privadas y estatales para brindar un panorama de lo que se está haciendo en la industria automotriz."

Aquí vemos claramente para que quiere este régimen que sirva la Universidad argentina. Para desarrollar planes de investigación al servicio de las grandes empresas, esencialmente las ligadas a las nuevas ramas de producción.

Todos los temas que se tocaron: la contaminación atmosférica por el automotor a nafta; Procesos catalíticos para la elaboración de naftas de alto número de octanos; Estudio y medición de revestimientos antiruidos o inducidos de insonorización y la propia muestra, (en las instalaciones de la Sociedad Rural del parque 9 de julio) que se presenta conjuntamente con las Jornadas (stands especialmente preparados para mostrar distintos aspectos relacionados con el automotor, motores, repuestos y máquinas de control) no sirven en absoluto a las necesidades del pueblo trabajador. La utilización de alumnos de cursos superiores que explicasen máquinas y motores, es un alerta de lo que pretenden de la Universidad.

Además esta muestra y Jornadas persiguen un objetivo subsidiario: preparar

el terreno para la radicación de nuevas fábricas automotores, aspecto que se denota en la reiterada importancia que le dan los disertantes a las aptitudes que para la industria tiene Tucumán.

Las corrientes antiimperialistas, que se reclamen de la clase obrera y el pueblo tienen aquí una buena oportunidad para demostrar claramente como se infiltran los monopolios imperialistas o de las empresas nacionales desarrollistas, en la Universidad. El Centro de Ingeniería tiene la palabra. Esta es una inmejorable oportunidad de demostrar la claridad de los objetivos del estudiantado presentando en las Jornadas un plan de las investigaciones que la Facultad debería realizar en el ramo de la industria automotriz que contemplan las necesidades de un desarrollo independiente del país al servicio de la clase obrera y sectores populares.

Revista
de
América

Nº 2
EN VENTA