

# LA HORA DEL PUEBLO AVALA LA REPRESION



## LA VERDAD

SEMANARIO DE INFORMACIONES OBRERAS Y ESTUDIANTILES  
\$ 60 - Buenos Aires, miércoles 18 de agosto de 1971 - Nº 277

Mientras algunos sectores del peronismo rinden homenaje a sus mártires como Maestre, y otros organizan actos por la libertad de presos como Ongaro, la dirección peronista con Perón a la cabeza, apoya al régimen con sus negociaciones del Gran Acuerdo Nacional. Esto no lo podemos ocultar. La lucha contra la represión y contra el gobierno no la podemos desligar del Gran Acuerdo que se teje entre bambalinas. La defensa de los presos peronistas y no peronistas está unida a la denuncia del frente patronal que se está instrumentando para desviar a las masas trabajadoras y populares de sus objetivos esenciales.

ARTICULO EN PAGINA 3

ROSARIO

## Rotundo Triunfo Bancario

ARTICULO EN PAGINAS CENTRALES

SECRETARIA DE ESTADO DE COMUNICACIONES  
=ASOCIACION BANCARIA SAN LORENZO 1323 =ROSARIO SF =  
Domicilio Destino.  
PROCEDENCIA: SUC 1º ROSARIO SF 91 35 13/1516 =COLACIONADO S  
HORA RECIBIDA: 1536 FECHA: 19-8-71  
NOTIFICAMOS QUE EMPLEADOS MURDIE Y FALETTO FUERON REINCORPORADOS POR DECISION DIRECTORIO Y COMUNICAMOS CONFORME RESOLUCION DE LA FECHA ANULACION TELEGRAMAS CURSADOS NRO 3612 Y 3613 =COLACIONSE =BANCO INTERNACIONAL +

BUENOS AIRES

## FUERON PROHIBIDOS EL ACTO DEL 13 Y EL PLENARIO DEL 14

Por prohibición policial no pudo realizarse el viernes 13, el acto por la libertad de Tosco, Ongaro, Flores y demás presos, convocado por el Sindicato de Farmacia, en la Federación de Box.

Por razones similares, tampoco se llevó a cabo el Plenario de Comisiones Internas en apoyo al programa y la convocatoria del Sitrac-Sitram, que organizaba la Delegación Gremial del Banco Nación.

En otro artículo analizamos la política del gobierno y planteamos nuestras propuestas para encararla. Pero aquí queremos denunciar y repudiar estas prohibiciones, con las que se pretende silenciar a las tendencias clasistas y antiimperialistas.

Esto abre la posibilidad de que también se prohíba en Córdoba el Plenario de Sitrac-Sitram. Frente a este peligro alertamos sobre el error que significaría caer en pequeñas acciones provocativas y sobre la necesidad de discutir en profundidad el camino a seguir.

## ¡VIVA LA HUELGA DE IPESA!

ARTICULO EN PAGINAS CENTRALES

## EL 28 FORJEMOS LA UNION DE LOS ACTIVISTAS CLASISTAS

En su CONVOCATORIA al Plenario del 28, los compañeros del Sitrac-Sitram llaman a la "coordinación nacional de las protestas y luchas de la clase obrera y los sectores populares". Para eso es imprescindible la unidad de acción de "todas las organizaciones gremiales y agrupaciones obreras de base que lleven adelante una línea antipatronal, antidictatorial y antiburocrática".

ARTICULO Y TEXTO DE LA CONVOCATORIA EN PAGINAS CENTRALES

FOP 2870



# LIBEREMOS NUESTROS PRESOS

El gobierno ha aumentado la saña represiva y ajustado la mordaza sobre los grupos guerrilleros, las tendencias de izquierda y los activistas clasistas y revolucionarios. Las batidas, allanamientos, torturas, están a la orden del día en todo el país. Junto con esto se han prohibido reuniones y actos como el de la Comisión de Solidaridad con Sitrac-Sitram y Petroquímica, del 20-7; un acto partidario comunista el 5-8; el acto por la libertad de Tosco, Ongaro, Flores y demás presos organizado por el Sindicato de Farmacia, con participación de oradores de Sitrac-Sitram, del 13-8; y la reunión de Comisiones Internas clasista convocada por la Delegación Gremial del Banco Nación, del 14-8.

Las luchas obreras y populares que comenzaron a partir del Cordobazo en 1969, obligaron a la Revolución Argentina a ceder concesiones a las masas en varios terrenos. En el de la legalidad, se obtuvo de hecho, algunas posibilidades de reunirse y deliberar. Estos resquicios no son comparables con la libertad de acción que obtuvieron los partidos burgueses que poseen ya, legalmente habilitados, locales, prensa, radio, televisión, etc.

Obligado por las masas, el régimen bonapartista tuvo que otorgar libertades públicas a los partidos burgueses capaces de estancar o desviar las luchas obreras y populares. Pero ese reconocimiento no se ha extendido a los partidos de izquierda que obtuvieron mezquinas concesiones, mientras continúan sometidos a la acción represiva del aparato militar-policial munido con superpoderes jurídicos.

Esta política obedece al carácter social del gobierno que, como buen representante de los intereses capitalistas nunca va a respetar las libertades públicas hasta sus últimas consecuencias. Como todo gobierno patronal, va a combinar, en relación al movimiento de masas, la legalidad relativa con la represión. Gobiernos formalmente democráticos, como el de Irigoyen, que dieron amplia legalidad al movimiento obrero y popular, llegado el caso la alternaron con la represión más salvaje, por ejemplo, en la Semana Trágica. Lanusse, que es un gobierno bonapartista que busca institucionalizarse, hace la misma combinación pero dentro de márgenes limitados. Su plan —apoyado por el radicalismo, por Perón y

otros sectores patronales— consiste en montar un pacto de "caballeros" entre toda la burguesía argentina, que conduzca a una salida electoral y al restablecimiento de la democracia formal, pero esto, combinado con su necesidad de mantener bajo la bota toda manifestación del movimiento de masas que pongan en peligro la salida electoral burguesa. La continuación del alza obrera, los intentos de forjamiento de una dirección clasista nacional, alrededor del polo de Sitrac-Sitram, son especialmente vigilados y controlados. Y las acciones guerrilleras —otra manifestación distorsionada del ascenso— son ferozmente reprimidas.

A esto se debe agregar la necesidad del gobierno de soldar su frente interno; es decir, unificar a la oficialidad alrededor de su plan. En este período en que se discuten los ascensos y retiros, las Fuerzas Armadas se convierten en un campo de agramante y la Junta Militar se cuidará mucho de tomar ninguna medida política espectacular y, particularmente, de otorgar ventajas legales y libertad de acción a las tendencias clasistas y revolucionarias. Esta es la explicación coyuntural de la escalada represiva que, ni bien pueda, modificará algunos de sus aspectos —probablemente, por ejemplo, se derogará la ley anticomunista— pero manteniendo siempre en tensión el siniestro aparato militar-policial.

Este análisis de la política represiva puede o no, ser compartido por las tendencias de izquierda. Pero, coincidiendo o no con él, las diferencias no pueden anular la acción común por la libertad de todos los compañeros presos y la legalidad para todas las tendencias amordazadas y proscriptas.

Se impone organizar una gran campaña nacional centralizada, golpeando en primer lugar, a la CGT para obligarla a defender a los militantes presos, y la legalidad, no sólo de Perón, sino de todo el mundo, en especial, de las tendencias obreras.

El Plenario del Sitrac-Sitram debe ser la puntada inicial para el lanzamiento de esta campaña. En caso de ser prohibido los mismos organizadores directos de esa campaña, enviando instrucciones precisas, para centralizar acciones, a las Comisiones Internas y a las tendencias.

## DOCENTES

# PLAN DE LUCHA POR AUMENTO DE EMERGENCIA

El "Acuerdo de Nucleamientos" ha llevado la lucha docente a un punto muerto. Después de haberse hecho la experiencia de que la movilización es el principal método para avanzar en el camino de los objetivos buscados, después de haberse obtenido, gracias a esa movilización, conquistas parciales como la equiparación de sueldos, un pequeño aumento y el congelamiento de la Reforma Educativa, el Acuerdo detiene la lucha y reincide en su inútil y antidemocrático método: **discusión secreta, de un plan de lucha secreto, por objetivos secretos.** Esta ineficacia y burocratismo, pone a la orden del día la necesidad de

los docentes de lograr una nueva conducción representativa.

### ¿Y LAS COMISIONES?

La no participación en las Comisiones para discutir la Reforma Educativa, nos hizo perder buenas posibilidades de enfrentar al gobierno.

El Movimiento de Bases Docentes opinó en ese momento que: **"...el gobierno tratará de instrumentar las comisiones para poder aplicar su política educativa a través de una aparente nueva reforma. Pero, al llamarnos a participar,**

**nos permite desbaratar sus planes. La negativa a integrarlas implica dejarlas en manos de la FAJE o de otros sectores, que no serán portadores de lo que reclamamos".** Y luego, agregaba: **"... debemos ir a través de delegados queelijamos en asambleas verdaderamente democráticas. Los delegados deben llevar mandato expreso y un programa discutido y votado en esas asambleas".**

Esa posición —que consideramos correcta— expresaba la opinión de un numeroso grupo de maestros de Capital que no pudieron hacerse oír en una asamblea docente, porque el Acuerdo no convocó a ninguna y resolvió por su cuenta la no integración de las comisiones. Conclusión: la Comisión de Evaluación de la Reforma acaba de aprobarla, sin que los maestros hayan opinado.

### POR UN PLAN Y UN PROGRAMA DE LUCHA DEMOCRATICAMENTE DEBATIDOS

Este fracaso frente al gobierno debe ser incentivo para seguir adelante y para lograr una nueva organización que exprese a la totalidad de los docentes en forma democrática.

El mismo Movimiento de Bases Docentes, propone como forma de continuar la lucha, adoptar en el orden nacional el ejemplo del calendario de movilización provincial de los docentes de Mendoza. Las medidas son las siguientes:

**Agosto: paros de 48 horas semana por medio. En la semana de actividad, asambleas y trabajo con los padres.**

**Setiembre: paros de 72 horas con las mismas características.**

**Octubre: paros de una semana (una sí, una no). Noviembre: paro general y quite de colaboración (no se toman pruebas de evaluación, no se entregan los boletines y no se realiza la inscripción para el año 1972).**

Esta es una buena forma de guiar acciones centralizadas por los objetivos. Estos, de acuerdo al Movimiento de Bases Docentes, deben ser los siguientes:

- \* **Aumento de emergencia de \$20.000.-**
- \* **Solución inmediata al problema previsional, cumpliendo lo que establece el Estatuto del Docente.**
- \* **Duplicación del presupuesto educativo, que se puede lograr a través de la disminución del presupuesto represivo y de las fuerzas armadas y un impuesto a los monopolios.**
- \* **Suspensión total de la Reforma y elaboración y control de una nueva por docentes, padres y estudiantes secundarios.**
- \* **Devolución de las Obras Sociales a los docentes.**
- \* **Pago en término a los maestros suplentes y modificación del régimen de licencias**
- \* **Cursos remunerados para la actualización en todas las ramas de la enseñanza.**
- \* **Inmediata realización de concursos por antigüedad, oposición y públicos.**
- \* **Que se garantice que nadie quede sin trabajo por la congelación de la reforma que trae como consecuencia la anulación de 8º y 9º grados.**
- \* **Que el Estado cumpla con su función de proveer todos los elementos necesarios a docentes y alumnos, para garantizar la enseñanza y el acceso de todos los sectores a la misma.**
- \* **Que seamos los docentes quienes planifiquemos y controlemos la educación.**

Pero lo fundamental es que este calendario de lucha y el programa sean debatidos en todas las escuelas y que de ellas surja una exigencia al Acuerdo para que cite a una Asamblea General de Docentes y respete la opinión de las bases.



UNA DE LAS MOVILIZACIONES DOCENTES:

El "Acuerdo de Nucleamientos Docentes" ha frenado este proceso. Hay que reiniciar las movilizaciones, comenzando por discutir en las escuelas un Plan de Lucha.



# LA "HORA DEL PUEBLO" ...

Mientras la dictadura de Lanusse mantiene el estado de sitio, la pena de muerte y la ley 12.401, la instalación de las Cámaras Federales y la intervención del ejército en reemplazo de la policía, y al amparo de toda esta estructura jurídico-policia incremental los allanamientos y demás medidas represivas, Perón y el peronismo siguen auspicando el gran acuerdo con la patronal. Este hecho es decisivo y no nos debemos engañar. Algunos grupos de izquierda suelen despistarse y utilizan estos elementos para caracterizar erróneamente al gobierno.

## EL CARACTER DEL GOBIERNO

El segundo cordobazo fue definitorio. El golpe de Lanusse fue dado para tratar de desviar el alza obrero y popular hacia los canales parlamentarios, y para ello contó con la anuencia pública de La Hora del Pueblo y en especial de los dos partidos burgueses mayoritarios: el radicalismo del pueblo y el peronismo. Este hecho sirve para determinar las diferencias entre Onganía, Levingston y Lanusse. Ningún revolucionario serio puede decir que no hay diferencias entre los diversos gobiernos militares. Menos que menos señalar que la ascensión de Lanusse significa una prueba más de la marchá hacia el establecimiento de un gobierno fascista. Pero negar esta caracterización no significa avalar o apoyar a este gobierno porque es "más progresivo". Para una organización revolucionaria es decisivo saber qué clase de enemigo tiene enfrente para mejor instrumentar su destrucción. Si decimos que este gobierno es fascista o camina hacia el fascismo deberemos prepararnos en forma distinta que si lo caracterizamos como un gobierno bonapartista que pretende restaurar las viejas formas de la democracia representativa para evitar que el alza, que se generó en mayo de 1969, termine por barrer al régimen burgués en su conjunto.

Que lo definamos así no significa, reiteramos, que debamos bajar la guardia o que no nos preparemos para lograr una salida obrera y popular.

Ha sido esa precisión del carácter del gobierno de Lanusse lo que nos ha per-

## REPRESION:

*¿La Hora del Pueblo no tiene nada que ver con esto?*



mitido, a nosotros, denunciar el rol de Perón y el peronismo en el gran acuerdo interburgués. ¿Se entiende?

Por otra parte, decir que este gobierno prepara una nueva farsa electoral no elimina la posibilidad de que utilice los métodos tradicionales de represión de la burguesía. Decir que Lanusse acentúa su carácter "populista" al obtener el apoyo de los dos partidos mayoritarios, no puede hacer sacar la conclusión de que este gobierno no vaya a seguir utilizando los aparatos policiales y militares, garantía de la estabilidad del régimen.

No olvidemos la experiencia del propio peronismo. El peronista fue el gobierno burgués que más apoyo popular tuvo y no obstante encarceló y reprimió como ninguno. No nos olvidemos de los célebres Amorezano y Lombilla. Y no nos olvidemos de la represión de las huelgas de FOTIA en 1949, de Ferroviarios en 1951 y Metalúrgicos en 1954. Pero así como nadie podía haber tildado de fascista al peronismo, pese a su carácter totalitario (salvo los comunistas), hoy tampoco podemos confundir al gobierno de Lanusse, aunque merezca todo nuestro repudio y dediquemos todos nuestros esfuerzos a destruirlo.

Por eso es tan importante precisar el carácter actual de la dictadura. Si creemos que va hacia el fascismo tenderemos a restarle importancia al GAN y por ende a minimizar el compromiso de Perón y el peronismo con el gobierno.

En cambio, si consideramos que el actual equipo militar se juega de verdad a instrumentar una salida electoral en acuerdo con todas las fuerzas patronales, deberemos hacer eje de nuestro trabajo la denuncia de estas fuerzas patronales que convalidan una perspectiva reaccionaria y nuestra denuncia deberá ser implacable con aquellas corrientes que, como el peronismo, pueden arrastrar a los trabajadores hacia la colaboración con el régimen.

Mientras algunos sectores del peronismo rinden homenaje a sus mártires como Maestre, y otros organizan actos por la libertad de presos como Ongaro, la dirección peronista con Perón a la cabeza, apoya al régimen con sus negociaciones del Gran Acuerdo Nacional. Esto no lo podemos ocultar. La lucha contra la represión y contra el gobierno no lo podemos desligar del Gran Acuerdo que se teje entre bambalinas. La defensa de los presos peronistas y no peronistas está unida a la

denuncia del frente patronal que se está instrumentando para desviar a las masas trabajadoras y populares de sus objetivos esenciales.

Tampoco se puede aceptar la posición claudicante de quienes denuncian el Gran Acuerdo Nacional pero haciéndolo responsable a Paladino. O quienes atacan a la burocracia sindical pero silenciando toda crítica hacia la conducción de Perón.

Nadie puede equivocarse. Los burócratas sindicales, después del gobierno y la patronal, son nuestros enemigos fundamentales, pero ocultar el rol de la dirección política actual del peronismo es favorecer los planes de Lanusse y Cia.

De aquí la necesidad de que la vanguardia obrera organice su respuesta de conjunto. Ningún compañero obrero o estudiante debe retacear su apoyo a las luchas contra el gobierno, por la libertad de todos los presos incluido Ongaro y Tosco y todos los compañeros acusados de guerrilleros o terroristas, pero esta lucha unitaria sin sectarismos, e incondicional, no debe servir para minimizar el hecho de que todos los partidos patronales incluido el peronismo están convalidando las medidas del gobierno al dar su apoyo al Gran Acuerdo Nacional.

Unido a esto ningún compañero de vanguardia puede desconocer hoy día que la posibilidad de superación de la actual conducción burocrática del movimiento obrero pasa por la perspectiva que ofrece el plenario citado por los compañeros de Sitrac-Sitram para el día 28 de agosto. Si de aquí surge un gran movimiento antiburocrático antipatronal y antiimperialista se habrá dado un salto histórico que aproxime la posibilidad del surgimiento de una nueva dirección para el movimiento obrero. Por eso decimos que nadie que esté contra este gobierno, su plan de represión y la farsa electoral puede restarle su apoyo al gran plenario del 28 de agosto de los compañeros de Sitrac-Sitram. Su programa-manifiesto señalando la necesidad de un aumento de 20.000\$ para todo el mundo y la libertad de todos los presos posibilita la unidad de acción. La profundización de esta unidad será después cuestión de tiempo. Así lo deseamos.

# HEROICA LUCHA DE RUCCI POR LOS AUMENTOS

Después de tres semanas de reuniones secretas que trataban sobre el aumento de salarios, la CGT se puso "en campaña". Nuestros heroicos dirigentes se prepararon para escribir otra página de gloria y se encaminaron hacia el Ministerio de Trabajo, donde los esperaba San Sebastián.

En verdad no sabemos quién pidió más, si el gobierno o Rucci. Las declaraciones de la CGT hablan de un reclamo "no menor del 200/o". Por su parte el gobierno de Lanusse, de San Sebastián, de Manrique y de Grüneisen (presidente del Banco Central) se había apresurado a anticipar que antes de fin de año habrá aumentos. Bienestar Social ya fijó un máximo de \$ 10.000 para los jubilados y Grüneisen calcula el porcentaje entre el 12 y el 240/o para todos los trabajadores. Además San Sebastián planteó el inmediato funcionamiento de la Comisión de Salario Real que determinará ese monto.

¿Qué está pasando en el país. ¿Es que acaso tenemos un gobierno que vive pendiente de las necesidades económicas de los trabajadores? ¿Es que acaso tenemos una conducción sindical que nos lleva de victoria en victoria, con sólo reunirse con los Ministros? Ni una cosa, ni la otra.

Que el gobierno se apure a prometer un aumento se debe a la combinación de dos factores, uno económico y otro político. El primero es su lucha desesperada por evitar una parálisis brusca de la economía que muestra alarmantes síntomas de estancamiento. En esa situación los patrones se dicen lo siguiente: "es preferible dar un nuevo aumento para activar la economía. Total lo recuperamos al poco tiempo con creces". Es decir, piensan repetir el proceso de las paritarias. Y esto se combina con la necesidad política que tienen de evitar en lo posible conflictos y luchas gremiales para no poner en peligro el Gran Acuerdo Nacional, para lo cual prefieren aflojar preventivamente unas migajas, antes que el movimiento obrero se organice y luche reclamando un porcentaje mayor.

Para este propósito el gobierno no ha encontrado mayor cómplice que la dirección cegetista, también hundida hasta el cuello en el Gran Acuerdo Nacional. Todo lo que hace Rucci y Cia., está al servicio directo del plan del gobierno. Su negativa a tomar una sola medida de movilización, está destinada a proteger su pacto con el gobierno y a prestigiar a éste, haciéndolo aparecer como accesible, solícito y preocupado por satisfacer

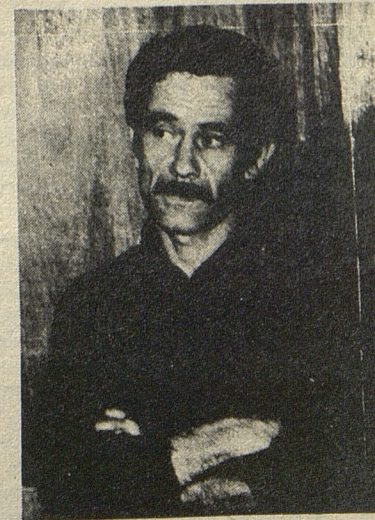
los pedidos de los trabajadores.

La trampa patronal consiste en ofertar un monto insuficiente de aumento (12 al 240/o) y, segundo y principal, en absorber el futuro aumento con una mayor suba de los artículos. Es tan sencilla, que cualquier ama de casa la conoce y la sufre a diario. Sin embargo a nuestros dirigentes no se les ha ocurrido plantear la solución (y no porque no la sepan): esa solución es la escala móvil de salarios. Esto es que mensualmente se reajusten los salarios de acuerdo a los aumentos de precios.

\$ 20.000 de aumento general (tal como han planteado, correctamente, los compañeros de Sitrac-Sitram) más la escala móvil de salarios (como sugerimos nosotros), serían una respuesta contundente a las tramposas insinuaciones del gobierno.

Claro que esos dos puntos no los van a ceder gentilmente. Requieren una lucha conjunta de los trabajadores y el pueblo, que nuestros "dirigentes" quieren evitar a toda costa.

Por esa razón deben transformarse en uno de los principales ejes de las distintas tendencias clasistas y antiimperialistas que se reunirán en el Plenario de Sitrac-Sitram.



**RUCCI:**  
Sigue luchando en los pasillos del ministerio de Trabajo.



LEPETIT

# IMPONGAMOS LA REINCORPORACION Y EL AUMENTO

Lejano ya el recuerdo de la gran derrota de 1959 —cuando se perdió una huelga por aumento que duró 23 días—; superados los años de retroceso, en los cuales la patronal imponía su voluntad y su paternalismo; limitados los poderes absolutos del Delegado General que durante años negoció todos los problemas en secreto y a espaldas del resto de la Comisión Interna, Lepetit ha entrado de lleno en una nueva etapa de luchas reivindicativas de su personal.

## ORIGEN DEL CAMBIO

El cambio empezó de a poco pero pronto se extendió a toda la planta, favorecido por el descontento colectivo ante la pasividad del Delegado General y el sector de la Interna que lo respaldaba.

El cambio fue impulsado por los primeros activistas que, desde principios de año, comenzaron a moverse, fundamentalmente en el sector de técnicos, reclamando necesidades de la sección. El Delegado General y la Interna llevaron a una vía muerta esos reclamos, lo que provocó el primer choque, abierto y público entre el Delegado General y el Delegado de los técnicos. Este fue agredido y el Sindicato, en una actitud que lo pinta de cuerpo entero, expulsó de la organización al compañero agredido, preparando el camino para la echada de la fábrica.

Sin embargo la doble agresión contra el compañero provocó la indignación del personal y el surgimiento de activistas en distintas secciones.

## LAS ELECCIONES

El incipiente movimiento da un salto en el mes pasado, con motivo de la elección de Delegado General y Subdelegado. El burócrata abonado al cargo se encuentra con la sorpresa de que, después de tres años de lista única, se forma una oposición organizada por los nuevos activistas.

El Delegado General y la patronal movilizan todos sus recursos contra este temible enemigo, que levanta las consignas más sentidas: contra el caudillismo; por la consulta democrática al personal; por un aumento de emergencia; por la organización de la fábrica eligiendo los delegados de sección que faltaban, etc.

Aparecen volantes con todo tipo de acusaciones personales y políticas contra los activistas, y la patronal presiona para reelegir al Delegado General. Finalmente vuelcan a votar al personal de supervisión, que nunca lo hacía.

Con todos estos recursos la lista burocrática logra una leve ventaja, y la oposición obtiene el 40 por ciento del total de votos emitidos.

Pese a la derrota los nuevos activistas

lograron cambiar la situación de la fábrica y conmovieron a la patronal, a la burocracia y al conjunto del personal. Esto se verá de inmediato.

## COMENZO LA LUCHA EN SERIO

Como resultado de las elecciones el Delegado General se vio obligado a conceder elecciones en varias secciones, en las cuales fueron electos compañeros que modificaron la composición y el estilo de la vieja Comisión Interna, aunque por su falta de experiencia no consiguieron revolucionarla por completo.

La presión del personal, de los activistas y de los nuevos delegados, logró imponer la realización de una asamblea general donde, a pesar de las maniobras de la burocracia, se votó un plazo de 20 días a la patronal para que responda a un pedido de aumento hecho dos meses antes.

Pero al día siguiente la patronal salió al paso de la ofensiva obrera despidiendo a uno de los activistas más reconocido (el mismo que había sido expulsado del Sindicato). La Comisión Interna inició rápidamente paros parciales por turno, que se empezaron a cumplir masivamente pero son cortados por la intervención ministerial que, en abierta connivencia con la patronal **impuso veinte días de conciliación con el despido en la calle**. La parte obrera firmó esa acta

por la presión de la Directiva y la inexperience de los nuevos delegados. En este momento se está cumpliendo el plazo conciliatorio.

## EL TRASPIE PUEDE SER SUPERADO

Este primer sacudón fuerte que la patronal ha dado a los activistas puede ser superado si se aprovechan los días de conciliación para terminar de unir al personal. Este no llegó a hacer la experiencia con los paros porque la vertiginosa intervención del Ministerio, la patronal y el Sindicato los hizo levantar a las cuatro horas. La confusión debe ser totalmente superada haciendo una paciente propaganda sobre la necesidad de lograr **los dos objetivos, el aumento y la reincorporación del compañero despedido, y educando sobre la probabilidad de tener que reanudar los paros**.

La negociación en el Ministerio no arrojará ningún resultado positivo si la patronal no advierte en fábrica un clima de firmeza. Aún así es probable que quiera medir fuerzas. Si los compañeros saben prepararse, podrán superar el trance y lograr los dos objetivos. Lo que hicieron hasta ahora, pocos meses atrás, parecía imposible. Lo que tienen que hacer en más, con la experiencia acumulada, parece probable.

¡Adelante, compañeros!

CITOPLAST

## COMO SE PERDIO UN CONFLICTO

La patronal logró despedir al único delegado que le hacía frente; un compañero perteneciente a la tendencia VM-VOM, muy querido por sus compañeros. **Al conocerse el despido se hizo en fábrica una asamblea espontánea que votó un paro que duró tres días y fue quebrado por la patronal y los delegados que responden a la burocracia del Sindicato. Que el paro se haya hecho, sin ninguna dirección y peleando contra la patronal y el Sindicato, demuestra que había magníficas condiciones para la lucha y que el compañero despedido estaba muy prestigiado ante el conjunto.** El problema era cómo encarar esa lucha. La Tendencia Avanzada Plástica planteó en ese momento que era necesario aprovechar el período de conciliación para preparar el conflicto sobre bases firmes. VM-VOM, en cambio, impuso otro camino que, desgraciadamente, condujo a la derrota. Intentó forzar la realización de asambleas dentro de fábrica exigiendo la renuncia de los delegados y, ante el reiterado fracaso, el despedido más 5 o 6 compañeros, resolvieron "ocupar" la fábrica, error lamentable que selló la suerte del conflicto. La "toma" se redujo a un incidente en el cual el portero, revólver en mano, corrió al compañero por la fábrica obligándolo a salir. La patronal despidió en represalia a tres compañeros más. **A esta altura el personal, que poco antes estaba férreamente unido en la defensa del compañero, se dividió por completo y la mayoría le exigió que aceptara la indemnización. Y punto final.**

Creemos que este conflicto es un ejemplo típico de derrota por errores de una conducción que se guió por sus propios esquemas, sin tener en cuenta la situación de la realidad; de una dirección que, por motivos opuestos, hizo, inconscientemente, lo que hace la burocracia: por querer impulsar sola **dejó al personal desorganizado, y no se dio una política para movilizarlo.** Ahora hay que empezar de nuevo.

# FORD

EL GIGANTE SE MUEVE

LOS OBREROS DE FORD PUEDEN Y MEJOR...

Durante años Ford fue un gigante dormido donde la patronal y la burocracia de la Comisión Interna cocinaron sus negocios, sin mayores inconvenientes. Pero la situación ha comenzado a cambiar.

Hace tres semanas la patronal aumentó sorpresivamente el precio del comedor. La reacción general de indignación empujó a los delegados a solicitar una reunión amplia de la Comisión Interna. Esta, y el representante del Sindicato, "pelopincho" Deucovich, intentaron maniobrar pero, la bronca de la base, sumada a la proximidad de las elecciones, los hicieron cambiar de idea. Se hizo la reunión con los delegados y se rechazó el aumento. Se sacó, además, un volante planteando el retiro de extras el sábado.

Ante la presión la patronal también dio marcha atrás y se volvió al precio anterior. Pero, como no podía ser de otro modo ¡algo tenían que entregar! : la Comisión Interna convino en que, con el próximo aumento, de salarios, también subiría la comida.

Sin embargo los compañeros de Ford han empezado a encontrarle la vuelta a sus dirigentes burocráticos y experimentado que la movilización es la herramienta que puede frenar a la patronal. ¡Adelante por el camino iniciado, compañeros de Ford!

## SR. BARTOLOME MITRE : LA 33 NO QUEDA EN MOSCU

El mismo día que los obreros telefónicos de Zona Norte realizaban un paro condenando el salvaje apaleamiento que había sufrido un delegado gremial detenido en la seccional 33 (la que participó en el caso Maestre); el mismo día que el abogado de los curas del Tercer Mundo presos en Rosario trataba infructuosamente de entrevistarlos, ante las evidencias de que habían sido torturados en prisión, el mismo día que la madre de Mirta Misetch golpeaba las puertas del arzobispado para pedirle a la Iglesia que solicite a los secues-

tradores la devolución de su hija, viva o muerta; el mismo día que el Juez indagaba a Ongaro, después de más de tres meses de cárcel, por el delito de decir discursos no gratos al gobierno; ese mismo día un editorial del diario La Nación denunciaba las torturas policiales. Pero, no se alarme, compañero lector: La Nación hablaba de las torturas cometidas por el gobierno ruso contra la oposición intelectual.

¿Es que se oyen más fuerte los gritos de los torturados en Moscú que los de Villa Urquiza?



# TELEFONICOS

La tristemente célebre seccional 33 que tuvo tan turbia participación en el caso Maestre, repitió una "hazaña", ahora contra cuatro trabajadores telefónicos.

El lunes de la semana pasada, una comisión de la citada seccional se hizo presente en el edificio Pampa, reclamando a cuatro empleados, uno contratado y otro delegado gramial. El encargado les señaló que ellos no podían ni siquiera entrar al edificio, y mucho menos, detener a los compañeros sin una expresa orden de la Empresa, o una orden de detención. Pero, la policía amenazó al encargado con tres meses de cárcel, luego de lo cual detuvieron a los compañeros. Recién en el posterior interrogatorio éstos se habrían de enterar de los cargos: una denuncia por conexiones clandestinas en las cuales ellos, como se comprobó después, no tenían ninguna participación. Pero este interrogatorio se realizó previo "ablandamiento" de los compañeros mediante patadas en los riñones, que los dejaron en muy mal estado, especialmente al delegado Samuel González. Después se los comunicó a los cuatro.

La reacción del edificio y de la zona es inmediata. Se para y algunos compañeros plantean organizar una marcha sobre la comisaría. Reclaman la presencia de Guillán. Este impide la marcha que se estaba preparando (de Conesa se habían organizado incluso para ir con los vehículos de la Empresa). Luego, en vez de informar al conjunto del

gremio y organizar las medidas, las circunscribe a la zona norte, donde le resultaba imposible no hacer algo dada la indignación de los compañeros de distintos edificios.

El paro es unánime y al tercer día de medidas de fuerza, la policía larga a los compañeros.

El resto del gremio sólo se enteró confusamente por los diarios. Para el miércoles, Guillán cita (en forma incompleta) un plenario para el día siguiente. Cuando éste se reúne los compañeros presos ya habían sido liberados. Guillán plantea las cosas como si ya estuvieran terminadas. No informa exhaustivamente, propone que el compañero González haga un juicio por su cuenta a la policía y desvíe el plenario hacia otras consideraciones, especialmente electorales. En la misma maniobra entra la Lista Violeta (adherida al MUCS), cuyo orador aprovecha la ocasión para reiterar su apoyo a Guillán.

Dos compañeros del Frente Clasista de Renovación Telefónica, intentan sin éxito, centrar el plenario en el atropello policial. Uno de ellos, de Juventud Telefónica, plantea que se cite a una asamblea para discutir la cuestión, pero la propuesta no es votada.

Nosotros creemos que la actitud de Guillán (acompañado por la Lista Violeta) de dejar morir las cosas sin movilizar al gremio refleja su política de hacer, a cualquier precio, buena conducta frente a la Empresa y el gobierno, ante la proximidad de las elecciones. Prepara

# Movilización Contra la Barbarie Policial

así una trenza tratando de contar para sí con el apoyo oficial que antes tenía el "participacionismo" (Lista Celeste).

Es la única explicación de sus denodados esfuerzos por diluir las implicancias de un problema que no acabó con la simple libertad de los detenidos.

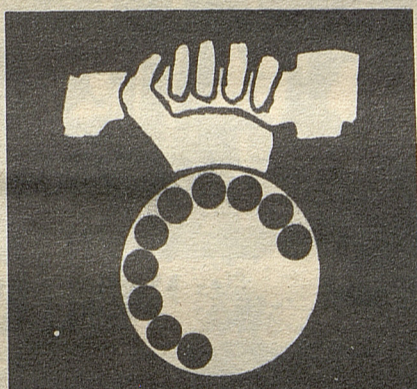
En primer lugar, el gremio no puede quedarse con que la policía apalea a cuatro trabajadores sin ningún motivo valedero.

En segundo lugar, el atropello no es sólo policial. ¿Quién hizo la denuncia? ¿Qué participación tuvo la Empresa que no movió un dedo frente a la cuestión? Es necesario profundizar este asunto. Proponemos a todos los activistas del gremio que no están metidos hasta el cuello en las maniobras electorales, y especialmente a los compañeros de la Lista Rosa que son la alternativa de una dirección clasista, a no dejar morir en el olvido este inculcable atropello policial-patronal.

Proponemos concretamente que se organicen reuniones y asambleas por edificio y por zona para sacar, por lo menos, tres medidas:

- 1 Estado de alerta para imponer el reintegro inmediato y el pago de los días perdidos por los cuatro compañeros, por el caso de una maniobra de la Empresa.
- 2 Que se elija una comisión, integrada por compañeros elegidos en asamblea de edificios, para investigar la culpabilidad de la Empresa en el atropello.
- 3 Que, mediante una campaña de propaganda, se prepare una gran asamblea del gremio que resuelva una medida de fuerza general, contra el aparato represivo antiobrero.

REPRODUCIMOS ESTE PROGRAMA APARECIDO EN UN VOLANTE DE LA "LISTA ROSA"



## FRENTE CLASISTA DE RENOVACION TELEFONICO

PROGRAMA DE LA LISTA ROSA

- \* por la plena recuperación de nuestro sindicato y que el mismo agrupe en su seno a todos los telefónicos eliminando los sindicatos paralelos.
- \* luchar por un salario digno que permita al telefónico vivir con un único trabajo y 35 horas semanales, con actualización cuatrimestral de acuerdo al alza del costo de la vida.
- \* por un aumento de emergencia de 20.000\$.
- \* pleno respeto a las ideas y derechos de los afiliados y práctica constante y consecuente de una línea clasista con prescindencia de posiciones partidistas y toda forma de sectarismo.
- \* reincorporación de todos los cesantes sin ningún tipo de exclusión.
- \* intensificar la unión entre los telefónicos, fomentando la solidaridad y el sostenimiento recíproco a través de cajas solidarias (fondo de huelga).
- \* derogación del estatuto Dietrich (el patoruzito) y plena vigencia del convenio colectivo de trabajo que debe ser renovado por la paritaria elegida en asamblea.
- \* por un régimen discriminativo de tareas que deje perfectamente delimitadas las funciones de cada compañero.
- \* por un justo reencuadre del personal.
- \* por la estabilidad de todos los telefónicos.
- \* descongelamiento de vacantes e inmediata promoción de todos los compañeros que están en condiciones de ascenso.
- \* por condiciones dignas de trabajo en todos los edificios.
- \* dotación de vestuarios, herramientas y materiales de seguridad adecuados.
- \* capacitación técnica de las compañeras y compañeros desplazados por la automatización para que puedan desempeñarse en otras tareas.
- \* eliminar toda discriminación contra las compañeras telefónicas y pleno respeto al principio de a igual trabajo igual salario.
- \* reimplantación del retiro voluntario.
- \* intervención y control sindical en la programación de los cursos de la escuela técnica.
- \* por un amplio plan de becas financiado por la empresa que permita el acceso a todos los trabajadores a la enseñanza media y universitaria.

- \* asistencia social integral financiada íntegramente por la empresa y controlada por la organización sindical para terminar con las injusticias de la clínica médica.
- \* instalación de una red de guarderías en todas las zonas, de acuerdo a las necesidades, haciendo cumplir la ley de maternidad.
- \* jubilación justa, equitativa y móvil.
- \* contra la utilización de los fondos de previsión para otros fines que no sean los específicos.
- \* acceso a una vivienda digna a través de planes financiados por la empresa y el estado.
- \* participación activa de todos los afiliados.
- \* renovación del Cuerpo de Delegados e integración de Comisiones Internas en todos los lugares de trabajo.
- \* comisiones zonales de funcionamiento permanente y con locales ubicados en la zona para suburbios norte, oeste y sur.
- \* representación femenina en la conducción del gremio acorde con su importancia y número.
- \* amplia acción social y cultural y realización de cursos de formación sindical.
- \* por la plena vigencia de la democracia sindical.
- \* por la remoción de cualquier dirigente que no observe estos principios, mediante la Asamblea General.
- \* por la revisión de los contratos leoninos firmados por Dietrich con Standard y Siemens y otros contratos menores.
- \* contra los planes de privatización y por el control sindical de la planificación y contratos que elabore la empresa.
- \* solidaridad activa con todas las luchas del movimiento obrero y popular.
- \* plena adhesión al programa del SITRAC - SITRAM.
- \* por la derogación de las leyes represivas y la libertad de Ongaro, Tosco, Flores y todos los presos sociales.
- \* contra toda aventura golpista y toda farsa electoral.
- \* por una dirección del movimiento obrero independiente de los patronos y el estado.
- \* por la liberación nacional y social de nuestra patria.



# VIVA LA HUELGA DE IPESA!

Los compañeros de IPESA han salido a la huelga por tiempo indeterminado. La patronal contestó con una serie de provocaciones a algunas exigencias justas del personal de la fábrica. En efecto, los compañeros de IPESA están cansados de la falta de estabilidad de su trabajo. El convenio plástico es muy poco preciso, y la patronal, tomándose de sus generalidades y omisiones, hace los relevos según su conveniencia, traslada continuamente de sección y obliga a los compañeros a hacer tareas que no les corresponden. De esa forma los patrones de IPESA arreglan muy fácilmente cualquier falta momentánea de personal.

La interna de IPESA, para solucionar estas omisiones del convenio plástico, venía discutiendo con la patronal un convenio interno. Este convenio interno contenía, como puntos central el problema de la estabilidad. La patronal, después de maniobrar durante largo tiempo, se negó a firmar el convenio interno.

A partir de allí se precipitaron los acontecimientos. Los compañeros de IPESA, contestaron negándose a realizar tareas que no les correspondían y a atender máquinas en relevo. La patronal replicó con la suspensión de un obrero. Frente a eso, el personal decidió el quite de colaboración, no realizando extras el fin de semana. La patronal aplicó el lunes tres suspensiones además de no dejar trabajar a un turno que no hizo extras. El miércoles pasado comenzaron paros progresivos dentro de fábrica y el jueves se declaró la huelga.

## ¿QUE SIGNIFICA IPESA?

Este conflicto tiene una gran importancia. En IPESA no se juegan solamente las reivindicaciones inmediatas de los compañeros, sino también problemas más profundos. IPESA, en su escala y en forma distinta, reproduce el rasgo principal de Sitrac-Sitram, Banco Nación, Petroquímica, Chrysler, etc. Es decir que **IPESA es otro caso más de surgimiento de una nueva dirección clasista**, de una dirección que toma los problemas y reivindicaciones de los compañeros sin capitular ante la patronal, la burocracia o el gobierno, de una nueva dirección que ha impuesto el método de la democracia sindical, consultando permanentemente con los bases.

El objetivo no confesado de la patronal de IPESA no sólo consiste en mantener sus métodos negros, también pretende barrer a la nueva Interna.

## APOYEMOS DE INMEDIATO A IPESA

De allí que sea doblemente importante acudir en apoyo de los compañeros de IPESA. Su triunfo beneficiaría no sólo a los compañeros de esa fábrica. Todo el gremio plástico y, por reflejo, todo el movimiento obrero capitalizaría ese triunfo. Que IPESA gane la huelga significa que se consolidará en plásticos una gran corriente de oposición a la burocracia.

Los compañeros de IPESA en su última asamblea han votado medidas para asegurar la resistencia: formación de su fondo de huelga, edición de un boletín de huelga y llevar el problema a todas las fábricas del gremio. La burocracia de plásticos se ha limitado a dar un apoyo formal, no quiere largar un peso para el fondo de huelga y en la última reunión en el Ministerio pretendía capitular ante la patronal. Todo eso a nadie puede sorprender.

Los activistas plásticos seguirán embretando a la burocracia para arrearle el fondo de huelga, pero se logre o no, son conscientes que sobre ellos recae el peso del conflicto!

¡Llevemos, entonces, inmediata solidaridad! ¡Propagandicemos el conflicto! ¡Que en todas las fábricas y facultades comiencen a venderse bonos del fondo de huelga de IPESA!

¡ADELANTE COMPAÑEROS!

# EL 28 FORJEMOS LA UNION DE LOS ACTIVISTAS CLASISTAS

Faltan ya pocos días para la realización del plenario de Córdoba. Y es evidente que el gobierno, la patronal y los burócratas de todo pelaje ven con gran preocupación el peligro de que Sitrac-Sitram encabece y unifique a los organismos obreros y a los activistas dispuestos a luchar contra ellos sin desmayos. Al mismo tiempo que a Rucci le dan la televisión para que pueda atacar a las corrientes clasistas, el gobierno prohíbe el acto del 13 y el plenario del 14, de la misma forma que reprimió, hace pocos días, las actividades de la Intersindical de San Lorenzo.

## APRENDAMOS DE NUESTROS ENEMIGOS

¿Qué le duele a Lanusse, a Rucci y a los patrones? Esto es importante caracterizarlo porque de allí todos los activistas y organizaciones obreras que concurrámos al plenario tenemos mucho que aprender.

El ascenso obrero iniciado por el primer "cordobazo" hizo aflorar en todo el país, en

mayor o menor grado, una camada de nuevos activistas obreros que en sus fábricas o bancos han venido disputando la dirección de las organizaciones sindicales a los corrompidos burócratas de la CGT. Este proceso no se dio "en frío", sino como parte de las múltiples luchas que desde el 69 ha ido librando el movimiento obrero. Por eso podemos comprobar que las luchas más importantes del movimiento obrero desde dos años a esta parte han sido dirigidas o, por lo menos, influenciadas, por esta nueva vanguardia, gran parte de la cual pertenece a diversas organizaciones de izquierda.

Pero, aunque el régimen ha recibido golpes, muy serios, tan serios que ha debido cambiar dos presidentes y decenas de ministros y, además, montar el "gran acuerdo nacional", sin embargo tuvo un gran factor a su favor: tanto las movilizaciones obreras como las luchas de la vanguardia por dirigirlas y llevarlas al triunfo se han dado muy desconectadas y divididas. Los compañeros de Córdoba por ejemplo, fueron aislados en su momento, del resto del país. Lo mismo sucedió, en general, con otras luchas. El Banco Nación

peleó los grandes aumentos del 70 también absolutamente aislado. Pasó algo similar con Chrysler y Petroquímica y, ahora, con el convenio de Sitrac-Sitram.

La experiencia nos dice que la gran preocupación de la dictadura, los burócratas y los patrones frente a todas las luchas obreras ha sido ver cómo cavarles a su alrededor un foso que, las aislen, no sólo para derrotar a cada una de ellas, sino también para trabar el avance de conjunto del movimiento obrero. Eso les duele a Lanusse, a Rucci y a los patrones: el temor a tener que enfrentar no, ya acciones aisladas y desconectadas de la clase obrera y de la vanguardia, sino acciones comunes. Les duele la perspectiva que todos los activistas, internas, delegados y tendencias sindicales clasistas puedan ser capaces de darles una batalla de conjunto. Les duele la posibilidad que, desde los talleres de Taff Viejo hasta Petroquímica de La Plata, desde Sitrac-Sitram de Córdoba, hasta la Intersindical de San Lorenzo actuemos unidos, organizados y con un plan común contra la patronal, la burocracia y la dictadura. Les duele la posibilidad de que podamos golpear juntos.

## FRENTE UNICO PARA COORDINAR LAS LUCHAS

De allí que insistamos en que la Reunión del 28 servirá de mucho si, como lo plantea la "Convocatoria" que reproducimos en esta página, se logra la "coordinación nacional de las protestas y luchas de la clase obrera y los sectores populares para contrarrestar la explotación, la entrega de la nación a los capitales imperialistas y la acentuación de la política represiva. Solidaridad organizada con los trabajadores que en cada gremio, luchan para imprimir al movimiento sindical una línea clasista y recuperar para la clase obrera sus organizaciones".

Para eso, es imprescindible la unidad de acción de "todas las organizaciones gremiales y agrupaciones obreras de base que lleven adelante una línea antipatronal, antidictatorial y antiburocrática".

Esta unidad de acción debe cristalizar organizativamente en un Frente Unico de esas organizaciones gremiales y agrupaciones obreras capaz de llevar a la práctica la coordinación de las luchas.

## DE "SITRAC EXTRA" DEL 1º DE AGOSTO

# convocatoria al plenario

Sitrac y Sitram convocan a los Sindicatos combativos, a las agrupaciones y obreros clasistas y revolucionarios de todo el país, a un congreso, a realizarse en Córdoba, el sábado 28 de agosto del corriente año, a las 9 horas, a fin de considerar el siguiente temario.

- Análisis de la situación económica, política y social del país, vista desde la perspectiva del proletariado:
- Situación actual del movimiento Obrero. Informe sobre los avances de la intervención estatal y la corrupción directa de los cuadros sindicales por la burguesía: denuncia de la inmensa lista de traidores que se han enquistado en el Movimiento Obrero, a lo largo y a lo ancho del país, desde la CGT nacional hasta la mayoría de las regionales y sindicatos. Informe sobre el despertar actual de la conciencia de clase en los trabajadores y sobre sus luchas para recuperar el movimiento sindical.
- Coordinación nacional de las protestas y luchas de la clase obrera y los sectores populares para contrarrestar la explotación, la entrega de la nación a los capitales imperialistas y la acentuación de la política represiva. Solidaridad organizada con los trabajadores que en cada gremio, luchan para imprimir al movimiento sindical una línea clasista y recuperar para la clase obrera sus organizaciones.

Esta convocatoria está abierta a todas las organizaciones gremiales y agrupaciones obreras de base que lleven adelante una línea antipatronal, antidictatorial y antiburocrática. Que coincidan en repudiar las opciones que ofrece la burguesía: ni los golpes dados por milicos salvadores, ni las elecciones dirigidas por nuestros enemigos de clase, son caminos para el proletariado. Y que no compartan la actitud cómplice de "La Hora del Pueblo" (oficialista) y del "Encuentro Nacional de los Argentinos" (aparentemente opositor), con la farsa llamada "Gran Acuerdo Nacional", montada contra el pueblo.



# INTERSINDICAL DE SAN LORENZO

## SURGE UN NUEVO POLO CLASISTA

Hace unas semanas la Intersindical de San Lorenzo organizó un paro de 2 horas por turno en todas las fábricas de la zona y llamó a realizar una Asamblea Obrero-Popular. El programa de la movilización fueron consignas salariales, contra la represión y políticas: contra el "acuerdo nacional" y los golpes de estado y por la democracia obrera.

La movilización tuvo una gran repercusión. El movimiento obrero de San Lorenzo, joven y perteneciente a industrias en auge, cumplió en su totalidad el programa de medidas. Esto, indudablemente, fue un golpe impactante sobre los trabajadores de la tradicional industria y sobre el movimiento obrero, popular y estudiantil de Rosario, que viven un período de chatura relativa desde hace tiempo. A esa repercusión también contribuyó la presencia de un delegado de Sitrac-Sitram, anunciado para la Asamblea, y, desde otro ángulo, la dura represión de la dictadura, que desplegó la policía el día del paro, deteniendo a 70 compañeros, entre los cuales estaba el de Córdoba y que, prácticamente frustró la presencia obrera en la Asamblea.

aportar su experiencia de lucha.

## LAS TENDENCIAS ACTUANTES

Esta caracterización del rol objetivo de la Intersindical de San Lorenzo nos diferencia del PCR y de Vanguardia Comunista, a través de sus agrupaciones "10 de mayo" y "29 de mayo", respectivamente. Estos compañeros no propagandizaron en la Universidad el apoyo al paro y luego responsabilizaron a Intersindical de no haber respondido a la represión policial.

Nosotros creemos que la verdadera causa de esa debilidad es el grado de desarrollo incipiente y con escasa organización, del conjunto de los obreros y el pueblo de San Lorenzo. Que la Intersindical y la Asamblea Popular son el embrión de una centralización que de ninguna forma puede suplir con directivas "geniales" la debilidad de ese desarrollo. Lo verdaderamente criticable es no rodear y colaborar con ese embrión, tal como hicieron PCR y VC.

También queremos señalar nuestra discrepancia con los compañeros del Socialismo Revolucionario que confunden la Asamblea Obrera y Popular —un organismo que en esta etapa permite la discusión democrática por la vanguardia de los planes y programas de lucha— con una forma soviética o pre-soviética, capaz de romper la trampa electoral. Independientemente de la evolución de la Asamblea Obrera y Popular, la importancia de su rol actual está dada por permitir el frente único. Por eso creemos que hay que desarrollarla, siendo equivocada, por ejemplo, la política propuesta por el PCR de oponer la Asamblea a las medidas de movilización callejera. Lo justo es que estas sean, precisamente, resueltas por la Asamblea y en función de un plan más vasto.

En la Universidad, con la excepción de TAREA y TERS, las agrupaciones (FAUDI, TUPAC, LIR y FADIM) brillaron por su ausencia.

La Verdad saluda alborozado al nuevo polo Clasista surgido en San Lorenzo.

## ROSARIO

# ROTUNDO TRIUNFO BANCARIO

El personal del Banco Internacional de Rosario, hasta hace poco desorganizado, eligió el miércoles 11 una Comisión Gremial Interna y Delegados Generales. El jueves 12, la patronal declaró cesantías a dos de los compañeros elegidos. Y al otro día, el viernes 13, tuvo que retroceder y reincorporarlos.

En esta "guerra relámpago", que terminó con el rotundo triunfo de los compañeros rosarinos, se pudieron comprobar, en los hechos, los resultados del trabajo de reorganización que se viene cumpliendo en el gremio, mediante la elección de Internas y delegados.

En el Banco Internacional, después de comenzar los trabajos de reorganización, empezó a circular el rumor de que la patronal tenía una "lista negra" de activistas para cesantar. En vista de eso, los compañeros se movieron rápido y bien: el miércoles 11 fueron elegidos la Interna y los delegados. Un día después la patronal se desmascaraba con las cesantías: aparecía, sin disimulos, como cavernícola que no quiere permitir a los trabajadores que explota ni siquiera el derecho a elegir sus representantes. Todo el personal del banco, indignado, reaccionó de inmediato decidiendo la huelga

## de brazos caídos por tiempo indeterminado.

La firme defensa de sus delegados por parte de los trabajadores del Internacional repercutió en todo el gremio. Esa misma noche el plenario de Delegados Generales decidió extender la movilización a todos los bancos de Rosario, comenzando con un paro de 15 minutos para el viernes 13. ¡Y el paro fue un gran éxito! Casi todos los bancos se plegaron, cumpliéndolo en la hora de atención al público. Media hora después del paro, la patronal tiró la esponja: envió un telegrama aceptando la reincorporación.

Este triunfo es un paso más dentro del ascenso que viene experimentando el gremio bancario desde el "cordobazo". Todos los compañeros rosarinos han podido verificar la importancia decisiva que tiene para derrotar a la patronal la organización interna y, muy especialmente, la extensión y solidaridad con los conflictos para que no puedan ser asfixiados por su aislamiento.

¡Felicitaciones compañeros rosarinos! ¡Han dado un gran ejemplo a todos los trabajadores!





# EL "INTERNACIONALISMO" DE LAS BUROCRACIAS

Ante las maniobras diplomáticas de Mao y de Moscú, en los últimos tiempos, muchos compañeros pueden creer que están sufriendo una alucinación. O bien que han sido despistados por un Plan genial de Mao y Kossighin para derrotar al Imperialismo, confundiendo. O bien que la prensa imperialista se ha confabulado a la perfección para deteriorar el prestigio de revolucionarios de los gobernantes de Moscú y Pekín.

Quizá la mejor analogía con que podamos ayudar, a estos compañeros, a captar una imagen más concreta de las políticas de la camarilla maoísta y de los stalinistas del Kremlin, sea la experiencia más inmediata de la burocracia sindical de nuestro país.

Si los compañeros lectores repasan sólo los últimos años, desde la huelga portuaria contra Onganía, hallarán muchos y distintos ejemplos de cómo los burócratas sindicales, en función de acuerdos con la burguesía y sus trenzas internas por el control de los aparatos y de los \$\$, provocaron el aislamiento y enfrentamiento entre organizaciones obreras, aún en luchas frontales contra el régimen.

El Marxismo, desarrollado en este aspecto por León Trotsky, explica histórica y sociológicamente el fenómeno de las castas burocráticas en los Estados en transición al socialismo y nos permite comprender la degradación a que han llevado conceptos y principios fundamentales como el internacionalismo revolucionario.

La política exterior del Kremlin y Pekín ya nada tienen que ver con la tradición leninista; los burócratas han llegado a los actos más descarados y groseros, al servicio exclusivo de su casta contrarrevolucionaria.

## EN SUDÁN: CAMPEONATO CONTRARREVOLUCIONARIO

En la semana pasada, el Gobierno de Sudán dio a conocer su agradecimiento a China por los importantes préstamos que le otorgara y por el respaldo, manifestado por Pekín, a la independencia y soberanía sudanesa, ante las presiones externas. Esta referencia tenía como destinataria evidente a la URSS y sus intentos de salvar al menos la vida de los principales dirigentes del Partido Comunista Sudanés. El gobierno nacionalista burgués de Sudán, tras el efímero golpe de "izquierda", lanzó una cacería de comunistas y dirigentes sindicales, ahorcando a los principales capturados. Al mismo tiempo Numeiry ordenaba a los 1800 asesores soviéticos que abandonaran sus trabajos.

Así culminaba catastróficamente la política del Partido Comunista sudanés de "frente popular" con la burguesía y el ejército. La principal responsable de esta política del stalinismo, que sumó tantas tragedias al movimiento revolucionario mundial (China 1927-España-Indonesia, etc), es sin duda la burocracia soviética. Esta actúa frente al mundo árabe como una "potencia"; es decir, no tuvo ni alentó ninguna línea a favor de la revolución árabe sino que se dedicó únicamente a ganar influencia negociando su apoyo a las burguesías árabes. En Egipto y otros países la debilidad de los partidos comunistas locales hizo más fácil utilizarlos como herramientas menores de esa política. La influencia del Partido Comunista Sudanés evidentemente debe haber facilitado el rol de la diplomacia del Kremlin, pero agregando riesgos inevitables. El grado

de la crisis en el mundo árabe es tal que ninguna burguesía puede aceptar con tranquilidad la existencia de un partido de masas independiente, aunque sea dirigido por hombres fieles al Kremlin. Esto se evidencia en el respaldo unánime que las demás burguesías árabes prestaron a Numeiry y al silencio que guardaron ante la represión posterior al contragolpe, pese a que todas ellas tienen importantes relaciones con la URSS y fueron presionadas por esta.

Los revolucionarios tenemos la obligación de denunciar y educar sobre los motivos que llevan a la casta burocrática soviética a actuar así. Tenemos la obligación de luchar en todos los terrenos para evitar que los agentes del Kremlin arrastren tras semejantes políticas a sectores populares o a elementos de vanguardia. Pero a los revolucionarios no nos alegran desastres como el de Sudán, aunque podamos mostrarlo como una prueba contra la burocracia usurpadora del poder soviético. El desastre de Sudán recaerá más que nada contra las masas de trabajadores y sus mejores activistas, se reivindicquen o no stalinistas. Desastres como el de Indonesia en 1964 o el de Sudán ahora, desprestigian a las camarillas de Moscú o Pekín, pero más que nada debilitan a la Revolución Mundial y a los propios estados obreros.

Trotsky y la Oposición rusa de izquierda vivieron ese tipo de repercusiones cuando Chiang Kai-shek masacró al Partido Comunista chino al que Stalin había conducido a claudicar ante su futuro masacrador. Stalin se desprestigió, pero el impacto de la colosal derrota en China agravó el retroceso de las masas soviéticas y debilitó más que nada a la Oposición de Izquierda.

Nos parece necesario hacer este tipo de precisiones, ya que no podemos ignorar cuanta confusión puede volcar la actitud del maoísmo sobre los jóvenes activistas que atienden a la marcha de la Revolución Mundial, buscando en ella estímulo y ejemplo para su militancia.

La actuación del Kremlin en Sudán fue nefasta y fortaleció a la burguesía árabe más reaccionaria. La diplomacia de Mao intenta aprovechar la brecha, pero no para menguar la derrota o para ofrecer un respaldo verdaderamente revolucionario a los trabajadores sudaneses. Mao aprovecha la derrota para apoyar al gobierno de Numeiry, el perseguidor de los comunistas.

Está claro que la diplomacia y la política tanto de Mao como de Kossighin reflejan sólo los más mezquinos intereses de las castas burocráticas. Pero el gran ganador de la partida es, indudablemente, el Imperialismo. Este es el papel lamentable de quienes desde Moscú vociferan ser los defensores de los países socialistas y de quienes, desde Pekín pretenden ser los depositarios del "marxismo-leninismo".

## ¡NO TOQUEN LA BALANZA!

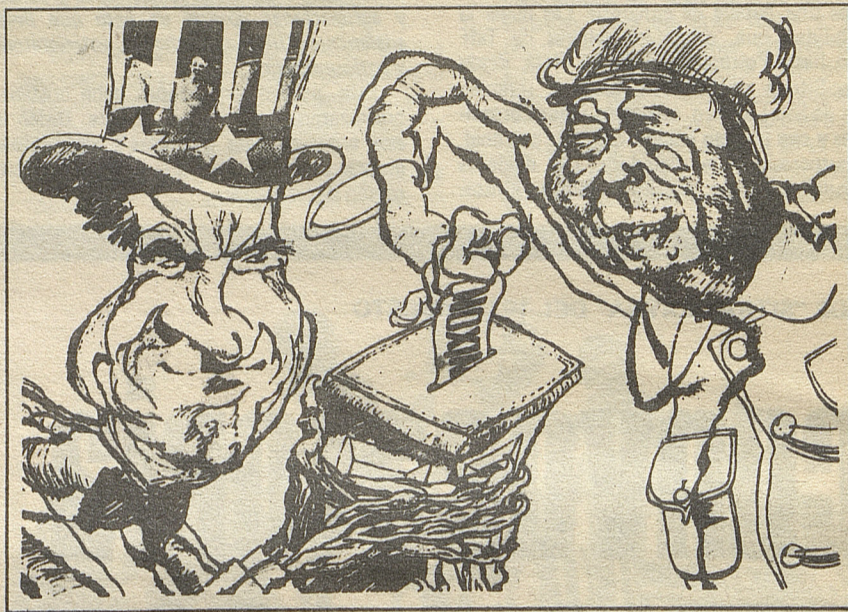
Desde el ataque del ejército del dictador de Pakistán contra Bengala Oriental, la balanza de fuerzas, en el subcontinente indio (más de 500 millones de habitantes), amenaza con desequilibrarse históricamente y abrir paso a un proceso revolucionario virulento. Indira Gandhi reflejó esta situación cuando alertó a sus ministros de que sólo una palabra de más podría ocasionar "un daño irreparable".

El imperialismo de inmediato constituyó un "club" de 11 naciones occidentales y Japón para evitar que la crisis económica

arrastrar, a Pakistán a un desastre total. Al mismo tiempo presionaba a la Dictadura para que llegara a un arreglo con la burguesía de Bengala y frenar la lucha de liberación nacional ya iniciada.

China.

Creemos que el tratado URSS-India, como la influencia de China en Pakistán son fruto del debilitamiento constante del Imperialismo en Asia.



China coincidió con el Imperialismo reforzando la ayuda que desde hace años suministra a Pakistán. Menos cauteloso que Nixon, Mao además repudió la lucha del pueblo bengalí, para que a nadie le quedaran dudas de cómo se sacrifica todo a las estrategias diplomáticas burocráticas.

La URSS no se despreocupó por el estallido de semejante polvorín revolucionario. El tratado que firmó la semana pasada con India, coronó sus movimientos diplomáticos. El documento dado a publicidad no habla expresamente de "asistencia mutua en caso de ataque" pero deja entrever esa posibilidad. Esto también fue claramente sugerido por el Ministro de Relaciones exteriores al informar al Parlamento indio.

Sobre el rol del maoísmo en Pakistán y Bengala no tenemos qué agregar a nuestros comentarios de otros números. El tratado firmado por la URSS es continuación de la línea del Kremlin cuando vendía armamentos a la India en momentos en que ésta estaba en guerra fronteriza con la República Popular

Han sido los avances de la revolución asiática, en especial la Indochina, lo que debilitó al imperialismo. Lo paradójico y lamentable es que los gobiernos de los dos grandes estados obreros no ocupan el terreno abierto por la revolución, para profundizarla y extenderla. Su diplomacia y sus asesores se obsesionan en mantener la "paz", en salvar el actual status quo favorable a las burguesías regionales y en ver cual de los dos logra mayor influencia.

Estas disputas entre las dos burocracias no niegan en nada que ambas procuran lograr un acuerdo con el Imperialismo, instaurando un nuevo equilibrio mundial, que salve a los tres de los embates revolucionarios.

Por todo eso, los activistas antiburocráticos rusos, chinos y los revolucionarios de India y Bengala deben incluir en sus programas la exigencia a los burócratas soviéticos y chinos de que constituyan un frente único de apoyo a las luchas de los pueblos indios y supediten su diplomacia a las necesidades de esa línea revolucionaria.

ACABA DE APARECER

REVISTA DE AMERICA No 5

¿QUE ES Y QUE FUE EL PERONISMO?

Un resumen histórico del peronismo y de su relación con el movimiento obrero desde 1943 hasta nuestros días.

SOLICITELA AL COMPAÑERO QUE LE ENTREGA "LA VERDAD"



# BALANCE DE LA ASAMBLEA POPULAR

BOLIVIA

En septiembre se abrirá un nuevo período de "sesiones" de la Asamblea Popular Boliviana. El que terminó en junio tuvo un carácter contradictorio. Si por un lado abrió la posibilidad del surgimiento de un poder obrero, por otro, sus evidentes limitaciones nos señalan que todavía no lo es realmente. Pero estas limitaciones no pueden hacernos sacar una conclusión pesimista. Al proceso hay que verlo en su dinámica. Los Soviets antes de ser dominados por los bolcheviques tenían mayoría burocrática y pequeñoburguesa. El apoyo de las masas al PC los transformaron en los órganos de la toma del poder.

Al cierre del primer ciclo de sesiones de la Asamblea Popular, el balance de su actuación confirma ampliamente el predominio de las corrientes y dirigentes burocráticos del movimiento obrero y popular boliviano. Este predominio quedó evidente en la elección del Presidium, especialmente de su Presidente, Juan Lechín. El viejo burócrata, principal responsable del estancamiento y retroceso de la revolución obrera de 1952 logró 103 contra 58 del candidato de la izquierda Víctor López, Secretario General de la Federación de Mineros.

*Rebelión*, el periódico de la Central Obrera Boliviana reconoce la presión de la barra contra la candidatura de Lechín. Pero la integración de la Asamblea garantizó su triunfo. Los delegados corresponden a 132 organizaciones campesinas y 11 partidos de izquierda.

Pero la influencia política real sobre el conjunto de los delegados, da la siguiente distribución aproximadamente. Entre 53 y 68 delegados responden al MNR que no tiene representación como partido; 35 delegados se disciplinan al PRIN de Lechín; 23 al P.Comunista

(moscovitas); 17 al P. Comunista (ML chinoísta); 15 al partido Socialista (Quiroga); 12 al MIR (democracia cristiana izquierdista). El POR (de Lora) que tiene dos representantes influye otros 7 delegados. El POR (de Moscoso), que recién en abril abandonó la clandestinidad, influye unos 9 delegados sindicales, pero no tiene representación como partido.

Es *Rebelión* misma quien indica el predominio burocrático al hacer el balance de la primera asamblea. Dice que con la "gran madurez sindical y política" demostrada se dio por tierra con las prevenciones de la derecha y el imperialismo que quería entender "a la Asamblea como a una institución de tipo comunista... y como un poder frente al gobierno actual."

*Rebelión*, al trazar las tareas futuras de la Asamblea la convierte en un verdadero symposium popular de estudio de los más diversos problemas. Pero no menciona para nada el problema decisivo de cómo los trabajadores acceden al gobierno del país.

La resolución más concreta de la Asamblea se refirió a "declarar movilizado a todo el país" para lograr la participación obrera mayoritaria en la administración del COMIBOL.

## EL ROL DE LA IZQUIERDA

En el terremoto de los hechos la izquierda no fue mucho más allá de oponer la candidatura de López a la de Lechín. En el seno de la Asamblea no se superó el déficit que más perjudica a la nueva ofensiva del proletariado boliviano: la falta de una política revolucionaria concreta. Este, a nuestro entender, se centra en reclamar todo el poder para la COB

y en plantear y practicar el armamento de las organizaciones obreras. Ambas consignas reflejan la experiencia concreta del proletariado boliviano y son las palancas indispensables para desarrollar el poder dual, y por fin, la instauración de un gobierno obrero, popular y campesino.

Concepciones sectarias como la expuesta por G. Lora de no reclamar el poder para la COB, porque aún está burocratizada, coloca objetivamente a la izquierda en la misma posición de Lechín de dejar mano libre al gobierno de Torres.

## SIGUE EL ASCENSO

Si el general Torres tuvo que aceptar la constitución de la Asamblea popular y si Lechín y la burocracia de la COB y sus partidos se pusieron a la cabeza de su formación, no fue por propia iniciativa sino por el empuje tremendo de las movilizaciones obreras y populares. Otro cantar es que Torres en acuerdo con Lechín y Cia. la utilice para desviar ese empuje e impedir que agudice la crisis del régimen.

Lo importante es que ese ascenso que fructificó en la reposición salarial para los

mineros y en otras conquistas democráticas y económicas, sigue existiendo. Los trabajadores no han depositado toda su confianza en Lechín, sino que siguen batallando por sus problemas concretos.

Es el curso del ascenso de masas el que determinará el rol del nuevo organismo popular boliviano. Los revolucionarios deben utilizarlo como una herramienta más para ayudar al triunfo obrero.

Las noticias de las declaraciones de los suboficiales lo confirma. Lamentablemente tampoco la Asamblea Popular se dio una política hacia el ejército.

Haber planteado la necesidad de que los soldados y suboficiales envíen sus delegados a la Asamblea Popular hubiese acelerado la profundización del alza en el ejército. La izquierda se negó sistemáticamente con argumentos risibles: "no están dadas las condiciones" o "no es necesario, el ejército está compuesto de obreros y campesinos y estos sectores ya están representados".

Esperemos que el nuevo período de sesiones a iniciarse en setiembre refleje mucho mejor el proceso que está madurando por la base.

## BOLIVIA

### SOLDADOS Y SUBOFICIALES REVOLUCIONARIOS

Incluso dentro de las propias fuerzas armadas se manifiesta el ascenso de masas. La cautelosa reacción del Comandante en Jefe del Ejército ante el volante anónimo, en que un grupo de soldados y suboficiales plantea la necesidad de terminar con el ejército patronal y constituir las fuerzas armadas del pueblo, parece otorgar base cierta al mismo. Esta tendencia entre los soldados y suboficiales sería un nuevo y decisivo factor de impulso a la revolución boliviana.

# LOS TRABAJADORES QUIEREN SOCIALISMO

CHILE

Si la burguesía chilena tenía la esperanza de poder embretar al gobierno de la Unidad Popular en los marcos de la legalidad burguesa y permitir que, dentro de ellos, desarrollara su programa reformista puede considerar que ha tenido cierto éxito. La nacionalización del cobre, aprobada por unanimidad, amenaza tener un alto costo para el pueblo chileno. La decisión sobre las indemnizaciones (ver LV n° 288) quedó en manos de parlamentaristas burgueses, dispuestos a favorecer al imperialismo.

Otro hecho importante fueron las elecciones municipales de abril. Estas fueron un triunfo electoral de la UP que reforzó el entusiasmo de las masas. Pero la decisión de los partidos de actuar solo con sus aparatos y liquidar los Comités de Bases que forjaron el triunfo de Allende, fueron una concesión enorme a las reglas del juego de la burguesía. Fue una renuncia a multiplicar los miles de Comités de Bases y convertirlos en los órganos de la movilización popular.

Pero el cálculo de la burguesía está fallando porque el entusiasmo de los obreros y campesinos chilenos crece continuamente. El aumento del nivel de vida desde enero, las medidas sociales y las nacionalizaciones del cobre y la banca y la reforma agraria han dado confianza y esperanza al pueblo. Pero no le ha dado una actitud pasiva; al revés. La reforma agraria ha estimulado toda una incesante oleada de ocupaciones de fundos y de organización campesina. Los trabajadores encaran los problemas fabriles y han forzado con ocupaciones varias expropiaciones de industrias. Las huelgas en las minas de carbón

y cobre indican lo mismo. Que el gran prestigio del gobierno popular logre trenar algo estas luchas, no niega la tendencia general.

Allende logró que los mineros de El Salvador levantaran la huelga, en gran parte cediendo a los reclamos salariales. Pero no ha podido evitar que en su propio partido repercutan el ascenso obrero y popular. La mayoría de los 300 delegados al congreso del partido Socialista criticó a la burocracia partidaria y planteó la necesidad de profundizar el proceso y de no mediatizarlo por lograr la conciliación con la burguesía.

El Partido Radical también recibió el impacto. Escisión de un partido burgués, era la derecha de la Unidad Popular. En su último congreso se dividió al imponer la mayoría un programa de izquierda.

La propia Democracia Cristiana, al asumir el papel de principal partido de la burguesía, no pudo evitar, por mas tiempo, la escisión del ala juvenil de izquierda que formó el MIC y adhirió a la Unión Popular.

## LAS ELECCIONES DE VALPARAISO

Dado el contexto chileno, sorprendió a muchos la derrota de la UP en las elecciones locales de Valparaíso. El Partido Comunista se autocrítico públicamente por el resultado. Pero su autocrítica esconde el problema político, tras cuestiones de táctica electoral muy secundarias, casi ridículas, como "la temática de la campaña". En las conclusiones de la autocrítica del PCCH toca de cerca la verdad: "será necesario desarrollar y profundizar la

participación de los trabajadores y del pueblo en las tareas de transformación social, intensificar la lucha ideológica y política contra el adversario... erradicar el burocratismo," etc., etc. Pero al no dar con la causa política de por qué no se hizo antes; al no aclarar cómo, a través de qué organismos, se va a encarar en el futuro, la autocrítica no pasa de ser una simple declamación de buenas intenciones.

El MIR plantea bien la causa de la derrota: "Está demostrado que detener la movilización de los obreros, pobladores, campesinos y estudiantes, porque ello puede atemorizar a supuestos aliados en sectores de la burguesía, sólo consigue confundir y debilitar a las fuerzas trabajadoras."

## El Movimiento de Izquierda Revolucionaria

Lamentablemente, el MIR plantea su crítica desde afuera del terreno electoral, experiencia que todavía están desarrollando los trabajadores chilenos y a través de la cual han ganado mucho terreno, innegablemente. Esto nos hace temer, quizás nos equivoquemos, por falta de información, que el MIR sigue despreciando las luchas electorales y dejándolas en manos de la izquierda reformista. Esto nace de una autocrítica muy incompleta de su línea ultrazquierdista anterior al triunfo de Allende. Los revolucionarios no debemos despreciar ningún terreno cuando está en juego disputar la conducción de los trabajadores.

En el caso chileno despreciar el proceso de las elecciones municipales o cualquier otro que se dé es despreciar grandes oportuni-

des, quizás irrecuperables, para ganar influencia de masas para una dirección y un programa capaces de conducir al poder obrero y popular.

Nos preguntamos ¿por qué el MIR no bombardeó a toda la Unidad Popular, a todo Valparaíso, con la consigna de garantizar cientos de Comités de Bases? Un proceso semejante hubiera transformado las elecciones en algo mucho más importante que conseguir votos: hubiera ayudado, tomando en cuenta la experiencia de la base, a difundir, elevar y centralizar las luchas que los obreros enfrentan en las fábricas; hubiera ayudado a la organización barrial, al trabajo político sobre soldados y suboficiales, etc. Hubiera ayudado también a derrotar en las urnas a la derecha y a que los mejores activistas de la Unidad Popular pudieran palpar la diferencia entre los métodos electoralistas de los burócratas de sus partidos y los métodos de los revolucionarios.

Acertada o no, destacamos que nuestra crítica al MIR es fraterna y con el gran respeto que merece la organización revolucionaria chilena. El MIR se perfila quizás como la más importante tendencia para la formación de un partido revolucionario con influencia de masas, necesidad urgente del proceso chileno. Así parece indicarlo, aparte de su tradicional influencia en el movimiento estudiantil, su relevante participación en las ocupaciones de fundos y fábricas; la creación de dos corrientes de trabajo estructural muy importantes: el Movimiento Campesino Revolucionario y el Frente de Trabajadores Revolucionarios.



# ¿QUE HACEN LAS TENDENCIAS POR SITRAC-SITRAM?

En nuestros últimos números hemos insistido en la tremenda importancia que tienen para el estudiantado de Buenos Aires, las actividades de apoyo a Sitrac-Sitram. En efecto, la posición clasista y revolucionaria socialista de los sindicatos de FIAT los convierte en la piedra de toque que permite reconocer quienes entre las corrientes que actúan en el movimiento estudiantil, son realmente revolucionarias, y quienes son, en los hechos, reformistas, proburguesas y claudicantes oportunistas. En el Nº 275 de La Verdad decíamos, con referencia al llamamiento hecho por la Comisión Interna del Banco Nación para realizar el sábado 14 una reunión preparatoria de la convocada por Sitrac-Sitram: *"Una dirección obrera que es la vanguardia en la lucha en todo el país, que públicamente se ha pronunciado contra la utilización del movimiento obrero como furgón de cola de cualquier variante burguesa, llama a cambiar ideas a la vanguardia obrera y estudiantil para continuar la lucha contra la dictadura. He aquí, una oportunidad para todos los revolucionarios y los que se dicen revolucionarios. ¡Apoyemos*

*el llamado de la Interna del Nación! ¡Concurramos para elaborar una posición para llevar al Plenario convocado por Sitrac-Sitram!"* Y agregábamos: *"Ninguna tendencia debe contestar con el silencio!"* Debe embretarse públicamente a las corrientes reformistas y proburguesas hasta lograr su apoyo o que públicamente digan que están en contra de Sitrac-Sitram o del llamado del Banco Nación!

La respuesta de los reformistas del MOR y de las corrientes peronistas, conciente o inconcientemente proburguesas, no se apartó de lo que esperábamos: el silencio más profundo demostró que, en los hechos, están contra Sitrac-Sitram y, especialmente, contra la perspectiva de constitución de una tendencia sindical antipatronal, antiburocrática y antiimperialista, que abre la convocatoria cordobesa. Pero, si pudieron mantener ese silencio fue porque, contrariamente a lo que planteábamos, las corrientes que se autodefinen como de "izquierda revolucionaria" no hicieron nada por embretarlos y obligarlos a definirse con claridad.

La labor de estas tendencias se vio con claridad en el trabajo que hicieron en la última semana alrededor de las dos actividades planificadas en Buenos Aires con Sitrac-Sitram: el acto de Farmacia, el día 13, y el llamado de la Interna del Nación, el 14. Ninguna de las dos actividades se pudo realizar, por la prohibición del aparato represivo. Había una gran diferencia entre ambas: mientras que la del Nación era en preparación de la reunión nacional a realizarse en Córdoba, el acto de Farmacia se hacía por una lista de objetivos, en los que se mezclaba una nebulosa "lucha por la liberación" (?), la vuelta de Perón (que es lo que está negociando el gobierno) y la correctísima reivindicación de la libertad de los presos. Por este motivo, si bien hemos apoyado la concurrencia al acto de Farmacia, entendemos que la actividad central era la de garantizar que el movimiento estudiantil estuviera presente en la reunión convocada por el Nación. Veamos qué hicieron en este sentido, las tendencias de izquierda.

TAREA, correctamente, centró su actividad en la concurrencia al Plenario del sábado, sin

dejar por eso de apoyar el acto de Farmacia pero señalando el distinto significado político de los dos actos. TUPAC (como ya es normal en esta tendencia oportunista) y la TAR claudicaron ante el peronismo, y llamaron al acto de Farmacia sin nombrar el de la Interna del Nación. Si bien con el carácter claudicante que señalamos, estas tendencias, por lo menos, llamaron a una actividad en la que participaba Sitrac-Sitram. Cosa que no hizo el FAUDI, que no llamó a concurrir al acto properonista de Di Pasquale, pero tampoco trabajó por la reunión del sábado. En definitiva, no hicieron nada. La TERS, trabajó por la concurrencia estudiantil a la reunión llamada por el Nación.

Llamamos una vez más a las tendencias que han tenido una actitud equivocada frente a este problema: TUPAC y TAR (por su claudicación ante el peronismo) y FAUDI (por su abstención) a que revaloren la importancia que tiene el apoyo a Sitrac-Sitram para la educación revolucionaria del estudiantado y la lucha contra las posiciones reformistas y proburguesas en el seno del movimiento estudiantil.

## INGRESO A PSICOLOGIA:

# TRIUNFO PARCIAL

En estos días ha terminado el ingreso a Psicología. El examen final, último paso de éste, lo aprobó el 90% de los compañeros que llegaron a rendirlo. Si sólo tomamos en cuenta esta cifra, diríamos que la intervención ha visto frustrados sus planes de limitar el ingreso de aspirantes. Esta sería una apreciación parcial, pues no tomaría en cuenta que de los 2.500 inscriptos, sólo pudieron llegar al examen 1.800, con todo lo que esto trae aparejado.

### ¿QUE ES LO QUE PASO?

En números anteriores de La Verdad habíamos analizado las características que la Intervención había impreso al ingreso; decíamos que contaba con dos herramientas distintas al servicio del único objetivo de limitar: la primera, un régimen de asistencia estricto, sumado a la baja disponibilidad de cursos en el turno noche (lo que trabó desde el comienzo a muchos compañeros); la segunda, el régimen de promoción mediante un parcial y un final,

cuya evaluación era totalmente subjetiva, y dejaba a los estudiantes a merced de la Intervención.

Frente a esto, los estudiantes comenzaron a articular una respuesta. Sucesivas asambleas dieron la pauta de que una parte importante de los aspirantes habían comprendido los "objetivos didácticos" del curso y que comenzaban a traducir esa comprensión en acción. De todas maneras, este comienzo de discusión y movilización estudiantil no se desarrolló en el sentido de una gran movilización que barriera el régimen de asistencia y los exámenes. Esto fue posible, por la falta de una dirección del conjunto del ingreso, a partir de los activistas que fueron surgiendo; y por la política nefasta de las tendencias de la ultraizquierda (TUPAC, FAUDI, TAR), que intentaron encharcar a los 2.500 aspirantes en su esquema de pequeñas acciones hechas por "pocos pero buenos".

El resultado de todo esto fue que la movilización no pudo impedir que el régimen de asistencia se transformara en la valla infranqueable para más de 700 compañeros.

ción de 450 compañeros que, a pesar de la intimidación policial y la falta de preparación previa, da un buen susto a las autoridades del curso, que se niegan a presentarse ante los estudiantes y se retiran por la puerta de servicio. Creemos que este hecho, y la posibilidad de que se repita en mayor escala en el caso de bochazos masivos, junto con el "recuerdo" de las movilizaciones producidas durante el curso; impidió que la Intervención eliminara más que al 10% de los que rindieron.

Entendemos que el resultado de conjunto es un triunfo parcial de la movilización ya que, a pesar de no haber podido evitar que quedaran afuera más de 700 estudiantes, se logró evitar que el final fuera una "carnicería" y se amplió el cupo de la Intervención.

Se impone ahora una evaluación del conjunto de la lucha, que servirá para evitar, el próximo cuatrimestre, ya en la Facultad, errores como los cometidos durante el ingreso. Si esa evaluación se hace correctamente, la presencia de los nuevos compañeros en la Facultad puede ser explosiva.

## EL EXAMEN FINAL

Así, la intervención llega al final con las manos libres. La movilización, aunque le había asestado algunos golpes, no había tenido la fuerza necesaria para hacerla retroceder. En estas condiciones, presenta un cuestionario de 90 preguntas para resolver en menos de dos horas, una verdadera barbaridad!

La vanguardia del ingreso llegó al final totalmente desarmada, desengañada por la mala experiencia sufrida y sin saber qué hacer. La "combatividad" de los charlatanes de la ultraizquierda no daba más que para... hacer el examen con rabia.

Sólo UAP (TAREA) se hizo presente ese día con un volante llamando a los estudiantes a concentrarse a la salida de los turnos de examen (mañana y tarde) para exigir que nadie quedara afuera. Ante el desconcierto de las demás tendencias, el planteo de UAP fue tomado por los mejores compañeros, como la última posibilidad de dar la lucha. Se crea así un clima de agitación que culmina a la salida del turno tarde con una concentra-

# ROSARIO

**ORGANIZAR EL APOYO DEL ESTUDIANTADO ROSARINO AL PLENARIO DEL 28**

En la Universidad de Rosario también se comienza a debatir acerca del Plenario del 28 organizado por el Sitrac-Sitram.

Es indudable que hasta el 28 no puede haber preocupación más importante que la de preparar el apoyo masivo de los estudiantes de Rosario al Plenario, a través de una buena delegación que concurra al mismo.

En esta perspectiva se han impulsado una serie de actividades, tales como listas de concurrentes con comisiones de apoyo que recolecten dinero y discutan en los cursos, propagandizando los objetivos del Plenario. Estas actividades, iniciadas por TAREA, apuntan a unificar a todos los estudiantes que apoyan al Sitrac-Sitram para esta campaña, **cuyo beneficiario debe ser el propio Sitrac-Sitram y las masas obreras y populares de todo el país.**

Por ello, una de las actividades fundamentales es la Mesa Redonda impulsada en principio por TAREA, TERS y Socialismo

Revolucionario para el día 24 y de la cual también participará el MOR y compañeros de izquierda de grupos independientes, para debatir acerca de la situación nacional, las leyes represivas y el movimiento obrero y popular.

El llamado a esta Mesa Redonda es absolutamente amplio, **se invitaron a todas las tendencias estudiantiles a participar y también a organizaciones sindicales.**

Desde ya que la intención de TAREA es promover a partir de este debate público, el apoyo al Plenario del 28 y consideramos muy auspicioso el acuerdo que hay en este sentido con los compañeros del SR y la TERS.

Nos dirigimos muy especialmente a las tendencias que reivindican al Sitrac-Sitram, tales como FAUDI, TUPAC, LIR y FADIM para que acepten nuestro llamado para impulsar esta campaña juntos.

En la perspectiva de crear en la Univer-

sidad una amplia corriente que responda a la dirección clasista del Sitrac-Sitram, para oponerse a la utilización del estudiantado para la política pro-acuerdo nacional y proburguesía que desarrollan las agrupaciones peronistas, es necesario que las tendencias de izquierda arriba mencionadas abandonen su sectarismo tan nefasto para las masas.

No crear el divisionismo entre los estudiantes independientes, no obligarlos a elegir "si voy con TAREA o con el FAUDI" es parte muy importante de una política de verdadera solidaridad con los compañeros cordobeses.

Esto no significa que cada tendencia no conserve su independencia política en relación a la posición a plantear en el Plenario, pero esta independencia política debe darse en los marcos de la unidad de acción alrededor del punto mínimo de acuerdo: **todo el apoyo estudiantil al Sitrac-Sitram.**



"AVANZADA SECUNDARIA" ANTE EL CONGRESO DE CAEM

# ¡ TODOS AL CONGRESO DE CAEM! ¡ QUE SIRVA PARA ORGANIZAR Y MOVILIZAR!

La CAEM (Coordinadora de Agrupaciones Estudiantiles Metropolitanas, orientada por la FJC) llama a un Congreso a realizarse las próximas semanas. Van a participar seguramente casi todas las tendencias estudiantiles de la Capital (salvo quizás las peronistas) y muchos compañeros independientes, que son activistas de sus colegios, delegados de sus cursos, miembros de los incipientes centros estudiantiles.

Esta reunión se realiza tras de una serie de movilizaciones triunfantes en varios colegios, en medio de una efervescencia creciente y del surgimiento diario de nuevos activistas, nuevos delegados y nuevos intentos de formar centros.

La importancia de la reunión radica en que podría dar un gran impulso a la radicalización y movilización de los compañeros, si consiguiese comenzar a resolver el problema de la falta de una dirección en el movimiento estudiantil secundario.

Por eso, la primera consigna es: ¡Todos al Congreso de CAEM!

## ¿COMO ENCARAR EL CONGRESO?

Tenemos varias experiencias nefastas, en especial las dos últimas reuniones a fin del cuatrimestre pasado: no se resolvió nada, se terminó a los gritos y a los golpes y cada tendencia y cada activista siguió trabajando en forma aislada.

Somos optimistas. Este Congreso puede ser distinto, porque las luchas que acabamos de vivir y el surgimiento de nuevos activistas pueden ser un contrapeso al sectarismo de las tendencias. El ascenso existe y es el principal argumento a favor de la unidad de acción de la vanguardia, a favor de la necesidad de un plan de organización y movilización en todos los colegios de la Capital. Los que hagan oídos sordos a esta necesidad se equivocarán más que nunca.

La disputa va a empezar alrededor de quién dirige el Congreso y de quiénes pueden tener voto en el mismo. La dirección de la CAEM dirá que deben votar los "delegados" presentes y que, para eso, controlará quiénes lo son y quiénes no lo son.

Las tendencias responderán que se desconoce la importancia de los activistas presentes, que serán seguramente mayoría sobre los "delegados" existentes... y que además no creen que la CAEM vaya a controlar "imparcialmente" quiénes son delegados y quiénes no. La dirección codovillista del CAEM acostumbra a considerar "delegados" a sus militantes o simpatizantes, negando en cambio la participación en el Congreso a quiénes difieran con su línea política.

Sería lamentable que el Congreso se quedara en esa polémica, como pasó la vez anterior.

Adelantamos una propuesta para zanjar esta cuestión: que los delegados sean controlados por una comisión integrada por un representante de cada centro y uno de cada tendencia presente. Y que en el Congreso tengan dos votos cada delegado y un voto cada activista presente, respetando así la importancia que tiene la asistencia de unos y otros. Resolvamos así el problema, hasta que estemos en condiciones de efectuar un Congreso de Delegados de base de los colegios (delegados que hoy no existen en la mayoría de los mismos).

¡Las tendencias que antepongan su interés en manejar el Congreso a la necesidad que tienen los activistas de un plan de acción común, quedarán perfectamente desenmascaradas! ¡La CAEM no puede desconocer a todos los activistas y delegados que irán al Congreso y que no forman parte de ella!

## ¿QUE PLAN DE ACCION PROPONEMOS?

Creemos que las luchas recientes, la mo-

vilización de todos los días en los colegios, nos enseñan cuáles son los ejes, los puntos principales a encarar.

1.- **Elección de delegados y formación de Centros en base a estos delegados y convocados por las divisiones**, pelear contra el decreto De la Torre, (que prohíbe los Centros) y defender incondicionalmente a cada delegado existente. Esta defensa ha triunfado en el "Buenos Aires", el "Moreno", "Paso", "República Francesa", etc., en base a la movilización de los compañeros.

2.- **Ir imponiendo la intervención estudiantil a través de:**

-que ninguna sanción sea aplicada sin previa discusión en la división del compañero;

-que las notas y el contenido de la enseñanza de cada profesor sean criticadas en la división destinándose a ello una hora mensual en cada materia;

-que se reemplacen por clases especiales de los estudiantes los temas más repudiados de cada materia.

3.- **Modificación, con participación estudiantil de los reglamentos**, en especial en cuanto a **uniformes de chicas y varones, pelo largo, régimen de disciplina**. ¡En cuanto al pelo y el uniforme deben alentarnos los triunfos del "Liniers" y del "República Francesa".

4.- **Supresión de la reforma de Cantini**. Por un aumento de sueldos y la devolución de la DOSME (sección médica). Por el aumento del presupuesto educacional. Por Comisiones estudiantil-docentes por colegio que discutan la reforma y el conjunto de los problemas educacionales.

## ¿QUE ACCIONES PODEMOS ENCARAR?

\* La organización de los colegios, a través de los delegados es de hecho, la actividad más importante que debemos encarar.

\* La movilización por los problemas más sentidos en cada colegio debe continuar. \* Pero la única forma que vemos de pegar el salto a **movilizaciones del conjunto de los colegios** es que empecemos a preparar un **Congreso de Delegados y Centros de la Capital**, apoyándonos en el proceso de organización en marcha, que vote acciones de conjunto en base a las sugerencias de las delegaciones. **Este Congreso debe ser citado por los centros y cuerpos de delegados existentes**. Creemos que existen posibilidades de éxito para el mismo.

Compañeros: ¡todos a organizar los colegios en base a la elección de delegados que formen los centros! ¡Que cada centro, cada cuerpo de delegados, encare un plan de acción en el colegio en base a los puntos mínimos que se voten en las divisiones!

¡Que este Congreso de CAEM proponga un programa para discutir en cada división y llame a la elección de delegados!

¡Que cada delegado y cada centro se vuelque a impulsar la organización de los demás colegios en base al programa de este Congreso!

¡Preparemos así un nuevo **Congreso de Delegados de Base** citado por los centros y cuerpos de delegados!

¡Triunfemos en las luchas de cada colegio en base a organizar democráticamente a las divisiones y al apoyo solidario de los demás colegios!

¡Preparemos así la gran movilización contra el Ministerio y el gobierno, buscando la salida a la crisis educacional!

Votemos, por último, en el Congreso, una declaración de **apoyo a las luchas del movimiento obrero y al Plenario que llama Sitrac-Sitram de Córdoba**, como intento de darle al movimiento obrero una dirección representativa, leal y capaz de conducirlo en la lucha contra los burócratas, los patrones y el gobierno!

# TRES TRIUNFOS SECUNDARIOS

## INDUSTRIAL REPUBLICA FRANCESA

El miércoles pasado se realizó una asamblea en el turno tarde convocada por la "Comisión pro-Centro" y los alumnos de 6º año.

Los compañeros del "República Francesa" debatieron sobre tres problemas que los afectan: las "becas de perfeccionamiento" en fábrica, el uniforme y el pelo largo.

Las "becas de perfeccionamiento" constituyen un caso de escandalosa explotación patronal en complicidad con el Ministerio de Educación. Los compañeros recién egresados que reciben dicha beca van a trabajar a alguna fábrica donde supuestamente se "perfeccionan". En verdad, les exigen producción como a cualquier obrero, **pagándoles solamente 25.000\$,** de los cuales 5.000 se los embolsa la Cooperadora de la Escuela. ¡Flor de negocio para los patrones! ¡Obreros a 25.000\$, sin leyes sociales ni delegados!

La asamblea exigió que a los becados o se los trate como alumnos, es decir que realmente se "perfeccionen" y que no se les exija producción o que, de lo contrario, se les pague como a los compañeros obreros de la fábrica.

También exigió la asamblea poder ir a la Escuela sin uniforme ni corbata y con el pelo como cada uno quisiera.

La unidad demostrada por los compañeros del "República Francesa" obligó a ceder al Rector, quién aceptó las tres reclamaciones estudiantiles.

Aprovechando este triunfo, los compañeros deben darse nuevos objetivos, principalmente, formar el Centro eligiendo delegados en las divisiones que faltan, especialmente en los primeros años.

Pero esto no podrá hacerse "en frío". Hay que plantear ahora nuevos problemas sentidos por todos y alrededor de los cuales podamos movilizar la Escuela. Un problema así podría ser la separación de tres profesores y de un celador odiados por los compañeros.

## NACIONAL PASSO

En este nocturno se ha conseguido uno de los triunfos más resonantes de los últimos tiempos. Desde hace mucho se venía incubando un conflicto con la profesora Conti, de Ciencias Sociales. Esta da un contenido ultrarreaccionario a su materia, obliga a sus alumnos a comprarle un apunte que cuesta \$1.000 y, además de ese negocio, los "bocha" en masa. ¡En el último cuatrimestral aplazó al 90% de la división!

Los compañeros de 5º Letras, cansados de tantos atropellos, decidieron repudiarla. El Rector, entonces, expulsó a cinco alumnos, entre ellos algunos delegados. ¡La indignación colmó el Colegio! ¡Los compañeros se movilizaron de inmediato! El Rector y la Conti pidieron auxilio a la policía, pero los compañeros respondieron ocupando el colegio. Hasta las tres de la mañana casi 100 compañeros permanecieron firmes. El Inspector del Ministerio de Educación y el Rector tuvieron finalmente que aflojar, reincorporando a los compañeros expulsados e iniciando un sumario a la Conti.

¡Profundicemos este triunfo, fortaleciendo la organización del Cuerpo de Delegados y el Centro! ¡Estemos alertas contra nuevas medidas represivas del Rector!

## MARIANO MORENO

Se quiso expulsar a dos compañeros de 5º año con el pretexto de que habían tirado gamexane. Cuando una división salió en defensa de los sancionados, los compañeros se dieron cuenta de que era necesario mover a todo el colegio. Así, al otro día, recorrieron el patio explicando la situación a los cuartos y quintos años. ¡Y el colegio respondió! Todo el mundo salió al patio, donde se realizó una "semi-manifestación" en defensa de los expulsados.

Las autoridades lograron romper la concentración pero, al mismo tiempo, se asustaron tanto que no aplicaron ninguna sanción a los compañeros de 5º año.

A partir de ese triunfo, en el colegio comenzó a formarse un Centro. Ya se han elegido delegados en algunos cursos; se ha hecho propaganda por el Once y se piensa dirigirse al Rector para pedirle la legalidad del Centro.



# NO A LOS METODOS ANTIDEMOCRATICOS

"Viva Perón", "Canas hijos de p...", "Perón vuelve". Estas inscripciones cruzaron el cartel de la Agrupación AVANZADA de Medicina Bs. As., que exigía la libertad del estudiante Horacio Tamborini. Como los compañeros de AVANZADA pusieron otro cartel al lado del manchado, denunciando los métodos antidemocráticos de las tendencias peronistas, éstas lo tiraron abajo, como confirmando la denuncia. ¿Qué produjo tan violenta reacción por parte de los peronistas? En los carteles en cuestión se denunciaba la política del Gran Acuerdo Nacional entre Lanusse y Perón, acuerdo que los peronistas "revolucionarios" se empeñan en negar. Pero esto no es más que la razón aparente; la verdadera causa, es que reaccionaron de esta manera contra TAREA porque es la tendencia que consecuentemente denuncia a Perón y al peronismo como última esperanza de la burguesía y el imperialismo para desviar el ascenso de masas en nuestro país.

Por estas razones de fondo, el peronismo en general viene combatiendo y atacando ya desde el año pasado a TAREA. Los ataques con todos los métodos empleados este año en Filosofía y Medicina de Buenos Aires

y en el Comedor de La Plata, no hacen más que confirmar que es TAREA la tendencia que con más consecuencia y firmeza se opone a la política pro-burguesa del peronismo.

Pero debemos tener claro que no solamente TAREA está en la mira del peronismo. Estas agresiones, están diciéndole a la izquierda: "¡Ojo! ¿Qué es eso de decir que Perón es un burgués? ¡Gorilas! ... No sea que les pase lo de TAREA...". Tan "científicos" argumentos ya fueron utilizados. En La Plata, un dirigente de FAUDI sufrió una feroz paliza cuando su tendencia colocó un cartel denunciando al peronismo. Cuando el resto de las tendencias de izquierda se pronuncian abiertamente en contra de Perón y a favor de la revolución obrera socialista recibirán las "sesudas" respuestas peronistas.

Contrastando con esta tendencia de la realidad hacia el enfrentamiento de la izquierda revolucionaria con el peronismo, las tendencias de izquierda siguen en su posición oportunista frente a este último. El hecho de Medicina Bs. As. que comentamos sirve para ejemplificar. TUPAC se abstuvo de dar su posición, como si los hechos

sucedieran en otro planeta. El FAUDI sostuvo que "ésta era una cuestión entre TAREA y el peronismo", negándose a ver el contenido de la verdadera confrontación: izquierda y peronismo. Al permitir que el peronismo ensucie los carteles que lo critican en su carácter burgués, el FAUDI está preparando el terreno para que le sean inutilizados sus propios carteles de denuncia al peronismo, si es que alguna vez se decide a publicarlos. Mientras tanto su actitud tiene un nombre: silencio cómplice, claudicación. La TERS tuvo una actitud correcta frente al problema democrático, pero se negó a ver el ataque del peronismo como un ataque a la izquierda.

Nosotros pensamos que para una cuestión democrática general cada tendencia tiene derecho a publicar sus materiales diciendo lo que le plazca. Esta es una de las reivindicaciones por las que se movilizaron los estudiantes, y se ha convertido en una conquista de hecho en la mayoría de las Universidades y Facultades del país. Es muy significativo que arrancar carteles, golpear estudiantes, acciones que hasta ahora eran patrimonio de las fuerzas

de represión, empiecen a ser tomadas por corrientes estudiantiles. Existe una identidad de métodos entre la policía, las bandas fascistas y las corrientes peronistas del estudiantado. Son los mismos métodos que ha utilizado la burguesía en general en su lucha contra el movimiento obrero y las corrientes pro-obreras. Desde estas páginas iniciaremos una campaña permanente para denunciar y desenmascarar estos métodos fascistas hasta lograr su erradicación del movimiento estudiantil.

Desde ya anunciamos que no dejaremos sin denunciar cualquier acto de matonaje o provocación, provenga de donde provenga, y por más insignificante que sea. Todo el movimiento estudiantil de todo el país se enterará del más mínimo método antidemocrático.

Así también exigiremos en todo el país a las corrientes estudiantiles su repudio a tales acciones y publicaremos su respuesta y denunciaremos su silencio.

¡Exigimos a todas las corrientes que se pronuncien contra los métodos antidemocráticos en el movimiento estudiantil! ¡El silencio será cómplice!

## NI TRENZAS, NI CONTRATRENZAS, CONTROL ESTUDIANTIL

Mientras Quartino se preparaba para festejar el sesquicentenario de la Universidad de Buenos Aires, una tumultuosa asamblea discutía en Ciencias Económicas sobre la designación del nuevo decano. No se trataba esta vez de una actividad estudiantil: los campeones de la "ley y el orden" de la camarilla de Gamba y Frischknecht (conocidos por los métodos policiales con que han pretendido evitar toda discusión entre los estudiantes y profesores de la Facultad) se reunieron, aclarando que era una asamblea "ilegal", aterrizados ante la perspectiva de que el nuevo rector les saque el control de Económicas, mediante el nombramiento de un decano ajeno a su camarilla. Finalmente, resolvieron exigir que el rector respete la terna de candidatos elevada por el Consejo Académico, que, por supuesto, incluye tres nombres de la terna. Quartino, que no pareció muy impresionado por esta muestra de combatividad, seguía hasta el viernes 13 adelante con su proyecto de nombrar un decano fuera de la terna (posiblemente, el desarrollista Argentato).

Naturalmente, el movimiento estudiantil es el gran convidado de piedra en estas luchas por la hegemonía (que se dan no sólo en Económicas, sino también en Ingeniería, Filosofía y otras facultades). Cuando un estudiante pretendió intervenir en el debate de la asamblea "ilegal", se lo hizo callar porque no pertenecía al claustro de profesores. Como se viene haciendo consecuentemente, el futuro de la Universidad se arregla en el enfrentamiento de las trenzas profesoriales, sin que los estudiantes, mayoría indiscutida de la población universitaria, tengan participación. El **Control Estudiantil de la Universidad** es la vía para permitir un manejo democrático de la vida universitaria y es la única forma de poner la Universidad al servicio de la revolución obrera y socialista. No es casual que las

tendencias peronistas (no sólo las que están abiertamente a favor de la política acuerdista de Perón, sino también las que se definen como peronistas "revolucionarias") se nieguen a plantear el control estudiantil, dejando en los hechos el poder en manos de los sectores profesoriales.

Por otra parte, el **Control Estudiantil** es el único que puede garantizar una superación de la actual crisis de la estructura universitaria y poner fin a las incongruencias de los planes de estudio y programas alejados de las necesidades de la clase obrera y el pueblo.

Frente a esta necesidad del control estu-

diantil, la alta dirección universitaria responde con una aplicación a la universidad del Gran Acuerdo Nacional, inventado por Lanusse. Aquí también se busca embretar a los estudiantes en una trampa: Quartino viene a imponer una política populista, cuyos lineamientos generales expuso en una entrevista para Panorama: ingreso irrestricto, reconocimiento de los organismos estudiantiles, mayor libertad de cátedra, participación estudiantil-docente en el gobierno universitario. Por supuesto que estas concesiones no son una graciosa donación, sino el resultado de las grandiosas movilizaciones obreras y estudian-

tiles que han arrinconado a la dictadura, obligándola a abandonar las manifestaciones más irritativas de su política. Pero, constituyen una trampa, en tanto que persiguen el objetivo de apartar a los estudiantes de la lucha junto a la clase obrera. En este sentido, debemos combatir la variante populista, aún cuando aprovechemos todos los resquicios que esa misma política nos va a brindar, usando la legalidad para organizar al movimiento estudiantil y discutir en su seno, la lucha por el **CONTROL ESTUDIANTIL QUE PONGA A LA UNIVERSIDAD AL SERVICIO DE LA REVOLUCION.**

## ENFRENTEMOS LA REPRESION

Las reiteradas promesas hechas en los últimos dos años de permitir la actividad estudiantil siguen sin cumplirse: el gobierno tiene conciencia de los riesgos que implica dar piedra libre a la movilización, y no se atreve a llevar a sus últimas consecuencias el desmantelamiento del esquema represivo montado por Onganía y sus servidores universitarios.

El movimiento estudiantil debe tomar en sus manos una gran campaña contra la represión, denunciando las detenciones, las torturas, los secuestros y asesinatos cometidos por los servicios represivos (como los de Martins, Zenteno, y los matrimonios Maestre y Verd), los atentados contra activistas obreros o es-

tudiantiles y contra los abogados que defienden a sindicatos combativos o militantes revolucionarios. Debe exigir la inmediata derogación de toda la legislación represiva, incluyendo la siniestra ley que pone los casos de "subversión" en manos de las fuerzas militares. Y simultáneamente, debe llevar una campaña por las libertades democráticas dentro de la Universidad: expulsión de la policía, eliminación de los servicios de vigilancia interna en las facultades, reconocimiento de los organismos estudiantiles, con el derecho a tener locales dentro de los edificios universitarios, total libertad de expresión y discusión en las clases, a través de carteles, etc.; control estudiantil sobre las imprentas universitarias. La campa-

ña por los derechos democráticos de los estudiantes debe estar íntimamente ligada a la campaña contra la represión a los militantes revolucionarios, ya que la represión en la universidad no es más que un aspecto particular de la lucha del GAN contra la movilización revolucionaria obrera y popular. Un aspecto decisivo de esta campaña es el exigir la inmediata libertad de todos los presos políticos y gremiales, verdaderos rehenes en manos de la represión.

**¡Por la libertad de todos los presos políticos y gremiales!**  
**¡Por el respeto de los derechos democráticos!**