

3749

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

Trabajo Obrero

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

B.D.C.

SEMANARIO-Número 228.-Precio: Francia: 10 francos. Africa del Norte (por avión): 12 ★ 29 de junio de 1950 ★ Redacción y Administración: 59-61, rue La Fayette, Paris-9°

Se han recogido hasta la fecha
cerca de
160.000 firmas
españolas
contra el arma atómica
Información en la pág. 2

EL LLAMAMIENTO DE ESTOCOLMO, EN GALICIA

En Galicia, los más activos partidarios de la paz, en cuyas primeras líneas se encuentran nuestros camaradas, los comunistas gallegos, han lanzado, distribuyéndola profusamente entre el pueblo, la siguiente octavilla que contiene el texto del llamamiento de Estocolmo y exhorta a firmarlo y a apoyarlo por todos los medios:

«El Comité Mundial de Partidarios de la Paz, que agrupa cerca de 1.000 millones de hombres y mujeres, reunido recientemente en Estocolmo ha lanzado al mundo el siguiente llamamiento:

«Exigimos la prohibición absoluta del arma atómica, arma de terror y de exterminio en masa de la población.
Exigimos el establecimiento de un control internacional riguroso para garantizar la aplicación de esta medida de prohibición.

Consideramos que el Gobierno que fuese el primero en utilizar el arma atómica contra cualquier otro país, cometería un crimen contra la Humanidad y debería ser tratado como criminal de guerra.
Invitamos a los hombres de buena voluntad del mundo a firmar este llamamiento.»

El pueblo gallego se adhiere a este llamamiento y une su voz a la de todos los pueblos del mundo que luchan por la paz. Sabe que la lucha contra el franquismo es la lucha contra la guerra y por la paz, es la lucha contra la muerte y por la vida, es la lucha por una España libre y feliz, por la República y la Democracia.

NOTA: Para evitar el terror franquista, los patriotas que firmen este llamamiento pueden hacerlo con seudónimo, iniciales o rúbrica.

Este llamamiento puede también ser adoptado colectivamente por barrios, pueblos, aldeas, fábricas, talleres, universidades, cuarteles e instituciones, sin necesidad de estampar firmas; basta estar de acuerdo con su contenido y dar su aprobación. Deberá escribirse con toda claridad el nombre del lugar donde sean adoptadas estas resoluciones colectivas y el número de los que dan su adhesión.

xxx

Con profunda satisfacción reproducimos esta importante hoja clandestina lanzada por los partidarios de la paz en Galicia. Tras

otros documentos similares de que hemos dado noticia en estas columnas y tras las numerosas cartas que desde el interior llegan en apoyo del llamamiento de Estocolmo, la octavilla que reproducimos hoy, indica con creciente profusión se está extendiendo por España el histórico manifiesto contra la bomba atómica pese a que la tiranía ahijada de Wall Street persigue a sangre y fuego su divulgación.

Igual que el llamamiento hecho por «Treball», igual que esas emocionantes cartas que llegan de España, esta noticia nos dice también cómo los españoles oprimidos se las ingenian en busca de formas para expresar su adhesión al llamamiento de Estocolmo burlando el terror franquista. Y este documento de la clandestinidad confirma, en fin, la indignada repulsa de nuestro pueblo al arma atómica y su decisión de acrecentar su lucha unida en defensa de la paz.

“Si aquí pudiéramos firmaríamos muchos millones de españoles”

Un amigo nuestro ha recibido de sus familiares que habitan en una ciudad del Norte de España una carta en la que le escriben lo siguiente:

«De lo que nos dices de las firmas por la paz AQUÍ SE HACE LO QUE SE PUEDE. Si aquí pudiéramos, firmaríamos X.X.; XX.; etc. (siguen ocho nombres que han sido transmitidos y que silenciosamente por razones de discreción fácilmente comprensibles) y muchos millones de españoles; ahí, si valen, los pones junto con los cientos de millones que lo podéis hacer fuera de España.»
He aquí un reflejo emocionante —uno de los numerosos reflejos que están llegando a nuestro conocimiento— de la amplitud que adquiere en el interior de España, pese a la coacción del terror, la lucha por la prohibición de la bomba atómica y por la paz.

«Aqui se hace lo que se puede», dice la carta. Eso significa que los comunistas, los democratas y anti-franquistas en general, todos los españoles que no quieren ver a España arrastrada a la horrible carnicería de la guerra atómica, aprovechan ocasiones, melódicos y resquicios, redoblan y unen más y más sus esfuerzos ante la amenaza atómica y los peligros de guerra.

La reciente resolución del Buró Político de nuestro Partido, después de señalar las dificultades que la existencia del fascismo opone a la recogida de firmas al pie del llamamiento de Estocolmo en España, llamaba a desplegar «el máximo espíritu de iniciativa para generalizar la repulsa contra la bomba atómica haciendo participar en ella a las más amplias capas sin distinción de tendencias o de creencias.»

Nuestro pueblo tiene, en efecto, ingotables recursos de iniciativa. Esta carta es una prueba viva de ello. Una prueba viva de que el llamamiento de Estocolmo encuentra el más profundo eco en España; y de que los españoles, siguiendo el consejo de nuestro Partido redoblan de ingenio y decisión para hacer que su voz, su adhesión, su esfuerzo contra la guerra atómica y a veces hasta sus firmas se sumen a la campaña de los partidarios de la paz de todo el mundo.

LA CONMEMORACION DEL 14 DE ABRIL EN UNA FABRICA DE BARCELONA

En una de las más grandes y más importantes fábricas barcelonesas es costumbre hacer todos los días una hora de trabajo extraordinaria, además de la jornada normal.

El 14 de abril, aniversario de la proclamación de la segunda República, todos los obreros de la fábrica se pusieron de acuerdo para no trabajar esa hora suplementaria, en conmemoración de la histórica fecha.
Esta decisión, que fué unánimemente secundada, muestra el amor de los trabajadores a la República; y que pese a los años de franquismo cada vez comprenden más profundamente que sólo con una República verdaderamente democrática, en que la clase obrera desempeñe el papel dirigente que le corresponde, podrá salir España de la ruina en que está sumida y alcanzar el pueblo la libertad y la paz.

EL PUEBLO DE COREA, AGREDIDO POR LOS IMPERIALISTAS YANQUIS

LOS imperialistas yanquis se han lanzado a la agresión directa y abierta contra el pueblo de Corea. Por decisión de Truman, fuerzas militares norteamericanas lanzan ya su metralla y sus bombas sobre un heroico pueblo que lucha en masa por la paz, por su libertad e independencia nacionales, por la democracia.

Para llegar a esta grave y osada decisión, los imperialistas yanquis han montado previamente una larga serie de preparativos. He aquí los hechos últimos y sus antecedentes:

El 25 de junio, las llamadas tropas de «defensa nacional» del Gobierno pelele de Corea del Sur, desataron una brusca ofensiva sobre toda la línea del paralelo 38, y penetraron al Norte del paralelo en diversos puntos y profundidades. Así respondieron los lacayos del imperialismo, empujados por éste, a la propuesta del Gobierno democrático popular de llegar a un acuerdo para unificar Corea y terminar con la división mantenida por Syngman Rhee al servicio de la política de colonización y preparación de guerra de los imperialistas.

En respuesta a la agresión, tras duros combates defensivos, las fuerzas de la República Democrática de Corea no sólo contuvieron al provocativo agresor; lo desalojaron de las zonas ocupadas; le conminaron a que cesara las hostilidades, y en vista de que continuaban sus ataques pasaron a la contraofensiva infligiéndole derrota tras derrota.

La agresión en gran escala efectuada por el Gobierno títere de Corea del Sur, que encabeza el agente de los Estados Unidos, Syngman Rhee, ha sido la culminación de una larga serie de provocaciones y ataques perpetrados sistemáticamente contra la República democrática coreana. Desde enero de 1949, los provocadores del Sur llevaron a cabo 1.274 acciones —los datos, en detalle, han sido hechos públicos por el Gobierno democrático— de hostilización y agresión.

ACCIONES GUERRILLERAS

Dos «civiles» muertos y uno herido en diferentes encuentros

En Andalucía, al igual que en Levante y en Galicia, los valientes guerrilleros estrechan cada vez más su ligazón con las masas campesinas, ayudándolas a organizarse y a luchar, defendiéndolas de los indios, haciendo caer a veces sobre los asesinos falanxistas el peso implacable de la justicia popular.

Y los esbirros del régimen, lanzados como jaurías de chacales por los campos y los montes de España, reciben frecuentes lecciones de pino en sus encuentros con los guerrilleros.

VALENCIA

El primero de mayo, en un lugar de esta provincia, un destacamento de la Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón, entabló combate contra una de las unidades de Guardias Civiles destinadas a la lucha antiguerrillera.

Tras un nutrido tiroteo los guerrilleros obligaron a los «civiles» a huir dejando sobre el terreno el cadáver de uno de los suyos, el guardia civil llamado Juan Vaker, muerto en la refriega.

Los guerrilleros, que non sufrieron ninguna baja, se retiraron a su campamento sin ningún otro contratiempo.

ANDALUCIA

En el término de Granada, los guerrilleros andaluces sostuvieron un encuentro con las fuerzas represivas, combate en el que resultó muerto el guardia civil Francisco Varela.

Los guerrilleros no tuvieron ninguna baja.

Otro encuentro en Jaén

En el término de Santiago de la Espada, pueblo del partido judicial de Orcera (Jaén), una unidad de la Agrupación de Andalucía tuvo un encuentro con un numeroso grupo de guardias civiles. Las balas guerrilleras hicieron gravemente al guardia civil Francisco Campo.

Tras de esa acción, la unidad guerrillera, indemne, marchó a sus bases de partida.

Es decir, tras este cúmulo de provocaciones, la agresión en gran escala a la República popular de Corea comenzó el día 25.

Todo ello, la agresión y sus preparativos, ha sido la realización de un plan elaborado por los imperialistas norteamericanos, utilizando a su equipo de agentes y marionetas que encabezaba Syngman Rhee.

El plan del imperialismo yanqui es ya del dominio público, imposible de ocultar. El equipo de Syngman Rhee no ha sido ni es más que la ridícula y precaria pantalla con que el Gobierno norteamericano ha preparado su directa agresión actual contra el pueblo coreano.

No hace muchos meses, el emisario imperialista, Jessup, llegaba a Corea para reforzar la colonización, para acelerar las provocaciones, para preparar esta agresión. Y en visperas de ésta, el feroz imperialista Foster Dulles, segundo de Acheson, visitaba Corea para ultimarlo todo, declarando el propósito imperialista de acabar con la República democrática.

El imperialismo yanqui quería y quiere convertir a Corea en una base de guerra, en una plaza de armas avanzada —a 5.000 millas de los Estados Unidos— para la lucha contra la Unión Soviética, contra la República Popular de China y contra el pujante movimiento de liberación de los pueblos asiáticos y oceánicos. Con esta finalidad, trata de pulverizar la soberanía y la independencia del pueblo coreano en su conjunto, hundirlo a todo él en un régimen de bestialidad fascista.

El «Gobierno» de Syngman Rhee ilustra el tipo de régimen satélite que los imperialistas quieren imponer a todo el pueblo coreano. Ni la propia prensa reaccionaria mundial se atreve a defender el régimen de Rhee. Es fascismo puro y simple, es franquismo coreano. En la mitad de Corea en que detenta el Poder, reina un terror político de salvajismo inconcebible. Cientos de miles de patriotas están encarcelados y perseguidos; el hambre y la miseria son comunes. Toda la bestialidad del fascismo contemporáneo y toda la tiranía del feudalismo oriental están concentradas en el régimen de Syngman Rhee.

El pueblo de Corea del Sur odia en masa, en mayoría abrumadora, a esos títeres e instrumentos del imperialismo yanqui. Una lucha constante y heroica ha venido librando el pueblo coreano del Sur —en las ciudades y en los montes, en el campo y en la costa— para terminar con tanta miseria y terror y acabar con tanta monstruosidad imperialista y fascista. En la lucha actual —eso explica la enorme debilidad de las fuerzas de Syngman Rhee— el pueblo de Corea del Sur está de todo corazón, combate y combatirá hasta la victoria, con sus hermanos del Norte, junto a la República democrática, por la independencia, por la democracia, por el progreso y de la paz para toda Corea.

La agresión directa y abierta que están perpetrando las fuerzas militares del imperialismo yanqui, tiene pues, dos objetivos con relación a Corea: fascismo para el pueblo coreano; conquista, colonización y conversión del país en plaza de armas de los Estados Unidos.

Pero la decisión del imperialismo yanqui rebasa los marcos de Corea como puede verse por el comunicado de M. Truman. Con su agresión directa y armada en este país quiere imponer la victoria democrática y soberana de todos los pueblos de Asia y de Oceanía; quiere tender una cadena de tierras y bases agresivas en el Oriente, contra la U.R.S.S., contra la victoriosa China popular.

Para ello, da pasos tan escandalosos de ambición imperialista dominadora, como el tomado con respecto a Formosa y demás decisiones de estos días; violando la Carta de las Naciones Unidas y colocándola ante el hecho consumado. El importante artículo de «Pravda», que publicamos en esta misma página precisa de forma meridiana y definitiva el carácter de la agresión armada en que están embarcados, peligrosamente, los imperialistas yanquis.

Los promotores de guerra yanquis se han arrancado la máscara. Así están ya en plena obra criminal de intervención y agresión directas contra el pueblo coreano. Si ciertos sectores de los pueblos del mundo tienen dudas, la decisión agresora de Truman y Cia. les abrirá los ojos. He ahí a los aspirantes imperialistas a la dominación mundial en acción bélica, bombardeando, incendiando y matando.

Crean los imperialistas yanquis y sus satélites y agentes que con su actual campaña estruendosa de falsificaciones y mendacidades, con su «propaganda» total contra el pueblo de Corea y contra todo el campo mundial de la paz y de la democracia, que está junto al pue-

blo de Corea, creen que podrán hacer parecer lo blanco negro, que la agresión directa y criminal que perpetraron pueden hacerla pasar por algo justificable.

El intento de esa «propaganda» total no podrá encubrir la verdad. Los pueblos de todo el mundo señalan ya con índice de fuego a los imperialistas en plena obra de agresión y de guerra.

El pueblo de Corea lucha por la paz, lucha por una vida democrática, lucha por la unidad e independencia de su Nación. Su causa es justa.

Y en estos momentos, frente a la agresión abierta del imperialismo, el pueblo de España envía al pueblo de Corea, desde el otro extremo del continente europeo-asiático, su completa y fraternal solidaridad.

Como ahora el pueblo coreano es agredido por los imperialistas yanquis, en 1936 el nuestro lo fué por los imperialistas alemanes e italianos que así avanzaban en su camino de preparación de la segunda guerra mundial.

Los imperialistas norteamericanos ponen en grave peligro la paz del mundo. Por eso hay que redoblar la lucha por la paz, denunciar a los agresores imperialistas. Es la hora de dar un nuevo ímpetu grandioso a la batalla por la paz, a la batalla por el triunfo del llamamiento de Estocolmo.



Demócratas coreanos detenidos por la banda terrorista de Syngman Rhee, conducidos hacia el lugar del fusilamiento. He aquí una estampa de la «democracia» que los imperialistas yanquis pretenden seguir imponiendo a sangre y fuego al pueblo de Corea.

UN ARTICULO DE «PRAVDA» A PROPOSITO DE LA DECLARACION DEL PRESIDENTE TRUMAN

«Pravda» ha publicado en su número de ayer el siguiente artículo: El presidente de los Estados Unidos de América, Truman, ha publicado el 27 de Junio una declaración especial en relación con los acontecimientos de Corea.

Los acontecimientos de Corea, que se han situado en el centro de la atención de la opinión pública mundial, muestran con toda evidencia que los fautores de guerra imperialistas no se detienen a mitad de camino para la consecución de sus objetivos.

Como es sabido la intervención provocadora de las tropas del Gobierno de marionetas de la Corea del Sur contra la República democrática popular de Corea ha desencadenado, el 25 de Junio, las hostilidades sobre todo el territorio de Corea. Respondiendo a esta intervención, los destacamentos de seguridad y las tropas de la República popular democrática de Corea han iniciado medidas activas y, cumpliendo el orden de su Gobierno, han pasado a la contraofensiva, trasladando las operaciones militares al territorio situado al sur del paralelo 38.

El Gobierno de la República democrática popular de Corea ha tenido más de una vez la posibilidad de demostrar su consecuencia en la defensa de los intereses del pueblo coreano, de su desarrollo democrático, de su independencia, de su aspiración patriótica a la unidad. A comienzos de este mes, una vez más, el Frente democrático unificado y el Presidium de la Asamblea Popular de Corea en Pyenyang, expresando la voluntad del pueblo coreano, propusieron realizar la unificación pacífica del país. La pandilla de Syngman Rhee en Corea del Sur ha respondido a esta proposición desencadenando el 25 de junio una guerra civil fratricida.

La pandilla de Syngman Rhee se ha lanzado por el camino de la aventura guerrera. Contaba por adelantado con la ayuda militar de sus amos del otro lado del Océano. Los planes agresivos de sus protectores comienzan ahora a ponerse al descubierto.

Se desprende de la susodicha declaración de Truman que éste ha ordenado a las fuerzas aéreas y navales de los Estados Unidos prestar un «apoyo» armado al Ejército del traidor al pueblo coreano Syngman Rhee. El presidente americano ha ordenado al mismo tiempo a la 7.ª flota americana «prevenir un ataque contra Formosa», lo que constituye, de hecho, una orden de ocupación por las fuerzas americanas de una parte del territorio de China.

Esta declaración significa que el Gobierno de los Estados Unidos de América ha emprendido un acto de agresión directa contra la República democrática popular de Corea y contra la República popular de China. La declaración y los actos de Truman, sin precedentes en las relaciones internacionales del período de la post-guerra, son una nueva prueba de cómo los medios dirigentes americanos, que

ya no se conforman con preparar la agresión, han pasado a los actos directos de agresión.

Pero, ¿no han ido, a pesar de todo, demasiado lejos?

Con el desprecio hacia el derecho internacional que le caracteriza, el Gobierno americano pisotea la Carta de las Naciones Unidas y actúa como si esta Organización no existiese.

Se plantea una cuestión: ¿quién ha autorizado al Gobierno americano para emprender esa acción? ¿Al per en juego sus fuerzas armadas, el Gobierno de los Estados Unidos ha concertado su política con la Organización de Naciones Unidas a la cual Truman y Acheson juran fidelidad? ¿Donde y cuándo el Consejo de Seguridad ha tomado una decisión que da plena libertad al Gobierno de los Estados Unidos en el acto de agresión directa que éste ha emprendido?

Como es sabido, ni la Organización de Naciones Unidas ni ningún otro organismo han autorizado al Gobierno de los Estados Unidos para emprender respecto a Corea y a China, las acciones que Truman ha anunciado ayer. Al emprender su acto abiertamente agresivo el Gobierno americano tenía visiblemente como objetivo colocar a la Organización de las Naciones Unidas ante un hecho consumado.

«conseguir la firma de todos los españoles que no están entrecorados o vendidos al imperialismo» como decía el camarada Antón en su artículo del 8 de junio pasado. Debemos pensar igualmente en que la amplitud de la campaña de firmas, en la medida en que siga extendiéndose y profundizándose constituirá una ayuda valiosísima para nuestros hermanos del interior que desean, con toda su voluntad de paz y de libertad, contribuir al éxito rotundo de esa campaña.

Con esos objetivos a la vista, y apoyándonos en los grandes resultados ya obtenidos, hemos de luchar con todo ahínco para que la voz decidida del pueblo español, sus clarísimos ahuelos de paz, consigan expresarse, con la mayor amplitud y unidad posibles, con la mayor resonancia en esta campaña por la prohibición del arma atómica, por la paz y por la vida.

Por eso, por ser la paz el anhelo más profundo de las madres españolas que se estremecen ante el porvenir de sus hijos, en caso de que sobrevinieran; por ser el bien más querido de los trabajadores, de los intelectuales que desean vivir y gozar de los frutos de su trabajo, por eso recibe la campaña de firmas por la prohibición del arma atómica una acogida de simpatía y de fervor en los grupos españoles de las más diversas tendencias, unidos en su voluntad de impedir una catástrofe de incommensurable alcance. Por eso también se encuentran, en el interior del país, con todas las precauciones que impone el desencadenamiento del terror policiaco del franquismo, los métodos y medios originales, adaptados a cada situación concreta, de firmar el llamamiento de Estocolmo o de manifestar su adhesión, por parte de los innumerables partidarios de la paz que en España hacen oír su voz, a pesar de la mordaza del fascismo.

Los resultados obtenidos hasta la fecha deben servirnos de estímulo, a fin de que redoblemos nuestros esfuerzos, y de que hagamos cuanto en nuestro poder esté para

En la pág. 4.
Importante declaración del jefe del Gobierno de la República Popular de Corea

LA AMPLITUD Y LA UNIDAD ENTRE LOS ESPAÑOLES EN LA CAMPAÑA DE RECOGIDA DE FIRMAS

«conseguir la firma de todos los españoles que no están entrecorados o vendidos al imperialismo» como decía el camarada Antón en su artículo del 8 de junio pasado. Debemos pensar igualmente en que la amplitud de la campaña de firmas, en la medida en que siga extendiéndose y profundizándose constituirá una ayuda valiosísima para nuestros hermanos del interior que desean, con toda su voluntad de paz y de libertad, contribuir al éxito rotundo de esa campaña.

Con esos objetivos a la vista, y apoyándonos en los grandes resultados ya obtenidos, hemos de luchar con todo ahínco para que la voz decidida del pueblo español, sus clarísimos ahuelos de paz, consigan expresarse, con la mayor amplitud y unidad posibles, con la mayor resonancia en esta campaña por la prohibición del arma atómica, por la paz y por la vida.



Del festival organizado por «Juventud» en homenaje a la Prensa juvenil clandestina (Información en la página 2.)

LA PROHIBICION DE LA BOMBA ATOMICA!

LAS FIRMAS RECOGIDAS ENTRE LOS ESPAÑOLES SE ACERCAN A LAS 160.000

CADA SEMANA

"DEME USTED "MUNDO OBRERO"

Lo ocurrido en un kiosco de periódicos de una ciudad de la provincia de La Coruña corre ya allí, y en la comarca, de boca en boca.

Un vecino de un pueblo cercano había recibido el encargo de comprar la revista franquista «Mundo». Y el hombre, que es asiduo lector de «Mundo Obrero» de Galicia, se equivocó y dijo a la vendedora:

— Deme usted «Mundo Obrero».

Oyendo su propia voz sintió un escalofrío; pero ya no tenía remedio; dicho estaba.

Y cuál no sería la sorpresa del distraído comprador cuando en lugar de la catástrofe que esperaba ocurrió una cosa muy distinta. La vendedora se llevó el índice a los labios y en voz muy baja exclamó:

— ¡Cálese, no vayan a oír...! «Mundo Obrero» no se puede vender.

Nada más que como una agudeza de los antifranquistas gallegos este relato constituiría indicio clarísimo de la popularidad de «Mundo Obrero» entre el pueblo de Galicia, de su cariño al Partido Comunista y a su portavoz en esas tierras de España. Pero se trata de un hecho real. Y eso acrece su significación como prueba viva y conmovedora de lo hondo que han calado las ideas liberadoras del comunismo y la política de salvación del Partido Comunista de España en el pueblo gallego.

He aquí un hecho de la vida diaria que, entre tantos de los más diversos calibres, viene a confirmar que el Partido Comunista, nuestro Partido, es en la patria, para masas del pueblo cada día más ingentes, el Partido de la liberación y de la esperanza, el Partido del porvenir.

Puerta por puerta y firma a firma

En Lyon

Abnegación, tesón, entusiasmo; y también ingenio. Para que éste gran plebiscito alcance la inmensa resonancia que debe alcanzar y sea un obstáculo poderoso frente a los horrores de la guerra atómica, es preciso poner en juego toda la capacidad individual y colectiva. Los partidarios de la paz española que residen en Lyon no se quedan atrás en ese aspecto. Una familia española acaba de

subscribirse una póliza de seguros. Se presentan en la casa dos compatriotas recogiendo firmas contra la bomba atómica. Abre la señora y, jugando en torno a ella, aparecen tres niños, sus hijos. — Venimos a asegurarnos la vida. — Ya está hecho. Precisamente hace unos días nos hemos asegurado. — Si, pero éste es un seguro contra la bomba atómica. La señora se rie, sin por eso dejar de escuchar con la máxima atención las explicaciones de los visitantes. — Tienen Vds. razón. Esto reforzará el seguro que nos han hecho.

Se llevan constantemente un pliego de firmas en el bolsillo. Así no se pierden ninguna ocasión. Los partidarios de la paz se cruzan en una calle de Lyon con dos mujeres que empujan sendos cochecitos de niños y que llevan de la mano a otros cuatro chiquillos. Las mujeres van hablando en español. Con el llamamiento en la mano, los dos compatriotas las abordan.

No es difícil llegar al corazón de una madre cuando se trata de defender la vida de sus hijos, y máxime, defenderla de tamaña monstruosidad. Pocas palabras bastaron para que allí mismo se estamparan unas cuantas firmas más por la prohibición de la bomba atómica.

En una calle donde viven muchos españoles, un cenetista, por lo que se ve, lector de «Sol» y a quien llaman «el Sabio», dice a las primeras de cambio, haciendo escaso honor a su apodo:

— ¡Yo quisiera que cayese una atómica en cada metro de tierra!

Los desplantes delirantes encuentran cada vez menos eco. Sus palabras fueron unánime y energicamente reprobadas por todos cuantos las escucharon y 12 trabajadores cenetistas que allí se hallaban, firmaron inmediatamente el llamamiento.

Aún hay mucho que andar; aún hay mucho que explicar. En Lyon se han formado parejas de compatriotas que después de recorrer las casas, salen a los pueblos de los contornos. Dos de estos compatriotas llegaron así a casa de una familia española que vive a diez kilómetros de la ciudad.

Los componentes de esta familia NO SABIAN LO QUE ES LA BOMBA ATOMICA.

Ni qué decir tiene que en cuanto nuestros amigos se lo explicaron; todos ellos firmaron.

Se esperaba el sábado para hacer esa día el mayor esfuerzo, aprovechando el asueto de muchos trabajadores. Pero el sábado 17 llovía a cántaros en Lyon. Sin embargo, una de las parejas salió bajo el chaparrón y recogió 46 firmas.

«Yo no puedo coincidir con el franquismo»

Unos compatriotas residentes en Nîmes llegaron a casa de un cenetista. Negativa rotunda por parte de éste que se cerró a todo razonamiento desde el principio. Los partidarios de la paz insistían, insistían; pero el cenetista permanecía hermético sin querer ni siquiera escuchar lo que los visitantes le decían. Uno de estos recordó en voz alta que la propaganda franquista se opone violentamente a la campaña en favor del llamamiento de Estocolmo. El cenetista repuso, visiblemente enojado:

«Yo no puedo coincidir con el franquismo. Traiga usted a ver. Entonces fué cuando leyó el llamamiento de Estocolmo y supo en qué consistía. Y —¡claro está!— firmó.»

Paris. - En una reunión de cenetistas

No sólo son millares los trabajadores cenetistas que firman el llamamiento, sino que muchísimos de ellos se dedican con entusiasmo a la noble labor de recoger firmas.

Uno de éstos se presentó con el llamamiento en una reunión de su organización. Los que presidían dicha reunión le dijeron que la campaña es cosa de los comunistas y le reprocharon su amistad con españoles comunistas.

La contestación no se hizo esperar: «Esa amistad se basa en una coincidencia de intereses y está sellada por la hermandad en la lucha contra el fascismo. En lo tocante a la campaña, el luchar contra la bomba atómica, contra el arma de espanto que escriben los imperialistas, es una lucha humana al margen de la cual no debe quedar ninguna persona honrada y menos un revolucionario.»

La mitad de los que asistían a la reunión cenetista firmaron el llamamiento. Este compatriota, militante de la C.N.T., lleva recogidas 80 firmas.

Ciento treinta firmas en el Sanatorio Español de Méjico

El Sanatorio Español de Méjico es un establecimiento en el cual los franquistas ejercen una evidente y pernicioso influencia entre ciertos de sus elementos directivos.

Tres compatriotas se presentaron en él a pedir firmas contra la bomba atómica. Recogieron 130, de médicos y enfermos, de visitantes españoles de algunas monjas y hasta la de un sacerdote. Sucedió así:

Empezaron por el pabellón «Covadonga». En cinco minutos llevaban recogidas 40 firmas. En esto, se presentó la Superiora, franquista recalcitrante, hecha un basilisco:

— ¡Esto es una cosa comunista! ¡Salgan de aquí!...

«¿Usted es partidaria de que lancen la bomba atómica?»

— ¡He dicho que salgan de aquí! ¡O les rompo los papeles!

Nuestros compatriotas salieron del

Los verdaderos sentimientos de la mayoría de los trabajadores cenetistas

EN los últimos días de mayo se ha celebrado en Toulouse un Pleno General de la C.N.T. Lo primero que destaca es el significativo interés de los cabeceles de la F.A.I. por impedir que los trabajadores —incluida la mayoría de los pertenecientes a la C.N.T.— puedan tener conocimiento de las discusiones hechas en el Pleno. Esos cabeceles faístas que alardean de libertarios, ocultan bajo siete velos las discusiones, lo tratado en aquéll.

¿Por qué este ocultamiento, por qué callan los cabeceles de la F.A.I. lo sucedido en el Pleno? Porque esa reunión ha transcurrido bajo el signo del profundo descontento que se manifiesta entre los trabajadores cenetistas contra la política reaccionaria, contrarrevolucionaria, de los dirigentes de la F.A.I.

En el editorial de C.N.T. del 4 de junio se reconoce que su característica ha sido «la bulliciosidad. El gesto airado y el denuesto se han hecho evidentes en nosotros». E intentando ocultar las verdaderas causas de lo sucedido el articulista lo achaca al «sol ibérico». Pero ya sabe él que no se trata del sol sino algo mucho más concreto: del malestar, de la indignación que sienten los trabajadores cenetistas, en número cada vez mayor contra la política política —si, política y de la peor que practicaron los dirigentes de la F.A.I. al dictado de los enemigos de los trabajadores, es decir de los imperialistas y la reacción española.

No. Ni silencio ni veladuras pueden ocultar que los cabeceles anarquistas no han podido evitar que hasta el Pleno de la C.N.T. hayan llegado los ecos del sentir de muchos trabajadores cenetistas contra la política de división de la clase obrera que practican esos dirigentes: contra los esfuerzos permanentes por impedir la lucha unida del pueblo para derribar la tiranía franquista; contra su servicio a la política de guerra de los imperialistas yanquis; contra sus furiosas campañas antisoviéticas y anticomunistas tendentes a preparar un clima propicio a la agresión que los multimillonarios de Wall Street proyectan contra su miserable complicidad con los preparativos que hace Franco para forzar a nuestro pueblo a participar en esa guerra, complicidad que en los dirigentes faístas se manifiesta, entre otras cosas, por sus constantes ataques al movimiento unido de nuestro pueblo en defensa de la paz, camino en el cual llegan a expulsar de la C.N.T. a los trabajadores que firman el llamamiento de Estocolmo.

No. No pueden ocultar que en el Pleno se ha manifestado una vigorosa indignación contra las injurias al proletariado, contra los ataques a la revolución proletaria y, contra las ideas netamente fascistas que los García Pradas, Leval, Barco y Cia., estampam cada semana en las publicaciones que controlan esos dirigentes anarquistas. Y que estas escandalosas propagandas —caladas en muchos casos de los textos de Falanga— han sido causa de muchos de esos «gestos airados y denuestos», se advierte en la misma vaga y escueta información del Pleno. Y tan fuertemente, pese a todos los amañeos, se han manifestado estos sentimientos en los trabajadores cenetistas que en las últimas semanas los cabeceles faístas aparecen entregados a verdaderos equilibrios para simular que ellos también quieren la paz y se oponen a que España sea utilizada como base de guerra. Pero, por su importancia, esta nueva táctica demagógica de los dirigentes faístas —corina de humo de su servicio al imperialismo— habrá de ser comentada extensamente por nosotros más adelante.

Digamos hoy que los hechos que comentamos son una nueva confirmación de los sanos frutos que está dando el cordial trabajo de esclarecimiento político que los comunistas, cumpliendo con sus

tro deber, estamos llevando a cabo entre los trabajadores cenetistas. Muestra cómo estos trabajadores, en número creciente, van comprendiendo que la política de sus dirigentes, —muchos de los cuales, como es notorio, no son otra cosa que agentes de servicios secretos extranjeros y no extranjeros— es totalmente contraria a los intereses más sagrados de la clase obrera y del pueblo de España. Y esto nos acucia a intensificar nuestra labor política entre los trabajadores cenetistas, a fin de desenmascarar ante ellos a esos agentes del enemigo incrustados en las filas obreras, a fin de que cada día nuevos trabajadores cenetistas comprendan que su verdadero camino está en la lucha unida con los comunistas y todo el pueblo por la paz, contra el régimen franquista, por los ideales de emancipación de la clase obrera y de liberación del pueblo, sólo realizables bajo las banderas victoriosas del marxismo-leninismo como toda la experiencia histórica demuestra y la realidad esplendorosa está confirmando en países que suman ochocientos millones de habitantes.

LOS AGENTES FASCISTAS ESPAÑOLES EN RELACION CON LOS FALANGISTAS

El artículo editorial publicado en el n.º 4 de «Nuestra Bandera» con el título «Hay que aprender a luchar mejor contra la provocación», denuncia el miserable papel del tradidor Del Barrio como agente títipista. Cuanto se denuncia en este artículo sobre la actividad de Del Barrio y Montiel al servicio del enemigo, se viene comprobando en los hechos porque estos canallas no tienen límites en su vileza. Ahora andan empujados, por orden del fascista Tito, en preparar una delegación española para visitar la «Yugoslavia socialista», y como encuentran la repulsa de todo español republicano honrado, han entrado en relaciones con elementos fangaristas para rellenar dicha delegación y justificar el cometido que les han encomendado sus amos.

Por otro lado, estos sujetos andan preparando engañar a algunas gentes con el señuelo de una pretendida organización de grupos denominados «Acción Socialista». Para tener una idea del fondo de estos grupos y de sus propósitos, basta saber que están subvencionados por la banda fascista de Tito-Rankovich y que sus informaciones son aireadas por la agencia fascista norteamericana de prensa de Hearts. Con pruebas como éstas no cabe la menor duda acerca de dónde se encuentra la fuente de inspiración de estos tipos. «Dime con quién andas y te diré quién eres», dice el refrán español y aplicado en este caso viene como anillo al dedo para conocer el contenido del hecho de la actividad que realizan los Del Barrio y Montiel, aunque estos traidores tratan de enmascarar su mercenaria con el disfraz de socialistas.

Como aconseja el artículo «Hay que aprender a luchar mejor contra la provocación», nuestros camaradas deben dar muestras del mayor celo en la denuncia implacable de los manejos del enemigo, mostrando una intransigencia a toda prueba en el desenmascaramiento de la actividad de los títipistas y de los agentes falangistas, para impedir que puedan hacer daño al Partido o engañar a algunas gentes republicanas o del movimiento obrero con ofrecimientos y propagandas al servicio de Tito bajo la inspiración de los reaccionarios fascistas norteamericanos.

La vigilancia revolucionaria frente a éste, como frente a otros aspectos de la actividad del enemigo, debe ser mantenida con tesón, sin aflojarla, porque es necesario destruir los planes de los títipistas y falangistas, la obra canalla de los Del Barrio y Montiel en los medios obreros y democráticos españoles, denunciando sus actividades hasta aislarlos como pedras sarnosas.

Nuestros camaradas deben procurar que el sentido de la vigilancia sea desarrollado también por los simpatizantes, por todos los españoles honestos a fin de que se opongan frente a los intentos del enemigo y estar en mejores condiciones para contrarrestarlos eficazmente.

El balance realizado al cerrar nuestra edición a la vista de las últimas informaciones enviadas por nuestros correspondientes arroja la suma de 158.314 firmas. La campaña sigue, pues, con entusiasmo; y en muchos lugares, ofrece perspectivas de gran desarrollo.

Comienzan a llegar las informaciones de muchos departamentos de Francia donde la población española es poco densa y esas informaciones demuestran excelentes resultados; en otros, se orienta el esfuerzo hacia objetivos que salen de los muros y de los lugares ya trillados, y se efectúan así considerables progresos; se insiste cerca de los españoles que al principio se negaron; se buscan nuevos compatriotas con quienes no se mantenía contacto... La participación de la emigración española en la campaña contra la utilización de la bomba atómica adquiere así, volumen e importancia cada día más considerables.

Publicamos a continuación algunos de los datos parciales que han llegado a nuestro conocimiento:

CUBA

Se acercan a las 20.000

Hasta el 20 de junio iban recogidas, centralizadas y contadas en Cuba, 19.066 firmas españolas por la prohibición de la bomba atómica. Este recuento corresponde a la segunda de las entregas efectuadas.

Las experiencias de la campaña son leccionadoras. Muchos compatriotas que hasta ahora permanecían pasivos, cuando se les ha explicado el significado y contenido de los postulados del Llamamiento de Estocolmo se han dedicado, con gran entusiasmo a la recogida de firmas.

Puerta por puerta y casa por casa se visita a los españoles. Se forman comisiones que van a visitar a sus domicilios a los asociados a los distintos centros y casinos españoles, para pedirles firmas al Llamamiento. Comisiones designadas al efecto visitan también los locales sociales de los centros de la colonia española.

A petición de Hermandad Asturiana, la Directiva del Centro Asturiano, que es el más numeroso e importante de los establecimientos en Cuba, por acuerdo de sus miembros, ha autorizado a colocar unas mesas en el local social de dicho Centro, en las que comisiones de mujeres y señoras atadas con pliegos para pedir la firma a todos los que visiten la institución.

La delegación en Cuba de la Unión de Mujeres Españolas está realizando un intenso trabajo, visitando los domicilios de las mujeres españolas y organizando comisiones que recogen firmas en los hospitales y clínicas de los Centros Españoles, así como en los balnearios de las sociedades españolas «Hijas de Galicia» y «Valle de Lemus». En la primera entrega la U.M.E. hizo una aportación de 1.305 firmas.

Siguen llegando pliegos con nuevas firmas que no están comprendidas en la suma citada. De día en día crecen el entusiasmo y se intensifica la movilización.

Ya pasan de las 4.000 en el Uruguay

Nos comunican desde el Uruguay que el reciente balance de las firmas recogidas al pie del llamamiento de Estocolmo arroja una suma de 4.021 firmas, y que la campaña continúa con todo entusiasmo.

FRANCIA

En el Héralut van por las 12.000

El más reciente balance en el departamento del Héralut da un total de 11.145 firmas. En la localidad de Bédarieu llevan recogidas 800; en Agde, 400; en Marsella, 200. En la última semana se han recogido en Béziers, 700 firmas nuevas que sumadas a las 1.500 anteriores hacen 2.200 en esta ciudad.

672 más en Pirineos Orientales

En el departamento de Pirineos Orientales han pasado de 9.000 a 9.672 firmas. Una experiencia que ha dado muy buenos resultados, es la de enviar cartas desde la capital a los pueblos del departamento. Se calcula que ha firmado el 100 % de los españoles en los pueblos de Carcamany, Soutatreuse, Rodés y Beldas.

El casal Catala de Carcasonne envía su adhesión

El Consejo Directivo del Casal de Catalunya y el Carcasonne ha enviado su adhesión al llamamiento de Estocolmo.

Una buena iniciativa y un ejemplo a seguir

Nuestros amigos del Aveyron nos comunican que en estos últimos días, en los que han establecido contactos y relaciones con muchos españoles a los que antes no conocían o con los cuales no mantenían relación, decidieron ir a visitarles y ofrecerles «MUNDO OBRERO» y otras publicaciones de la «Editorial NUESTRO PUEBLO». Unos pocos amigos en dos horas han vendido dos mil trescientos francos de prensa y otras publicaciones. Esta iniciativa y sus resultados muestran con los hechos, las grandes posibilidades que existen para aumentar la difusión de MUNDO OBRERO y de las publicaciones.

Casa por casa, puerta a puerta, en dos horas nada más, nuestros amigos del Aveyron consiguen estos resultados que reseamos. Si los amigos de MUNDO OBRERO, en todos los lugares donde existen poderosos núcleos de españoles, se deciden a seguir este ejemplo que brindan los amigos del Aveyron pronto tendremos magníficos resultados en el aumento de la venta de MUNDO OBRERO y en una mayor difusión de nuestras publicaciones.

¿Qué piensan los amigos de MUNDO OBRERO en el Sena, en la Haute Garonne, en Pirineos Orientales, en Bouches du Rhône, en la Gironda y en otros departamentos importantes? ¿Es que una iniciativa como la de los amigos del Aveyron es realizabile en estos lugares? No cabe duda que sí esta iniciativa encuentra eco en nuestros lectores y simpatizantes, como no dudamos que lo encontrará, no tardarán mucho en llegar pruebas tangibles de que el incremento de la venta y difusión de MUNDO OBRERO y de nuestras publicaciones, alcanzará un volumen mayor, correspondiente a la influencia y la simpatía que contamos entre la gran masa española emigrada en Francia.

MUNDO OBRERO espera conocer la opinión de nuestros lectores sobre esta iniciativa, lo mismo que estimula y alienta todas cuantas puedan surgir de ellos para dar un impulso organizado y entusiasta a la venta, difusión y popularización de nuestro semanario y de las publicaciones de la «Editorial NUESTRO PUEBLO».



Recogida de firmas en el Centro Asiriano de La Habana.

Excelentes resultados en el Gard

Los españoles partidarios de la paz residentes en el departamento del Gard han resultado ya el 98 %. Saliendo del pueblo de Colet de Déze han firmado todos los españoles. También se ha obtenido el 100 % en Sauveterre y en Tavel. En Saint Martin de Valgauiques han firmado por el momento todos los españoles menos uno; y en St. Chely también se ha obtenido ya el 98 %. Saliendo los domingos a los pueblos y caseríos donde viven españoles aislados se han recogido más de 330 firmas, en esta labor participan con entusiasmo dos compañeros socialistas y otros dos de la C.N.T. así como otros partidarios de la paz. En el departamento ya en cabeza la ciudad de Nîmes, que tiene 990 firmas, y donde, por ejemplo, aprovechando la corrida de día 18 se recogieron a la entrada de la plaza 70 firmas.

Nuevo avance en los Bajos Pirineos

Aproximándose, en cuanto a resultados, a los del vecino departamento pirenaico, los españoles que residen en el de los Bajos Pirineos han realizado en su nuevo avance y tienen ya 4.635 firmas.

Los departamentos que van hacia el millar

En el departamento de la Seine-Inférieure se han recogido hasta el día de hoy, 983 firmas españolas. Entre los departamentos que van realizando el millar de firmas en esta ciudad de Le Havre donde se han recogido 179 firmas nuevas, el de Petit-Quevilly que envía 33 y Rouen, con otras 20.

En la Dordogne, el total se eleva, por el momento, a 915 firmas. En los pueblos de Thiviers y Vergt, de este departamento, han firmado todos los españoles.

En el Indre-et-Loire llegan ya a 471 firmas y se disponen, según nos comunican los progresos realizados, a firmar sin leer y sin firmar el llamamiento.

Merce se señalado también el entusiasmo en el Loiret, donde han firmado hasta el momento 378 firmas. En Meung-sur-Loire han firmado hasta ahora 50 españoles de los 60 que allí residen; en una fábrica situada en St. Denis l'Hotel se han recogido ya 24 firmas, y sólo faltan 8 españoles por firmar.

En el departamento del Ille-et-Vilaine y en los próximos a él, la campaña ha efectuado serios progresos en los últimos días. De 143 firmas pasan a 270.

Otros departamentos

Publicamos a continuación las firmas recogidas hasta ahora en otros departamentos donde también han sido realizados progresos. Para actualizar estos conviene tener en cuenta que en muchos de esos departamentos la densidad de población española no tiene punto de comparación con algunos de los que citamos con más frecuencia. Pero en muchos casos, las cifras de estos departamentos que aparecen como menos importantes por la cantidad total de las firmas recogidas, encierran resultados merecedores de ser señalados.

Tal es, por ejemplo, el caso de los pueblos de Haybes-sur-Meuse y Fumay en las Ardenas donde han firmado 79 españoles, todos los que residen en esos lugares.

He aquí algunos otros de esos resultados:

- Haute-Vienne 322
- Saône-et-Loire 265
- Côte-d'Or 200
- Lozère 187
- Ministère 169
- Orne 159
- Eure-et-Loir 78
- Creuse 49
- Jura 24
- Ain 18

6.000 firmas en Orán y su departamento

La recogida de firmas al pie del llama-

El buen trabajo de los j.s.u. de Béziers

El 6 de junio, unos días después de haber contraído su compromiso de recoger 1.000 firmas en 15 días, los jóvenes de Béziers habían llegado a las 960 firmas. Actualmente llevan recogidas más de 1.500. De ellas, 263 son de jóvenes, 310 de niños y 787 de adultos. Han visitado 14 pueblos.

Al conocer la decisión de la Federación de la J.S.U. de entregarles la «Bandera de la Paz», como premio a su buen trabajo, han escrito lo siguiente: «Esta noticia nos ha causado enorme alegría, pero no nos ha embriagado sino que nos ha estimulado para continuar nuestro esfuerzo con mayor ahínco y entusiasmo.»

Los j. s. u. de la Ricamarie siguen dando el ejemplo

Los J.S.U. de la Ricamarie han recogido 116 nuevas firmas en 4 localidades, lo que hace un total de 724. Entre los firmantes se encuentra el responsable de la C.N.T.

Todas las semanas se reúnen los jóvenes de la Ricamarie para examinar los resultados y planear nuevas visitas, para la semana siguiente.

Ejemplos y experiencias

PERIGNAN. — Equipos de jóvenes están recorriendo las pequeñas aldeas y pueblos del departamento. Todos los españoles visitados han firmado.

En una casa de españoles católicos estaban celebrando la primera comunión de un hijo, cuando les visitaron. Uno de los presentes se negaba a firmar, pero entonces la madre exclamó: «¡Déjame, si tú no quieres firmar, nosotros sí, y más un día como hoy.» Y firmaron todos.

En otra casa firmó también toda la familia. Al hacerlo, el padre dijo: «He estado cuatro años deportado en Alemania. Con esto ya saben Vds. lo que quiero decir. Soy socialista y firmo porque es un deber de todo hombre honrado.»

LA RICAMARIE. — En una casa visitada dos jóvenes dijeron que no valía la pena firmar. La madre rompió entonces su silencio y les contó que si valía la pena, y añadió: «En la guerra pasada me mataron dos hijos. Miembros fueron a buscar a otro hermano, para que también firmara, la madre intentó cariñosamente beber un aperitivo a los jóvenes partidarios de la paz.»

GAILLAC (Tarn). — Entre los cien jóvenes españoles que han firmado el llamamiento, se encuentra la casi totalidad de los militantes de la Juventud Libertaria en la localidad.

Festival en homenaje a la Prensa juvenil clandestina

El domingo 25, por la noche, se celebró en la Sala Pleyel de París un gran festival artístico organizado por «Juventud» en homenaje a la Prensa juvenil antifranquista clandestina y colocado bajo el signo de la lucha de la juventud por la paz. Asistió al mismo una gran cantidad de españoles que llenaban el local. Sobre el fondo del escenario destacaba en grandes letras el texto del llamamiento de Estocolmo y una invitación a firmar.

Actuaron con gran éxito los grupos folk-lóricos y corales de la J.S.U. y de la juventud francesa; la artista del cine francés Lohé Bellon leyó un comentario poético de Paul Eluard sobre el crimen cometido por Hitlerianos y franquistas en Guernica; y el eminente folk-lorista argentino Atahualpa Yupanqui interpretó a la guitarra tres bellísimas canciones populares americanas, acogidas con atronadoras salvas de aplausos que saludaban tanto su impecable ejecución artística como el fino y profundo sentido político con que las presentó.

Después de la interpretación del himno de la juventud democrática mundial a cargo del conjunto de las masas corales juveniles francesas y españolas Obdulia Ferrer, en nombre de la J.S.U., leyó una vibrante alocución en la que destacó el entusiasta participación de la juventud española en la lucha por la paz en la campaña contra la bomba atómica.

A continuación se proyectó, por primera vez en Francia, el magnífico film soviético en agfacolor, «Canción siberiana», que, por su contenido y por su realización, constituye una nueva y espléndida muestra del cine soviético.

CULTURA Y DEMOCRACIA

Editorial Una seria advertencia de los pueblos.
M. Rubinstein La lucha de la Unión Soviética contra el empleo del arma atómica.
XXX Datos y cifras sobre la crisis y la ruina económica de España.

S. Bacarisse La Universidad bajo Franco.
Miguel Hernández Bajo la invencible bandera del Socialismo científico.

J. Herrera Pérez El Arte y la Paz
Luis Valera La Iglesia, enemigo tradicional de la democracia y el progreso de España.
F. Ganiet Ramón Vía.
Jorge Semprún El franquismo, elemento disolvente de la familia, Espronceda, su vida y su obra, En la ideología del comunismo está la verdadera salida para la juventud intelectual española.

J. Stalin La raza y las naciones.
Maximo Gorki La Juventud y la Ciencia.
Howard Fast Canto al Albatros.
A. Corón El suceso de Peek kill.
Pedidos y suscripciones a

EDICIONES NUESTRO PUEBLO
33, rue des Amandiers - PARIS (20º)

ACERCA DEL MARXISMO EN LA LINGÜÍSTICA

por J. STALIN

El día 9 del pasado mayo «Pravda» publicó un extenso artículo del profesor de la Universidad de Tbilisi, A. Chikobava, acompañado de la siguiente nota de la Redacción: «En relación con el estado insatisfactorio en que se halla la lingüística soviética, la Redacción considera necesario abrir en las páginas de «Pravda» una discusión libre, al objeto de, mediante la crítica y la auto-crítica, remontar el estancamiento en el desarrollo de la lingüística soviética e imprimir la orientación justa a la ulterior actividad en este terreno. El artículo de A. Chikobava «Sobre algunas cuestiones en la lingüística soviética» se publica con carácter polémico. A partir del presente número, «Pravda» dedicará semanalmente dos páginas a artículos polémicos en torno a las cuestiones de la lingüística.» La polémica, en la que han tomado parte numerosos profesores, catedráticos y académicos, ha sido muy beneficiosa. En las opiniones contrapuestas en la discusión, se pusieron de manifiesto una serie de fallos, errores y tesis sin elaborar, existentes en la doctrina del lingüista soviético de gran renombre N. Y. Marr, y que los discípulos de éste, el académico I. Mesanin, jefe de la Sección de Literatura y Lengua de la Academia de Ciencias de la U.R.S.S., el profesor G. P. Serduchenko, Doctor en Ciencias Filológicas y subdirector del Instituto de la Lengua y del Pensamiento, y otras personalidades de esta rama de la Ciencia, defendían a ultranza como el más genuino resultado de la aplicación del marxismo-leninismo al estudio de la lingüística.

N. Y. Marr (1864-1934) en el curso de cerca de medio siglo de intensa actividad en la rama científica de su especialidad, elevó a gran altura el estudio de la lengua rusa y, en general, el de las lenguas ibero-caucásicas (jaféticas), puso de manifiesto la rica historia de estas lenguas, así como la importante aportación de los pueblos partidores de ellas, a la historia de la cultura de la Humanidad. Sin embargo, N. Y. Marr tuvo grandes errores en su concepción teórica sobre la lingüística general. Quiso ser marxista, se afanó por serlo, pero no lo consiguió. Su fórmula sobre el idioma como parte de la superestructura y sobre el carácter de clases del idioma, así como su actitud negativa hacia todo lo que se había hecho anteriormente en el terreno de la lingüística, no tienen nada de común con el marxismo. Después de la muerte de N. Y. Marr (20 de diciembre de 1934), sus discípulos hicieron todo lo posible por desarrollar la lingüística soviética por los cauces de la llamada por ellos «nueva doctrina» de N. Y. Marr, sin lograr otra cosa que embrollar y frenar el desarrollo de esta rama de la ciencia. Contra este estado de cosas se manifestaron no pocos catedráticos, profesores y estudiantes que, apoyándose en los trabajos de Marr, Engels, Lenin y Stalin, demostraron el



carácter no marxista de las fórmulas de N. Y. Marr, desarrolladas por sus continuadores. Estos, en el curso de la polémica, reconociendo, ante la evidencia de los argumentos de sus oponentes, lo erróneo de algunas tesis de N. Y. Marr, que hasta entonces se negaban a reconocer como efectivamente erróneas, insistieron en el carácter «marxista-leninista» de la obra lingüística del académico Marr. En su artículo, el académico Mesanin no sólo insiste en el error sino que propone la edición de las obras completas de N. Y. Marr «especialmente recomendables — dice — para los estudiantes y aspirantes así como la más amplia difusión de la vida y la obra creadora de N. Y. Marr y las tesis fundamentales sobre su doctrina materialista de la lengua.» El 20 de junio, el camarada Stalin, a petición de un grupo de jóvenes camaradas, intervino en la polémica y precisó las verdaderas concepciones del marxismo sobre la lingüística, marcando así a esta ciencia el camino para salir del estancamiento. A continuación publicamos el texto íntegro del nuevo trabajo del camarada Stalin, según la traducción del texto original aparecida en la edición en lengua española del órgano del Buró de Información de los Partidos Comunistas y Obreros «Por una paz duradera, por una democracia popular» del 23 de junio de 1950. He aquí el artículo del camarada Stalin:

Un grupo de camaradas jóvenes se ha dirigido a mí, proponiéndome que exprese mi opinión en la prensa sobre las cuestiones de la lingüística, especialmente en la parte que se refiere al marxismo en la lingüística. Yo no soy un lingüista y, por supuesto, no puedo satisfacer por completo a los

camaradas. Por lo que se refiere al marxismo en la lingüística, lo mismo que en las demás ciencias sociales, con este asunto tengo una relación directa. Por eso he accedido a contestar a varias preguntas formuladas por los camaradas.

PREGUNTA: ¿Es cierto que el idioma es una superestructura sobre la base?

RESPUESTA: No, no es cierto. La base es el sistema económico de la sociedad en una etapa dada de su desarrollo. La superestructura son las concepciones políticas, jurídicas, religiosas, artísticas y filosóficas de la sociedad y sus correspondientes instituciones políticas, jurídicas y otras.

por los esfuerzos de centenares de generaciones. Es creado, no para satisfacer las necesidades de una sola clase, sino de toda la sociedad, de todas las clases de la sociedad. Precisamente por eso, es creado como un idioma de todo el pueblo, único para la sociedad y común para todos los miembros de ésta. En virtud de ello, el papel auxiliar del idioma como medio de comunicación entre los hombres no consiste en servir a una clase en perjuicio de las demás clases, sino en servir por igual a toda la sociedad, a todas las clases de la sociedad. Esto explica precisamente que el idioma pueda servir por igual tanto al viejo régimen moribundo como al nuevo régimen ascensional, tanto a la vieja base como a la nueva, tanto a los explotadores como a los explotados.

Toda base tiene su correspondiente superestructura. La base del régimen feudal tiene su superestructura, sus concepciones políticas, jurídicas y otras y sus correspondientes instituciones; la base capitalista tiene su superestructura, y la socialista, la suya. Si se modifica y se liquida la base, a continuación de ella se modifica y se liquida su superestructura; si nace una nueva base, a continuación de ella nace su correspondiente superestructura. En este sentido, el idioma se diferencia radicalmente de la superestructura. Tomemos, por ejemplo, la sociedad rusa y la lengua rusa. En el curso de los 30 años últimos, en Rusia fué liquidada la vieja base capitalista y construída una base nueva, socialista. En consonancia con esto fué liquidada la superestructura existente sobre la base capitalista y creada una nueva superestructura que corresponde a la base socialista. Por consiguiente, fueron sustituidas las viejas instituciones políticas, jurídicas y otras por instituciones nuevas, socialistas. Pero, a pesar de ello, la lengua rusa ha continuado siendo, en lo fundamental, la misma que era hasta la Revolución de Octubre.

Para nadie es un secreto que el idioma ruso ha servido tan bien al capitalismo ruso y a la cultura burguesa rusa hasta la Revolución de Octubre como sirve actualmente al régimen socialista y a la cultura socialista de la sociedad rusa.

¿Qué ha cambiado durante este período en la lengua rusa? Ha cambiado en cierta medida el vocabulario de la lengua rusa, en el sentido de que se ha completado con una considerable cantidad de nuevas palabras y expresiones, nacidas en virtud del surgimiento de la nueva producción socialista, de la aparición del nuevo Estado, de la nueva cultura socialista, de las nuevas relaciones sociales, de la nueva moral y, finalmente, en virtud del desarrollo de la técnica y de la ciencia; se ha modificado el sentido de una serie de palabras y expresiones, que han adquirido un nuevo significado; han desaparecido del diccionario cierto número de palabras anticuadas. Por lo que se refiere al léxico fundamental y al sistema gramatical de la lengua rusa, que constituyen la base del idioma, lejos de ser liquidados y sustituidos por un nuevo léxico fundamental y por un nuevo sistema gramatical después de la liquidación de la base capitalista, por el contrario, se han conservado en su integridad y se han mantenido sin serias modificaciones: se han conservado precisamente como la base de la lengua rusa contemporánea.

Lo mismo hay que decir de los idiomas ucraniano, bielorruso, uzbeko, kazajo, georgiano, armenio, estonio, letón, lituano, moldavo, tártaro, azerbaijano, bashirio, turkmenio y de otros idiomas de las naciones soviéticas, que sirvieron al viejo régimen burgués de estas naciones tan bien como sirven al régimen nuevo, socialista.

Prosiganos. La superestructura es engendrada por la base; pero esto no significa en modo alguno que la superestructura sólo refleje la base, que sea pasiva, neutral, y permanente indiferente al destino de su base, al destino de las clases, al carácter del régimen. Por el contrario, al nacer, la superestructura se convierte en una grandiosa fuerza activa, coadyuva activamente a que su base se forme y afiance, adopta todas las medidas para ayudar al nuevo régimen a rematar y a liquidar la vieja base y las viejas clases.

Y no puede ser de otra manera. El idioma existe y ha sido creado precisamente para servir a la sociedad en su conjunto, como instrumento de comunicación entre los hombres; a fin de ser común para los miembros de la sociedad y único para ésta, sirviendo por igual a sus miembros, independientemente de su situación de clase. Basta que el idioma se aparte de esta posición de servicio a todo el pueblo, es suficiente que adopte una posición de preferencia y de apoyo a un grupo social cualquiera en menoscabo de los demás grupos de la sociedad para que pierda su calidad, para que deje de ser un medio de comunicación entre los miembros de la sociedad, para que se convierta en una jerga de un grupo social cualquiera, degenera y se condensa a la desaparición.

Y no puede ser de otra manera. La superestructura es creada por la base precisamente para que sirva a ésta, para que la ayude activamente a formarse y a consolidarse, para que luche activamente por la liquidación de la base vieja y caduca con su antigua superestructura. Basta que la superestructura renuncie a este papel auxiliar suyo, hasta que la superestructura pase de la posición de indiferencia hacia ésta, a la posición de una actitud igual ante las clases, para que pierda su calidad y deje de ser superestructura.

En este sentido, el idioma, diferenciándose por principio de la superestructura, no se diferencia, sin embargo, de los instrumentos de producción, por ejemplo, de las máquinas, que son tan indiferentes a las clases como el idioma y que pueden servir por igual tanto al régimen capitalista, como al socialista.

En este sentido, el idioma se diferencia de modo radical de la superestructura. El idioma no es engendrado por una u otra base, por la vieja o la nueva base, en el seno de la sociedad dada, sino por todo el curso de la historia de la sociedad y de la historia de las bases al correr de los siglos. El idioma no es creado por una sola clase, sino por toda la sociedad, por todas las clases de la sociedad,

Continuemos. La superestructura es producto de una época, en el curso de la cual vive y actúa una base económica dada. Por eso, la superestructura no tiene una vida larga, se liquida y desaparece con la liquidación y la desaparición de la base dada. El idioma, por el contrario, es producto de toda una serie de épocas, en el curso de las cuales se forma, se enriquece, se desarrolla y se pule. Por eso, el idioma tiene una vida incomparablemente más larga que cualquier base y cualquier superestructura. Esto explica, precisamente, que el nacimiento y la liquidación no sólo de una base y de su superestructura, sino de varias bases y de sus correspondientes superestructuras, no conduzca en la historia a la liquidación de un idioma dado, a la liquidación de su estructura y al nacimiento de un nuevo idioma con un nuevo léxico fundamental y un nuevo sistema gramatical.

Desde la muerte de Pushkin han pasado más de 100 años. En este tiempo fueron liquidados en Rusia el régimen feudal y el régimen capitalista y surgió un tercer régimen, el socialista. Por consiguiente, fueron liquidadas dos bases con sus superestructuras y surgió una base nueva, socialista, con su nueva superestructura. Sin embargo, si tomamos, por ejemplo, la lengua rusa, veremos que en este gran intervalo no ha experimentado ninguna transformación radical y que la lengua rusa contemporánea difiere poco, por su estructura, de la lengua de Pushkin.

¿Qué ha cambiado durante este tiempo en el idioma ruso? Durante este tiempo se ha enriquecido

notablemente el vocabulario del idioma ruso; ha desaparecido de él gran número de palabras anticuadas; ha cambiado el significado de un número considerable de palabras; ha mejorado el sistema gramatical del idioma. Por lo que se refiere a la estructura del idioma pushkiniano, con su sistema gramatical y su léxico fundamental, se ha conservado en todo lo esencial como base de la lengua rusa contemporánea.

Y esto es plenamente comprensible. En efecto, ¿para qué es necesario que después de cada revolución se destruyan la estructura existente del idioma, su sistema gramatical y su léxico fundamental, si se conservan en todo lo esencial como base de la lengua rusa contemporánea?

PREGUNTA: ¿Es cierto que el idioma ha sido siempre y sigue siendo de clase y que no existe un idioma de todo el pueblo, sin carácter de clase, común y único para la sociedad?

RESPUESTA. No, no es cierto.

No es difícil comprender que no cabe ni siquiera hablar de un idioma de clase en una sociedad donde no existen clases. El régimen de clan primitivo no conocía las clases; por consiguiente, en él no podía existir tampoco un idioma de clase: en él, el idioma era común y único para toda la colectividad. La objeción de que es preciso entender por clase toda colectividad humana, incluida igualmente la colectividad del clan primitivo, no es una objeción sino un juego de palabras que no merece ser refutado. Por lo que se refiere al desarrollo posterior, desde las lenguas de clan hasta las lenguas tribales, desde los idiomas tribales hasta las lenguas de los pueblos y desde las lenguas de los pueblos hasta las lenguas nacionales, el idioma, como medio de comunicación de los hombres en la sociedad, ha sido en todas partes, en todas las etapas de desarrollo, un idioma común y único para la sociedad, que sirve por igual a los miembros de ésta, independientemente de la situación social.

Por último, otra diferencia radical entre la superestructura y el idioma. La superestructura no está vinculada directamente a la producción, a la actividad productiva del hombre. Está vinculada a la producción solamente de modo indirecto, a través de la economía, a través de la base. Por eso, la superestructura refleja los cambios en el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas, no inmediatamente y de un modo directo, sino después de los cambios en la base, a través de la refracción de los cambios en la producción sobre los cambios en la base. Este significa que la esfera de acción de la superestructura es estrecha y limitada.

El idioma, por el contrario, está vinculado directamente a la actividad productiva del hombre. Y no sólo a la actividad productiva, sino a toda otra actividad del hombre en todas las esferas de su trabajo, desde la producción hasta la base, desde la base hasta la superestructura. Por eso, el idioma refleja inmediata y directamente los cambios en la producción, sin esperar los cambios en la base. Por eso, la esfera de acción del idioma, que abarca todos los campos de actividad del hombre, es mucho más amplia y variada que la esfera de acción de la superestructura. Mas aún, es casi ilimitada.

Esto explica, ante todo, que el idioma, mejor dicho, su vocabulario, se encuentre en estado de cambio casi ininterumpido. El constante crecimiento de la industria y de la agricultura, del comercio y del transporte, de la técnica y de la ciencia exige que el idioma complete su vocabulario con nuevas palabras y expresiones, indispensables para su trabajo. Y el idioma, al reflejar directamente estas necesidades, completa su diccionario con nuevas palabras y perfecciona su sistema gramatical.

Así, pues:
a) un marxista no puede considerar el idioma como una superestructura sobre la base;
b) confundir el idioma con la superestructura significa incurrir en un serio error.

No tengo aquí en cuenta los imperios de los períodos esclavista y medieval, por ejemplo, el imperio de Ciro y de Alejandro Magno, o el imperio de César y de Carlomagno, que no poseían su propia base económica y que representaban agrupaciones militares-administrativas temporales y precarias. Estos imperios no sólo no tenían un idioma común para el imperio y comprensible para todos sus miembros, sino que no podían tenerlo. Representaban un conglomerado de tribus y de pueblos que vivían su propia vida y tenían sus propias lenguas. Por consiguiente, yo no tengo en cuenta estos imperios y otros semejantes, sino las tribus y los pueblos que formaban parte del imperio, que pesaban su propia base económica y tenían sus lenguas, formadas desde hacía mucho tiempo. La historia nos dice que las lenguas de estas tribus y de estos pueblos no eran de clase, sino de todo el pueblo, comunes y comprensibles para las tribus y los pueblos.

Así, pues:
a) un marxista no puede considerar el idioma como una superestructura sobre la base;
b) confundir el idioma con la superestructura significa incurrir en un serio error.

Más tarde, con la aparición del capitalismo, con la liquidación del fraccionamiento feudal y la formación del mercado nacional, los pueblos se desarrollaron hasta constituirse en naciones, y las lenguas de los pueblos hasta llegar a ser idiomas nacionales. La historia nos dice que las lenguas nacionales no son idiomas de clase, sino de todo el pueblo, comunes para los miembros de la nación y únicas para la nación.

Se ha dicho más arriba que el idioma como medio de comunicación entre los hombres en la sociedad sirve por igual a todas las clases de la misma y, en este sentido, manifiesta una cierta indiferencia hacia las clases. Pero los hombres, los diversos grupos sociales y las clases distan mucho de ser indiferentes hacia el idioma. Se esfuerzan por utilizar el idioma en interés propio, imponer su léxico peculiar, sus términos peculiares, sus expresiones peculiares. En este sentido se distinguen especialmente las capas superiores de las clases poseedoras, aisladas del pueblo y que odian a éste: la aristocracia de la nobleza, las capas superiores de la burguesía. Se crean dialectos y jergas «de clase», «lenguajes» de salón. A menudo, estos dialectos y jergas son calificados erróneamente en la literatura como lenguas: «lengua de la nobleza», «lengua de la burguesía», en oposición a la «lengua proletaria» y a la «lengua campesina». Sobre esta base, por extraño que eso sea, algunos camaradas nuestros han llegado a la conclusión de que el idioma nacional es una ficción y que, en realidad, sólo existen idiomas de clase.

Yo creo que no hay nada más equivocado que esa conclusión. Se puede considerar como lenguas a esos dialectos y jergas? Indiscutiblemente que no. En primer lugar, no se puede porque estos dialectos y jergas no poseen su propio sistema gramatical y un léxico fundamental los toman del idioma nacional. En segundo lugar, no se puede porque los dialectos y las jergas tienen una esfera estrecha

de circulación entre los miembros de la capa superior de tal o cual clase y no son válidos en absoluto como medio de comunicación entre los hombres, para la sociedad en su conjunto. ¿Qué poseen los dialectos y las jergas? Poseen: una colección de algunas palabras específicas, que reflejan los gustos específicos de la aristocracia o de las capas superiores de la burguesía; cierto número de expresiones y giros idiomáticos que se distinguen por su rebuscamiento y exquisitez y que están exentos de las «burdas» expresiones y giros de la lengua nacional; por último, cierto número de palabras extranjeras. Pero lo fundamental, es decir, la inmensa mayoría de las palabras y el sistema gramatical, está tomado del idioma popular nacional. Por consiguiente, los dialectos y las jergas representan ramificaciones de la lengua nacional de todo el pueblo, privadas de toda independencia lingüística y condenadas a vegetar. Pensar que los dialectos y las jergas pueden desarrollarse y llegar a ser idiomas independientes, capaces de desplazar y de sustituir a la lengua nacional, equivale a perder la perspectiva histórica y a apartarse de la posición del marxismo.

Se remiten a Marx, citan un pasaje de su artículo «El santo Max», donde se dice que el burgués tiene «su propia lengua», que esta lengua «es un producto de la burguesía» y que está penetrada del espíritu del mercantilismo y de la compra-venta. Algunos camaradas quieren demostrar con esta cita que Marx estaba, según ellos, en pro del «carácter de clase» del idioma y que negaba la existencia de una lengua nacional única. Si estos camaradas mantuvieran una actitud objetiva ante la cuestión, deberían haber reproducido también otra cita de ese mismo artículo «El santo Max», en la que Marx, refiriéndose a las vías de la formación de la lengua nacional única, habla de «la concentración de los dialectos en un idioma nacional único, condicionada por la concentración económica y política».

Por consiguiente, Marx reconocía la necesidad de un idioma nacional único como forma superior, a la que están subordinados los dialectos, como formas inferiores.

En ese caso, ¿qué puede ser el idioma del burgués, que, según las palabras de Marx, «es un producto de la burguesía»? ¿Lo consideraba Marx un idioma como el nacional, con su estructura lingüística peculiar? ¿Podía considerarlo como tal idioma? ¿Desde luego que no! Marx quería simplemente decir que los burgueses habían empujado la lengua nacional única con su léxico de mercaderes y que, por tanto, los burgueses tienen su propia jerga de mercaderes.

Resulta que estos camaradas, han tergiversado la posición de Marx. Y la han tergiversado porque no han citado a Marx como marxistas, sino como exégetas, sin calar en la esencia de la cuestión.

Se remiten a Engels, citan del folleto «La situación de la clase obrera en Inglaterra» las palabras de Engels cuando dice que «...la clase obrera inglesa, en el transcurso del tiempo, ha llegado a ser un pueblo completamente distinto a la burguesía inglesa», que «los obreros hablan en otro dialecto, tienen otras ideas y concepciones, otras costumbres y otros principios morales, otra religión y otra política que la burguesía». Sobre la base de esta cita, algunos camaradas sacan la conclusión de que Engels negaba la necesidad del idioma nacional, común a todo el pueblo, y que, por tanto, se mantenía a favor del «carácter de clase» de la lengua. La verdad es que Engels no habla aquí de un idioma, sino de un dialecto, comprendiendo perfectamente que el dialecto, como ramificación del idioma nacional, no puede sustituir a éste. Pero esos camaradas no están muy de acuerdo, por lo visto, en que exista diferencia entre idioma y dialecto...

Evidentemente, la cita aducida no es oportuna, ya que Engels no habla en dicho lugar de las «lenguas de clase», sino principalmente de las ideas, de las concepciones, de las costumbres, de los principios morales, de la religión y de la política de clase. Es totalmente justo que las ideas, las concepciones, las costumbres, los principios morales, la religión y la política de los burgueses y de los proletarios son diametralmente opuestas. Pero, ¿qué tiene esto que ver con el idioma nacional, o con el «carácter de clase» del idioma? ¿Acaso la existencia de contradicciones de clase en la sociedad puede servir de argumento en favor del «carácter de clase» del idioma, o en contra de la necesidad de la lengua nacional única? El marxismo dice que la comunidad de idioma es uno de los rasgos más importantes de la nación, sabiendo bien, al afirmar esto, que dentro de la nación hay contradicciones de clase. ¿Reconocen los mencionados camaradas esta tesis marxista?

Se remiten a Lafargue, señalando que, en su folleto «El idioma y la revolución», Lafargue reconoce el «carácter de clase» del idioma y que, supuestamente, niega la necesidad de la lengua nacional, común a todo el pueblo. Esto no es cierto. Lafargue habla, efectivamente, de la «lengua de la nobleza» o «de la aristocracia» y de las «jergas» de las distintas capas de la sociedad. Pero esos camaradas olvidan que Lafargue, sin interesarse por la diferencia entre lengua y jerga y llamando a los dialectos unas veces «lenguaje artificial» y otras «jerga», declara de un modo terminante en su folleto que «el lenguaje artificial que distingue a la aristocracia... se segregó de la lengua de todo el pueblo, en la que hablaban los burgueses y los artesanos, la ciudad y el campo».

Por consiguiente, Lafargue reconoce la existencia y la necesidad de la lengua de todo el pueblo, comprendiendo perfectamente el carácter subordinado y la dependencia de la «lengua aristocrática» y de los demás dialectos y jergas respecto a la lengua del conjunto del pueblo.

Resulta que la referencia a Lafargue no da en el blanco.

Se remiten a que hubo una época en Inglaterra en la que los señores feudales ingleses hablaban «durante siglos» en francés, mientras que el pueblo inglés hablaba en lengua inglesa, y que esta circunstancia es, supuestamente, un argumento a favor del «carácter de clase del idioma» y contra la necesidad de la lengua común a todo el pueblo. Pero eso no es un argumento, sino una anécdota. En primer lugar, no hablaban a la sazón en francés todos los feudales, sino una insignificante capa superior de los feudales ingleses en la corte real y en los condados. En segundo lugar, no hablaban en una «lengua de clase», sino en el francés corriente de todo el pueblo. En tercer lugar, como se sabe, ese entretenimiento con el idioma francés desapareció después sin dejar huella, cediendo el puesto a la lengua inglesa de todo el pueblo. ¿Creen esos camaradas que los feudales ingleses y el pueblo inglés se entendieron mutuamente «durante siglos» por mediación de intérpretes, que los feudales ingleses no hacían uso de la lengua inglesa, que no existía por aquel entonces una lengua inglesa común a todo el pueblo, que el francés era entonces

ACERCA DEL MARXISMO EN LA LINGÜÍSTICA

en Inglaterra algo más que un lenguaje de salón que solamente se empleaba en un estrecho círculo de la capa superior de la aristocracia inglesa? ¿Como se puede negar, sobre la base de semejantes «argumentos» anecdóticos, la existencia y la necesidad del idioma común a todo el pueblo?

Hubo tiempos en que también los aristócratas rusos se entretenían con el idioma francés en la corte del zar y en los salones. Se jactaban de que, al hablar en ruso, tartamudeaban en francés y que sólo sabían hablar el ruso con acento francés. ¿Quiere eso decir que no hubiese entonces en Rusia el idioma ruso, común a todo el pueblo, que la lengua de todo el pueblo fuese entonces una ficción, y las «lenguas de clase» una realidad?

Nuestros camaradas incurren aquí, cuando menos, en dos errores.

El primer error consiste en que confunden el idioma con la superestructura. Creen que si la superestructura tiene un carácter de clase, también el idioma debe ser, no de todo el pueblo, sino de clase. Pero ya he dicho anteriormente que la lengua y la superestructura son dos conceptos diferentes y que un marxista no puede admitir que se les confunda.

El segundo error consiste en que esos camaradas conciben la oposición de intereses de la burguesía y del proletariado y su encarnizada lucha de clases como la disgregación de la sociedad, como la ruptura de todo vínculo entre las clases hostiles. Consideran que, como la sociedad se ha disgregado y no existe ya una sociedad única, sino que sólo existen las clases, tampoco es precisa una lengua única para la sociedad, no es preciso un idioma nacional. ¿Qué queda, pues, si la sociedad se ha disgregado y no existe ya un idioma nacional, de todo el pueblo? Quedan las clases y las «lenguas de clase». Se comprende que cada «lengua de clase» tendrá su propia gramática «de clase»: una gramática «proletaria», una gramática «burguesa». Ciertamente que tales gramáticas no existen en el mundo; pero eso no inmuta a estos camaradas: ellos creen que aparecerán tales gramáticas.

En algún tiempo hubo entre nosotros «marxistas» que afirmaban que las líneas férreas que habían quedado en nuestros países después de la Revolución de Octubre eran burguesas y no procedían que nosotros, los marxistas, las utilizásemos, que era preciso desmontarlas y construir unos caminos de hierro nuevos, «proletarios». Debido a ello, esas gentes recibieron el sobrenombre de «trogloditas».

Se comprende que semejante punto de vista primitivo y anárquico sobre la sociedad, las clases y el idioma no tiene nada de común con el marxismo. Pero, indudablemente, existe y continúa viviendo en las cabezas de algunos de nuestros equivocados camaradas.

Naturalmente, no es cierto que, debido a la existencia de una encarnizada lucha de clases, la sociedad se disgregue en clases no vinculadas ya entre sí económicamente en una sociedad única. Al contrario, mientras subsista el capitalismo, burgueses y proletarios estarán ligados recíprocamente por todos los lazos de la economía, como partes de la sociedad capitalista única. Los burgueses no pueden vivir ni enriquecerse sin tener a su disposición obreros asalariados; los proletarios no pueden continuar su existencia sin depender de los capitalistas. El cese de toda relación económica entre ellos implica el cese de toda producción, pero el cese de toda producción conduce al perecimiento de la sociedad, al perecimiento de las propias clases. Se comprende que ninguna clase querrá exponerse a su propio aniquilamiento. Por eso, la lucha de clases, por aguda que sea, no puede conducir a la disgregación de la sociedad. Sólo la ignorancia en las cuestiones del marxismo y la total incompreensión de la naturaleza del idioma han podido sugerir a algunos de nuestros camaradas la fábula de la disgregación de la sociedad, de las lenguas «de clase», de las gramáticas «de clase».

Se remiten, además, a Lenin y recuerdan que Lenin reconocía la existencia de dos culturas bajo el capitalismo: la burguesa y la proletaria, y que la consigna de la cultura nacional bajo el capitalismo es una consigna nacionalista. Todo ello es cierto y Lenin tiene absolutamente razón. Pero, ¿qué tiene esto que ver con el «carácter de clase» del idioma? Remitiéndose a las palabras de Lenin sobre las dos culturas existentes bajo el capitalismo,

estos camaradas, como se ve, quieren inculcar al lector que la existencia en la sociedad de dos culturas, la burguesa y la proletaria, significa que también debe haber dos lenguas, ya que el idioma está ligado a la cultura; por consiguiente, Lenin niega la necesidad de una lengua nacional única; por consiguiente, Lenin está a favor de las lenguas «de clase». El error de estos camaradas consiste aquí en que identifican y confunden el idioma con la cultura, mientras que la cultura y el idioma son dos cosas distintas. La cultura puede ser burguesa y socialista, mientras que el idioma, como medio de comunicación, es siempre idioma de todo el pueblo y puede servir tanto a la cultura burguesa como a la socialista. ¿Acaso no es un hecho que las lenguas rusa, ucraniana y uzbeka sirven actualmente a la cultura socialista de estas naciones tan bien como sirvieron antes de la Revolución de Octubre a sus culturas burguesas? O sea, que se equivocan profundamente estos camaradas, al afirmar que la existencia de dos culturas diferentes conduce a la formación de dos idiomas diferentes y a la negación de la necesidad de un idioma único.

Al hablar de las dos culturas, Lenin partía precisamente de la tesis de que la existencia de dos culturas no puede llevar a la negación del idioma único y a la formación de dos lenguas y que el idioma debe ser único. Cuando los bundistas acusaron a Lenin de que negaba la necesidad del idioma nacional y consideraba que la cultura «carece de nacionalidad», Lenin, como se sabe, protestó enérgicamente contra esto, afirmando que él luchaba contra la cultura burguesa y no contra el idioma nacional, cuya necesidad estimaba indiscutible. Es extraño que algunos camaradas prescisen haber seguido las huellas de los bundistas.

Por lo que se refiere al idioma único, cuya necesidad niega, supuestamente, Lenin, sería conveniente prestar oído atento a las siguientes palabras de Lenin:

«El idioma es un importantísimo medio de comunicación humana; la unidad del idioma y su libre desarrollo es una de las condiciones más importantes de la circulación mercantil verdadera, libre y amplia, correspondiente al capitalismo moderno, y de la agrupación, libre y amplia de la población en todas las diversas clases».

Resulta que esos estimados camaradas han deformado las ideas de Lenin.

Se remiten, por último, a Stalin. Reproducen una cita de Stalin acerca de que «la burguesía y sus partidos nacionalistas han sido», y siguen siendo en este período la principal fuerza dirigente de dichas naciones». Todo esto es cierto. La burguesía y su partido nacionalista dirigen, efectivamente, la cultura burguesa, del mismo modo que el proletariado y su partido internacionalista dirigen la cultura proletaria. Pero, ¿qué tiene esto que ver con el «carácter de clase» del idioma? ¿Acaso esos camaradas no saben que el idioma nacional es la forma de la cultura nacional y que el idioma nacional puede servir tanto a la cultura burguesa como a la socialista? ¿Es que nuestros camaradas ignoran la conocida fórmula de los marxistas de que las actuales culturas rusa, ucraniana, bielorrusa y otras son socialistas por el contenido y nacionales por la forma, es decir, por el idioma? ¿Están de acuerdo con esta fórmula marxista?

El error de nuestros camaradas consiste aquí en que no ven la diferencia entre la cultura y el idioma y no comprenden que la cultura, por su contenido, cambia con cada nuevo período de desarrollo de la sociedad, mientras que el idioma continúa siendo en lo fundamental el mismo a lo largo de varios períodos, sirviendo por igual tanto a la nueva cultura como a la antigua.

Así, pues:

- a) el idioma, como medio de comunicación, ha sido siempre y sigue siendo único para la sociedad y común para todos sus miembros;
- b) la existencia de dialectos y jergas no niega, sino que confirma la existencia de un idioma común a todo el pueblo, del que son ramificaciones y al que están subordinados;
- c) la fórmula sobre el «carácter de clase» del idioma es una fórmula errónea y no marxista.

En este sentido, la gramática se parece a la geometría, que da sus leyes abstrayéndose de los objetos concretos, examinando los objetos como cuerpos carentes de concreción y estableciendo las relaciones entre ellos, no como relaciones concretas de determinados objetos concretos, sino como las relaciones de los cuerpos en general, carentes de toda concreción.

A diferencia de la superestructura, que está vinculada a la producción, no directamente, sino a través de la economía, el idioma está vinculado directamente a la actividad productiva del hombre, lo mismo que a cualquier otra actividad en todas las esferas de su trabajo sin excepción. Por eso, el vocabulario, por ser el más sensible a los cambios, se encuentra en un estado de modificación casi incesante, con la particularidad de que el idioma, a diferencia de la superestructura, no tiene que esperar la liquidación de la base, introduce modificaciones en su vocabulario antes de la liquidación de la base e independientemente del estado de la base.

Sin embargo, el vocabulario no cambia como la superestructura, por medio de la supresión de lo viejo y de la construcción de lo nuevo, sino enriqueciendo el léxico existente con nuevas palabras, surgidas en relación con los cambios del régimen social, con el desarrollo de la producción, con el desarrollo de la cultura, de la ciencia, etc. Además, aunque del vocabulario desaparece habitualmente cierta cantidad de términos anticuados, se suma a él un número mucho mayor de nuevas palabras. Por lo que respecta al léxico fundamental, se mantiene en todo lo esencial y se emplea como base del vocabulario del idioma.

Esto es comprensible. No hay ninguna necesidad de destruir el léxico fundamental si puede ser utilizado con éxito durante varios períodos históricos, sin hablar ya de que la destrucción del fondo básico de palabras, acumulado a través de los siglos, siendo imposible crear un nuevo léxico fundamental en corto plazo, conduciría a la parálisis del idioma, a la completa desorganización de la comunicación de los hombres entre sí.

El sistema gramatical del idioma cambia más lentamente aún que su léxico fundamental. El sistema gramatical, elaborado a través de las épocas y que ha calado en la entraña misma del idioma, cambia más lentamente aún que el fondo básico de palabras. Naturalmente, sufre cambios con el curso del tiempo, se perfecciona, mejora y puntualiza sus reglas, se enriquece con nuevas reglas, pero las bases del sistema gramatical se mantienen a lo largo del tiempo, ya que, como lo demuestra la historia, pueden servir eficazmente a la sociedad durante varias épocas.

Por lo tanto, el sistema gramatical del idioma y su léxico fundamental constituyen la base del idioma y la esencia de su carácter específico.

La historia registra la gran estabilidad y la colosal capacidad de resistencia del idioma a la asimilación forzosa. Algunos historiadores, en lugar de explicar este fenómeno, se limitan a asombrarse. Pero aquí no existe fundamento alguno para el asombro. La estabilidad del idioma se explica por la estabilidad de su sistema gramatical y de su fondo básico de palabras. Los asimiladores turcos se esforzaron durante centenares de años por mutilar, destruir y aniquilar los idiomas de los pueblos balcánicos. En este período, el vocabulario de los idiomas balcánicos sufrió importantes cambios, fueron admitidas pocas palabras y expresiones turcas, había «convergencias» y «divergencias», mas los idiomas balcánicos resistieron y han perdurado. ¿Por qué? Porque el sistema gramatical y el léxico fundamental de estos idiomas se han mantenido en lo esencial.

De todo esto se desprende que el idioma, su estructura no pueden ser considerados como el producto de una sola época. La estructura del idioma, su sistema gramatical y el fondo básico de palabras son el producto de una serie de épocas.

Hay que suponer que los elementos del idioma contemporáneo datan ya de la más remota antigüedad, antes de la época de la esclavitud. Era éste un idioma simple, con un léxico limitado, pero con su sistema gramatical, es cierto que primitivo, pero a pesar de todo con un sistema gramatical.

El posterior desarrollo de la producción, la aparición de las clases, la aparición de la escritura; el nacimiento del Estado, que necesitaba para la dirección una correspondencia más o menos ordenada; el desarrollo del comercio, que precisaba más aún de una correspondencia ordenada; la aparición de la imprenta, el desarrollo de la literatura: todo esto introdujo grandes cambios en el desarrollo del idioma. Durante este tiempo, las tribus y los pueblos se fraccionaban y dispersaban, se mezclaban y cruzaban y posteriormente aparecieron los idiomas y los Estados nacionales, se operaron transformaciones revolucionarias, a los viejos regímenes sociales sucedieron otros nuevos. Todo esto introdujo más cambios aún en el idioma y en su desarrollo.

Sin embargo, sería profundamente erróneo creer que el desarrollo del idioma ha transcurrido igual que el desarrollo de la superestructura: mediante la destrucción del existente y la construcción de otro nuevo. En realidad, el desarrollo del idioma no se ha operado mediante la destrucción del idioma existente y la construcción de otro nuevo, sino mediante el desarrollo y el perfeccionamiento de los elementos fundamentales del idioma existente. Además, el paso de un estado cualitativo del idioma a otro estado cualitativo no se ha operado mediante una explosión, ni mediante la destrucción fulminante de lo viejo y la construcción de lo nuevo, sino por medio de la acumulación gradual y prolongada de los elementos del nuevo estado cualitativo, de la nueva estructura del idioma, por medio de la extinción gradual de los elementos del viejo estado cualitativo.

Hay quien dice que la teoría del desarrollo físico del idioma es una teoría marxista, ya que reconoce la necesidad de las súbitas explosiones como condición para el paso del idioma del viejo estado cualitativo al nuevo. Esto, naturalmente, no es cierto, pues resulta difícil encontrar algo marxista en esta teoría. Y si la teoría de las fases reconoce efectivamente las súbitas explosiones en la historia del desarrollo del idioma, tanto peor para ella. El marxismo no reconoce las explosiones súbitas en el desarrollo del idioma, la muerte repentina del idioma existente y la súbita construcción del nuevo idioma. Lafargue no tenía razón cuando hablaba de la «súbita revolución ideológica» realizada entre los años 1789 y 1794 en Francia (ver el folleto de Lafargue «El idioma y la revolución»). En Francia no hubo entonces ninguna revolución ideológica, y menos aún, súbita. Claro está, durante este tiempo, el vocabulario del idioma francés se enriqueció con nuevas palabras y expresiones, desapareció cierta cantidad de términos anticuados, cambió el sentido de ciertas palabras y nada más. Pero tales cambios no deciden

en modo alguno la suerte del idioma. Lo principal en el idioma es su sistema gramatical y el léxico fundamental. Pero el sistema gramatical y el léxico fundamental del idioma francés, no sólo no desaparecieron en el período de la revolución burguesa francesa, sino que se mantuvieron sin cambios esenciales, y no sólo se mantuvieron, sino que continuaron viviendo hoy día en el idioma francés contemporáneo. No hablo ya de que, para liquidar el idioma existente y construir un nuevo idioma nacional («la súbita revolución ideológica»), cinco o seis años es un plazo ridículamente breve; para eso son precisos siglos.

El marxismo considera que el paso del idioma del viejo estado cualitativo al nuevo no se produce mediante una explosión ni mediante la destrucción del idioma existente y la creación de uno nuevo, sino por la acumulación gradual de los elementos del nuevo estado cualitativo y, por tanto, mediante la extinción gradual de los elementos del viejo estado cualitativo.

En general, hay que decir, para conocimiento de los camaradas aficionados a las explosiones, que la ley de la transición del viejo estado cualitativo al nuevo mediante la explosión no es aplicable, no solamente a la historia del desarrollo del idioma; tampoco es aplicable siempre a los demás fenómenos sociales de la base o de la superestructura. Es obligatoria para la sociedad dividida en clases hostiles. Pero no es obligatoria en modo alguno para la sociedad en la que no existen clases hostiles. En el término de ocho o diez años realizamos en la agricultura de nuestro país el tránsito del sistema campesino individual burgués al sistema socialista, colosiano. Fué una revolución que liquidó el viejo sistema económico burgués en el campo y creó un nuevo sistema, el sistema socialista. Sin embargo, esta revolución no se efectuó por medio de una explosión, es decir, por el derrocamiento del Poder existente y la creación de un nuevo Poder, sino mediante la transición gradual del viejo sistema burgués en el campo al nuevo sistema. Y se logró esto porque fué una revolución desde arriba, porque la revolución se llevó a cabo por iniciativa del Poder existente con el apoyo de las masas fundamentales de los campesinos.

Hay quienes dicen que los numerosos hechos de cruce de idiomas que registra la historia dan fundamento para suponer que con el cruce se crea un nuevo idioma mediante una explosión, mediante la súbita transición del viejo estado cualitativo al nuevo. Esto es absolutamente falso.

El cruce de los idiomas no puede considerarse como el acto único de un golpe decisivo que surte efecto en unos cuantos años. El cruce de los idiomas es un proceso prolongado, que dura centenares de años. Por eso no puede hablarse aquí de explosiones de ningún género.

Prosigamos. Sería absolutamente erróneo creer que como resultado del cruce, por ejemplo, de dos idiomas se obtiene un tercer idioma, un idioma nuevo que no se parece a ninguno de los idiomas cruzados y que se distingue cualitativamente de cada uno de ellos. En realidad, al efectuarse el cruce, uno de los idiomas sale habitualmente vencedor, conserva su sistema gramatical y su léxico fundamental y continúa desenvolviéndose con arreglo a las leyes internas de su desarrollo, mientras que el otro idioma pierde gradualmente su cualidad y se extingue poco a poco.

Por consiguiente, el cruce no da un tercer idioma, un idioma nuevo, sino que conserva uno de los idiomas, conserva su sistema gramatical y su fondo básico de palabras y le permite desenvolverse con arreglo a las leyes internas de su desarrollo.

Verdad es que con ello se opera cierto enriquecimiento del vocabulario del idioma victorioso a costa del idioma vencido, pero esto no lo debilita, sino que, por el contrario, lo fortalece.

Así ha ocurrido, por ejemplo, con el idioma ruso, con el que se han cruzado en el curso del desarrollo histórico los idiomas de otros varios pueblos y que ha salido siempre vencedor.

Naturalmente, el vocabulario del idioma ruso se ha enriquecido a costa del vocabulario de otros idiomas, pero esto no sólo no lo debilita, sino que, por el contrario, ha enriquecido y fortalecido el idioma ruso.

En cuanto a la originalidad nacional del idioma ruso, no experimentó el menor daño, pues conservando su sistema gramatical y su léxico fundamental, el idioma ruso ha continuado progresando y perfeccionándose según las leyes internas de su desarrollo.

No cabe la menor duda de que la teoría del cruce no puede dar nada importante a la lingüística soviética. Si es exacto que la principal tarea de la lingüística es el estudio de las leyes internas del desarrollo del idioma, es preciso reconocer que la teoría del cruce no sólo no resuelve esta tarea, sino que ni siquiera la plantea; sencillamente no la ve o no la comprende.

PREGUNTA - ¿Ha procedido acertadamente "Pravda" al abrir libre discusión sobre los problemas de lingüística?

RESPUESTA: Ha procedido acertadamente.

Al final de la discusión se verá claramente en qué dirección serán resueltos los problemas de lingüística. Pero ya ahora se puede decir que la discusión ha reportado gran utilidad.

La discusión ha puesto de manifiesto, ante todo, que en las instituciones de lingüística, tanto en el centro como en las Repúblicas, imperaba un régimen impropio de la ciencia y de los hombres de ciencia. La menor crítica al estado de cosas en la lingüística soviética, incluso los más tímidos intentos de crítica a la llamada «nueva doctrina» en la lingüística, eran perseguidos y contrarrestados por los círculos dirigentes de la lingüística. Por tener una actitud crítica hacia la herencia de N. Y. Marr, por la menor desaprobación de la doctrina de N. Y. Marr se destituía o se trasladaba a cargos de menor importancia a valiosos trabajadores e investigadores en la esfera de la lingüística. Las personalidades de la lingüística eran elevadas a cargos de responsabilidad, no por sus cualidades profesionales, sino por el reconocimiento incondicional de la doctrina de N. Y. Marr.

Es cosa reconocida por todos que ninguna ciencia puede desarrollarse y progresar sin lucha de opiniones, sin libertad de crítica. Pero esta regla generalmente admitida era ignorada y pisoteada sin contemplaciones. Se creó un grupo cerrado de dirigentes infalibles que, poniéndose a salvo de toda posibilidad de crítica, empezó a obrar a su antojo y a excederse.

Un ejemplo: el llamado «Curso de Bakú» (las conferencias pronunciadas por N. Y. Marr en Bakú), desautorizado y prohibido para la reedición por el mismo autor, fué, no obstante, reeditado por disposición de la casta de dirigentes (el camarada Meschianinov les llama «discípulos» de N. Y. Marr) e incluido, sin ninguna salvedad, entre los libros de texto recomendados a los estudiantes. Esto significa que se engañó a los estudiantes al darles como un libro de texto de pleno valor el «Curso» desautorizado. Si yo no estuviese convencido de la honradez del camarada Meschianinov y de otros lingüistas, diría que este proceder equivale al sabotaje.

¿Cómo pudo ocurrir esto? Ocurrió porque el régimen de Arakchév creado en la lingüística cultivaba la irresponsabilidad y estimula tales excesos.

La discusión ha resultado muy beneficiosa, ante todo, porque ha sacado a la luz este régimen de Arakchév y lo ha pulverizado.

Pero la utilidad de la discusión no acaba ahí. La discusión no sólo ha destruido el viejo régimen imperante en la lingüística, sino que, además, ha puesto de manifiesto la increíble confusión en las concepciones sobre los problemas más importantes de la lingüística que reina entre los círculos dirigentes de esta rama de la ciencia. Antes de comenzar la discusión, callaban y silenciaban la insatisfactoria situación en la lingüística. Pero, una vez comenzada la discusión, ya no fué posible callar; se vieron obligados a pronunciarse desde la prensa. ¿Y qué ha resultado? Ha resultado que en la doctrina de N. Y. Marr hay una serie de fallas, errores, problemas no puntualizados y tesis sin elaborar. Y surge la pregunta: ¿por qué los «discípulos» de N. Y. Marr han hablado de esto solamente ahora, una vez abierta la discusión? ¿Por qué no se han preocupado de esto antes? ¿Por qué no hablaron de esto a su debido tiempo, franca y honradamente, como corresponde a los hombres de ciencia? Resulta que los «discípulos» de N. Y. Marr, reconociendo «algunos» errores de N. Y. Marr, creen

que únicamente se puede desarrollar la lingüística soviética sobre la base de la teoría «puntualizada» de N. Y. Marr, a la que consideran marxista. Pero, ¡libresnos del «marxismo» de N. Y. Marr! N. Y. Marr verdaderamente quiso ser y se afanó por ser marxista, pero no lo consiguió. No fué más que un simplificador y vulgarizador del marxismo, como los de la «proletcult» y los de la R. A. P. P.

N. Y. Marr introdujo en la lingüística una fórmula no justa, no marxista sobre el idioma como superestructura y se embrolló, embrolló la lingüística. Sobre la base de una fórmula no justa es imposible desarrollar la lingüística soviética.

N. Y. Marr introdujo también en la lingüística otra fórmula no justa y no marxista sobre el «carácter de clase» del idioma. Y se embrolló, embrolló la lingüística. Sobre la base de una fórmula no justa, que contradice todo el curso de la historia de los pueblos y de los idiomas, es imposible desarrollar la lingüística soviética.

N. Y. Marr introdujo en la lingüística un tono inmodesto, jactancioso y altanero, impropio del marxismo, tono que conduce a la negación gratuita y ligera de todo lo existente en la lingüística antes de N. Y. Marr.

N. Y. Marr denigra chillantemente el método histórico-comparativo, tildándolo de «idealista». Sin embargo, hay que decir que el método histórico-comparativo, a pesar de sus serios defectos, es mejor que el análisis de los cuatro elementos de N. Y. Marr, verdaderamente idealista, pues el primero impulsa al trabajo, al estudio de los idiomas, mientras que el segundo sólo induce a tumbarse tranquilamente y a hacer cábalas en torno a los decantados cuatro elementos.

N. Y. Marr desprecia altaneramente todo intento de estudiar los grupos (familias) de lenguas, como una manifestación de la teoría del «protoidioma». Y, sin embargo, no se puede negar que el parentesco idiomático de naciones como, por ejemplo, las eslavas, no ofrece lugar a dudas, que el estudio del parentesco idiomático de estas naciones podría reportar gran utilidad a la lingüística en el estudio de las leyes de desarrollo del idioma. Y eso sin hablar de que la teoría del «protoidioma» no tiene nada que ver con esta cuestión.

Oyendo a N. Y. Marr y, sobre todo, a sus «discípulos» puede pensarse que antes de N. Y. Marr no existía ninguna lingüística, que la lingüística comenzó con la aparición de la «nueva doctrina» de N. Y. Marr. Marx y Engels eran mucho más modestos; consideraban que su materialismo dialéctico es producto del desarrollo de las ciencias, incluida la filosofía, en el período precedente.

Por tanto, la discusión ha sido útil también porque ha descubierto las fallas ideológicas en la lingüística soviética.

Creo que cuanto antes se libere a nuestra lingüística de los errores de N. Y. Marr, tanto más rápidamente se la podrá sacar de la crisis por que atraviesa ahora.

La liquidación del régimen de Arakchév en la lingüística, la renuncia a los errores de N. Y. Marr, la introducción del marxismo en la lingüística, es, a mi juicio, el camino por el que podrá sanearse la lingüística soviética.

J. STALIN

PREGUNTA - ¿Cuáles son los rasgos característicos del idioma?

RESPUESTA. El idioma figura entre los fenómenos sociales que actúan desde que existe la sociedad. Nace y se desarrolla con el nacimiento y el desarrollo de la sociedad. Parece al morir la sociedad. El idioma fuera de la sociedad no existe. Por eso, el idioma y las leyes de su desarrollo solamente pueden ser comprendidos si se estudian en ligazón inseparable con la historia de la sociedad, con la historia del pueblo al que pertenece el idioma estudiado y que es el creador y portador de ese idioma.

El idioma es el medio, el instrumento con el que los hombres se comunican entre sí, intercambian ideas y consiguen una comprensión mutua. Directamente vinculado al pensamiento, el idioma registra y fija en palabras y en combinaciones de palabras en las oraciones los resultados del trabajo del pensamiento, los éxitos de la actividad cognoscitiva del hombre y, de esta forma, hace posible el intercambio de ideas en la sociedad humana.

El intercambio de ideas es una necesidad constante y vital, ya que sin él es imposible organizar las acciones conjuntas de los hombres en la lucha contra las fuerzas de la naturaleza, en la lucha por la producción de los bienes materiales indispensables; es imposible conseguir éxitos en la actividad productiva de la sociedad y, por tanto, es imposible la existencia misma de la producción social. De aquí que sin un idioma comprensible por la sociedad y común para sus componentes, la sociedad cese la producción, se disgregue y deje de existir como tal. En este sentido, el idioma, como instrumento de comunicación, es, al mismo tiempo, un instrumento de lucha y de desarrollo de la sociedad.

Es sabido que todas las palabras contenidas en una lengua constituyen juntas lo que se llama el vocabulario del idioma. Lo principal en el vocabulario de un idioma es su léxico fundamental, del que forman parte también todas las palabras raíces, como su núcleo central. El léxico fundamental es mucho menos amplio que el vocabulario del idioma,

pero vive mucho tiempo, durante siglos, y da al idioma la base para la formación de nuevas palabras. El vocabulario refleja el estado del idioma: cuanto más rico y variado es el vocabulario, más rico y desarrollado es el idioma.

Sin embargo, el vocabulario, por sí solo, no constituye todavía el idioma; es, más que nada, el material de construcción del idioma. Del mismo modo que los materiales de construcción no forman el edificio, aunque sin ellos no es posible levantarlo, así también el vocabulario no es el propio idioma, aunque sin él es inconcebible ningún idioma. Pero el vocabulario del idioma adquiere la mayor importancia cuando de él dispone la gramática de la lengua, que es la que determina las reglas del cambio de las palabras, las reglas de la unión de las palabras en la oración y, de este modo, da al idioma un carácter armónico y racional. La gramática (morfología, sintaxis) es el conjunto de reglas sobre el cambio de las palabras y su combinación en la oración. Por tanto, gracias precisamente a la gramática, el idioma obtiene la posibilidad de revestir los pensamientos humanos con una envoltura lingüística material.

El rasgo distintivo de la gramática consiste en que da las reglas del cambio de las palabras teniendo en cuenta, no palabras concretas, sino las palabras en general, sin concreción alguna; da las reglas para formar las oraciones teniendo en cuenta, no determinadas oraciones concretas, por ejemplo, el sujeto concreto, el predicado concreto, etc., sino, en general, toda clase de oraciones, sin relación con la forma concreta de una u otra oración. Por consiguiente, abstrayéndose de lo parcial y de lo concreto, tanto en las palabras como en las oraciones, la gramática toma lo general que sirve de base a los cambios de las palabras y a la combinación de las palabras en oraciones y forma con ello las reglas gramaticales, las leyes de la gramática. La gramática es el resultado de una prolongada labor de abstracción del pensamiento humano, el exponente de enormes éxitos del pensamiento.

LA INQUIETUD FRANQUISTA ANTE LA CRECIENTE LUCHA POR LA PAZ

No es la primera vez que en sus encuestas demagógicas les sale a los franquistas de «Pueblos la criada respondona. Ahora se les ha ocurrido preguntar al público: «¿Qué idea propiciaría usted para hacer más ameno un diario?» Y el mismo periódico confiesa que el 45 % de los participantes en la encuesta han coincidido en esta respuesta: «Que habien menos de la guerra fria.»

Esta contestación masiva encierra ni más ni menos LA REPULSA DEL PUEBLO A LA PROPAGANDA DE GUERRA DEL FRANQUISMO, pues sabido es que los periódicos del régimen no se refieren a la situación internacional si no es para apoyar servil y furiosamente la política de guerra del imperialismo yanqui y para incitar a sus amos a la agresión, a la agresión cuanto antes. De esta forma, entre otras el pueblo español manifiesta su protesta contra las miserables propagandas guerreras del franquismo. De esta forma expresa también cuánto aso le producen los viles ataques a la Unión Soviética, las calumnias anticomunistas, la lacayana adulación a los incendiarios imperialistas de guerra.

Más no es esta la única muestra de la oposición de nuestro pueblo a la guerra imperialista y a los preparativos de guerra, para secundarla, el franquismo efectúa. Reflejando cuánto preocupa al régimen esta evidente actitud del pueblo español, «A B C» decía el pasado 7 de junio:

«Se habla demasiado de la posibilidad de paz, hasta el punto de que el público no llega a comprender la necesidad de grandes sacrificios en aras del rearme.»

¿Qué alusión más clara a la indignación que siente nuestro pueblo al comprobar que la mayor parte del enorme caudal que el franquismo le roba, las dos terceras partes del exorbitante presupuesto franquista, se invierten en gastos de represión y guerra. En estas palabras encontramos una indudable confirmación de la protesta del pueblo contra los preparativos de guerra del régimen, contra sus dispendios en la construcción de grandes aeródromos y bases militares y navales mientras el pueblo carece de viviendas y sufre una inaudita miseria; mientras el campo está sediento de obras de regadío; mientras el estado ruinoso de los ferrocarriles origina diarias víctimas; mientras todas las necesidades nacionales están sin atender y la economía nacional se debate en pleno desastre.

«Cuando se habla de paz —termina «A B C»— decae el espíritu bélico; la propaganda pacifista es peligrosísima.»

¿Qué confesión de que nuestro pueblo se opone enérgicamente a los planes de guerra de los imperialistas y Franco! ¿Qué confesión de que la necesidad de la lucha unida de todo el pueblo con Franco y la paz cala más y más en el alma del pueblo! De la intensidad con que comienza a manifestarse en el pueblo español la decisión de luchar por la paz, de su identificación con el combate que contra la amenaza de guerra libra lo más y mejor del mundo, da idea el profundo temor a las campañas en defensa de la paz que esas palabras de «A B C» revelan.

En resumen, el resultado de la encuesta mencionada y estas significativas lamentaciones de «A B C» son claras confirmaciones de cómo se está incrementando la lucha unida del pueblo español en defensa de la paz.

EL BRUTAL CONTRASTE Las ganancias de los explotadores y la miseria de los explotados

REFIRIENDONOS a la necesidad vital en que se encuentra la clase obrera española de unirse y organizarse más y más para la lucha por mayores salarios, contra el hambre cada día más brutal a que el franquismo le condena, señalábamos cuánto han venido a agravar esta situación las últimas subidas de precios en los artículos de primera necesidad.

Hay tenemos a la vista algunos datos recientes que dan idea de la magnitud de estas alzas:

El pan se está pagando en muchos sitios a 20 pts el kilogramo!

En Valencia, rodeada de su huerta extensa y ubérrima, no es posible encontrar un kilo de cebolla seca por menos de 5 pts. El manojito de la cebolla tierna se paga a 7.50 pts. Y cuando alguna mujer pide este producto las vendedoras le preguntan:

«¿Tiene usted algún enfermo en casa?»

También en Valencia, donde la cercanía de su huerta evita grandes gastos de transporte, rigen los siguientes precios al por mayor para las verduras y frutas que a continuación se detallan:

Manzanas	6 pts kilo
Peras	8.00 >
Nisperos	3.25 >
Fresa	60.00 >
Ajos	13.00 >
Alechufas	5.00 >
Guisantes	4.75 >
Judías verdes	8.50 >
Nabos	2.50 >
Tomates	8.25 >

Carguemos ahora un 30 o un 40% sobre estos precios al por mayor y hallaremos los que rigen en el mercado para las amas de casa.

¿Qué pueden comer, pues, las familias trabajadoras cuando el salario de un peón es de 15 o 16 pts y de 20 el de un obrero ya medianamente calificado? ¿Qué puede comer cualquier familia perteneciente al pueblo cuando los sueldos en el mejor de los casos no han sido mejorados más que en un 50% con relación a 1936 en que ya eran muy bajos?

Basta detenerse un instante sobre este abismo que separa precios y salarios para percibir las trágicas dimensiones del hambre, de la miseria indescribible de la clase obrera y el pueblo bajo este régimen de explotación inhumana, sin precedentes, que es el franquismo.

Y el contraste, arrojando raudales de luz sobre las causas de esta miseria, de este descenso sin medida del nivel de vida de los trabajadores del pueblo todo, está ahí, en los beneficios fabulosos de los grandes capitalistas en todos estos años. Otras veces nos hemos referido a las abundantes ganancias de las grandes empresas industriales. Veamos hoy los beneficios de algunos Bancos principales, es decir de los grandes financieros que en virtud de la política de su régimen, el régimen franquista, expulman al país en provecho propio y están concentrando la mayor parte del capital en sus manos.

BANCOS BENEFICIOSOS	
(En millones de pts) 1936 1949	
Hispano-Americano ..	16.8 82.0
Español de Credito ..	8.6 61.3
Vizcaya	10.6 72.3
Bilbao	10.2 69.6
Central	3.45 55.0

¿Qué demuestran estas cifras? Demuestran que toda la política del régimen franquista, que todo el régimen franquista, ha sido montado de arriba abajo y funciona permanentemente con un objetivo: con el de incrementar las ganancias de los grandes capitalistas y terratenientes, con el de hacer más intensa y más bárbara la explotación que éstos ejercen sobre la clase obrera y el pueblo.

Este contraste sin calificativo entre los precios y los salarios, entre la miseria del pueblo trabajador —cada día más aguda— y las ganancias de los grandes capitalistas —cada vez más exorbitantes— caracteriza cruda e inapelablemente el régimen franquista como el régimen de clase más feroz que en la era moderna ha sufrido el pueblo español; son una acusación mordiente y encendida contra esa maldita tiranía, tiranía de los grandes financieros, de los señores feudales del campo, de las castas militares, eclesiásticas y aristocráticas que, sirviéndose de este régimen que izaron con la ayuda de Hitler y Mussolini y que mantienen con el apoyo de los imperialistas yanquis, han acrecentado sus privilegios y se enriquecen más y más a costa de la miseria del pueblo y de la ruina del país.

Estas cifras, este contraste deshace con mayor contundencia que cualesquiera otras demostraciones la cinica demagogia de Franco y los dirigentes y propagandistas del franquismo cuando hablan de «régimen social», de «régimen para todos», de «haber terminado con la lucha de clases», de «vergorezadas patrañas que el verdadero hitleriano y jesuita ha vuelto a repetir en Bilbao.

La insoportable situación de miseria que los trabajadores sufren impulse a éstos, cada vez más frecuentemente, a la protesta, a la lucha unida por mayores salarios.

Unidos a la clase obrera y a los campesinos, los pequeños comerciantes e industriales podrán luchar eficazmente para derribar el régimen que nos condena a la ruina y poder instaurar una República verdaderamente democrática, para conquistar la España que anhela todo patriota y demócrata y por la que luchamos los comunistas que, como ha dicho Dolores Ibarruri, será «una España donde el artesano, el comerciante modesto, el pequeño propietario miren el porvenir sin miedo y al presente con la alegría de saberse en una patria digna, libre, progresiva».

No hay otro camino que el de la acción frente a la explotación acrecida, frente al hambre que arde. Ni una migaja del pan, que roban a los obreros entregarán los explotadores por las buenas. ¡Habrá que arrancárselas por la lucha unida y organizada de los propios trabajadores!

Hemos visto cuáles son los beneficios de los tiburones del capitalismo español. Pues bien, aún quieren más. En estos últimos meses la gran Banca exige de su régimen, de Franco y sus secuaces, que cree las condiciones para que el capital financiero pueda obtener mayores beneficios. Y en la Junta del Banco de Bilbao se han dicho, según la información de «El Económico», cosas como ésta: «Debe deshacerse el temor a que las empresas ganen demasiado; no deben escandalizarse a nadie ni los buenos dividendos ni las buenas ganancias.»

Y mientras tanto que los obreros perezan de hambre! Pero los trabajadores no se resignan a esa explotación sin freno. Por el contrario, cada día es más fuerte en ellos la convicción de que es imperioso unirse y organizarse en cada fábrica, en cada mina, en cada taller y en el plano general para luchar por mayores salarios, contra la explotación, contra el hambre, contra el régimen en suma. Y en la tarea de unirse y organizarse en cada lugar de trabajo para el combate por el pan y contra sus explotadores, los comunistas no descansaremos.

PENETRACION DEL IMPERIALISMO YANQUI Y PREPARATIVOS DE GUERRA EN ESPAÑA

La visita de turno

En los primeros días del corriente mes llegó a Madrid, procedente de Roma, y después de haber permanecido cierto tiempo en Barcelona, el almirante norteamericano Felix L. Johnson. Llegó a bordo de un avión de la Marina de guerra de los Estados Unidos. Los propios diarios franquistas informan de que el almirante Johnson estará varios días en la capital de España.

“Pescadores”

De vez en cuando, y para intentar disminuir el envío intensivo de agentes del imperialismo yanqui a tierras de España, llegan éstos cubiertos con diversas máscaras. Semanas atrás, levantábamos en estas columnas, algunas de las caretas que utiliza uno de los más activos de esos viajeros de guerra: el general norteamericano T. B. Wilson.

Entre los disfraces más socorridos de que echan mano los agentes yanquis está el de «pescador».

No hace mucho podía leerse en un periódico de Galicia lo siguiente: «Dentro de breves días llegará a Galicia, Mr. Mac Connell, contralmirante de la Armada norteamericana, que pasará una temporada en la comarca santiagoense para dedicarse a la pesca del salmón en los ríos Ulla y Tambre.» Debe tenerse en cuenta que el río Ulla desemboca en la ría de Villagarcía y el Tambre en la de Muros y Noya, las dos más importantes de Galicia; rías que ofrecen admirables refugios naturales para las más grandes flotas y que, por lo tanto, suscitan lógicamente el interés de los altos jefes de la Escuadra norteamericana.

Otro periódico franquista daba cuenta, días más tarde, de la llegada de otro coronel norteamericano, Mr. Hoffman, acompañado de un jefe militar inglés, Mister Palmer, y que

EL 1º DE MAYO EN LA CORUÑA PROPAGANDA ANTIFRANQUISTA

Bajo las difíciles condiciones del terror franquista, los campesinos de una importante comarca de la Coruña, también han celebrado la Jornada Internacional de los Trabajadores. El Primer de Mayo, en las puertas de las casas y de los edificios públicos de los pueblos de aquella comarca, así como en el campo, en los sembrados y en las eras, aparecieron numerosas octavillas y proclamas, periódicos y manifiestos, editados y distribuidos por el Partido Comunista, con motivo de la Fiesta del Trabajo.

Los labradores y, en general, todos los vecinos de la comarca recibieron con alegría y emoción infinita la orientadora y veraz propaganda. Las octavillas y los números clandestinos de «Mundo Obrero» de Galicia fueron leídos individualmente, y en muchos casos colectivamente, acompañándose la lectura de animadas opiniones y comentarios. Las hojas clandestinas fueron pasadas de mano en mano.

De ese modo, el Primer de Mayo constituyó en toda esa comarca una jornada de intensa propaganda antifranquista, en la que se celebraron muchas discusiones políticas que han servido para estrechar los lazos entre los obreros y los campesinos, para hacer comprender mejor a éstos que es en la lucha unida junto a todo el pueblo, y bajo la dirección del Partido de la clase obrera, del Partido Comunista, donde está el camino de salvación que conduce a la República democrática, es decir, a la libertad, a la felicidad y a la paz.

también decían dirigirse a los cotos de los ríos Ansa y Eo con objeto de pasar una temporada de pesca. El río Eo desemboca en la ría de Ríndadeo, entre el pueblo de este nombre y Gastropol, una de las rías más importantes también de Asturias.

Otras crónicas han dado cuenta de la llegada a España con idénticos propósitos «pescadores» de un contralmirante yanqui llamado Luis de Flórez y de otros dos norteamericanos, Mrs. Edward R. Hewitt y Gorham, estos últimos provistos de modernos tomavistas fotográficos y cinematográficos.

Es evidente que tan extraña, súbita e intensa afición norteamericana por la pesca en las rías estratégicas del litoral español tiene más de un gato encerrado.

A lo que vienen todos esos técnicos militares con su máscara de «pescadores» es a invadir el territorio español, a preparar sus bases para la guerra de agresión y rapiña que los círculos imperialistas yanquis proyectan.

Las obras en los aeródromos

El jefe franquista de la 5ª Región aérea, general Rubio, ha estado recientemente en Vitoria, preparando las obras de ampliación y acondicionamiento en el campo de aviación denominado «General Mola». Se van a construir en él dos nuevas grandes pistas y se van a ejecutar otras obras de mejora.

Franco, en su reciente viaje a Bilbao, ha inaugurado el aeropuerto de Sondica en el cual se han llevado a cabo diversos trabajos de extensión y acondicionamiento para su utilización militar, a los que en diversas ocasiones nos hemos referido aquí.

Con esos dos aeródromos y con la ya planteada construcción del de «Playaundi» en Fuenterabia (Gulpiúzcoa), el franquismo está preparando en el País Vasco un triángulo de bases aéreas cuyo emplazamiento es claro indicio de la orientación belicista que de acuerdo con los planes de agresión yanquis preside los trabajos en ellos realizados.

Otro destacado técnico hitleriano en España

Ha llegado a Madrid el que fue director de investigaciones de las fábricas Krupp durante la dominación hitleriana, el profesor Adolf Fry. Va a España por cuenta del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (que se revela cada día más como uno de los instrumentos de la preparación del franquismo para la guerra al servicio del imperialismo yanqui).

El destacado técnico de la industria de guerra nazi ha hecho, a su llegada a la capital de España, unas declaraciones en las que se presenta descaradamente como un protegido de los servicios militares norteamericanos y como colaborador de éstos en los preparativos de guerra contra la U.R.S.S., las democracias populares y los pueblos.

Su visita a España por orden de dichos servicios yanquis, después de las que en idénticas condiciones hicieron otros hitlerianos especialistas de investigaciones atómicas, de explosivos y otras cuestiones militares, después del envío de varias decenas de técnicos nazis a España para encuadrar la industria de guerra, prueba la intensa y estrecha colaboración de los servicios hitlerianos amparados en la Alemania occidental y del franquismo, bajo la férula y a las órdenes de los agresores imperialistas norteamericanos.

La ruina de los pequeños comerciantes e industriales

La situación de la pequeña industria y del pequeño comercio se agrava constantemente. Las bancarrotas y las quiebras menudean. Cada día es mayor el número de establecimientos comerciales y de talleres que cierran sus puertas, embargados o puestos en venta por sus propietarios alocados a la ruina.

Muchas pequeñas industrias e industrias artesanales se hallan gravemente amenazadas de desaparición. Así ocurre, por ejemplo, con los centenares de pequeñas fábricas de calzado en Alicante, Zaragoza y Mallorca con la cuchillería de Albacete; con los encajes de Galicia... Según datos oficiales franquistas, la industria textil de las Islas Baleares, que durante la República ocupaba a más de 14.000 obreros, hoy sólo da trabajo a menos de 3.000; y, refiriéndose a la industria albacetense de orfebrería, el periódico «Arriba» escribía recientemente: «¡Hay el peligro de que se

paralice totalmente su ritmo productivo».

Como consecuencia directa de la política fascista de guerra y represión del franquismo, por la elevación del costo de la vida, los pequeños industriales y comerciantes se arruinan. El pueblo trabajador, que constituye la gran masa de consumidores, cada vez más hundido en la miseria, no puede comprar ni siquiera lo más estrictamente indispensable.

El causante de esta situación, que también alcanza a bastantes comerciantes e industriales medianos, es el régimen maldito. Los grandes capitalistas, a través del régimen franquista, que es su instrumento de dominio sobre el pueblo y el país, aceleran la concentración industrial y financiera en sus manos, ahogando a los pequeños comerciantes e industriales con impuestos cada vez más numerosos y elevados, contribuciones, patentes, arbitrios y otras gabelas. Mientras tanto, los

grandes empresarios gozan de toda clase de ventajas en el aprovisionamiento y el transporte, de la exención de muchos impuestos y de cuantas facilidades precisan.

Entre los pequeños comerciantes e industriales, arruinados o en trance de serlo, el descontento y la indignación contra el régimen se generalizan y adquieren cada día mayor volumen. Incluso muchos que hasta hace poco confiaron, engañados, en el franquismo, le maldicen hoy y su más caro deseo es que desaparezca. «Todos los pequeños estamos condenados a sucumbir. Bajo este régimen sólo pueden vivir y medrar el puñado de grandes tiburones y los Bancos», piensan, y dicen a menudo en voz alta, los pequeños industriales y comerciantes, al ver cómo se han hundido, o se están hundiendo, sus negocios.

Así es. Bajo el franquismo la situación de los pequeños industriales y comerciantes será cada vez peor. El gran capital financiero estrechará cada vez más sus garras rapaces, los impuestos crecerán; la reducción del mercado, la falta de compradores debido a la miseria de las masas laborales, se acentuarán.

Sus dolorosas experiencias enseñan a los pequeños comerciantes e industriales esta importante verdad, que siempre deben tener bien presente: que en defensa de sus intereses han de luchar al lado de la clase obrera y los campesinos, del pueblo trabajador y, en consecuencia, es junto a los trabajadores de la ciudad y del campo donde está su puesto contra este estado de cosas.

Unidos a la clase obrera y a los campesinos, los pequeños comerciantes e industriales podrán luchar eficazmente para derribar el régimen que nos condena a la ruina y poder instaurar una República verdaderamente democrática, para conquistar la España que anhela todo patriota y demócrata y por la que luchamos los comunistas que, como ha dicho Dolores Ibarruri, será «una España donde el artesano, el comerciante modesto, el pequeño propietario miren el porvenir sin miedo y al presente con la alegría de saberse en una patria digna, libre, progresiva».

Dos campesinos y dos jóvenes asesinados por la «ley de fugas»

GRANADA
En las últimas semanas los guardias civiles detuvieron en la provincia de Granada a los campesinos Antonio Regio y Antonio Martínez, acusándoles de ser enlaces de los guerrilleros. No les tuvieron mucho tiempo detenídos; apenas se habían alejado unos metros de las últimas casas del pueblo cuando los chacales del rictorio descargaron a quemarropa sus «mausers» sobre los indefensos campesinos.

SEVILLA
El día 27 de mayo, los guardias civiles asesinaron alevosamente en las calles de Sevilla, en una de las avenidas que conducen al barrio de Heliópolis, al joven de 16 años Antonio Navarro Bellido.
Por lo ocurrido del lugar, por el creciente número de personas que fueron testigos indignados del crimen, porque la noticia ha corrido por Sevilla como la pólvora, los franquistas

no han podido silenciarla como hacen con los centenares de crímenes que cometen por los campos de España. La Prensa se ha visto obligada a publicar una breve noticia que pone de relieve la criminalidad sin límites de los franquistas. Por toda excusa, la misma oficial indica que el joven asesinado lo ha sido «por injurias sospechadas por un delito que llevaba».

LA CORUÑA

Uno de los muchos jóvenes obreros en paro forzoso que hay en España, decidió recorrer los pueblos cercanos al de su residencia para buscar trabajo.

En el pueblo de Nergo, cuando se dirigía hacia el Ayuntamiento para informarse con ese fin, fue dividido por una pareja de guardias civiles. Porque les pareció sospechoso, los esbirros, sin hacer la menor advertencia, abrieron fuego contra él y le asesinaron.

«¡Viva la Unión Soviética! ¡Vivan los guerrilleros!»
La carta procede de un pueblo de Levante y comienza haciendo alusión al ajusticiamiento por los guerrilleros de un comandante y un teniente de la Guardia Civil autores de numerosos crímenes; acción de justicia del que «Mundo Obrero» informó en su tiempo.

«Con ésta te mando unos recortes que rescatan el enterrido de dos crímenes que han pasado como se merecen. Aquel día me pilló por casualidad en X, a pocos kilómetros del suceso; no te puedes figurar el pánico que aquello causó en las niñas franquistas.»

«En este momento estoy oyendo «Radio Moscú». Yo sufro y me sirbe de alegría; sufro por no poder engrosar aún esas filas de trabajadores honrados que en todo el mundo celebran el Primer de Mayo; pero me digo que sobremos resistir y luchar para dar la libertad a nuestro pueblo.»

«Me despido con un

CARTAS DE ESPAÑA

abrazo para esas camaradas y con un viva a la Unión Soviética y un viva a nuestros valientes guerrilleros que sostienen una lucha incansable».

Radio Moscú

Las emisiones en español de Radio Moscú, son cada vez más escuchadas en el interior de España. En una carta de allí, recientemente recibida, se dice:

«Te hablaré un poco de la radio; que se ha hecho nuestra mejor amiga».

Tras de señalar la importancia que nos ofrecen las emisiones de las radios franquistas, la carta continúa así:

«La otra noche me puse a manipular, para ver si encontraba otra

«El bienestar es general, especialmente entre la clase trabajadora y media».

Explotación y miseria de la clase obrera

De una carta de Extremadura:

«Yo al mismo tiempo a contarte todo lo que por aquí pasa, pues te digo hermano que por aquí hay muchos hombres parados y lo que nos vale a nosotros los obreros de X es que el pantalón admite muchos hombres; pero el jornal no anima nada, pues es de doce pesetas y los domingos no te lo pagan y te lo pagan salés con 9 pesetas cincuenta céntimos».

«Yo y tus hijos ibamos los tres a espigar, estuvimos 8 o 10 días y ahora nos hemos tenido que ir, tu hijo y yo al pantano a ganar la miseria que nos quieren dar, con lo que no tenemos ni para pan. Dime tú, con ese jornal, 8 de familia que somos en casa, cómo se ven tu hermano y tu cuñada para poder vivir».

(1) P. es un sordomudo.

RADIO ESPAÑA INDEPENDIENTE
Transmite a partir de las 5,30 de la tarde y cada hora hasta la una y media de la noche
Longitudes de onda 26 - 28,7 - 29,2, 37 y 41 metros



Crónica de Barcelona LA TREMENDA MISERIA DEL PUEBLO

Hemos recibido una carta de Barcelona. De ella son los siguientes párrafos:
«Un día, no hace mucho, entre dos y tres de la tarde, varias mujeres y algunos otros transeúntes se agolpaban en una de las aceras de la calle Róger de Flor, cerca de la Diagonal, en Barcelona. Rodeaban a una mujer, tendida en el suelo, con la cabeza apoyada sobre el muro; una mujer delgada, de cara lívida, como si no tuviese una gota de sangre. Los demás trataban de recomfortarla, de ayudarla a levantarse. Una de las mujeres dijo:
«Es la gana (el hambre, en catalán) Ya van no sé cuántos casos de éstos que presencio.
Y aquella mujer relató que días atrás, en la Travesera de Gracia le había ocurrido algo parecido a un chiquillo de corta edad. Al verle caer al suelo se habían acercado a él varios transeúntes. Los desmayos en plena calle son cosa cada vez más frecuente. Por eso el diagnóstico fue rápida y definitivamente establecido: «¡Hambre! Una mujer alargó dos plátanos al chiquillo. El muchachuelo los cogió con avidez y se los engulló en un abrir y cerrar de ojos; ¡se los comió con piel y todo! Los que habían presenciado la escena comentaron con la indignación que es de suponer el hambre que el franquismo hace sufrir al pueblo. Sus efectos en la infancia son aterradoros. Es impresionante asistir, por ejemplo, a la salida de las escuelas en un barrio obrero; y ver a tantos y tantos niños raquíticos, los ojos saltones, el color de la tez comido por la anemia...»

Ni matándose a trabajar

Es imposible, para los trabajadores, vivir con los jornales que ganan. Cuántos casos existen como el de esas dos hermanas que viven solas! Las dos trabajan, pero no ganan más que 50 pesetas semanales cada una. La mayor, 21 años, decía: «Casi todas las noches tenemos que irnos a la cama sin cenar».

Ni matándose a trabajar llegan los obreros a subvenir a sus necesidades. Caso típico es el de una familia trabajadora que reside en una ciudad fabril de la provincia de Barcelona. El hombre es carpintero y trabaja cuatro horas más. Su mujer trabaja en una fábrica textil. Al salir de la fábrica y los días de fiesta va a hacer faenas de limpieza a dos o tres casas de ricos de la ciudad. Pues, con todo eso, no llegan a sacar su hambre, ni el de sus hijos (tienen dos pequeños). Y eso que todo lo que ganan lo emplean en comida. De las demás necesidades, no es menester hablar. Visten como pueden; muy mal. Viven realquidados, en locales insalubres donde tienen que hacinarse todos; no tienen sillones; ni mesa; comen sentados en cualquier sitio, con el plato en las manos. Esa familia ha tenido que separarse, no hace mucho, de una de sus penas para mandarla al campo, a casa de unos familiares, porque su salud peligra seriamente.

Si ésta es la situación en hogares donde cuentan con varios ingresos y no de los más míseros, fácil es comprender lo que ocurre en la inmensa mayoría de las casas de trabajadores, que no pueden hacer ya esas horas extraordinarias y que ganan salarios mucho más bajos, como esos de 14,50 que cobran los obreros del agua, los tranvías, los de vias, y otras, etc., y muchísimos que ni aun llegan a eso.

Forzados y mendigos

La miseria, la tremenda miseria del pueblo salta por todas las esquinas. Es lo primero que nos alta a la vista; lo que no deja de estar presente en todo momento, y con caracteres más agudos y más graves a cada día que pasa.
No hay más que ver — es uno de tantos indicios — a los obreros que trabajan en la apertura de zanjas para las conducciones de agua y gas y para el arreglo de las cloacas en Barcelona. Las camisas desgarradas, los pantalones que se les caen a pedacitos...; todos esos trabajadores tienen el aspecto de forzados a quienes se hiciera trabajar a pan y agua.
Cuando cae la tarde, muchos de ellos, y otros

Miseria a plazos

Como el comercio se resiente, y fuertemente, de esta imposibilidad en que se encuentran los trabajadores de comprar nada aparte de los pocos artículos alimenticios que pueden adquirir, son muchas las casas que han intentado generalizar el sistema de venta a plazos. Hasta las camisas se venden a plazos. Es la única manera de comprar, para muchos trabajadores. Pero ni aun así, porque la hipoteca que la cuota semanal supone, pesa pronto de manera insoportable sobre los obreros. ¡Había que oír las imprecaciones de uno de éstos que había comprado dos camisas a plazos, cuando cada domingo le pasaban el recibo de cuatro pesetas! Otro que había comprado, en las mismas condiciones, un traje, decía: «Lo tendré que tirar de viejo, y aun lo he habré terminado de pagar; es decir, que lo único que sacaré es haberme empeñado».

Nuestro corresponsal nos relata muchos otros casos que denotan la tremenda miseria en que se ven hundidas, cada vez más gravemente, las masas trabajadoras y populares en Cataluña. De día en día se ven los progresos devastadores del hambre, de las enfermedades que acompañan a la falta de alimentación y a las condiciones inhumanas en que vive — si a eso pueden llamarsele vivir — el pueblo.

Pero — agrega la carta — frente a esta trágica situación, frente a la flagrante demostración que los hechos de cada día aportan de que el franquismo no hace más que agravar la miseria popular, la tónica no es de resignación, sino de cólera. Crece visiblemente, entre los obreros y en las masas populares, la indignación contra el franquismo; gana terreno la clara conciencia de que es el régimen de los grandes capitalistas y terratenientes el culpable de todo cuanto ocurre, por su política de explotación desenfrenada sobre la clase obrera, de protección escandalosa a los privilegios de los grandes explotadores, por su política de preparación para la guerra.

Y con esa indignación crece también la decisión de luchar por liberar cuanto antes a nuestro pueblo de tan negra pesadilla.

El impetuoso desarrollo de la campaña en favor del llamamiento de Estocolmo

La Iglesia católica polaca se adhiere al llamamiento

El clero católico polaco ha expresado su adhesión al llamamiento de Estocolmo, uniéndose así a los 18 millones y pico de personas que en Polonia lo firmaron. 470 sacerdotes, ex-detenidos en los campos de muerte hitlerianos, reunidos en reciente Congreso en Oswiecz, han hecho suyo el llamamiento. Por otra parte, las altas autoridades eclesiásticas católicas, por intermedio del obispo Choromanski, secretario del episcopado polaco, han dado su apoyo a la campaña de firmas del llamamiento de Estocolmo.

ITALIA — La campaña de firmas se desarrolla con intensa fuerza en todo el país

Entre los nuevos datos de los últimos días figuran: Suscriben el llamamiento todos los trabajadores de muchas fábricas y empresas. Han firmado al 100 % los trabajadores de las fábricas Fiat y Aeritalia, de Turin; Montecatini, de Crotona; fábrica de calzado «Valentia», de Alessandria; Fonderie Reunite, de Modena, etc. En la provincia de Venecia han recogido 300.000 firmas; en la ciudad de Alessandria, 85.875; en Caserta, 46.005; etc. Firmaron el llamamiento los ciclistas que participaron en la «Vuelta de Italia». Además de los obispos de Trieste, Grosseto y Pescia, han firmado el llamamiento los de Acqui, Pesaro, Iesi, Arezzo, Cesena y numerosos sacerdotes. 124 artistas participantes en la Exposición Internacional Biala, de Venecia, han dado su firma, así como numerosos intelectuales y artistas italianos. En el momento de partir para el servicio militar, los reclutas de Segugnano y Trezzo han declarado: «La quinta de 1950 será la quinta de la paz».

JAPON. — Según datos incompletos que abarcan hasta el 15 de junio, publicados por el órgano central del Partido Comunista, «Aka-hata», suscritos en estos días por el dictador imperialista Mac Arthur, se habían recogido 480.000 firmas en Kanagawa; 240.000 en Casaka; 150.000 en Kioto,

etc. A pesar de la represión de los ocupantes y del Gobierno Yoshida, la campaña prosigue impetuosamente en todo el Japón.

ALEMANIA OCCIDENTAL. — Prosigue en la Alemania occidental la recogida de firmas, pese a las persecuciones y sabotajes de las autoridades. Según datos incompletos, ya van reunidas más de 2.000.000 de firmas. Los trabajadores oponen firme resistencia a los intentos del «Gobierno» de Bonn de impedir el movimiento pro paz en la Alemania occidental.

En Nueva York: 200.000 firmas pro paz en 24 horas

Más de 200.000 habitantes de Nueva York firmaron en sólo 24 horas la petición pro paz lanzada por la Conferencia Obrera de la Paz. En esa jornada, más de 10.000 partidarios de la paz recorrieron fábricas, establecimientos públicos y viviendas de la ciudad. Las firmas recogidas sólo son el comienzo del objetivo de 1.500.000 firmas que se ha marcado, para la ciudad de Nueva York, la citada Conferencia Obrera.

3.000 jóvenes norteamericanos y canadienses efectuaron una gran manifestación y mitin pro paz en Blaine (Estado de Washington), en las cercanías de la frontera de ambos países. Los reunidos aprobaron entusiásticamente una resolución de contenido idéntico al llamamiento de Estocolmo.

HUNGRIA. — El Comité Húngaro de Partidarios de la Paz ha informado hace unos días de que el número total de firmas recogidas en el país ascendió a 7.231.329, lo que significa, aproximadamente, el 78 % de la población total de Hungría.

Ya van más de 11 millones de firmas en China

El Comité chino pro Paz ha informado que, según datos incompletos que abarcan hasta el 16 de junio, 11.230.713 personas habían suscrito el llamamiento de Estocolmo, especialmente en las grandes ciudades chinas. En Shanghai van recogidas más de 760.000 firmas.

ARGENTINA. — Los representantes de 70.000 ferroviarios, reunidos en Congreso, han dado su adhesión al llamamiento de Estocolmo.

COLOMBIA. — En respuesta a la invitación del Comité Nacional pro Paz, han firmado el llamamiento de Estocolmo, entre otros destacados políticos, intelectuales y artistas, Enrique Pérez Arbeláez, sacerdote católico e ilustre sabio naturalista; el Dr. Uribe Vásquez, diputado y uno de los dirigentes del Partido Liberal; el poeta conservador Amaya González; el poeta y crítico Luis Vidales, etc., etc. El 15 de julio se efectuará en Bogotá el Congreso nacional de Partidarios de la Paz.

INGLATERRA. — Hasta el 16 de junio, la Petición británica pro Paz había reunido un cuarto de millón de firmas. En Escocia, 50 organizaciones que llevan a cabo la campaña, obtuvieron un primer resultado de 65.079 firmas. Entre los firmantes del llamamiento de Estocolmo, figura el hermano del ministro de Relaciones Exteriores británico, Ernesto Bevin.



Muchos colchones de la U.R.S.S. tienen su propia casa de reposo. Esta es la de los colchones de una R.S.S. autónoma.

WALL STREET TIENE PRISA en incluir oficialmente al franquismo EN SUS ALIANZAS DE GUERRA

Al mismo tiempo que aceleran el ritmo y aumentan el volumen de su penetración en España, aprovechándose de la complicidad y sumisión limitadas del franquismo, los imperialistas norteamericanos intensifican los esfuerzos para lograr la INCLUSIÓN ABIERTA Y OFICIAL del régimen franquista en el Pacto del Atlántico, y en todo su dispositivo político y bélico montado en la Europa occidental.

En las últimas semanas, representantes del Gobierno norteamericano han redoblado su actividad y su propaganda con vistas a la rápida incorporación oficial del franquismo a la alianza atlántica de agresión.

De una parte, hacia ese fin tienden la recepción y entrevistas oficiales entre dirigentes del Departamento de Estado y representantes franquistas, como ha sido la de Willard Thorp, secretario de Estado auxiliar para Asuntos Económicos — un subalterno inmediato de Acheson —, con Tomás Suñer, subsecretario franquista de Economía Exterior y Comercio. Uno de los resultados conocidos de estas negociaciones oficiales ha sido el tratado aéreo que es una nueva y grave manifestación de la política imperialista de colonización de nuestro país y de incorporación del franquismo a su dispositivo occidental.

Por otra parte, parlamentarios y políticos del equipo «bipartita» que tiene en sus manos el Gobierno imperialista de los Estados Unidos, refuerzan en el Congreso sus manejos tendentes a restablecer plenamente las relaciones con el franquismo, a conseguir su inclusión en la O.N.U., como etapas para incorporarlo oficialmente al Pacto del Atlántico, o a la sucursal mediterránea que se esfuerzan por crear. Esta es la finalidad de la reciente campaña emprendida por el diputado Richards, destacado miembro de la mayoría «demócrata» del Comité de Asuntos Exteriores, y por otros diputados «demócratas» y «republicanos»; así como por los dirigentes de la ultrareaccionaria asociación «Caballeros de Colón», etc.

Estas recrudescidas actividades en favor del franquismo son el desarrollo y la aplicación de la «carta de Ache-

son»; los que las realizan son subalternos de Truman y de Acheson, que tienen el encargo de preparar rápidamente las condiciones y el ambiente para llegar a la consagración oficial de lo que, paso a paso e intensamente, está sucediendo ya en la realidad: la colonización de nuestro país por el imperialismo yanqui, la incorporación del régimen fascista español a la alianza agresiva montada por los Estados Unidos.

El régimen franquista, portándose como un lacayo completo de los imperialistas, acentúa su criminal política antinacional de entrega de la Patria, facilita por todos los medios la penetración norteamericana y en criminal complicidad con Wall Street está convirtiendo a España en una base de guerra yanqui. Frente a la voluntad de nuestro pueblo, vigorosa voluntad de paz, democracia e independencia, el franquismo sirve y secunda intensa y apresuradamente los planes de guerra de los imperialistas, y para ello les entrega la soberanía, las riquezas y tierras de España.

Ante todos estos hechos indiscutibles, ¿no aparece completamente claro que los dirigentes socialistas de clara, faístas y nacionalistas vascos, con sus posiciones políticas abiertamente proimperialistas, facilitan también la criminal obra de convertir a España en una colonia y en una base de operaciones de los promotores de guerra yanquis? Como hemos dicho repetidas veces, el afán constante de estos dirigentes consiste en intentar convencer a los imperialistas yanquis de que ellos pueden servir sus planes de guerra mejor que el franquismo.

Todos estos hechos son nuevos motivos profundamente serios para que las fuerzas españolas partidarias de la paz, de la independencia y de la democracia, refuercen su actuación, den mayores pasos por el camino de la unidad, de la formación de un Frente Nacional Republicano y Democrático; multipliquen toda su lucha unida por la paz, por la libertad y la independencia de España, cada día más gravemente amenazada, en su vida y en su futuro, por el imperialismo yanqui y sus lacayos franquistas.

IMPORTANTE DECLARACION DEL JEFE DEL GOBIERNO DE LA REPUBLICA POPULAR DE COREA

«La guerra que nos vemos obligados a hacer es una guerra justa por la unificación y la independencia de la patria, por la libertad y la democracia»

Kim Ir Sen, jefe del Gobierno de la República Popular de Corea, ha hecho pública el pasado martes por el Radio de Pyeng-Yang, una declaración cuyo texto, según la Agencia «United Press», es el siguiente:

«La pandilla traidora de Ree ha desencadenado una guerra civil antipopular. Mientras que la población del Sur de Corea pasaba hambre, el Gobierno fantoche de Ree ha consagrado a los armamentos y a la preparación de la guerra civil una gran parte del presupuesto arrancado al pueblo por medio de intolerables impuestos.

«La pandilla de Ree ha provocado constantemente escaramuzas militares sobre el paralelo 38, creando en el país una atmósfera de alarma e intentando hacer caer la responsabilidad de estas provocaciones sobre las autoridades de la República democrática popular.

«Queridos compatriotas, el Gobierno de la República democrática popular, de acuerdo con todos los partidos y todas las organizaciones públicas democráticas y con el pueblo coreano entero ha realizado todos los esfuerzos posibles para evitar el infortunio de la guerra civil y para unificar nuestra patria sin efusión de sangre por medios pacíficos.

«La pandilla traidora de Ree quiere hacer de todo el país una colonia de los imperialistas americanos, y del pueblo coreano un pueblo de esclavos.

«Queridos hermanos y hermanas, un gran peligro se cierne sobre nuestro país. ¿Qué es lo que hay que hacer para conjurarlo?

«En esta guerra contra la pandilla de Ree, el pueblo coreano debe defender la República democrática popular y su Constitución, liquidar a los fantoches fascistas colocados por Ree en la parte meridional de nuestra patria, liberar dicha parte meridional y establecer en ella comités populares y verdaderos organismos de gobierno.

«Bajo la bandera de la República democrática popular, debemos dar cima a la unificación de la patria y crear un solo Estado independiente y democrático.

«La guerra que nos vemos obligados a hacer es una guerra justa por la unificación y la independencia de la patria, por la libertad y la democracia.

«Nuestro Ejército está dotado de material moderno y combate por los intereses del pueblo y de la patria.

«Todo el trabajo debe efectuarse en pie de guerra, a fin de movilizar todas nuestras fuerzas por una implacable y rápida derrota del enemigo. Hay que subordinar todo el trabajo a los objetivos de la guerra y a la tarea de destruir al enemigo, de organizar en todo el país la ayuda al Ejército popular, de dotarle sin interrupción de la mano de obra precisa, de suministrar al frente todo el material necesario, de asegurar el abastecimiento rápido del Ejército en armas y municiones, de organizar una extensa ayuda a los soldados heridos y de reforzar la retaguardia del Ejército popular.»

EN LAS DEMOCRACIAS POPULARES

CHECOSLOVAQUIA

VICTORIOSO CUMPLIMIENTO DE LOS PLANES DE PRODUCCION

Los planes de producción vienen siendo cumplidos con creces en todos los meses del año en curso. Según los datos correspondientes al pasado mes de mayo, la industria checoslovaca ha cumplido su plan mensual en un 103,2 %, y los transportes en un 112,4 %.

CONGRESO DE LAS JUVENTUDES CHECOSLOVACAS

El 11 de junio, cientos de miles de jóvenes desfilaron por Praga en una gran manifestación que marcó la clausura del Congreso de la Unión de las Juventudes de Checoslovaquia. El Congreso puso de relieve la potencia y actividad extraordinarias de la juventud del país, que lucha por la paz y da una aportación de primer orden a la construcción del socialismo. Una idea de la fuerza de la Unión de las Juventudes de Checoslovaquia, la da el hecho de que la organización tiene en Eslovaquia 324.580 miembros, o sea casi la mitad de toda la juventud de Eslovaquia.

HUNGRIA

LO QUE SE CONSTRUYE CADA DIA CADA SEMANA Y CADA MES

El pueblo húngaro, con entusiasmo y vigor admirable, realiza triunfalmente sus planes económicos. Esta realización se expresa, por ejemplo, en estos datos: cada día se construyen 100 nuevos apartamentos de vivienda; cada semana se construyen 9 nuevos talleres o fábricas; cada mes se construyen 8 nuevos gimnasios, campos deportivos, piscinas, etc.

EL PUEBLO COMPRE ENORMES CANTIDADES DE LIBROS

Recientemente se efectuaron en Budapest las «Jornadas del Libro», acontecimiento que se registra anualmente. En los cuatro días que duró la feria, el pueblo hizo compras que alcanzaron a 280.000 libros, sin contar otros 40.000 adquiridos por las bibliotecas populares. Las obras del marxismo-leninismo fueron objeto del interés central de los trabajadores. El libro de Manhattan, «El Vaticano en la política internacional», fué vendido, en cuatro días, en 10.000 ejemplares.

RUMANIA

LA GRAN FABRICA DE BRASOV PRODUCE SU TRACTOR NUMERO 4.000

Los obreros de la gran fábrica rumana de tractores de Brasov, «Sovromtractor», produjeron en el pasado mes de mayo el tractor número 4.000, cumpliendo así con 16 días de antelación los compromisos que se habían fijado en la campaña de emulación socialista. Para estos magníficos éxitos de la fábrica «Sovromtractor», los trabajadores y técnicos rumanos contaron con la brillante ayuda de técnicos soviéticos.

ENORME PODERIO DE LA ORGANIZACION FEMENINA DEMOCRATICA DE BUCAREST

La Unión de Mujeres Demócratas de Rumania tiene un poderío enorme en

todo el país. Su organización de la capital, Bucarest, cuenta con 118.700 afiliadas y despliega una intensa actividad en todos los terrenos: economía, política, cultura, etc. En el mes de mayo, más de 22.000 mujeres frecuentaron los ateneos populares de la capital para dar su ayuda a las tareas culturales y 756 equipos femeninos visitaron, en la realización de tareas sanitarias, a los niños de la ciudad. En la recogida de firmas para el llamamiento de Estocolmo, participaron en Bucarest 6.000 mujeres activistas.

LOS «DIEZ DE HOLLYWOOD» ENCARCELADOS

Después del encarcelamiento del camarada Eugene Dennis, Secretario General del Partido Comunista de los Estados Unidos; después del encarcelamiento de los 11 miembros del Ejecutivo del «Joint», activos defensores de la causa democrática del pueblo español, los imperialistas yanquis acaban de perpetrar otro crimen: los «Diez de Hollywood», diez magníficos cineastas progresistas norteamericanos, fieles amigos todos ellos de nuestro pueblo y hombres de la más alta categoría artística de América, han sido brutalmente lanzados a prisión. Están entre los «Diez de Hollywood»: Albert Maltz, uno de los mejores novelistas de los Estados Unidos y argumentista de películas antifascistas de gran éxito; Dalton Trumbo, novelista y argumentista de «Treinta segundos sobre Tokio»; John Howard Lawson, autor dramático y argumentista de «Convoy a Murranski»; Alvah Bessie, autor de uno de los mejores libros norteamericanos sobre la guerra en España, etc., etc.

La furia antidemocrática de Wall Street — los amos de ese Comité, los dictadores de la «justicia», los detentadores del Poder en los Estados Unidos —, tiene como se ve todas estas manifestaciones represivas, eslabones de un plan completo de fascitización del país norteamericano, plan simultáneo al de guerra y avasallamiento que se esfuerzan por llevar a cabo en el exterior.

Toda esta serie de encarcelamientos ha producido honda indignación entre el pueblo de los Estados Unidos. Crece la protesta contra estos desmanes fascistas de los promotores de guerra imperialistas. Más de 150 cineastas de Hollywood, encabezados por Charlie Chaplin, han elevado su protesta y denunciado la finalidad política terrorista del proceso. Manifestaciones, «piquetes» y resoluciones y telegramas por millares, exigen la liberación de los nobles democratas encarcelados.

Junto al pueblo democrático norteamericano, junto a la democracia mundial, nosotros expresamos el sentimiento de millones y millones de españoles al exigir la liberación de esos grandes amigos de la causa popular española, de esos grandes luchadores y democratas encarcelados por Wall Street y sus sicarios fascistas.

«Libertad para Dennis; libertad para los dirigentes del «Joint»; libertad para los «Diez de Hollywood»!

UN IMPORTANTE INFORME DE MAO-TSE-TUNG «La lucha por el mejoramiento radical de la situación financiera y económica del Estado»

Ante el III Pleno del Comité Central del Partido Comunista de China, efectuado en Pekín del 6 al 9 del corriente, su Presidente, camarada Mao Tse Tung, pronunció un informe de gran importancia sobre «La lucha por el mejoramiento radical de la situación financiera y económica del Estado».

En la primera parte de su informe, el camarada Mao Tse Tung analizó los rasgos generales de la situación internacional, y dijo a este respecto: «La actual situación internacional nos es favorable. El frente mundial de la paz y de la democracia, encabezado por la Unión Soviética, es, en los momentos actuales, más poderoso que el año pasado...» «La amenaza de guerra por parte del campo imperialista sigue existiendo. Hay la posibilidad de una tercera guerra mundial. Sin embargo, las fuerzas que luchan por eliminar la amenaza de guerra, por impedir una tercera guerra mundial, crecen con rapidez. Se eleva la conciencia de la mayoría de las personas en todo el mundo. Si los Partidos Comunistas del mundo entero continúan cohesionando todas las fuerzas para la defensa de la paz y de la democracia y les aseguran la posibilidad de un sucesivo crecimiento, puede ser evitada una nueva guerra mundial...»

La situación actual de China

Tratando más adelante de la situación actual en China, el camarada Mao Tse Tung destacó que la guerra ha terminado en lo fundamental en la parte continental de China, quedando por liberar únicamente Taiwán (Formosa) y el Tibet. Señaló que en diversas regiones chinas, los reaccionarios del Kuomintang realizan una especie de bandidesca guerra de guerrillas y han organizado a numerosos agentes secretos y espías para la lucha contra el Gobierno popular, actividades contrarrevolucionarias que son planeadas y orientadas secretamente por el imperialismo, especialmente por el imperialismo norteamericano.

«Después del invierno de 1948 — declaró el camarada Mao Tse Tung —, cuando el Ejército Popular de Liberación obtuvo una victoria definitiva en tres grandes campañas — en Liaosi y Mukden, en Suchoa y Pengpu, en Pekín y Tientsin —, a los 13 meses y medio de haber cruzado el Yang-Tse, el 20 de abril de 1949, dió cima a la liberación de todo el territorio de China, excepto el Tibet, Taiwán y algunas otras islas, y al aniquilamiento de 1.830.000 hombres de las tropas reaccionarias del Kuomintang y de 980.000 bandidos de las tropas irregulares. Al mismo tiempo, los órganos populares de seguridad pública descubrieron gran número de organizaciones secretas y de agentes especiales. En el momento actual,

ante el Ejército Popular de Liberación está planteada todavía la tarea de seguir exterminando a los restos de los grupos de bandidos en las regiones recientemente liberadas. Los órganos populares de seguridad pública tienen la misión de continuar la lucha contra las organizaciones secretas enemigas».

«La mayoría de la población apoya calurosamente en todo el país al Partido Comunista, al Gobierno popular y al Ejército Popular de Liberación. En los últimos meses, el Gobierno popular ha centralizado en todo el país el control y la dirección en la esfera de las finanzas y de la economía, ha conseguido equilibrar los ingresos y los gastos, ha detenido la inflación y ha estabilizado los precios. La población de todo el país ha apoyado al Gobierno entregando el grano, pagando los impuestos y adquiriendo obligaciones del empréstito del Estado. El año pasado, nuestro país sufrió las consecuencias de grandes calamidades naturales: desbordamientos y sequías, que afectaron a 8 millones de hectáreas de tierra cultivada. El número de damnificados, en una u otra medida, asciende a 40.000.000 de personas.

«El Gobierno popular ha organizado una amplia ayuda a los damnificados y lleva a cabo grandes obras de irrigación en numerosos lugares. Este año, la cosecha es mejor que la del año anterior. La cosecha de verano es, en general, buena. Si la cosecha de otoño es también buena, se puede suponer que la situación será el año que viene incluso mejor que la del actual. Largos años de dominio del imperialismo y de la reacción del Kuomintang condujeron a un desarrollo anormal de nuestra economía y al paro forzoso en masa. Después de la victoria de la revolución, la vieja estructura económico-social en su conjunto experimenta modificaciones en distinto grado y el paro forzoso aumenta. Esto es un serio problema y el Gobierno popular ha comenzado a adoptar medidas para disminuir el paro, para asegurar trabajo a los desocupados a fin de solucionar gradualmente este problema. El Gobierno popular realiza una vasta labor cultural y educativa. Gran número de intelectuales y estudiantes han comenzado a estudiar para adquirir nuevos conocimientos y se ha incorporado a la labor revolucionaria. El Gobierno popular ha efectuado cierto trabajo para reestructurar la industria y el comercio y mejorar las relaciones entre las empresas del Estado y las privadas, así como entre el trabajo y el capital. En el momento actual, el Gobierno popular continúa este trabajo con mayor energía aún».

Señaló más adelante las tres condiciones necesarias para asegurar un viraje radical en el terreno financiero y económico: 1) terminación de la reforma agraria; 2) adecuada regulación de las cuestiones relacionadas con

Noticias breves de las U.R.S.S.

En el presente año los sindicatos inician en el descanso de los trabajadores, a cuenta del fondo estatal de seguros sociales, 1.120 millones de rublos, es decir, 137 millones más que el año pasado. Por los sanatorios y casas de reposo pasarán este verano varios millones de trabajadores. En la presente temporada funcionarán más de 1.150 casas de reposo de los sindicatos, centenares de sanatorios y casas de reposo del Ministerio de Sanidad y de otros ministerios.

Los servicios ferroviarios de pasajeros mejoran, en cantidad y en calidad, en todo el país soviético. Numerosos trenes directos parten de Moscú hasta las fronteras con Hungría, Checoslovaquia, Rumania, Polonia y la República Popular china. Los ferrocarriles soviéticos transportarán en este año más de mil millones de pasajeros. Hace poco entraron en servicio nuevos coches metálicos de pasajeros, de gran comodidad y seguridad.

Mazimenko, albañil de Novosibirsk y laureado con el Premio Stalin, ha dado su propio «récord» mundial de colocación de ladrillos. Al frente de una brigada de 12 trabajadores colocó, en un turno de trabajo, 252.900 ladrillos. En una hora y 50 minutos, el equipo stajanovista levantó las paredes del piso bajo de una casa; y en un día, concluyó los primeros pisos de cuatro casas.

En un edificio de 16 pisos que se construye en Moscú, los trabajadores del piso 13, que acaba de ser alcanzado, se comunican con sus compañeros de la planta baja por medio de un sistema de radio en las dos direcciones. Mercedes al trabajo de los michurinistas, han surgido, por primera vez, arrozales en la Rusia central, en la región del Volga y en otras zonas de Ucrania. Los cultivos de arroz «trepan hacia el Norte» y ya existen entre los paralelos 52 y 54.

Las tareas del Partido y del pueblo

1.—Realización gradual y organizada de la reforma agraria (en las primeras regiones liberadas de China, pobladas por 160 millones de habitantes, la reforma agraria está ya plenamente realizada; donde el problema agrario aún no está resuelto es en las regiones últimamente liberadas, pobladas por 310 millones de habitantes);

2.—Fortalecimiento del control único y de la dirección única en la esfera de las finanzas y de la economía; consolidación del equilibrio entre los ingresos y los gastos; estabilización de los precios;

3.—El Ejército Popular de Liberación debe demobilizar en 1950 parte de sus tropas, conservando el grueso de sus efectivos, a condición de que garantice las fuerzas suficientes para liberar Taiwan y el Tibet, fortalecer la defensa nacional y aplastar a los contrarrevolucionarios;

4.—Realización de la reforma de la instrucción en las antiguas escuelas y de la labor cultural del viejo estilo en la sociedad e incorporación de todos los intelectuales patriotas al servicio del pueblo.

Las restantes tareas señaladas por Mao Tse Tung se refieren a la ayuda a los obreros e intelectuales parados para que encuentren trabajo; a la ayuda a los damnificados por las calamidades de la naturaleza; a la unidad y colaboración con todos los sectores del pueblo; a la organización de Conferencias (consejos) populares de todas las capas de la población; al decidido exterminio de todos los bandidos, espías y agentes contrarrevolucionarios, y, finalmente, a la necesidad de:

«8.—Aplicar resueltamente las orientaciones del Comité Central acerca del fortalecimiento y del desarrollo del Partido, de la consolidación de los vínculos entre el Partido y las masas populares, del desarrollo de la crítica y de la autocrítica y de la reducción ideológica de todos los miembros del Partido. En vista de que el número de miembros de nuestro Partido asciende a 4.500.000, debemos atenernos en lo sucesivo a una política de prudencia en la admisión de nuevos afiliados al Partido. Los aspirantes deben ser admitidos en modo alguno en el Partido y los que se hayan infiltrado en sus filas deben ser expulsados de él».

ANTE LA CARENCIA DE DIVISAS Los franquistas pagan entregando un barco

El gobierno franquista ha tenido que ceder a Méjico el más moderno de los petroleros de la flota mercante española.

En el curso del año 1949, el Gobierno de Franco procedió a la compra en Méjico de diversos productos alimenticios, entre otros, 10.000 toneladas de garbanzos.

El 23 de mayo último, al establecerse el balance del intercambio comercial entre ambos países, el Gobierno franquista resultó con un saldo en contra de 4.200.000 dólares.

Ante la carencia de divisas para cancelar tal cantidad, los franquistas se han visto obligados a ceder a Méjico el «Campiz», el barco petrolero más moderno de España.

Conviene tener en cuenta que para sufragar los gastos de construcción de este «buque», la C.A.M.P.S.A. obtuvo hace unos meses, del Instituto del Crédito para la reconstrucción nacional, un préstamo de 37.225.800 pesetas. He aquí una prueba más de la ruina y la catástrofe económica a que el franquismo ha llevado a España.