

los plenarios del 14 y 28 DEBEN SERVIR PARA LA UNIDAD DE ACCION

LA VERDAD

SEMANARIO DE INFORMACIONES OBRERAS Y ESTUDIANTILES
\$ 60 - Buenos Aires, miércoles 11 de agosto de 1971 - Nº 276

Tanto el plenario de organizaciones y activistas sindicales clasistas del día 14 en Buenos Aires, como el que se llevará a cabo en Córdoba el día 28, de carácter nacional, serán importantes jalones en la lucha por dotar al movimiento obrero argentino de una nueva dirección revolucionaria, si logran un programa y un movimiento nacional que unifique a todos los activistas y tendencias clasistas. Lograr ese programa y esa unidad de todos los activistas sindicales es la gran tarea. ARTICULO EN PAGINAS CENTRALES

BANCO NACION

“LA HORA DEL PUEBLO” Y EL E.N.A. UNIDOS CONTRA EL SITRAC-SITRAM

ARTICULO EN PAGINA 5

TELEFONICOS

Surge la Lista Rosa con Programa y Candidatos Votados en Edificios

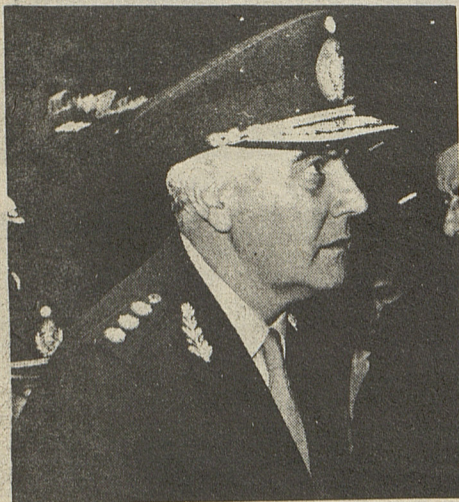


TELEFONICOS, UN GREMIO DE TRADICION COMBATIVA:
¡Viva el Frente Clasista de Renovación Telefónica (Lista Rosa)!
¡Apoyemos el programa y los objetivos del Frente!

ARTICULO EN PAGINA 3

100 B. 2876

la marcha del gran acuerdo SE DISCUTEN FECHAS Y CANDIDATOS



LANUSSE:
Quiere ser candidato.

"No tendrán más remedio, si quieren sacarse de encima la guerra revolucionaria y la amenaza de una guerra civil, que cumplir al pie de la letra con lo que han prometido; elecciones en el menor de los plazos prometidos, que sean libres y sin acondicionamientos ni proscripciones y que se entregue el gobierno al

que gane. Creo que todo es prístinamente claro y extraordinariamente simple. Si no lo hacen así no podrán sino esperar una reacción que sólo Dios sabe a lo que puede conducir."

Este párrafo de la última carta del General Perón al Dr. Matera sintetiza muy bien el juego de presiones que va formando la trama del "gran acuerdo patronal". Perón chantagea con la "mano izquierda", para lograr las mejores condiciones posibles en cuanto a fecha de elecciones y al reparto de candidatos. Lanusse, a su vez, agita el "ala dura" de su equipo (Lopez Aufranc, Rey y Cia.) con los mismos propósitos. Es que el Gral. Lanusse ha lanzado ya, sin grandes disimulos, su candidatura a presidente. Este juego de mutuas presiones no debe confundirnos. Se da plenamente dentro de los marcos del acuerdo.

En efecto, que se prolonguen las negociaciones sobre fechas, condiciones electorales y candidatos, no quiere decir que el "gran acuerdo" se encuentra detenido o, menos todavía, que se esté desmoronando. Sus bases son más profundas que el problema del reparto de candidatos o de si la fecha será un mes antes o un mes después.

Como comentaba con lucidez un órgano patronal: "Al caudillo desterrado le consta, además, que sus capitanes pierden día a día autoridad ante la tropa: el 4 de junio último, José Rucci fracasó en el acto obrero del Luna Park, mientras que sólo decenas de personas

concurrieron a honrar la memoria de Eva Perón el 26 de julio pasado. ¿Agoniza el peronismo? La respuesta es difícil, pero se puede pronosticar que si Perón permanece en España un tiempo más el marxismo ganará adeptos a toda velocidad, porque la incapacidad y las contradicciones de la clase dirigente nativa —si la hay— agudizan la crisis económica a límites jamás previstos."

Y agregaba más adelante: *Ricardo Balbín, al justificar el acuerdo, habló con claridad: dijo que los peronistas y los radicales constituían la barrera natural contra el comunismo; (Panorama N° 228). Tal es la base del acuerdo.* Y sobre esa base no hay grandes contradicciones entre el partido peronista, el partido radical y el "partido militar" que encabeza Lanusse.

Que el "gran acuerdo" sigue corriendo con ventaja, nos lo señala también que el sector desarrollista ha comenzado a adecuarse a las "reglas del juego". El frente único entre el MID de Frondizi y la UCRI de Allende se ha constituido para no perder el tren electoral.

Opositores intransigentes al "gran acuerdo" sólo permanecen los grupos golpistas de Onganía y Levingston. Han quedado como "carta de reserva" por si la maniobra electoral llegara a fracasar. Pero, mientras no se de un cambio radical de la situación, muy difícilmente pueden dar un golpe con éxito.

Lanusse, por su parte, ya ha hecho correr como trascendido, la próxima constitución de un "gobierno de unión nacional". Tal como lo anticipáramos números atrás, este no se formaría directamente con la UCR y el partido Justicialista, sino en base a "personalidades" del radicalismo, del peronismo y también del desarrollismo. Un esquema similar se aplicaría a las provincias, después de una "purga" de gobernadores desprestigiados.

El "gobierno de unión nacional" no tiene sólo por objeto aceptar los carriles electorales. Se tratará también de que todos los sectores del gran acuerdo carguen con su parte de responsabilidad en la política económica del gobierno de Lanusse.

Este es uno de sus flancos más débiles. Lanusse quiere entonces apelar al método de comprometer a todos los sectores en las medidas económicas que vaya tomando. Ya lo ha puesto a Di Rocco al frente del Ministerio de Agricultura. Y este Sr, cabeza del frente único agro-ganadero, apenas llegado al sillón ministerial, tiene que aplicar la veda de carne, es decir, la medida más repudiada por sus mandantes.

Si, tal como lo hizo con los vacunos, Lanusse logra enganchar a peronistas, radicales y desarrollistas en su equipo económico, habrá conseguido fortalecer un nuevo pilar del "gran acuerdo".

Ante la Muerte de San Martino

La muerte del mayor R. San Martino ex Jefe de la Policía y Director de Cárceles en Córdoba, ajusticiado por las Organizaciones Armadas Peronistas (O.A.P.) marcó el pico de una serie de acciones guerrilleras y de una violenta reacción represiva del gobierno. Elementos de ésta son el encarcelamiento de Curas del Tercer Mundo y de dirigentes de Sitrac Sitram, la cadena de atentados contra domicilios de abogados cordobeses defensores de presos políticos, la persecución a publicaciones como *Cristianismo y Revolución*, etc.

Ningún compañero debe caer en la trampa de la "guerra psicológica" de los rumores echados a rodar: si San Martino era hombre de la Resistencia peronista y fue muerto por traidor; si en sus funciones de masacrador de manifestaciones indefensas había hecho un culto al "coraje" y por eso era querido por sus compinches; si era "duro" o "blando" o simplemente un político de la represión; si era un torturador siniestro o un hombre de enlace para presuntas negociaciones entre el gobierno y los guerrilleros peronistas, son todas posibilidades dignas de estudiarse, pero que no nos deben confundir. Para orientar nuestro juicio principista debemos partir de

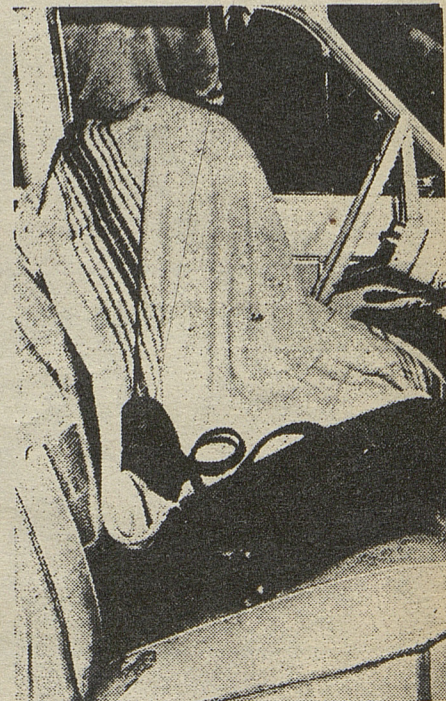
lo incuestionablemente cierto: que San Martino era un agente de la represión y que su muerte ha desatado una escalada represiva contra la izquierda revolucionaria y sus aliados. Por eso, en primer lugar debemos condenar y movilizarnos contra el nuevo atropello de la dictadura militar que amplía el radio y la intensidad de sus perseguidos.

En segundo término, debemos reiterar nuestra tradicional disidencia contra el método de la violencia revolucionaria desligada del movimiento de masas. No porque favorece la represión indiscriminada (lo que es un análisis táctico circunstancial) ni, menos aún en nombre de la moral burguesa, sino porque ese terrorismo constituye, en general, un camino que confunde y divide al movimiento de masas y aísla a su vanguardia. En este sentido la muerte de San Martino constituye un retroceso en relación a otras acciones, como la del E.R.P. de Rosario, cuando el rapto del gerente del Swift en nombre de un programa de reivindicaciones sindicales de los trabajadores del frigorífico. Si las O.A.P. persisten en sus acciones desvinculadas de los intereses y necesidades de las masas y en su supeditación política al aparato peronista y a la disciplina de Perón, se terminarán de

convertir, inconcientemente, en peligrosos agentes divisionistas del movimiento obrero y popular.

La nueva escalada represiva debe merecer el repudio unánime de todas las organizaciones políticas y sindicales, las afecte o no en forma directa. Pero el principal papel lo deben cumplir las tendencias revolucionarias. Por encima de nuestras diferencias debemos levantar un clamor contra la represión, las torturas, por la libertad de los presos políticos y guerrilleros y por el esclarecimiento de los asesinatos —como el de Maestre— por medio de Comisiones Investigadoras Obreras y Populares.

Debemos conmover a la opinión pública, movilizar a la población y obligar a la camarilla burocrática de la CGT a intervenir activamente en este movimiento. Pero para eso debemos romper con los miserables esquemas sectarios y apoyar toda acción antirepresiva. Creemos que el plenario del 28 de Agosto citado por Sitrac-Sitram, puede y debe dar la primera puntada para esta lucha conjunta, votando como punto fundamental, el inicio de una campaña masiva contra la criminal represión.



TELEFONICOS

Surge la Lista Rosa con Programa y Candidatos Votados en Edificios

En nuestro número anterior informamos que ante las próximas elecciones en la Seccional Capital, había surgido el **Frente Clasista de Renovación Telefónica**; que, por su programa antipatronal y antiburocrático; por proponer la elección de los candidatos en asambleas de edificios y por llamar a la unidad de las listas y tendencias contrarias a la intervención, marcaba un suceso importante en el gremio. Señalamos también que esta propuesta fue rechazada por las listas marrón y violeta (Guillán y el P.C.) con lo que al Frente se le abrió la perspectiva de constituirse en la tercera lista frente a la intervención (celeste) y la burocracia reformista (marrón - violeta).

Ahora el Frente ha dado un gran paso al realizar, primero, asambleas en varios edificios y elegir pre-candidatos y luego concretar la lista en base a ellos. Esto se hizo en una Asamblea General, el miércoles pasado, en el Sindicato de Farmacia. **Las Asambleas por edificio demostraron que allí donde el Frente ha llegado con su prédica, incorpora a la vanguardia del gremio, especialmente a los activistas surgidos en el conflicto.**

LA ASAMBLEA GENERAL

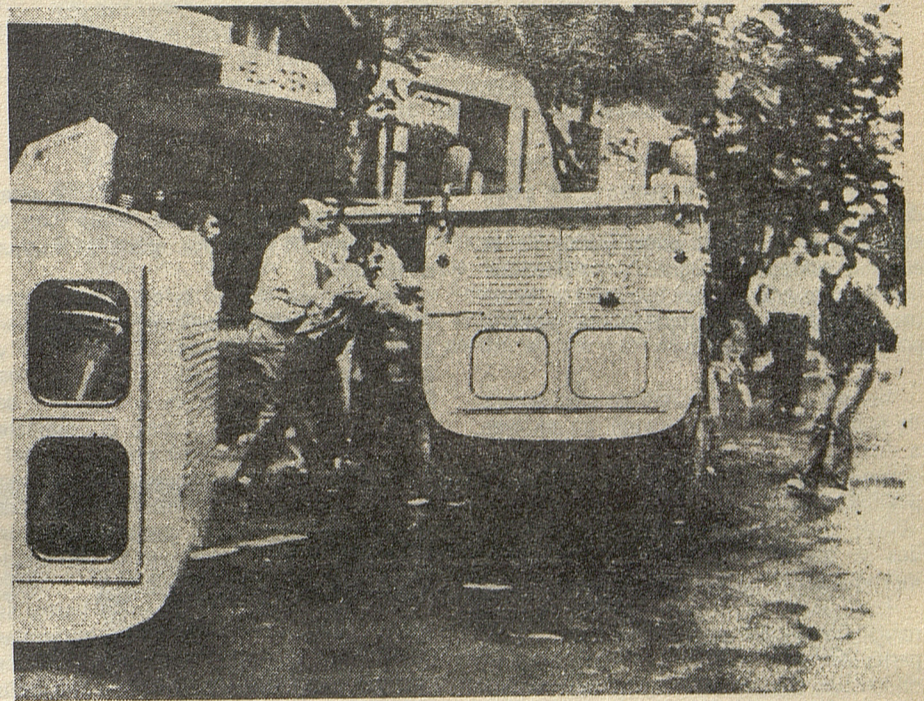
La constitución formal de la lista, que se distinguía con el color rosa, se hizo en la Asamblea General a la que concurrieron unos 120 compañeros. Luego del retiro de la Agrupación 10 de Mayo (ver nota aparte)

se trató la situación del Movimiento Obrero y del Gremio. Un compañero de AVANZADA, principal agrupación del Frente, hizo la crítica a la burocracia telefónica, denunciando las últimas conquistas entregadas a la Empresa y marcó las diferencias entre el método democrático - obrero del Frente y el burocrático - negociador de la Comisión Administradora. Terminó señalando el rol entreguista, represivo y antiobrero del gobierno y las traiciones de la dirección de la C.G.T., aunque sin desarrollar mayormente las respuestas político - gremiales del programa ante el gobierno y la burocracia.

Otro compañero, de Juventud Telefónica, segunda fuerza del Frente, señaló la nueva etapa del país abierta con el Cordobazo y destacó el rol protagónico de las luchas obreras. Denunció el intento del gobierno y la burguesía de desviarlas mediante el pacto con el peronismo, el Gran Acuerdo Nacional y el montaje de una "salida" electoral ante la cual el movimiento obrero carece de partido y candidatos propios. Recalcó la importancia de plantear la independencia política del movimiento obrero - punto levantado por el programa del Frente - y de lograr una tendencia nacional antiburocrática y antipatronal para lo cual el Frente enarbola el principio de la plena adhesión a Sitrac-Sitram.

Finalmente terminó caracterizando al propio Frente, que no tiene una finalidad electoralera, sino que es la herramienta para construir una sólida tendencia clasista telefónica.

La asamblea aclamó a los candidatos y al



TELEFONICOS EN LUCHA:

Los compañeros se aprestan a dar otra batalla.

Esta vez contra el fraude y contra los burócratas participacionistas u "opositores".

10 de MAYO ¿EN NOMBRE DE QUE PRINCIPIOS RENUNCIA A QUE LUCHA?

En la Asamblea Telefónica de Farmacia -y en las reuniones previas- mientras los mejores compañeros del gremio que en Buenos Aires enfrentó exitosamente a Lanusse, discutían como utilizar el proceso electoral para formar una tendencia clasista y elaboraban un programa donde reivindicaban la independencia política del movimiento obrero y el apoyo a Sitrac Sitram, la nota discordante estuvo dada por los compañeros de la 10 de Mayo. En efecto: plantearon que **como el fraude electoral va a ser inevitable el Frente debía abstenerse desde ahora, o, en caso contrario, ellos se retirarían, como realmente ocurrió.**

Para información de nuestros lectores debemos decir que, efectivamente, es probable que haya un fraude escandaloso. No se sabe bien cómo ni a quien apoyará finalmente San Sebastián, pero es seguro que ni el gobierno ni las distintas alas burocráticas se resignarán a perder el Sindicato si tienen a su alcance el simple expediente de alterar el contenido de las urnas.

Pero ese no es el problema. Como muy bien señalaron varios activistas telefónicos, lo que estamos tratando no es de ganar las elecciones ni de hacer creer que las vamos a ganar, sino de utilizarlas, interviniendo en ellas, para combatir precisamente al fraude y a los fraudulentos: el gobierno y la burocracia. Si nuestros objetivos no son meramente electoraleros, debemos comprender que la abstención, o el mantenimiento de la lista, serán hechos tácticos secundarios, que el Frente deberá resolver democráticamente a **último momento.** Porque lo verdaderamente importante es **participar en el proceso electoral, que brinda enormes posibilidades de organizar a los activistas de vanguardia y de propagandizar las posiciones.** Abstenerse ahora es un renunciamiento a dar batalla. Si en apariencia es una posición ultra-revolucionaria, en esencia es una típica muestra de la cobardía pequeño burguesa para afrontar a los enemigos de clase.

La salida de la 10 de Mayo del Frente no tiene para éste ninguna repercusión dada la escasa influencia de aquella. Pero es un renunciamiento de los compañeros a encarar una inmensa tarea. Con eso la 10 de Mayo de telefónicos sigue el camino de sus gemelas de otros gremios hacia la abstención pura.

programa, que incorporó, junto a las consignas más sentidas por el gremio, el apoyo a Sitrac-Sitram y la independencia política del movimiento obrero, dos nuevos puntos: **por un aumento inmediato de \$ 20.000 para todos los trabajadores y por la remoción de cualquier dirigente que falte a sus funciones, por medio de la asamblea de afiliados.**

Otra nota destacable de la magnífica reunión fue la presencia de una delegación del Banco Nación que llevó la adhesión de la Delegación Gremial y además invitó al Frente al plenario bonaerense del 14 que discutirá la forma de participar en el plenario de Córdoba citado por Sitrac-Sitram.

SE ABRE UN TRABAJO DE CONSOLIDACION DEL FRENTE Y DE LA LISTA ROSA

Se abre para el Frente una intensa actividad externa e interna de consolidación, que someterá a prueba a esta magnífica promesa de la tendencia clasista.

Hacia el conjunto del gremio, el Frente deberá divulgar el programa evitando caer en el propagandismo. No se trata solo de sacar muchos volantes y carteles, sino fundamentalmente de promover la participación de la base y de los activistas de todos los edificios en la discusión general que implica este proceso electoral. Para ello hay que concretar de

inmediato dos grandes objetivos: **la formación de Comisiones de Apoyo por edificios y la realización de Asambleas zonales de la Lista. El desarrollo de estos organismos, será el termómetro del avance real del Frente.**

Esta tarea sobre el conjunto implica paralelamente la consolidación interna del Frente. De la simple coincidencia en varios puntos sindicales y políticos, tiene que elevarse a un homogéneo organismo capaz de impulsar, dentro y fuera del gremio, antes y después de las elecciones esa alternativa clasista de su programa. La consolidación debe hacerse a través de un profundo debate interno, que no se puede postergar porque la situación nacional tiene exigencias inmediatas: el plenario bonaerense del 14 citado por el Banco Nación, y el cordobés del 28 citado por Sitrac-Sitram, que son obligaciones militantes frente a las cuales el Frente debe cumplir un papel protagónico.

La Verdad saluda fraternalmente a esta nueva expresión del avance sindical y político del movimiento obrero argentino y compromete su apoyo al programa y a los objetivos del Frente.

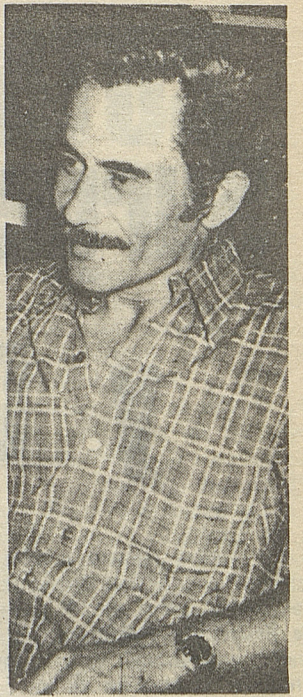
¡Viva el programa antipatronal y antiburocrático del Frente Clasista de Renovación Telefónica (Lista Rosa)!

¡Formemos Comités de Apoyo por edificios y realicemos asambleas zonales!

¡Participemos en los plenarios de bases clasistas de Banco Nación y Sitrac-Sitram!

EDITORIAL ABRIL

UN RUCCI DE IZQUIERDA



RUCCI:
Tiene imitadores
en la ultraizquierda

Desde hace un año la acción de un grupo de activistas logró ir superando el abandono en que la tenía la Federación Gráfica. Así se eligió un cuerpo de delegados y una Comisión Interna que incluía desde compañeros honestos hasta elementos propatronales, pasando por centristas de todo tipo.

Ese organismo que surgió sin gran empuje de la base, "por arriba", ayudó, sin embargo, a despertar a los compañeros. Por ejemplo, el paro de 24 horas por dos despidos; la pelea por un aumento del 100% y la adhesión del 100% a los paros de la Federación, etc. Todos se fueron fogueando en ese proceso, incluso se afilió a 200 compañeros en 8 meses.

Esto llevó a que, al completarse ahora la reorganización del taller, hubiera una mayor participación de todos y a que se plantearan diferencias, discutidas y resueltas democrática-

mente por la base. En secciones donde antes nadie quería salir delegado, ahora, con el nuevo clima de la fábrica, aparecían muchos candidatos.

Así en una sección se dio un problema interesante: dos compañeros se postulaban para el puesto de delegado. La base votó y eligió por amplia mayoría a uno de ellos. Pero, con gran sorpresa de la sección y de parte de la Comisión Interna, el candidato derrotado también apareció como delegado! Como la base la había rechazado, el mencionado "candidato" gestionó ante los burócratas de la Federación Gráfica que se agregara un cargo más... y se lo agarró para él, sin consultar, por supuesto, con la sección.

Pero, los compañeros ya están hartos de estos "manijazos" propios de los burócratas como Rucci, Ongaro y Cia., ya están hartos de "dirigentes" elegidos "a dedo". Planteado

el problema por el Secretario de la Interna, toda la sección repudió estos métodos en asambleas y firmó un petitorio exigiendo el retiro del candidato. El retiro y no la renuncia, ya que nunca había sido elegido por su sección. ¡Dieron así, una gran lección de democracia obrera, asentado el principio de que es la base quien elige a sus dirigentes y no las "trenzas" y las maniobras por arriba propias de comité radical!

Como dato secundario, quizás algún compañero se sorprenda al saber que el "candidato" mencionado dice sostener las posiciones de una conocida secta de ultraizquierda. En su periódico, esta secta de ultraizquierda (que además se proclama trotskista), dice defender la democracia obrera y trueno contra la burocracia sindical.

Sería interesante que estos compañeros aclararan si estas posiciones las reservan exclu-

sivamente para el periódico y en fábrica usan otras. Así, por ejemplo, si en su periódico dicen que a los delegados los tienen que elegir las secciones y, en fábrica, los hacen nombrar "a dedo" por la burocracia.

La mencionada secta, en su periódico también denuncia el rol nefasto de Perón y el peronismo; pero, sucedió que en fábrica el "candidato" derrotado basó su "campaña electoral" en proclamarse peronista y en denunciar como trotskista al compañero que, en definitiva, ganó la elección. Ponemos como testigo a la base de la sección, que contestó a semejante "campaña electoral" con un repudio casi unánime.

Como dice el refrán, "del dicho al hecho, hay un largo trecho"; y del periódico de esa secta a la actividad que desarrolla en fábrica hay una distancia más larga aún.

ELMESA

"SE ACHICARON COMO PATA ASADA..."

El dicho del título, fue uno de los comentarios, quizá el más certero, que provocó la "achicada" de la patronal, ante la firmeza del personal. Poco antes había habido una asamblea, donde la Comisión Interna informó la respuesta a un petitorio de 17 puntos que habían entregado 4 días antes. Sobre el vencimiento del plazo, la patronal accedió a los 5 puntos fundamentales y el resto pasó a discusión. El triunfo provocó, primero, un silencio emocionado de los compañeros y luego un aplauso sostenido y una ovación a los delegados. Los dos turnos presentes (los de la mañana se habían quedado más de una hora cambiados, sin irse para su casa, esperando la respuesta) descargaron su alegría por haber logrado el primer triunfo importante después de mucho tiempo y por haber encontrado una dirección fabril en la cual confiar. Con la ovación, tal vez festejaban también que, por primera vez, daban vuelta la tortilla y pasaban a la ofensiva reclamando sus derechos.

La historia de este triunfo se viene escribiendo desde hace un año. Entonces surgió una nueva dirección que, poco a poco, fue enderezando a una patronal acostumbrada a explotar, despedir y moverse a su antojo sin

respetar derechos ni leyes. La C. Interna fue logrando pequeñas conquistas gracias a las cuales fue ganando el respeto y el apoyo del personal: mediante la información y la consulta y evitando prematuros choques con la patronal, fue educando en la democracia sindical a una fábrica que nunca la había conocido. Y paralelamente inculcó los principios de la solidaridad y la independencia de clase, propagandizando y apoyando a los conflictos de Chrysler y Petroquímica y el programa de Sitrac - Sitram.

Este paciente, cuidadoso y consecuente trabajo, daría sus frutos. Hace dos semanas la patronal pretendió aplicar una norma de racionalización por la cual disminuía la dotación de los hornos. La reacción no se hizo esperar. El personal, sin fisuras y con los delegados a la cabeza no sólo rechazaron, sino que pasaron a la ofensiva reclamando los 17 puntos que elaboraron las asambleas de secciones. Y como la patronal persistía en su intento iniciaron paros crecientes que empezaron con media hora. Al llegar a tres horas, la patronal tiró la esponja y pidió una "tregua". Se le concedieron 72 hs. de plazo y la respuesta fue la que contamos al principio: se achicaron como pata asada...

La gran euforia del triunfo no debe hacer bajar la guardia. La patronal seguramente intentará maniobrar. Ya lo ha hecho con el acta suscripta: aprovechando la inexperiencia de los compañeros lograron redactarla de una forma que no responde fielmente a lo que prometieron y aseguraron de palabra. Por eso

es necesario que todo el personal vigile estrictamente el cumplimiento en plazo de esas promesas y garantice la conquista de todos los puntos del petitorio. No dudamos que si se siguen moviendo y actuando como hasta ahora, lo van a conseguir, ¡Felicitaciones, compañeros!

NI LUZ, NI FUERZA, NI...

Un compañero hojeando *Clarín* se sorprendió al leer "*Dirigentes de Luz y Fuerza visitan Fiat*". Como todo compañero de vanguardia tenía en mente una cuestión hoy fundamental: la solidaridad con los obreros de Fiat Córdoba y sus Sindicatos el SITRAC SITRAM. Aparte del interés por esto, lo que más lo sorprendió —gratamente— es que los mismísimos burócratas del gremio de Luz y Fuerza (Capital) se solidarizaran con la vanguardia cordobesa.

Poco le duró la grata sorpresa. Había malinterpretado. *Clarín* informaba que los burócratas de Taccone y Cia. habían realizado una visita a la planta Fiat en el Palomar **invitados por la patronal.**

El compañero recién se dio cuenta que en vez de estar leyendo la página de "gremiales" estaba en "negocios".

LUCHEMOS POR AUMENTOS Y ESCALA MOVIL DE SALARIOS

El escandaloso aumento del costo de la vida ya ha devorado los últimos aumentos. La inflación marcha con un ritmo tan arrollador que hasta los burócratas sindicales más vendidos (como Rucci y su camarilla) comienzan a plantear un reajuste de los salarios. Así los burócratas de la CGT plantearían un 200/o de aumento. También otros burócratas sindicales sostienen la necesidad de reunir el confederal para encarar el problema de los salarios. Luz y Fuerza y el Sindicato de Publicidad estarían en tal posición.

Por su parte el gobierno, a través de las declaraciones de Lanusse del 1º de agosto y de la conferencia de prensa del día 4, admite la perspectiva de un reajuste de los salarios.

¿Cual es el plan? Es evidente que el gobierno, la patronal y los burócratas, desean repetir la maniobra de los convenios. Frenar al movimiento obrero, pactando un pequeño tope de aumentos que no compensará el deterioro del salario real y que será a su vez, liquidado a corto plazo por la inflación.

El movimiento obrero no puede aceptar una nueva estafa. Debe prepararse para luchar por una salida propia al tremendo problema de la carestía. Esta salida no tiene nada que ver con los reajustes que puede dar con cuentagotas la "Comisión de Salario Real", integrada por el gobierno, los patrones y los burócratas, la cual, según el Sr. Quilici, todavía tiene que reunirse para "estudiar" si corresponden aumentos. ¡Repudiamos esta farsa!

Los compañeros del Sitrac-Sitram han planteado la lucha por un aumento de emergencia de \$ 20.000. Sin contradecirse con eso, creemos que el movimiento obrero debe comenzar a plantear una consigna más de fondo: **la escala móvil de salarios, reajutable mensualmente en base a lo que determine una Comisión Obrera** y no una comisión de patrones, burócratas y gobernantes.

Para liquidar la maniobra, no basta con denunciarla. Todos los activistas antipatronales y antiburocráticos deben ponerse de acuerdo para iniciar de inmediato una gran campaña por los \$ 20.000 de aumento de emergencia y la Escala Móvil de Salarios. ¡Qué no suceda lo de los convenios! ¡No nos dejemos aislar!

Todos los activistas y organismos que se reunirán el 28 en Córdoba tienen una magnífica oportunidad para ponerse al frente de la lucha por este problema, que es el que más sienten los trabajadores en este momento, comenzando así a demostrar en los hechos, ante la clase obrera que pueden ser una alternativa de dirección frente a la burocracia.

BANCO NACION

"LA HORA DEL PUEBLO" Y EL E.N.A. UNIDOS

CONTRA EL SITRAC-SITRAM

El último plenario de Delegados de Base, del Banco Nación resolvió ratificar la concurrencia a la Reunión Nacional del 28 de agosto llamada por Sitrac-Sitram. Se aprobó "que la Comisión Gremial Interna concorra a Córdoba, con el mandato de las bases a través de asambleas, propulsando la convocatoria, el programa y las banderas clasistas y revolucionarias de Sitrac-Sitram".

Dicha moción triunfó por solo un voto sobre otra que tendía a impedir la participación en la reunión de Córdoba. ¿Cómo pudo suceder eso? Analizar lo ocurrido en el Plenario del Nación es sumamente aleccionador, ya que se vieron reflejadas, como en un microcosmos, todas las variantes y los mecanismos más refinados del "gran acuerdo patronal".

FRENTE UNICO CONTRA LA CONCURRENCIA A CORDOBA

En efecto. Un resultado tan ajustado se explica, en primer lugar, por un sugestivo "frente único" que, dentro del Cuerpo de Delegados, dio una batalla a fondo contra la concurrencia a la Reunión Nacional. Este "frente único" abarcó desde los agentes de la burocracia bancaria hasta un sector de los peronistas "revolucionarios" (otro sector de peronistas revolucionarios votó, en cambio, por la concurrencia). Por su parte, el "Encuen-

tro Nacional de los Argentinos", sirvió de "poxipol" de este frente sin principios, elaborando la moción que unificó la oposición a la concurrencia.

MUCHOS ARGUMENTOS DISTINTOS Y UNA SOLA POSICION VERDADERA: NO IR A CORDOBA

Pero, más interesante todavía que esa coincidencia entre la burocracia, el ENA y parte del peronismo "revolucionario" fue el mecanismo por el cual llegaron a una moción única y el carácter de esa moción.

Los agentes directos de la burocracia bancaria son muy débiles. Su cabeza más visible, por ejemplo, es un elemento repudiado en el Banco. Y desprestigiado hasta tal punto que, después de tratar el problema de Sitram-Sitrac el Cuerpo de Delegados de Base **votó por unanimidad** el repudio a ese sujeto a causa de un volante donde denuncia la militancia política de los miembros de la interna.

Los agentes directos de la burocracia bancaria negaban la concurrencia a Córdoba con los argumentos más groseros: "la interna es un apéndice del Sindicato; por lo tanto, no puede ir por su cuenta a la Reunión de Sitrac-Sitram"... "Somos gremialistas y la Reunión de Córdoba es una reunión política. Que la política la hagan los políticos. Nosotros hagamos gremialismo sin salir del Banco."

Si la oposición a ir a Córdoba se hubiese mantenido a ese nivel, hubiera encontrado muy poco eco en el Cuerpo de Delegados.

Pero los tiempos han cambiado. Estamos en una etapa de ascenso y lo que no se puede lograr con las argumentaciones cavernícolas de los burócratas, en cambio es más fácil de alcanzar desde posiciones super-revolucionarias. De esa forma, después que algún burócrata planteaba no ir a Córdoba porque "no hay que hacer política", tomaba la palabra un peronista "revolucionario" planteando también la no concurrencia ¡¡porque ni la interna ni los bancarios son suficientemente "revolucionarios"! "O somos todos revolucionarios o no vamos." "Si en el Banco no hay nivel revolucionario, no podemos ir."

En ese tren se escucharon cosas por el estilo: "Ser antipatronal, antiburocrático y antiimperialista no quiere decir nada. No hay ningún dirigente que se diga pro-patronal. Los burgueses pueden ser antiimperialistas. Y hasta un fascista puede ser antiburocrático. En cuanto a la lucha por aumentos de sueldo ¿para qué? si total se los come la inflación. Conclusión, tampoco hay que luchar por aumentos de sueldo."

Estos argumentos produjeron confusión en muchos delegados. El sector directamente burocrático se acomodó a los mismos. Y, finalmente, como ya dijimos, el ENA redondeó una moción unificadora contra la adhesión a la Reunión del 28 de agosto.

Del otro lado, Avanzada Bancaria, el MUBNA y "Unidad y Lucha" coincidieron en la moción concurrencista. En este sentido, felicitamos a los compañeros de "Unidad y Lucha", quienes, a tiempo, advirtieron a dónde conducían los argumentos "super-revolucionarios" que daban algunos delegados peronistas.

Creemos que los compañeros de "Unidad y Lucha" deben estudiar a fondo esta experiencia, viendo cómo las posiciones "super-revolucionarias" fueron fácilmente instrumentadas

por la burocracia y el ENA.

LLEVAR LA DISCUSION A LA BASE DEL BANCO

Lo sucedido refleja un proceso lógico: la polarización política del banco y la ofensiva de todos los sectores que, directa o indirectamente, participan del "gran acuerdo patronal".

Para enfrentar esta ofensiva no hay más que un camino: apelar a la base del banco, llevar la batalla a las oficinas y sucursales. Este método, que dio tan excelentes resultados en las luchas por la formación del cuerpo de delegados, por la autarquía y los aumentos debe volver a aplicarse a fondo. A eso apunta la moción aprobada en el Cuerpo de Delegados de Base. Y ya hay experiencias importantes que nos dan la razón: en las pocas oficinas y sucursales donde la semana pasada comenzó a votarse el problema de Sitrac-Sitram, fue casi unánime el apoyo a las posiciones concurrencista. En cambio, **ninguno de los que se opusieron a la Reunión del 28 traía mandato escrito de sus bases.**

Pero sepamos también que esa batalla en las oficinas y sucursales será más difícil y de nivel superior a las del 69 y 70. Será la pelea por una **definición política.**

POR UNA GRAN TENDENCIA DE ACTIVISTAS CLASISTAS

Para esto será **decisivo** el fortalecimiento de los activistas que estén por el apoyo a Sitrac-Sitram y por la independencia política del movimiento obrero. Dar en las oficinas y sucursales una batalla como la que planteamos implica la necesidad de organizar a decenas de activistas que allí peleen permanentemente esas posiciones.

La nueva etapa abierta en el Banco así lo exige.

los plenarios del 14 y 28

DEBEN SERVIR PARA LA UNIDAD DE ACCION

Tanto el plenario de organizaciones y activistas sindicales clasistas del día 14 en Buenos Aires, como el que se llevará a cabo en Córdoba el día 28, de carácter nacional, serán importantes jalones en la lucha por dotar al movimiento obrero argentino de una nueva dirección revolucionaria, si logran un programa y un movimiento nacional que unifique a todos los activistas y tendencias clasistas. Lograr ese programa y esa unidad de todos los activistas sindicales es la gran tarea. Por eso nosotros, que apoyamos calurosamente el llamado de Sitrac-Sitram y del Banco Nación, no nos detendremos tanto en sus programas como en el significado de los plenarios.

DOS PELIGROS CONTRA LA UNIDAD DEL MOVIMIENTO

Desgraciadamente, no está garantizada la unidad. No podemos cerrar los ojos a un hecho que nos entristece a todos: la comisión unitaria de solidaridad con Sitrac-Sitram de la Capital Federal, se disolvió por las divergencias existentes entre los distintos grupos que la integraban. No se trata de buscar a los culpables, sino de aprender de ese traspaso para evitar que los dos plenarios y, fundamentalmente el de Córdoba que será quien dictará las normas y será ejemplo para el movimiento obrero de todo el país, fracasen por la misma razón, disolviéndose sin pena, ni gloria. Para lograr un movimiento unitario de todos los activistas y tendencias sindicales clasistas, debemos evitar dos peligros, que fueron justamente los que no pudo evitar la primera comisión de solidaridad con Sitrac-Sitram de la Capital Federal.

EVITEMOS LAS DISCUSIONES ESTERILES

El primer peligro es que los distintos grupos revolucionarios que concurren a los plenarios traten de transformar a éstos en una tribuna propagandística para convencer a los activistas sindicales que el movimiento tiene que ser una sucursal de su organización para ser revolucionario. Todo intento de transformar a los plenarios en un apéndice de cualquiera de las organizaciones revolucionarias, llevará al fracaso y a la división del movimiento. Este peligro se ve acrecentado porque los distintos grupos de izquierda concurrentes a los plenarios están embarcados en una dura lucha ideológica y programática. Las acusaciones mutuas son de todo calibre. Los activistas sindicales y estudiantiles ligados a los distintos grupos, saben muy bien la presión que sufren de sus direcciones para catalogar a los otros grupos y activistas como "traidores", "aventureros", "putchistas", "guerrilleros", "faltos de apetito de poder", "reformistas", "economistas", "sindicalistas", "insurreccio-

nalistas", "lo viejo", "lo nuevo". Aquí, en este punto, se dará, en el fondo, una batalla de clase. Porque esa manía por buscar las diferencias y utilizar toda reunión para hacer propaganda y convencer a los otros y, principalmente, a uno mismo que es "genial" y que "siempre tiene razón", es una costumbre estudiantil y no obrera. Ella ha sido trasladada por las direcciones de los distintos grupos revolucionarios, del movimiento estudiantil al movimiento obrero. Como casi todas las direcciones de los grupos revolucionarios se han formado en el movimiento estudiantil, trasladan esa manía por las discusiones sin fin y las acusaciones irresponsables, típicas de ese ambiente, al seno del movimiento obrero. Es el aspecto negativo de un curso sumamente positivo, la ida de esas direcciones al movimiento obrero. Pero es hora que los mejores dirigentes clasistas y revolucionarios del movimiento sindical le hagan a todos los grupos revolucionarios un severo llamado de atención: no traben la unidad de acción de todos los activistas sindicales que están unidos por un justo odio de clase a todos los explotadores y burócratas.

En contraposición a ello los activistas sindicales que tienen que enfrentar todos los días a sus patrones, capataces y a la burocracia sindical aliada de aquellos, tiende naturalmente a la unidad de acción. Es así como los compañeros de Sitrac-Sitram, Banco Nación o Petroquímica, nos han dado un ejemplo maravilloso de unidad frente a sus enemigos, sin abandonar ninguno de ellos sus posiciones políticas o ideológicas. Es el ejemplo que deben seguir los plenarios del día 14 y 28.

EL MOVIMIENTO QUE SE INICIA NO PUEDE SER EL PARTIDO REVOLUCIONARIO

El segundo problema, tan grave como el anterior, es que se intente transformar este movimiento sindical, con objetivos y lugar de acción bien delimitados, en el partido revolucionario. Nosotros creemos que existe una relación importante, decisiva, entre la formación de este movimiento y la estructuración del gran partido revolucionario que las masas y los obreros argentinos necesitan imperiosamente. Es sólo a través de la experiencia de este movimiento sindical, de esta proyección de una nueva dirección revolucionaria y clasista para los sindicatos, que se irán formando los cuadros y los militantes revolucionarios, como la dirección y el programa revolucionarios, que estructurarán al partido revolucionario. Pero los dos procesos no son idénticos, sino que se fecundan mutuamente. El confundirlos lo único que logrará será debilitar estas dos luchas que están íntimamente ligadas pero que no son idénticas, como tampoco son lo mismo los activistas sindicales y los militantes revolucionarios. Todo luchador obrero

contra la patronal y la burocracia es un activista sindical y clasista, aunque sea peronista o apolítico, es decir, aunque no sea revolucionario. El movimiento sindical que se debe iniciar en Córdoba a partir del 28, debe ser eso esencialmente: un movimiento de unidad en la acción de todos los activistas sindicales, tendiendo a lograr un programa mínimo, antiburocrático, anticapitalista y antiimperialista, que nos permita lograr que todos los activistas sindicales estén unidos contra los enemigos principales. En oposición a ello, el partido revolucionario exige un análisis y un programa total, sin cortapisas, que abarque todo el proceso histórico y que forme militantes no sólo sindicales, sino políticos revolucionarios que sepan defender la revolución y su programa en todos los sectores: sindical, estudiantil, intelectual, etc. Por eso, todo intento, por honesto y revolucionario que sea, de confundir las tareas, de no comprender que una tarea —la de la formación de un movimiento sindical antiburocrático y antipatronal— exige un programa mínimo de acción, en contraposición a la formación de un partido revolucionario que exige un programa total, a lo único que nos llevará será a la frustración del logro de ambos objetivos.

LA LUCHA IDEOLOGICA ES NECESARIA PERO NO DEBE IMPEDIR LA UNIDAD EN LA ACCION, NI LA FORMACION DEL NUEVO MOVIMIENTO SINDICAL

Nosotros creemos que la clarificación ideológica es fundamental, así como la lucha ideológica, que permite esta clarificación. Pero consideramos también que la enseñanza de un gran maestro revolucionario debe ser recogida por todos nosotros. Este felicitaba a uno de los más grandes políticos de la burguesía inglesa, Lloyd George, por haberle dado una enseñanza a la clase obrera, cuando señalaba que frente al peligro revolucionario toda la clase capitalista debía unirse en un solo haz para enfrentarla. La conclusión era que los distintos partidos obreros, las distintas tendencias que se consideraban revolucionarios, debían aprender a ubicar sus luchas ideológicas y programáticas dentro de una necesidad mucho más profunda que esa lucha ideológica y programática, que era la de la unidad para la acción contra el propio capitalismo. Nosotros consideramos también que, sin disminuir un solo minuto la lucha ideológica entre las distintas tendencias, hoy día no hay necesidad más urgente que definir entre las distintas tendencias, hoy día no hay necesidad más urgente que definir con toda claridad quién es nuestro principal enemigo y cuáles son los puntos fundamentales para la unidad de acción de todos aquellos que se consideran clasistas, para que aquellos que no lo sean, pero que se declaran como tales, queden segregados por la propia unidad de acción, no por declaraciones.



entraremos en la discusión política del programa total y de la ideología total, pero insistiendo siempre en que no es nuestro objetivo imponer nuestro programa político en sus aspectos más generales, sino que nuestro gran objetivo al concurrir a los plenarios de Buenos Aires y Córdoba, es lograr la unidad de los activistas sindicales que todos los días, en su fábrica, en sus gremios, están unidos en la lucha contra la burocracia, contra el patrón, contra el gobierno y contra los grandes monopolios representantes del imperialismo.

DEBEMOS TRANSFORMAR LAS ORGANIZACIONES SINDICALES EN REVOLUCIONARIAS

El movimiento obrero argentino es uno de

los más fuertes y organizados de nuestro continente y del mundo. La organización sindical, principalmente las comisiones internas y los cuerpos de delegados, son colosales herramientas creadas por la clase obrera para enfrentar a sus explotadores. La burguesía argentina, en complicidad con el imperialismo, ha comprendido el peligro que significa el movimiento obrero sindicalmente organizado y ha utilizado un arma insidiosa, malévola, para castrarlo: apelar por dentro dándole todo tipo de ventajas y privilegios a los dirigentes para transformarlos en sus agentes dentro de los sindicatos. Gracias a ello ha transformado a los sindicatos en instrumentos al servicio del estado burgués y proimperialista, en órganos de negociación y acuerdo con los explotadores y no de lucha contra ellos. Esto ha llevado a algunos pocos militantes revolucionarios al alejamiento de los organismos sindicales, convencidos que no son instrumentos aptos para la lucha.

Nosotros creemos lo contrario. Los activis-

riado argentino han sido llevadas a cabo desde sus organizaciones sindicales y con la dirección de los activistas sindicales de base. Ahí están el Chocón, Perdiel, Sitram, Sitrac, FAE, Chrysler, Petroquímica, Banco Nación, entre muchas otras, para demostrar lo que puede el movimiento obrero sindicalmente organizado cuando a su frente se ponen nuevas direcciones obreras que nada tienen que ver con las direcciones vendidas a la patronal.

Es por eso que los plenarios del 14 y del 28 deben empezar por precisar el carácter del nuevo movimiento que se inicia. El objetivo es **transformar a nuestros sindicatos, comisiones internas y cuerpos de delegados en organizaciones clasistas y revolucionarias.**

Deben ser los plenarios que inician la lucha nacional de reconquista de las organizaciones sindicales para la clase obrera argentina y, por lo tanto, para la revolución obrera. Para lograrlo debemos luchar por dos objetivos:

el gobierno Lanusse y el gran Acuerdo Nacional estructurado por el peronismo y el radicalismo. También lo son las variantes golpistas de la burguesía y el propio imperialismo, desde Onganía y Frondizi pasando por Levingston. Pero si estos son los enemigos mortales del movimiento obrero, el nuevo movimiento debe señalar cateóricamente que para adentro del movimiento sindicalmente organizado **el principal enemigo, a quien no daremos tregua hasta derrotarlo, es la burocracia sindical, la actual dirección de los sindicatos y la CGT.**

No se trata de que las direcciones sindicales tengan una concepción más o menos equivocada o reformista, sino de un hecho social: forman una casta privilegiada. Los miles de millones robados por la anterior dirección de la Federación de Empleados de Comercio es un símbolo de esta casta privilegiada, que utiliza la protección de la patronal y el estado, para enriquecerse, para cambiar su nivel de vida obrera a burgués, capitalista. Por eso no podemos llevar una lucha propagandística, ideológica, contra esta casta privilegiada, con nivel de vida y costumbres burguesas u oligárquicas, sino de arrancarla de cuajo, a través de la movilización de la clase obrera, de las direcciones sindicales. El primer grito de batalla de nuestro movimiento debe ser por lo tanto: **¡Abajo la siniestra burocracia sindical que ha frenado y entregado las luchas, que aplasta la democracia sindical y goza de gigantescos privilegios otorgados por el Estado a costa del Movimiento Obrero!**

NO EXCLUYAMOS A NINGUNA TENDENCIA O ACTIVISTA CLASISTA

Tanto en Buenos Aires, como en Córdoba, no se debe excluir a ninguna tendencia o activista sindical que declare estar de acuerdo con los aspectos más generales del llamado a ambos plenarios, principalmente con la necesidad imperiosa de enfrentar a las direcciones sindicales para imponer la democracia sindical y lograr organizaciones sindicales revolucionarias.

Si hacemos así reflejaremos en el plenario lo que está ocurriendo en el seno del movimiento obrero, donde ningún grupo revolucionario puede arrogarse el mérito de monopolizar o influenciar todos los conflictos que se han producido a partir del cordobazo. Por el contrario, casi todas o todas las tendencias que se reclaman del socialismo o de la revolución, han influenciado en mayor o menor grado esos conflictos. El Chocón, Perdiel, Sitrac, Sitram, FAE, Banco Nación, Chrysler y Petroquímica, etc., han estado influidas en mayor o menor medida por comunistas, tercermundistas, pecceristas, chinoistas, peronistas de izquierda y por nuestro partido, sin excluir la influencia menor, pero respetable, de los compañeros de Política Obrera. Si los

LA BUROCRACIA SINDICAL ES EL ENEMIGO

La única manera de evitar divisiones y discusiones estériles en el nuevo movimiento es precisar con toda claridad quien es el enemigo principal. Para afuera del movimiento obrero nadie tiene ninguna duda que es el imperialismo, la burguesía argentina y su agente, el gobierno de turno, en este momento

nuevos conflictos han sido influidos por las más diversas tendencias de izquierda tienen un rasgo común: todas ellas han sido dirigidas por los nuevos activistas sindicales y ninguna por las direcciones podridas burocráticas.

Los plenarios deben tomar en cuenta esta realidad y reivindicar al nuevo movimiento como al organizador de toda esa nueva vanguardia sindical, que con distintos signos políticos pero con el mismo afán de clase, antiburocrático y antipatronal, enfrenta a sus enemigos naturales. Toda exclusión, toda chisana, atenta contra esa unidad en la acción llevada a cabo todos los días, en las grandes y pequeñas luchas, por los activistas sindicales. El plenario debe servir para unir sólidamente en un sólo movimiento nacional a los heroicos activistas que dirigieron todas las grandes huelgas ya efectuadas y por efectuarse, a todos los que luchan sindicalmente contra la patronal y el gobierno. Los plenarios deben servir también para marcar a fuego, como irresponsables, a los que tratan de impedir, aunque sea con buenas intenciones, esa unidad de los activistas sindicales.

POR \$ 20.000 DE AUMENTO DE EMERGENCIA Y POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS POLITICOS Y SOCIALES

Los compañeros de Sitrac-Sitram han levantado estas dos banderas de lucha inmediata que no podemos menos que suscribir. Desde Córdoba, vanguardia actual del proletariado argentino, debe iniciarse la movilización del movimiento obrero para obtener estas dos conquistas inmediatas. El movimiento sindical que se inicia debe demostrarle a la clase obrera que es capaz de dirigir las luchas por sus necesidades más apremiantes.

De éstas no hay ninguna más urgente que lograr un inmediato aumento de salarios que compense los brutales aumentos de los precios. Debemos, por eso, iniciar una campaña nacional por los \$ 20.000 de aumento de emergencia para todos los trabajadores del país. Para coordinar la lucha debemos exigir que la CGT llame a un congreso de bases del movimiento sindical: que todas las fábricas y establecimientos envíen sus delegados a ese congreso para discutir y votar un plan de lucha y una dirección reconocida por todos que la aplique.

La clase obrera no puede permitir que sus dirigentes o los militantes revolucionarios se pudran en las cárceles. Tosco, Ongaro, como los guerrilleros presos deben ser arrancados de las cárceles por la movilización obrera acaudillada por el nuevo movimiento en gestación.

Estas tareas, como todas las otras que enfrenta el movimiento sindical, podían ser encaradas y solucionadas si en Córdoba los activistas sindicales demuestran su capacidad de unirse para la lucha.

Reproducimos la parte de mayor interés del análisis de Hansen sobre el giro en las relaciones chino-yanquis. Hansen, dirigente del Socialist Workers Party de Norteamérica y que fuera secretario de León Trotsky en México, previó la línea actual de Mao (en un artículo que Intercontinental Press publicó el 16-12-68) en la medida que la administración Nixon abriera la posibilidad de un acuerdo, sobre la base de los "5 principios" de la coexistencia pacífica que Mao proclamara en 1950 y que replanteara Chou el 26-11-68.

En la primera parte del artículo, que ahora transcribimos, Hansen detalla los sucesos principales y su repercusión desfavorable en Taiwán y Saigón y los medios de ultra derecha yanquis. Al revés, la acogida favorable de la máquina del partido republicano, ante la perspectiva electoral para 1972 y, en general, en los medios burgueses que favorecen el retiro de Indochina.

EL PUNTO DE VISTA TROTSKISTA

Aquellos que hemos defendido firmemente a la revolución china contra sus enemigos —entre los cuales el más amargo y poderoso fueron los EE.UU. imperialistas— sentiremos gran satisfacción que a la larga Washington se haya visto compelido a reconocer que la República Popular China existe.

La normalización de las relaciones ha sido un objetivo primario de todos los defensores de la revolución china desde su victoria en 1949. A escala mundial, las secciones y simpatizantes de la Cuarta Internacional, por ejemplo, han estado en el frente de la lucha para ganar el reconocimiento de la República Popular China de todos los países capitalistas.

En los Estados Unidos, el Socialist Workers Party peleó por esa exigencia aún en el período del peor Macartismo, cuando ello podía significar un alto costo. En aquellos días, Nixon era uno del montón que construía sus carreras en base a la caza de brujas, aún entre los miembros de su propia clase que proponían adoptar una posición radical hacia China.

Pero, mientras nos regocijamos de la ganancia momentánea que para China representa el cambio en la política exterior de los EE.UU., los revolucionarios tenemos el deber de examinar las circunstancias en que esto aconteció; pues la pregunta que surge naturalmente es: ¿por qué cambian en este preciso momento? ¿Qué conduce a Nixon —que poco ha cambiado de lo que él era en los años 50, un reaccionario de la escuela de Mc Carthy— a desarrollar su paladar por los platos chinos, especialmente aquellos preparados por Chou En-lai y Mao?

La razón es bastante clara. El régimen de Mao le ha señalado a Nixon que desea poder ayudarlo en Vietnam. Brevemente, Pekín está en el negocio de traicionar revoluciones en la tradición del maestro de la traición a quien saludan como su guía y maestro: Stalin.

Las pruebas no podrían ser más palpables. Pekín sobresalió contra el pueblo de Bengala Libre que se levantara unánimemente contra el dictador Yahya Khan. Pekín suministró armas y fondos al dictador para derrotar la rebelión, y denunció al pueblo bengalí por luchar por su libertad.

Pekín siguió precisamente el mismo curso en el caso de la rebelión de Ceylan. Chou mismo fue hasta los mayores extremos para asociar a Pekín con la Bandaranaike contra los rebeldes. Pusieron dinero, en la forma del préstamo más generoso; ofreció armas para ser usadas contra los rebeldes; denunció a los rebeldes.

Ni siquiera Nixon pudo malentender ese lenguaje, por si no hubiera captado completamente el significado de la política de Mao consistente, por años, en profundizar alianzas

con los sectores "progresivos" de las burguesías coloniales, política que ayudó a pavimentar el camino en Indonesia para la debacle de 1965 y el exterminio de un millón de comunistas indonesios.

Muy probablemente Mao y Chou habrán expuesto en términos claros que se preparan a hacer en Vietnam; ¿si no cómo se explica la diplomacia secreta?

¿OTRA CONFERENCIA DE GINEBRA?

Aún mientras Kissinger estaba en Pekín, otro diplomático, inconsciente de que el enviado de Nixon estaba en la ciudad, recibía una declaración de Chou En-lai que obtenía las primeras planas de la prensa en todo el mundo. Gough Whittam, líder del partido laborista de oposición de Australia, cablegrafió al primer ministro de Australia que Chou le había informado en una conversación que el gobierno de Mao estaba deseoso de participar de una nueva conferencia de Ginebra. El embajador australiano en Washington pasó la información al Departamento de Estado el 14 de julio.

En la conferencia de Ginebra de 1954 fueron despojados de su victoria sobre el imperialismo francés, al ser dividido el país por la mitad y se dieron las bases para establecer un régimen títere en Saigón.

La clara implicancia de las conversaciones de Chou con Whittam fue que el régimen de Mao desea participar en una nueva conferencia de Ginebra que deje todavía al Imperialismo una cabecera de puente de algún tipo en Indochina.

Esto es justamente lo que Nixon prevé lograr, un acuerdo tipo Corea.

Pekín podría, por supuesto, presionar enormemente a Hanoi en tal sentido, desde que buena parte de las armas y abastecimientos requeridos para sostener la lucha contra la agresión de Estados Unidos proviene de China, o a través de China desde Moscú.

GOLPE A LA LUCHA ANTIGUERRA

Hay que esperar para ver si la proposición de Chou de instalar otra conferencia de Ginebra es aceptada tanto por Hanoi como por los luchadores por la libertad en Indochina. Los efectos contrarrevolucionarios de la invitación de Mao a Nixon se evidenciaron de inmediato, sin embargo.

El movimiento antiguerra en los Estados Unidos tenía éxito a través de sus movilizaciones de masas presionando grandemente a Nixon para terminar la agresión de los EE.UU. y retirar sus fuerzas de Indochina ahora. Nixon está políticamente muy complicado y sus excusas —todas proyectadas para ganar tiempo— se volvían más y más inútiles.

Cuando el representante del pueblo viet-

DETRAS DEL VIAJE

namita en las conversaciones de París propuso el plan de siete puntos para intercambiar prisioneros yanquis de guerra para una fecha anticipada de retiro, la temperatura realmente ascendía. La última excusa de Nixon había sido pulverizada.

Se salvó por la invitación de visitar Pekín. Estipulando la fecha de la visita para la próxima primavera (nuestro otoño 1972) le dio un nuevo gran respiro. Tiene una excusa para prolongar la guerra al menos hasta entonces. En 10 meses muchísima gente puede ser muerta. Y entonces Nixon verá...

Las fuerzas antiguerra en los Estados Unidos, que ahora incluye un sector significativo —sino mayoritario— de las tropas de Vietnam queda bajo intenso fuego.

Desde el anuncio del viaje, los medios de comunicación se llenaron de propaganda acerca del inmenso paso planteado hacia la paz. ¡Nixon y Mao lograrán un acuerdo! ¡Ahora tranquilamente podemos dejar todo en sus poderosas y competentes manos! ¡No hay

más necesidad para acciones de masas o protestas de cualquier clase!

¿SE DIO VUELTA LA TABA?

El golpe diplomático de Nixon ¿convencerá al pueblo yanqui que la paz ya es segura? ¿Suavizará los antagonismos de clase que han crecido más y más al compás de la guerra?

Esto habrá que verlo. La impaciencia con la guerra, con las mentiras de Nixon, con las consecuencias económicas y sociales internas de la costosa y sangrienta aventura, es muy profunda en los Estados Unidos. Es significativo que la Casa Blanca, al día del anuncio difundía la palabra de Nixon de que podría ir a Pekín muy pronto, posiblemente a fines de diciembre o principios de enero.

En cualquier caso, la esperanza cierta de la clase dirigente es que la taba se dará vuelta contra el creciente movimiento antiguerra, gracias a los buenos oficios de Mao y Chou. La larga grieta en las filas de la clase dirigente,

¿De Dónde Salen las "Inversiones" de Capital Extranjero?

No pasa día sin que algún funcionario del gobierno patronal exponga la necesidad y las ventajas de facilitar el ingreso del capital extranjero, como solución clave al deterioro persistente de la economía capitalista de nuestro país.

La dependencia total de la burguesía respecto al imperialismo explica ese coincidente entusiasmo, pese a las diferencias de matices, según la coyuntura económica y los sectores patronales.

Pero tampoco pasa día sin que quede al descubierto, en nuestro país o en cualquier otra nación colonial, el efecto expoliador de las "inversiones" imperialistas.

El Departamento de Comercio de los Estados Unidos dio a conocer el monto "invertido" por las empresas norteamericanas en otros países. El total fue de 6.800 millones de dólares durante 1970.

Algún compañero estará pensando que es muy poco en comparación con los 25.000 millones que invirtieron en destruir a Vietnam

en el mismo período. Pero el propio organismo oficial yanqui informa que esas "inversiones" estuvieron compuestas: 1) 2.300 millones, por *reversión de utilidades* obtenidas en el exterior; 2) 3.000 millones, por *créditos obtenidos en el exterior*. Esto quiere decir que la salida de capital norteamericano al extranjero fue *realmente* de sólo 1.500 millones de dólares.

Estas cifras globales reflejan una verdad vieja, que sólo nuestra burguesía coimera y socia menor del imperialismo puede callar. Que los famosos "aportes" del capital extranjero, en un 75% se concreta con recursos del propio país "beneficiario".

Eso explica, en parte, por qué después de cada plan o régimen de inversiones extranjeras, nuestro país sale más deteriorado que antes. Esto también explica cómo un gobierno obrero y popular puede, liquidando de un golpe esos mecanismos que sangran nuestra economía, promover un intenso crecimiento de la riqueza.

DE NIXON

UN ARTICULO DE JOSEPH HANSEN

acerca de la guerra, fue sellada como por un milagro.

El New York Times, que sólo semanas atrás publicó los papeles del Pentágono, posibilitando un enfrentamiento sin precedentes entre la prensa y el gobierno, viró 180 grados de la noche a la mañana, y en la edición siguiente, después del anuncio de Nixon, alabó al presidente al máximo y comenzó la tarea de crear una nueva y mejor imagen de Mao y Chou. ¡Al fin se vio la luz al final del túnel!

Nixon asimismo ganó puntos a expensas de la República Democrática de Vietnam, del Gobierno Provisional Revolucionario de

La burocracia soviética debe culparse a sí misma. La disputa chino-soviética fue precipitada por la decisión de Kruschew de hacer un pacto nuclear con Eisenhower a expensas de China. Uno de los tramposos resultó trampeado. Los Estados Unidos imperialistas resultan los ganadores últimos. Finalmente, el Departamento de Estado queda en posición de poder jugar a Pekín contra Moscú y a Moscú contra Pekín, controla la palanca con que se esfuerza en ampliar y profundizar las diferencias entre los dos estados obreros gigantes.

Una de las consecuencias del anuncio

tamente lo que acusó a Liu-Shao-chi de querer hacer.

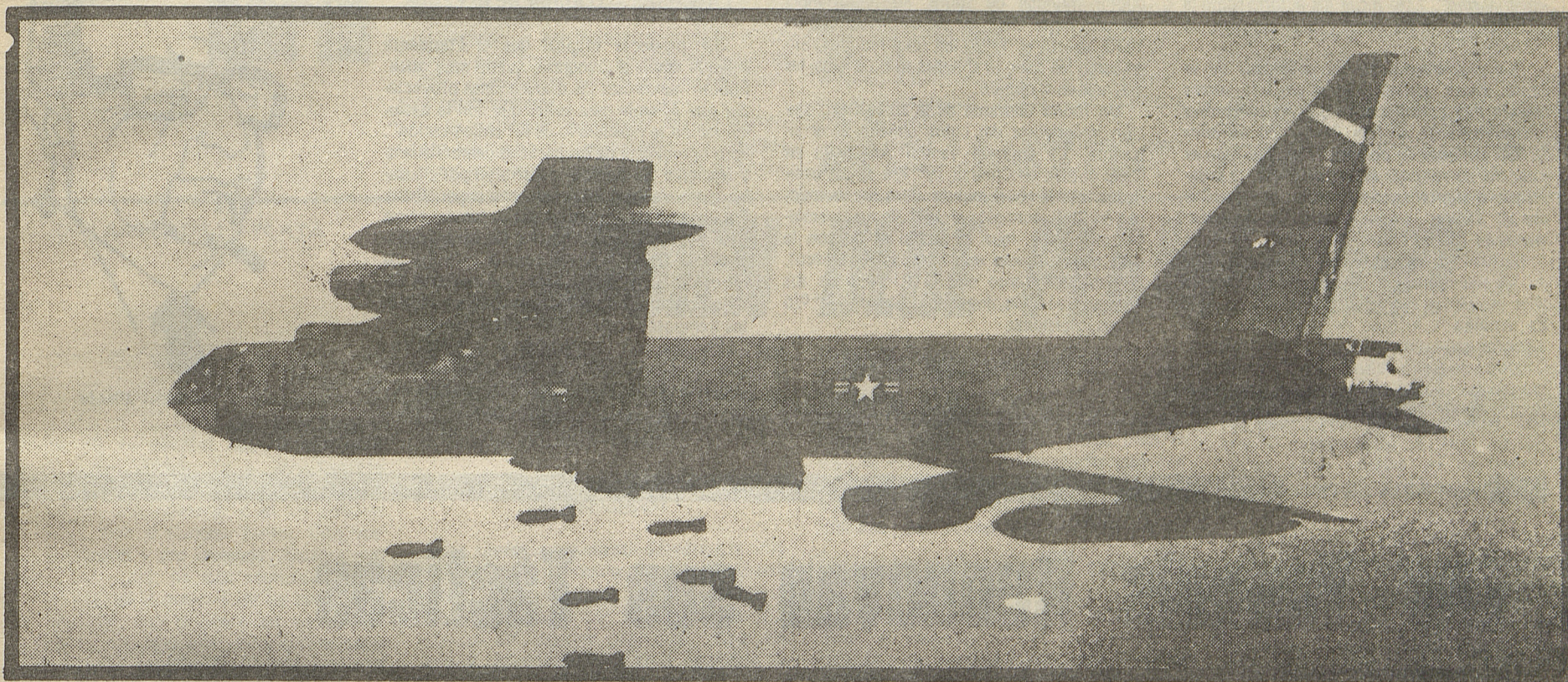
Para encontrar un paralelo es necesario volver a la Unión Soviética de los años 30, cuando Stalin masacró a una generación de revolucionarios y opositores políticos potenciales enmascarándolos con los cargos de complotar para hacer un acuerdo con el imperialismo alemán, para terminar pactando con Hitler.

LA CASTA BUROCRATICA CHINA

Como Stalin, Mao representa una casta

Cuando el imperialismo yanqui —sometido a los golpes del movimiento antiguerra en los Estados Unidos y otras partes y de la bravía resistencia del movimiento de liberación en Vietnam— finalmente requirió los servicios del discípulo de Stalin, no necesitó mucho para inducir a Mao a desprenderse de la gran careta roja.

En Bengala, en Ceylán y ahora en la invitación a Nixon, la naturaleza subyacente del sector social que controla el poder en China quedó descubierta en su forma más palpable. La realidad básica emergió a la superficie, a la vista de todos.



Vietnam del Sur y del Frente de Liberación Nacional.

Todas las evidencias muestran que no fueron consultados con anterioridad. Fueron manejados por Pekín como mercadería negociable en un acuerdo con el imperialismo de los Estados Unidos.

No sin malicia, A. Lewis observó el 18 de julio en el Times: "Los propios comunistas vietnamitas no podrían saber por algún tiempo qué negociación podría preparar Pekín a expensas de ellos, para algún propósito más grande. La señora Binh, reportada por Reuter el viernes, dijo que los chinos nunca acordarán con Nixon, por sobre las cabezas del Vietcong."

"Esto sería inconcebible —dijo. ¿Hubo un intento de persuadirse a sí misma en sus palabras?"

Evidentemente el N.Y. Times tiene buenas razones para no creer inconcebible que Pekín clave un cuchillo por la espalda a los vietnamitas, en el mismísimo momento en que están con una clara victoria sobre el imperialismo a la vista.

EL DESAGRADO DE MOSCU

La reacción de Moscú fue de desagrado. Este no fue motivado por consideraciones revolucionarias sino por la alteración en las relaciones entre Pekín y Washington, que ahora ubican al Kremlin en una gran desventaja con sus propias negociaciones con el imperialismo.

de Nixon serán las recriminaciones en los altos círculos de la burocracia soviética. El prestigio de Brezhnev y Kosygin caerá a un nivel más bajo. Quizá, ambos se puedan encontrar en la desgraciada posición de chivos emisarios, tal cual ellos se unieron para convertir en chivo emisario a Kruschew.

LOS CREDULOS DEL MAOISMO

Los más golpeados por la diplomacia actual del régimen de Mao son las corrientes de izquierda del maoísmo. La postura ultraizquierdista de Mao fue erróneamente interpretada como genuinamente revolucionaria. Fueron captados por la voluntad de Pekín de ofrecer entrenamiento a proyectos de guerrillas y abastecimiento de pequeñas armas en ciertos países. El lenguaje ultraizquierdista del "Pensamiento de Mao Tse-tung" impulsó esta falsa interpretación.

El desastre en Indonesia preocupó a muchos de ellos. La descarada traición de Mao al pueblo de Bengala y a los rebeldes de Ceylán completó la enseñanza de otros muchos. Es de esperar que la actual tendencia de Mao y las negociaciones con Nixon disiparán cualquier última ilusión que pueda subsistir.

Uno de los aspectos más irónicos de la decisión de Mao de negociar un acuerdo con el imperialismo es que éste era uno de los principales cargos que levantó contra sus oponentes durante la Gran Revolución Proletaria Cultural. Mao está haciendo jus-

burocrática. Su formación en China no es idéntica en todos sus rasgos a la de la Unión Soviética, pero es básicamente similar. Su principal característica es que ubica sus propios, estrechos intereses nacionales por sobre los intereses de la revolución mundial, incluso los intereses de la revolución china.

Esto no fue visto por muchos analistas, principalmente por la persistencia con que el imperialismo de los EE.UU. rechazó la negociación con esta casta conservadora. La negativa de Washington a reconocer a China ayudó a mantener la aureola revolucionaria sobre el régimen de Mao.

El gobierno de Pekín tomó medidas defensivas que algunas veces tuvieron consecuencias revolucionarias; ejemplos destacados son la defensa militar de China en la guerra de Corea y la paralela expropiación de las corporaciones capitalistas dentro del país.

Fue notable, de todos modos, que Mao internamente bloqueó y erradicó cuidadosamente cualquier tendencia hacia la democracia proletaria; mientras en el exterior descansaba principalmente sobre alianzas con las traidoras burguesías coloniales. Mao también trató de organizar movimientos, orientados por Pekín, rivalizando con los movimientos orientados por Moscú, fundados por Stalin.

Este curso fue conforme con la naturaleza de la formación social que Mao representa.

La cubierta de ultraizquierdismo no estuvo en contradicción con eso, constituyó parte necesaria bajo todo concepto.

¡QUE SE PUBLIQUEN LOS ACUERDOS SECRETOS!

La situación mundial ha sido alterada por la reaproximación de Pekín y Washington. De eso no cabe duda. Pero eso no cambiará las profundas tendencias de la lucha de clases internacional. En verdad, en algunas áreas puede darle más grande impulso.

Un caso destacado es la lucha antiguerra. La conclusión general entre aquellos que han estado exigiendo el retiro inmediato de las tropas de los Estados Unidos de Indochina, y que han estado organizando demostraciones de masas para sostener esa exigencia, puede muy bien ser que ahora existen mayores razones para que los Estados Unidos se retiren de todo el sudeste asiático, simultáneamente.

El último argumento de Nixon fue malvendido, pues Hanoi propuso el canje de los prisioneros de guerra por una fecha de retiro en 1971. Con Mao apoyando esta propuesta y evidentemente ahora en amistosos términos con la Casa Blanca, se puede decidir un retiro inmediato sin arriesgar la vida de un solo soldado más. ¿Qué está esperando Nixon?

Si Nixon aún rehusa retirar las tropas, una nueva pregunta puede ponerse sobre el tapete: ¿qué arreglos secretos ya han hecho Nixon y Mao?

Una nueva exigencia podrá entonces escucharse por el mundo: ¡Publiquen la grabación de las veinte horas de discusión entre Kissinger y Chou En-lai!

CHILE

LOS LADRONES QUIEREN INDEMNIZACION

Datos extraídos del artículo de Andre Gunder Frank y Gladys Díaz, publicado en el número 135 de Punto Final, de Santiago de Chile.

"Es prematuro darle carácter de 'segunda independencia' a un acto todavía incierto y que sólo se dirimirá con la fuerza y la movilización de la clase trabajadora, que deberá estar alerta y presente para presionar por que no se consuma la indemnización que proyecta pagar la burguesía para seguir gratificando al imperialismo". Esto dicen los autores sobre la nacionalización del cobre por el gobierno de la Unidad Popular.

"La indiferencia de los gobiernos de la época causa estupor, especialmente ahora cuando hay conciencia de que las compañías norteamericanas se han llevado en 60 años 10.800 millones de dólares—más que todo el valor del patrimonio actual de Chile— a pesar de que el capital inicial fue sólo de 3,5 millones de dólares y toda la inversión posterior menos de 100 millones adicionales".

La historia del cobre chileno es la historia de las maniobras de las compañías yanquis para esquilmar esa fabulosa riqueza minera. Es también la historia de la entrega de los distintos gobiernos burgueses al imperialismo. Cuando una guerra elevaba los precios se establecían acuerdos que le impedían a Chile beneficiarse de los mejores precios. Cuando el mer-

cado mundial bajaba, todo el perjuicio caía sobre el país. Esa fue la constante de la entrega burguesa—imperialismo.

A tanto llegó el entreguismo que cada vez se refinaba menos mineral en Chile, llevándolo las empresas a sus modernas plantas en los Estados Unidos. Esto no sólo impedía el desarrollo industrial chileno, fue una forma de robar el oro, plata y otros valiosos minerales que se extraen mezclados con el cobre en bruto.

El siglo pasado Chile fue el principal productor mundial de cobre. Su importancia decreció hasta 1960; en ese año, igual que en 1970, aportó el 12% del total mundial. Sin embargo las reservas chilenas son, de lejos, las mayores en el mundo.

Un índice relevante de la colosal explotación imperialista del cobre chileno es el siguiente: La empresa yanqui Anaconda en 1969 obtuvo en Chile el 79% de sus utilidades totales en el mundo. Pero sus inversiones en Chile eran sólo el 16% de sus inversiones mundiales. Igual situación se da con la otra gran empresa cuprífera, la Kemmecot, obtuvo ese mismo año el 21% de sus utilidades en Chile, donde sólo tiene el 13% de sus inversiones.

LA "CHILENIZACION" DE FREI...

...fue otra gran entregada de la burguesía

chilena. Por ejemplo, tomemos la empresa El Teniente. En 1967 su capital en libros era 72 millones de dólares. Frei le compró el 51% de las acciones por 81 millones de dólares. Quiere decir que lo que la empresa valuaba, seguramente ya abultado, en 72, le reportó 160. El Teniente solamente, gracias a la "chilenización" del demócrata cristiano Frei se embolsó casi 90 millones de dólares totalmente "de arriba".

Las demás compañías no ganaron menos.

LA NACIONALIZACION DE ALLENDE

Del proyecto original que el Presidente Allende envió al Congreso, quedó muy poco. Fueron numerosas las disposiciones proyectadas por Allende para evitar que con la nacionalización se repitiera lo de la "chilenización". Pero la mayoría de los partidos democristiano y Nacional las eliminó y sustituyó por cláusulas que favorecen a los ladrones imperialistas. Por ejemplo no aceptaron que se tomara como base el costo original menos las amortizaciones, etc. Dejaron como base el valor de los libros de las empresas sobre los cuales el Estado no tiene control. Se convalidaron además los tramposos contratos de "chilenización".

Por eso, serán la decisión y la fuerza con que la movilización de las masas permita actuar al gobierno de Allende, las que impedirán un pago que no se merecen los monopo-

lios norteamericanos.

Con una gran campaña sobre los trabajadores y el pueblo chileno, enarbolando la consigna de evitar un nuevo robo imperialista; los revolucionarios chilenos deben profundizar la movilización que no desarrolla la Unidad Popular.



Salvador Allende

AMERICA LATINA

Los Yanquis Renuevan sus Tácticas

La declaración del senador demócrata Fullbright de que el gobierno yanqui debe considerar la reincorporación de Cuba a la OEA, fue la más estentórea expresión de que el imperialismo discute una renovación de sus políticas tácticas hacia nuestros países.

El secretario de Asuntos Interamericanos Charles Meyer a la vez que refirmó lo acertado de suministrar ayuda al Brasil, pese a la tradicional preferencia yanqui por los regímenes que no liquidan totalmente los juegos y válvulas de escape "democráticos", planteó la "importancia de mantener el diálogo con el nacionalismo económico... que puede ser hasta deseable si es equilibrado."

Insistió en que habrá mucha fricción entre los EE.UU. y varios países latinoamericanos, pero que los Estados Unidos han optado por la negociación y no por la confrontación... aunque sin dar un cheque en blanco a cualquiera.

La exposición de Meyer no hizo sino generalizar la línea del imperialismo ante las medidas nacionalistas de la Junta peruana, primero y de Allende en Chile, ahora.

El imperialismo está muy lejos de poder "encarrilar" a los países latinoamericanos con el método represivo directo que empleara en 1965 con la República Dominicana. De ahí que la indecisión y tiras y aflojes con que encaró al nacionalismo burgués peruano, no surgieron ante el reformismo chileno.

El imperialismo comprendió que no puede jugar ante el nuevo ascenso de masas que se va generalizando por América y su ex-

presión distorsionada, la oleada de regímenes y tendencias reformistas y nacionalistas. Seguramente ha llegado a la misma conclusión que Lanusse propuso hipócritamente a la burguesía argentina: ceder algo para no perderlo todo.

Esto no significará un cambio sustancial en las relaciones de nuestra América con el coloso imperialista, en cuanto a ser el área de donde los yanquis extraen más excedente económico y adonde, desde hace décadas, dirigen una parte proporcional cada vez más pequeña de sus capitales.

AL CALOR DEL GRAN ACUERDO MUNDIAL

El giro expreso y declarado en la política mundial del imperialismo, hacia un "gran acuerdo mundial" con la burocracia soviética y la camarilla de Mao, brindan el marco adecuado para remozar las tácticas que le permitan sortear las nuevas amenazas surgidas contra su dominio y explotación de los pueblos latinoamericanos.

Hoy el imperialismo, en Perú y Chile, admite su retiro de algunos viejos sectores de la economía, negociando jugosas indemnizaciones. Al mismo tiempo pone el acento del control de nuestros países, en las ramas más modernas de la economía que le permiten una penetración y un peso creciente. Esto no quiere decir que las nacionalizaciones del cobre y la banca en Chile, por ejemplo, no sean grandes derrotas de los yanquis a pesar de las indemnizaciones.

Pero las nuevas tácticas del diálogo, acompañando las inversiones neocapitalistas, procuran evitar choques que profundicen los ataques al imperialismo. El diálogo con los gobiernos nacionalistas—tan distinta a la actitud de los yanquis con Perón, o con Arbens en Guatemala— es también una hábil actitud para reforzar su base burguesa y ulteriormente, si logran canalizar el ascenso de masas, promover la sustitución por regímenes más fieles a Wall Street.

La importancia que Nixon otorga a la inscripción de Latinoamérica en la maratón del acuerdo mundial, se evidencia en que el promocionado Henry Kissinger se entrevistó con el embajador chileno en Washington. Se habría conversado la posibilidad del retorno de Cuba a la OEA, pieza sin duda importante en la nueva estrategia yanqui. Por supuesto que el posible ofrecimiento yanqui estará total y absolutamente condicionado a la renuncia de la dirección cubana a impulsar la revolución en Latinoamérica. Si dentro del marco del dialoguismo, los yanquis pueden ayudar a la burocratización del estado obrero cubano y su consiguiente neutralización, como ejemplo y guía para las masas latinoamericanas, evidentemente habrían ganado una gran batalla.

INFLIGIR NUEVAS DERROTAS AL IMPERIALISMO

Los yanquis ensayan nuevas tácticas para posibilitar una contraofensiva colonizadora. Ahora dan un paso atrás frente al nuevo

ascenso de masas, frente a los regímenes nacionalistas y quizá frente a la propia Cuba. Está preparando el terreno para luego pisotear más nuestros países.

Este plan puede ser derrotado por los trabajadores latinoamericanos. Para ello es decisivo el surgimiento de direcciones revolucionarias con influencia entre las masas trabajadoras. Lamentablemente ni en nuestro país, ni en Chile, ni Perú, Bolivia o Uruguay podemos afirmar que existan. Pero sí hay importantes tendencias que avanzan en ese sentido, en todos esos países. Lo urgente es que comprendan la necesidad de no desperdiciar un solo día, un solo esfuerzo por lograr a escala nacional y regional una conducción auténticamente revolucionaria. Para eso los trotskistas venimos proponiendo la que creemos la mejor herramienta: el frente único revolucionario. Quienes no comprendan esta necesidad histórica, aunque más no sea a través del ejemplo que nos dan los Lanusse, Nixon y Cia., quedarán indefectiblemente en el camino.

En nuestro país lamentablemente casi ningún grupo de izquierda se plantea el problema y muchos ultraizquierdistas directamente sabotean las posibilidades concretas. Pero, en cambio, es auspicioso que ese criterio empiece a fructificar en el organismo sindical, expresión máxima del cordobazo: el Sitrac-Sitram.

La perspectiva que abre el llamado de los compañeros cordobeses, abrirá también a escala regional, sobre la base del sostenido ascenso de las masas obreras y populares.

SECUNDARIOS
DE
ROSARIO

Nace una Agrupación Revolucio naria

Hace un tiempo señalábamos como el surgimiento de una nueva vanguardia de estudiantes secundarios en Rosario podía ser el comienzo de organización de una tendencia que agrupara a los mejores activistas de los distintos colegios.

Hoy vemos cómo esa caracterización empieza a plasmarse en la realidad.

EL SURGIMIENTO DE VER (VANGUARDIA ESTUDIANTIL ROSARINA)

Por un lado los cientos de problemas que padecen los secundarios, como son las medidas disciplinarias arbitrarias, las cátedras mal dictadas, el problema de la Reforma, etc. Por otro, la situación de ascenso revolucionario de masas que vive el país y que se refleja en el estudiantado, facilitaban el terreno para el surgimiento de una tendencia que empezara a dar respuesta concreta a todos los problemas del estudiantado secundario. Que partiendo del nivel político del conjunto y tendiendo a su elevación, a partir de su propia experiencia en la lucha contra el régimen y sus manifestaciones en el colegio y la enseñanza, impulse su movilización y sea dentro de ésta el polo pro-obrero y revolucionario.

La actividad desplegada en ese sentido por un grupo de compañeros, que empieza a moverse organizadamente desde el último

conflicto docente, hace que esto halle eco en los estudiantes de avanzada y se constituya el VER.

EL VER APOYA EL PROGRAMA DEL SITRAC-SITRAM

La mejor prueba del nivel de conciencia de esta nueva vanguardia es que en la primera reunión constitutiva de la tendencia, se aprobó el apoyo al programa votado por los compañeros obreros de Fiat de Córdoba.

Esto, acompañado de pintadas en los colegios y de la publicación de un boletín y de la discusión amplia del problema, es lo que debemos considerar como un ejemplo para las distintas agrupaciones y activistas que militan en el movimiento estudiantil.

El apoyo a un programa obrero, independiente de toda variante patronal, implica el repudio y la denuncia como tales de los distintos programas burgueses, tal el caso del desarrollismo, La Hora del Pueblo y el Encuentro Nacional de los Argentinos. Este es el motivo por el que rompen con el VER, los compañeros del FRES (PC-FJCMOR, en secundarios), que habían planteado que esta nueva agrupación le diera el apoyo al programa del ENA y se "federara" a una organización "madre", por supuesto filial del FRES.

Este punto: el de la **unidad obrero estudiantil**, que se manifiesta en el apoyo a

todo conflicto obrero, así como el de **solidaridad internacional** con los pueblos en lucha por su liberación pasan a ser incorporados al programa del VER, que también se manifestó por el apoyo a la Asamblea Popular de Bolivia y al proceso abierto en Chile desde el triunfo de la Unidad Popular.

HACIA EL FORTALECIMIENTO PROGRAMATICO Y LA EXTENSION A TODOS LOS COLEGIOS

Creemos que una de las tareas más importantes del grupo consiste en encontrar el eje movilizador y aglutinador del conjunto de los estudiantes.

Y esta no es una tarea que se logrará de un día para otro.

El lograr un programa acabado para el movimiento estudiantil secundario rosarino no es el disponer de una lista de consignas más o menos "combativas" que elaboremos "en el laboratorio", sino que se irá construyendo a medida que profundicemos las experiencias, extendiendo el trabajo a los distintos colegios, a medida que vayamos reconociendo palmo a palmo el terreno de batalla.

Batalla ésta que los estudiantes secundarios rosarinos comenzaron hace ya tiempo, cuando el "Rosariozo", y que, como entonces, no librarán solos, sino al lado de la clase obrera y el pueblo.

BELLAS ARTES DE LA PLATA

¿QUIEN DEBE PLANIFICAR?

Según informábamos en un número anterior de La Verdad, la "paz artística" se había transformado en la "revolución de los planes de estudio", que abre la **perspectiva de un efectivo control estudiantil sobre dichos planes**. En el departamento de Plástica, la decisión del Director junto con el claustro profesoral, o en sus distintas variantes (con el Consejo Asesor, integrado por profesores y dos delegados alumnos con voz y sin voto), ha sido reemplazada por la decisión de la mayoría de los estudiantes en asamblea, que la ponen en ejecución a través de una comisión estudiantil-docente (con mayoría estudiantil). Si bien la misión de esta Comisión es elaborar un plan de emergencia hasta fin de año, tomó también el compromiso de elaborar el plan de estudios a poner en práctica a partir del próximo año. Los compañeros de Cine también han entrado en actividad con la echada de varios profesores. Creemos que aquella actividad fundamental llevada adelante por los compañeros de Plástica es la que deben impulsar los compañeros de Diseño para

empezar a estructurar un cuestionamiento más profundo, que "dé en el clavo" con el problema fundamental que se plantean los compañeros después de resuelto el problema de las aulas: planes de estudio.

¿QUE SIGNIFICA LA AYUDA DE LOS PROFESORES?

La comisión estudiantil-docente está integrada por tres profesores y aproximadamente entre 8 y 15 compañeros. Estos tres profesores fueron propuestos por los estudiantes a la reunión del claustro profesoral. ¿Qué fue lo que determinó la actitud favorable de los mismos? A pesar de las distintas trenzadas y oposiciones existentes (un profesor se retiró de la reunión indignado diciendo que el departamento no se podía dejar manejar por los alumnos), lo determinante que unificó criterios e hizo triunfar al sector de los "blandos", fue nuestra movilización, que comenzó hace más de un mes y que si bien, con altibajos y ahora en relativo reflujo, se mantuvo constante y unificada. **Lograr**

formar la Comisión con los profesores propuestos por nosotros fue el primer triunfo de Plástica. A éste se suman ahora las definiciones favorables de algunas cátedras con respecto a nuestros pedidos (taller para la materia Visión, etc.). Estos triunfos parciales deben ser el principio de un cuestionamiento más profundo de nuestro estudio y de los intereses que perseguimos a través de él.

¿A QUIEN REPRESENTA LA COMISION?

La Comisión de Alumnos de Plástica representa al conjunto de los compañeros de Plástica y sus necesidades en cuanto al cambio de planes y demás problemas de las carreras. Esta comisión cumple realmente con la democracia estudiantil y el respeto a la decisión de los compañeros. Pero creemos que su rol no debe quedarse en eso. Su rol debe ir más allá de ser una dirección académica. Debe tomar también las tareas e inquietudes que la ligan a los compañeros (tareas para ayudar a los compañeros detenidos, para dar charlas, para ligarse a los conflictos

del conjunto del estudiantado platense).

Pero, que esta comisión no se quede en estos problemas depende del empuje de los compañeros que la sostienen. Creemos, que el avance dado de conjunto en esta última etapa, volcará en los hechos esas necesidades de información y discusión.

¡LLEVEMOS ADELANTE EL PODER ESTUDIANTIL SOBRE LOS PLANES DE ESTUDIO!

¡MANTENGAMOS LA MAYORIA ESTUDIANTIL Y LA DEMOCRACIA DE LA COMISION ELABORADORA DEL PLAN DE ESTUDIOS!

¡POR SU LIGAZON CON LOS COMPAÑEROS DE DISEÑO PARA LLEVAR A CABO LA MISMA EXPERIENCIA!

¡PORQUE ESTE ORGANISMO (COMISION DE PLASTICA) SEA EL EMBRION DE UN ORGANISMO UNICO DE TODA LA ESCUELA!

DERECHO DE BUENOS AIRES

TRANSFORMAR EN MOVILIZACION LA MANIOBRA DE LA DERECHA

"Señores, (la palabra compañeros la usamos con cuidado) **nuestra agrupación no puede hacer más acuerdo con Uds., que el llamado a una asamblea, para que sean los estudiantes quienes decidan; con Uds. que no se han pronunciado contra la Intervención, ni contra el régimen de explotación en que está sumido el pueblo trabajador.**"

Esa fue la posición de AREA (TAREA) en la reunión que el lunes 2 se realizó para tratar el problema de la falta de cursos; ¡hay

más profesores que cursos! debiendo los alumnos amontonarse en los pocos habilitados. A dicha reunión concurren: el Movimiento Social Cristiano (peronista), el Movimiento independiente Facultad (participacionista), el Movimiento Universitario de Centro (liberal conservador) y las tendencias "ultras" Tupac y JURE.

Aprovechando la disposición a la lucha que existe entre los estudiantes, las agrupaciones de derecha vienen haciendo una campaña por

más cursos, habiendo logrado reunir alrededor de 300 estudiantes recientemente. ¿A qué se debe este repentino interés de los "apolíticos" por la "agitación y la subversión"? Muy sencillo. Quieren resistir al Rector Rodríguez Varela y buscan "moverle el piso" con estas movilizaciones. Un miembro del MUC llegó a decir en la reunión "que si era preciso se ocuparía la Facultad".

El "izquierdismo infantil" de TUPAC y JURE les impidió ver hacia donde apunta la combatividad de estos revolucionarios de

"cuello duro" y hubieran sido fácil "carne de cañón" si no fuera por la oportuna intervención de TAREA

"Sólo la asamblea de estudiantes puede votar las reivindicaciones a levantar y las medidas de lucha a cumplir". Reservando para la masa estudiantil el poder de decisión, se ha frenado este intento de usar el estudiantado como masa de maniobra de las "trenzadas" profesorales y se ha abierto la posibilidad de una movilización independiente.

LA OTRA CARA DEL ACUERDO

El gran Acuerdo Nacional tiene dos caras. Una, la que muestra a las masas, es la de concesiones democráticas retaceadas y elecciones, por la que pretenden desviar y frenar la lucha de la clase obrera, sectores populares y el estudiantado. La historia reciente de la Universidad está llena de hechos que confirman esto que decimos. De todos ellos el más importante son las declaraciones del nuevo rector Quartino, en las que se pronuncia por el ingreso irrestricto, por la legalidad de los centros de estudiantes y el gobierno docente-estudiantil de la Universidad.

Desde estas páginas ya hemos señalado que con la designación del peronista Quartino se abriría una etapa de concesiones al movimiento estudiantil con el fin de "aquietar los espíritus y devolver la paz a los claustros". Haciendo pasar lo que es un colosal triunfo de la movilización estudiantil por una "graciosa" concesión del régimen, la Intervención procura dividir al movimiento, separar los compañeros más inquietos y combativos, del resto. Esta maniobra comienza a darle resultados positivos, gracias a la ayuda de las tendencias pro-burguesas. Hasta la renuncia de Cuevillas en el Departamento de Sociología y de Santas en el rectorado, la consigna de las tendencias peronistas era "la movilización combativa"; pero, una vez instalado un rector peronista, su línea política se hizo más "reflexiva" para "decantar expe-

riencias profundizar la discusión ideológica".

La otra cara del Acuerdo Nacional es la más rígida represión, pero no en forma indiscriminada sobre los movimientos de masas como sucedía durante Onganía. Se trata ahora, de una represión selectiva sobre los activistas, sobre los compañeros más combativos. Y en esta tarea se combinan diversos métodos: el "tradicional", a través de la Policía, SS (Superintendencia de Seguridad, ex-Coordinación) y los Servicios de Informaciones actuando en forma oficial. El otro, más "moderno", es la actuación de bandas fascistas, integradas por los miembros más reaccionarios de las fuerzas de seguridad (y probablemente voluntarios civiles), que hacen horas "extras" secuestrando, torturando y, en algunos casos, asesinando militantes del movimiento popular, y efectuando actos de terrorismo contra manifestaciones y contra abogados defensores de presos políticos.

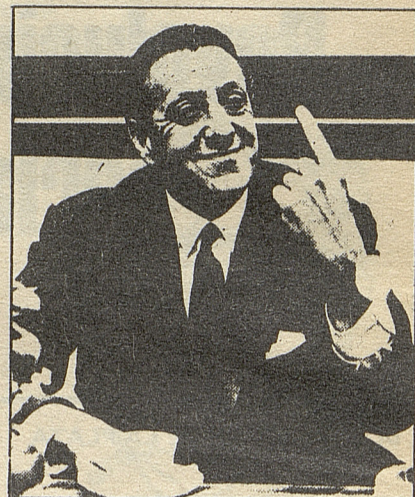
Sin embargo, estos nuevos métodos muestran el temor de las clases dominantes a la movilización de las masas. El "cordobazo" está presente en su memoria. La represión indiscriminada podría detonar movilizaciones de masas. Por eso su táctica es aislar y reprimir. Lógicamente, a esta táctica se debe responder con la más amplia unidad de los sectores afectados, que permita generar movilizaciones de masas, que son lo único que puede

hacer retroceder a las clases dominantes.

Desde este periódico apoyamos todo llamado que proponga la lucha contra la represión, la libertad de los presos y la investigación y castigo de los asesinatos. Especialmente apoyamos la convocatoria de Sitrac-Sitram para el 28 de agosto, uno de cuyos puntos toca esta cuestión. Allí debe formarse una Comisión Nacional que, para la Universidad, se plantee poner en movimiento a las masas estudiantiles contra la represión.

En este sentido queremos señalar un hecho

QUARTINO: *Aquietar los espíritus.*



que, de generalizarse, puede comprometer la posibilidad de unidad. Ante el secuestro de un estudiante de Medicina, se formó una Comisión por su libertad, de la que participan todas las tendencias, y de la que las agrupaciones peronistas y las ultraizquierdistas, pretenden excluir a TAREA. Precisamente este intento de poner las diferencias políticas por encima de las necesidades de la lucha, constituirá un serio problema para extender y ampliar el frente de lucha y que sólo será superado apenas comiencen a incorporarse sectores más amplios del estudiantado.

DE PROXIMA APARICION

REVISTA DE AMERICA No. 5 mayo-junio 1971

SUMARIO:

Ernesto González, EL PERONISMO: HISTORIA Y CRITICA

INTRODUCCION, pág. 3

I - DEL GOLPE MILITAR DEL 4 DE JUNIO HASTA EL TRIUNFO DE PERON (1943 - 1946), pág. 5

II - LA ESTATIZACION DEL MOVIMIENTO OBRERO (1947 - 1952), pág. 17

III - LA CAIDA DEL PERONISMO (1952 - 1955), pág. 26

IV - DERROTA Y REORGANIZACION DEL MOVIMIENTO OBRERO (1955 - 1959), pág. 34

V - FRONDIZI Y EL PERONISMO (1959 - 1962), pág. 49

VI - EL PERONISMO SE INTEGRA AL REGIMEN (1962 - 1966), pág. 55

VII - CON ONGANIA CULMINA EL RETROCESO Y SE INICIA UNA NUEVA ETAPA (1966 - 1969), pág. 60

VIII - BAJO EL SIGNO DEL CORDOBAZO, pág. 64

IX - CORDOBA NOS ENSEÑA EL CAMINO, pág. 68

qué es y qué fue
EL PERONISMO

RESERVE YA SU EJEMPLAR