

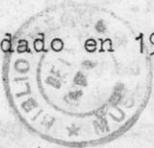
# POLITICA

DIRECTEUR : A. SAURA

45, rue Petit - Paris (19<sup>e</sup>)

Polycopié par nos soins

Fundado en 1935 por : Manuel Azaña  
y Marcelino Domingo



1961 c

"SI ALGUNA VEZ YO TUVIE-  
RA LA DESGRACIA DE QUE UNA  
MEDIDA POLITICA DE ESTE  
GOBIERNO PUDIERA MERECE-  
R EL APLAUSO DE LOS QUE NO  
SON REPUBLICANOS, SE ME  
CAERIA LA CARA DE VERGÜEN-  
ZA"

AZAÑA

(Sesión de Cortes, 9 de  
marzo de 1932).

Publication mensuelle - Febrero-ABRIL 1961. Año XI - Prix : 1 NF (100 anc.frs)

## A quienes leyeren

Aplaudimos y apoyamos a Fidel Castro porque es un ejemplo. Y los ejemplos - y mucho más en el caso de los españoles - deben ser imitados.

Cuando a partir del año 1953 este luchador pensó en abatir la tiranía que azotaba a Cuba, no disponía de otros elementos que el impulso de sus ideas. Le faltaba todo: No tenía hombres y los buscó; necesitaba dinero y lo encontró, armas y las halló; chalupas; o barcasas para trasladar los hombres y no le faltaron. Tenía coraje y todo lo tuvo.

Le destrozaron en el asalto al cuartel Moncada y el fracaso le azuzó para la lucha. Se fue a la Sierra Maestra para hacer la guerra; la hizo y triunfó. Abatió la tiranía e independizó y liberó a su pueblo.

Con el poder en sus manos hizo la revolución y tuvo que luchar más denodadamente contra sus poderosos enemigos exteriores que contra las fuerzas de la tiranía, pero así como acabó con ésta triunfó de sus colosos adversarios.

Ahora consolida la revolución. ¿Qué más se puede pedir a un hombre para apoyarle?

Creemos sinceramente que todo hombre de izquierda debe ver las cosas con espíritu objetivo y, naturalmente, todos los españoles y sobre todo los exilados, estamos en el deber de apoyar a Fidel Castro y de imitarle.

-:-

Por otra parte, estamos deseosos de rendir homenaje a cuantos españoles, llámense como quieran, pretendan emular al liberador de Cuba. El día que ocurra, no les regatearemos ni nuestro aplauso ni nuestra ayuda. Y la misma justicia que rendimos a Castro, rendiremos al español o españoles que pretendan liberar la patria e instaurar la República.

Mientras los gobiernos republicanos en el exilio no se acrediten por su acción, que no cuenten ni con nuestro aplauso ni con nuestro apoyo. Pensamos que el Gobierno republicano tiene deberes imperativos. Debe ser cabeza, guía, orientación y dirección de la libertad de España y de la instauración de la República. Si no ¿para qué está? Y consideramos poco elegante que se confíe a los demás la acción que le incumbe.

No defendemos, pues, al Gobierno republicano; defendemos sí la posición que ocupa; magnífica posición desde la que se pueden rendir servicios extraordinarios a España y a la República. Tal posición, hoy apenas nos sirve; mañana nos servirá de mucho. Por eso la defendemos; por eso hay que conservarla. Pero no se confunda la posición con sus ocupantes; son cosas diferentes y hay que saber distinguir.

POLITICA no tiene una palabra displicente para los partidos, organizaciones y hombres de izquierda. Cuando los actos o las palabras de éstos nos agradan, los aplaudimos; cuando es lo contrario, nos callamos. Nuestro enemigo está en la derecha con sus distintos matices y le atacamos con vigor. Las izquierdas, desde los liberales templados hasta los anarquistas y los comunistas cuentan con nuestra simpatía. Los anarquistas y los comunistas, sí. Nuestra única condición es que sean españoles y republicanos, y por España y por la República se batieron durante tres años contra legiones extranjeras, metidas en España por los que hoy blasonan de patriotismo y se hacen guiños con algunos bobalicones en el destierro. Por otra parte, a ningún combatiente se le pregunta por su calidad política. Churchill y Roosevelt se aliaron con Stalin para ganar la guerra. ¿Por qué no hemos de unirnos los españoles para batir al fascismo y liberar a España e instaurar la República?

Nosotros no somos comunistas por doctrina, pero respetamos al comunismo en igual medida que demandamos respeto; no somos comunistas ni tampoco anticomunistas por sistema. No aplaudimos a los comunistas; queremos enjuiciarlos con objetividad y aprobamos de ellos lo que consideramos bueno y rechazamos lo malo. Nada pedimos a Rusia ni esperamos de Occidente. Nuestros problemas queremos que los resolvamos los españoles, y felicitémonos un día de que así sea. Solo la libertad de España y la República embargan nuestra atención y a ellas estamos dispuestos a entregar nuestras energías, seguros que así servimos a España y a nuestras ideas.

Si alguien no nos comprende peor para él.

#### OCCIDENTE SE PIERDE POR SUS TORPEZAS

El asesinato de la República Española muerde en las conciencias de los hombres de todo el mundo. En unos se manifiesta callando en señal de remordimiento interno por la responsabilidad contraída. En otros, sacando el crimen a la vindicta pública para evitar otros análogos. Tal ha ocurrido recientemente con motivo del asesinato de Lumumba, leader nacionalista del Congo.

El Occidente, principal responsable; sí, más responsable que Hitler y Mussolini, cómplice encubierto con desvergüenza, y casi coautor de la tragedia española, no nos sorprende hoy con su tremenda responsabilidad en la eliminación del leader congolés. Igual que durante tres años la Sociedad de Naciones -dócil instrumento del Occidente- consintió el asesinato de la República Española y de sus defensores, las Naciones Unidas incurren hoy en la grave responsabilidad moral del asesinato de Lumumba, que pudo y debió evitar. Pero, como en el caso de España, no había que irritar a las potencias del Eje para evitar la guerra mundial, y al mismo tiempo "recortar el impulso reivindicativo del pueblo español" que quería acabar con el fascismo, ahora

no había que disgustar al capitalismo belga, que no quiere soltar la presa de las riquezas de Katanga. Había que eliminar a Lumumba -que era el Gobierno legal y el leader más popular del Congo, porque como en la época de la guerra española, "era comunista" y quería independizar a su pueblo. Y desde las Naciones Unidas se auparon las secesiones, o por lo menos nada se hizo para evitarlas. Tshombé, Kalondji y Kasavubu eran más dóciles a Bruselas que Lumumba y a éste se le fue dando de lado. Encarcelado, nada hicieron en busca de las garantías debidas al hombre que era el Jefe legal del Gobierno y la entrega a Tshombé debió evitarse puesto que el más miope podía ver que era la eliminación, víctima de la voracidad de sus peores enemigos.

Como la República Española, Lumumba fue asesinado por la acción de unos y la complicidad de otros. Pero tanto aquella como éste son estrellas resplandecientes en las conciencias honradas de todo el mundo, y un día tendrán fuerza sobrada para imponerse y acabar con el fariseísmo.

Las injusticias se pagan. El Occi-

(Continúa en la pág. 4)

Como viene

Señor Director de  
POLITICA.  
París, marzo de 1961

A continuación publicamos el texto íntegro de una carta que recibimos de una personalidad española, que ha servido a la República desde cargos de la mayor responsabilidad.

Querido amigo: Con la atención que merece su persistente y desinteresado esfuerzo, sigo la lectura periódica de su honesta publicación. Ella persigue nobles fines, impersonales, con los que todos los republicanos españoles seguramente estamos de acuerdo.

El único problema que su lectura me plantea es este: tan generoso esfuerzo ¿será eficaz? Sin duda alguna, lo es para su conciencia republicana. Usted persigue algo más: Creo que ello es: convencer a los demás de la necesidad de emprender un camino diferente del que hasta ahora, y desde hace 20 años, siguen quienes son directivos, en sus diferentes aspectos, de la emigración republicana española. ¿Es este su propósito? Si mi interpretación fuera exacta, permítame que le diga que su noble y meritorio esfuerzo no conocerá el éxito que merece.

Brevemente le diré en qué fundo mi rotunda afirmación. En la jerarquía de la "dirección" aparece en primer plano el Gobierno de la República (los sucesivos gobiernos). El camino seguido es axiomático que no ha conducido a la liberación de España. No juzgo las intenciones, sino los resultados. No emito juicio sobre las personas, sino sobre la ineficacia de su acción. El General Herrera pudo ser, para mí lo fue, una esperanza. La realidad es que está a punto de esterilizarse, no porque el "Poder" le haya transformado, sino por el error que cometió al formar un Gobierno con aquéllos que no habían acertado con el camino a seguir a lo largo de años de participación en Gobiernos anteriores. Es cierto que entraron, en calidad de "sangre nueva", unos jóvenes adornados con títulos intelectuales estimables. Hasta ahora los "nuevos" no han aportado ningún elemento político que modifique los anteriores errores. Estos jóvenes parecen ya tan viejos como sus compañeros de travesía.

Se aproxima el momento de declarar que el Gobierno no es el órgano capaz de liberar a España. ¿Otra crisis? ¿Para qué! Que permanezcan, mereciendo el título desímbolo.

Los otros directivos se llaman: Presidentes o Secretarios de los que también son de nombre Partidos y Sindicatos. No entro en el examen ni de su realidad ni de su fuerza. Si ellos se creen fuertes realidades, peor para ellos. Las "fuertes realidades" pudieron liberar a España o colaborar a su liberación. Ahí está la historia de 20 años. Ella dice, mejor que yo podría decirlo, que ni la liberaron, ni hay vestigios de colaboración en los intentos de liberación.

Tampoco debemos perder el tiempo intentando crear nuevas crisis de liquidación de Partidos y Sindicatos. Que los directivos continúen con sus títulos, y que quienes les acompañan perduren en su error.

Con todo eso, Gobierno, Partidos y Sindicatos, España no ha sido liberada, ni lo será por ellos.

¿Debemos resignarnos? No y mil veces no. Los que tenemos este

(Continuación de la página 3)

convencimiento y este ansia, no persistamos en el error de predicar la unión. Es inútil. También 20 años lo prueban.

¿Cuál es el camino? Reunirse unos hombres, muchos o pocos, no formar ni Grupo ni Movimiento, ni Organización, sino simplemente un Comité Revolucionario y conspirar dentro y fuera de España. Nada más y nada menos. Esos hombres han de estar dispuestos a todo: a perder la vida, la libertad, el hogar en que viven, su situación económica, su vida familiar. Absolutamente todo. Solo deben aspirar a un fin: terminar con el régimen actual de España y no esperar por ello ni recompensas, ni honores, ni cargos.

¿Existen esos hombres? Si no lo creyera, hace tiempo habría renunciado a ser español su amigo

Un superviviente del Comité Revolucionario de 1930.

### El Occidente se pierde...

dente, que va contra el sentir de los pueblos, parece que está condenado a abrazar las malas causas. Mató momentáneamente en Guatemala el renacer de aquel pueblo para independizarse; contra Egipto, que luchó heroicamente para alcanzar su independencia política y económica; utilizó todos los resortes para acabar con Nasser y humillar al pueblo egipcio, sin lograr lo uno ni lo otro. En Cuba, aún estamos viviendo la lucha que opone al leader de la independencia. El Occidente ampara y protege la dictadura en Corea, defendió la de Turquía, sos tiene a Oliveira y a Franco... es decir, a todos los gobiernos que han hecho tabla rasa de la libertad, de la democracia e incluso de los derechos más elementales del hombre.

¿Y cual es el argumento del Occidente para intentar justificarse? ¡Ah Que Arbenz, Nasser, Fidel Castro... son "comunistas" como "comunistas éramos" los españoles para eliminarnos y ayudar a Franco. Pero nadie los cree y jirón a jirón van dejando todo su poder. Se les escapa el mundo, y la culpa no es del comunismo; los culpables son ellos que, ciegos, defienden únicamente sus intereses contra el sentir de los pueblos.

"No ayudan a Lumumba -dijo Castro desde las Naciones Unidas- porque están aliados con Bélgica; a los españoles, porque están aliados con Franco. El Occidente pierde todos los pue

blos, toda la influencia y está a punto de quedar aislado. Y de su tragedia no podrá culpar a nadie, sino a su egoísmo material y a su miopía y abandono de las causas justas y de las ideas.

- 3 -

### Declaración dada a la prensa

El Excmo. Sr. Presidente de la República Española dió a la prensa la siguiente nota.

"Me complace en manifestar públicamente mi agradecimiento a la Reina Madre de Bélgica, al Excmo. Sr. Ex-Presidente de la República Francesa, Mr. Vincent Auriol, a los señores Philip Noel-Baker, François Mauriac, Salvatore Quasimodo, Padre Pire y Leopoldo Ruzicka y a todas cuantas personas han expresado su preocupación y sus deseos por la liberación de los presos políticos españoles.

París, 22 de marzo de 1961

Diego Martinez Barrio.

Como el 14 de ABRIL de 1931 :

¡¡VIVA LA REPUBLICA!!

LA MONARQUÍA EN ESPAÑA ES IMPOSIBLE

¡¡DISPONGÁMONOS A IMPLANTAR LA REPUBLICA!!

RATIFICACION

Para nosotros que consideramos la República como el único sistema de gobierno que más se acerca a la perfección y que en lo que afecta a España es el "único Gobierno nacional" que dijo D. Manuel Azaña, saludamos a la República de ABRIL con el mismo fervor con que la vitoreamos en el momento de su proclamación. Y creemos que el modo más eficaz para rendirle homenaje, es el de ratificarle nuestra lealtad y prometerle nuestros servicios para reimplantarla en la patria.

QUEREMOS en el exilio un Gobierno republicano de acción, que ponga sus energías única y exclusivamente al servicio de la liberación de España y de la implantación de la República. Que no se limite a "vivir" sino a actuar; que no se entregue a componendas ni vaya por caminos que desvirtúan la República; que acepte cuanto contribuya a implantarla y rechace cuanto le estorbe. Que elimine para siempre las fórmulas ambiguas y proclame sin eufemismos su republicanismo.

RECHAZAMOS por antirrepublicano, antilógico y nefasto todo contacto con los monárquicos y, PROPUGNAMOS la inteligencia con los socialistas, con los confederales, con los comunistas, con todos los grupos, organizaciones y hombres dispuestos a liberar España e instaurar la República. CREEMOS que todas las izquierdas unidas acabarían con el régimen actual y abrirían los caminos de la libertad, del progreso y de la concordia españoles. PROPUGNAMOS, pues, un PACTO análogo al de San Sebastián, con las modificaciones que la experiencia y conveniencia impongan.

Sólo arrancando de estos principios será posible acabar con el fascismo en España y liberar a los españoles.

¡¡VIVA LA REPUBLICA!!

1931

1961

Se dice .....

+ que el Ministro de Información del Gobierno Republicano Español tiene a sus órdenes algún funcionario que no pertenece a nuestra nacionalidad. Se dice y es verdad. Nos parece francamente deplorable y no nos explicamos cómo los demás Ministros le consienten tal atrevimiento. Le rogamos que rectifique. En caso contrario nos ocuparemos en lo sucesivo de esta cuestión.

+ La Agrupación Departamental de París y Norte de Francia del Partido de Acción Republicana Democrática Española celebrará el sábado 22 de ABRIL, a las 21,30, en la Sala de los Metalúrgicos, 94, rue J.B. Timbaud - METRO COURONNES un gran festival y baile, en conmemoración de la República y a beneficio de los presos políticos en España.

Es un deber de todos los republicanos cooperar al mayor éxito de esta fiesta y les pedimos que se apresuren a obtener las entradas, que se podrán adquirir de todos los organismos directivos del Partido y en el lugar de la fiesta antes indicado.

A todos los amigos, afines, organizaciones, partidos etc. rogamos colaboren a esta iniciativa de la Junta Departamental del Partido de Acción Republicana Democrática.

medrando, haciendo negocios sucios en "virreinato" marroquí, las fuerzas marroquies, Rabat en definitiva, debe ayudar a las fuerzas españolas de oposición. Los detalles corresponden a las fuerzas en presencia, a los negociadores hipotéticos. Nosotros nos limitamos a indicar lo que a nuestro juicio es posible, es necesario e indispensable hacer para romper el círculo vicioso de nuestra propia impotencia.

=====  
=====

- + -

"Con una moral de vencido no se gana una batalla"

Napoleón.

### EL MISMO ESPIRITU

No es cuestión de generaciones. El problema español es un problema de hombres decididos a triunfar sobre todas las adversidades. Pero no se gana una causa, aun siendo tan justa como la nuestra, si está dirigida por hombres que de antemano se consideran vencidos. En este caso el dilema está claro: o todos nos sometemos a la acción - o mejor dicho, a la inacción decadente, o quienes no estamos dispuestos a renunciar a la patria libre ni a la República, habremos de prescindir de aquellos hombres. Acongoja pensar en tal resultado después de veinte años de esterilidad manifiesta, pero la situación ahí está: clara, concreta y terminante.

Hace 22 años luchábamos a la desesperada por reivindicar el honor de España y la vida de la República, que otros habían dado ya por perdida. Hoy luchamos con iguales bríos ante el enemigo que nos atenazaba y contra los hombres que, como entonces, se consideran perdidos y se disponen a aceptar cualquier concesión o merced. Nosotros no. Ni en los momentos más amargos de nuestra caída nos faltó el fuego que alimenta nuestras ideas. Mantenemos el mismo espíritu. Los otros, también mantienen el suyo, que quisiéramos no comentar.

"Si el Presidente no vuelve -decíamos en marzo de 1939- que traigan al Presidente de las Cortes", y nuestras angustiosas llamadas quedaron ahogadas entre el farrago de consideraciones que querían ocultar un espíritu en derrota. Entonces se nos hablaba de espíritu de hermandad ante el enemigo que la rechazaba; se nos habla hoy de concordia y de multitud de zarándajas para que como en aquellas tristes fechas nos entreguemos a cualquier solución. Que se sepa: No, No y No. ¿A dónde se intenta llevarnos con tanto "equilibrio", con tanta "sensatez", con tanta "moderación" que Franco y las derechas todas desprecian?. Quisiéramos no comentar, pero el mes de abril es tan evocador, que los republicanos no debemos callar. Nos tortura el silencio de algunos hombres y cuando hablan, más valdría que se callaran. En una empresa política como la nuestra, se mezclan los hombres y los años se confunden; cuando se acumulan responsabilidades, nadie tiene derecho a escudarse en las partidas de nacimiento.

"Y además, Viva la República". ¿Qué quiere decir esa frase tan desvaída? Sí. Viva España, pero VIVA LA REPUBLICA, que encierra todas las posibilidades, si sabemos defenderla.

¡VIVA LA REPUBLICA! que antes de que hubiera fronteras ya andaban por el mundo las ideas.

Las fechas cuentan poco; lo fundamental es el resultado, y nosotros subordinamos aquéllas a éste. Que después de la catástrofe podamos vivir, como decía Costa, en una España nueva, transformada y vigorosa. De lo contrario, como decía también el ilustre republicano, que se muera de una vez. Y para que así no ocurra, aún hay muchos españoles dispuestos a defenderla luchando con coraje por ella y por la República. Y quien nos estorbe que se retire.

Con esta conducta hacemos honor a la República de ABRIL y le rendimos el homenaje que merece.

/España y sus posesiones.....

Digámoslo francamente : Fue Franco quien montó la operación de Ifni, operación de prestigio, repetimos; operación "engaña tontos", conviene insistir sobre ello. Y ningún republicano, ningún demócrata, ningún español amante de la patria, por nacionalista que sea, puede participar en la manobra del Estado Mayor político -y militar, que también la casta necesita agarrarse a los restos de nuestro antiguo imperio para medrar- Los refuerzos espectaculares, la represión durísima de que fueron víctimas los nómadas de la región, no podrán impedir que esos territorios vayan a parar a manos de quienes, históricamente, están llamados a dirigirlos. Una época termina; una nueva era ha comenzado y a ella habrá de acomodarse nuestro país si en verdad sigue teniendo verdadera "vocación africana", entendiéndolo por tal, el ser enlace permanente -y sincero- entre Africa y Europa, cuyos intereses pueden ser, tal vez, contradictorios, pero nunca enemigos, ya que los unos son, deben y pueden ser, complementarios de los otros.

Sigamos hablando claro : España desea mantenerse en Río de Oro y en toda la región por motivos de orden económico (posible salida al mar de los minerales de hierro de Mauritania y de una parte del petróleo del Sahara si la independencia argelina impidiera esta evacuación en las condiciones deseadas por Francia y, acaso de importancia excepcional, estar presente en un lugar donde los ingleses acaban de obtener unas importantes concesiones que indican claramente que sus preocupaciones son más bien de carácter estratégico y militar que económico). Y aquí viene la segunda parte : Franco quisiera hacer de esta región -y POLITICA HABLO DE ESTE PLAN HACE YA MAS DE DOS AÑOS- un "reducto estratégico" controlado por las fuerzas americanas. Los planes existen en Madrid, en vista de la creación de un nuevo puerto en Villa Cisneros en el que puedan entrar a abastecerse las grandes unidades navales de los Estados Unidos. A título indicativo hemos de recordar que la mayor parte de las concesiones petrolíferas han sido concedidas a las compañías americanas, que enviaron misiones, que en muchos casos eran más militares que otra cosa.

---+---

Ahora bien: Marruecos necesita canalizar por las vías del nacionalismo reivindicativo a un pueblo que es víctima de una economía desastrosa en país pobre y para evitar su intervención en los asuntos políticos interiores que pasan por una fase delicada. Marruecos anda, al igual que Franco, en busca de prestigio. Al no poder atacarse directamente a Mauritania que Allal el Fassi considera parte integrante del reino, el territorio de Ifni le vendría bien a la Monarquía para asentar mejor su prestigio. Y una oposición española activa, agrupada; un Gobierno republicano responsable y dispuesto a salir del inmovilismo y del amodorramiento, debiera poder aprovechar la coyuntura para iniciar una nueva política africana de la España futura, marcando los jalones que las circunstancias nos permitan. ¿Cómo?

Acercándose a quienes en Marruecos no olvidaron aún la sangría de que fue víctima el pueblo marroquí durante la "Cruzada". Musulmanes fueron llevados como rebaños para defender una bandera -la de Cristo- y una dictadura feroz -la de Franco- con las que nada tenían de común. Entrando en contacto con todas las fuerzas políticas del país, desde Allal -el- Fassi hasta los izquierdistas de la Unión de Fuerzas Populares, con miras a un acuerdo de mutua ayuda.

La República garantizará la soberanía de su país sobre los territorios actualmente ocupados por España: Marruecos garantizará los intereses legítimos de España, así como aquéllos compatibles con la citada soberanía pertenecientes a los españoles. Y como para que este acuerdo pueda entrar en vigor es necesaria la desaparición de Franco y de quienes están a su servicio, siguen

"...y con el mazo dando"

### UNAS PREGUNTAS INDISCRETAS

Se anuncia la llegada a Francia de un prohombre de la República, cuyas veleidades son hartamente conocidas, y los contactos establecidos en diversas ocasiones, no fueron siempre coronados de éxito, que pasó por las componendas "sin signo institucional" y otras perjudiciales al exilio, a las instituciones y al Partido del que es jefe espiritual. Acaso pueda contestar a las preguntas que van a continuación y que son fiel reflejo de nuestras inquietudes:

- ¿Es cierto que un representante del Departamento de Estado se ha trasladado varias veces a la ciudad de México para entrevistarse con el citado personaje? ¿Se puede saber de qué han hablado en sus entrevistas, después de las cuales la actitud antiamericana de éste ha variado ligeramente?
- ¿Es cierto que el mismo representante de U.S.A. ha celebrado varias entrevistas con el Sr. Lequerica, haciendo así una especie de enlace entre ambos?
- ¿Es cierto que el Sr. Gil Robles -activísimo en estos últimos meses- después de sus entrevistas de Toulouse con ciertos españoles y las celebradas en Estrasburgo, en el cuadro del Consejo de Europa, ha afirmado que "no haría nada antes de contar con la neutralidad, al menos, del Partido "X", del que es dirigente, sin serlo de derecho, el prohombre de que nos ocupamos?
- ¿Es cierto que el aludido prohombre viene a impedir que los demás que le siguen vayan en la dirección señalada por Gil Robles, o es que viene a convencerlos para que lo hagan así?

Celebraríamos una respuesta para saber a qué atenernos.

### /ESPAÑA Y SUS POSESIONES AFRICANAS /

(A propósito de la "guerra de Ifni)

Muchos españoles pueden caer en la trampa hábilmente tendida por el franquismo, que sabe explotar la virulencia del nacionalismo marroquí y sus contradicciones, a propósito de los acontecimientos de Ifni y de otras posesiones españolas en África. Franco, frente a las amenazas que se precisan contra lo que queda de las colonias portuguesas y después de haber abandonado a su compadre de Lisboa, aislado en los recientes debates de la ONU; Franco, que teme que los incidentes de Angola puedan llegar, coincidiendo con las pretensiones (justificadas o no, no es este el momento ni el lugar de discutir tal cosa) marroquíes sobre Mauritania, hasta Río de Oro, necesita montar una operación de prestigio (y no es de defensa de los intereses que pudieran ser legítimos si se tratara de preservar la presencia española en las conversaciones futuras sobre el porvenir del Sahara concretamente) en vista de creer que un complot internacional existe contra la nación para atraer hacia él y su régimen a quienes pudieran confundir los intereses de España con los del franquismo prevaricador. El "unámonos sin distinción de opiniones para defender la patria en peligro" es la expresión de la situación catastrófica del tinglado actual, que conoce cuanto el pueblo entero le repudia, le odia, le despre-  
cia.

(continúa en la pág. 7)

# POLITICA

DIRECTEUR : A. SAURA

45, rue Petit - Paris (19<sup>e</sup>)

Polycopié par nos soins

Manuel Azaña

Fundado en 1935 por :

y

Marcelino Domingo

KENNEDY NO ES ROOSEVELT

NI WILSON. SE PARECE A MAC-  
KINLEY.

RECUERDA EL MAINE .....

Publication mensuelle - Mayo-Junio 1961. Año XI - Prix : 1 NF (100 anc.frs.)

## IMPORTANTE ACTO

DE

### ORIENTACION REPUBLICANA

Don JULIO ALVAREZ DEL VAYO, ex-Ministro de la República, pronunciará el domingo, 28 de mayo de 1961, a las once en punto de la mañana, en la sala grande del Musée Social, 5 rue de Las Cases, París 7<sup>e</sup>, METRO SOLFERINO, una importante conferencia pública sobre :

ACCION - RESISTENCIA - UNIDAD - CONTRIBUCION  
DEL EXILIO A LA LUCHA POR LA LIBERACION DE  
ESPAÑA.

Republicanos, socialistas, comunistas, confederales, españoles todos, acudid a escuchar la palabra autorizada del ex-Ministro y leader socialista Sr. Alvarez del Vayo.

POLITICA se une y propugna este acto, que servirá de orientación para todos.

DOMINGO 28 DE MAYO A LAS 11 DE LA MAÑANA EN EL MUSEE SOCIAL - 5 rue Las Cases - PARIS (7<sup>e</sup>), METRO SOLFERINO.

### "España es un reducto de complots contra el Occidente"

+ "El jefe del Partido Laborista holandés, Mr. Suurhoff ha pedido en una reunión de este Partido en Zandvoort, que el Gobierno holandés haga comprender a los americanos que España es un nido de complots contra el Occidente.

La OTAN, ha declarado Mr. Suurhoff, debe ser un organismo sano política y moralmente. Se ha probado que la rebelión de Argel fue tramada en Madrid contra Francia. Ha llegado el momento de que nuestros compañeros los americanos y canadienses demuestren más com-

prensión. Deben darse cuenta que España es un nido de complots contra el Occidente. Yo acudiré a nuestro Gobierno para que haga comprender esto a los americanos."

(De la prensa)

+ "Es Franco quien ha organizado la huída de Salan para Argel". (Le New York Times, en su editorial).

"Raul Salan, el ex-general que hizo todo lo posible para traicionar a su país con motivo de la insurrección de Argel, ha logrado pasar el

sábado último a Argelia, burlando la vigilancia de Franco que le daba refugio. ¿Quién ignora que si Franco no quiere no se hace nada en España y que él puede impedirlo? Por consiguiente, Franco no ha impedido el paso de Salan a Argelia.

Cuando el levantamiento de Argel está reprimido Franco detuvo al piloto que condujo a Salan, y anuncia "candorosamente" que Salan si se escapa de la policía francesa no podrá volver a España.

Esta actitud no convencerá a nadie de los que han visto a Franco coquetear con Hitler en la última guerra. Hoy como ayer, Franco está con el vencedor. El episodio de Salan no reforzará la esperanza del General de Gaulle para tener relaciones amistosas con la España franquista. Un gobierno en el que no se puede tener confianza no es un buen aliado."

---:---

" EL DERECHO A LA LIBERTAD SE RECONOCE,  
JAMAS SE CONSULTA".

(Santaella)

---:---

En los días en que apareció el número anterior de POLITICA ocurrieron en el mundo dos hechos de singular importancia que, dada la posición que ocupamos de cara a los acontecimientos mundiales, debemos comentar, aunque sea con la parquedad que la falta de espacio nos impone y la distancia a que debemos encontrarnos para juzgar sus problemas con relación al país que nos tiene acogidos.

-:-

"Lagailarde no salió de España".

Todas las autoridades de España, empezando por Franco, que se sublevó el 18 de julio de 1936 con más alevosía que lo hicieran Salan y los que con él se sublevaron en Argel el 22 de abril, se deshacen en excusas intentando demostrar -porque fracasó- que ellas fueron ajenas al complot que Francia destrozó en pocas horas. Ahora, la policía declara que Lagailarde no abandonó Madrid, y muy poco trabajo le costaría retorcir la verdad, que tan acostumbrada está a hacerlo, para decir incluso que tampoco se le escapó Salán.

Los sublevados de 1936 juzgaron a los republicanos por rebelión, ¿se concibe mayor sarcasmo? Pues así es. El propio Serrano Suñer dice que no albergó incluso al general Salan cuando se disponía a fugarse. Estos sublevados de España dicen lo que les parece, pero ya todo el mundo los conoce y nadie los cree.

¡Cualquier día dirán que mandan en España porque la democracia los llevó al poder!.

---:---

#### C U B A

"Nosotros no podemos vivir diez años más con el cáncer castrista" ha declarado el Presidente Kennedy a uno de sus colaboradores. (De la prensa)

#### LA RAZON DE UN PUEBLO Y LA EJEMPLARIDAD DE UN HOMBRE

Los Estados Unidos no tienen razón. Y las palabras del Presidente Kennedy dan testimonio de la monstruosa conducta que siguen con Cuba, que los presenta ante el mundo como provocadores y enemigos de la independencia y autodeterminación de los pueblos.

Antes, cuando la América Española, que no Latina, porque de latina solo tiene lo que tiene de española, un gobierno cualquiera no era del agrado de la Casa Blanca o se oponía a los intereses de sus súbditos, los marinos americanos desembarcaban en el país, le ocupaban y constituían el gobierno que convenía a sus intereses. Así ocurrió en Honduras, Santo Domingo, Nicaragua..... Esta táctica se fue complicando al tomar los pueblos conciencia de sus derechos y entonces Washington se servía de mercenarios o utilizaba métodos que encubrían la intervención directa. Tal fue el caso de Guatemala en 1954, donde había que "acabar con el comunismo de Arbenz" que intentaba limitar los intereses americanos.

-:-

Con Cuba falló la intervención indirecta y los gobernantes de los Estados

Unidos no ocultan su simpatía hacia los emigrados, a los que alentaron, organizaron y prestaron los elementos para invadir la isla, sino que decidieron acabar con el Gobierno de Cuba porque es "un cáncer que los Estados Unidos no pueden resistir".

Es notoria la ayuda que el Gobierno de los Estados Unidos prestó a los exilados cubanos; el mundo conoce toda la preparación para la invasión; sabe que Florida fue el foco y la base de partida con puntos de apoyo en Guatemala y en Nicaragua. Desde la tribuna de las Naciones Unidas se hicieron por unos y otros las acusaciones más concretas que nadie pudo desvirtuar y por encima de aquellas palabras están aún las de los hombres responsables de los Estados Unidos, que no negaron su participación sino que amenazan una y otra vez con nuevas invasiones: "El hecho cubano está en sus principios; Castro será abatido" son las palabras de medios oficiales u oficiosos, y es el propio Presidente Kennedy quien dice que "si la OEA no cumple con su deber, se encargará él solo de cumplirle."

Cuba es un diminuto país de 6 millones de habitantes frente a los 180 millones del coloso del Norte. ¿Es que Cuba constituye una amenaza? Sería ridículo pensarlo. ¿Es que los Estados Unidos rompen lanzas en defensa de la libertad? ¿Cómo suponer semejante absurdo cuando la Casa Blanca viene apoyando reiteradamente los regímenes de opresión en todas partes? ¿Es que en España no hay una tiranía que hizo tabla rasa de todos los derechos ciudadanos y que los dólares de los Estados Unidos son el soporte principal para que Franco continúe? Entonces ¿por qué el odio contra Fidel Castro que realiza para su pueblo una obra redentora?

Desde el año 1898 que Cuba fue arrancada de España quedó convertida en una colonia de los Estados Unidos. Fidel Castro acabó con el vasallaje; se incautó de la isla y la entregó plena al pueblo cubano. Este es el motivo del odio. ¿Y los intereses de los Estados Unidos? Esto se preguntó Castro: ¿Y los intereses del pueblo cubano?

Pero la Casa Blanca no se siente amenazada por Cuba; no la teme. Washington teme el contagio. Esto es lo que teme. "Fidel es"comunista" se dice, y corre peligro todo el continente. En primer lugar; examinen los gobiernos de los Estados Unidos la responsabilidad que les incumbe por empujarle hacia el comunismo. Pero aunque sea comunista ¿y qué? . Las ideas y doctrinas comunistas no se combaten con invasiones ni con cercos económicos, ni con amenazas ni ayudando y protegiendo a las tiranías. El comunismo se combate gobernando mejor que él; llevando un mayor bienestar a los pueblos para que vivan mejor que los comunistas; haciéndolos más felices, más cultos, llevándoles un nivel de vida superior al comunismo. Y los Estados Unidos hicieron de Cuba una colonia y del pueblo cubano un miserable. Fidel Castro acabó con el vasallaje y esto no lo puede tolerar la Casa Blanca, porque ve que el ejemplo de Cuba prenderá bien pronto en todas las repúblicas de habla española, que en mayor o menor proporción sufren, como sufría Cuba, el imperialismo económico de los yanquis, y ven en Fidel Castro el genio liberador. Y en esto no se equivocan.

¿"La doctrina de Monroe?" ¡A quién interesa en el mundo de hoy la doctrina de Monroe! Interesa únicamente al poderío económico de los Estados Unidos. Pero aun aceptando la doctrina de Monroe, "América para los Americanos" y el mundo para los Estados Unidos, es menester que el Presidente Kennedy, si quiere ser justo, la cumpla en su integridad. "América para los americanos". Bien. Pero retírese inmediatamente de todos los demás continentes. "América para los americanos"; pero deje que Europa sea para los europeos, Asia para los asiáticos y Africa para los africanos. Retírese de España, que ya tiene suficiente espinas clavadas con la base de Gibraltar y con la tiranía que sostienen los Estados Unidos entregando dólares a Franco para que siga enterrando la libertad.

Castro triunfó porque cuenta con el apoyo moral de todos los pueblos del mundo y los Estados Unidos fracasan porque tienen la repulsa de todos los hombres libres.

Esta es la diferencia, que el Presidente Kennedy, en los comienzos de su mandato, sepa aprovechar esta experiencia y camine por las vías de la libertad y de la justicia que algunos de sus predecesores le trazaron, y que parece que no está dispuesto a seguir. En este caso, su país recogerá un día la triste herencia de los presidentes miopes.

- Ejemplo de ciudadanía republicana -

VIVA LA REPUBLICA FRANCESA!

Viva la República Francesa. Y este grito no es la expresión del agradecimiento debido a la hospitalidad que nos presta, que en este caso sería egoísta. No. Este grito arranca de lo más hondo de nuestro ser republicano como la República Francesa surge del pensamiento de los hombres de la Enciclopedia y arranca del 14 de Julio, que abate la opresión y del 4 de Agosto, que otorga al hombre los derechos a una vida libre, digna y humana.

Francia acaba de vivir unos momentos dramáticos que los republicanos españoles sentimos como propios, y sin entrar en análisis, que la gratitud y la corrección nos vedan, hemos de decir que nos felicitamos muy sinceramente de que las autoridades francesas hayan superado de manera tan ejemplar las graves dificultades que se cernían sobre esta gran nación. No hemos de ocultar tampoco que Francia en el momento difícil tuvo un Presidente de la República que supo mostrarse a la altura histórica de su misión y hacer frente al pronunciamiento con una severidad, patriotismo y fe republicana que le hacen acreedor al respeto y aplauso de todos los republicanos españoles. Llamó al pueblo francés, donde se encuentra toda la soberanía, para defender a la patria en peligro y a la República atacada, y este pueblo francés de tan gloriosa tradición, acudió unánime a la llamada de modo ejemplar.

Un Presidente y un pueblo, con las autoridades que respondieron rápida y certeramente, ahogaron en pocas horas el pronunciamiento contagioso, que hubiera sumido a Francia, como antes sumió a España, en los horrores de la guerra civil. Triunfó el poder, triunfó el pueblo en definitiva, y nosotros felicitamos a uno y a otro y nos felicitamos del nuevo éxito alcanzado por Francia y por la República Francesa.

=====

- UNA CABEZA DE PUENTE -

Ahí la tenéis

Los hombres que, a consecuencia de la sublevación que cometieron contra el poder legítimo de España, el 18 de julio de 1936, mandan en nuestro país, se deshacen en consideraciones y excusas en relación con lo ocurrido en Argel el 22 de abril. Nadie los cree; todo el mundo los acusa de su participación, por lo menos moral. Allí tenían a Salan y "se les escapó". Regocijados y no ocultando su satisfacción, la prensa y la radio durante 48 horas, aceptaron todos resignados el fracaso de la insurrección, intentando más tarde justificar una conducta que el mundo considera de complicidad manifiesta.

Por mucha que sea nuestra dosis de corrección, de "buenos modos" y de tolerancia, tampoco los españoles tenemos por qué ocultar lo que es notorio en el mundo y que la historia registra: que el Gobierno actual de Madrid usufructúa el poder y oprime al pueblo español merced a la deslealtad de unos generales que se sublevaron contra el Gobierno de España y que por malas artes triunfaron y con ayudas, que no queremos comentar aquí, se sostienen. ¿Cómo se llama el acto que cometieron?. Pues ahí está. Durante los días de Argel, el problema español estuvo en la calle de todos los pueblos del mundo y principalmente en el francés que recordaba la analogía del acto de Argel con la sublevación aún más monstruosa, del 18 de Julio de 1936 en España.

Ahí la tenéis: una cabeza de puente fascista al otro lado de los Pirineos, alentando y sirviendo de guía a todas las causas contra la ley y la libertad de los pueblos.

¡AHI LA TENEIS, pueblos del mundo, y si no se le pone coto, dará muchos disgustos a toda la humanidad!

AHI LA TENEIS; UNA CABEZA DE PUENTE!

## EL FASCISMO ESPAÑOL BIEN AL DESCUBIERTO

Sabemos lo mucho que irrita a Franco y a sus acólitos que ejercen funciones en embajadas, legaciones, etc. el que los españoles nos ocupemos de ellos. La culpa no es nuestra, sino de quienes por tan malas artes se impusieron al pueblo español y que no por mejores artes, que repugnan al mundo civilizado, siguen aferrados a tener sometidos a los españoles a la esclavitud medieval.

Todo se sabe, y las malas conductas salen a la vindicta pública. Así, el Departamento de Estado, publica, según la prensa, un gran número de documentos relativos a la historia diplomática de la guerra de 1939-1945. De estos documentos se desprende, primero, que el Papa se negaba a condenar las atrocidades nazis, y segundo, que Franco - el dictador español - el 4 de noviembre de 1942 amenazó entrar en guerra, al lado del Eje, naturalmente, si los americanos desembarcaban en el Marruecos francés.

"No la hagas y no la temas", dice el proverbio castellano. Franco la hizo; ahora la teme, y le advertimos que habrá de responder de sus inmensas responsabilidades desde el día que faltando a su promesa, se sublevó contra la República a la que juró servir.

Hay delitos que no prescriben.

--

+ ACCION SOCIALISTA ha dejado de aparecer.

Por causas bien ajenas a su voluntad, la publicación Acción Socialista, que dirigía nuestro compatriota José del Barrio, ha dejado de publicarse. No entramos en las causas que hayan motivado la suspensión, pero la lamentamos por ser una bien jugosa publicación española al servicio de España y de la República. La posición política de Acción Socialista es bien conocida: no acepta compromisos ni componendas ni "conciliaciones" que no vayan directamente a restablecer en España la libertad y la República. En esos puntos coincidimos, y sentimos que nos falte una pluma tan vigorosa, unas ideas tan claras y un espíritu tan firme como los que expresaba Acción Socialista. Aunque, naturalmente, sus inspiradores, tenemos el convencimiento

que no han de cesar en su afán noble de liberar España e instaurar la República.

--

+ Se dice que el ex general francés Salan visitó la tumba de José Antonio y lo hizo con toda solemnidad. ¿Hizo promesa de ser fiel a los postulados del Movimiento fascista? En todo caso, ahí queda la noticia y que cada cual deduzca las consecuencias que estime más acertadas.

--

¡QUE SE LO VA A CREER!

Tantos motes le pusieron que se los llegó a creer. Dijeron de él que era un generalísimo y se sintió "Napoleón sin batallas" a pesar de la opinión de Hitler que, interrogado sobre la opinión que le merecía el general Franco, respondió: "General? Ese no es general; Franco es un sacristán". Le dijeron que era el "Salvador de España" y se consideró el Salvador del mundo y el "Angel Exterminador" de los españoles; que era providencial y se creyó enviado de Dios, y por ahí andan unas monedas, de poco valor, que llaman "duros" y grabaron que es caudillo por la "Gracia de Dios". Se lo creyó todo y llegó a considerarse un superhombre él que podría ser un magnífico furriel.

Y ahora el Vicepresidente de la República de Alemania Occidental, Ludwig Erhard, que acaba de concertar un acuerdo económico, dice que Franco es "liberal". No sabemos si el propio Erhard se lo creerá, pero de lo que estamos ciertos es de que el interesado se lo cree y que los hombres del Occidente pasan por ello como si fuera verdad.

Suponemos que con el nuevo acuerdo comercial, Alemania seguirá alcanzando nuevas conquistas económicas en España, y que terminará por establecer un pugilato de "bases" con los Estados Unidos, y como consecuencia el Vicepresidente alemán, con sus palabras, expresa una gratitud al aliado de Hitler.

Pero, ¿para quién habla el Sr. Ludwig Erhard?

Por otra parte, la foto en que algunos periódicos franceses muestran al "Caudillo" saludando al Sr. Ludwig Erhard, es propia del famoso retrato de la Familia de Carlos IV" debido al pincel

## FARSA O CRETINISMO

Comienzos del año 1931. El Rey perjuro estaba en el trono de la "monárquica" España. Berenguer, general africano, con ribetes de hombre de salón, Jefe del Gobierno. Hacía ya algún tiempo que el Borbón -Fernando VII y Pico (título exacto que le otorgó Don Antonio Maura)- había despedido a su "valet", otro general, Don Miguel Primo de Rivera.

En la cárcel Modelo la mayoría de los miembros del Comité Revolucionario. Otros, escondidos o en el extranjero. Solo circulaba libre Felipe Sánchez Román. Se había presentado al Juez. Este, a las órdenes del Gobierno (¡justicia independiente!) se hizo el 'sordo'. Encarcelar a un catedrático era provocar a aquella juventud, digna de serlo. Vibraba su espíritu, tan joven como sus cuerpos.

El Rey perjuro tenía una obsesión que le venía de casta : salvarse. "Todo se ha perdido menos el honor", no era divisa borbónica. Todo se ha salvado menos el honor, era la de Alfonso XIII.

El servil general de turno no era la salvación. La sangre de Galán y de García Hernández manchaba sus manos. Borbónicamente, acudió el Rey a un adversario : Don José Sánchez Guerra, hombre íntegro que en Valencia se había jugado la vida al intentar sublevar al Ejército. Sánchez Guerra puso dos condiciones : 1ª Liberación inmediata del Comité Revolucionario, tres de cuyos miembros formarían parte del Gobierno. 2ª Elecciones generales cuyo resultado se acataría por todos. El Rey aceptó; hasta debió frotarse las manos.

A las 10 de la mañana de aquel día un emisario de Sánchez Guerra obtuvo del Director de la Cárcel una entrevista con el preso Don Niceto Alcalá Zamora. Le anunció que Sánchez Guerra iría a las 7 de la tarde para ofrecer la libertad y tres carteras. El Comité Revolucionario celebró reunión en una celda. Acuerdo unánime : rechazar la oferta.

A las 7 de la tarde, todos los miembros del Comité, encarcelados, tras una reja, esperan la llegada de Sánchez Guerra. Este, apoyándose en el brazo de su hijo Rafael, hace su entrada. A la pálida luz de esas bombillas amarillentas y económicas de cárcel, avanzan hacia la reja las dos sombras. Sánchez Guerra tiende su mano a través de los hierros a cada uno de los presos. Alcalá Zamora, en nombre de todos, da la respuesta al ofrecimiento que el antiguo Jefe del Partido Conservador ha reiterado, no sin emoción en la voz.

Alcalá Zamora dice : "Estamos seguros de que usted aprueba nuestra determinación. No queremos la libertad por voluntad regia. No colaboraremos jamás con un Rey felón. No aceptamos las elecciones, que salvo en las capitales, serían una farsa. Aquí presos, somos España, que ha puesto en nosotros su fe. Queremos ser dignos de merecerla".(El subrayado es nuestro)

"Señores, replica con emoción profunda, Sánchez Guerra, iré a Palacio a declinar el encargo. No podía hacerlo sin haberlos escuchado".

Habrà quien diga que el Comité Revolucionario se equivocó al calificar de farsa unas elecciones generales vigiladas por él mismo. La prueba del error -dirán los superficiales- es que unos meses después la República nacía de las urnas. Quienes hagan ese

comentario olvidan que las elecciones de Abril no fueron generales, sino municipales; que el triunfo republicano se obtuvo exclusivamente en las capitales; que en el 99 % de los pueblos, nueve mil ayuntamientos, la farsa electoral daba el triunfo a los candidatos monárquicos. En unas elecciones generales los votos de los "burgos podridos" sumados a los votos minoritarios de las capitales daban el triunfo a la Monarquía. Las Cortes habrían estado constituidas por fuertes minorías republicanas y socialistas y por una evidente mayoría monárquica. Con acertado instinto, Alfonso XIII buscaba en ese camino, de apariencia popular, su absolución.

No. El pueblo español no podía votar libremente en 1931 subsistiendo todas las fuerzas que constituían el "sistema": caciquismo, guardia civil, curas beligerantes, oligarquía financiera y latifundista, Ejército palatino y reaccionario.

-:-

1961. Unos "republicanos", unos "socialistas" y otros "unos", propugnan, unidos a los monárquicos, a los católicos politizados, y a las fuerzas sociales que todos estos "aliados" representan, que la solución es un Gobierno heterogéneo con la misión de presidir elecciones generales, acatando todos el resultado. Una de dos: o esos "republicanos" y esos "socialistas" y los otros "esos" son "farsantes" o son "cretinos".

En la España de 1961, veinte años de tiranía, cruel como ninguna, corruptora, como jamás hubo otra en nuestra historia; reforzados los poderes arbitrarios del Ejército, de la Policía, de la Iglesia, de los financieros, de los latifundistas; con una nueva clase: la de los "hajigas" millonarios; con la explotación organizada del miedo a un cambio; con una generación educada, a troquel, en la falsificación de la historia; con 24 años de propaganda, que hace del más tímido disidente un rojo y de todos los rojos unos asesinos, unas elecciones generales serían la pérdida de toda esperanza de salvación. Farsantes y cretinos habrían contribuido a la continuación de un franquismo sin Franco.

Esa "solución" de los farsantes o de los cretinos, por fortuna, es además, imposible. Ella da por supuesta la desaparición previa de Franco. Examinan el problema "previo", simulando desconocerlo. ¿Por qué? Porque esos "republicanos" y esos "socialistas" y "esos" otros, no han sabido resolver en 20 años ese problema. Les ha faltado inteligencia y coraje. Les ha sobrado egoísmo y bienestar individual. Los que dirigen esos grupos, grupitos y tertulias son los que, perdida nuestra guerra, supieron convertir la derrota de un pueblo en victoria individual.

-:-

Como lo fue el Comité Revolucionario encarcelado, seamos dignos de nuestro pueblo, el que sufre en los campos y ciudades de España, del que no se enriqueció ni en la guerra ni en la paz. Para serlo, seamos conscientes de que el problema es éste: Terminar con las fuerzas franquistas, con todo lo que ellas significan. Con ellas desaparecerá Franco. Solo así el pueblo será libre de votar un día; solo así la Libertad dejará de ser una palabra y la Democracia una ficción.

Un superviviente del Comité Revolucionario de 1930.

+ Se dice que se casó el Ministro del Aire de Franco con su sobrina joven, y como él tiene más de 60 años, modificaron la ley para que las viudas que se casaron con los de más de 60 años puedan cobrar la pensión de viudedad a que por ley antigua no tenían derecho.

del insigne Goya, que dejó en la historia los rasgos morales de la familia Borbón. ¿Qué retrato haría Goya del Franco que estrecha la mano del Sr. Ludwig Erhard?

:-:

### ¡GOBIERNO REPUBLICANO!

Cuando las Cortes españolas reunidas el año 1945 en México reconstituyeron las instituciones, no entregaron al Gobierno nuestros derechos - los derechos del pueblo español- para que los conservara en depósito. No. Se reconstituyeron las instituciones para que el Gobierno abriera los caminos de la patria y llevara las instituciones republicanas a España. Toda otra interpretación, podrá ser más cómoda, pero es equivocada. No nos satisface, y creemos que no satisface a ningún exilado, y menos, muchísimo menos, a los españoles de dentro de España que esperan la liberación, la acción de Gobierno; es decir, la inacción.

¿Qué hace el Gobierno republicano para cumplir la misión que tiene encomendada? ¿Qué hace el vigía supremo que tolera tal indolencia? No hay excusas ni razones ni conveniencias que justifiquen la pasividad existente. Si estos hombres no sirven o no aciertan, o no pueden, que se retiren y vengán otros. ¿Es que nuestros derechos están ligados a la supervivencia en el Gobierno de los Ministros actuales? No. Venimos pidiendo un Gobierno de acción y si éste no la realiza, con cambiarlo, el problema está resuelto. Nadie es imprescindible y mucho menos un Ministro en el exilio. Ahora cambian de domicilio ¿quieren decirnos, porque tenemos derecho a saberlo, a dónde se va el Gobierno? Los españoles tenemos derecho a estar informados y el Gobierno tiene el deber de informar.

- :-

+ La revista cubana "Verde Olivo" dedica, con la firma de José Forne Farreres, un artículo excelente a la memoria de Don Benito Pérez Galdós, que agradecemos en cuanto vale. La personalidad excelsa del gran novelista se presta a los comentarios tan elogiosos que José Forne le dedica, pero no por ello es menor nuestra gratitud. En todo momento las nuevas autoridades de Cuba expresan su simpatía por la España liberal; a esa simpatía correspondemos desde Política. Esa es la forma de una cordial y fraternal inteligencia: José Martí mereció todos los elogios de Pi y Margall y de otros insignes republicanos; merece los nuestros, como los merece su continuador Fidel Castro, y nos congratula que la Cuba de hoy rinda justicia a los españoles de ayer, que, como el insigne autor de los "Episodios Nacionales" tanto contribuyó a crear un clima fraternal entre Cuba y España, que otros malos españoles hicieron cuanto pudieron por destrozar.

Y ahí va este párrafo de los "Episodios Nacionales" que "Verde Olivo" reproduce muy oportunamente para que sirva de ejemplo a los cubanos y de ejemplo y orientación a los españoles.

"Frente a una Iglesia, con todos los poderes en sus manos, que había llegado a ser instrumento de oprobio y del crimen junto a los reyes dominadores, Galdós opuso su espíritu españolísimo y verdaderamente cristiano. El ilustre novelista fue republicano y anticlerical a fuerza de ser patriota y religiosamente cristiano. "Desde que desaparecieron Fernando e Isabel, fundadores del Estado moderno, los destinos de España recayeron en una monarquía absolutista e imperial -los Austrias- con los Carlos y los Felipe que heredaron un gran país y traspasaron un jirón, como propiedad doméstica malbaratada, a los Borbones franceses, con Felipe V a la cabeza hasta Alfonso XIII".

- :-

El exceso de original nos obliga a dejar para el próximo número algunos trabajos de colaboradores, que publicaremos con mucho gusto.

# POLITICA



DIRECTEUR : A. SAURA

45, rue Petit - Paris (19<sup>e</sup>)

Polycopié par nos soins

Manuel Azaña

Fundado en 1935 por : y  
Marcelino Domingo

NI PACTOS AMBIGUOS NI COM-  
PONENDAS. RECHAZAMOS A LOS  
BORBONES Y LUCHAMOS POR UNA  
ESPAÑA NUEVA, CON UNA REPÚ-  
BLICA NUEVA Y UN PUEBLO VIGO-  
ROSO CAPACES DE FORJAR UNA  
GRAN NACIÓN.

Publication mensuelle - Julio-Agosto 1961. Año XI- Prix : 1 NF (100 anc.frs.)

## Veinticinco años después

Bastaría con reproducir el comentario que "Le Monde" del 19 de julio dedica al 25<sup>o</sup> aniversario de la rebelión fascista en España, para juzgar con la severidad que merece el delito cometido por los facciosos, que faltando a la lealtad jurada y sin reparar en medios, lograron someter al pueblo español con apoyos antes y colaboraciones hoy que les permiten mantenerle en la servidumbre. Pero, lo que es del arbitrio del diario parisiense, que le agradecemos en cuanto vale, se nos impone como deber a nosotros.

Hace 25 años que los rebeldes se sublevaron contra la República y la ley. Y quienes entonces teníamos razón defendiendo la ley y la República, la seguimos teniendo 25 años después. ¿Qué pretendieron los desleales del 18 de julio? ¡Mandar! Exactamente lo que lograron. Desde su punto de vista, alcanzaron un éxito completo, rotundo, total. Con la República, que muchas veces se juzga con injusticia notoria, los sublevados no mandaban y ese era un delito capital que no le perdonaban y que se les imponía castigar. Aunque con fallos, inevitables en los albores de un régimen nuevo, la Iglesia iba quedando reducida a sus recintos sagrados y se iba mermando su poder político, económico, cultural... que no eran ni son de su incumbencia. El Ejército quedaba recluido en los cuarteles, limitada su misión a la defensa nacional que es su cometido, y la plutocracia con los terratenientes iban perdiendo poder a medida que ascendía el pueblo con su mayor cultura, la elevación de su nivel de vida y la redistribución de la tierra y de la riqueza en general.

Los rebeldes no mandaban el 18 de julio, querían mandar, como lo vienen haciendo durante siglos con todo el balance de la decadencia, y mandan. El resultado de tan antipatriótica empresa les es favorable, sin que para ellos cuenten el millón de muertos, los hogares deshechos, las familias destrozadas, y la miseria y la ruina nacional. Encaramados en el poder, sometido el pueblo, nada perturba sus negocios, que hacen compatibles con los faustos del poder y la miseria material, moral y espiritual del pueblo, que no alcanza su redención.

- : -

¿Y España? ¿Cuál es el resultado de 25 años de "Imperio", de nacionalsindicalismo, de falangismo y de franquismo?

Nos lo dice también "Le Monde". "El objetivo principal de Franco fue mantenerse en el poder y tener a España alejada del contagio de las ideas que imperan en el mundo". Tampoco fracasó en su empeño, pues con la rigidez de sus métodos totalitarios obligó al pueblo a pasar por las horcas caudinas del hambre y la miseria, de la incultura y el aislamiento. Con el terror como método, impuso el miedo y, con el miedo en las conciencias, consiguió no dar de comer a los españoles y hacerles creer que estaban hartos; separarlos de la convivencia mundial y casi convencerlos de que los errores de las otras naciones eran nocivos al sentimiento católico de España y a su grandeza.

.../

- 1 -

4195772

Derrotados sus aliados Hitler y Mussolini, y aislado el pueblo español, cercado en el infierno de un fascismo trasnochado, Franco procuró acercarse a los vencedores tendiendo la mano de España, sin perjuicio de aparentar arrogante, para recibir los "malditos dólares" de otros tiempos, que evitaran su asfixia económica. Los vencedores, sin preocupaciones en cuanto al poder militar de Franco, que saben enemigo, le escucharon, y los Estados Unidos en primer lugar, el Fondo Monetario y la OEEC le dieron dólares para que se salvara, olvidando sus alianzas de la guerra, los acuerdos de las Naciones Unidas del año 46 que le condenaron, y sobre todo olvidando al heroico pueblo español que se batió en las vanguardias de los defensores de la Libertad y después con los ejércitos aliados. Así se pusieron de parte de la tiranía contra la libertad y la democracia que dicen defender.

La República dejó intacto el territorio nacional y Franco le hipotecó por los dólares que le dieron para sostenerse.

La República no dejó deudas ni compromisos exteriores. Franco vendió la nación autorizando bases extranjeras que merman la soberanía nacional.

No obstante la crueldad con que ahoga todo brote de rebeldía interior, sus dificultades económicas aumentan. Le fracasó la industrialización, el nivel de vida de los españoles es uno de los más bajos de Europa, emigra la mano de obra, incluso la técnica y especializada. La desesperación y la miseria se apoderan del campo andaluz y extremeño y la fuerte ayuda del Fondo Monetario y de la OEEC no basta para cubrir la depresión económica y hacer reaccionar al país.

-:-

Así saldan los sublevados del 18 de julio su 25º aniversario, preocupados en parte por la situación política que no tiene salida sin la intervención del pueblo, al que quisieran eliminar.

Sabido es que Franco no entregará el poder. Los pretendientes al trono de España aguardan año tras año en espera retribuida. Atento y decidido aguarda el pueblo español, convencido, como dice el ex Ministro Alvarez del Vayo, de que solo una política de acción salvará al país. El día que la acción llegue, y por ella se pronuncian las nuevas generaciones, quedará eliminado de España el fascismo anacrónico y los residuos monárquicos volarán como pavesas sin consistencia ninguna.

Una República nueva espera. Ella transformará a España en lo político, en lo económico, en lo social, en todo y acabará para siempre con los trasgos que no la dejan progresar y vivir en la libertad.

POLITICA.

= :: =

El 25º aniversario de la sublevación en España fue comentado severamente por los grandes diarios de Occidente. El NEW YORK TIMES se ocupa extensamente de la infausta fecha y dice: "El fin de Franco será un principio para España". Después de añadir que "las democracias de la Gran Bretaña, Francia y Estados Unidos se acogieron por su impotencia a la NO INTERVENCION y a la NEUTRALIDAD, que aseguraron la victoria de la reacción en España y temporalmente la del fascismo en el extranjero, dice: "Fue una lucha heroica que no sirvió para nada como no sea para llevar a España al sistema retrógrado, autocrático, jerárquico y feudal del Ejército, de la Iglesia, de los terratenientes y de los grandes financieros e industriales.....".

= :: =

---

REPUBLICANOS, HOMBRES DE IZQUIERDA, ESPAÑOLES: Leed POLITICA, publicación republicana independiente, al servicio de España y de la República.

- ¿Ante otra guerra dinástica? -

DON JAIME DE BORBON LEVANTA LA BANDERA LEGITIMISTA

"...Designios contra los que nada podemos, han acumulado sobre mis hombros todos los sagrados deberes de la legitimidad."

"LA LEY HA HECHO DE MI EL HEREDERO DEL TRONO. LOS QUE TIENEN PRETENSION DISTINTA FUNDAN SUPUESTOS DERECHOS EN DOS HECHOS QUE, QUIERANLO O NO, SON LA NEGACION DE LA LEGITIMIDAD: UNO, MI RENUNCIA. OTRO, LA VOLUNTAD, REAL O APARENTE DE QUIEN POSEE EL PODER. EMINENTES JURISTAS HAN PROBADO QUE ESOS FUNDAMENTOS NO SON VALIDOS."

"LA MONARQUIA ESPAÑOLA ES HEREDITARIA Y LA SUCESION ESTA SUJETA A UNA LEY!"

"MI LLAMADA RENUNCIA ES NULA."

Jaime de Borbón,  
París, 9 de junio de 1961

Todos los manejos Franco-Don Juan han quedado al descubierto. Don Jaime de Borbón acaba de hacer públicos dos documentos, al primero de los cuales pertenecen los párrafos anteriores, por el que se alza contra resoluciones familiares y oficiales, que tienen por objeto eliminarle de sus "derechos" a la Corona de España.

La "confabulación", dice el propio D. Jaime, y los "propósitos, se destacan con vigor, podría decir con cinismo, tienden a incapacitarme para anular mis derechos y los de mi hijo Alfonso".

+ Para nosotros, que no consideramos válidos otros derechos que los del pueblo español, este problema dinástico es un problema familiar del que no nos ocuparíamos si no fuera porque los Borbones zanján sus querellas, como lo demuestra la historia, con los fondos y la sangre del pueblo español, que "expulsó por dos veces como el mar escupe a los cadáveres" a la dinastía borbónica.

Por otra parte, todos esos supuestos derechos de que unos y otros hablan, quedaron cancelados por el voto claro, sincero y libre del pueblo español en aquella jornada gloriosa del 12 de ABRIL que tuvo su colofón el día 14 DE ABRIL DE 1931 y que fueron revalidadas con sangre generosa y heroísmo sin par durante tres años .

Nada pues, aparte de este, nos importan las querellas familiares. Pero cuando tan deliberadamente se procede para buscar una salida monárquica al ignominioso régimen actual para caer en otro no más decoroso, no está demás fijar una posición.

La Monarquía española era hereditaria y se regía por una ley de sucesión. Con arreglo al derecho establecido, Don Juan no puede ser Rey de España. Si alguno de los sucesores del último Rey puede alegar algún "derecho" es, evidentemente, Don JAIME, al que especialistas eminentes de la Academia de Medicina de Francia acaban de certificar su CAPACIDAD legal.

Ningún derecho tiene Don Juan; mucho menos su hijo al que barajan como candidato de Franco para sucederle en una monarquía medieval. Derogada la Ley Sálica de 1713 por una pragmática de Fernando VII, de 29 de mayo de 1830, que dó restablecida la Ley clásica española, y si en España hubiera seguido la Monarquía, hubiera sido Don Jaime el sucesor de Alfonso XIII y por renuncia o incapacidad de aquél, sería su hijo Alfonso.

¿Pero que renuncia podía hacer Don Jaime de unos derechos que no poseía por voluntad del pueblo español? Se renuncia lo que se posee. ¿Y qué derecho podía tener éste y mucho menos su padre, para designar sucesor?.

(continúa en la pág. 7).. /



CONTRA EL ACUERDO DE LA UNION DE FUERZAS DEMOCRATICAS

La Agrupación de París y Norte de Francia del Partido de Acción Republicana Democrática Española desaprueba el acuerdo con la Unión de Fuerzas Democráticas, de 24 de junio último, y se dirige a la Comisión Ejecutiva del Partido pidiéndole que se retire de aquél.

El día 23 de julio celebró la Agrupación de París y Norte de Francia del Partido de A.R.D.E. una asamblea extraordinaria, en la que por una mayoría del 88 % de los asistentes, se pronunció contra el citado acuerdo, por entender que no se ajusta al apartado 5 de la Declaración Política del Partido, que propugna la "formación de un Frente de las fuerzas republicanas..."

Llevaron la voz de la oposición los correligionarios X. Flores, P. Ardoy y Remis que estimaron que el citado acuerdo no interpreta el verdadero sentir republicano, que desea la inteligencia de todos los partidos, organizaciones y hombres de izquierda para una acción eficaz que abata el fascismo que padece España. Estimó también la asamblea, que el acuerdo de la Unión de Fuerzas Democráticas no engloba el conjunto de la emigración republicana, mientras prescinde de algunas con declarado desdén.

Los correligionarios Xavier Alvajar y Martínez Moreno defendieron el acuerdo, y la asamblea se pronunció en el sentido indicado, además de comunicarlo a la Comisión Ejecutiva, pidiéndole, al mismo tiempo, la convocatoria de un Congreso extraordinario del Partido.

=====  
- :: -  
=====

- Valiosa adhesión -

"...La Historia que cubrirá de sonrojo muchas figuras, muchos actos y muchas horas de este período en convulsión, cuando cite el nombre del Presidente Cárdenas será, sencillamente, para esto: para ofrecerlo como ejemplo".  
(Marcelino Domingo -1937)

El mejor apoyo que podía recibir la revolución cubana en sus comienzos fue el del ex Presidente Lázaro Cárdenas y le tuvo. Cuando Fidel Castro, en su primera conmemoración del "26 de Julio" en La Habana, apareció en el estrado con el ex Presidente Cárdenas a su derecha, valoramos las grandes posibilidades de triunfo que la revolución alcanzaba. Necesitaba ésta ayudas materiales para vencer a sus poderosos enemigos de dentro y de fuera, pero necesitaba en primer lugar la ayuda moral de algunos hombres que pudieran prestigiarla. Entre los pocos en posesión de ese don, encuéntrase en lugar preeminente el ex Presidente Cárdenas, el hombre austero, parco en palabras y rico en obras, que es faro para todas las izquierdas del mundo, que se une a la revolución fidelista.

Cuando tantos hombres de izquierda vacilan y se acobardan por los epítetos que los malintencionados les puedan lanzar por su adhesión a la obra revolucionaria de Castro, el ex Presidente Cárdenas la aureola con su prestigio. Desde entonces auguramos que la revolución cubana respaldada con la adhesión pública del político, del gobernante, del hombre de acción, conductor y guía, que alcanzó su enorme prestigio en su actuación de gobierno, y en su acción revolucionaria, encontraba la vía que la llevaba a la victoria. ¿Qué mejor valedor que el ex Presidente Cárdenas podía encontrar Fidel Castro para coronar su obra redentora del pueblo cubano? Todas las dificultades de Fidel las conoce por experiencia; los adversarios de éste

... continuación de la página 5

fueron sus propios adversarios, a los que supo vencer con energía y justicia. Inspirado en Juárez y Zapata, hizo en México la reforma agraria y entregó la tierra a los campesinos; acabó con las argucias que impedían la ejecución de la Constitución de Querétaro; dió de comer al hambriento y colocó a México en el camino del progreso.

Hombre de izquierda en el más noble sentido, se interesa hoy por la experiencia cubana, en la que dice "deben inspirarse los pueblos del mundo en su lucha por la independencia, y que la independencia política no existe sin la independencia económica."

Ante la actitud ecuánime y decidida del ex Presidente Cárdenas quedan descubiertos los hombres de izquierda que regatean su aplauso a Fidel Castro.

No era comunista el ex Presidente Cárdenas y se lo llamaban. Que es "comunista" Fidel Castro, dicen como supremo argumento los que quieren continuar aferrados al viejo mundo y a los intereses. Y aunque lo sea ¿qué importa? ¿Hace o no una obra revolucionaria, justa y redentora?. ¡Pues basta!

El ex Presidente Cárdenas es un ejemplo. Lo es para el mundo por su ejecutoria; para los españoles en primer lugar. ¿Qué más necesitáis, españoles que vaciláis en vuestro apoyo a Castro?

Como el ex Presidente Cárdenas, Fidel Castro es un ejemplo, el ejemplo de nuestros días. Deber de todos es apoyarle. Apoyémosle.

- : -

### ¡LOS TERRORISTAS SON ELLOS!

Es norma del fascismo español. Cuantos luchan por acabar con la tiranía son "terroristas". ¿Qué son los que acabaron con la libertad y la democracia, la ley y el derecho, sin reparar en medios y sumieron a España en la guerra civil y en la miseria para imponerse y mandar? ¿Qué son los que por el terror tienen sometido a un pueblo y privado de derechos durante decenios? Y para el mundo que vivimos ¿es igual el que conculca la ley y el que lucha por imponerla, el que escarnece el derecho y quien le defiende? En España han hecho tabla rasa de todos los derechos reconocidos a los hombres de todo el mundo. ¿Es excesivo que los españoles o grupos de españoles o de hombres se dispongan a luchar por alcanzar los derechos humanos?.

"Francia ha perdido una batalla -dijo el Presidente de Gaulle cuando emprendía la lucha por la libertad y la independencia- no ha perdido la guerra". Y la Declaración de Independencia de los Estados Unidos dice : "...Pero una serie de abusos y de usurpaciones tendientes al mismo objetivo, expresa el deseo de someterlos a un despotismo absoluto, TENEMOS EL DERECHO Y EL DEBER de derribar tal gobierno..." (El subrayado es nuestro).

Los españoles que luchan por estos principios, no son terroristas; son luchadores de la libertad, inspirados, entre otros, en los ejemplos citados. Terroristas son los que "cometen los abusos y las usurpaciones" para tener sometido al pueblo a un "despotismo absoluto" y los españoles tienen el derecho y el deber de acabar con la tiranía. ¿Y cuál es el deber de los demás? Le marcó Lincoln en su histórico discurso de Gettysburg: "Para que la sangre vertida y el sacrificio que ellos hicieron no hayan sido vanos, tenemos todos el deber -subrayamos nosotros- de entregarnos a la causa por la que cayeron". Esto hicieron los que en la última guerra vertieron su sangre para que triunfaran la democracia, la libertad y el derecho de los pueblos contra los usurpadores Hitler, Mussolini y Franco.

===== - : - =====  
LA PRENSA Y LA RADIO FRANQUISTA ATACA A LAS AUTORIDADES FRANCESAS CON MOTIVO DE IRABIA, ¿QUE PRETENDEN?.

(continuación de la página 3)

Por consiguiente, si Don Jaime de Borbón no podía renunciar unos derechos que no poseía, si, por otra parte, la ley de sucesión marca taxativamente los derechos, cuando existen, ¿en qué puede fundar Don Juan de Borbón sus derechos al trono de España, proclamándose pomposamente "PRETENDIENTE"? Y ¿en qué puede basarse Franco, sino en la arbitrariedad, para patrocinar a Juan Carlos como futuro Rey de los españoles?

Don Juan de Borbón está, además, incapacitado para ser Rey de España. Don Juan sirvió en la guerra civil la causa de Franco; todo el mundo conoce sus fotografías vestido de uniforme y con la boina del Requeté, poniéndose a las órdenes de Franco. Don Juan fue beligerante y, por ello, no puede presentarse como árbitro en las contiendas entre los españoles.

La Monarquía se terminó en España por la voluntad soberana del pueblo. Si una vez más hay un día, será impuesta, y contra ella lucharemos como luchamos contra Franco y su régimen.

El pleito monárquico en España, es un pleito fallado.

+ Por otro documento de 3 de agosto de 1961, Don Jaime de Borbón se ratifica en sus derechos, y pide a Franco que deje en libertad al pueblo español para que se manifieste respecto al régimen que desea. En este sentido, Don Jaime es respetuoso con el pueblo. Don Juan no. Don Jaime no intervino en la guerra civil, permaneció distanciado de los contendientes y hoy pide que sea el pueblo quien resuelva de manera definitiva el problema del régimen en España. En tal sentido, se presenta como representante de una Monarquía liberal.

Estas son las diferencias que le distinguen de su hermano Juan, que no puede invocar ningún derecho de índole legal ni moral.

=====

EL FUEGO BAJO LA CENIZA

(Quien desencadenó la guerra civil y destrozó a España, tendrá como resultado la Revolución y una patria rejuvenecida, transformada y justa social y económicamente).

=====

Se nos dice que el actual Embajador de Franco en París cobra la "módica" suma de 5.000 dólares mensuales, alrededor de 2.450.000 francos franceses antiguos, equivalentes a unas 245.000 pesetas por mes, que no están mal.

¡Espléndidos que son... con el dinero de los españoles!

=====

¡COMO EL PRIMER DIA!

Para los cándidos que aún confían en una evolución del régimen, para los que piensan bobalicónicamente que "no son tan malos", ahí tienen el lenguaje que emplean los fascistas españoles con motivo del "golpe" que, al parecer, organizaron a mediados de agosto algunos grupos sobre la región de Orbaiceta.

Es el mismo lenguaje, brabucón, soez y grosero del primer día. Es el lenguaje que no pueden emplear nada más que ellos. Es el lenguaje de la injuria, de la infamia... ¡¡ES EL SUYO!

=====

En el próximo número de POLITICA "ESPAÑA Y LA LIBERTAD DE PRENSA", por José Condeminas.

ESPAÑOLES, REPUBLICANOS: Leed POLITICA, al servicio de la libertad de España y de la República.

-----  
 -¿Hacia un reagrupamiento de izquierdas republicanas?-----

El ex-Ministro de la República, Sr. Alvarez del Vayo, ha expuesto cinco puntos relativos al futuro de España, que por su buena acogida entre la emigración y, principalmente, en el interior de España, pueden servir de punto de coincidencia para cuantos españoles anhelan una patria libre, joven y republicana.

"POLITICA DE ACCION: término medio entre otra guerra civil, que nadie quiere, y

CONTINUAR ESPERANDO: que la solución caiga del cielo, o de Washington.

LA UNIDAD : de todos los que estén por la liberación de España y decididos a trabajar y a luchar por ella, es solicitada y requerida más allá de los partidos, organizaciones o movimientos y queda como objetivo a alcanzar;

Si no cabe reunir a todos, reunir a los más posibles sobre un programa mínimo común, que ofrezca una salida constructiva a los españoles, y como base de discusión posible cinco puntos de un eventual programa de coincidencia :

- I REFORMA AGRARIA
- II PLANIFICACION
- III NEUTRALIDAD ( campaña contra las bases militares extranjeras en España)
- IV LIQUIDACION IMPERIALISTA (negociación con el Gobierno marroquí, que evite una nueva aventura africana sangrienta y absurda)
- V FEDERALISMO (Examen de la estructura española futura teniendo en cuenta las corrientes federalistas de hoy).

ORGANO DE EJECUCION : No puede serlo el Gobierno Republicano en el exilio. Hay que crearle para que reagrupe al mayor número de fuerzas y desarrolle la POLITICA DE ACCION."

Julio Alvarez del Vayo.

--:--:--

La iniciativa del ex Ministro de la República, por su fondo, sus perspectivas y por su sencillez, ha despertado vastos sectores de la emigración, que la han acogido con fervor y esperanza. Ha entrado en España, donde esperan impacientes y esperanzados que sea, en breve, una realidad.

REPUBLICANOS, cualesquieran que sean vuestros matices políticos, ESPAÑOLES todos, que esperáis la libertad de España y una REPUBLICA NUEVA que la transforme; que ansiáis la inteligencia de todos los hombres de izquierda y rechazáis las componendas con grupos monárquicos, representantes de todos los intereses de España que han impedido, impiden e impedirán siempre el progreso, la libertad y el bienestar del pueblo español, prestad vuestra colaboración para que se constituya rápidamente un GRAN FRENTE DE TODA LA IZQUIERDA ESPAÑOLA que acabe con la tiranía, imponga la Libertad y lleve el bienestar económico y social a los españoles.

# POLITICA

DIRECTEUR : A. SAURA

45, rue Petit - Paris (19<sup>e</sup>)

Polycopié par nos soins

Manuel Azaña

Fundado en 1935 por : y

Marcelino Domingo

TENEMOS UNA POLITICA DE  
RECAMBIO PARA LIBERAR ESPAÑA  
Y NADA JUSTIFICA LA QUIETUD  
ACTUAL DE LA EMIGRACION ESPA-  
ÑOLA.

Publication mensuelle - Septiembre-Noviembre 1961. Año XI - Prix: 1 NF (100 a.)

## EL FRACASO DE LA CONTINUIDAD

Desde el año 1947 los gobiernos republicanos en el exilio viven aferrados a la equivocada política de la continuidad, que es la política del fracaso. Su adhesión y apoyo en la medida de lo que pueden, a uno de los bloques en que el mundo está dividido, son notorios, tan notorios como su indolencia en orden a la acción liberadora que es su única razón de ser, y al desinterés y hasta el desdén de algunos gobiernos a cuya zaga se encuentran. Mientras Franco recibe dólares para seguir oprimiendo al pueblo español y armas de todas clases para que se defiendan contra toda manifestación de libertad, lo más que reciben el Gobierno republicano en el exilio y los dirigentes de la emigración es una sonrisa que más tiene de conmiseración que de apoyo y simpatía.

En el curso de estos 15 años se han producido en el mundo acontecimientos de todas clases, y con los altos y bajos naturales, la marcha ascendente de los pueblos hacia su liberación no fue interrumpida. Hemos visto multitud de países alcanzar su independencia que es tanto como su libertad; otros, y no pocos, cuyo recuerdo nos evita citar, que eliminaron las tiranías que los oprimían; en unos se emplearon unos métodos y diferentes en otros, según los que la realidad imponía. Solo el pueblo español permanece encadenado; solo el pueblo español estuvo exento de las convulsiones obligadas para romper las argollas de la tiranía. Y ello ¿porqué? Pues, sencillamente, porque la política negativa de los gobiernos republicanos y de ciertos dirigentes de partidos y organizaciones vienen frenando el impulso rebelde de los españoles y casi llegan a secar el rico venero de rebeldía de nuestro pueblo. La tiranía subsiste en España -y lo hemos repetido muchas veces- no por la persistencia y el terror de Franco ni siquiera por las ayudas que recibe en nombre de los que se llaman demócratas y republicanos, sino por la política nefasta de los dirigentes principalmente, y del Gobierno republicano, que la siguen por complacer a quienes prescinden de ellos.

Desde Política, y a través de 10 años, hemos venido defendiendo y proclamando la necesidad imperiosa de un cambio total en la orientación de la política de la emigración. Hoy le pedimos también de los hombres. Nuestra voz se levantó en todas partes en defensa de la República y de la liberación nacional. Expusimos nuestro pensamiento allí donde el deber de republicanos nos obliga a acudir. Y nadie puede alegar ignorancia de nuestro criterio, que no tiene otro valor que el de ser exponente de un amplio sector de españoles de dentro y de fuera de la patria para que se cambien los métodos, se vigoricen las instituciones y se dé eficacia a la acción de la emigración. Nunca se nos hizo caso. Las palabras amables y los argumentos sin convicción, trataron siempre de encubrir una realidad sostenida por, no comprendemos qué clases de conveniencias políticas, para no romper una alianza inexistente.

(Pasa a la página siguiente)

## Política de Recambio

De la anquilosis de la emigración, o por lo menos de la emigración oficial, se desgajaron hombres con espíritu de lucha y grupos que reverdecen el indómito temperamento español. En España apuntan reiteradamente brisas de rebeldía y actos esporádicos que fracasan por falta de coordinación. Inquietan los emigrados y vibra el interior de España con fuerza que el rigor del régimen fascista no puede ocultar y empújannos a todos la situación caótica y la ruina material del pueblo que huye a otras naciones porque no puede vivir en España. Y una coyuntura mundial que en amplios sectores observa nuestras decisiones, deseándolas activas y coincidentes.

Y de entre los españoles más esclarecidos, escucha las llamadas nacionales un antiguo dirigente lleno de confianza y convencido de la acción; un hombre recto en su vida y consecuente con sus ideas; un hombre cargado de servicios a la patria y a la República, un viejo militante socialista, un republicano, un español... En el mes de julio habló Alvarez del Vayo en París y recogiendo el sentir de muchos, proclamó unos puntos fundamentales, aparecidos en el número anterior de POLITICA, que pueden servir de base de discusión y de inteligencia.

Las palabras de Alvarez del Vayo encontraron eco en la emigración y le tuvieron en España, de donde le llegan apremiantes llamadas para que recoja y encauce los anhelos nacionales. Recientemente volvió a hablar en París y reiteró sus propuestas del mes de julio, tendientes a sacar a España de la esclavitud en que el fascismo la sumió. Con su gran experiencia y conocimiento del mundo actual, con sus impresiones y abundante información, recogida a través de cuatro meses recorriendo distintos países, Alvarez del Vayo orientó sin pasión y con exacto conocimiento de la realidad actual al auditorio, integrado por hombres de todas las ideologías y sectores de la emigración. Puso el acento, naturalmente, sobre la situación española y las soluciones rápidas que él ve.

¿Que no hay una política de recambio? Ahí está. El ex Ministro de la República la marcó con trazos inconfundibles. Descuirle sería grave error. Quien tiene el deber de escuchar todos los latidos nacionales, no puede pasar en silencio las palabras de Alvarez del Vayo, y éste, si se considerase, como lo creen amplios sectores nacionales, que sus servicios son necesarios, tendrá el deber de inclinarse.

Ahí está la política de recambio: la que puede sacarnos del letargo; la que puede liberar a España y reivindicar para los españoles el glorioso título que los antepasados nos legaron y los héroes de la guerra civil de 1936 ratificaron con su sangre.

POLITICA.

"En España, la religión no resistirá el vacío  
que creará el fin del régimen actual"

En la primera decena de noviembre se celebró en la Mutualidad la Semana de los Intelectuales Católicos. Hizo uso de la palabra José Luis Aranguren, que trazó un cuadro sombrío del catolicismo y singularmente en España. "El neopositivismo -dijo- está en camino de eliminar la fe. En España, añadió, la religión no resistirá el vacío que creará el fin del régimen actual. El catolicismo conocerá de nuevo las catacumbas y es preciso que la Iglesia inicie un diálogo con las tendencias de nuestro tiempo. Terminó diciendo que ve en Mauriac uno de los últimos representantes de una época convulsa"

Definiciones que hace el Diccionario de la Academia Española  
de algunas palabras

TRAICIÓN : Delito del que quebranta la fidelidad o lealtad. Alta traición: la cometida contra el soberano o el Estado. (El subrayado es nuestro).

TRAIDOR : El que comete traición (El subrayado es nuestro).

-----  
Fragmentos biográficos

Francisco Franco era un general del Ejército español en el mes de Abril de 1931. Prometió fidelidad a la República Española cuando fue proclamada por la voluntad del pueblo en aquella fecha histórica.

En 1934-1935 fue nombrado por el Gobierno "Jefe del Estado Mayor Central" del Ejército de la República.

En el año 1936, después de las elecciones que dieron el triunfo al Frente Popular, el Gobierno Republicano le nombró Capitán General de las Islas Canarias, donde estaba el 18 de Julio de 1936. Allí se sublevó contra el Gobierno legítimo, contra la ley, contra España y contra la lealtad jurada. Hoy le llaman "Jefe del Estado", "Generalísimo", "Caudillo" por la Gracia de Dios, "Presidente de la Junta Política de la Falange Tradicionalista y de las JONS", "Jefe Nacional del Partido", etc. etc. etc.

¿Cómo se llama el quebrantamiento cometido? Defínalo el Diccionario.

-----  
Fernando María CASTIELLA : Actual Ministro de Negocios Extranjeros de Franco.

José María de AREILZA : Actual Embajador de Franco (citado más arriba) en París.

Ambos, autores de "Reivindicaciones de España" aparecido en 1940, precisamente en el mes de Junio con motivo de la rendición de Francia.

En números sucesivos nos ocuparemos de tales reivindicaciones. Hoy nos basta con reproducir de la publicación "Informaciones Parlamentarias" lo siguiente:

"MIENTRAS FRANCO ESTE EN EL PODER, LOS ALIADOS ESTAN EXPUESTOS A RECIBIR UN GOLPE DE TRAICION" (Del Washington Post de 10 de febrero de 1960, apoyándose en las palabras de Sir Samuel Hoare.

Y en los documentos relativos a la "Política Extranjera alemana" de 1918 a 1945, publicados por los Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia, aparece la información oficial del Secretario de Estado Alemán, Baron Ernest de Weizsacher en el Memorandum de 19 de Junio de 1940, con motivo de la rendición de Francia, en el que se dice textualmente :

"El Embajador de España me ha enviado esta tarde un memorándum con las peticiones de España en relación con Africa y la posible participación de España en la guerra.

Y las peticiones son éstas (para que no se olviden):

"POR CONSIDERAR EL GOBIERNO ESPAÑOL QUE EL IMPERIO FRANCES EN AFRICA DEL NORTE, CREADO EN PARTE POR LOS ESFUERZOS DE LOS TRABAJADORES ESPAÑOLES, YA NO PODRA SEGUIR EXISTIENDO, RECLAMAN EL TERRITORIO DE ORAN, LA UNIFICACION DE MARRUECOS BAJO EL PROTECTORADO DE ESPAÑA, LA EXTENSION DEL TERRITORIO ESPAÑOL EN

(sigue de la página 3)

EL SAHARA HASTA EL PARALELO 20 Y LA AMPLIACION DE LOS TERRITORIOS COSTEROS DE ESPAÑA SITUADOS ENTRE LA DESEMBOCADURA DEL NIGER Y EL CABO LOPEZ. SI LA GRAN BRETAÑA CONTINUASE EN LA GUERRA DESPUES DE QUE FRANCIA HAYA DEJADO LA LUCHA, ESPAÑA ESTARIA DISPUESTA A ENTRAR EN LA GUERRA DESPUES DE BREVE PERIODO DE PREPARACION DE LA OPINION PUBLICA".

Y aquel telegrama enviado por Franco, el sublevado el 18 de Julio de 1936, al Almirante Tojo: "FELICITO A USTED Y A LA MARINA IMPERIAL JAPONESA POR EL HECHO HEROICO DE LA DESTRUCCION DE LA FLOTA NORTEAMERICANA EN PEARL HARBOR".

En otro número seguiremos citando las "Reivindicaciones de España" que quedaron convertidas en papel mojado, pero que los hombres que las encarnan siguen atacando y deshonrando a las ideas de democracia y libertad que fueron el fin básico de la última guerra y atormentando al pueblo español que luchó heroicamente por ellas.

El Comité Regional del Sena de la Liga  
de Mutilados e Inválidos de la Guerra de España organiza  
una fiesta artística

El sábado, 9 de diciembre próximo, a las 9 de la noche, en la "Salle des Metallurgistes", 94, rue J.P. Thimbaud, París 11e - METRO: Couronnes y Parmentier, se celebrará un gran acto artístico español organizado por la Liga de Mutilados e Inválidos de la Guerra de España. POLITICA se adhiere a tal acto que, además de recordar el arte de España, se celebrará en pro de los que defendiendo la patria y la República quedaron mutilados. ¿Qué menos podemos hacer que ayudarles con nuestra adhesión, contribuyendo al mayor esplendor de tal fiesta para que las próximas Navidades puedan pasarlas estos compatriotas con optimismo y alegría? Queremos ayudarles e instamos a todos los republicanos españoles a que contribuyan al mejor resultado de la fiesta. Es un deber de todos mostrar a los mutilados nuestra colaboración y todos debemos acudir al acto y festival a que nos convocan. Nuestra solidaridad no debe faltarles.

Las invitaciones pueden adquirirse los sábados por la tarde, de 3 a 5,30 en 23, rue Basfroi - París 11e- METRO VOLTAIRE y la noche del espectáculo a la entrada de la fiesta.

REPUBLICANOS, ESPAÑOLES, prestemos nuestra colaboración y ayuda a los mutilados e inválidos de nuestra guerra.

--- : ---

La Maestranza de la Orden de la Lealtad a la República se reunió el 18 de noviembre en los locales del Gobierno Vasco para imponer la condecoración a un grupo de españoles. Presidió el Presidente de la República Sr. Martínez Barrio y estaba presente todo el Gobierno Republicano. Se anunció que es propósito de la Maestranza celebrar en breve un gran acto para la imposición de condecoraciones a numerosos españoles que han servido a la República y siguen fieles a ella.

Esta condecoración no está limitada; honra a todos cuantos han servido a la República y a España sin distinción de matices. Basta con el título honoroso de republicanos cualesquiera que sean los matices. Nadie tiene que sentir reservas. La condecoración, de severidad extraordinaria, es un recuerdo emotivo de los servicios prestados a la patria y al régimen que el pueblo español se dió. No tiene otro significado, y todos debemos sentirnos honrados teniéndola en nuestro poder.

- : -

- 4 -

SI LA PAZ DE EUROPA SE ROMPE  
ESPAÑA DESAPARECE

En St<sup>o</sup> Domingo el pueblo derriba  
; las estatuas del dictador.  
; Ciudad Trujillo vuelve a ser St<sup>o</sup> Domin-  
; go. ¿Cuándo "descaudillizamos" a España?  
; -----

Franco es el responsable del porvenir incierto de España. El la ha pue-  
to como víctima del desequilibrio europeo.

Desde 1704, una nación extranjera -Inglaterra- está clavada en territo-  
rio español: ocupa Gibraltar. Y por si esto era poco, merced a la entrega y  
felonía de Franco, los Estados Unidos ocupan con sus bases :

- a. Torrejón de Ardoz,
- b. Valenzuela-Sanjurjo en Zaragoza
- c. Morón de la Frontera
- d. Rota, con una base aeronaval
- e. Cartagena, base de la VI Flota norteamericana
- f. El Ferrol -base en preparación-
- g. Baleares, con base aérea en Ibiza
- h. Base de lanzamiento de cohetes en Elizondo
- i. Canarias - Base en construcción
- j. Gerona - preparación en los contornos de Rosas y Figueras.

¿Dónde queda la independencia de España? Los republicanos, a los que pre-  
sentaban como la antipatria, de la defensa nacional hicieron un culto. Los  
llamados "nacionales" que decían que eran la "patria", la destrozaron, la arrui-  
naron, la deshonraron, y finalmente la entregan. Su responsabilidad es inmen-  
sa y de ella habrán de responder en su día. Y Franco, aún no conforme con su  
felonía, pide a los Estados Unidos la ampliación de los acuerdos militares de  
1953. ¿Para qué? ¿Para la defensa de España? ¡No!. Para que le den dólares  
y armas para impedir la libertad, la democracia, la justicia y la independencia  
nacional.

Ante los españoles denunciemos los hechos: ¿Qué será de España si hay  
una guerra en Europa?. El vaticinio es fácil. Y para evitar la catástrofe  
de España, eliminemos a Franco y a su régimen, establezcamos la libertad y  
la República y luchemos por la independencia española.

UN LIBRO DE UN VIEJO REPUBLICANO

Don Félix Gordón Ordás acaba de editar el primer tomo de su vida republi-  
cana, que titula "Mi Política en España". Le leímos detenidamente y encontra-  
mos en él sabrosa lectura, que todos los republicanos deben conocer. Al lado  
de anécdotas de su juventud, casi de su adolescencia, al servicio de las ideas  
redentoras, encontramos, actos, discursos, documentos del mayor interés. Aun-  
que no compartimos todos sus puntos de vista a través de su vida en el Partido  
Radical Socialista, no queremos ocultar que en todos aparece su vibración repu-  
blicana, aunque estuviera en ocasiones inspirada por la pasión, que los hombres  
de ideas ponen en la defensa de las mismas.

La falta de espacio nos impide ocuparnos con la amplitud que quisiéramos  
del libro del Sr. Gordón Ordás. El interés que despierta bien lo merece. Y  
recomendamos a los republicanos y a los españoles en general, que le lean y  
avizoren cuanto de republicano, emocionante y patriótico encierra, que en defi-  
nitiva puede ser una lección de republicanismo para todos.

-- : --

o En la fiesta monumental con que el gran Maestro del Arte Pablo Picasso  
celebró su 80o aniversario, el pueblo de Vallauris, donde reside, estaba enga-  
lanado y, en él ondeaba la bandera de la República Española.

-- : --

En el próximo número nos ocuparemos de un trabajo que recibimos de España so-  
bre "FAREWELL, MISTER LODGE".

-- : --

¡ OCCIDENTE! ¡ OCCIDENTE! ¡

¡ POR OCCIDENTE SE PONE EL SOL ¡

(Continuación de la pág. 8)

[ AQUELLOS FELICES MINEROS ASTURIANOS ]

Unos compañeros de la zona minera asturiana (aquella de la que dicen los falangistas que es la más favorable a los trabajadores por cuidado especial de Girón...) nos hacen saber la situación tristísima en que se encuentran. Describirla sería difícil. Veamos, sin embargo, algunas de las noticias que nos dan de los camaradas de allá.

Desde la desaparición, casi total, de las horas suplementarias, todos los obreros de las minas, aparte los picadores y otros que trabajan a destajo -ínfima minoría- cobran salarios de miseria. En el exterior, muchos peones ganan menos de 35 pesetas diarias; en el interior, menos de 65. Y la vida no ha cesado de aumentar en los últimos meses.

La prensa del régimen se gargarizó hace tiempo con el convenio colectivo firmado en enero del año en curso, gracias al cual, decían los jerifaltes de los sindicatos, un aumento substancial había sido concedido por los "productores" patronos. En efecto: en el convenio se estipula que para todos aquellos que no puedan ser retribuidos sobre la base de cantidad de carbón producido u otro metal parecido, les será concedida automáticamente una prima del 15 % del salario básico.

El resultado no se hizo esperar: Las empresas al dar la prima en cuestión les retira una bonificación de 400 a 500 pesetas mensuales, otorgada a título de buen comportamiento en el trabajo. Así, con el 15 % en más, los obreros mineros pierden entre 150 y 250 pesetas por mes. Esta es, como dice Pueblo la justicia social con carácter cristiano del régimen.....

Nuestros compañeros nos hacen saber que una serie de curas de "choque" se presentan ante las bocaminas con un altar portátil y, quieras que no, han de escuchar misa y sermón.

Por otra parte, obran en nuestro poder tres invitaciones, en cartulina de la mejor calidad, dirigidas a ciudadanos que no pasan precisamente por partidarios del franquismo; están así concebidas :

"El Jefe del Puesto de la Guardia Civil de ... y fuerzas a sus órdenes, saluda a don..... y le invita a asistir a la Santa Misa que tendrá lugar en esta iglesia parroquial el día 12 del corriente mes, etc. etc."

Nada tiene de extraño que en estas condiciones y sabiendo cual es el espíritu de rebeldía de los mineros de esta región, haya estado visitando las Fuerzas de Policía Armada el Inspector General del Cuerpo y se haya interesado por el dispositivo de defensa en la región minera, en Gijón, Avilés y Oviedo.

¡Ah!. Una noticia que puede consolar a nuestros valientes y sufridos mineros : EL OBISPO COADJUTOR DE OVIEDO COBRA DEL ESTADO ESPAÑOL LA "MODESTA SUMA DE 46.920 pesetas POR AÑO; es decir, 129 pesetas 83 céntimos POR DIA.

¡Que no todo han de ser miserias bajo el régimen del "Caudillo".....

- : - (Sigue en la pág. siguiente)

(Continuación de la pág. 6)

[ REFORMA AGRARIA Y "PLANES" MUY PARTICULARES ]

Parece que esta vez es la buena; que Franco está decidido a realizar una reforma agraria, que España reelama a gritos y que la economía española necesita. Seguramente, el "Caudillo" se va a decidir a romper con los terratenientes que le sostienen y son dueños de la mayor parte de la tierra sobre la que sufren y mueren los obreros agrícolas en paro casi permanente. A menos que ..... Sí, a menos que todo sea una farsa como lo fueron las anteriores "realizaciones" cantadas por los redactores de "España Hoy". Por ejemplo, el cacareado "Plan de Badajoz" del que informamos hace tiempo a nuestros lectores. Se trataba de vender al Estado las tierras peores al PRECIO MAS ELE VADO, obligándole a iniciar una serie de trabajos que fundamentalmente conducían a mejorar el resto de las tierras y darles así mayor valor.

Lo mismo sucede con el llamado "Plan de Jaén". Desde hace ocho años se han invertido en su realización más de TRES MIL MILLONES DE PESETAS, lo que representa las tres cuartas partes de la suma prevista en los días de su iniciación. ¿Balance? Continúan emigrando los habitantes de la región hacia tierras donde hallen pan y trabajo. Según las propias cifras oficiales, se han puesto en riego 28.000 hectáreas. ¡Y solamente 460 colonos han sido asentados, en lotes de tres hectáreas!. Si hasta ahora cada colono costaba la suma de un millón de pesetas, en este último "Plan" cada colono asentado ha costado - al menos así lo justifican los traficantes- más de SIETE MILLONES. Y lo más grave es que las tierras así puestas en estado de ser explotadas quedaron en manos de sus antiguos propietarios: El Duque del Infantado - La Condesa de Ampudia - El Conde de Argillo - Juan March y Ordinas - Domingo Solis Ruiz, etc.

Otras inmoralidades denunciadas por una publicación clandestina del interior

- Para suministrar el cemento, el Banco Popular, del Opus y el Banco de Madrid, de Argillo, constituyeron en Torredonjimeno "Cementos Alba, S.A. de la que es presidente el almirante Basterreche.
- Para suministrar las vigas, postes y acequias de hormigón, crearon "Industrias del Hormigón" S.A." ¿Su Consejo de Administración? Los fallangistas Valenzuela (Consejero Nacional), Alcalde de Linares; García Gámez, Alcalde de Mancha Real, y de la Chica, jefe de F.E. de Expeluy. Este mismo grupo ha constituido en Mengibar la "Concentrados Vegetales S.A." para monopolizar el producto de la huerta.
- En el Consejo de "Metalúrgica Santa Ana" figura el Marqués de Villaverde, "yernísimo" del "Caudillísimo".
- El Consejo de Administración de "Hierros y Aceros de Jaén S.A." lo preside Reing Segura, ex-Ministro de Agricultura (Consejero Nacional) y en él figura el hermano del "Marquesito de marras, Conde de Morata del Jalón.

¿Es que acaso estos señores exponen algún dinero?. Veamos:

- el 20 % del capital les fue regalado por los fondos del "Plan".
- El "Patronato pro- Industrialización de Jaén" facilita el 70 % del total como préstamo sin intereses.

¿Hacer un comentario? ¡Para qué! Ya lo harás tú, amigo lector. Ya lo harás tú cuando te pase la indignación.

i "La libertad consiste en obedecer  
i a las leyes que nos damos nosotros mis  
i mos, y la esclavitud, en someternos a  
i una voluntad ajena."

i Robespierre  
i (Discurso del 11 de agosto de 1791 en  
i la Asamblea Constituyente)

i "¡... y con el mazo dando!" i  
 i-----i

### LLUVIA DE ESCANDALOS

Tantos y tantos escándalos veníamos denunciando en esta sección de POLITICA que ni creíamos necesario insistir sobre el particular. Pero el asunto de que habla la prensa extranjera -que no la "nacional"- y del que son autores declarados el forajido ex Subdirector del Instituto de Moneda Extranjera y otros varios altos funcionarios del régimen, merece que nos ocupemos de nuevo de lo que es fundamento de los personajes amamantados por el franquismo triunfante, cuando no le amamantaron durante la contienda antirrepublicana y antiespañola.

Este desfalco de MIL MILLONES DE PESETAS viene a continuación del ya célebre y enterrado asunto de la evasión de capitales por un total de más de DOS MIL MILLONES DE PESETAS y del que resultaron castigados un par de docenas de comparsas. ¿Qué pasó con los Carceller, los Solís, los Nicolás Franco, las Carmen Polo del "Caudillo", la Viuda de Juariz, hermana del Dictador?. ¡Borrón y cuenta nueva!

¿Qué le sucedió al alto funcionario de una empresa conocida, dependiente del Instituto Nacional de Industria que se llevó la modesta suma de TRES-CIENTOS MILLONES DE PESETAS? Nada, que sepamos, porque estaban complicados en el desfalco otros personajes, que un día serán colocados en el lugar que les corresponde, para empezar, en las columnas de nuestro modesto periódico. El balance es abrumador: Tres escándalos: TRES MIL TRESCIENTOS MILLONES DE PESETAS robadas al tesoro, es decir, a quienes trabajan y ganan poco en primer lugar

- : -

Aquí va un cuarto escándalo : El relacionado con la Sociedad "La Colonizadora Apícola. S.L.". Creada en 1942, época en la que había que presentar carta blanca de franquista consumado para poder establecer esta clase de negocios (franquismo en tanto que "garantía moral" ¡lo que faltaba!, el sinvergüenza llamado Gerardo, se nombró a sí mismo gerente de la citada "Colonizadora Apícola". En sí, esto no parece tener nada de particular. Pues sí, querido lector, la cosa tiene importancia.

Desde 1942 hasta estos últimos meses, el gerente Gerardo B.S. ha cometido la friolera de 9.866 estafas bajo cubierto de la Sociedad en cuestión, por un valor de CUARENTA MILLONES DE PESETAS. Sin contar que con este dinero, tan "falangistamente" adquirido, el muy cuco había montado otras sociedades, comprado fincas, automóviles y llevado una vida de gran señor. Una gran parte de estas fincas, autos, acciones, etc. están bien colocadas y en manos seguras, lo que hace casi imposible saber toda la verdad sobre el particular.

¿Cómo es posible que durante 20 años un alto funcionario, un gerente de sociedad, un personaje conocido, pueda impunemente robar a cara descubierta sin que se descubra la falta? ¿De qué protecciones gozan estos criminales?. No basta saber que cae uno; es necesario que los que, con los descubiertos ladrones, robaron y permitieron robar, sean castigados como se merecen.

Pero, esto es ya mucho pedir. El régimen creó con la injusticia el lenocinio, elevado ya a la altura de una institución.

¿Lluvia de escándalos sobre el franquismo? ¡Si al menos fuera un diluvio que se lo llevara para siempre!.....

- : - (Pasa a la página 6)

- 8 -

.../

1962, C

# POLITICA



DIRECTEUR : A. SAURA

45, rue Petit - Paris (19<sup>e</sup>)

Polycopié par nos soins

Fundado en 1935 por: Manuel Azaña  
y  
Marcelino Domingo

GRACIAS AL GOBIERNO DE LOS  
ESTADOS UNIDOS QUE ENTREGA DO  
LARES PARA QUE EL FASCISMO  
CONTINUE EN ESPAÑA, EL PUEBLO  
ESPAÑOL VIVE ESCLAVO Y EN LA  
MISERIA.

Publication mensuelle - Diciembre 1961-Enero de 1962. Año XII - Prix : 1 NF.

## Don Diego Martinez Barrio ha muerto

¡VIVA LA REPÚBLICA!

Con la muerte de Don Diego Martinez Barrio desaparece una figura señera del republicanismo español. Sevilla, su tierra natal, acaba de perder un hijo predilecto; el pueblo español, un defensor convencido; España, un gobernante preclaro y la República, un fervoroso militante y un servidor leal.

Puede la exaltación política en momentos de exacerbada pasión, arrollar todos los obstáculos que se oponen a sus fines; puede saltar sobre conductas honradas y lanzarles pelladas de fango; puede difamar a los hombres más honestos y hacer tabla rasa de sus valores morales. En un mundo en convulsión como el que vivimos, en que los hombres y los pueblos dieron su sangre y se batieron por la libertad y la democracia y sobrevive el fascismo; en un periodo de degradación moral como el que vive España desde hace un cuarto de siglo, puede hacerse y esperarse todo. Pueden los hombres sin moral política o amoraes y los regímenes venales escarnecer la virtud, mofarse de los principios en que el mundo se sustenta y difamar a los hombres que los representan. Pueden hacerlo todo. Pero cuando el oleaje de las pasiones se calma porque las aguas puras afloran o porque el cieno se posa sobre los fondos, las conciencias limpias ascienden, las conductas rectas se elevan y las vidas honestas triunfan. Tal es el caso de Don Diego Martinez Barrio, cuya acrisolada conducta es más fuerte que la tiranía que quiso mancillarle.

Sesenta años de acción política ininterrumpida abonan la vida de este hombre que nació para la República y murió encontrándose a su servicio. De origen humilde y de mente clara, Don Diego Martinez Barrio conoció bien pronto la penuria del hogar paterno y empezó su vida como obrero tipógrafo. Coincidían las dificultades personales con el periodo más agudo de la decadencia nacional que inquietaba su espíritu patriótico y republicano y estos factores le empujaban a la lucha por una sociedad más justa y una patria más vigorosa y digna.

Ingresó muy joven en el Movimiento Anarquista y colaboró con sus dirigentes más destacados, singularmente con Federico Urales y Fermín Salvochea. Militó en el Partido de Unión Republicana que presidió Don Nicolás Salmerón y en el año 1908 ingresó en el Partido Radical que fundó Lerroux. En el año 1910 fue elegido concejal del Ayuntamiento de Sevilla y reelegido en 1920. Colaboró en todos los actos y conspiraciones contra la Dictadura de Primo de Rivera y el 28 de septiembre de 1930 intervino en el histórico mitin de la Plaza de Toros de Madrid con Alcalá Zamora, Azaña, Lerroux, Marcelino Domingo, el Dr. Cárceles y Abad Conde. Firmante del Pacto de San Sebastián, fue miembro del Comité Revolucionario de 1930 y firmó su manifiesto. El 12 de ABRIL de 1931 fue elegido concejal del Ayuntamiento de Sevilla y el 14 de ABRIL era Ministro de Comunicaciones del Gobierno Provisional de la República. A la dimisión de Azaña en septiembre de 1933, formó Lerroux su primer Gobierno, y el Sr. Martínez Barrio fue Ministro de la Gobernación desde el 12 de septiembre hasta el 2 de octubre que dimitió Lerroux. A consecuencia de esta dimisión, formó Gobierno don Diego Martínez Barrio y ocupó además de la Presidencia, las carteras de Gobernación y Guerra. Su Gobierno duró hasta el mes de diciembre de 1933 y con un nuevo Gobierno Lerroux ocupó el Sr. Martínez Barrio la cartera de Gobernación.

Ante la amalgama del Partido Radical con las derechas de la CEDA, el Sr. Martínez Barrio abandonó a Lerroux y se separó del Partido Radical, formando el Radical-Demócrata con un grupo de antiguos radicales que veían con dolor la entrega que Lerroux hacía de la República a las derechas. Más tarde, con el Sr. Gordón Ordás, constituyó el Partido de Unión Republicana y como Presidente del mismo, firmó el Frente Popular con el Sr. Azaña, el Partido Socialista, el Partido Comunista y demás integrantes de aquel Movimiento. El 16 de Febrero fue elegido Diputado por Madrid y a la apertura de las Cortes, Presidente de las mismas por el voto unánime de todas las izquierdas. Al cesar Don Niceto Alcalá Zamora en la Presidencia de la República, el día 6 de abril de 1936, pasó el Sr. Martínez Barrio a ocupar la Presidencia interina hasta el 10 de mayo que fue elegido Don Manuel Azaña. El 18 de Julio, con motivo de la sublevación fascista, fue encargado de constituir un nuevo Ministerio, que no llegó a tener vida. Durante la guerra se estableció en Albacete y contribuyó a la creación de las Brigadas Internacionales. Presidió las Cortes durante la guerra civil y al terminar ésta pasó a Francia y posteriormente a México, donde el año 1945 fue confirmado por las Cortes de España, reunidas en aquella capital con los derechos de extraterritorialidad que el Gobierno de México les concedió, en su cargo de Presidente de las mismas y en el de PRESIDENTE DE LA REPUBLICA, que desempeñó hasta el día 1º de Enero de 1962 que falleció.

Hombre del pueblo, Don Diego Martínez Barrio lo fue todo: Concejal, Ministro, Presidente del Gobierno, Presidente de las Cortes, Presidente interino de la República y Presidente de la República en el exilio. ¿Qué poseía para ascender desde su modesto oficio de tipógrafo hasta las cimas más altas de la vida nacional? Sólo la Libertad da margen para que los mejores se impongan y únicamente la Democracia abre cauces a la expansión de la inteligencia. La tiranía embota los sentidos; la Libertad los impulsa y vigoriza. Godoy ocupó los más altos puestos entrando de puntillas en las habitaciones reales y contando con la idiotez de Carlos IV que no se enteraba de nada. Fernando Muñoz debía sus honores a los favores de la Reina Gobernadora. Martínez Barrio se lo debió a la lucidez de su inteligencia y a la gratitud del pueblo español; esa es la diferencia.

Fino orador y polemista sagaz, amable, respetuoso y comprensivo, tal vez su característica más acusada fue la tolerancia, "yo soy tolerante", decía, por temperamento y por reflexión" apoyada por un sentido de la realidad no muy común, y una aguda visión del futuro. Equilibrado y sereno, en otro país hubiera sido un gobernante excelente; en España, como tantos otros, se frustró.

Humilde, como su origen social, dotado de una excelente cultura, ocupó el Palacio de Oriente, al que llevó toda la dignidad de que carecía la realeza, ornándole con su elegancia espiritual de la más fina aristocracia ciudadana española. Cuando le dejó, volvió a su hogar modesto y en su peregrinar por el mundo, su casita de Saint Germain -en- Laye o su pequeño cuarto de la rue Vaugirard quedaron convertidos en mansiones de dignidad, rezumando sabor de España y de su tierra sevillana.

En el destierro, encarnaba el régimen elegido por el pueblo; toda una causa justa por la que se batieron los españoles durante tres años. Era consciente de su grave responsabilidad moral. Fue leal al mandato que recibió y le cumplió con honor. Mereció el respeto de todos.

Como Pi y Margall, Salmerón, Castelar, Alcalá Zamora y Azaña, Don Diego Martínez Barrio pasa a la antología de los dignos Presidentes que ornán la historia de España. Como ellos, merece bien de la Patria y la gratitud del Pueblo.

POLITICA.

#### El Fallecimiento

Don Diego Martínez Barrio, Presidente interino de la República, falleció el día 1 de enero de 1962 a consecuencia de un ataque cardíaco cuando se encontraba desayunando en un restaurant de la rue de Vaugirard en París en compañía de un matrimonio español amigo suyo.

La conducción del cadáver tuvo lugar el jueves 4 a las 10 de la mañana, desde la casa mortuoria al cementerio nuevo de Saint Germain -en- Laye y constituyó una gran manifestación de duelo. Asistió el Gobierno Republicano, los Embajadores de México y Yugoslavia y representantes de numerosos países amigos de la República Española, ex Diputados, dirigentes de los partidos políticos y sindicales, el Gobierno Vasco con su Presidente, Don Jesús María de Leizaola, el Consejero Don Gonzalo Nardiz y el Diputado Don Julio Jáuregui. También se hallaba presente el Presidente de la Generalidad de Cataluña, Don José Tarradellas, con otras distinguidas personalidades catalanas. El encargado de negocios de Cuba, Doña Flora Díaz Parrado y los señores Depreux, Cassou, Daniel Mayer y otros muchas personalidades francesas. Numeros españoles pertenecientes a todos los Partidos políticos y sindicales, sin distinción, acompañaron hasta el cementerio los restos de Don Diego Martínez Barrio, que pasó a la sepultura envuelto en la bandera española de la República. Las coronas fueron numerosas, contándose entre ellas las siguientes: Embajada de Yugoslavia - Gobierno Republicano - Partido de Acción Republicana Democrática - G.O. de Francia - Dispensario de la Cruz Roja Española - Funcionarios de Gobierno Republicano - Familia Just - Fernandez y Margarita - de Doña Blanca a Diego - Ateneo Ibero-Americano de París - Ramos - Sixto García - Las Mujeres Españolas Exiladas a Don Diego, Presidente de la República - Familia Boix - Grupo España - Consejo de Galicia etc.....

En el acto del sepelio, los señores Cassou, Maldonado, Leizaola, Tarradellas y el Presidente del Gobierno Republicano, General Herrera, pronunciaron discursos ocupándose de la personalidad de Don Diego Martínez Barrio.

MEDITACIONES DEL DIA

Frente a la palma de fuego  
que deja el sol que se va,  
en la tarde silenciosa  
y en este jardín de paz,  
mientras Valencia florida  
se bebe el Guadalaviar  
-¡Valencia de finas torres,  
en el lírico cielo de Ausías March,  
trocando su río en rosas  
antes que llegue a la mar!-

pienso en la guerra. La guerra  
viene como un huracán  
por los páramos del alto Duero,  
por las llanuras de pan llevar,  
desde la fértil Extremadura  
a estos jardines de limonar,  
desde los grises cielos astures  
a las marismas de luz y sal.  
Pienso en España, vendida toda  
de río a río, de monte a monte  
de mar a mar.

- : -

Toda vendida a la codicia extranjera; el suelo y el cielo y el subsuelo. Vendida toda por lo que pudiéramos llamar -perdonadme lo paradójico de la expresión- la trágica frivolidad de nuestros reaccionarios. Y es que, en verdad, el precio de las grandes traiciones suele ser insignificante en proporción a cuanto se arriesga para realizarlas, y a los terribles males que se siguen de ella, y sus motivos no son menos insignificantes y mezquinos. Si os preguntáis: ¿parte de los treinta dineros, por qué vendió Judas al Cristo?, os veríais en grave aprieto para responderos.

Yo he leído los Cuatro Evangelios Canónicos para hallar una respuesta categórica a esta pregunta. No la he encontrado. Si os preguntáis ahora ¿por qué esos militares rebeldes volvieron contra el pueblo las mismas armas que el pueblo había puesto en sus manos para la defensa de la nación? ¿Por qué, no contentos con esto, abrieron las fronteras y los puertos de España a los anhelos imperialistas de las potencias extranjeras? Yo os contestaría: en primer lugar, por los treinta dineros de Judas, quiero decir por las miserables ventajas que obtendrían ellos, los pobres traidores a España, en el caso de una plena victoria de las armas de Italia y Alemania en nuestro suelo. En segundo lugar, por la rencorosa frivolidad, no menos judaica, que no mide nunca las consecuencias de sus actos. Ellos se rebelaron contra el gobierno de los hombres honrados, atentos a las aspiraciones más justas del pueblo, cuya voluntad legítimamente representaban. ¿Cuál era el gran delito de este gobierno lleno de respeto, de mesura y de tolerancia? Gobernar en un sentido de porvenir, que es el sentido esencial de la historia. Para derribar a este Gobierno, que ni había atropellado ningún derecho ni olvidado ninguno de sus deberes, decidieron vender a España entera a la reacción europea. Porque a España, hoy como ayer, la defiende el pueblo, es el pueblo algo muy difícil de enajenar. Porque por encima y por debajo y a través de la truhanería inagotable de la política internacional burguesa, vigila la conciencia universal de los trabajadores.

Antonio Machado  
Valencia, abril 1937.

- - - -

Publicamos las "Meditaciones del Día" de Antonio Machado para que los traidores no se olviden de su traición. Y para que los leales maldigan siempre a aquéllos y honren como merecen los grandes hombres de la República que, como Antonio Machado, dan gloria a España y siguen defendiendo, después de muertos, la justa causa de España y de la República.

=====

REPUBLICANOS, ESPAÑOLES: Leed y propagad POLITICA, al servicio de España y de la República.

=====

Hay delitos que no prescriben

Dejemos que Fernando María Castiella Ministro de Estado de Franco, y José María de Areilza, Embajador de Franco en París, se ataquen ellos solos.

presentar como artífice de la confraternidad hispano-francesa.

En el Capítulo III de "Reivindicaciones de España" aparecen las "exigencias" de España.

Son los mismos del año 1940

Veamos algunas:

"REIVINDICACIONES DE ESPAÑA" es el libro aparecido en Bilbao el 13 de abril de 1941 (Artes Gráficas Lerchundi S.A.)

1. Gibraltar (que 20 años después si gue en poder de Inglaterra.

que publi-  
caron en  
colabora-  
ción los  
dos perso-  
najes ci-  
tados.

2. La re-  
gión oc-  
ciden-  
tal de  
Argelia  
y las  
zonas  
del "hin-  
terland"  
indis-  
pensab-  
les a  
Ifni y  
a Río  
de Oro,  
obtienien-  
do así  
alrede-  
dor de  
Marrue-  
cos una  
conti-  
nuidad  
de tie-  
rra es-  
pañola  
entre  
el Medi-

INTERESANTE NOTA

DEL

GOBIERNO DE LA REPUBLICA ESPAÑOLA

En "Reivindicaciones de España" aparecen las exigencias del fascismo español, expuestas por Fernando María de Castiella y José María de Areilza, a los que hoy, singularmente al primero, se quiere

El Gobierno de la República Española en el Exilio, tiene el sentimiento de participar oficialmente a la opinión republicana el fallecimiento del Excmo. Sr. Don Diego Martínez Barrio que había venido desempeñando la Presidencia interina de la República desde que fue investido constitucionalmente, en 1945, por las Cortes, reunidas en Méjico.

El Gobierno inicia desde este momento las gestiones oportunas para asegurar la permanencia de la legitimidad de la República Española mediante la toma de posesión de la persona que deba asumir legalmente la jefatura del Estado, a fin de declinar ante ella los poderes con que este Gobierno había sido investido por el Presidente fallecido.

Emilio Herrera  
Presidente del Gobierno de la República Española.

terráneo y el Atlántico (página 101).

3. "Los territorios que Inglaterra y Francia nos llevaron en el Golfo de Guinea" (página 101).

4. "La extensión de nuestro protectorado en Marruecos a la totalidad del Imperio Cherifiano, incluyendo, naturalmente, la ciudad de Tánger". (pág. 101).  
(Reclaman el año 40 la extensión del protectorado y la ciudad de Tánger, y perdieron Tánger y todo Marruecos).

.....  
(En el próximo número de POLITICA seguiremos anotando las "reivindicaciones" que no van a reivindicar nada, como no sea el ridículo de sus autores)

Hay delitos que no prescriben. Y el del fascismo español es uno de ellos.

REPUBLICANOS: ayuda a Política, publicación al servicio de España y de la República. Enviad los giros de ayuda a la dirección, 45, rue Petit - Antonio Saura.

Todo aquel lector de Política que no se imponga algún sacrificio de ayuda, dejará de recibir nuestra publicación desde el presente número.

(continuación de la página 9)

Por respeto al espíritu de nuestra ley fundamental, ocupó el Presidente de las Cortes la Presidencia de la República y por ello presidió la sesión el Sr. Jimenez de Asúa. Sabíamos todos que no se podía convocar elección de Presidente de la República en los plazos constitucionales, y ello por causas ajenas a nuestra voluntad.

Se dirá : ¿Cuál es el problema actual? Debía de ser el mismo que resolvieron las Cortes en 1945, y por lo tanto, quedar resuelto automáticamente de igual modo. Se intenta, y esos son los hechos graves que se están produciendo, resolverlo de manera diferente, totalmente contraria al espíritu de la Constitución.

Para ningún español de los que seguimos con interés, a veces con anhelo, y por las circunstancias, casi siempre con angustia, la política de los dirigentes de la emigración, es un secreto que desde el primer día de la existencia de ella, vienen luchando dos tendencias: una que considera que es necesario mantener las Instituciones hasta el momento en que el pueblo español, libre y democráticamente, se dé la que acuerde la mayoría. Otra tendencia estima desaparecidas las instituciones, sin duda por considerarlas un estorbo para sus desconocidos, o al menos no confesados designios.

Los que con tesón defienden esta última tendencia, aprovechan todas las ocasiones para enterrar las instituciones. Proclaman constantemente, en privado y hasta en público, la debilidad de ellas, e incluso aparentan temer el ridículo que puede suponer ostentar cargos ó títulos derivados de su existencia. Que las instituciones son menos débiles de lo que quieren hacer creer, y no carecen de prestigio sus títulos, lo prueba que no se han atrevido a enterrarlas ni a proclamar públicamente su condenación o repudio. Prefieren explotarlas hasta que hayan conseguido poder hacer sobre ellas los artículos necrológicos en los que algunos son maestros.

La ocasión actual les parece propicia para conseguir sus propósitos. Tratan de embalsamar, disecándolas, las Instituciones.

Al Sr. Jimenez de Asúa, eminente penalista, jurista que ha tenido con frecuencia, en el pasado, la generosidad de prestar la técnica jurídica a quienes no la poseían y la necesitaban para argumentar en causas políticas trascendentales, una de ellas la antijurídica y monstruosa destitución de Don Niceto Alcalá Zamora, se le presta una tesis, que si fuera suya, supondría un error análogo al que cometió en la ocasión que acabo de citar.

Con arreglo a esa tesis, que llamaré de "autoridad", la Constitución no permite que el Vicepresidente de la Cámara asuma las funciones de Presidente de la República. Ello no lo dice la Constitución porque no tenía necesidad de decirlo. Determina que esas funciones las asumirá el Presidente. Es evidente que existiendo Presidente del Congreso, no puede ni el Gobierno ni las mismas Cortes, hacer que un Vicepresidente, en un salto por encima de su cabeza, caiga sentado en el ejercicio de las funciones de Presidente de la República.

En cambio dice la Constitución que el Vicepresidente asume las funciones de Presidente del Congreso cuando éste ha asumido las de Presidente de la República.

En época normal, si el Presidente de la República y el del Congreso desaparecieran al mismo tiempo, ejemplo víctimas de un mismo atentado, si el extraordinario suceso no permitiera la reunión inmediata de las Cortes (lo que no es un imposible), sería el Vicepresidente el que automáticamente y en un mismo acto salvaría dos escalones: 1º por vacante, la Presidencia del Congreso pasaría a ocupar sus funciones. 2º, En funciones de Presidente pasaría a asumir las de Presidente de la República. El Vicepresidente 2º, del cual nada dice la Constitución porque su existencia, así como la del 3º y 4º, es facultad de las Cortes tenerlos al hacer su reglamento, pasaría a ejercer las funciones de Presidente del Congreso.

...(continuación de la página 6 )

No hace falta ser Justiniano para afirmar que ése es el espíritu de la Constitución. Lo que ese espíritu impide es que la Presidencia de la República esté vacante.

¿Qué es lo que se pretende? Precisamente dejar vacante nada menos que el puesto que "personifica" la Nación.

Se quiere que el Vicepresidente actúe como actuó el Sr. Besteiro, Presidente de las Cortes Constituyentes al dimitir la Presidencia del Gobierno Provisional. La pretensión, que se pretende jurídica y quiere ampararse en la autoridad de jurista del Sr. Jimenez de Asúa, es sencillamente disparatada.

Al dimitir el Jefe del Gobierno Provisional se daban las circunstancias siguientes: 1ª, No había Constitución. 2ª, Las Cortes funcionaban, y por ser Constituyentes podían hacerlo todo. 3ª, El Presidente de las Constituyentes "personificaba" las Cortes, que podían delegar en él las funciones, que todavía no poseían un órgano encargado de asumirlo. 4ª, No se dejaba vacante ningún órgano porque no existía.

Por el contrario, hoy existe: 1º, la Constitución. 2º, la Presidencia de la República. 3º, las funciones, facultades y deberes del Presidente de la República.

Yo, que he defendido siempre la pervivencia de las instituciones, sin que ello quiera decir que haya estado conforme con la gestión que quienes ocupan los cargos han realizado, defenderé la continuación de aquéllas, las serviré, lucharé por que sean eficaces en la labor primordial que les incumben: liberar al pueblo español.

Lo que no acataré es el embalsamamiento caprichoso de las instituciones, para que los "faraones" que sobreviven hablen en nombre de ellas y en los caminos que han venido siguiendo y en los que con contumacia se preparan a seguir, pretendan ser la voz de España. Piénsenlo bien todos los republicanos que me lean. Encogerse de hombros ante la maniobra es una deserción.

Y digo más, aún sabiendo la gravedad de la acusación: secundarla es una traición a la República. Dispuesto estoy a discutir en un acto público con los que defiendan lo contrario. Los republicanos españoles, sean de uno u otro Partido, o sin Partido, sean socialistas, anarquistas o comunistas, tienen la palabra.

Angel Galarza.

--

UNA CONFERENCIA DE DON ANGEL  
GALARZA, ex Ministro de la  
República

El domingo, 11 de febrero próximo, a las 10 de la mañana en la sala del Musée Social, 5 rue Las Cases, Metro Solferino, el ex Ministro de la República D. Angel Galarza pronunciará una conferencia con el tema:

LAS INSTITUCIONES DE LA REPUBLICA  
Y LA LIBERACION DE ESPAÑA

La entrada será con invitación o previa la presentación de un documento de identidad o la presente nota.  
ESPAÑOLES: Acudid todos a escuchar la autorizada palabra del ex Ministro de la Gobernación.

El General Riquelme, víctima de  
una agresión

Don José Riquelme, general número uno de todo el Ejército español, ejemplar caballero y hombre de honor, cargado de servicios a España, a la República y a la Libertad, fue víctima el día 19 de enero de una miserable agresión, que afortunadamente no ha tenido consecuencias graves, ya que el general se encuentra restablecido de las lesiones. Le felicitamos desde Política, donde tanto se le quiere, y nos felicitamos de que tan heroico luchador pueda continuar al frente del combate por la República, por España y por la Libertad.

¿Los agresores? La justicia y la autoridad actúan.

...(continuación de la página 10)

### /UN PROCESO DE BEATIFICACION/

El día 10 de enero se inició en Toledo el proceso diocesano de beatificación de Antonio Rivera, al que ahora llaman "El Angel del Alcázar". Nada diríamos de esta historieta en cuanto es de "régimen interior" de la Iglesia. Y menos de quien en apariencia murió, como dice la "Vanguardia" en 'olor de Santidad' en noviembre de 1936. Todos los muertos, de unas trincheras o de otras nos merecen el mismo respeto. Sin embargo, en este caso pedimos la palabra en contra. Sobre todo, en contra de los fariseos que se prestan a una vil comedia en la que nadie, ni la religión ni la propia Iglesia tienen nada que ganar. "El Angel" no pudo haber muerto en "olor de Santidad".

He aquí las circunstancias exactas de su muerte:

Antonio Rivera fue herido el 18 de septiembre de 1936 cuando se hallaba al frente de una ametralladora por lo que le amputaron el brazo izquierdo. Durante la operación, con gran sentido del humor al parecer, dijo a su padre: "No quiero nada con las izquierdas" en el momento que le cortaban el brazo. Mal español y peor cristiano. "El Angel" ha dejado este mundo de miserias con el corazón lleno de odio hacia otros españoles, hacia otros hijos de Cristo, si es cierto que todos somos hermanos en Dios.

Este es el espíritu de la "Cruzada" mahometano-cristiana: Ni a la hora de la muerte hay un gesto de perdón, de misericordia, de comprensión hacia el adversario. Sin embargo, nosotros preferimos creer que "El Angel" no sabía que al Diputado Manso se le había banderilleado, lidiado como a una bestia feroz en una plaza de toros. La sabían los fariseos que hoy pretenden fabricar un santo que no fue mas que un cerril combatiente. Lo saben hasta sus familiares que presiden estas ceremonias en Toledo, ya que su propio padre recogió la siniestra broma que citamos más arriba.

"El Angel" murió con las manos manchadas de sangre. Descanse en paz, como el resto de los combatientes; que le dejen en paz los que con él y como él contribuyeron a hacer de España un inmenso cementerio, una cárcel, un campo de concentración, una casa de lenocinio.

### /LA "ORGANIZACION" EN REGIMEN FRANQUISTA/

Un nuevo ejemplo, entre otros, que sometemos a nuestros lectores: La "organización" del mercado de la leche.

La mantequilla se considera en España como artículo de lujo en la mayor parte de los hogares. Su consumo es mínimo en relación con nuestras posibilidades nacionales. Queda, pues, la leche, cuya venta no ha podido ser organizada en el "corto" plazo de 20 años de franco-falangismo de poder total. No hay garantía de calidad; mezcla de leche de cabra, en el mejor de los casos; a menudo, mitad leche y mitad agua. El fraude no puede ser reprimido y es muy difícil beber leche en España de buena o mediana calidad. No obstante una ley de 1951, se han creado en todas las grandes aglomeraciones centrales lecheras que trabajan con un déficit permanente, las cuales transforman una parte de la leche -la no adulterada, se entiende- en polvo que venden al Gobierno o, directamente a "Caritas", que la redistribuye... o hace los negocios sucios que conocemos y por uno de los cuales se presentó una denuncia contra Muñoz Grande hace más de un año.

El cliente no gana; el productor pierde. ¿A dónde van a parar los beneficios escandalosos del mercado de la leche?

Y ya que estamos, otra pregunta: ¿En qué quedó la denuncia contra el héroe general Muñoz Grande, "almacenador" de "Caritas"?

### /LA LEGALIDAD REPUBLICANA, UNA E INDIVISIBLE/

Una cosa es el Gobierno de la República en el exilio. Con él, con su actuación se puede o no estar de acuerdo. La legalidad republicana, el respeto de las leyes fundamentales, en la medida en que la situación anormal en que vivimos lo permita, es obligación primordial de todos. No puede ni debe

.../(viene de la página 8 )

haber españoles refugiados de primera o segunda zona. Mientras haya instituciones, y es nuestro deber sostenerlas puras de toda componenda que las desacredite, éstas deben funcionar constitucionalmente. A la cabeza, aquél o aquéllos a quienes les corresponda el cargo. Solo los enemigos de la República tienen interés en que ésta se conduzca como un régimen franquista cualquiera. ¿De acuerdo?

Una cosa es hacer política; otra, los "burgos podridos". Primero, el interés de España, sean cuales sean los obstáculos y las trabas.

Carta abierta al Director  
de  
"POLITICA"

A las once de la mañana de hoy, 18 de enero, leía a usted la carta que enviaba al Sr. Don Emilio Herrera, Presidente del Gobierno Republicano. Estimaba usted interesante su publicación en Política; yo también, y me disponía a entregarle copia de ella.

Entre nuestra comunicación telefónica y el momento/  
de encontrarnos recibo noticias de hechos que considero graves, y que convierten mi carta al Sr. Herrera en una interrogación tardía ya que la respuesta la formulan esos hechos, aunque el Jefe del Gobierno Republicano no sea ni su creador, ni probablemente esté dispuesto a darles su adhesión.

Considero que la carta, cuya copia le entrego, ha perdido actualidad. En cambio creo que la exposición de esos hechos la tienen y que es urgente que los republicanos se alcen contra ellos si quieren no entregar en manos de quienes hace tiempo están de espaldas a la reconquista de las libertades del pueblo español, lo que queda de nuestras instituciones.

Los hechos son los que de manera descarnada paso a exponer:

La muerte de Don Diego Martínez Barrio, que ejercía provisionalmente las funciones de Presidente de la República, y por ello era para la España republicana, es decir, la mayoría de los españoles, "Jefe del Estado y personificaba la Nación" (Art. 67 de la Constitución), su muerte, repito, deja vacante la Presidencia de la República. Esa vacante es solo de hecho porque en derecho no existe posibilidad de que el organismo vaque. Automáticamente, en el instante de la desaparición de quien ejercía la función, el Presidente de las Cortes ocupa el puesto, con el mismo carácter provisional y funcional con que lo venía ocupando el Sr. Martínez Barrio.

¿Existe un Presidente de las Cortes? Existe con idéntico carácter que el que como Presidente de la República tenía quien ha sido enterrado el día 4 de este mes.

Artículo 74 de la Constitución: "En caso de impedimento temporal o ausencia del Presidente de la República le substituirá en sus funciones el de las Cortes, quien será substituído en las suyas por el Vicepresidente del Congreso. Del mismo modo, el Presidente del Parlamento asumirá las funciones de la Presidencia de la República si ésta quedara vacante."

El Sr. Jiménez de Asúa, está, por ser Vicepresidente 1º del Congreso, desde la reunión de las Cortes en México en 1945, en funciones de Presidente de la Cámara. Quien tiene esas funciones es el llamado a asumir las de Presidente de la República.

Vivimos desde 1939 en circunstancias que impiden el cumplimiento de la letra de los preceptos constitucionales, pero que no impiden el respeto a su espíritu. Así lo entendieron las Cortes en su sesión en México en 1945.

! ".;y con el mazo dando!" !  
 !=====!  
 por F.

/GOA o el ocaso de la mojigatería/

Goa: Seiscientos mil indios; un puñado de portugueses. Inicua explotación portuguesa y dominio exclusivo de una Iglesia omnipotente y sectaria. Aunque se enfade uno de los mejores periódicos de la emigración republicana, que publica extractos de prensa en que se condena a Nehru, el periódico parisiense "La Croix" rinde justicia al gran hombre de Estado y dice: "Lo extraño no es que Nehru haya atacado a Goa, sino que haya tardado 15 años en hacerlo, habiendo contenido, enfrentándose valientemente con ella, a la opinión pública de la India."

El caso es que después de Goa, de Angola y de Mozambique, gracias a Galvao unas veces y a Delgado otras, en el flanco -íbamos a decir en el franco- de España se abre una herida que no se cerrará hasta la desaparición del régimen del mojigato de Lisboa, precediendo, acaso, la caída del cazurrón de El Pardo. Por eso nos interesa seguir el desarrollo de la situación en el interior de Portugal. Los compadres son solidarios hasta la muerte -dicen ellos. Intereses comunes, ayudas comunes, enemigos comunes. Todo ello los obliga a continuar reuniéndose y consultándose como lo hacen los Estados Mayores de los dos países.

Podemos afirmar, según informaciones seguras que obran en nuestro poder, que existe un acuerdo escrito de ayuda mutua en caso de revuelta en uno de los dos países. Un dispositivo especialmente dedicado a estos menesteras está previsto a ambos lados de la frontera hispano-portuguesa. Tal dispositivo ha funcionado ya cuando los acontecimientos de Beja; las autoridades españolas detuvieron y entregaron a los del lado de allá a varios fugitivos que buscaban refugio en nuestro país, que sólo admite a criminales de guerra y otros fascistas.

Es grande el descontento entre los militares de alto rango portugueses de extrema derecha. Reprochan a Salazar su comportamiento frente a las Naciones Unidas e Inglaterra, comportamiento que, según ellos, raya en la traición. Por otra parte, los últimos acontecimientos demuestran que hay evidente peligro para ellos en el triunfo de los elementos democráticos. Se han iniciado conversaciones entre elementos militares de los dos países, de las que se tiene al corriente a Franco, al objeto de intentar un golpe de Estado, la eliminación de Salazar y la implantación de un régimen franquista en Lisboa. La dificultad hasta ahora es la popularidad del Jefe del Gobierno Portugués y, sobre todo, las pruebas públicas de amistad que España prodigó a Portugal en estos últimos tiempos. ¿Imprevisión del "Caudillísimo?". Acaso. Pero, para salvar futuras y posibles responsabilidades, un militar español comprometido en este complot -Capitán General nada menos- ha sugerido medidas extremas que pudieran ir hasta la desaparición física del Jefe del Gobierno Portugués, desaparición que podría ser atribuida a los antifascistas.

Salazar puede darse por prevenido; nuestros lectores también.

/A PROPOSITO DE LAS ACTIVIDADES DE LA OPOSICION PORTUGUESA/

Los estrategas de café, que viven, como nosotros, no lejos de las orillas del Sena, critican, con más rencor que fraternidad, las actividades de los Galvao o de los Delgado con una insensatez que no aprobamos. Cada cual tiene derecho y deber de opinar, de aportar ideas originales. Lo que no puede ni debe hacer es considerar que todo está mal hecho sin tener en cuenta los sacrificios hechos por los actores de gestas como la de Beja o la "Santa María". No pensemos tener más autoridad moral en torno a una mesa de café que los que la adquieren combatiendo. Lo de "Santa María" ¿no está bien? ¿Que salga otro Galvao con más inteligencia y más ...reaños! ¿Que surja un Delgado en la emigración española!

Sobre todo que cada uno lo posible por unir lo dividido desde hace tiempo. Con labor unitaria podremos contribuir a acciones importantes de la resistencia española hasta ahora desperdigada.