

# HAGAMOS DE CHRYSLER OTRA FIAT

## LA VERDAD

SEMANARIO DE INFORMACIONES OBRERAS Y ESTUDIANTILES  
\$60 - Buenos Aires, miércoles 19 de mayo de 1971 - Nº 264



CONCENTRACION  
DE CHRYSLER:  
Comienza una  
semana  
decisiva para  
la vanguardia  
de SMATA.  
ARTICULOS EN  
PAGINAS  
CENTRALES.

## smata: DOS CONGRESOS DE DELEGADOS

LA BUROCRACIA DE SMATA ANTE EL CONFLICTO DE CHRYSLER—Artículo en pág. 6



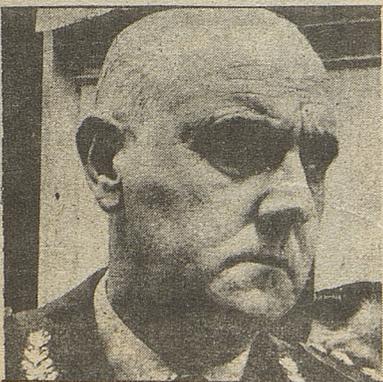
CHRYSLER:  
Otro momento  
de la concentración.  
Ni la patronal,  
ni la burocracia,  
pudieron  
romper la  
huelga la  
semana pasada.

ARTICULO  
EN  
PAGINA 7

## Las Asambleas Demostraron la Firmeza de Chrysler

## EL CONFLICTO, DIA POR DIA

EN PAG. 6  
CRONICA  
DE LA  
HUELGA DE  
CHRYSLER.



"La crisis militar más aguda de  
los últimos tiempos..."  
ARTICULO EN PAG. 2

## Aprovechemos la Crisis del Ejército

FOP 2870

# APROVECHEMOS LA CRISIS DEL EJERCITO

"En la crisis militar interna más aguda de los últimos tiempos, el Comandante en Jefe del Ejército, teniente general Alejandro Lanusse, decidió pasar a situación de retiro obligatorio a siete coroneles. Dos de ellos son directores de escuelas de arma, lo que revela la importancia de la medida." Así comienza el artículo de La Opinión del sábado 15 de mayo. Evidentemente, este hecho es muchísimo más importante que el "mini" complot descubierto en Tucumán. Y es casi seguro que este último no tenga nada que ver con la defenestración de los siete coroneles. Pero, los dos hechos, de magnitud diferente, destacan la gravedad de la crisis que corre al ejército y que, en última instancia, no hace más que reflejar la crisis general del país y la tremenda inquietud de los diversos sectores patronales.

Es prematuro hacer un análisis profundo de los intereses económicos que están detrás de estos desplazamientos, pero podemos intentar algunas aproximaciones.

## ¿QUE INTERESES SE MUEVEN?

La subida de Lanusse no sólo significó un cambio patronal en la orientación de la

choca con el "desarrollismo" frondicista que exige la apertura hacia las inversiones extranjeras. Los diversos matices "nacionalistas" que van desde Onganía hasta los complotados de Tucumán, también tienen su expresión en este ejército deliberativo.

Los desplazamientos de los siete coroneles tiene, entonces, que ver con esta situación. La apertura política de Lanusse hacia los viejos partidos tradicionales. La búsqueda de un compromiso con Perón y

el peronismo, no es el único factor irritativo. Profundas razones de clases, o de sectores de clases, son en última instancia, los determinantes de estos encontronazos. Como todo fenómeno, al principio puede aparecer confuso. Coroneles "onganistas", "intelectuales", "desarrollistas", aparecen mezclados en la volteada, según los escasos informes que trascienden de las notas periodísticas. Pero este hecho no puede hacernos perder de vista la base esencial de la agudización de la crisis en el ejército. Dentro de este esquema hay que seguir con atención los movimientos de uno de los sectores más afectados. La aplicación, o la intención de aplicar, la actual política económica, choca, indudablemente, con los intereses de los intermediarios entre

director, es un viejo plumífero al servicio de los intermediarios del 50/o y sabe bien lo que hace.

En qué medida los "siete sentenciados" eran hombres del desarrollismo frondicista o pertenecían a los cuadros "onganistas", no lo podemos precisar en este momento. Pero toda investigación que se haga debe estar orientada por los elementos que damos.

Las presiones de La Hora del Pueblo y el desarrollismo estatal de Ferrer tienen que chocar, indudablemente, con los agentes directos de los grandes monopolios yanquis, como Alsogaray y con los intermediarios de los inversionistas extranjeros como Frondizi y Frigerio.

## EL REACOMODAMIENTO DE LOS DIVERSOS SECTORES PATRONALES

Es esta situación la que explica también el reacomodamiento superestructural de los diversos agrupamientos políticos y de distintas personalidades.

Las versiones de que Onganía estaría conspirando coinciden con las que ubican al desarrollismo de Frondizi en el mismo camino, pese a las desmentidas de Frigerio.

Por otra parte, los ahora beneficiados por el cambio de política se muestran dispuestos a colaborar con Lanusse hasta límites que ayer parecían imposibles.

Las declaraciones de Paladino ante las cámaras de T.V.: "Si el proceso que ha iniciado el Presidente Lanusse es interceptado o directamente interrumpido por otros sectores, sin duda que la Hora del Pueblo lo apoyará cualquiera sea la instancia en la que se deba actuar" —reflejan los cambios producidos y que son los que explican la actual crisis castrense.

La posible defenestración de Ferrer y el persistente rumor de que Gómez Morales, lo substituiría, se inscribe dentro del análisis precedente. Que también se hable de que La Hora del Pueblo habría solicitado la formación de un gobierno de coalición nacional, no es una versión antojadiza. Tiene que ver con el actual juego de presiones sectoriales.

## LO QUE NOS IMPORTA

Pero todos estos hechos no son mencionados por un mero afán informativo sino para sacar conclusiones para el movimiento obrero y sectores populares.

Cuando nosotros analizamos las causas del cordobazo dijimos que había sido un triunfo objetivo de los trabajadores, pero que iba a querer ser utilizado por el nuevo gobierno para armar otra trampa, apoyándose, ahora, en el radicalismo del pueblo y el peronismo. De aquí que denunciáramos el acuerdo existente. Pero junto con esto dijimos que la aplicación de este plan iba a originarle al gobierno y a la patronal, nuevas contradicciones.

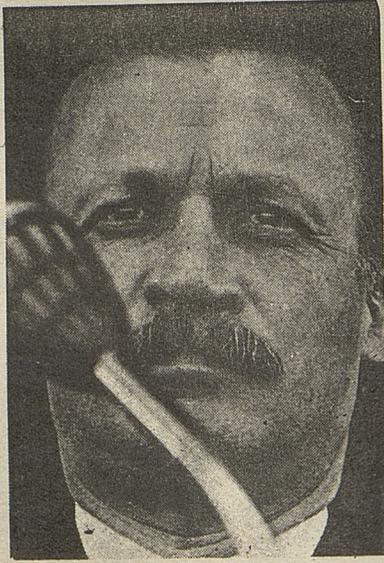
La crisis provocada por el relevo de los siete coroneles, según algunos, la más seria desde que se consiguió la verticalidad del

ejército en 1963 confirma esa predicción. De lo que se trata ahora es de saberla aprovechar en beneficio del movimiento obrero y de su independencia de clase.

La burocracia cegetista hace todo lo contrario. Busca, también, aprovecharse de esas contradicciones pero para pactar con el gobierno o con algún ala patronal. Los revolucionarios debemos utilizar esas contradicciones para impulsar las luchas y aumentar el grado de conciencia y organización de los trabajadores. Estos dos aspectos van indisolublemente unidos. Por eso mientras, por un lado, nosotros impulsamos, con todo, el conflicto de Chrysler que es uno de los más importantes de todos los tiempos, por el grado de entusiasmo y organización, por el otro, insistimos en que la clase obrera, como clase, debe tener su organización independiente. Aparentemente, esto parecería que no tiene nada que ver. Pero no es así, ayudar a que los compañeros de Chrysler triunfen utilizando las contradicciones entre el gobierno, que ha anunciado una política económica "nacional", y la patronal monopolista de Chrysler, es una obligación. El triunfo de los compañeros de Chrysler, a su vez, ayudará a que la conciencia obrera avance en el sentido de su organización política independiente. Por eso debe quedar claro que hoy día no hay ninguna otra política más revolucionaria que la de ayudar a los compañeros de Chrysler, como ayer fue la de impulsar las luchas de los compañeros de Fiat.

Los grupos ultrarrevolucionarios que se niegan a solidarizarse con los trabajadores de Chrysler, porque sólo es una "huelga", o porque la dirigen los "trotskos", además de una muestra de sectarismo es una traición, por más revolucionarios que se digan.

Aprovechar la crisis en el ejército significa apoyar con todo al conflicto más importante de Buenos Aires y Gran Buenos Aires, de los últimos tiempos. Quien no lo vea así por sectarismo, no hace sino ayudar al gobierno que dice combatir.



LANUSSE Y ONGANIA: Siguen los "ajustes de cuentas" dentro del Ejército.

búsqueda de una salida política. Las presiones y el peso de los sectores burgueses que se alinean detrás de La Hora del Pueblo también están exigiendo un cambio en la conducción económica. La burguesía agropecuaria del litoral y de la Pcia de Buenos Aires y los viejos sectores industriales esperan poder recuperarse gracias al control de las palancas económicas. De aquí su presión sobre el gobierno. Por otra parte, la política "desarrollista" que hasta ahora dirige Ferrer

el país y las empresas extranjeras.

Que Frondizi se haya "tirado" abiertamente en contra del gobierno de Lanusse, que La Opinión, órgano de la Banca Loeb, según Confirmado, ligada estrechamente a Frondizi y Frigerio, ataquen también al gobierno, no es un fenómeno casual. Que La Opinión a través de sus notas estudiantiles aliente desembocadamente las provocaciones de la ultrazquierda tampoco es un mero hecho periodístico. Jacobo Timerman, su



LABANCA: "Minicomplot" en Tucumán.

# POLITICA INDEPENDIENTE Y FRENTE REVOLUCIONARIO

Vamos a tomar una crítica que nos hace Política Obrera para desarrollar, una vez más, nuestra consigna de Partido Independiente de la Clase Obrera. Pero aclaramos que no lo hacemos para iniciar una polémica pública. Nosotros estamos más interesados en llegar a un frente revolucionario, para la acción, con Política Obrera y con todos los grupos revolucionarios que se lo plantean, que en polemizar por polemizar.

A la vanguardia obrera le ayuda muchísimo más ver que dos grupos revolucionarios se ponen de acuerdo para impulsar una tarea en común, que leer interminables discusiones. Esto no quiere decir, lo hemos dicho mil veces, que no estemos a favor de la lucha ideológica, pero ésta la podemos organizar de tal modo que no se supedite a los acuerdos.

En su número 89 del 10 de mayo, Política Obrera, nos vuelve a atacar diciendo "No es casual que todas las corrientes electoralistas hayan capitulado en relación a la lucha por la independencia política de los trabajadores. Eso está claro en el caso del partido Comunista, que está en una trenza directa. Pero también lo está 'La Verdad' que ha reflatado su histórica consigna de partido obrero de la CGT, consigna que le permitió actuar como agente directo de Perón entre 1956 y 1964, votar a Frondizi en 1958, saludar la maniobra retornista en 1964 y apoyar a Vandor en 1966, mientras éste preparaba el golpe con Onganía."

Dejemos de lado la última parte de la cita que nos apartaría del eje que queremos darle al artículo, aunque tendríamos para rato tratando de entender por qué Política Obrera llamó a votar por Illia y a defender a Onganía y a Levingston de los golpes que los voltearon, como si fueran gobiernos de la clase obrera.

## EL PARTIDO DE LA CGT

Vayamos a este punto que tanto escandaliza. Pongamos un ejemplo. Todos los compañeros obreros que nos leen nos podrán entender. ¿Está mal que nuestro partido (o una asamblea de fábrica) levante un programa, por ejemplo, de aumento del 40%, libertad de todos los presos políticos y sindicales y exija que la CGT se ponga a la cabeza para conseguirlo? ¿Qué compañero obrero podría decir, honestamente, que nuestro partido (o esa asamblea de fábrica que levantara ese programa) está capitulando ante la burocracia? Y máxime cuando junto con esta exigencia, alertamos que es muy difícil que la burocracia quiera pelear por ese programa y que sólo confiamos en la movilización de todos los compañeros. Otro ejemplo más actual. Hoy los compañeros de Chrysler están en huelga. ¿Le exigimos a la burocracia,

si o no, que apoye al conflicto? ¿O por temor a que entre en el comité de huelga, o en algunas de las subcomisiones, nos negamos? El problema es bien concreto. Nosotros respondemos sin ninguna duda que sí. Es más, nosotros consideramos que no exigirselo es capitular ante esa burocracia. Con una aparente pose de izquierdista lo que se le está haciendo es el juego, no comprometiendo, dejando que sabotee el conflicto.

Nuestro planteo de organización política independiente de los trabajadores tiene el mismo significado. ¿Dónde está nuestra capitulación, cuando exigimos que la CGT se ponga al frente de la organización independiente de los trabajadores? Indigna que gente que se dice marxista ignore cuestiones tan elementales. Nadie dice que Rucci y Cia. lo van a hacer, como nadie confía en que la CGT llame a un plan de lucha por el 40% y los presos. Pero gracias a que todo el mundo le exigió a la burocracia que se pusiera al frente, su desprestigio hoy llega al máximo. Por qué entonces no exigirle a esa misma burocracia, que habla de que la CGT está en la gran política, a que se desenmascare abiertamente diciendo que está en contra de la organización política independiente de los trabajadores? ¿No es mejor, en estos momentos en que el gobierno y La Hora de los Pueblos y el Encuentro de los Argentinos están tratando de engatusar, cada uno por su lado, a los trabajadores y el pueblo, que nosotros pongamos en un brete a la burocracia exigiéndole una definición bien clara sobre la independencia política de los trabajadores? Quienes de verdad tomamos la realidad tal cual es, no nos asustamos. Así como le exigimos a la burocracia que se ponga al frente de un plan de lucha, así también le exigimos que se ponga al frente de la organización política independiente. Pero claro está que no llamamos a los trabajadores que se queden a esperar que la burocracia lo haga. Por eso hemos llamado a la vanguardia del movimiento obrero argentino, a los compañeros de Sitrac-Sitram, para que ellos sean también en este plano la vanguardia política.

## EL ENCUENTRO DE LOS ARGENTINOS

¿Cómo puede Política Obrera decir que nuestro planteo es el mismo que el del Partido Comunista? Compañeros, hay que ser serios. Es precisamente por estas mismas razones que señalamos arriba que nosotros denunciemos al Encuentro de los Argentinos, como un engendro de izquierda de acuerdo con sectores patronales. Para que el Encuentro de los Argentinos mereciera el apoyo de los

trabajadores debería plantear que la CGT fuera la base del encuentro. Lamentablemente P. Obrera coincide con el Partido Comunista. "¡No, la CGT, no, porque hay burócratas!" ¿Pero y la base obrera dónde está? ¿Detrás del P. Comunista, detrás de Política Obrera? No nos engañemos, aunque la clase obrera cada día le tenga más bronca a los burócratas, lamentablemente es la única dirección que ve. Ni el P. Comunista, ni P. Obrera, ni nosotros somos dirección del conjunto, por eso cuando elaboremos una consigna hay que tomar en cuenta a esas direcciones, pero no para capitular, sino para exigirles y desenmascararlas. El Encuentro de los Argentinos, también con una pose izquierdista, le hace el juego a la burocracia. Doble motivo para rechazar al Encuentro de los Argentinos, como una salida para los trabajadores.

## FRENTE REVOLUCIONARIO

Pero nuestro planteo, no nos engañemos, no se podrá concretar si la vanguardia obrera

no lo toma en sus manos y si el ascenso no continúa. De aquí que consideremos tan importante, en esta etapa, el Frente Único de los Revolucionarios para impulsar el trabajo hacia ese objetivo. Por eso nos dirigimos a Política Obrera en el número anterior, alentando las esperanzas de que la realidad les hiciera comprender, la necesidad de la unidad de los revolucionarios, para enfrentar las maniobras de la patronal y la burocracia. Desgraciadamente el ataque aparecido en el número 89 no ayuda para lograr la independencia política de los trabajadores. No obstante no desesperamos. Confiamos que la propia dinámica de los acontecimientos cree situaciones más favorables.

La maduración de la vanguardia obrera ayudará en este sentido. Así como el triunfo de Sitrac-Sitram aceleró el proceso, creemos que un triunfo en Chrysler puede provocar parecidos efectos en Buenos Aires y Gran Buenos Aires que servirán, a su vez, para emparejar la situación de alza a escala nacional. Esperemos que así sea.

# "La Hora Del Pueblo y La Educacion"

**Casi simultáneamente con su planteo al Gobierno, exigiendo la formación de un Gabinete de Coalición Nacional, el frente patronal liderado por Paladino (Perón) - Balbin dio a conocer un documento "programático" sobre la educación nacional, campo donde la crisis del régimen se está expresando en forma crítica.**

**Teniendo en cuenta que la "Hora del Pueblo" es una pieza clave del intento de la patronal argentina por salvarse del ARGENTINAZO y la "Hora del Pueblo" tiene importantes correas de transmisión conectadas al movimiento estudiantil y de los docentes, directos afectados por el descalabro de la educación nacional, La Verdad considera de interés comentar dicho documento.**

Plantea la necesidad vital de realizar una verdadera "revolución" educacional, dado el atraso actual y la celeridad del cambio. Para esto, receta medidas a corto plazo, la anulación de la reforma educativa y la derogación de la ley universitaria, así como una redistribución del presupuesto a favor de la educación.

En cuanto al planteo inmediato la anulación de la reforma es progresiva. Pero la reforma educativa es un intento del Gobierno de "institucionalizar" los males y deficiencias de la educación, dada su incapacidad para solucionarlos realmente. Por eso, su simple anulación tampoco implica soluciones. Todo plan de conjunto para encarar un avance educacional mínimo en el país, en los tres niveles de la enseñanza, debe estar claramente articulado con un presupuesto de recursos. Plantear sin precisión la necesidad de "redistribuir el presupuesto" no se diferencia mucho de las res-

puestas ministeriales acostumbradas. En realidad la mera diferencia de palabras entre Cantini-Ferrer, por un lado, y "La Hora del Pueblo" por otro refleja las diferencias circunstanciales o tácticas entre los burgueses que están en el gobierno y los que están queriendo llegar a ser gobierno.

Si estamos equivocados, les proponemos a los estudiantes y docentes simpatizantes de Paladino-Balbin les pidan a estos se pronuncien más concretamente, por ejemplo así: Que se duplique el Presupuesto educacional ya, sobre la base de: 1) licenciamiento al 30 de junio del 60% de los soldados; 2) eliminación de organismos represivos; 3) impuesto al capital monopolista, financiero y especulativo; 4) suspensión de compra de armamentos; 5) supresión de gastos suntuarios por el Estado.

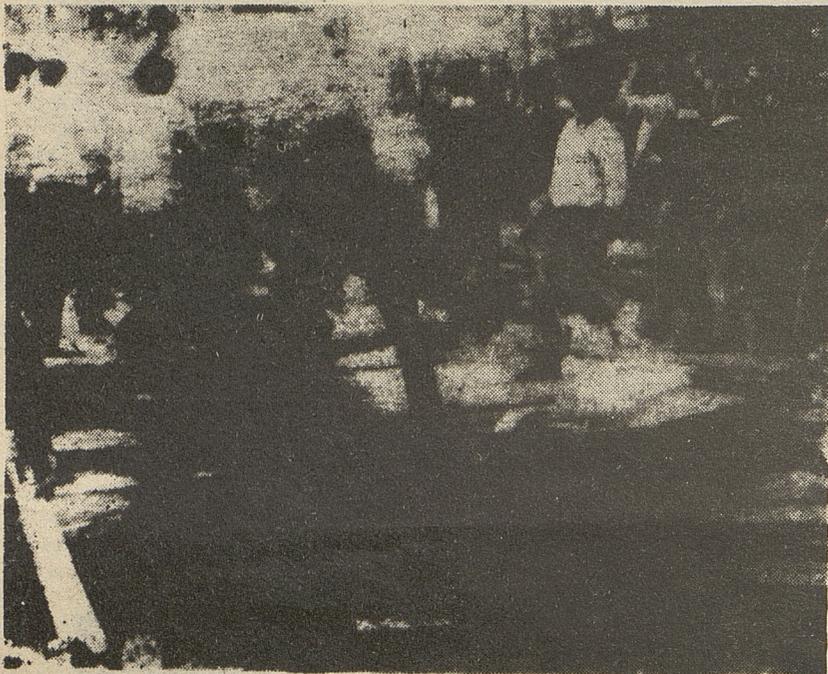
Pero a "La Hora del Pueblo" no se le ocurre ninguna medida que afecte los privilegios y los mecanismos opresivos del régimen, pues su rol no es deteriorarlo sino salvarlo. Lo mismo ocurre respecto al "largo plazo": se habla de "reforma profunda", expresión en la que, mientras no se concreta nada, coincidimos desde Onganía hasta la izquierda. Pero los radicales y el peronismo ya respondieron hace años sobre cuales son sus verdaderas intenciones "revolucionarias" acerca de la educación: desde el Gobierno fueron fieles a las necesidades circunstanciales del régimen patronal y si bien el peronismo se diferenció en ampliar el acceso a la educación, a sectores populares mantuvo férreamente el dominio de la ideología burguesa en las escuelas y no introdujo ningún cambio importante en la estructura educativa.



MIGUEL, RUCCI Y PALADINO: ¿Cómo desenmascarar a la burocracia?

# A TRES AÑOS DEL

# "MAYO FRANCÉS"



En mayo de 1968 Francia fue el escenario de la movilización de masas más importante, en cualquier capital metropolitana, desde la última posguerra. Marca a los ojos de todo el mundo el fin de la etapa de auge neocapitalista. Social y políticamente echa por tierra la mitología de que el capitalismo había logrado escapar a sus fundamentales contradicciones, desnudadas por Carlos Marx hallando los resortes de política económica que le permitían un desarrollo acelerado y sin crisis. Constituyó un mazazo irresistible para todas las concepciones burguesas de "integración" de las clases explotadas y lo mismo para los reflejos de esas concepciones entre la intelectualidad de izquierda: las teorías de los Wright Mills y Marcuse sobre el aburguesamiento de las clases obreras de la metrópolis y su transferencia del rol de vanguardia a los intelectuales y el estudiantado. También el mayo francés dará un rotundo mentís a las concepciones revolucionarias maoistas y castristas que, generalizando incorrectamente las características de la etapa de ascenso de las luchas en los países coloniales atrasados, relegaban totalmente las posibilidades y el rol de las masas obreras y populares de los países metropolitanos (adelantados). En contrapartida el mayo francés deja más diáfano que nunca los análisis del marxismo revolucionario, el trotskismo y entre estos análisis resalta la necesidad imperiosa de construir una Dirección Revolucionaria Internacional que integre en una estrategia revolucionaria mundial la etapa más rica de la historia de la lucha de clases.

## EL DESAFÍO OBRERO

¿Por qué la protesta estudiantil y los en-

frentamientos de la juventud con la policía llevaron a la clase obrera a la huelga general de solidaridad del 13 de mayo y luego, espontáneamente, a que 10 millones de obreros ocuparan las fábricas? Es poco conocido el curso de las luchas defensivas parciales que los trabajadores franceses llevaron contra el régimen del General De Gaulle. Ahí están los antecedentes de la reacción obrera.

El cuadro del régimen golista tuvo enormes paralelismos con su caricatura argentina: el régimen de Onganía. De Gaulle encaró la reorganización del capitalismo francés con cierto éxito y apoyándose en una intensa racionalización y disminución de los ingresos reales del movimiento obrero. Esta política se viabilizó gracias a las direcciones sindicales comunistas (CGT) y "cristiana" (CFDT) y participacionista (F.O). No le opusieron un Plan de Lucha, sino que desgastaron el entusiasmo obrero inicial en paros aislados que el régimen soportó sin problemas.

Pero en la base se fue abriendo paso confusamente la necesidad de optar por otros caminos, señalan Lettieri y Santi, que dan los principales conflictos que desde 1965 marcan la resistencia de las bases al golismo. Con variada suerte, pero con un creciente aporte en cuanto a los métodos y organización de la lucha tenemos: huelgas en Dassault por aumento salarial y garantía; huelga textil con barricadas en 1967; ocupación parcial de la fábrica de autos Berliet, con enfrentamientos con la policía.

Mientras las direcciones sindicales (comunista y cefedista) están muy preocupadas en la construcción de la "alternativa democrática" al régimen duro de De Gaulle.

A principios del 68 se ocupa Saviem, de Renault. Hay piquetes, manifestaciones y cho-

ques con la policía con heridos y arrestados. Lettieri y Santi citan un valioso análisis de esa época: "Le Monde (observa) no sin lucidez: "La semana violenta de Caen (sede de Saviem) ha sido testimonio del potencial obrero de la zona y una advertencia para los notables y el poder... Ella ha mostrado también el peligro que corre un régimen al comprimir sistemáticamente el papel de los intermediarios políticos dejando frente a frente a las masas y a los polizontes". Algunos meses después los hechos debían dar la razón a estos periodistas más agudos que tantos hombres de gobierno y más atentos a los humores obreros que muchos sindicalistas".

Desgraciadamente la misma burocracia sindical que frenó por años la resistencia obrera al Golismo, logró junto con el Partido Comunista evitar la caída del régimen, evitar la surgimiento de un poder obrero y popular en mayo de 1968, aunque le costó al Golismo grandes concesiones salariales.

El gran déficit fue —en las palabras de E. Mandel— "la falta de una organización revo-

lucionaria en las empresas tan numerosa como ya lo era en las universidades. En ese momento preciso núcleos reducidos de obreros, articulados, armados de un programa y de un análisis político correcto y capaces de hacerse oír habrían bastado para impedir la dispersión de los huelguistas, para imponer en las principales fábricas del país la ocupación de masas y la elección democrática de los comités de huelga. No hubieran promovido, por cierto, ni la insurrección ni la toma del poder pero se habría escrito una página decisiva en la historia de Francia y de Europa (hacia la dualidad de poder)."

La reciente ocupación de Renault refleja que las concesiones del golismo no solucionaron los problemas obreros y que los trabajadores franceses están dispuestos a luchar. Sigue faltando un gran trabajo de los revolucionarios para forjar una dirección de oposición a la siniestra burocracia sindical y al P.C. que taponan y desvían al movimiento obrero.

## CEYLAN

### REPUDIEMOS LAS MATANZAS DE REVOLUCIONARIOS

La salvaje represión encabezada por un "comité de rehabilitación" integrado incluso por el ala izquierda del Gobierno, el ministro Keoneman (P.C. pro Moscú) y de Silva (renegado del trotskismo), más el apoyo de distintos países no han logrado liquidar el F.P.L.

I.P. reproduce los informes de corresponsales de la prensa burguesa que prueban la ejecución sin juicio de los prisioneros. Cientos de cadáveres bajan por los ríos hacia el mar; en un lugar dos cadáveres de hombres jóvenes fueron atados a carteles indicadores, como una advertencia a los campesinos que colaboran con el Frente Popular de Liberación.

Miles de muchachos y chicas han sido encarcelados; muchos son sometidos a torturas. El Gobierno de la Bandaranaike afirma que la insurrección juvenil ha sido reducida a algunos "bolsones". El corresponsal Sterba del New York Times afirma que:

"En 9 áreas del país, cubriendo cientos de millas cuadradas, los rebeldes controlan. En algunas zonas han ocupado las oficinas del gobierno en los pueblos, camiones y otros equipos. La población no ha huído."

En privado los funcionarios de Colombo son menos optimistas que en sus declaraciones oficiales. El régimen ha impuesto un control dictatorial en todos los terrenos y se menciona la detención de 20 parlamentarios acusados de expresar simpatía a los rebeldes. La derecha

presiona y se habla de incorporar a su partido (UNP) a la coalición gobernante.

La decisión de Bandaranaike y sus "izquierdistas" de cambiar sus promesas electorales por la represión militar, le ha valido un acercamiento de Occidente. Los principales abastecimientos de armas los recibe de EE.UU. e Inglaterra. Pero Moscú se decidió a competir y a aportado a la represión de los revolucionarios, varios aviones, 60 técnicos y próximamente 20 unidades blindadas.

El pintoresco "gobierno de izquierda" de la Bandaranaike suma a las mencionadas, las ayudas de India; Pakistán; Egipto; Yugoslavia; Alemania Federal y Alemania Comunista es decir una extraña mezcla de aportes para la tarea contrarrevolucionaria.

Esta repugnante componenda internacional contra los jóvenes revolucionarios ceyleneses hay que destacarla como una muestra excepcionalmente descarada de todos los sectores de la Contrarrevolución mundial. Sólo el temor ante los avances revolucionarios en el mundo y dentro mismo de los estados obreros puede impulsar a la burocracia contrarrevolucionaria del Kremlin a actuar con semejante falta de escrúpulos.

Las organizaciones clasistas y revolucionarias debemos denunciar públicamente la componenda y solidarizarnos incondicionalmente con el F.P.L. de Ceilán.

# EL PLENARIO DE CORDOBA

La moción presentada por el Sitram en el plenario de la CGT fue tomada por el Secretariado de la misma para desvirtuarla totalmente. El ala "legalista" de las 62 y el tosquismo, que controlan el actual secretariado llaman a un plenario de sindicatos "combativos" de todo el país. El que sea solamente de "sindicatos combativos" ya está determinando su carácter limitado. Salvo honrosas excepciones, como es el Sitram y el Sitrac, la mayoría de los sindicatos están en manos burocráticas, aunque algunos no concuerden con la conducción de la CGT nacional.

Es por eso que se impone que las tendencias clasistas y revolucionarias exijan a la CGT de Córdoba la participación amplia y democrática de todas las Comisiones Internas y tendencias obreras del país. Pero, paralelo a esto es necesario que esas Comisiones Internas, Sindicatos, delegados fabriles y tendencias obreras y estudiantiles discutan ya, el programa y las tareas que la hora actual exige.

En este sentido los compañeros de Sitram-Sitrac están en inmejorables condiciones para hacer de polo nucleador.

## POR UN PROGRAMA PARA LA LUCHA

Los dirigentes de la CGT cordobesa han insinuado un programa político para el país. Estarían dispuestos a discutirlo sobre la base de los programas de La Falda (de 1957) y Huerta Grande (1962) y también estarían de acuerdo en aprobar medidas de lucha exigiendo ciertas reivindicaciones económicas y la libertad de los presos políticos y sindicales.

En manos de la burocracia estas dos perspectivas plantean tantos peligros: que se elabore un "extranario" programa general, con párrafos y palabras muy revolucionarios, pero de ninguna aplicación concreta, como fue precisamente lo que ocurrió con esos dos programas mencionados, y que por otra parte, se instrumente un plan de lucha que no tenga en cuenta la situación real de la provincia ni su relación con el resto del país. Ante este peligro real y concreto, nosotros creemos que es esencial unificar a todos los gremios cordobeses tras el objetivo común de un 40% de aumento.

Ninguna de las grandes fábricas de Córdoba ha firmado el convenio. En varios casos las negociaciones están estancadas ante la dureza patronal. Por esta razón se debe resolver no firmar ningún convenio hasta tanto se logre de conjunto el aumento deseado. Para ello la CGT cordobesa debe organizar un plan de lucha sobre la base de asambleas de fábrica y de plenarios de delegados de todos los gremios quienes deberán garantizar o impulsar el mismo. Plan de lucha que debe prever la posibilidad de una escalada de medidas que culmine con la huelga general si la patronal y el gobierno no aflojan.

Y a escala nacional se debe exigir, ya, un paro de 24 horas, por la libertad de todos

los presos políticos, gremiales y estudiantile, y en solidaridad con los conflictos en curso (Chrysler, IKA, Municipales de la Pcia. de Buenos Aires, etc.).

El segundo gran problema que deberá encarar el plenario de Córdoba es la salida política. De nada valdrá tener grandes enunciados revolucionarios si no le damos respuesta al problema político que la patronal y el gobierno nos plantean. Frente a la trampa electoral tendida y la aparición de dos opciones patronales como La Hora del Pueblo y el Encuentro de los Argentinos, es necesario una definición clara y concreta.

El plenario debe repudiar públicamente estas dos variantes y levantar la consigna de la independencia política de la clase obrera a través de la formación de un partido de los trabajadores. Ante la posibilidad de que se quiera substituir la necesidad de una respuesta concreta con declaraciones generales como: "ni golpe ni elección, revolución", las corrientes clasistas y revolucionarias deben precisar que la creación del partido político de los trabajadores es un paso hacia la revolución y que por eso el plenario lo debe votar.

## QUE, EL SITRAM Y EL SITRAC SE CONSTITUYAN EN LA REAL DIRECCION POLITICA DE LOS TRABAJADORES

Pero no nos hagamos ilusiones. El plenario de los Sindicatos Combativos citado por la burocracia cordobesa, no podrá significar un paso adelante si la vanguardia obrera no puede expresarse en forma organizada en el mismo. La citación, de acuerdo a los métodos burocráticos, es ya una tremenda traba, lo que no impide que señalemos que el solo hecho de tener que llamar a un "Plenario de Sindicatos Combativos" es un reflejo del alza en el interior del país.

Pero lo decisivo, lo fundamental, es que quienes de hecho se han convertido en una nueva posibilidad de dirección: los compañeros del Sitram-Sitrac, impulsen este proceso. Concretamente, la dirección de Sitram-Sitrac debe llamar a todas las C. Internas clasistas, a todos los delegados obreros y revolucionarios que haya, a todas las tendencias o agrupaciones que se reivindicuen clasistas y a todas las agrupaciones y tendencias estudiantiles que acepten la dirección del movimiento obrero, a discutir un programa y tareas para instrumentar la lucha contra el imperialismo, la patronal y la burocracia.

La ocasión está dada. Organizar la participación de una tendencia clasista que lleve sus posiciones al plenario citado en Córdoba, es la primera tarea que se puede encarar.

Los compañeros de Sitram-Sitrac, por el prestigio adquirido en todo el movimiento obrero deben ser el polo nucleador, deben convertirse en la verdadera dirección política. No hacerlo, permitirá que la burocracia siga maniobrando como hasta ahora. De aquí nuestro dramático llamado.

DOCENTES:

# NO DEBE FRENARNOS LA RENUNCIA DE CANTINI

## EXIJAMOS AL ACUERDO DE NUCLEAMIENTOS UNA ASAMBLEA

Han transcurrido ya 10 días desde el último paro y aún no se sabe nada del Acuerdo. Los graves problemas de la docencia siguen en pie. El gobierno ha hecho renunciar a su ministro de Educación pero los sueldos tanto de los docentes en actividad y en pasividad siguen iguales. La Federación Sarmiento de la Provincia de Buenos Aires anuncia un plan de lucha de los docentes provinciales; los maestros de Rosario comenzarán el lunes 17 el paro por tiempo indeterminado, los tucumanos paros de 48 hs. por semana y los mendocinos que vienen de triunfo tras triunfo continúan su lucha.

Todos estos sectores siguen reclamando por sus reivindicaciones específicas, especialmente por la salarial.

Ante este panorama, el Acuerdo permanece en silencio. Como dijimos en nuestro número anterior, ya es hora de que el Acuerdo de Nucleamientos asuma la lucha. Y ahora, más que en ningún momento se corre el peligro de que algunos de los sectores que lo integran confíen en las tratativas con el gobierno para frenar la aplicación de la Reforma educativa (como ya se lo consiguió en Mendoza y Pcia. de Bs.As.). Pero precisamente, aprovechando esos indicios es necesario exigir al gobierno una definición al respecto. "El cambio del ministro de Educación, y/o su equipo educativo no es ninguna garantía de nada" decían los docentes en las últimas asambleas de este año.

Varios son los problemas en estos momentos.

Por un lado, y este es el fundamental, el aumento del 140% otorgado por el gobierno no satisface mínimamente a los docentes (apenas si eleva su sueldo básico a 31.000 m\$) las jubilaciones siguen congeladas; por otro, el gobierno no se ha definido si para o no la Reforma, y finalmente, distintos sectores docentes del país están en conflicto.

Ante este panorama, desde cada provincia y Capital Federal, se debe exigir a cada organismo que integra el Acuerdo de Nucleamientos que convoque a Asamblea y resuelvan unificar las luchas y los reclamos y que pongan fecha inmediatamente a sus planes de lucha

Y en particular en Capital Federal, donde no existe organismo único, para impulsar la organización y reclamar una Asamblea al Acuerdo de Nucleamientos, que se sigan enviando peticiones de distintas escuelas al Acuerdo solicitando que se incluya en sus puntos de lucha el pago de los días de paro y la convocatoria a Asamblea en forma inmediata.



RENUNCIO CANTINI:

¿Se terminaron ya los problemas, señores dirigentes del "Acuerdo"?



# HAGAMOS DE CHRYSLER OTRA FIAT

El conflicto de Chrysler no ha estallado por casualidad. Se dio en un momento muy lógico. ¿Por qué, en efecto, la patronal se envalentó hasta el grado de despedir a la Interna, a la Paritaria y a decenas de activistas? ¿Qué condiciones la llevaron a eso? ¿Cuál es su juego?

El conflicto comienza cuando ya está casi consumada la traición a la lucha por parte de la burocracia de la CGT y también de SMATA. Comienza cuando ya los principales sindicatos han firmado los convenios aceptando obedientes el tope impuesto por Lanusse. Comienza después que Kloosterman, Rodríguez y Cia. impidieran la junta de SMATA por los convenios, después que casi todas las fábricas firmaron.

Esa situación en el conjunto del movimiento obrero, situación que dejó aislada a Chrysler, vino a combinarse con la que se daba dentro de la fábrica. Allí quienes dirigen no son burócratas entregadores y allí las bases no estaban dispuestas a aceptar el miserable 20% ofrecido por la patronal. Por eso, sucesivas asambleas rechazaron la oferta patronal. El trabajo a reglamento dis-

minuía todos los días la producción, sin que los compañeros perdieran un solo peso de salario.

La semana anterior al conflicto, la asamblea de Chrysler, comprendiendo la situación de aislamiento, había decidido no aplicar paros parciales. Se le quitaba así a la patronal cualquier pretexto válido para aplicar represalias. El trabajo a reglamento era más que suficiente para apretarle el torniquete. Como decían los compañeros: "Nosotros no tenemos apuro en firmar el convenio. Aquí la única que tiene apuro es la Empresa".

Frente a tal panorama, la patronal de Chrysler se mandó una jugada audaz: los despidos. "En el mayor de los casos, —pensó la empresa— si gana la huelga, barro con los activistas que me frenan la explotación. Y si veo que la huelga me va mal, ofrezco la reincorporación de los despedidos a cambio de la firma del convenio. O la gano, o la empato". He ahí, en síntesis, el plan patronal. Plan que sólo pudo tener principio de ejecución por culpa de los burócratas de la CGT y de SMATA que no llevaron un plan de lucha de todo el movimiento obrero por

los convenios. Han sido las entregadas de la burocracia las que envalentonaron a la patronal.

## SE DA VUELTA LA TORTILLA

La empresa debía creer que la ganaba fácil. Se preparó cuidadosamente para ello. Intentó, por ejemplo, dividir a las dos plantas de Chrysler (San Justo y Monte Chingolo).

La patronal suponía que Chingolo no iría a la huelga y que en San Justo, después de dos o tres días de confusión, todo el mundo terminaría por entrar con la cabeza gacha.

Pero su plan recibió un golpe demoleador: no sólo se estrelló contra el entusiasmo y la combatividad de todos los compañeros de Chrysler indignados contra el atropello. Chocó también contra una de las huelgas mejor organizadas en Buenos Aires en los últimos años. Y este factor, el factor de dirección de la huelga ha sido decisivo.

## SURGE UNA DIRECCIÓN CLASISTA QUE GARANTIZA LA LUCHA

Queremos insistir en este punto porque la colosal experiencia que están haciendo los activistas y la base de Chrysler es válida para todo el movimiento obrero.

Comencamos por recordar cosas más tristes. Recordemos, por ejemplo, lo que fueron las huelgas de General Motors. Explosiones espontáneas, sin organización ni dirección, y con un activismo débil. Huelgas donde el C. D. de SMATA, después de echarles baldes de agua fría, las entregaba tranquilamente a los dos o tres días.

O los movimientos donde los compañeros lo único que pueden hacer es quedarse en su casa a tomar mate. Sin saber muy bien por qué paran, sin saber cómo va la huelga. Y, por sobre todo, sin poder decidir con su opinión y con su voto el curso del movimiento.

Al revés de todo eso, la dirección de Chrysler, fue encarrilando a los compañeros por otra vía. Por la vía de la consulta permanente a las bases, por la vía de impulsar el surgimiento de activistas, de organizar y fortalecer las secciones. Ningún paso importante, ni antes ni después de la huelga, se ha dado sin la más amplia discusión en fábrica y sin que sea aprobado por las bases en asamblea. Y ninguna medida importante decidida por los compañeros ha quedado en

el papel. Se las ha llevado a la práctica impulsando a los activistas y apelando a la base.

## ¿QUIEN ES ESA NUEVA DIRECCION?

La dirección del conflicto la tienen en sus manos decenas de nuevos activistas que aseguran el contacto permanente con los compañeros de base y realizan todas las tareas de la huelga.

Con esa situación, con esos métodos, el manotón patronal recibió una respuesta fulminante. Apenas llegaron los telegramas se sucedieron febrilmente las reuniones de activistas, preparándose con todo para garantizar la huelga desde la primera hora del lunes.

Así los compañeros no se encontraron ese lunes con la "orden" de paro que venía desde "arriba" y que había que "acatar" volviéndose cada uno a su casa. Se encontraron, en cambio, con piquetes de activistas que les explicaban la situación y los convocaban a asambleas para discutir y decidir, entre todos, la respuesta que merecía la patronal y para realizar la concentración frente al Ministerio de Trabajo que tanto publicitaba la huelga. Luego, en la gran asamblea de las dos plantas, los compañeros de Chrysler votaron conscientemente salir a la lucha. No dando manotones enloquecidos, sino con todo un plan, con una estrategia que, si se aplica hasta el fin, permitirá ganar la huelga.

Este plan se resume en una frase: prepararse y organizarse para una huelga larga, para aguantar más de lo que pueda hacerlo la patronal, que necesita con urgencia sacar el coche mediano.

## BOLETIN Y ORGANIZACION BARRIAL: CLAVES DEL TRIUNFO

Y la dirección de Chrysler también dio a los compañeros la forma de llevarlo a cabo: 1) formar las Comisiones de Activistas que tomaron las distintas tareas de la huelga, especialmente, organizando a todos los compañeros por barrio, a fin de tenerlos nucleados permanentemente. 2) Juntar el Fondo de huelga, para que la patronal no pueda acogotarnos por falta de dinero. 3) Editar el BOLETIN DE INFORMACION, para que todos los compañeros siguieran día a día la marcha del conflicto, destruyendo con la verdad los falsos rumores que hacen correr la patronal y los burócratas. 4) Mantener

abierto el Centro Coordinador de la huelga, adonde se llama a concurrir diariamente para informarse, traer sugerencias, etc., y, por sobre todo, para que cada compañero que venga haga alguna tarea, por pequeña que sea, para ayudar al triunfo de la huelga. 5) Exigir la solidaridad del gremio, de todo el movimiento obrero y, también, de los estudiantes y demás sectores populares.

De todas estas medidas, hay dos fundamentales, que consolidaron monóticamente a los compañeros: el Boletín y las Comisiones Barriales. De que siga diariamente llegando el Boletín y de que las Comisiones Barriales se fortalezcan más y más, depende en un 90% el triunfo de la huelga.

De esa forma, al poco tiempo de largarse el conflicto, ya había decenas de activistas trabajando en las Comisiones Barriales y centenares de direcciones de compañeros a los que se visita casi diariamente con el Boletín. De esa forma, casi no había camereros en ninguna de las dos plantas. De esa forma, cuando desde el miércoles la dirección burocrática de la planta de Monte Chingolo dejó de asegurar el paro, ya había suficientes piquetes para seguirlo. De esa forma han venido rebatando el derrotismo y las provocaciones orquestadas desde el C. Directivo de SMATA. De esa forma la patronal de Chrysler se ha llevado una trágica sorpresa: su plan "genial" no es tan fácil de aplicar.

## LA BUROCRACIA MOSTRO LA HILACHA

Si el conflicto puso a prueba a la dirección de Chrysler, también hizo que la directiva de SMATA mostrara la hilacha. En toda la semana tuvo muchos zigzagos pero una sola preocupación: ver cómo ahogaba la huelga. El lunes y el martes se mantuvieron sin línea, a la expectativa y tratando de evitar la organización de los activistas. Querían ver si el paro moría solo. Pero ya el miércoles se largaron con todo a liquidarlo,

apuntando a la cabeza de la huelga: la dirección de Chrysler. Dieron así manija a los peores elementos pro-patronales con que cuentan dentro y fuera de Chrysler. La provocación de estos rompe-huelgas llegó a su máximo en el primer Congreso de Delegados. Pero la asamblea del jueves y la firmeza con que se mantiene el paro los han hecho retroceder, por el momento.

Que la burocracia de SMATA procediera así no es casual. Pocas veces hizo otra cosa.

Pero ahora tiene razones más profundas. Para entenderlas veámos:

## ¿QUE SE JUEGA EN CHRYSLER?

Por supuesto que, en primer lugar, en Chrysler se juega el problema del convenio de la fábrica. Pero este problema trasciende a todo el gremio. La directiva de SMATA ha sido una de las tantas que acató el tope de Lanusse, imponiéndolo en la mayoría de las fábricas. Chrysler ha roto "el acuerdo, de caballeros" entre el gobierno, los patronos y los burócratas, les ha jobrado el sucio negocio de la venta de los convenios.

Pero también en Chrysler, muy ligado al primero, se juega otro problema, más vasto y profundo. Se juega, en última instancia, un problema de dirección de SMATA y del movimiento obrero. Chrysler es ahora, en Buenos Aires, la fábrica de vanguardia del gremio de vanguardia. Un triunfo resonante de Chrysler significará en Buenos Aires la consolidación de un polo que nuclea a la vanguardia obrera. Puede llegar a ser, en condiciones distintas, un hecho similar al triunfo de FIAT en Córdoba. Un triunfo resonante de Chrysler para la fábrica, también ganarle el convenio. Para eso, hay que disponerse a una huelga larga.

## ASEGURAR EL TRIUNFO

De allí que no haya esfuerzo que deba ser ahorrado para lograr el triunfo de Chrysler. No es sólo interés de los compañeros de esa fábrica. Esto afecta a todas las tendencias y activistas obreros y estudiantiles y, en general, a todos los que crean necesaria la liquidación de los burócratas que usurpan la dirección de los sindicatos.

Asegurar el triunfo significa, para adentro, mantener y profundizar la línea votada por las asambleas: sobre todo, Boletín y Comisiones Barriales. Para afuera, significa propagandizar más el conflicto y, especialmente, impulsar la solidaridad efectiva del resto del gremio embretando a la burocracia, el apoyo del movimiento obrero y estudiantil, etc.

¡Todos los compañeros de Chrysler a integrarse en las Comisiones Barriales! ¡Obreros, estudiantes, apoyemos la lucha de Chrysler que es nuestra lucha! ¡Hagámos de Chrysler otro Fiat!

# Las Asambleas Demostraron la Firmeza de Chrysler

dieron. Prepararnos para una huelga larga, es la mejor manera de acortarla."

\*\*\*

## LA DEL LUNES:

Fue la Asamblea donde se votaron las medidas que han mantenido la huelga hasta el momento.

Allí la dirección de Chrysler planteó las cosas claramente: la patronal juega a cambiar los despidos por el convenio y, si puede, a ganar las dos cosas. "Pero nosotros también jugamos, y lo podemos dar vuelta la tortilla". Se le puede ganar en los despidos y, con el fortalecimiento que eso significaría para la fábrica, también ganarle el convenio. Para eso, hay que disponerse a una huelga larga.

\*\*\*

## LA DEL JUEVES:

Control total de los activistas. A los delegados burocráticos de otras fábricas que podían venir a matonear, se los paraba en la puerta, se les anotaba nombre y apellido en una planilla especial y, bien custodiados, los arreaban para el escenario.

Un burocrático quiso cuestionar la entrada de la delegación de Internas Bancarias. Los compañeros de Chrysler le dieron una buena lección: repartieron en la asamblea el volante de apoyo de los bancarios y, después

de anunciar que traían \$20.000 para el fondo de huelga, preguntaron: "¿Los dejamos entrar, o no?". La asamblea estalló en aplausos. La delegación bancaria también habló en la asamblea. Los delegados del Banco Nación y del Español fueron ovacionados en sus discursos.

\*\*\*

Una nota cómica: la asamblea estaba presidida por una bandera con la siguiente inscripción: "Chrysler en la lucha contra el monopolio". Al llegar la televisión, se vio a la inscripción agitarse. ¿Qué pasaba? Algunos burócratas, desesperados, la manoteaban para bajarla e impedir así que saliera por T.V. Tampoco eso consiguieron. ¡Pobre Kloosterman! ¡Qué tirón de orejas que le van a dar en su próximo viaje a los EE.UU.!

\*\*\*

El compañero Secretario de la Interna de Chrysler sintetizó la línea en un ejemplo que todos entendieron: "Monzón se preparó para pelear los 15 rounds. Por eso ganó en 2. Nosotros tenemos que hacer lo mismo. Muchas veces se han preparado huelgas para 4 ó 5 días que después duraron 20 y se per-

La prepotencia exhibida por los burócratas en el Congreso del miércoles se vio muy achata en la asamblea del jueves. Sin embargo, algunos "héroes" de la burocracia insistieron. Orbiso, de DECA, quiso "entrar" haciéndose el "simpático": "Soy un joven inquieto y rebelde", comenzó diciendo. Y es un elemento patronal conocido hasta en la Antártida. ¿Y qué era lo que planteaba este "joven rebelde"? ¡Que la Paritaria de Chrysler, y no la patronal, es la responsable de la situación! Y, según Orbiso es la responsable porque: "Le dijo sí a la patronal, sí al Sindicato y no a la gente". Insinuaba que la dirección de Chrysler tenía dos caras frente al convenio y que había provocado todo "para crear el caos con fines políticos. Yo soy un verdadero dirigente, porque le dije sí a la patronal, sí al Sindicato y sí a los compañeros".

Pero desde la asamblea un compañero de base lo aplastó: "Compañero Orbiso: si Ud. dijo sí, sí, sí, eso prueba que lo único que hizo fue vender el convenio." (Ovación).

\*\*\*

Otro compañero de base expresó lo que piensa la gente: "Creí, cuando se salía a esta huelga, que el conflicto le quedaba grande a estos muchachos. Pero al leer los Boletines me dí cuenta que no era así, porque en los Boletines se da un plan para la Huelga. Al que le queda grande la huelga es al Consejo Directivo, que tendría que aprender de estos muchachos. No tenemos ninguna duda que dentro de poco serán miembros del Consejo Directivo".

\*\*\*

Un compañero de FAE, muy aplaudido, dio el ejemplo de su huelga del año pasado, y planteó la posibilidad de ganarla: "Llevaremos como posición al gremio que todas las fábricas que firmaron el convenio den un día para Chrysler".

\*\*\*

Y un delegado de Mercedes también planteó, desmintiendo los rumores de división que hacían correr los burócratas: "La unidad está totalmente clara: se da en la base, con cuatro días de huelga".

## EL BOLETIN DE INFORMACION...

...es un arma extraordinaria. Tanto desde el punto de vista informativo como organizativo. Así lo entendió desde el primer momento la dirección de Chrysler. Así lo ven los compañeros que lo reciben con una avidez impresionante. Y también lo comprendieron los burócratas: es uno de los aspectos de la huelga que más rabiosos los ha puesto.

## El Conflicto Día por Día:

La patronal estaba entre la espada y la pared, carcomida por el quite de colaboración. Los compañeros de Chrysler habían evitado cualquier provocación que diera pretexto para un conflicto. Así la patronal se ve obligada a actuar sin justificativos formales.

**SABADO 8:** Llegan los telegramas colacionados.

**DOMINGO 9:** Se reúnen los activistas para organizar la réplica al ataque.

**LUNES 10:** Comienza la huelga con todo éxito. Asambleas de planta por la mañana. Los compañeros están a la expectativa juzgando a la nueva dirección que recibe un primer cimbronazo serio. Por la tarde, concentración frente al Ministerio de Trabajo. Se empieza a ver que hay una dirección con un plan. Crece el entusiasmo de los compañeros. Luego de la concentración, Asamblea de las dos plantas, donde se vota por un tiempo indeterminado, el Boletín diario y las Comisiones. La burocracia a la expectativa.

**MARTES 11:** Aparece el primer Boletín de Información. Gran impacto para todos los compañeros. Se van organizando las Comisiones Barriales y las listas de direcciones. Cuarenta activistas con veinte coches llegan a centenares de compañeros con el Boletín. La huelga sigue firme, prácticamente sin carneros. La burocracia todavía garantiza el paro en Monte Chingolo y sigue callada.

**MIERCOLES 12:** Los burócratas "pasan a la acción" ... pero para quebrar la huelga. Por la mañana, dejan sola a la planta de Monte Chingolo. Inútil. Ya los piquetes aseguran el paro. Los burócratas venían mascando su rabia. Y la descargan en el Congreso de Delegados que se realiza esa noche. Vomitan toda clase de provocaciones contra la nueva dirección de Chrysler. Pero ésta no se deja arrastrar a la provocación y pone las cosas en su lugar. o se está con los obreros de Chrysler o se está con la patronal. Que la burocracia elija. Y los delegados que duden de la unidad de Chrysler, o que tengan algo que plantear contra su dirección, que vayan a la asamblea de fábrica. En este Congreso de Delegados, las corrientes centristas (FAE) no reaccionan ante el ataque de la burocracia a Chrysler.

**JUEVES 13:** La huelga sigue inconvencible. Marchan las Comisiones de Activistas y el Boletín diario. Nueva asamblea de fábrica. Rebatan las provocaciones de algunos burócratas. FAE se define apoyando al conflicto. Se prueba sacar una solicitud, hacer una nueva asamblea el lunes y una concentración en Plaza de Mayo para el martes. Una delegación de internas de los Bancos Nación, Español y otros, lleva el apoyo a la asamblea y una contribución al Fondo de Huelga.

**VIERNES 14:** El Centro Coordinador de la huelga que funcionaba en la AOT de Ramos Mejía, es desalojado por los burócratas textiles. Mientras se conseguía otro local, los piquetes de activistas se aguantaron todo el día bajo la lluvia para que los compañeros que venían al Sindicato Textil no perdieran el contacto. Esa noche nuevo Congreso de Delegados. Toman la ofensiva los compañeros de Chrysler. FAE mociona el apoyo de un jornal para el Fondo de Huelga. La firmeza de la movilización ha cambiado el panorama del Congreso. La burocracia tiene que votar una concentración para el martes próximo. Fracasas los intentos de los burócratas por controlar y liquidar el Boletín de Información. La semana se cierra con la huelga más firme que nunca.

## SMATA:

# DOS CONGRESOS DE DELEGADOS

## EL PRIMERO, DEL MIERCOLES:

Totalmente orquestado por la burocracia que se largaba a quebrar la huelga. Toda clase de provocaciones contra la dirección de Chrysler.

\*\*\*

El provocador más descarado fue Lanza, elemento patronal de Industrias Saavedra. Ni siquiera es obrero, sino enfermero de la fábrica. Se atrevió a decir que: "Todas las asambleas de Chrysler anteriores a la huelga fueron copadas por un grupo de cincuenta infiltrados que estaban en las primeras filas. No trabajaban en Chrysler, ni son mecánicos, sino agitadores políticos."

\*\*\*

En todo el primer Congreso, ningún burócrata, desde Kloosterman para abajo, dijo

una sola palabra contra la patronal de Chrysler. Desatada la lucha entre la Empresa y los obreros, todos los palos de los burócratas eran asestados contra la dirección obrera.

\*\*\*

Para retratar la desesperación de la burocracia y los métodos a los que apela: Mientras hablaba el Secretario de Chrysler, un burócrata comenzó a eructar. Creía el pobre diablo que así iba a confundir al compañero de Chrysler o a sacarlo de sus casillas. Pero el Secretario traía toda la tranquilidad que significa el apoyo de centenares de huelguistas. Y, matándose de risa, le contestó: "¡Buen provecho!"

\*\*\*

## EL SEGUNDO, DEL VIERNES:

Cambió la mano por completo. Aunque la

burocracia prosiguió con algunos ataques, la iniciativa la tuvieron los delegados que apoyan a Chrysler.

\*\*\*

Cuando los burócratas trataron de darle nuevamente a la matraca anti-trótskista, un delegado de Citroën los puso al descubierto: "Aquí se está equivocando todo, porque no se dice qué es lo fundamental. Lo fundamental es la patronal. Contra ella hay que golpear porque es el enemigo común. O estamos con Chrysler o estamos con la Empresa."

\*\*\*

Un delegado de Chrysler: "Si no quieren darnos el apoyo, no lo den. Pero que quede claro que Chrysler seguirá sola hasta el final."

# ARQUITECTURA DE ROSARIO

En esta Facultad los dos aspectos impactantes de la realidad universitaria: el progresivo déficit presupuestario y los ecos de la "apertura política", se combinan con la crisis de la carrera.

Los docentes y los estudiantes resolvieron paralizar las actividades oficiales y formar una organización provisoria (Comisiones Mixtas) para investigar la crisis en todos sus aspectos y darle una respuesta total.

## LA REACCION DOCENTE

La Intervención decidió el traslado de parte de las actividades a otro edificio. El cuerpo Docente, que no había sido consultado previamente, se reúne en asamblea de profesores y auxiliares y decide: 1) no aceptar el traslado; 2) no iniciar el año lectivo hasta disponer de un local apto y un refuerzo presupuestario destinado a equipamiento docente (material y humano); 3) estudiar la reestructuración del Plan de Estudio actual, por su falta de orientación; 4) asumir la conducción docente, dado que la Dirección no había resuelto ningún problema, actuando sólo de administradora.

## LA DEBILIDAD ESTUDIANTIL

Los estudiantes vienen de un proceso de crisis de dirección y falta de organización. La no iniciación de las clases retaceó aún más la participación estudiantil; sólo concurrían de oyentes a las asambleas docentes. Luego de 15 días se concretó una asamblea con 500 compañeros. Se acordó el apoyo a los profesores y un llamado a éstos para integrar 10 Comisiones para la discusión de los puntos cuestionados.

Una nueva asamblea insistió que los profesores llamaran públicamente al conjunto del estudiantado; se programó la iniciación de actividades Por Mayor Presupuesto (conferencias de prensa, mesas redondas, una marcha) y también que cualquier instancia de organización de la facultad se resuelva en una asamblea docente-estudiantil. Estos puntos fueron propuestos por FAUDI-TAREA.

Al iniciarse la inscripción hay un reactivamiento y empiezan a funcionar las Comisiones.

## LAS COMISIONES

En ellas se inscribieron más de la mitad de los estudiantes y profesores. Ningún sector profesoral opuesto logra estructurarse. Se abre una discusión profunda sobre: la crisis del profesional; de la enseñanza; del sistema social; etc. Pero paralelamente, hay una deserción marcada de estudiantes, signada por una participación débil del movimiento estudiantil. Al no haber una dirección que haga cumplir las actividades resueltas en asamblea Por Mayor Presupuesto, esa debilidad no se supera, pese a los aspectos positivos del proceso.

Además hay grandes desniveles entre Comisiones y no logra centrarse en cuestiones fundamentales, como la organización del gobierno universitario y, sobre todo, respecto a las medidas de aplicación inmediata.

Tampoco hay claridad sobre qué posibilidades existen de acuerdos y desacuerdos

con los profesores.

## POR UNA DIRECCION ESTUDIANTIL Y OBJETIVOS DE MOVILIZACION

Debemos definir que la crisis tiene: 1) causas coyunturales y 2) causas crónicas; y que la crisis mueve a diversos sectores, debiendo ubicar a nuestro enemigo fundamental, a quiénes son aliados y a quiénes deben ser la dirección de la lucha.

No vamos a desarrollar las causas estructurales que provocan la desocupación del arquitecto y el relegamiento de la carrera, pese a la gran necesidad de profesionales que potencia el desarrollo urbano y el déficit de viviendas en el país.

En cuanto a las causas coyunturales que determinan la crisis de la carrera, debemos tener en cuenta varios elementos. La ofensiva de masas desde 1969 hace que 1) ingresen mayor cantidad de estudiantes de los previstos oficialmente, agudizando el congelamiento presupuestario; 2) debe aceptar que profesores y estudiantes adopten decisiones; 3) los estudiantes más concientes ven la necesidad de disputarle el gobierno de la universidad a la burguesía; 4) algunas alas profesoriales comienzan una puja interna por el gobierno (para acomodarse).

La etapa prerevolucionaria que vive el país hace que, con todas las limitaciones de la situación, los arquitectos puedan vislumbrar una "respuesta de transición", una actividad que desafíe las reglas e imposiciones del régimen y atienda a las necesidades de las masas.

El gobierno burgués es el enemigo fundamental que sume a la carrera en el abandono. A favor del cambio están los docentes y estudiantes. Pero el cuerpo docente no es homogéneo y los objetivos que quieren dar a la lucha van a diferir en gran parte con los intereses estudiantiles. Este análisis no niega la gran importancia de la participación docente.

Por eso si el estudiantado no logra fortalecerse y dirigir la lucha, ésta puede desbaratarse y quedar en meras reformas, en cambios parciales. Por esto es que hace falta un programa que dé respuestas correctas al momento. Creemos indispensables los siguientes puntos:

1) **Defensa de la carrera:** a) organización provisoria inmediata de la facultad, resuelta por asamblea estudiantil-docente; b) impedir la autolimitación o deserción voluntaria. Llamado público a los estudiantes y fijar fecha para los cursos; c) orientación de la carrera al servicio de las necesidades de la población.

2) **Campaña por Mayor Presupuesto,** unificando a todos los sectores universitarios (docentes y no-docentes).

3) **Representación mayoritaria estudiantil,** en todas las decisiones y en el gobierno. Que toda decisión de importancia se adopte en Asamblea General.

Este esbozo de programa debe ser discutido y afinado por el movimiento estudiantil, que debe darse una dirección y organización que le permita llevarlo a cabo. Para esto es necesario que Arquitectura elija un Cuerpo de Delegados y un organismo único que sean la dirección de la movilización y conducción política permanente.

EXACTAS - BUENOS AIRES

# ¿Por "El camino de Córdoba?"

Quienes están acostumbrados a oír las peroratas del FAUDI, acerca del "camino de Córdoba" que deben transitar los estudiantes de Buenos Aires, tuvieron una buena oportunidad de comprobar, en los hechos, el martes 4 de mayo, cómo van pavimentando estos campeonos de la retórica el tan mentado camino.

Enterados del conflicto de Chrysler, y con plena conciencia de su importancia, los compañeros de FELNA llamaron al resto de las tendencias y estudiantes independientes a coordinar tareas de apoyo a la huelga, como ser juntar fondos, propagandizar dicha lucha y su significado en la facultad, etc. Concurrieron TERS y FAUDI. Estos últimos, en un típico bandazo sectario, se negaron a coordinar nada si no era bajo el sello de su "centro" (CECN) y por lo tanto, su programa. Ante la negativa de FELNA y TERS, se retiraron muy orondos, calificando de reformistas a quienes se quedaron en la reunión. Cabe destacar que los reformistas (PC) ni se dignaron aparecer. Parece que la impresión de apuntes los tiene tan atareados que no les alcanza el tiempo para menesteres "extra universitarios" como apoyar a esos obreros tozudos que no quieren entender que la salida está en adherir al Encuentro Nacional de los Argentinos...!

Así, pues, la gente del FAUDI que suele hacer gárgaras con el cordobazo en cuanta ocasión tienen, ante esta circunstancia concreta de forjar la unidad obrero-estudiantil, apoyando a la vanguardia fabril de Chrysler en su lucha contra la patronal, el gobierno y la burocracia, ante esta oportunidad de incidir en la lucha de clases en el mismo Buenos Aires, se niega a la unidad de acción (despreciando, de hecho, la experiencia de las luchas cordobesas) alrededor de la solidaridad con los obreros en huelga.

Eso sí; luego hicieron su contribución; colgaron un cartel reclamando... apoyo activo (?) a la huelga. Ese famoso camino, empedrado por tantas buenas frases por estos ultraizquierdistas incurables, no lleva a Córdoba, como ellos creen, sino a la derrota del movimiento obrero y popular. Les deseamos buen viaje, pero no los acompañaremos.

# ECONOMICAS

# BS. AS.

## SOBRE EL LLAMADO CONJUNTO A ELECCIONES DE CENTRO, LA SOLIDARIDAD CON CHRYSLER Y ALGUNAS COSAS MAS

La semana pasada fue pródiga en reuniones intergrupacionales. Salvo el FEN, participaron en las mismas el resto de las tendencias que militan en la facultad. La razón: **discutir un llamado conjunto para las elecciones del Centro de estudiantes.** Para ese fin, se formó una junta electoral que no logró un acuerdo sobre la fecha en que se haría el llamado. AURCE (MOR) y AUN planteaban su realización inmediata (en un término de 15 días), en tanto que el resto (TERS, AVANZADA, MAE (TUPAC) y CICE) exigían que se realicen a principios de julio, para que el problema pueda ser discutido por el conjunto de los compañeros de la facultad. Como no se logró un acuerdo, se decidió que lo resuelva una asamblea llamada para el próximo jueves.

Más allá de los hechos, se impone considerar las perspectivas de este proceso. De concretarse el llamado único se incrementará la lucha política entre quienes plantean poner el Centro al servicio de los intereses de la clase obrera y de su independencia política y las corrientes que intentarán arrastrarlo tras alguna de las variantes patronales de turno: "La Hora del Pueblo" o el "Encuentro Nacional de los Argentinos". La izquierda debe comprender que lo fundamental es impedir que se instrumente al Centro y al movimiento estudiantil para que sirvan a los grandes nucleamientos políticos de la burguesía. Así lo ha planteado AVANZADA. Para eso, entiende, que la izquierda debe actuar en frente único contra esas opciones, e impedir que ganen el Centro. Es lamentable que el sectarismo de MAE y CICE les impida ver la importancia de la lucha conjunta para derrotarlas y que hayan contestado negativamente a los planteos de AVANZADA en ese sentido.

## CHRYSLER: ¿UN OLVIDO INVOLUNTARIO?

En todas estas reuniones, sólo AVANZADA y TERS plantearon la necesidad de organizar en la facultad una comisión de solidaridad con los obreros de Chrysler, que encarase el apoyo estudiantil al conflicto.

El resto, si no se animó a pronunciarse en contra, optó por el cretinismo de no definirse claramente y no impulsar la formación de la comisión. Ni MAE (TUPAC), ni CICE, que aprovechan cualquier ocasión para dar incendiarios discursos de solidaridad con la clase obrera, impulsaron la formación de la comisión. Y esto, utilizando el nombre de revolucionarios como el Che y de la vanguardia obrero-estudiantil de los heroicos cordobeses.

En la asamblea del jueves 20 deberá haber definiciones precisas. Esperamos que los compañeros rectifiquen su actitud.

# ARQUITECTURA Y DERECHO

## LAS ASAMBLEAS VOTARON EL APOYO A CHRYSLER

En ambas facultades, el jueves pasado, hubo Asamblea, llamada de conjunto por todas las Tendencias, salvo el MOR, orientado por el PC, que se negó a llamar con las demás Agrupaciones, insistiendo, fiel a su costumbre, en usar el nombre del Centro para hacer su acto divisionista. Las dos Asambleas tuvieron características muy similares. Por eso las analizamos en este artículo a ambas.

En un principio las Asambleas estaban citadas para discutir la solidaridad con los compañeros de Filosofía y recordar el aniversario del asesinato de Bello y Cabral. La Tendencia TAREA exigió que se pusiera en el temario, como problema principal, la solidaridad con el conflicto de Chrysler. Nadie se negó, por supuesto, porque quedaba muy feo, pero solamente TERS en las dos Facultades, JURE en Derecho y FEA en Arquitectura hicieron un compromiso con los compañeros de TAREA en el sentido de apoyar decididamente su inclusión y discusión. FAUDI alegó que "tenía que discutirlo" y los maoístas de TUPAC no dijeron nada: ni sí ni no. Luego se vió claramente que no se atrevieron a decir decididamente "no", pero que su sectarismo de grupito estratosférico llega hasta el punto de negar el apoyo a un conflicto obrero, porque es TAREA la que lo plantea.

Ambas fueron solamente reuniones del activo de las Facultades, de entre 150 y 200 estudiantes cada una. Creemos que ello refleja, fundamentalmente, que son facultades donde sí bien los estudiantes son muy receptivos a los planteos de los problemas, aún no se ha desatado la movilización. Pero también, sobre todo en Arquitectura, el método ultraizquierdista utilizado por FAUDI y TUPAC ayudó a que concurren pocos compañeros: el estudiante que ve caer como trombas un grupo de activistas a su curso, gritando que es un deber moral de todo el que no sea un carnero ir a la Asamblea, sin que le expliquen que se va a discutir, sin plantear ninguno de los tremendos problemas que está viviendo la Facultad, no se siente muy dispuesto a concurrir.

El desarrollo de las Asambleas fue el acostumbrado: los representantes de las Tendencias se mandaron larguísimos discursos, en que se destacaban los gritos de: "Che Guevara, lucha armada", y los vivos al "cordobazo" y a los compañeros de Sitrac-Sitram. Pero la única que planteó y exigió el apoyo al principal conflicto obrero de este momento fue TAREA.

Los oradores de esta Tendencia explicaron que la solidaridad obrero-estudiantil no es un slogan para gritar, sino una consigna para apli-

car. Es un deber de principio para todo revolucionario, llevarla a la práctica. De nada sirve desgafitarse viviendo al Che, y, a la vez, "olvidarse" de Chrysler.

Pero lo fundamental es que en ambas Asambleas todas las Agrupaciones que concurren, salvo el TUPAC y el PC, votaron la formación de una Comisión de Solidaridad con el conflicto. Los pocos compañeros independentistas que había se nuclearon alrededor de TAREA para comenzar a trabajar ya en la propaganda de la huelga, venta de bonos, etc.

### EL MOR SE NIEGA EXPLICITAMENTE A SOLIDARIZARSE CON EL CONFLICTO

En Arquitectura los codovillistas se negaron a participar del acto: mientras la izquierda lo propagandizaba, ellos llamaban a un "actito" propio para el viernes en Ciencias Económicas. Cuando en un taller, su dirigente se encontró con un compañero de TAREA que estaba llamando a participar y juntando dinero para Chrysler, se tiró en contra de la huelga y se negó a poner un peso en la alcancía. Los estudiantes fueron testigos de que esos traidores a la clase obrera, furgones de cola, siempre, de algún burócrata "izquierdizado", que hoy pretenden arrastrarla al apoyo a los militares "democráticos" se negaron a dar su solidaridad con la huelga.

Y en Derecho llamaron a una Asamblea paralela... media hora antes que la que llamaba la izquierda. Luego, las dos Asambleas se unificaron... pero, cuando llegó el momento de votar, el MOR, seguido por FRANJA MORADA Y AUN, se retiró con el pretexto de salir a la calle. Por supuesto, llegaron a la puerta de la Facultad y se fueron tranquilamente a su casa...

La única vez que el MOR se acordó de la clase obrera fue durante el conflicto de EL CHOCON, dirigido por compañeros del PC. En esa oportunidad, la tendencia TAREA denunció el sectarismo de la izquierda, que, en vez de volcarse decididamente al apoyo al conflicto, antepone la crítica a su conducción. Y TAREA estuvo junto al MOR en la solidaridad con la heroica huelga. Hoy, el MOR actúa de la misma manera que las Tendencias que entonces criticó. Nos preguntamos: a todos estos grupos estudiantiles, que les importa más: pavonearse como gallitos haciendo publicidad a "su" huelga (que no es de ellos sino de la clase obrera) o el hambre, la lucha y el triunfo del proletariado? Y pensar que estas traiciones a la moral revolucionaria se hacen invocando a Marx, Lenin o el Che Guevara!!!

## ¿Cómo Seguir la Lucha?

**Un poco de historia:** El ingreso a la carrera de Psicología, ha sido preparado este año con suma habilidad por las autoridades universitarias. Se lo hizo separado del resto de las carreras y con una estructura y funcionamiento que en "los papeles" hacía prever un clima de paz durante todo su desarrollo. Se dividió al curso en dos partes: "grupos de discusión" ("donde los jóvenes descubrirán con la ayuda de un psicólogo las motivaciones que los trajeron a la carrera") y "grupos de aplicación" ("que tienen por objeto poner al alcance de los ingresantes algunas técnicas de aprendizaje que les serán útiles en sus estudios universitarios"). Hasta aquí el curso y las "sanas intenciones" de la Intervención.

### LAS CHISPAS EMPIEZAN A PRENDER FUEGO A "LOS PAPELES"

A poco de comenzar el curso aparecieron a la vista de los estudiantes las gruesas contradicciones entre las "sanas intenciones" y la realidad. Un régimen de asistencia y un sistema de evaluación que nada tienen de "sanos", abrieron los ojos a la mayoría de los compañeros. Comenzó entonces, impulsada por los compañeros de la vanguardia de cada curso, la discusión acerca del por qué del mismo. Esta discusión planteó, a nivel de los activistas, la necesidad de organizarse, de ligarse a compañeros de otros cursos, y de llevar la discusión al resto de los compañeros. Finalmente se llevó a cabo una asamblea impulsada fundamentalmente por un grupo de compañeros que citan a la misma a través de un volante como "Estudiantes de Ingreso", y por otros compañeros agrupados como "Comisiones de Lucha".

**La asamblea del jueves 13:** Concurren a la misma unos 250 compañeros de ingreso, acompañados por la "gentil solidaridad" de los compañeros de las tendencias de la Facultad. Es justamente la presencia de no muchos compañeros de ingreso (250 sobre 2.500) y la de los "gentiles solidarios" la que determina el carácter de la misma. El bloque de

tendencias (TUPAC, Carta Abierta, ARFYL, FEN y TERS) intentaron desde un principio "manijear" abiertamente la asamblea y las resoluciones que de ella saliesen. Los compañeros de ingreso, muchos de los cuales hacían su primer experiencia en una asamblea estudiantil, eran impotentes para controlar la misma. A pesar de ello, la actitud firme del grupo de activistas que había llamado a la asamblea impidió que el manijazo se consumara. Se llegó a la votación de un plan de lucha que incluye como medidas fundamentales la resistencia en cada curso, la formación de un cuerpo de delegados y en forma difusa, se vota también una concentración para exigir a las autoridades la derogación del régimen de asistencia y de los exámenes parcial y final, todo esto en el camino de la derogación y el ingreso irrestricto. Las tendencias, salvo UAP que estuvo explícitamente en contra, intentaron desde el primer momento imponer un programa "chorizo" que incluía consignas políticas centradas (ni golpe ni elección...), programa que hubiera servido para dividir a los estudiantes. Si bien no lo consiguieron, la comparsa que montaron para tratar de hacerlo hizo que gran cantidad de compañeros se retiraran desilusionados de la asamblea.

### ¿COMO SEGUIR LA LUCHA?

Creemos que a partir de ahora la forma de profundizar el proceso pasa en este momento por la elección de delegados en cada curso, con un mandato que determine el programa mínimo que deben darse los compañeros de ingreso para dar una lucha unificada y el carácter de las acciones a desarrollar, (que sirvan también como el programa, a la unidad y masificación de la lucha y no al apetito personal de algún ultraizquierdista).

Si esto se da, si el cuerpo de delegados se forma y se impone de hecho como dirección única de la lucha, creemos que la movilización en el ingreso de Psicología, puede dar un nuevo triunfo al movimiento estudiantil.

### MEDICINA - BUENOS AIRES

#### LOS CODOVILLISTAS SABOTEAN LOS ACTOS QUE NO PUEDEN CONTROLAR.

Una tercera "asamblea" en lo que va del año se realizó en el hall de la Facultad. Esta convocada por el CEM (de MOR, codovillistas) para reabrir el Centro de Estudiantes. "Si 100 veces lo cierran, 101 lo reabriremos", rezaba uno de los tantos carteles con que empapelaron la Facultad. Sin embargo, a pesar del despliegue publicitario, sólo lograron concentrar a algunos de sus contactos y al activo de las otras agrupaciones.

La reunión se centró en los dos actos llamados para el viernes. Mientras MOR llamaba a Económicas "junto a 1.000 estudiantes de la UTN", todas las agrupaciones invitaban al rectorado junto con los estudiantes de Filosofía. La discusión se hizo cada vez más acalorada y llegó un momento en que ante la exigencia de FAUDI, TERS y AVANZADA a la presidenta del CEM para que explicara porqué ellos invitaban al acto divisionista, ésta contestó: "porque la FUBA lo organizó antes"....!!!

La explicación de esta política divisionista la dio un compañero de AVANZADA cuando dijo "MOR sabotea el acto del Rectorado porque no puede controlarlo, no puede poner a su cabeza el cartel del ENA".

Una reunión tan desfavorable debía terminar y entonces "viene la policía!" fue la consigna con que un activista del MOR pretendió disolverla. Lamentablemente para ellos la reunión siguió y la presidenta no pudo dar ninguna explicación, debiendo retirarse el MOR al grito de "El pueblo unido jamás será vencido"....

# FILOSOFIA BS. AS.

**LOS NUEVOS COMPAÑEROS QUE COMIENZAN A ORGANIZARSE PARA LA LUCHA DEBERAN DERROTAR PRIMERO LOS METODOS Y CONCEPCIONES DE ULTRAIZQUIERDA PARA PODER HACER FRENTE MASIVAMENTE A LA INTERVENCION**

## LA INTERVENCION SALE A LA OFENSIVA PERO EL ESTUDIANTADO COMIENZA DE INMEDIATO A PREPARAR SU RESPUESTA

Al momento de difundirse la noticia de la división de la Facultad y de reestructuración de los planes de estudio de Psico y Socio, se comenzó a discutir el asunto de los prácticos. A los pocos días se realizó una Asamblea masiva, que votó algunas medidas inmediatas de lucha y la formación de un Cuerpo de Delegados.

Fue suficiente este comienzo mínimo de movilización y organización estudiantil para lograr un pequeño retroceso en los planes intervencionistas. En Socio, se dice que renunció la comisión que debía preparar el nuevo plan. En Psico, un grupo de profesores con Ipar y D'Onrubia a la cabeza, trató de desviar y canalizar la inquietud estudiantil defendiendo el plan actual "con modificaciones". Luego apareció un cartel del Decano prometiendo todo tipo de ventajas presupuestarias si se logra la división de la Facultad.

Sin embargo, hará falta mucho más para derrotar realmente a la intervención y sus planes, que no son más que los mandatos de la patronal desarrollista, adecuando los planes de estudio a sus necesidades técnicas.

Quizás a partir de estos momentos se esté abriendo una nueva etapa para la historia del

movimiento estudiantil de Filosofía. Después de años de divisiones intertendenciales que prácticamente impidieron toda posibilidad de movilización, surge un movimiento de bases desde los prácticos, fundamentalmente de la carrera de Psico y primer año, que le da vida a un Cuerpo de Delegados masivo. Gracias a esto, el Cuerpo de Delegados ha comenzado a tomar en sus manos la discusión y organización del conflicto, realizándose un plan de lucha semanal, tal como se había votado.

### COMO SEGUIR

La única forma de hacer frente a los planes político-educacionales de la patronal en la Facultad es con una **movilización masiva y contundente**. Para ello lo decisivo es el **trabajo y la organización desde los prácticos**. Sin discusión a fondo en los prácticos, votando sus acuerdos en el mandato a sus delegados, sin la permanente relación de cada delegado con su práctico para la discusión y las acciones, sin un funcionamiento democrático de las reuniones, esta movilización puede ser frenada, desviada, o llevada a una derrota.

En este sentido creemos que el proceso es muy desparejo. Materias bien organizadas desde las bases se mezclan con otras en las que hay poca discusión y organización. Incluso, muchos nuevos delegados, llevados por las exigencias de múltiples tareas y problemas nuevos, quizás hayan dejado un poco de lado la ligazón con su práctico, el estar rodeado permanentemente del apoyo y la participación de sus compañeros (sin hablar de los delegados "inventados" por algunas tendencias).

Pero al referirnos a las perspectivas de la movilización, no podemos dejar de analizar el papel que han jugado la mayor parte de las tendencias estudiantiles, tanto oportunistas, centristas o de izquierda, que han hecho casi todo lo posible por confundir y dividir este proceso. Las nefastas consecuencias de esta criminal política se han puesto bien en evidencia en esta semana, en la concreción del plan de lucha votado.

La desesperación por imponer a la movili-

ción el programa máximo de cada tendencia, ha llevado más de una vez a las Asambleas a las piñas o a la ruptura, impedida ahora por el repudio de los nuevos compañeros a las peleas intertendenciales. En este sentido creemos que es totalmente justa la posición de UAP, TAREA, **quién ha sido la única tendencia que llamó consecuentemente a la unificación de todas las fuerzas alrededor de los puntos comunes** que nos alinean contra la Intervención y la dictadura, fortaleciendo el Cuerpo de Delegados y la organización por práctico, a la vez que denunció el carácter proburgués y reformista del programa que pretendían imponer a la movilización el bloque sin principios del centrismo y un sector de la izquierda (FEN, FAUDI, TUPAC, TAR, CARTA ABIERTA). Levantando consignas como "ni golpe ni elección, revolución", "por la construcción de un plan de alternativa al servicio del proceso de liberación", "contra toda forma de negociación con la Intervención"... que por un lado rompen desde el vamos las posibilidades de una verdadera unidad de acción abriendo el camino a las provocaciones de los enloquecidos y por el otro hacen el juego a la intervención y a toda la burguesía por no dar una alternativa de lucha actual y concreta que arme al movimiento estudiantil en la perspectiva de lograr el control estudiantil mayoritario de las Facultades y en su ubicación junto a los trabajadores con una política independiente de

toda variante patronal. Tampoco colabora nada en el desarrollo de la movilización el oportunismo del PC que con una política aparentemente "unitaria" intenta orquestar lo que pueda a favor del "Engendro Nacional de los Argentinos"

Esta actitud criminal y que objetivamente le hace el juego a la intervención es lo que ha entorpecido la marcha de las Asambleas, de las reuniones del Cuerpo de Delegados y que se evidenció claramente con los sucedido el martes 11 y el viernes 14.

## MARTES: APLASTANTE DERROTA DE LOS PROVOCADORES Y LOS ULTRAIZQUIERDISTAS

El martes 2.000 compañeros concurren a la concentración citada para exigir al Decano la publicitación de todos sus tejes y manejes y manifestar el repudio estudiantil.

Un grupo minoritario, formado por las citadas tendencias, trató permanentemente de imponer que se vocearan sus consignas tendenciales, rompiendo con las posibilidades de acción común. Apoyándose en la combatividad de la gente trataron de hacerla salir a la calle, para provocar algún "hecho político" que después pudiesen capitalizar con comunicados a los diarios. El repudio de la mayor parte de los presentes a las provocaciones e intentos divisionistas de estos grupos (fundamentalmente ARFYL, TUPAC y la comparsa peronista en sus distintas variantes) expresando su voluntad de salir a la calle pero no para ser instrumentados como borregos por una u otra fracción (como muy bien señaló una Delegada de materia al día siguiente) **significó una derrota aplastante para aquellos que con sus métodos de provocadores y ultraizquierdistas pueden llevar la movilización a un desastre**.

El análisis que se hizo mayoritariamente en los mandatos de los delegados por materia en la reunión del miércoles confirma totalmente lo que decimos. Los compañeros exigían unificación en las consignas, proponiendo aquellas

de carácter unitario en detrimento de aquellas de carácter abstractamente político y netamente divisionistas, y exigían que se votaran con precisión los criterios de realización de las movilizaciones, para evitar las provocaciones o acciones aisladas de grupuculos minoritarios. Por todo esto es que recalamos que lo sucedido el martes y miércoles fue en los hechos una derrota aplastante de los ultra izquierdistas, centristas y oportunistas, y un fortalecimiento en la experiencia y decisión de los nuevos compañeros.

## EL VIERNES SE IMPONE UN MANIJAZO

Pero lamentablemente se vive en Filo en estos momentos una gran contradicción. El surgimiento de nuevos activistas que buscan la unidad de acción, el respeto democrático de las distintas posiciones políticas, se combina con una brutal presión de las tendencias oportunistas y ultraizquierdistas que tratan de maniobrar burocráticamente para aparecer como los más "revolucionarios", negándose a la verdadera discusión política seria al vociferar como enloquecidos "Revolución" o "Perón" cuando alguien trata de polemizar con sus posiciones ridículas y proburguesas.

A esto se debió que el miércoles no se llegara a votar claramente las características que debía tener el acto, pese a que se habían expresado la mayor parte de los cursos exigiendo

consignas unitarias y garantías contra los provocadores. De la misma manera el viernes a

último momento un grupo de compañeros de Cuerpo de Delegados tomó en sus manos el derecho de decisión que sólo puede estar en la mayoría y rompiendo el acuerdo del día anterior

modificó las características del acto. Quienes desde las tendencias impulsaron este manijazo son los verdaderos responsables, nuevamente de la división y confusión que todavía existe. UAP-TAREA fue otra vez quién de-

nunció este pisoteo de los compañeros de los prácticos, aunque siguió pese a todo impulsando el llamado a concurrir al acto, para no romper la unidad de acción en que ellos insisten

permanentemente. Sin embargo lo sucedido el martes y el viernes debe ser discutido a fondo en los prácticos para sacar conclusiones para la acción.

## SUPERAR LA CONTRADICCION FORTALECIENDO DEMOCRATICA Y UNITARIAMENTE EL CUERPO DE DELEGADOS

Como decíamos antes, la única garantía para la continuidad y extensión de la lucha es la discusión y movilización desde los cursos. **Esta es la primera tarea de cada delegado y la principal**. Si el cuerpo de delegados no hunde permanentemente sus raíces profundamente en los cursos, será abatido por la Intervención o por las desviaciones burocráticas y ultraizquierdistas.

Por eso creemos que cada práctico y cada materia comience a darse planes de tareas específicas, cuestionando el contenido de la enseñanza, debatiendo políticamente las distintas alternativas que presentan las tendencias, solidarizándose con las luchas obreras como es en este momento Chrysler, pero respetando la necesidad de unificarnos ante el enemigo común, como única forma de derrotarlo en sus planes para la Universidad.

Es imprescindible que se organicen las delegaciones por materia, atendiendo en su representatividad a la cantidad de comisiones representadas y organizadas, que se comience a funcionar en forma pública y democrática y que en todo momento se respete la decisión del grueso de los compañeros como único camino para ganar su confianza y continuar con la movilización.

## ¿NORMALIZACION EN LA UNIVERSIDAD TUCUMANA?

Ante la designación por parte del Gobierno Nacional del Rector y Decanos que supuestamente dirigirán en los próximos meses las actividades de la U.N.T., el MOVIMIENTO ANTIMPERIALISTA UNIVERSITARIO (adherido a la Tendencia de Agrupaciones Revolucionarias Estudiantiles "AVANZADA") informa a la opinión pública que:

- 1 La designación de estas autoridades ha sido efectuada a espaldas del sector mayoritario de la población universitaria, los estudiantes, y por lo tanto sólo pueden ser consideradas representativas de la Dictadura.
- 2 Desde el punto de vista del Movimiento Estudiantil, por lo tanto, la "legitimidad" del Sr. Rector Ciapuscio y sus colaboradores no es mayor que la del tristemente recordado Sr. Paz; es evidente, por ello, que de ningún modo puede sostenerse la existencia de una presunta "normalización" de la Universidad de Tucumán.
- 3 El Movimiento Estudiantil seguirá luchando por la democratización efectiva de la Universidad y por la conquista de una completa autonomía con respecto a la Dictadura, objetivos que sólo irán siendo alcanzados a través de la acción masiva de los estudiantes junto a la clase obrera y el pueblo en el camino de colocar a la Universidad al servicio de la Revolución Obrera y Popular.
- 4 En esa perspectiva, y en oposición a las fórmulas y manejos antidemocráticos actualmente utilizados para la designación de autoridades, sostenemos la necesidad de la elección inmediata (y con carácter provisorio) de Rector y Decanos en base al voto directo e igualitario de Profesores, Docentes Auxiliares y Estudiantes, junto con la integración de Consejos Ejecutivos compuestos por delegados electos por cada uno de los estamentos señalados y con mayoría estudiantil, en los que debe impulsarse, también, la participación de los trabajadores no-docentes.

Porque la normalización pregonada por la Dictadura nada tiene que ver con los objetivos por los cuales el estudiantado reiteradamente salió a la lucha, esta continuará hasta triunfar.

# TUCUMAN:

**NUEVA DIRECCION EN EL COMEDOR DE TUCUMAN PARA DESARROLLAR LA ACCION DE MASAS Y PARA FORTALECER EL POLO REVOLUCIONARIO**

**"Lucha, lucha, lucha/ tenemos que luchar/ por un Gobierno Obrero/ Obrero y Popular"...** La consigna, expresión de la experiencia y conciencia forjadas en el estudiantado tucumano en incontables luchas, fue coreada con entusiasmo por la mayoría de los compañeros, al finalizar el escrutinio en el Comedor. Es que los resultados de este son una expresión más de las condiciones existentes en el movimiento estudiantil para continuar y profundizar el camino de la lucha. Y, junto con ello, porque, las elecciones han servido para dar otro paso hacia la estructuración de un sólido bloque revolucionario.

## LAS ELECCIONES REFLEJAN EL ASCENSO Y LA LUCHA DE NOVIEMBRE

En un recuadro, adjuntamos los resultados completos de las elecciones y algunos puntos programáticos de la Lista mayoritaria. Pero es necesario señalar algunas cosas fundamentales y que no deben pasar desapercibidas. Por ejemplo, es significativo que en lo que hace un año era baluarte de la reacción, y terreno vedado a la lucha política, se haya operado un proceso de discusión y definición en el que participó la inmensa mayoría de los comensales (votaron más de 1200 sobre unos 1700 en condiciones de hacerlo). Y es significativo, sobre todo que la única corriente reconocidamente reaccionaria fuera virtualmente ignorada por los estudiantes (el SUN).

## ALGUNOS PUNTOS PROGRAMATICOS DE LA LISTA ANTIIMPERIALISTA DEL COMEDOR DE TUCUMAN

- \* Control político administrativo del Comedor por los comensales.
- \* Incorporación a la Comisión de una Delegada del personal no-docente.
- \* Control Estudiantil de la asignación y distribución del Presupuesto.
- \* Aumento general del presupuesto en la Universidad.
- \* Contra la Intervención y la Ley Universitaria.
- \* Por la unidad obrero-estudiantil.
- \* Por una política de la clase obrera independiente de todas las variantes burguesas.
- \* Contra la pena de muerte y toda la legislación represiva.
- \* Por un Gobierno Obrero y Popular que haga posible una Argentina Socialista.
- \* Solidaridad con todo pueblo en lucha contra el imperialismo.

Todo lo anterior, así como el que más de 600 compañeros hayan apoyado candidatos y programas definidos a favor del Gobierno Obrero y Popular y el Socialismo (LISTA ANTIIMPERIALISTA y L.A.R.S.), no es en modo alguno fruto de la casualidad. El cambio profundo operado en el Comedor solo halla su explicación en la interrelación del ascenso generalizado de las luchas obreras y populares con la propia y riquísima experiencia adquirida en Noviembre y Diciembre. Una vez más, se ha confirmado una vieja verdad que desde estas páginas no dejamos de señalar semana tras semana: **la movilización de las masas no sólo es la forma más efectiva de golpear a la dictadura, sino también la forma más efectiva de elevar el grado de conciencia.** El acercamiento de vastos sectores estudiantiles a las

posiciones consecuentemente revolucionarias puesto de manifiesto en las elecciones se debe, en lo esencial, a la movilización "mezquina" o "economista" generada alrededor del número de plazas...

## EL SIGNIFICADO DE LA "LISTA ANTIIMPERIALISTA"

El mérito mayor de la LISTA ANTIIMPERIALISTA, justamente, radica en no volver las espaldas a las enseñanzas de Noviembre y, más en general, de todo el último período de luchas. Por eso, en la introducción al Programa este nucleamiento sostiene: **"Que las diferen-**

**cias no sean un obstáculo para la construcción de un frente que funcione más allá de las elecciones y que sirva, por sobre todas las cosas, para garantizar la unidad de acción que las circunstancias nos requieren"**.

Pero también de la experiencia, los integrantes de la lista han extraído otra conclusión fundamental: es necesario el agrupamiento de la vanguardia, y el fortalecimiento de un polo revolucionario capaz de impulsar la más amplia movilización y de derrotar en ella a las corrientes proburguesas. Por ello destaca entre sus objetivos el **"Dotar al Comedor de una Lista capaz de agrupar en su seno a una numerosa vanguardia dispersa. Asegurando reuniones periódicas para discutir y resolver las tareas pendientes, y con ello profundizar la discusión política seria, acerca de los objetivos inmediatos y últimos para resolver la crisis de la Universidad y el País."**

Y todo esto no es una mera "declaración de intenciones". Lo certifican no sólo la trayectoria de las tendencias y compañeros que avalan a la lista, sino su mismo proceso de gestación. Porque ella y su programa no fueron el fruto de los cabildos de supuestos esclarecidos, sino de una discusión en la que, con errores e incorrecciones —inevitables en toda nueva experiencia— se comprometió a casi todo el activo real del comedor y las últimas movilizaciones sin volver las espaldas a aquellos compañeros de menor nivel político ligados a los grupos regionales, muchos de los cuales constituyeron finalmente la Lista Independiente y en rela-

oportunistas (como el AUN), gran cantidad de compañeros pueden y deben ser ganados para la izquierda revolucionaria. Ya en las propias elecciones, esto recibió una confirmación categórica: hubo candidatos INDEPENDIENTES que votaron por las corrientes revolucionarias.

Sin embargo, hay que señalar que también fueron golpeadas varias concepciones erróneas. Tal es el caso del INTEGRALISMO y otros sectores del "Peronismo Revolucionario", que luego de sostener la necesidad de la elección por Asamblea, de pedir "un proceso cualitativo y no cuantitativo, con pronunciamientos concientes", etc., ignora la masiva asamblea que llama a elecciones y las boicotea objetivamente.

También otras corrientes sectarias demostraron su completa desvinculación del estudiantado: la LISTA "12 DE NOVIEMBRE", avalada por el FAUDI (y con los votos del TUPAC), pese a las carradas de papel volcadas a la elección sólo logró 6 votos más que los fascistas del Sindicato. Esperemos que esto haga rectificar el rumbo al FAUDI, y que sirva como un llamado de atención, también, a los compañeros de la LISTA REVOLUCIONARIA DE ACCION SOCIALISTA, surgidos al influjo de las movilizaciones de noviembre, pero que en el último período han tomado varios de los "tics" propios del sectarismo.

## RESULTADOS DE LAS ELECCIONES DEL COMEDOR DE TUCUMAN

Lista Antiimperialista (TAREA-LIA-GET).....	450	(4 delegados)
Lista Independiente .....	413	(4 delegados)
L.A.R.S. ....	195	(1 delegado)
Lista Violeta (MUR) (codovillistas).....	120	(1 delegado)
Lista "12 de Noviembre" (FAUDI) .....	40	—
Sindicato Universitario Nacionalista .....	34	—
En blanco .....	4	—

ción a los cuales permanecen abiertas las posibilidades de discusión y unidad en la acción.

En la gestación de la lista, y junto a numerosos compañeros independientes, jugaron un rol fundamental los compañeros del Movimiento Antiimperialista Universitario (adherido a TAREA), de la Línea Independiente Antiimperialista (Agrupación de Derecho) y del Grupo Revolución Tucumán. Y sobre ellos recae ahora la responsabilidad de demostrar que, realmente **"La actividad en común será en definitiva lo que demostrará si el Gobierno Obrero y Popular que construya el socialismo es, como creemos nosotros, el camino correcto para resolver la crisis de fondo de nuestra Universidad y el País..."**

## ALGUNAS CONCLUSIONES MAS

De todo este proceso, quien sufre mayores "pérdidas" es sin duda la reacción, nuevamente impotente para hacer pie en el estudiantado. Y esto es válido aún considerando el peso de la LISTA INDEPENDIENTE, que canalizó a los sectores políticamente más retrasados del Comedor: porque lo real es que también ella debió presentar un programa antidictatorial y antiimperialista, plantear el Control Estudiantil del Comedor, la unidad obrero-estudiantil, etc. Además, es necesario insistir en el carácter heterogéneo de este bloque: aunque hay sectores de derecha y

## LAS GRANDES TAREAS INMEDIATAS

La LISTA ANTIIMPERIALISTA afrontará en los meses inmediatos tres grandes tareas, íntimamente ligadas.

En primer lugar, impulsar también desde el Comedor la acción conjunta contra la Dictadura y la Intervención. No sólo defendiendo **todas** las conquistas ya obtenidas, sino participando en la inevitable batalla en torno al crónico déficit presupuestario de la Universidad.

Paralelamente, creemos que está planteada ya mismo otra gran pelea contra la influencia de las corrientes claudicantes y pro-burguesas. La independencia política de la clase obrera es la bandera con la cual podrá derrotarse tanto a los agentes del "Encuentro Nacional de los Argentinos", como a los sostenedores de Perón (Integralistas y AUN).

La otra gran tarea es, diríamos, "interna". Porque el fortalecimiento político y organizativo de la Lista será en última instancia la garantía más firme de que los objetivos antes señalados sean obtenidos. Tanto más, cuanto que el nucleamiento triunfante en el Comedor abre una posibilidad para el nucleamiento revolucionario de la vanguardia a nivel de toda la Universidad.

Pasadas las elecciones, comienza (o continúa) lo más importante: afrontar con hechos la pelea contra la Dictadura. No hay tiempo que perder.

# UNIDAD DE ACCION CONTRA EL REGIMEN UNIDAD DE ACCION DE LA IZQUIERDA CONTRA "LA HORA DEL PUEBLO" Y EL "ENA"

En el segundo cuatrimestre del año pasado, señalamos que se vivía en el movimiento estudiantil una intensa tendencia hacia la masificación. El proceso electoral y la formación de centros únicos al empalmar con esa profunda tendencia en el estudiantado, llevó a miles de estudiantes en todo el país a votar y apoyar la formación de centros. Desde estas páginas señalamos en esa oportunidad que esta tendencia podía o bien desarrollarse —sobre todo si coincidía con un proceso de movilización— o bien estancarse y favorecer entonces la tendencia a la escisión política del estudiantado.

Lo sucedido en Buenos Aires desde comienzos del presente cuatrimestre nos impone reactualizar la caracterización de los centros a nivel regional y plantea la discusión del problema a nivel nacional.

## LOS CENTROS DE ESTUDIANTES NO SE HAN CONVERTIDO EN ORGANISMOS

### PARA LA UNIDAD DE ACCION

Solamente con mirar la composición de los centros de Buenos Aires nos damos cuenta de que por ahí no pasa la unidad de acción. Económicas: única agrupación: MOR, Exactas: MOR, Medicina: MOR, Filosofía: MOR. Solamente en Derecho y Arquitectura coexisten tendencias distintas: en la primera Franja Morada y en la segunda el FAUDI. Sin embargo esto no significa que exista la unidad de acción. En Arquitectura, FAUDI ignora olímpicamente las resoluciones del MOR y en Derecho lo mismo por parte de Franja. Sobre esta base de apoyo tan estrecha, se ha edificado la FUBA que pretende ser la organi-

zación de masas del estudiantado de capital ...

La ausencia casi de movilizaciones en el 2º cuatrimestre y el primer mes del actual, lo mismo que en los ingresos del verano permitió que prevaleciera en los centros la concepción clásica del PC: centros agentes de la política del PC. en este caso, oficinas del Encuentro Nacional de los Argentinos.

Esta polarización tuvo su anticipo en la formación de dos FUA: la del PC por un lado y a su izquierda la FUA de Córdoba, en la que existía una fuerte corriente revolucionaria (FAUDI y TAREA). Nosotros señalamos en esa oportunidad como una variante probable, que esta división se trasladara a nivel de los centros y creemos que así ha pasado, por lo menos en Buenos Aires.

### CUERPOS DE DELEGADOS: NUEVA POSIBILIDAD PARA LA UNIDAD DE ACCION

El comienzo de la movilización en Filosofía ha planteado con toda claridad esto que decimos. Apenas comenzada la movilización surge un cuerpo de delegados que es sin duda el lugar donde convergen, no sólo las tendencias sino también los estudiantes que participan de la movilización. Frente a este organismo realmente unitario, el CEFYL integrado por los activistas de MOR y sus contactos resulta una caricatura ridícula de lo que debe ser un centro único.

Es la movilización, no nosotros quien va mostrando el camino y creando sus propios organismos. Hoy día es imposible que los centros se conviertan en organismos unitarios. Primero que se han convertido en correa de

transmisión de una determinada política patronal. Segundo porque ya empieza a surgir lo que puede ser el organismo unitario de la actual etapa.

Este proceso de surgimiento de cuerpos de delegados se da de una manera desigual. Más en las facultades movilizadas, menos o nada en aquellas donde el ascenso es más lento. Al lado de Filosofía o la Tecnológica, hay facultades atrasadas como Económicas o Medicina. Será tarea de los estudiantes revolucionarios encontrar en cada coyuntura las formas transicionales que lleven hacia la organización por delegados y dirijan la movilización. Una de estas formas es la estructuración de comisiones amplias que se nucleen alrededor de puntos mínimos que posibiliten la unidad de acción.

Así surge por ejemplo la Comisión de Ingreso de Exactas, que toma en sus manos las tareas más apremiantes de la movilización, una de ellas la organización por delegados.

### \* UNIDAD DE ACCION CONTRA EL REGIMEN. UNIDAD DE ACCION CONTRA LAS VARIANTES PRO BURGUESAS

La lucha contra la intervención y su política que exige la más amplia unidad de acción va acompañada por otra lucha que en cierta manera contradice la unidad de acción: es la lucha contra las corrientes que intentan atar el movimiento estudiantil de las variantes pro-burguesas y reformistas. Más concretamente la Hora del Pueblo y el Encuentro Nacional de los Argentinos.

¿Cómo desarrollar esta lucha sin destruir la movilización? es la gran pregunta que tienen planteada los estudiantes revolucionarios. Una

respuesta es la formulada por las tendencias como FAUDI, TUPAC y grupos independientes como Carta Abierta y EA y en algunos casos el FEN. Ellos buscan imponer sus consignas máximas en toda manifestación, asamblea o acción de masas, sin preocuparse en averiguar si eso sirve para masificar la movilización, desarrollarla y llevarla al triunfo. El resultado de esta táctica no ha podido ser más desastroso, centenares de estudiantes que sienten la necesidad de luchar por un problema determinado se encuentran embarcados en propuestas políticas con las que no acuerdan o directamente no conocen. Esto da pie a que las tendencias pro-burguesas vean favorecida su penetración y que los propios estudiantes desconfíen de las movilizaciones y se alejen.

Los compañeros de TARFA vienen sosteniendo que los estudiantes revolucionarios deben ser los más audaces impulsores y los más celosos defensores de la unidad de acción. Deben aparecer delante de los estudiantes como

los más decididos y consecuentes en lograr acciones de masas unitarias. Sólo si cumplen esa condición, y si se mantiene el actual ascenso obrero, podrán disputarle a los reformistas y a la Hora del Pueblo la dirección estudiantil. Este proceso indudablemente se vera abreviado si las tendencias de izquierda consolidan un sólido bloque en el seno del movimiento estudiantil que actúe en cuerpos de delegados, comisiones, asambleas y aproveche todos los terrenos posibles para la batalla incluidas las elecciones de centros. Garantizar la unidad de acción contra el régimen, derrotar la Hora del Pueblo y el Encuentro son las grandes tareas actuales, que sólo se podrán cumplir ahora a través de un sólido bloque de izquierda.

### — BUENOS AIRES —

## CUADRO DE HONOR

PARA LOS QUE HACEN EL JUEGO A LA DICTADURA Y LA PATRONAL IMPERIALISTA. CREEMOS QUE EL PREMIO MAS DIGNO PARA ESTOS "COMPAÑEROS" SERIA SU INCLUSION EN LA LISTA DE CARNEROS (QUE SON MUCHOS MENOS QUE ELLOS, POR SUERTE) DE LA HEROICA HUELGA DE CHRYSLER.

**Económicas:** MAE (TUPAC), CICE (FAUDI) totalmente absorbidos por los problemas "electorales"; no dicen una palabra del llamado de solidaridad hecho por T.A.R.E. AVANZADA y TERS.

**Derecho:** FAUDI dice que "tiene que discutirlo" antes de prestar su solidaridad. TUPAC se queda mudo, pese a que su característica es la gritería histórica y después, cuando reaccionan dicen claramente que "no" ... porque lo planteó TAREA.

**Arquitectura:** TUPAC y el P.C. se niegan a integrar una Comisión de Solidaridad de apoyo al conflicto. Un dirigente del P.C., discutiendo en un taller, se tiró contra la huelga y se negó a colaborar con el fondo.

**Filosofía:** La comparsa de ultraizquierda y peronios, grita, chifla e insulta a los compañeros de UAP-TAREA cuando en la concentración del martes en la Facultad plantean el apoyo estudiantil al conflicto. Lo mismo hacen ARFYL y Carta Abierta con TUPAC a la cabeza en la Asamblea de Ingreso a Psicología. Por supuesto que su oportunismo los llevó a quedarse "en el molde" cuando el compañero de Chrysler concurre a la reunión del Cuerpo de Delegados a pedir la solidaridad y fue aplaudido varias veces por los compañeros presentes, que votaron el apoyo en forma unánime.

**Exactas:** Los reformistas del P.C. ni aparecieron. El FAUDI se negó a colaborar, si no era con su "sello".

## tucumán

### DECLARACION CONJUNTA DE DIVERSAS AGRUPACIONES ESTUDIANTILES DE TUCUMAN ANTE EL CONFLICTO DE CHRYSLER

El despido de 80 obreros —incluyendo delegados y paritarios— por parte de la empresa Chrysler es una evidente represalia patronal ante la firmeza con que los trabajadores de San Justo y Monte Chingolo, encabezados por delegados clasistas, defendieron sus derechos ante la Empresa y las propias maniobras de los dirigentes traidores del SMATA. Es una represalia por el rechazo unánime que recibió el convenio propuesto por patronos y burócratas en la Asamblea del 28 de abril, y por el plan de lucha sostenido por los obreros.

Pero esta provocación encontró a los obreros unificados en una postura combativa y clasista, y recibió por ello una respuesta categórica: la huelga por tiempo indefinido en las dos plantas automotrices de Chrysler.

Consecuentes con los planteos de unidad obrero-estudiantil, las agrupaciones abajo firmantes declaran su plena solidaridad con la lucha de los compañeros mecánicos, y llaman a todas las organizaciones populares a pronunciarse en igual sentido.

Movimiento Antiimperialista Universitario (MAU-TAREA) — Línea Independiente Antiimperialista — Grupo de Acción y Discusión — Tendencia Universitaria Popular de Acción Combatiente (TUPAC) — Agrupación Universitaria de Acción Popular (AUDAP-FAUDI) — Movimiento de Unidad Reformista (MUR-MOR) — 12/5/71.