

FORJAR UN POLO SOCIALISTA PARA LUCHAR POR LA INDEPENDENCIA OBRERA



LA VERDAD

SEMANARIO DE INFORMACIONES OBRERAS Y ESTUDIANTILES
\$ 60 - Buenos Aires, miércoles 1º de diciembre de 1971 - Nro. 292

Un lector de nuestro periódico nos ha hecho llegar algunas críticas respecto a dos artículos publicados en "La Verdad". En síntesis, el compañero plantea que la debilidad y dispersión de la vanguardia obrera, agravadas por la derrota de Sitrac-Sitram, hacen prácticamente imposible que, por sí misma, pueda unificarse y formar un partido obrero independiente para las próximas elecciones.
¿Qué respuesta damos a esas objeciones?

ARTICULO EN PAGINA 3

Alrededor del peronismo se tejen toda clase de leyendas; se lo vuelve a postular como el movimiento capaz de conducir la liberación nacional. Esta posición es una falsedad. El peronismo defendió al país de la ofensiva imperialista yanqui, como ningún otro gobierno. Pero lo hizo con métodos burgueses, a través de una política contradictoria y vacilante que provocó su propia caída. Las medidas económicas y políticas de nuestra liberación: expropiación de los terratenientes y de la oligarquía; recolonización agraria; comercio con los países socialistas y Federación con Cuba, sólo serán tomadas por un gobierno obrero y popular.

EN PAGINA 8.

El Nacionalismo Peronista



EN PAGINAS CENTRALES UN REPORTAJE EXCLUSIVO DE "LA VERDAD"
REALIZADO EN BRASIL A LAS TENDENCIAS TROTSKISTAS DEL PAIS HERMANO

LA REPRESION AL SERVICIO DEL DESARROLLISMO

EN PAGINA 12
UN ANALISIS
DE LAS ELECCIONES
DEL DOMINGO PASADO

Uruguay: NO HUBO SORPRESA

FOP. 2870

MOR ROIG DESTAPA LA OLLA

La semana pasada, desde el mismo gobierno, se dieron elementos que ayudan a clarificar la política que viene desarrollando el peronismo. Nos referimos a las declaraciones exclusivas de Mor Roig para "Confirmado", órgano oficioso del lanussismo.

En efecto, el peronismo ha aceptado las "reglas del juego" impuestas por el gobierno, el famoso "juego limpio". Cámpora, flamante delegado personal de Perón, no acababa de bajar del avión cuando ya ratificaba no sólo la política de acuerdo en general, sino también el propósito de mantener viva la alicaída "Hora del Pueblo", una de las variantes del GAN. La Sra. Isabel de Perón se apresta a venir a la Argentina para seguir avanzando por las vías negociadoras.

Una de las grandes justificaciones que da el peronismo para aceptar el acuerdo es el compromiso de "elecciones libres" tomado por el gobierno. "Si hay condicionamiento —dicen— ya van a ver lo bravo que somos". Y se amenaza con una nebulosa "guerra revolucionaria"(1), un poco difícil de llevar a cabo por un partido que tiene a un Cámpora al frente de sus organismos políticos y a un Coria dirigiendo las "62" organizaciones. Pero, dejando eso de lado, y volviendo al problema de las elecciones, señalemos que Perón en este orden llega hasta a comparar la actual situación con la de 1945. "La consecuencia (del 17 de octubre) —escribe en la revista "Las Bases"— fue el llamado a elecciones y la entrega del Gobierno al que eligió el Pueblo, precisamente como queremos que se haga en las actuales circunstancias, que no difieren mayormente de lo que era aquello" (sic!). La justificación de Perón es clara: Yo entro al juego, porque dicen que va a ser limpio..



Perón confía en él

MOR ROIG DESTAPA LA OLLA

En efecto, en las mencionadas declaraciones de Mor Roig se explica perfectamente en que consiste, y en que consistió desde el principio, el "juego limpio". Y este "juego limpio" aparece con una roña que todos los detergentes del mundo no podrían lavar. O Perón ignoraba cándidamente las condiciones, las reglas del juego (algo inconcebible en cualquier político de experiencia), o, por el contrario, desde el vamos, ha pactado en base a las condiciones generales que delinea la dictadura militar por boca de Mor Roig.

"Necesariamente el juego tiene que ser limpio" —dice Mor Roig—. Pero, y aquí viene la cosa, "un país en crisis que viene de un largo proceso de distorsión, juega algo condi-

cionadamente".... "Las reglas del juego tienen que preveer condiciones". Veamos algunas: cuando el periodista le plantea si las Fuerzas Armadas intervienen en el proceso "incluyendo la etapa de las candidaturas", Mor Roig contesta sin vacilar: "En lo que concierne al segundo aspecto (las candidaturas) la tesis es correcta". Más claro agua. El "juego limpio" en que ha entrado hace rato Perón es la negociación de un futuro gobierno constitucional aceptable para la dictadura militar. Es en esos marcos, es en esas condiciones que se dan los forcejeos por las distintas variantes. Cuando la situación de la dictadura militar, como el mismo Perón lo ha reconocido, "ya no daba para más" (2), vino a darle el aliento que necesitaba, aceptando plenamente las condiciones que ahora expone Mor Roig, entre ellas, la resignación de su propia candidatura.

LA PUJA PERON-LANUSSE

Es dentro de esos límites que se desarrolla la pretendida puja entre Perón y Lanusse, límites que ambos se cuidan muy bien hasta ahora de no sobrepasar. El último forcejeo por ver quien captaba a los neo-peronistas (Sapag y Cia.) es típico de este juego condicionado. ¿Es preciso aclarar que estas trampitas para robarse votos mutuamente e ir decidiendo el tamaño de la tajada cuando llegue la hora del reparto no tiene nada que ver con un enfrentamiento serio o un pretendido "endurecimiento" de Perón? ¿Qué clase de endurecimiento sería éste que en momentos en que Lanusse afronta una grave crisis económica Perón le cuida las espaldas por medio de su burocracia sindical, acallando cualquier reclamo obrero que le signifique problemas al gobierno? No, a no confundirse, Perón ha aceptado las condiciones y las reglas y se dedica a hacer "buena letra" con la mayor aplicación.

(1) Cfr. Las Bases Nº 1 pags. 24 y siguientes
(2) Perón, "Preparación humana y técnica", Las Bases, Nº 1, separata.

DOLOROSO PARTO DE LA DECLARACION ANIVERSARIO DE LA HORA DEL PUEBLO

Al cumplir un año de vida La Hora del Pueblo publicó su postergada declaración sobre la situación nacional. Había muchas expectativas para saber cuál sería su actitud ante la renuncia de Paladino y los flirteos del gobierno y el peronismo con fuerzas políticas ajenas a la Concordancia. Se esperaban lamentos y críticas a granel. Sin embargo el peronismo, el radicalismo, el socialismo argentino, la democracia progresista y el bloquismo que suscriben la declaración, han demostrado ser conspicuos defensores del régimen burgués y del plan gubernamental. En efecto: se limitan a tres críticas-lamentos: a la conducción económica "incoherente"; a las extralimitaciones del aparato represivo; y al peligro de que se "condicionen" las elecciones y no se respete el "juego limpio".

Sobre la situación y la política económica el documento dice mucho menos que los propios funcionarios gubernamentales que, como en el caso del Brigadier Rey o el Presidente del Banco Central, se explayan públicamente en diatribas. En relación al aparato represivo no han hecho más que repetir un lugar común: toda la patronal "lamenta" los asesinatos y los secuestros pero... "qué le vamos a hacer". Y en lo que se refiere al "condicionamiento" electoral el documento no es claro y parece referirse al peligro de que se intente proscribir al peronismo. En ese sentido no menciona el verdadero "condicionamiento" que el gobierno está montando con la complicidad de Perón, la Hora del Pueblo y demás políticos burgueses: el pacto alrededor de la "lucha" electoral "limpia" entre dos o tres frentes políticos patronales y el renunciamiento voluntario del peronismo a levantar sus candidatos presidenciales propios.

Con este documento sus firmantes han vuelto a definirse como uno de los sostenes del Gran Acuerdo Nacional y del gobierno.

LA LUCHA POR NUESTROS REHENES

Las acciones represivas se siguen desarrollando intensamente en todo el país. Los sectores políticos de partidos tradicionales han caído en los manotazos represivos indiscriminados de un aparato que parece escapar del control de los funcionarios responsables. El caso más notorio es el del Dr. Karakachoff, abogado platense, correligionario del Ministro del Interior, aunque integrante de un sector izquierdizado de la UCR, Karakachoff, su señora y otros militantes políticos de diversas corrientes, están prófugos o han caído en diversos procedimientos policiales que se quieren presentar como derivaciones de la "lucha antiguerrillera".

Con ese mismo argumento las fuerzas combinadas del Ejército, la Gendarmería y la Policía realizaron una "operación rastrillo" en Rosario, rodeando 209 manzanas y allanando todas las viviendas del área. El resultado en víctimas de esta verdadera operación militar, es desconocido. Allanamientos y detenciones indiscriminadas del mismo tipo se han vuelto a repetir en Tucumán, con un número no bien determinado de víctimas.

Por otra parte, la Cámara de La Plata, en votación dividida, falló contradiciendo una resolución anterior de la sala 1ª del mismo Tribunal. Como se recordará, dicha sala había absuelto a un acusado por la ley anticomunista con el argumento de que esa ley quedaba anulado por el estatuto de los partidos políticos. El nuevo fallo considera que ambas leyes, anticomunista y de los partidos políticos, son independientes.

Ante este panorama que resume pálidamente la represión sufrida en estos siete días, ha habido varios pronunciamientos en contra. Por primera vez la CGT lanzó una campaña de murales y solicitadas que no polemizan contra sino piden por los presos. Por otra parte el sector del radicalismo "en lucha" de La Plata, reclamó indignadamente por sus militantes perseguidos. La famosa "declaración aniversario" de La Hora del Pueblo, menciona también

los problemas creados por la represión. Y, en una mesa redonda organizada sobre el tema por el Partido Socialista, participaron políticos de varias tendencias, incluido el abogado personal de Perón, Dr. Ventura Mayoral.

Esta "movilización" propagandística de la propia burguesía contra los excesos represivos de su propio régimen puede presionar sobre el gobierno. El ministro Mor Roig volvió a insistir públicamente en que él está por la derogación de la ley anticomunista, e hizo una mención especial de la situación de Tosco, reconociendo que no estaba encuadrado dentro de ningún delito. Estos hechos son síntomas de que el gobierno puede aparecer, quizás sobre el filo de las cristianas navidades, con un gesto de liberación de algunos de los compañeros presos y tender, de esa forma, una satisfacción a los "reclamos" que ha hecho la CGT y el peronismo, después de tantos meses de silencio.

Sean cuales fueran los motivos y la profundidad que alcancen estas posibles medidas liberadoras, juzgadas como prendas del Gran Acuerdo Nacional, los revolucionarios debemos aprovecharlas y exigir que se extiendan a la libertad incondicional de todos los militantes y activistas presos, incluidos los guerrilleros.

Para ello debemos superar, especialmente en este terreno, nuestra dispersión y golpear juntos contra la represión, uniéndonos en una acción con cualquier sector democrático dispuesto a pedir por los presos.

Una oportunidad que podemos aprovechar es el próximo aniversario de la desaparición de Martins y Zenteno, que se cumplirá el 16 de diciembre. Una comisión de abogados respaldada por familiares de varios compañeros secuestrados, ha llamado a realizar un acto público. Debemos sumar nuestro apoyo y nuestras fuerzas.

UN POLO SOCIALISTA PARA LUCHAR POR LA INDEPENDENCIA OBRERA

Un lector de nuestro periódico nos ha hecho llegar algunas inquietudes respecto a dos artículos publicados en La Verdad. En pocas palabras, el compañero nos objetó más o menos lo siguiente: "La Verdad llama a la vanguardia obrera, a que construya un partido obrero para disputar el voto de los trabajadores a los partidos patronales en las próximas elecciones. Yo estoy de acuerdo con ese planteo. Creo que en las actuales condiciones sería todo un triunfo arrastrar aunque más no sea una pequeña minoría de trabajadores tras una opción obrera y socialista. Estoy totalmente de acuerdo, como decía La Verdad, que sería un crimen que la influencia anti-burocrática y antipatronal se perdiese en las elecciones generales, que los mismos compañeros que, por ejemplo, yo estoy ganando en mi sección contra los patrones y los burócratas, en los comicios no tengan más opciones para votar que los partidos de los patrones y los burócratas. Pero ahora viene la objeción: Uds. dan como salida la formación de un frente único de la vanguardia obrera, es decir, que los activistas surgidos en el ascenso se unan para formar un partido obrero independiente. Este esquema está muy bien en los papeles; pero en la realidad creo que la vanguardia obrera ha sufrido golpes serios, especialmente la derrota de Sitrac-Sitram y ahora, por ejemplo, lo del Banco Nación, que hacen muy difícil que, por sí misma, pueda unificarse a escala nacional para dar una batalla política como Uds. plantean. Fíjense que la derrota de Sitrac-Sitram hizo retroceder el proceso de formación del movimiento sindical clasista. ¿Y si el activismo todavía no tuvo fuerza suficiente para unificarse sindicalmente, va a poder hacerlo para enfrentar el problema electoral?". En resumen el compañero plantea que la debilidad y dispersión de la vanguardia obrera y las últimas derrotas hacen prácticamente imposible que, por sí misma, pueda unificarse y formar un partido obrero para las próximas elecciones.

LO ESENCIAL ES VER COMO DEFENDEMOS LA INDEPENDENCIA POLITICA DEL MOVIMIENTO OBRERO

¿Qué respuesta damos a esas objeciones? Que el compañero tiene razón, que la vanguardia obrera, a causa de los últimos retrocesos, es muy difícil que por sí misma dé un salto político como sería el de unificarse nacionalmente para enfrentar el proceso electoral. En ese sentido, nuestro planteo era esquemático. Pero eso no quiere decir que haya que renunciar a la lucha por la independencia obrera frente a las elecciones, ni tampoco que la vanguardia obrera, por otras vías menos directas, no pueda unificarse en esa lucha. Expliquemos esto:

Nosotros creemos que lo esencial es la

lucha por la independencia política del movimiento obrero. En la Argentina no podrá hablarse seriamente ni de revolución ni de socialismo mientras los trabajadores permanezcan bajo la influencia política de líderes y partidos patronales, en especial de Perón y del peronismo. La influencia de Perón y del peronismo ha sufrido deterioro en los últimos años. Mientras el peronismo ha crecido en la clase media y la pequeña burguesía, ha comenzado a retroceder, en cambio, en el movimiento obrero. La base permanece bajo la influencia electoral de Perón, aunque con gran bronca hacia la burocracia peronista. Pero ha aparecido una nueva vanguardia independiente del peronismo; son los activistas que han dirigido la mayor parte de los conflictos en los últimos tres años. Como no podía ser de otra manera, el proceso de conquista de independencia política ha comenzado por los compañeros

más dinámicos, más luchadores, por la vanguardia obrera.

Nuestra preocupación ha sido ver a través de qué variantes en el proceso electoral podemos defender y ampliar esa punta de independencia obrera que se ha conseguido desde el cordobazo.

La primera variante que hemos dado, la que el compañero nos critica, partía de un hecho real (la existencia de una vanguardia obrera independiente del peronismo), pero era esquemática, dado que no tenía en cuenta otros elementos importantes de la realidad, como ser el grado de desarrollo de esa vanguardia. En la realidad este grado de desarrollo aún no da para que, por sí mismo, directamente, el activismo trascienda los marcos de la fábrica o del gremio y se unifique formando un partido obrero para las elecciones. En resumen, esta variante directa, estructural, es poco probable.

UN POLO SOCIALISTA: OTRA VARIANTE PARA DEFENDER LA INDEPENDENCIA OBRERA

Pero hay otra variante posible, indirecta y superestructural, para tender al mismo fin, aunque dando un rodeo. Es la constitución de un polo socialista que se dirija a la vanguardia obrera tendiendo a atraerla y unificarla en la defensa de la independencia obrera en las elecciones. Las tendencias y los compañeros que estén de acuerdo en no capitular ante los partidos patronales en las elecciones sí pueden ahora mismo unificarse para formar un polo socialista que luche por atraer al activismo que aún por su propia dinámica no puede dar el salto que implicaba la primera variante.

Veamos, por ejemplo, donde está el compañero que nos criticaba. En su zona hay una cantidad de fábricas. Aunque muy desigual de fábrica a fábrica, el crecimiento del

activismo ha sido notorio en los últimos años. Por su propia cuenta todavía esos activistas de la zona no van a salir de sus fábricas para aglutinarse como partido obrero. Pero si en esa zona, aprovechando cualquier pantalla legal posible en el proceso electoral, un partido o frente socialista abre cuatro o cinco locales y trabaja duro sobre el activismo y la juventud de la zona, ¿no le parece que podrá ir acercando a la vanguardia obrera? Ud. ha planteado, por ejemplo, el problema de que la derrota de Sitrac-Sitram y los últimos retrocesos han frenado el impulso hacia la constitución de un movimiento sindical clasista. ¿Un polo socialista que atraiga a la vanguardia obrera no ayudaría, de rebote, en ese sentido? Nosotros, muchas veces hemos sido esquemáticos también en esto, planteando una especie de "escalerita": movimiento clasista, partido obrero, partido revolucionario. La realidad nos muestra un desarrollo mucho más complicado y dialéctico. Si mañana hay un conflicto en alguna fábrica de su zona, ¿un partido o frente socialista, bien ligado al activismo y a la juventud, no podría ser una magnífica vía indirecta para recoger y unificar el apoyo de las otras fábricas a esa lucha sindical?

En síntesis: la variante de un polo socialista, aunque indirecta y superestructural, es la más viable, teniendo en cuenta la relación de fuerzas y el grado de desarrollo de la vanguardia obrera. Llamamos a todas las tendencias de izquierda a unirse para concretar esa variante. Ninguna tendencia o compañero que diga estar por la revolución socialista debe evadirse de la lucha por disputarle el voto obrero a los partidos patronales. Sin la independencia política de los trabajadores es inútil llenarse la boca con las grandes palabras de "revolución" y "socialismo". Formemos un polo socialista para luchar por la independencia política del movimiento obrero en las próximas elecciones.

ECONOMIA

DISPAREN SOBRE EL PLAN

En nuestro número anterior, comentando los enunciados del "Plan Económico para 1972", decíamos que se intentaba capitalizar los éxitos del GAN con ciertas medidas de "liberalismo moderado". Un aporte financiero del Imperialismo aparecía como una condición importante para viabilizarlo.

Señalamos los aspectos contradictorios del Plan entre sus intenciones de frenar la inflación y evitar un receso declarado. También puntualizábamos que las pretensiones de cargar impositivamente al campo y el impacto sobre las empresas menos fuertes y eficientes, es decir de capital nacional, provocaría roces burgueses.

Desde entonces el Plan fue bombardeado desde todos los sectores burgueses, aunque difiriendo en los puntos críticos. Dentro del propio equipo gobernante hubo discrepancias públicas.

El viernes ya se pronosticaba la próxima renuncia de Licciardo y Brignone, los funcionarios más identificados con el Plan y las propuestas "liberales". Su reemplazo se operaría en enero.

Parecía coronar así, una vez más, la gran problemática que la situación económica crea al gobierno de Lanusse mientras no esté en condiciones de garantizar un buen aumento de la plusvalía y un apoyo económico del imperialismo. Entre tanto sigue condenado a

marchar sancionando medidas contradictorias entre sí, que despiertan la reacción del sector burgués afectado y al que hay que tratar de complacer con otra contramedida, en aras del Gran Acuerdo Nacional.

Un ejemplo es la política hacia la burguesía agraria. Estimulando sus exportaciones con una devaluación, se aplican retenciones. Se desgravan sus inversiones y se le carga el 5 por ciento a las ventas de ganado y así sucesivamente.

Esto no nos puede llevar a concluir que el tiempo da vueltas siempre en el mismo lugar.

La crisis de la economía nacional y la actitud del imperialismo refuerzan las tendencias nacionaloides dentro de la burguesía argentina. Objetivamente fortifican las posiciones de los sectores que reclaman una cierta independencia, aunque bragueen por créditos y refinanciaciones, y que, como la CGE, proponen un plan de control de cambios y del comercio exterior. Justamente, de las reivindicaciones y tratativas empresariales sobre el Plan 72 surgió una nueva escisión de la vieja Unión Industrial. La seccional Santa Fe se independizó proclamando planteos "nacionales" iguales a los de la CGE.

NACE UNA ESTRELLA

Al cierre de la semana empezaba a trepar

LA INSURRECCION DEL DOLAR

Cuando a principios de año el ahora vituperado ministro Ferrer minidevaluó el dolar llevándolo a los simétricos 404 pesos, no faltaron quienes estimaron que "para fin de año pasará los 700".

Falta un mes para terminar 1971 y el dólar ya pasó la barrera de los 1000 pesos viejos en el mercado "paralelo", "privado" o "negro" según se prefiera llamarlo.

En el curso del año fueron cayendo ministros y funcionarios junto con sus ostentosos "planes" para negociar la marcha de la economía. La argentinización, las minidevaluaciones y el maxidesarrollo, las "60 medidas" y la congelación y la melanflunflín —diría Tato Bores— pese a la cara de seriedad con que fueron anunciadas, tuvieron efímera vida y triste fin.

Mientras, el dólar seguía su marcha indicando la incapacidad de la burguesía. Pero el jueves pasado el dólar se pasó. Su cotización superior a los mil nacionales indignó a los funcionarios burgueses. Estos, al ver que los verdes billetes no se avienen a las necesidades del Gran Acuerdo Nacional, se lanzaron contra él con el apoyo de la Policía Federal.

La prensa burguesa se encargó de señalar la ineficacia de semejante histeria represiva. Evidentemente no se trata de reprimir a pequeños intermediarios en divisas. Una medida necesaria para empezar a solucionar el problema del mercado de cambios es prohibir el manejo privado de divisas y expropiar todas las existencias en poder de los grandes capitalistas.

posiciones lo que se conoce como el contraplan de Manrique. En principio este se diferenciaría en castigar menos a ciertos sectores burgueses, otorgando al Estado y su déficit fiscal un papel protagónico durante 1972. De esta manera esperarían no estimular las

inquietudes populares por aumentos salariales. Seguramente cuando Lanusse despierte del sueño anestésico en el Hospital Militar sonreirá gozoso al contemplar la estrella ascendente de su gran amigo y ahora experto en entuertos económicos.

banco nación

CONTINUA LA LUCHA

La semana pasada informamos que el personal había roto una maniobra patronal-burocrática, de negociar a espaldas de la CGI el problema de la equiparación de salarios con el Banco Nacional de Desarrollo. La burocracia quería aparecer obteniendo un "triumfo" frente a las elecciones, que se deben haber realizado ayer martes.

El personal rechazó a la burocracia e inició paros exigiendo una entrevista con el Presidente del Banco, para solucionar el problema. Nuestro alerta categórico, entonces, fue que muy probablemente se debía enfrentar una provocación destinada a descabezar al Banco. Había varios elementos probatorios: el Presidente se negaba a recibir a la CGI; la policía entró en formación de combate; elementos de Federación, incondicionales de la burocracia, aparecían como los más "combativos", exigiendo medidas de lucha a ultranza coincidiendo con la ultrazquierda. De esa situación, deducimos que la tarea más importante del conflicto, era evitar caer en la provocación, fortificar la preparación de la base, ganar otros bancos a la lucha y embretar a la burocracia en la lucha.

LA RESPUESTA DEL BANCO

A la medida de los paros, que solo contaron, fuera de Central, con la adhesión de los compañeros de Caja de Ahorro, el Banco contestó con distintas sanciones, en una continuación de su escalada provocativa: suspensión a 60 compañeros, retiro de las franquicias gremiales de los delegados y clausura del local gremial de la CGI.

Como el personal no se amilanó y continuó con los paros programados, algunos funcionarios intentaron establecer un diálogo. La CGI envió entonces una delegación de tres compañeros a entrevistar a la Gerencia General. Allí, tres funcionarios hicieron el compromiso personal de levantar las sanciones a cambio del levantamiento de las medidas de fuerza.

RESPUESTA DE LA CGI

La CGI tomó la oferta patronal, lo que creemos una resolución correcta. Levó su moción al Plenario de Delegados de base del Nación, concretada en los siguientes puntos, que reproducimos del Comunicado N° 113 de la CGI:

- 1 Suspender las medidas de fuerza dado el compromiso personal de los señores Navone, Messore y Cash de producir el levantamiento de las sanciones (suspensiones, devolución local gremial y reconocimiento franquicia gremial).
- 2 Llevar al plenario de delegados generales del día de hoy la siguiente moción:
 - Solidaridad de todo el gremio con los compañeros sancionados.
 - Exigencia de la devolución de la franquicia general y el levantamiento de la clausura al local gremial.
 - Manifestar la defensa incondicional hasta el fin de los compañeros del Banco Nación y el repudio al avasallamiento de las funciones gremiales de los dele-

- gados de base y la Comisión Interna.
- Concretar con la Asociación Bancaria, las comisiones internas de todos los Bancos y todos los compañeros bancarios un inmediato plan de lucha por:
 - Reincorporación de los cesantes gremiales y/o políticos.
 - Respeto a la actividad gremial.
 - Equiparación inmediata a los salarios del Banco Nacional de Desarrollo.
- Señalar la necesidad de que se lleve adelante un plan de lucha por los objetivos mencionados encabezado por la Asociación Bancaria.

- 3 Señalar al presidente, directorio y funcionarios que las únicas negociaciones que se aceptaran, serán las que se realicen a través de la Comisión Interna, el Cuerpo de delegados y la Asociación Bancaria en forma conjunta.
- 4 Señalar que el compromiso de los señores Navone, Messore y Cash debe ser cumplido. Que ello será lo determinante para que las medidas votadas para lograr la defensa de los compañeros no sean aplicadas.
- 5 Solicitar durante el día de hoy al personal del Banco la ratificación o rectificación de las resoluciones tomadas por la CGI y el Cuerpo de Delegados.
- 6 Que la Reg. Bs.As. y el Plenario de delegados gremiales de Bancos avalen el paro del día de ayer, jueves 25, puesto que fue en repudio de las sanciones aplicadas a nuestros compañeros.
- 7 Que la suspensión del paro del día de hoy se debe esencialmente a la posibilidad de romper el aislamiento del personal del BNA y empalmar nuestra lucha con la del conjunto del Gremio Bancario, por nuestros objetivos comunes.
- 8 En caso de que las sanciones no sean levantadas, solicitar al plenario autorización para aplicar un paro de dos horas el día martes 30 en Bco. Nación, por este problema específico.

UNA POSICION CORRECTA

El Plenario aprobó estos ocho puntos que implican entrar a negociar sin renunciar a

ninguno de los objetivos de la lucha. La consideramos una medida acertada, pues el principal peligro de toda la lucha del Nación, ha sido el de caer en desviaciones ultrazquierdistas. No olvidemos que la situación del movimiento obrero ha cambiado luego de la derrota de los compañeros de Córdoba y, momentáneamente, la relación de fuerzas es desfavorable a los sectores de vanguardia, en la medida que no rompan el aislamiento impuesto por la conducción burocrática.

Los compañeros del Nación tienen una fuerza importante pero es necesario organizarla y extenderla. Mientras tanto la línea de continuación de lucha debe ser cuidadosa, evitando caer en aventuras. Sin bajar la guardia, sin confiar en las promesas patronales y burocráticas, seguir organizando Central y ganar el apoyo de los otros Bancos.

STANDARD ELECTRIC

Comienza a plantearse el problema del Convenio

Todos los compañeros de Standard Electric recuerdan cómo la burocracia entregó el anterior convenio. A pesar de la oposición de la mayoría de los trabajadores expresada en asamblea, los burócratas impusieron la capitulación. La desorganización de los activistas, que no supieron articular una respuesta, le permitió a la directiva burlar la voluntad de los compañeros de Standard.

Ahora empieza a plantearse el problema del próximo convenio. Aprovechando la lección, los activistas de Standard tienen que prepararse para que la historia no se repita.

Algunas contradicciones aparecidas entre los burócratas (se están diferenciando entre peronistas y radicales) no deben ilusionarnos. Esta "Horita del Pueblo", que reproduce a nivel de la burocracia de Standard el panorama nacional, es incapaz, en ninguna de sus

alas, de encabezar la lucha por un buen convenio. Se han dividido para las elecciones que a principios de año se realizarán en Standard, pero volverán a unirse contra los activistas cuando se trate de luchar por el convenio o de enfrentar de cualquier manera a la patronal y el gobierno.

De todos modos, tanto la posible competencia como la necesidad de recobrar prestigio, ha impulsado a la Comisión Directiva a sacar un comunicado pidiendo que las secciones manden por escrito sugerencias para el anteproyecto de convenio. Debemos tomarnos de esta contradicción para impulsar la discusión en las secciones. Y no solo de los problemas particulares (salarios, categorías, etc.). También, y como tarea principal, desde las secciones debe exigirse que el anteproyecto de convenio se apruebe en una asamblea extraordinaria. No podemos permitir que se lo cocine a espaldas de la fábrica.

Si los activistas se mueven organizadamente sobre este eje, los compañeros los verán como una alternativa a la actual dirección sindical. Estos fortalecerá la posibilidad de disputarle a la burocracia el cuerpo de delegados y la Comisión Directiva en las próximas elecciones.

MONOFORT

Experiencia de una lucha

Esta fábrica de San Justo fue derrotada después de una huelga de cuatro días. La Tendencia Avanzada Mecánica de Chrysler que había acudido a apoyar a los compañeros de Monofort, envió una carta abierta a los activistas "porque pensamos —dicen— que de la misma manera que hemos tratado de ayudarlos durante la huelga, también queremos estar en estos momentos junto a Uds."

La carta abierta plantea a los compañeros de Monofort que "se ha perdido un round pero la pelea sigue".

"Ustedes han sabido enfrentar a Moreira y derrotarlo en las Asambleas. Esta experiencia que han hecho en el conflicto, les va a

(Continúa pág. 11)

DOCENTES

EDUCACION: INSTRUMENTO DEL REGIMEN

Uno de los puntos centrales levantados por el Acuerdo de Nucleamientos, durante la movilización docente fue su rechazo total a la Reforma Educativa. El cuestionamiento de la política educacional que el gobierno intentó imponer nos lleva a la necesidad de profundizar otros aspectos ligados íntimamente al cambio que se proponía. ¿Cuáles son las características que asume la educación en un país dividido en clases sociales? ¿Cuáles son los sectores interesados en que este cambio educacional se impulsara? ¿Cuáles fueron las respuestas que las diferentes organizaciones gremiales se plantearon frente a este problema? ¿Cuál sería la alternativa más adecuada que la docencia debe levantar en su lucha por un cambio educacional? Creemos que estas son las preguntas más importantes que debemos comenzar a analizar.

CARACTERÍSTICAS QUE ASUME LA EDUCACION EN UN PAIS DIVIDIDO EN CLASES SOCIALES

Para poder comprender este problema es necesario que tengamos en cuenta que en un país dividido en clases sociales la educación se convierte también en "instrumento de dominación de una clase". A través del sistema educativo la clase dominante propaga su ideología e intenta perpetuar un sistema de normas y valores que le son necesarios para mantenerse en el poder. Esta instrumentación que se hace de la educación se puede ver en múltiples aspectos: desde el contenido de los programas, enseñanza de una historia de héroes y bandidos, de hechos militares y políticos desvinculados entre sí; la limitación que se ejerce para que determinados sectores lleguen a niveles educativos más altos, hasta en la adecuación que la clase dominante hace del sistema educativo de acuerdo a sus necesidades. Y esto último se ve claro cuando analizamos el origen histórico de nuestro sistema educativo actual.

UN POCO DE HISTORIA

En 1884 surge la ley 1420 que sienta las bases para la

organización de nuestro sistema educativo. Esta ley, en su momento progresiva, ya que tenía como objetivo alfabetizar a la mayoría refleja el proceso de desarrollo capitalista de nuestra sociedad de fines del siglo pasado. La oligarquía —dedicada a la producción agropecuaria y a la exportación de sus productos— requería una mínima instrucción, saber leer y escribir, maestros para extender la educación, peritos mercantiles, abogados y médicos, esencialmente para acompañar el proceso de cambio que nuestro país vivía.

Pero a partir de la 2a. Guerra Mundial con la retirada de Inglaterra como país imperialista, la Argentina comienza a perder el rol esencial que cumplía en el mercado mundial como país agro-exportador. En 1955, con la escalada yanqui en nuestro país, la penetración de capitales extranjeros para radicar industrias, imprimen una característica nueva a la economía. La primera avanzada en el terreno educativo se da en 1958. La lucha entre laicos y libres no es más que los esfuerzos del imperialismo a través de sus agentes nacionales, de preparar egresados que sirvan a los nuevos requerimientos del imperialismo.

Pero el proceso de penetración imperialista se acentuó en los últimos años imprimiendo una característica nueva a nuestra economía.

La burguesía de 1971 comprende que el viejo sistema educativo es limitado ya para sus requerimientos actuales. Y es por esto que no es casual que junto con la profundización y desarrollo de los monopolios, aumenta la necesidad de división del trabajo y la tecnificación. Hay mayor necesidad de científicos, técnicos y obreros especializados para los monopolios. La Reforma Educativa surge como expresión de esta necesidad actual. Las palabras de Mignone, uno de los ideólogos de la Reforma, confirma lo planteado. "La Reforma educativa es la respuesta técnica a un problema político".

En próximas notas seguiremos desarrollando éste y los otros problemas planteados.

AUMENTO DE EMERGENCIA

¿Cómo Encarar la Lucha?

Cuando se firmaron los Convenios que la "revolución argentina" se vio obligada a conceder, la ley respectiva estableció que en Enero próximo deberá haber un reajuste para mantener el salario real. La voraz inflación echó rápidamente por tierra el salario a tal punto que, el propio gobierno, concedió fuera de programa un aumento de cinco mil pesos.

No es nuestra intención volver a analizar las razones que impulsaron al régimen a adoptar esa medida. Intervino en ello un cálculo positivo (un serio intento populista), una maniobra patronal de reactivar la economía apoyando al mercado consumidor y una maniobra táctica, adelantarse a los reclamos que, inevitablemente, el movimiento obrero haría, sea a través de la burocracia cegetista, o en las fábricas aisladas.

De todas maneras, con ese aumento otorgado por el gobierno fuera de lo previsto por las paritarias, se sentó un precedente claro. La gravedad de la situación económica que escapa a los controles oficiales y el peso de la explotación sufrida por los trabajadores, exige aumentos de emergencia. A tal punto que el propio gobierno se vio obligado a reconocerlo.

Surge entonces como una clara maniobra la negativa con que ahora el gobierno ha respondido al pedido de nuevo aumento, realizado por la CGT. El gobierno intenta remitir a la burocracia al organismo mixto patronal-estatal y obrero, que deberá establecer el monto de los aumentos a aplicarse en Enero. En esa dilación el gobierno y la patronal habrá logrado que, durante unos meses, los que transcurran entre el último e insuficiente aumento y 1972, el salario obrero retroceda mucho más en relación a los precios.

Ello culminará de inmediato cuando la supresión del "congelamiento de precios" y el aumento de las tarifas de servicios, desencadenen la próxima ola de aumentos.

Frente a esta situación son inadmisibles las maniobras dilatorias del gobierno y la patronal, en las que ha venido colaborando la propia CGT, por su total inactividad.

La CGT, comprometida en los planes político electorales del gobierno,

ha sido incapaz de reclamar siquiera una cifra determinada de aumento. Se ha limitado a pedir una mejora, sin mencionar el monto. Además, se ha negado a lanzar la consigna de un aumento de emergencia y agítala en las filas del movimiento obrero. La confluencia entre esta línea de acción y el plan salarial del gobierno es, en consecuencia, inocultable.

UNA TRAMPA CONTRA LA VANGUARDIA

Con su actitud, la CGT logra, al mismo tiempo, otro propósito. Envía "al matadero" a las comisiones internas que deben arreglarse por su cuenta y entablar luchas por mejoras, en forma aislada y en condiciones desfavorables.

Conflictos de trascendencia como el que actualmente libra el Banco Nación obedecen a esta razón. Pero a lo largo y a lo ancho de todo el movimiento obrero se reproduce esta situación en escala reducida, en pequeños conflictos que no tienen resonancia periodística. Al abandonarlos a su suerte, la CGT persigue el objetivo de descabezar a la vanguardia sindical, el gran peligro que teme la burocracia.

La vanguardia debe ser conciente de este doble juego gubernamental-burocrático. Una medida mínima y elemental es la de medir correctamente las fuerzas y no lanzarse a luchas desiguales, de destino incierto. Esto debe ir acompañado de una eficaz campaña a nivel de las bases obreras preparatoria para la exigencia colectiva de un aumento de emergencia. En las secciones y en las fábricas y proyectándose a las fábricas del gremio y la vecindad, debemos denunciar el plan del gobierno y la CGT, y plantear la preparación y el reclamo de un aumento de emergencia. A ese reclamo general, cuidadosamente organizado, hay que ponerle nombre y apellido: debemos agitar, por lo menos, un 40 por ciento de aumento y el salario móvil, ajustado automáticamente al nivel de los precios, como arma para poder enfrentar, la inflación.

LA REVOLUCION QUE NOS RODEA

LOS PEQUEÑOS IMPERIALISTAS

El aislamiento y atraso regionales, la resistencia a las pretensiones explotadoras de las burguesías nativas más fuertes y la acción de las metrópolis capitalistas crearon en el mapa latinoamericano divisiones nacionales que reforzaron el subdesarrollo zonal y la dependencia continental.

Por ejemplo, es evidente que la integración de la riqueza minera boliviana y chilena con la capacidad agropecuaria e industrial argentina y uruguayana, en un solo mercado nacional o federado, hubiera posibilitado un desarrollo de las fuerzas productivas muy distinto al que tuvieron cada uno de esos países. Al menos, los hubiera colocado en condiciones de negociación más ventajosas frente a las metrópolis compradoras y de soportar mejor los efectos de la crisis mundial de 1929.

Pero desde sus primeros momentos las burguesías latinoamericanas más beneficiadas por el desarrollo mundial actuaron, hacia las zonas atrasadas del continente, a imagen y semejanza de las grandes metrópolis imperialistas.

Las burguesías más débiles salvaron su existencia, o la crearon, defendiéndose de sus vecinos poderosos, mediante la entrega y sujeción total al Imperialismo.

Los capitalistas argentinos y brasileños se beneficiaron invirtiendo en Paraguay y Bolivia utilizando el mayor atraso y la corrupción de los gobiernos de "republiquetas". La explotación de los braceros bolivianos en el norte no se diferencia esencialmente de la sufrida por los "espaldas mojadas" mexicanos tras la frontera yanqui.

No faltaron en esta trayectoria las "guerras imperialistas". Desde la "Triple Alianza" que diezmó al Paraguay hasta las conquistas territoriales chilenas a costa de Bolivia y Perú. En ese sentido los redactores de *La Nación* aún se estremecen de emoción cuando recuer-

dan las "proezas" del General Mitre y otros paladines de la burguesía argentina.

Pero el desarrollo neocapitalista de los últimos 15 años ha reavivado los sueños de nuestros pequeños imperialistas.

Es que el propio imperialismo yanqui requiere un mercado latinoamericano mejor organizado para sus inversiones en el área. Por eso no es casual que hayan sido los desarrollistas los más destacados pregoneros del rol subimperial argentino y de denunciar los avances brasileños. No solo está en disputa la explotación de los vecinos sino el destino de los capitales imperialistas.

Es notable observar la simetría de los planteos en nuestro país y en Brasil. En uno y otro menudean, de tiempo en tiempo, las denuncias tan espectaculares como exageradas: Ya Brasil está a punto de anexarse la provincia de Santa Cruz (Bolivia) o, según cierta prensa brasileña, Argentina supera decisivamente al Brasil en su flota mercante.

LA SUPERIORIDAD BRASILEÑA

Hace 20 años Argentina superaba, en todos los índices más importantes para medir una sociedad, a Brasil. Hoy las diferencias han desaparecido o se han invertido. En los últimos 3 años su producción automotriz duplicó a la nuestra; el valor de sus exportaciones marcha en esa dirección. Su expansión siderúrgica y eléctrica nos supera de lejos.

El ritmo sostenido de desarrollo logrado por Brasil se basa en la estabilidad obtenida por el gobierno militar tras el golpe contra Goulart y las inversiones imperialistas. Los yanquis, estimulados por la plusvalía que le garantiza la dictadura militar, el carácter complementario -en gran medida- entre las economías de ambos países y el peso de Brasil en el sistema imperialista en Latino-



Lanusse y Banzer sólo pueden repartir más humillación y miseria para bolivianos y argentinos. Sólo la Federación de Estados Obreros terminará con las disputas que alientan las burguesías "subimperialistas" de Argentina y Brasil. La planificación socialista armonizará el desarrollo de las riquezas de nuestros países a un ritmo colosal, tan o más grande que el de China Popular o la URSS, nunca visto en las economías capitalistas. Así se podrá realmente eliminar el atraso y la explotación de los países más débiles como Bolivia y Paraguay.

américa, canalizaron a esta nación el grueso de su ayuda exterior y de las inversiones directas hacia el área.

Esta expansión posibilita planes más ambiciosos de Brasilia sobre Bolivia y Paraguay ya en marcha. Ambas son atraídas por su creciente desarrollo y sus ofertas de inversiones.

En Bolivia, el triunfo de Banzer y el peso de la burguesía cruceña favorecieron las posibilidades de Brasil. Incluso el imperialismo yanqui debe ver la dependencia del Altiplano al coloso brasileño como la posibilidad más cierta de menguar la brutal crisis boliviana.

Capitalistas brasileños ofrecen invertir entre 20 y 50 millones de dólares en esos planes.

Estos riesgos han apurado la reunión Banzer-Lanusse, en la que la burguesía argentina trató de fortalecer sus pretensiones sobre las reservas de mineral de hierro de El Mutún a cambio de proyectos por 8 millones de dólares. De la capacidad de asegurarse la explota-

ción de los yacimientos depende el doble objetivo de preponderar en Bolivia y de dar bases más independientes y económicas a la siderurgia argentina.

Esos son los términos burgueses. Pura y exclusivamente los de un mezquino desarrollo de las fuerzas productivas de nuestros países, sin plantearse la liberación nacional del imperialismo. Perdiéndose en disputas por las migajas que arroja el amo a los mas fuertes y aprovechando la miseria de los más atrasados, sin la más mínima noción de grandeza y hermandad, salvo tibias menciones en los discursos.

Bolivia no puede esperar su desarrollo de los capitalistas argentinos o brasileños. Las inversiones imperialistas de cualquier origen pueden operar sólo como inyecciones estimulantes de la coyuntura económica. La experiencia latinoamericana de estos años prueba que todo termina en mayor dependencia y miseria relativa.



ES UNA OBLIGACION REVOLUCIONARIA EXIGIR LA REPATRIACION DE HUGO BLANCO

Aún sin confirmación definitiva, es casi seguro que Fidel Castro se entrevistará con Velasco Alvarado en el aeropuerto de Lima. Es una magnífica oportunidad para interceder por el revolucionario expatriado Hugo Blanco.

La dirección cubana ha definido a la Junta Militar peruana como revolucionaria, explicando el fenómeno por nunca aclaradas "peculiaridades nacionales". Para nosotros no existen peculiaridades que escapen a una explicación científica, y, en este caso, creemos que el "novedoso" régimen peruano tiene precedentes latinoamericanos, como el peronismo, y mundiales. El marxismo los conoce como "bonapartista sui-generis" y, para una política revolucionaria, es tan importante saber distinguirlos de otros tipos de gobiernos burgueses, como no perder de vista el carácter burgués de los mismos. Esto no quiere decir que no se apoyen sus medidas progresivas, pero sin confundirlos con un gobierno de los trabajadores o revolucionario, como sostiene la definición castrista, y manteniendo a ultranza la independencia obrera. El carácter contradictorio de estos gobiernos explica sus concesiones al movimiento de masas y sus medidas represivas contra los trabajadores, para impedir que desborden su control.

No sabemos cómo habrán impactado en Fidel las recientes luchas obreras y populares peruanas, como las huelgas del magisterio y la de los mineros de Cobriza, salvajemente reprimidos por la policía de la "revolucionaria" Junta de gobierno. Pero independientemente de que estos hechos modifiquen o no la caracterización de Castro, creemos que haría honor a la Revolución Cubana solicitando la repatriación de los dirigentes del magisterio deportados y, en particular, del líder revolucionario Hugo Blanco. La Habana no apoyó efectivamente al movimiento agrario dirigido por Hugo Blanco, pero, desde las páginas del Granma, lo reivindicó como uno de los dirigentes revolucionarios más importantes de América y batalló para impedir que se le aplicara la pena de muerte. Liberado en diciembre último y luego deportado por la Junta, es una viva exigencia a que Castro, reivindicándose como parte de los campesinos, obreros y revolucionarios del Perú, interceda por su repatriación.

LA GIRA DE FIDEL

La recepción impresionante que las masas chilenas prodigaron a Fidel fueron el mejor aporte al hecho que simboliza un gran triunfo objetivo de la Revolución Latinoamericana. Los trabajadores chilenos manifestaron su repudio al Imperialismo solidarizándose con el gran dirigente de la revolución cubana. Esa revolución que, fracasada la agresión directa, quisieron ahogar con el más siniestro bloqueo económico y aislamiento político. Ahora, también el bloqueo está quebrado. Varias burguesías latinoamericanas intentan reanudar relaciones con Cuba pero quienes no dudan ni especulan sobre ello son las masas latinoamericanas. Estas han tenido en los trabajadores chilenos a sus voceros.

La crisis provocada por la despiadada explotación imperialista y el ascenso de masas iniciado en 1968 han llevado a la actual situación. Es legítimo que el Estado Obrero de Cuba la utilice en todas sus posibilidades para fortalecerse. Los revolucionarios creemos que esto no es totalmente incompatible con levantar una política revolucionaria latinoamericana. Creemos que no puede beneficiar a la Revolución Cubana ni Latinoamericana, que por esas ventajas Fidel pague el precio de apoyar a regímenes burgueses "progresivos".

Para nosotros la Revolución Cubana tiene todo el derecho de aprovechar la actual situación, pero tiene la obligación inexcusable de inscribir esta política en una estrategia que, tomando en cuenta las características de la etapa, fije los caminos de la lucha por la revolución socialista, que las masas sólo podrán desarrollar ganando su independencia política de todas las variantes burguesas.

Desgraciadamente Fidel no cumplió durante la gira esos elevados objetivos. Nuestra información puede ser insuficiente, pero es evidente que en su gira primaron sus actitudes conciliadoras y de respaldo incondicional a Allende. Esto no lo puede justificar la necesidad diplomática y se suma al silencio de la Dirección Cubana en los últimos años. Douglas Bravo señaló bien ese vacío, en relación a la Revolución Latinoamericana, que la gira ha puesto más de manifiesto.

No obstante dentro de Cuba se tienen que sentir las tendencias continentales y estas favorecerán la discusión sobre el rol de Cuba en la revolución latinoamericana.

Fidel cumplió cabalmente lo requerido por Allende. No se destacó por plantear la necesidad de organizarse y estar alerta para defender las conquistas logradas, sino que sus planteos centrales fueron los llamados a incrementar la producción y a no caer en la impaciencia ultraizquierdista.

Refirmó también su confucionista aceptación de la "vía chilena", afirmando que la U.P. abrió las puertas al Socialismo. Esto sólo puede interpretarse como el reconocimiento de la U.P. como la auténtica dirección revolucionaria chilena.

No es menor el confucionismo que sembró Fidel al aceptar la ridícula y falsa afirmación de Allende de que las realizaciones de su gobierno en su primer año fueron mayores que las de la Revolución Cubana en igual período.

Allende coteja los dos procesos no con el método marxista de la lucha de clases, sino con el de el Manual de Economía stalinista: suma los valores contables de las empresas expropiadas. Y, efectivamente, la Revolución Cubana en su primer año no contabilizó tantos pesos expropiados. Peor, pequeño detalle: había destruido el aparato militar e iniciado la liquidación de todas las instituciones civiles burguesas; armado a los trabajadores; motorizado una Reforma Agraria que liquidaba a los terratenientes; impuesto condiciones que los capitales imperialistas no aceptarían.

¿FIDEL AGENTE DE LA COEXISTENCIA?

No menos destacable es la atención dedicada por Fidel a la Iglesia Católica. Su abrazo y su entrevista con el Cardenal Enriquez y sus declaraciones sobre "los puntos de contacto" entre el comunismo y el catolicismo fueron devueltos por la declaración de los obispos y prelados del Caribe. Estos pregonan el levantamiento del boicot a Cuba.

Esta negociación con quienes se han transformado en puntales de la coexistencia pacífica contrarrevolucionaria ¿es otro signo inequívoco de que Fidel se ha puesto al servicio del stalinismo? ¿o es parte de la respuesta empirista de Fidel a la actual situación?

Responder categóricamente, qué alcances

y raíces tiene la política de la Dirección Cubana requiere precisar la situación interna de Cuba. Definir el alcance del proceso de burocratización de la revolución cubana es una tarea que debemos realizar pese a las dificultades de información.

Pero, independientemente de la explicación causal, está claro que la Revolución Cubana no se puede beneficiar alentando la confianza de las masas latinoamericanas en el "progresismo" de la iglesia. Este, esencialmente está enderezado a resguardar el orden capitalista.

Muchos de quienes, hace no mucho, se negaban a criticar las limitaciones y errores gravísimos de la heroica Dirección Cubana, seguramente ahora no estarán de acuerdo con la cautela de nuestro análisis. No dudan de que Castro está entregado al Kremlin.

Queremos refrescar el pasado pues sirve para entender las características de la Dirección Cubana, la que da pie a nuestra cautela.

En 1964 se auspiciaba con todo vigor el guerrillerismo rural para toda América latina. Sólo Brasil quedaba excluido de los planes de "focos guerrilleros". Es que se mantenían relaciones diplomáticas con el gobierno Goulart "amigo y progresista", que navegaba sobre un ascenso tremendo de las masas. Salvo recibir en La Habana al oportunista Julio, la Dirección Cubana no intentó una política para esa media latinoamericana que es Brasil.

Fidel y el Che dejaron que los Sindicatos de suboficiales y soldados, que el movimiento estudiantil y obrero y los millones de campesinos sindicalizados del nordeste tuvieran como máxima "dirección revolucionaria" al estanciero Goulart. No comprendieron el rol histórico que podían haber cumplido llamando a las masas a organizarse independientemente en la defensa del gobierno contra el golpe oligárquico imperialista.

El aplastamiento en Brasil significó el retroceso continental y el aislamiento de Cuba. El Che agotó en Bolivia esa política unilateral, sin haber comprendido lo ocurrido en Brasil.

Los golpes sufridos y la nueva etapa llevan a Fidel a una revisión de su política. Esta aún no ha concluido, ¿puede evolucionar hacia un rol progresivo para la revolución latino-



americana? ¿Desembarcará en una política revolucionaria hacia el nacionalismo burgués? ¿O Fidel, aherrojado por el Kremlin y una burocratización interna repite concientemente con Allende, Velasco y Cía. lo que fue inconciente con Goulart?

No podemos dar una respuesta a estos interrogantes. Señalamos las contradicciones en que se mueve la dirección cubana, agravadas sin duda por su formación y por la rémora nefasta que el stalinismo ha significado sobre el desarrollo de direcciones revolucionarias, presión a la que ellos no han escapado.

Las posiciones de Fidel durante la gira arrojan más pesas en el platillo de la política pragmática de La Habana. No nos da esperanza de que la Dirección Cubana, abriéndose paso entre las dificultades y presiones, comprenda la importancia de discutir una política marxista revolucionaria para Latinoamérica. Tampoco, respecto al rol que ella podría cumplir en la formación de partidos revolucionarios.

Por fortuna no solo cuentan las palabras. La crisis del neocapitalismo y el ascenso latinoamericano están ayudando a Cuba a relajarse en parte, su dependencia de la URSS y tiene que impactar en la vanguardia y dirección cubana al renovar la confianza en la revolución mundial.

LA REPRESION AL SERVICIO DEL DESARROLLISMO

1) ¿Cuál es la política económica actual del gobierno brasileño?

Creemos que el centro para la comprensión de la dictadura militar semi-fascista está en su política "desarrollista". En sus líneas generales es la misma que la trazada por la "Sorbona" (Escuela Superior de Guerra) bajo la dirección del General Castello Branco. Reivindica no la liberación, y cierta autonomía del imperialismo, sino una integración cada vez mayor con el mismo. Es una política que responde, fundamentalmente, a los intereses del imperialismo y de los grupos monopolistas integrados a él. Para su aplicación se hace necesario un régimen dictatorial que tiene como función "regular" toda la vida económica, política y social en beneficio de una estrategia que tiene como base la producción de bienes durables y semi-durables, las inversiones imperialistas en las nuevas ramas industriales y como mercado fundamental el exterior. Esto es, desprecia totalmente el mercado interno.

2) ¿Cómo se adecúan a ésta política la burguesía "nacional" y otros sectores burgueses o pequeño burgueses?

Hasta ahora ha habido un desarrollo económico, capitalista, no en los niveles propagados por el gobierno brasileño y los defensores de su "camino", que beneficia solamente al imperialismo, a los monopolios y a los sectores ligados a ellos, directa o indirectamente. La gran mayoría de la población no obtiene beneficios. La burguesía nacional, al ser el sector de la burguesía que tiene como mercado, para sus productos, el interno, se debilita enormemente. La merma de la capacidad de compra de la gran mayoría de la población disminuyó también su mercado, determinando el cierre de numerosas fábricas. Desde el comienzo, desde Castello Branco, este sector burgués tuvo dos opciones: o integrarse en el esquema "desarrollista", ligándose con el imperialismo, o disminuir sus rentas transformándose, en la mayoría de los casos, en pequeña burguesía. Es por esto que se desarrollan "luchas" entre este sector y el imperialismo. Sus críticas a la dictadura están dirigidas contra este proceso. La pequeña burguesía, también sufre con esta política y aquí se encuentra la causa de su izquierdaización. Dos tendencias se notan en este sector. Una de proletarización y otra de reforzamiento de su poder de compra para transformar el mercado interno para los productos durables y semi-durables.

3) ¿Cuál es la situación del movimiento obrero, campesino y sectores populares?

El proletariado y el campesinado, gran mayoría de la población, no sólo son marginados completamente de la estrategia "desarrollista" sino que es gracias a la disminución continua de su nivel de vida y a su mayor explotación que se desarrolla el capitalismo.

El llamado ordenamiento salarial es aplicado desde los primeros días del 64, y llevó, hasta ahora, a una disminución del 40 0/0 el salario real del proletariado.

Toda esta política antiobrero, reaccionaria y entreguista genera una serie de nuevas contradicciones políticas-económicas-sociales, que no son comentadas por el gobierno o los defensores de su "camino" además de aumentar exageradamente las contradicciones ya existentes.

Las desigualdades regionales y sub-regionales; la inmensa concentración de rentas y capitales que tiene como beneficiarios al imperialismo y a sus agentes mientras que la gran mayoría de la población sufre los horrores del hambre y la desnutrición, sirven para aumentar el éxodo rural y las "fabelas" de los marginados, de los parias, de los crímenes y de las prostitutas.

Recife tiene más de la mitad de sus habitantes compuesta de semi-desocupados o desocupados. Son millares las casas construidas encima de palos clavados en el barro, donde reina la mortandad infantil, la contaminación y la incultura. Todo esto ha sido reforzado desde 1964.

4) ¿Cuáles son los planes políticos de la dictadura?

Para toda su política la dictadura semi-fascista no tiene el más mínimo interés en la existencia de canales que posibiliten una vida política al proletariado, al campesinado o al estudiantado. La experiencia brasileña ha demostrado que al encontrar una mínima posibilidad de intervención el proletariado la aprovecha en su beneficio, o sea, en defensa de intereses diametralmente opuestos a los de la dictadura. Oaxaco es un ejemplo, y la dictadura es consciente de esto. Por eso reprime violentamente toda la vida política, sindical, estudiantil, partidaria, y busca, a través de campañas patrióticas y de proyectos nacionales demagógicos e inaplicables, "impactar" y, fundamentalmente, con una represión brutal, fascista, evitar que el pueblo piense y luche.

La principal arma del gobierno dictatorial es la represión fascista que es una constante

LA VERDAD entrevistó en Brasil a compañeros trotskistas, pertenecientes a la Organización Comunista 1º de Mayo y a la Fracción Bolchevique Trotskista (escisión del posadismo), que se plantean la estructuración de un Partido Obrero Revolucionario.

En el presente número reproducimos la primera parte de la conversación mantenida que giró, especialmente, sobre la caracterización del país y la política represiva del gobierno. Por razones de espacio dejamos para la próxima semana los aspectos ligados a la actividad de los camaradas y las perspectivas de un Partido Obrero Revolucionario.

Esperamos haber reproducido con fidelidad el pensamiento de los camaradas brasileños víctimas, actualmente, de la persecución del régimen.



DELFIN NETO



EMILIO GARRASTAZU MEDICI

Continúan la línea económica trazada por "la Sorbona" (Escuela Superior de Guerra), bajo la dirección de Castello Branco.

y verdaderamente indescriptible por su irracionalidad, fiera, brutalidad, osadía y amplitud. Demócratas burgueses y pequeño burgueses, curas, intelectuales, obreros, campesinos y estudiantes, revolucionarios y reformistas, marxistas y cristianos, en fin, todos los que se plantean, revolucionariamente o no, luchar contra el semi-fascismo son reprimidos, torturados o condenados a largos años de prisión. Millares y millares de presos políticos, centenares de torturados y más de cien muertos por las torturas, además de decenas de jóvenes revolucionarios procesados con posibilidades de pena de muerte son datos concretos. Por otra parte, el vocabulario corriente se agregan términos que son expresión clara de lo que significa toda la política "desarrollista": "Hidráulica", "choques eléctricos", "mesa de operaciones", "Escuadrón de la Muerte", etc.

Ruben Paiva, industrial demócrata burgués, Mario Alves, dirigente del PCB, Mariaguella y Toledo, dirigentes de la ALN, Lamarca del MAB, Raimundo Lucena del UPR, Medina del POC y muchos más, todos dirigentes revolucionarios de diferentes organizaciones, para hablar de los más conocidos, fueron muertos. La represión fascista no apunta solamente a una clase social o a una sola organización: es mucho más amplia. La unidad de la denuncia de los crímenes es una lucha contra la dictadura, es un deber de todas las organizaciones

revolucionarias y democráticas. Es una lucha de frente único. Todos los antifascistas tienen en este momento este punto común: la lucha contra la dictadura militar semi-fascista. La lucha por las libertades democráticas y sindicales, contra las leyes antiobreras y antidemocráticas, y por la libertad de todos los presos políticos, es la base de la lucha del proletariado en el actual momento. Y en esta lucha todos los que se ubican contra la dictadura tienen una función. Función de denunciar las leyes, tanto las públicas como las que recientemente ha instaurado el régimen, de tipo "secreto", conocidas sólo por los funcionarios, y que constituyen una aberración. Función de propagandizar toda huelga de hambre, como la que están haciendo actualmente los compañeros presos en la isla de Flores.

5) ¿Cuál ha sido y es la participación del trotskismo en este aspecto?

La participación del trotskismo en esta lucha contra la dictadura y por el socialismo debe buscar formar un frente de acción con otros grupos o sectores. Nosotros buscamos la forma de constituir este frente por la acción. Llamamos a este frente, pero al mismo tiempo, luchamos por la construcción del partido trotskista, y por la revolución socialista.

El Nacionalismo Peronista

QUE CLASES SOCIALES APOYARON AL PERONISMO

El primer mito que hay que desentrañar es el de las fuerzas que respaldaron al peronismo en 1946. Frente a Perón se formó una santa alianza de radicales, un ala del conservadorismo, socialistas y comunistas amalgamados por el imperialismo yanqui, personificado por el embajador Braden. La Sociedad Rural y la Unión Industrial, esta última con el aporte de un famoso cheque de trescientos mil pesos de entonces, apoyaron francamente a la Unión Democrática y a sus candidatos Tamborini y Mosca.

Por su parte, la apoyatura civil de los sectores militares y burocráticos peronistas, fue la nueva clase obrera llegada masivamente, como "aluvión zoológico" al decir de un gorila, de las provincias. Ella aportó el grueso del millón doscientos mil votos con los que, reñidamente, triunfó Perón. Pero éste tenía además otro claro respaldo político: el imperialismo inglés. Este había apoyado la línea de neutralidad frente a la guerra, al gobierno militar surgido del golpe de 1943 y, luego, a la candidatura de Perón, cuyo único diario adicto, La Época, se imprimía en los talleres de *The Standard*. Es que el nuevo movimiento político, continuación del golpe militar, era para los ingleses, la única posibilidad de frenar la colosal ofensiva colonizante del imperialismo yanqui. Sólo a la luz de esa lucha entre los declinantes intereses ingleses con los ascendentes de Norteamérica; comprendiendo el viraje pronorteamericano de la oligarquía financiera, los terratenientes y la burguesía industrial; reconociendo que el golpe del 43 y luego el peronismo se interpusieron a esa aspiración del grueso de la burguesía de pactar una nueva colonización con el imperialismo yanqui, para lo cual debió buscar el apoyo de la clase obrera, sólo así se puede comprender ese carácter contradictorio del peronismo, nacionalista para enfrentar o negociar con los yanquis y contemplativo frente al aliado inglés, y profundamente conservador

Alrededor del peronismo, de su pasado y su futuro, se tejen toda clase de leyendas. La "izquierda" peronista o nacional, lo vuelve a postular como el gran movimiento capaz de conducir la liberación nacional. Para ello reivindican las medidas nacionalistas y progresivas de desarrollo industrial adoptadas por el gobierno de Perón, sosteniendo que encarnó los intereses históricos de la burguesía industrial y su aún pendiente lucha revolucionaria contra la oligarquía y el imperialismo.

Esta posición es tan falsa como los ataques que el viejo "contrerismo" pro-imperialista realizó contra el peronismo, dictados por su odio al gobierno que efectuó más concesiones al movimiento obrero y más defendió, a su modo, la independencia nacional.

Pero ya veremos que ese modo peronista de defender al país, con ser el más alto que dio la burguesía argentina en este siglo, fue débil, vacilante, contradictorio e insuficiente para liberarnos efectivamente.

de la estructura económica del país y sus viejas clases.

EL PERONISMO EN EL PODER

Una vez en el poder el peronismo obró una gran transformación del país y dio surgimiento a nuevas clases sociales. No hay ninguna contradicción al señalar que ese régimen bonapartista sui generis, apoyado en la clase obrera y defensor de la vieja estructura, adquirió una dinámica especial.

Con la subida del gobierno antiyanqui la oligarquía financiera, los terratenientes y la vieja burguesía industrial, proclives a la entrega a Estados Unidos, perdieron su importancia decisiva anterior. Adquirieron un rol predominante las clases nacidas con el peronismo: una nueva burguesía industrial protegida por el estado y productora de los artículos que, en la recién iniciada posguerra, había dejado de entrar al país: heladeras, radios, artefactos; una burguesía "cupera" formada por los funcionarios estatales que se enriquecieron con el manejo de los cupos de importación y con la comercialización de los mismos, cuyos ejemplos más conocidos fueron Juan Duarte, Jorge Antonio; y la clase obrera que adquirió su moderna fisonomía con el fabuloso desarrollo de la sindicalización. Estas clases nacieron y adquirieron su poderío al calor de

la política de nacionalizaciones y de desarrollo industrial, características del gobierno peronista.

UN DESARROLLO INDUSTRIAL ANORMAL

El peronismo llevó a sus más graves extremos una deficiencia de todo nuestro desarrollo industrial, que fue basar la producción no en la modernización y mejora de las maquinarias y la técnica, sino en el aumento de la mano de obra. De esa forma los artículos se producían a un costo incomparablemente más caro que en el exterior. La falta de maquinarias y de una tecnología fue un problema heredado por el peronismo de la administración de los conservadores y agravado por el cerco que el imperialismo yanqui montó sobre el país, sin permitir que entraran las máquinas y los repuestos necesarios. Sin embargo el gobierno no adoptó frente a ese cerco, comparable al que ahora mantiene Norteamérica alrededor de Cuba, las medidas revolucionarias que aplicó Fidel Castro: la expropiación de los terratenientes y de los monopolios, la consecuente reforma agraria y la negociación con los países del mundo socialista.

La expropiación de los terratenientes y la recolonización agraria hubiera proporcionado una masa de capital y un mercado interno fabuloso, que rápidamente hubieran solucionado la crisis crónica de nuestra economía; la expropiación sin pago de los monopolios hubiera ahorrado los capitales que el peronismo desembolsó para abonar con creces el valor de sus bienes. Con ese dinero se hubiera podido encarar seriamente en nuestro país la fundación de una industria básica y de maquinarias y el desarrollo de la infraestructura: caminos, energía, transportes, comunicaciones. Y el intercambio con los países comunistas hubiera proporcionado los elementos más necesarios que el cerco imperialista no dejaba ingresar al país.

LAS RAZONES DE ESA INCAPACIDAD

No fue por falta de inteligencia que el peronismo se mostró incapaz de adoptar esas elementales medidas revolucionarias. Lo suyo fue una negativa conciencia. Romper con los terratenientes, con el imperialismo inglés y con el imperialismo yanqui, no entraba en los planes de la nueva burguesía industrial ni de la burguesía cupera. Ellos sabían que emprender el camino revolucionario de la liberación nacional, entrañaba el peligro directo de caer en manos de la clase obrera, ese coloso monumentalmente desarrollado. Es así como el peronismo inició el camino de las negociaciones con el impe-

rialismo, que, finalmente, lo condujeron a su caída.

LAS NACIONALIZACIONES DEL GOBIERNO PERONISTA

La nueva burguesía industrial y los cuperos necesitaban el control estatal de todos los resortes económicos. Es así como el gobierno adoptó una serie de medidas de nacionalización que abarcaron el comercio exterior, la banca, el seguro, los servicios, los transportes, etc. Ninguna de esas medidas fue una medida revolucionaria realizada mediante el choque con el imperialismo. La mayoría de esos bienes estaban en manos inglesas e Inglaterra, que ya no podía mantenerlos porque exigían enormes inversiones, presión para desprenderse de ellos, exigiendo cifras elevadas. Un sector como el de la electricidad que no quisieron vender, no fue tocado por el peronismo.

Pese a este carácter mezquino y claudicante de las nacionalizaciones, fueron positivas. Nunca el país tuvo las posibilidades de independencia y desarrollo autónomo de esos años. Sin embargo el peronismo las sacrificó al servicio de su clase y permitió la ofensiva del nuevo imperialismo.

EL REGIMEN NEGOCIA CON EL IMPERIALISMO

Entre 1946 y 1949 el crecimiento del mercado interno y los altos precios internacionales de nuestros productos permitieron que los ganaderos, los industriales y las nuevas clases peronistas armonizarán sus intereses. Pese a sus reservas y a las molestias la vieja burguesía soportaba a un gobierno que le permitía enriquecerse grandemente. Pero después de 1949 y, especialmente, después de 1952, cuando comenzó el deterioro económico, las contradicciones estallaron.

La nueva burguesía industrial se enfrentó a las exigencias crecientes de los trabajadores. La vieja burguesía pasó francamente a la oposición. Es que la baja de los precios de la carne y los cereales, la obsolescencia de las maquinarias y de la infraestructura, y el grave déficit presupuestario, redujeron lo que, hasta poco tiempo antes, tenía una apariencia floreciente, a su verdadera dimensión de país estancado y en crisis.

En esa situación, el imperialismo yanqui aplicó una línea dual: por un lado tendió un cable al gobierno y, por otro, comenzó a especular con el golpe. Por la primera variante, en la que Perón entró con todo, se produjo el apoteótico recibimiento a Milton Eisenhower, la firma de los pactos panamericanos, la promulgación de la ley de radicaciones extranjeras de 1953, el ingreso de la Kaiser y las negociaciones sobre petróleo con la California. En todas estas tratativas, con una mayor o menor dosis de oportunismo, Perón se resistió a la entrega incondicional, cosa que luego hicieron los gobiernos posteriores, pero indudablemente entró en el juego imperialista. En 1955 Estados Unidos fomentó abiertamente el golpe gorila y lo logró, sin mayores inconvenientes, porque el gobierno carecía de todo respaldo burgués y el que le brindaba la clase obrera no quiso ser utilizado por temor a sus consecuencias revolucionarias.

Esta contradictoria evolución del peronismo lo confirma como el gobierno burgués más nacionalista que conoció el país. Pero justamente: por estar atado a esos límites burgueses lo muestra incapaz de encarar la liberación del país, que será obra de un gobierno obrero y popular.

ACABA DE APARECER

nahuel moreno

1954,

**año clave del
PERONISMO**

ediciones Elevé

LA HISTORIA DEL TROTSKISMO

Habíamos señalado en la nota anterior como Trotsky proponía resolver mediante el desarrollo industrial de Rusia las graves contradicciones que iba creando la NEP. Paralelamente también ese desarrollo industrial posibilitaría el reagrupamiento del movimiento obrero disperso y debilitado después de la guerra civil. Eso daría una base social sólida para luchar contra los nuevos sectores burgueses surgidos al calor de NEP (principalmente el kulak) y para controlar y reducir los privilegios de la naciente burocracia. Para eso también el desarrollo industrial debería combinarse, en lo político, con la vigencia de la democracia obrera.

LA POLITICA DE STALIN

Pero si la burocracia en el XII Congreso de 1923 había aceptado de dientes para afuera la formulación de un plan industrial, no tenía el menor deseo de llevarlo a cabo. Al principio veladamente y luego con toda audacia a medida que se polarizaban las fracciones dentro del partido comunista, la corriente centrista encabezada por Stalin y que representaba directamente a la burocracia, emprendía una lucha furiosa contra la industrialización y la idea de los planes quinquenales. Los burócratas centristas pasaron a apoyarse en el ala derecha del partido (Bujarin y Rikov) que reflejaban los intereses de los kulaks. Este giro de Stalin

coincidió con la ruptura con sus compañeros del triunvirato, Zinoviev y Kamenev, burócratas de las ciudades obreras más importantes de Rusia (Petrogrado y Moscú), y más expuestos, por consiguiente, a las presiones y al descontento que suscitaba el curso a la derecha.

LAS CONCESIONES AL KULAK

Habíamos relatado ya que la economía soviética agrupaba dos sectores: la industria estatal, que constituía su sector socialista, y el sector privado, que actuaba en el pequeño comercio e industria y que dominaba en su totalidad a la agricultura. Los conflictos que de ello se derivaban: las "tijeras" entre los precios y la producción industrial y agrícola, el fortalecimiento económico y social del kulak, la transformación de los campesinos pobres en asalariados explotados por los kulaks, etc., Stalin y Bujarin pretendían resolverlos mediante concesiones al capitalismo en el campo. Según ellos, si se estimulaba económicamente al campesino rico, este produciría el excedente necesario para el abastecimiento de las ciudades. En cambio, si se los recargaba con impuestos para financiar la industrialización (como era el plan de Trotsky) Stalin y Bujarin sostenían que se desalentaría la producción en el campo. De allí concluían que la industrialización debía realizarse "a paso de tortuga", sin

chocar con los kulaks y el sector capitalista de la economía soviética. Bujarin sintentizó esa línea en una consigna: "**Campesinos: ¡Enriqueceos!**". Stalin, más tosco que su colega, acuñó otra frase famosa: "**Rusia necesita del Dnieprostoi** (central hidroeléctrica del Dnieper) **como un mujik necesita comprarse un gramófono en vez de una vaca**". La construcción del Dnieprostoi era uno de los principales proyectos del plan de industrialización de Rusia. Y, por consiguiente, era repudiado como una de las mayores locuras de "los super-industrializadores trotskistas".

La política económica de Stalin-Bujarin era muy parecida, en un aspecto, a la que siguen nuestros "magos de las finanzas" que se suceden con rapidez creciente en el gabinete nacional. Generalmente traen "soluciones" que sólo significan postergar la crisis para que, a la vuelta de pocos meses, esta se presente otra vez reduplicada. En efecto, al estímulo al campesino rico y demás elementos capitalistas iba a producir un aumento de la producción agrícola, pero precisamente ese aumento acrecentaría el desnivel con la producción industrial. Y cuanto más fuerte se sintiese el campesino rico, más grandes serían sus presiones contra las ciudades, cuya "industria socialista", por su tremenda debilidad, era incapaz de pagar con productos baratos el excedente de producción agrícola. Las "tijeras" iban a acentuarse cada vez

más. Y así sucedió pocos años después, provocando la ruptura entre el centro stalinista y la derecha.

LOS MOTIVOS DEL BLOQUE

Pero, en esos momentos, la burocracia no sólo era incapaz de imaginarse una crisis de la economía soviética tan grave como la que se produciría en 1928 y que llevaría a Stalin a adoptar punto por punto el plan quinquenal propuesto por Trotsky, aunque distorsionándolo. En esos momentos la burocracia stalinista, insegura aún de su poder y de sus ilegítimos privilegios, sólo atinaba a una política: aplastar a la vanguardia obrera que en la oposición de izquierda era el único polo que la amenazaba desde posiciones socialistas. Para eso, la burocracia no sólo cerró filas, sino que recurrió a la alianza con todos los sectores no-proletarios de Rusia, principalmente el campesino rico. De esa forma, los elementos de capitalismo que había resucitado la NEP fueron puestos en la balanza de la lucha antitrotskista. Y para soldar esa alianza se sucedieron las concesiones: rebaja de los impuestos a los campesinos ricos, eliminación de las restricciones para explotar mano de obra asalariada, permiso para arrendar la tierra de los campesinos pobres, etc. Este frente único tenía grandes contradicciones internas, pero se sostuvo mientras fue necesario para aplastar a la vanguardia obrera de la URSS.

LA LIBERACION DE LA MUJER

LA REACCION ESPONTANEISTA

LA REBELION JUVENIL

La pequeño-burguesía desclasada de la última postguerra fue asimilada por el "milagro europeo", es decir, por el neocapitalismo. Encontró un futuro en la "forma de vida norteamericana", los automóviles, refrigeradoras, departamentos y vacaciones. El existencialismo desapareció, quedó como el surrealismo de la anterior guerra, relegado al desván de las curiosidades filosóficas o morales.

Pero dentro del neocapitalismo, la pequeño burguesía y el estudiantado como reflejo de toda la sociedad, iban a sufrir tanto o más, aunque en forma diferente, que durante la postguerra. La alienación, la proletarianización, la venta no sólo de su fuerza de trabajo sino de su personalidad, la falta de perspectivas científicas y humanas para los estudiantes dentro del neocapitalismo, provocaron una nueva rebelión con características comunes y con diferencias pronunciadas con la de sus padres o abuelos surrealistas y existencialistas: el espontaneísmo de las grandes rebeliones estudiantiles de los años 68.

SIGNIFICADO INTELLECTUAL Y POLITICO DEL ESPONTANEISMO

Antes que nada ésta no fue de pequeños estratos, los intelectuales u otros sectores de poca significación numérica, sino de grandes masas estudiantiles, acompañadas a veces de sectores de la juventud obrera, como en mayo del 68 en Francia. Es un movimiento mucho más progresivo que los anteriores, porque no es sólo una rebeldía individual llevada hasta los extremos de atacar todos los tabúes y valores presentes y pasados de la sociedad burguesa en nombre de una moral de desclasados, sino un movi-

En notas anteriores hemos hablado de la crisis de la sociedad y de la moral burguesa. Pero hay un fenómeno de la época protagonizado, en general, por las grandes capas juveniles de la pequeño burguesía y el estudiantado, con una participación especial de la joven mujer, que es la reacción espontánea, en todos los terrenos, contra esa crisis. Es un fenómeno emparentado con las anteriores reacciones existencialistas y surrealistas pero ahora con un carácter masivo y connotaciones políticas diferentes.

mimiento que tiende a ser de masas.

En la realidad se ha dado el proceso intelectual que sufrió Carlos Astrada, el gran filósofo argentino. Este comenzó como un convencido existencialista para después superar el existencialismo en un punto: de individual lo transformó en colectivo. Aceptaba todas las categorías existencialistas: opción, existencia o vida, libertad, pero negaba la del individuo, creyendo que todas las categorías se daban ligadas a los grandes grupos humanos, incluso las clases. Había opciones y existencia de las clases. Su próximo paso fue aceptar que el determinante era el mundo de la necesidad para pegar el salto del existencialismo al marxismo. Esto es lo que ha ocurrido con los intelectuales, los estudiantes y sectores de la clase media de los grandes movimientos del 68. Aplicaron los conceptos de Astrada, el espontaneísmo, a la realidad.

Este paso del existencialismo al espontaneísmo sólo se lo puede comprender por la existencia del neocapitalismo. Este, con sus grandes monopolios que controlan no sólo el mercado sino toda la vida contemporánea, con sus agencias políticas y sindicales, los grandes partidos y sindicatos que controlan al movimiento de masas, al servicio del estado y los grandes monopolios, aunque se llamen comunistas, cuya función es castrar todo

movimiento o acción de las masas, ha provocado una reacción comprensible en la juventud: el repudio a todo intermediario u organizador del movimiento de masas, y el deseo que éstas espontáneamente hagan lo que quieran, la acción por la acción misma. Que todavía no se hayan elevado a la comprensión, que lo que hay que cuestionar son las organizaciones y los intermediarios del movimiento de masas, que se necesitan sindicatos, partidos, soviets, guerrillas revolucionarias que le disputen ese rol de intermediarios a las organizaciones enfeudadas a los monopolios, es lastimoso pero es un hecho comprensible. El espontaneísmo es el repudio a esas organizaciones traidoras sin haber encontrado todavía el camino. Como tal es muy progresivo. Cuestiona a las organizaciones oportunistas y reivindica las acciones del movimiento de masas.

EL ESPONTANEISMO EN EL TERRENO MORAL

En el terreno moral el espontaneísmo no es tan progresivo, por el contrario, es una recaída en el existencialismo, por una razón sencilla: al contrario de la política que coordina y da objetivos a las acciones del movimiento de masas, la moral regla las relaciones del indivi-

duo con su grupo, siempre son normas para ser aplicadas por individuos. De ahí que el espontaneísmo, la acción por la acción misma en el terreno de la moral, nos lleva de la mano al amoralismo, a la moral del individualismo, de las opciones de "hacer lo que tengamos ganas" de no tener normas. Este no tener normas en política, en este momento de sofocante predominio de los grandes aparatos burocráticos es positivo; no tanto en el terreno moral o por lo menos no es superior a los aspectos progresivos, de reivindicación de la inmediatez contra los tabúes y normas de la burguesía que ya tenían las morales anteriores surrealistas y existencialistas. Es una reacción de ellas. Por lo tanto no supera los marcos de una rebeldía dentro de las propias estructuras burguesas.

LIBERALISMO BURGUES CON 40 GRADOS

Una prueba concluyente de todo esto, de cómo la burguesía se cae a pedazos y como el espontaneísmo moral en última instancia es como definía Lenin al anarquismo, liberalismo burgués con 40 grados de fiebre, lo da un hecho sintomático, el programa moral del ala izquierda de la juventud conservadora británica.

Han preparado un "pliego de condiciones" (Bill of right) con 15 libertades que incluyen la "libertad de expresión sexual" y "libertad para tomar estupefacientes"... "Estos jóvenes conservadores exigen una legislación liberal muchos de cuyos aspectos son la aplicación en la esfera moral de los principios económicos". La prueba concluyente de lo que hemos venido diciendo: los jóvenes conservadores llevando al absurdo las libertades burguesas llegan a tener un programa moral igual a los espontaneístas y existencialistas.

Esta moral es hermana siamesa a la de la "cultura de la pobreza" o moral lumpen, que ya hemos visto en otra oportunidad.

¿INSURRECCION O GUERRA PROLONGADA?

En la nota anterior hemos señalado cómo el peronismo introduce esta polémica como un falso eje divisorio, con el fin de desviar la discusión del verdadero problema, que es el del contenido de clase de los métodos de lucha armada para la toma del poder. En este número, tomaremos más específicamente, el problema de la polémica sobre la estrategia de poder más adecuada para la Revolución Obrera y Socialista en nuestro país.

En primer lugar aclaremos que plantear la cuestión en los términos de "insurrección vs. guerra prolongada" es plantear una falsa polémica, ya que se opone, de un lado, un elemento aislado de la estrategia de poder del marxismo revolucionario (la insurrección); y del otro, una frase vacía, cuyo contenido depende de quién, cuándo y cómo la use (guerra prolongada). En efecto, ¿qué quiere decir guerra prolongada? ¿Que dura 6 meses, 2 años, 4 siglos? La revolución rusa (ejemplo de toma del poder mediante una insurrección) tuvo una guerra civil que duró cuatro años; la cubana (guerrillera) duró dos años. Si por guerra prolongada debemos entender que los explotadores van a resistir todo el tiempo que puedan a la revolución obrera, francamente no hacía falta inventar un nuevo nombre para una perogrullada semejante. Si debemos entender otra cosa, no estaremos de más que se aclare cuál.

LA JUSTIFICACION DE LOS ERRORES

El propio origen de la expresión, es algo ambiguo. Los gravísimos errores de la burocracia stalinista, impuestos al Partido Comunista Chino por medio de la Internacional Comunista, ya prostituida, provocaron la derrota catastrófica de la revolución china en 1927. Toda la vanguardia obrera fue físicamente liquidada por el carnicero Chiang-kai-shek, miles de militantes comunistas fueron masacrados o debieron huir a refugiarse al campo, en las grandes ciudades chinas (donde el PC era la fuerza política dominante) se aplastó totalmente la actividad política revolucionaria. En esas condiciones, pequeños sectores del PC se hicieron fuertes en zonas campesinas, en una típica acción defensiva. Que la lucha por superar esa situación fuera prolongada, no era el resultado de ningún fatalismo histórico, sino de los errores

calamitosos que pusieron al PC y a las masas en tal estado de debilidad.

El propio Mao, al definir la guerra china como revolucionaria (*Problemas de la guerra revolucionaria en China*, 1936) si bien no dice una palabra sobre la influencia de los errores de la Internacional (señala que una de las características es que el Kuomintang(1) pudo consolidarse en el poder, pero no dice cómo las claudicaciones del stalinismo se lo hicieron posible), tampoco llega al simplismo de sus discípulos, puesto que indica que una de las razones por las cuales la guerra ha de ser prolongada, es el avance de la reacción mundial, en ese período. Nadie que esté en sus cabales puede sostener que la situación mundial de hoy, es de avance de la reacción. Todo lo contrario, vivimos un proceso de avance y ascenso de las masas en todo el mundo.

¿LAS MASAS O LOS GRUPOS?

Es que el verdadero problema no pasa por si la guerra va a ser larga o corta (cuestión que sólo el proceso histórico podrá resolver), ni por la oposición de insurrección o guerrilla (problema que, en definitiva, es puramente táctico y a resolver en función de las circunstancias concretas de cada momento y lugar); sino por una cuestión de base: ¿cuál es el papel de las masas y sus organismos en el proceso revolucionario?

¿Tienen el rol de protagonistas principales, o deben circunscribirse al de apoyo de los grupos armados, que (ellos sí) protagonizan la revolución? La respuesta del marxismo-leninismo es la nuestra: **lo decisivo es el proceso de la lucha de clases**, el lugar de los revolucionarios está entre las masas, acompañando sus luchas, bregando por elevar su nivel de conciencia, luchando contra las tendencias espontaneístas, reformistas y ultraizquierdistas, impulsando sus organismos masivos, y tratando de elevar cada una de sus reivindicaciones a la lucha por el poder. En ese proceso, **que requiere la constitución de un fuerte partido revolucionario, con influencia de masas**, que se ponga al frente y dirija las luchas; pueden usarse **todos los métodos**: las huelgas cortas y largas, las ocupaciones de fábricas, las manifesta-

ciones masivas, la participación en las elecciones y en los parlamentos burgueses, la guerrilla campesina, la guerrilla urbana, el terrorismo o la insurrección. Aclarando que esta última es la vía más rápida y menos costosa de tomar el poder, y la que mayor participación permite a los órganos de poder de las masas.

Aislar uno de esos métodos para oponerlos como el método, contra los demás es un error gravísimo. Es el error del reformismo, que afirma que la acción sindical y electoral es la única válida. Es el error del anarquismo, que sólo confía en el terrorismo individual y en la acción sindical, con lo que viene a caer en una especie de reformismo heroico y sacrificado, pero igualmente ineficaz. Es el error actual del guerrillerismo rural o urbano, que pone el acento en el método guerrillero. Con el agravante de que, al no haber en la Argentina una situación tal que imponga a las masas pasar inmediatamente a tomar las armas, por haber quedado privadas de todo otro canal de lucha, la guerrilla queda limitada a pequeños y abnegados grupos de militantes, y su papel se limita, en los hechos a la propaganda armada. Las masas sólo toman las armas cuando el enemigo no les deja otra salida, o cuando su propia lucha las lleva al asalto del poder.

LUCHA ARMADA, SI. ¿COMO?

Por lo tanto, la cuestión no es si la lucha armada es o no necesaria para tomar el poder. La cuestión es cómo se usa la lucha armada para que sirva mejor y más efectivamente a la revolución. Y la respuesta es: debe estar indisolublemente ligada a las acciones de la lucha de clases y a las necesidades de la clase obrera y demás sectores populares. Y, también de primera importancia, bajo la dirección de un partido marxista revolucionario con influencia de masas, que use todos los métodos de acuerdo a un plan coherente para la toma del poder.

En la próxima, y última nota de esta serie, nos detendremos en la confusión que se hace de insurrección con espontaneísmo, en el transcurso de esta polémica que agita al movimiento estudiantil.

(1) Kuomintang: partido nacionalista-burgués chino.

POR UNA CENTRAL REVOLUCIONARIA

Ni FUA Gorda, ni FUAS Flacas

En el número 292 de LA VERDAD, señalamos la línea correcta para orientarse en la confusión de los Congresos de las FUAs. Algunos lectores que no comparten nuestras posiciones políticas, nos han hecho llegar observaciones, que creemos interesantes publicar, naturalmente, con nuestra respuesta.

LA FUA GORDA

"Así como los obreros están todos unidos en un sindicato, los estudiantes debemos estar todos juntos en el centro único y en una FUA única". Esto sería verdad si los estudiantes fueran obreros, pero el caso es que no lo son. Los estudiantes no son una clase social, sino una capa que refleja las contradicciones de la sociedad en su conjunto. De ahí, que en el estudiantado haya tendencias que reflejan desde los intereses de los monopolios hasta los del proletariado; es decir, intereses y políticas absolutamente incompatibles. Esto no quiere decir que los estudiantes no puedan tener intereses comunes alrededor de ciertos problemas (limitación, democracia interna en la universidad, etc.), pero implica que en determinados momentos predominan los aspectos que unen, pero en otros predominan los que escinden al estudiantado.

Por eso, no es posible asimilar la experiencia sindical del proletariado (una clase

social homogénea) con la de los estudiantes. Es una verdad evidente que, cuanto más fuerzas concentremos en torno a un objetivo común, mayor será nuestro éxito. El problema es cómo obtendremos esa concentración de fuerzas, ya que (por lo que decíamos más arriba) no siempre es posible hacerlo en una organización común. Este es el caso actual.

En efecto, ¿qué centro de cualquiera de las dos FUAs ha estado a la cabeza de alguna de las grandes movilizaciones de este año? Seguramente que no, el de Arquitectura o Filosofía y Letras de Buenos Aires (repudiados en asambleas masivas), ni el de Económicas de La Plata. Las cifras de votantes de los centros, tampoco reflejan una gran muestra de confianza de los estudiantes. De hecho, las FUAs han estado ausentes de toda movilización importante del estudiantado y, lo que es más grave, en muchos casos, han actuado como freno.

Y, en esas condiciones, ¿es posible esperar que la unidad de los frenadores resulte en algo más que un frenado al cubo? ¿Qué se puede esperar de una organización estudiantil formada por los agentes de La Hora del Pueblo (Franja Morada, AUN, MNR) y del Encuentro Nacional de los Argentinos (MOR)? La FUA del GAN, pero no la de los estudiantes.

REGANAR LA FUA

"Es necesario concurrir al Congreso de la FUA de Córdoba, para reganarla para las posiciones revolucionarias". Esta puede ser una posición muy correcta, siempre que se la acompañe de un plan concreto para llevarla adelante. De lo contrario, puede terminar, simplemente, en una claudicación (eso sí, con frases "revolucionarias") ante las tendencias pro-burguesas.

En efecto, sin un ascenso estudiantil, sin un proceso por la base, no hay ninguna posibilidad de volcar la relación de fuerzas dentro de la FUA si no es mediante trenzas con los distintos sectores burgueses que se disputan la manija. Pero, con maniobras electorales no se puede ganar nada para las posiciones revolucionarias. Estas tendrán que imponerse por su fuerza propia.

El año pasado, la situación era distinta. Había un proceso de surgimiento y renovación de los centros, en el que miles de estudiantes expresaban la necesidad de organismos únicos para la unidad de acción. Sobre esa base sí podía plantearse recuperar la FUA. Hoy, cuando las tendencias reformistas que dominan la dirección de la FUA se han convertido en agentes desca- rados del régimen, y que la base estudiantil no está en un momento de gran movilización; la participación en el congreso de los pro-burgueses no puede cumplir ninguna función,

como no sea la de hacer el coro "opositor".

PERON, PERON, QUE GRANDE SOS

"El problema de las dos FUAs es que no son peronistas; la gran cuestión a resolver es que el estudiantado no es peronista, y por lo tanto, no está con el pueblo. Hay que discutir y resolver esa cuestión para incorporar a los estudiantes al pueblo peronista." Como se ve, estamos ante la "tercera posición": ni la variante burguesa de la FUA de Córdoba, ni la variante burguesa de la FUA de La Plata, elijamos la variante burguesa del peronismo. Con la desventaja de que ni siquiera se ensaya responder al grave problema de la organización del estudiantado. ¿Para qué?, si tenemos al Líder para solucionar todos los problemas. Claro, que el Líder es el socio de Lanusse en el Gran Acuerdo Nacional, pero esa es una táctica genial y ya nos enteraremos en el futuro de su gran contenido revolucionario.

Ante las dos variantes burguesas, el peronismo no opone más que otra variante burguesa. Ante las dos corrientes estudiantiles con pretensiones de central única, opone la falta de central única como método. Ante los intentos del estudiantado de lograr la unidad de acción (distorsionados por las tendencias pro-burguesas), opone la división a través de falsos ejes, eludiendo la verdadera división (estudiantes pro-obreros revolucio-

(Sigue en página 11)

(Viene de página 10)

narios, de un lado; los pro-burgueses, del otro). Esta respuesta tampoco sirve, ya que deja al estudiantado desarmado y desorganizado frente al régimen.

HACIA UNA CENTRAL ESTUDIANTIL REVOLUCIONARIA

Frente a las opciones burguesas (FUA única del reformismo, dos FUAs reformistas, corrientes peronistas) **debemos levantar una central estudiantil revolucionaria.** La base de esta central debe ser, como mínimo: 1) Denuncia consecuente y repudio de todas las variantes burguesas: La Hora del Pueblo, Encuentro Nacional de los Argentinos, acuerdo Perón-Lanusse, etc.; 2) Independencia política y organizativa del movimiento obrero. La construcción de esta central, organismo de los estudiantes que están a favor de la **revolución obrera y socialista**, sólo podrá hacerse soldando un firme frente de la izquierda revolucionaria. Esa es la tarea del momento.

NOTICIERO

ARQUITECTURA BUENOS AIRES

Grego vuelve a la carga

"El Decanato de la Facultad convoca a todos los alumnos para los días 6, 7, 9, 10, 13, 14 y 15 de diciembre con el objeto de elegir 22 REPRESENTANTES ESTUDIANTILES que serán intérpretes de las aspiraciones e inquietudes de sus compañeros ante organismos competentes de la Facultad y formarán parte de comisiones y grupos de trabajo con voz y voto".

Las elecciones que le fracasaron en pleno proceso de movilización, Grego intenta hacerlas ahora, aprovechando el reflujó estudiantil. Apoyándose en la actual falta de movilización, la Intervención trata de utilizar el cebo del tripartito (los delegados estudiantiles tendrán voz y voto en los organismos que integren, que por otra parte no resolverán nada ya que el poder de decisión queda en manos del Decano) y de canalizar dentro del marco del acatamiento a los **"organismos competentes"** los comienzos de control estudiantil y la experiencia de representatividad a través del Cuerpo de Delegados, durante la movilización.

Desde luego que el plan de la intervención es utilizar esos avances del movimiento estudiantil, para desnaturalizarlos, convirtiéndolos en instrumentos de una política que seguirá siendo dictada por el gobierno y sus personeros en la universidad. De paso, la aparente concesión puede servir como velo demagógico. En este marco, el detallismo de las resoluciones tiene un carácter secundario, incluso en sus aspectos más ridículos, como el de que los fiscales en la elección sean decididos por el sorteo de la Lotería.

AREA ha planteado que debe repudiarse esta maniobra de Grego y boicotear las elecciones. Pero para que esta medida sea realmente efectiva, es necesario que la cumpla el conjunto de los estudiantes. El activo de la facultad debe aprovechar las fechas de exámenes, y los propios días de elección para garantizar un boicot masivo, total, a la farsa que ya fracasó el cuatrimestre pasado.

FILOSOFIA BUENOS AIRES

Unificar las materias en conflicto

El pronunciado retroceso que sufre el movimiento estudiantil de esta facultad, agravado por la política de frenado y desmovi-

EN EL SECTARISMO DE LA TERS

NAUFRAGIO DE LA "PRO-FES"

SECUNDARIOS

El sábado 20 se realizó un "congreso" del sector de activistas secundarios que la TERS ha denominado con el pomposo nombre de "comisión pro Federación de Estudiantes Secundarios".

Ese sector del activismo es el que se desprendió del último congreso de CAEM, la central controlada burocráticamente por la Juventud Comunista. Una importante minoría nucleada en el repudio a los atropellos burocráticos —que impidían la libertad de expresión— y en posiciones en general revolucionarias, comenzó entonces a reunirse por separado.

Pero enseguida comenzaron en esta fracción, evidentemente progresiva en relación al CAEM, nuevas diferencias. Las mismas estuvieron protagonizadas por TERS en un extremo y AVANZADA SECUNDARIA, en el otro.

Las diferencias comenzaron siendo metodológicas y sobre la concepción organizativa. Mientras TERS se orientaba a la creación de un nuevo sello, una nueva "federación", AVANZADA sostenía que, en este período, lo fundamental era la organización en los colegios, a lo cual se debían volcar los activistas con una línea amplia y fraternal de frente único, llamando a esa tarea a los compañeros del CAEM.

En el último "congreso", que pasamos a reseñar, esas diferencias se enmarcaron en otras, de tipo político, de análisis y caracterización de la situación. Desgraciadamente el balance de la reunión es negativo: sólo sirvió para clarificar las diferencias y para demostrar el sectarismo empedernido de la TERS, pero no ayudó a fijar una línea de acción conjunta para la vanguardia secundaria.

LA REUNION

A la reunión asistieron solamente la TERS, AVANZADA SECUNDARIA, TAR y un reducido número de compañeros independientes. El marco mismo desmentía ya la pretensión de la TERS.

La primera discusión se dio alrededor del orden del día. La TERS, con el argumento de que la "situación nacional y la situación estudiantil es lo mismo", propuso discutir ambas al mismo tiempo. AVANZADA se levantó contra ese intento confusionista, proponiendo que se discutan por separado y se voten en cada punto resoluciones específicas. La votación estableció las líneas de fuerza que se mantendrán hasta el final reunión: TERS 85, AVANZADA 68.

Como no podía ser de otra manera, la discusión posterior

fue muy confusa ya que se mezclaban elementos polémicos de distinta categoría.

Las principales polémicas giraron alrededor de los siguientes puntos: ¿es necesario construir un partido obrero independiente o un frente antiimperialista? ¿puede haber unidad de acción sin un programa? ¿cuál fue la magnitud del alza estudiantil durante el año que finaliza? ¿cuál es la caracterización del gobierno de Lanusse?

LAS CONCLUSIONES

Esa polémica sobre puntos exclusivamente generales, y además mezclados por la TERS, no podía permitir ninguna conclusión para la acción.

Mientras AVANZADA reivindicó la necesidad de ayudar a construir un partido obrero independiente, TERS no pudo explicar con quién propone formar el frente único antiimperialista, máxime cuando se contradice y objeta la definición leninista del frente antiimperialista, como un frente de distintas clases.

Mientras AVANZADA reivindicó la necesidad de la unidad de acción alrededor de un punto concreto, TERS planteó que las acciones sólo se pueden llevar a cabo coincidiendo en un programa. Esto conduciría al absurdo de prohibir a un activista de cualquier colegio que participe en una movilización en defensa de un sancionado porque "no coincide con el programa".

Mientras AVANZADA caracterizó que el ascenso estudiantil ha sido débil e incipiente, TERS sostuvo que el ascenso golpeó fieramente a la dictadura, línea que puede llevar a catástrofes ventureras a los compañeros.

Mientras AVANZADA sostuvo el carácter contradictorio del gobierno, que combina en una sola política el populismo y las concesiones a las masas, con la represión más cruda, TERS sostuvo unilateralmente la escalada represiva. Con ello los activistas que en algunos colegios han recibido ciertos resquicios de legalidad para actuar quedan desarmados e incapacitados para cumplir con su obligación de utilizarlos.

Pese a sus limitaciones la reunión demostró que la TERS es una débil corriente que naufraga en el sectarismo más incundemente, y que AVANZADA es otra débil corriente armada con elementos políticos y metodológico correctos, para empazar a formular una línea de organización del movimiento secundario, al servicio de la revolución obrera y socialista.

lización instrumentada por las corrientes peronistas y sus aliados "independientes"; ha constituido la ocasión propicia para que las cátedras más reaccionarias y cavernícolas desaten una ofensiva antiestudiantil.

La reciente huelga de los docentes de Psicología, por la falta de pago y por estar, en su mayoría, sin nombramientos, fue carnerada por sólo cuatro cátedras. Sin embargo, muchos estudiantes de estas mismas cátedras, resolvieron adherirse, no dando clases ni parciales. En Matemáticas, varias comisiones hicieron esto y, en una de ellas, impidieron que dieran el parcial cuatro carneros. Como consecuencia, la cátedra resolvió no dar más clases **"por falta de garantías"** y exigió, como condición para que se recupere el parcial, que los estudiantes se autocriticaran de su actitud **"por medio de una solicitada en los diarios"**. El resultado es que, ahora, hay una cantidad de compañeros que no tienen dado el parcial (teóricamente, están libres) y que la cátedra ha desaparecido.

En Introducción a la Antropología, los estudiantes desarrollaron en los prácticos un programa de trabajo **"que recupere a la antropología como disciplina útil para el conocimiento y transformación de la sociedad en que vivimos"** (del volante de los delegados de la materia) en oposición al carácter "exótico" que le da el racista y fascista Bórmida, director del Departamento de Antropología, a través de los peleles Cortazar y Sifredi. La cátedra no reconoce esos trabajos y exige a los estudiantes rendir un parcial, y el final en base al programa reaccionario y anticientífico desarrollado en los teóricos. El movimiento estudiantil se niega al parcial y reclama que el final se

de **"basado en las monografías, evaluándose colectivamente con los ayudantes que apoyaron a los estudiantes"**.

Situaciones similares se presentan en Psicología General II y en Introducción a la Historia. La asamblea de Matemáticas, el miércoles, 24, resolvió concentrarse masivamente en una fecha, para garantizar la regularidad de todos. El viernes 26, una reunión de estudiantes de las materias afectadas llamó a concentrarse en el primer llamado, para impedir que se diera examen, y en el segundo para rendir masivamente, imponiendo las condiciones del movimiento estudiantil.

Creemos correcta la posición de UAP (TA REA) que indica la necesidad de unir las materias en conflicto, para imponer el control estudiantil en los exámenes finales. En la medida que se lleven luchas aisladas, la intervención no tendrá inconvenientes para iiquidarlas. La acción unificada en los finales es la única que puede garantizar el control estudiantil e impedir que se sancione a los docentes que han tomado el camino de apoyar a los estudiantes.

MONOFORT

(viene de página 4)

permitir estar más capacitados para que ya sea en Monofort o en otra fábrica puedan llevar la lucha en mejores condiciones.

Con este objetivo y porque junto a la lucha consideramos que debemos discutir para aprender todos, es que queremos hacer

un balance del conflicto dándonos nuestras opiniones.

La huelga se ha perdido, en primer lugar, por culpa de Díaz, Moreira y toda la pandilla del Sindicato.

"En segundo lugar ha jugado en contra la falta de preparación de los compañeros para aguantar una huelga. Lamentablemente y no por culpa de Uds. que recién comenzaban a organizarse, se salió al conflicto sorpresivamente y sin preparación."

La carta de TAM de Chrysler señala también un tercer factor: el de errores de dirección, cometidos por influencia de la tendencia VOM - VM. Cuando se veía la posibilidad de una aflojada de la huelga, los compañeros de VOM-VM se negaban a encarar cualquier negociación que permitiese levantar el paro y entrar todos juntos. La consecuencia fue que se rompió la unidad de la fábrica y se entró en peores condiciones y divididos. Pero, sin embargo faltaba lo peor: en la última asamblea había un grupo de compañeros que no eran carneros ni traidores pero que tenían dudas en proseguir la huelga. En vez de hacer una amplia discusión para que los compañeros que tenían dudas interviniesen, comprometiendo a todos para que se acatase lo que resolviese la mayoría, se "manijó" la votación por sugerencia de VOM-VM. Se dijo: **"que levanten la mano los compañeros que quieren ir a trabajar el viernes"**. Y como nadie se animó a levantar la mano, se cerró la discusión.

"El manijeo que se hizo con el afán de seguir la lucha para lo único que sirvió fue para que la huelga se rompa. Al no dárselos respuesta y garantizarles una votación democrática, un sector de compañeros siguieron el camino del carnero Díaz y rompieron la unidad lograda en los cuatro días de lucha. No se puede nunca seguir una huelga de prepo. O se hace con la mayoría de la fábrica o no hay huelga."

Uruguay: NO HUBO SORPRESA

Aunque al escribir esta nota no tenemos, todavía, las cifras definitivas, igualmente podemos hacer un balance provisorio del acto electoral uruguayo.

Lo ocurrido ha reflejado bastante bien los pronósticos de los analistas más serios. Los dos partidos tradicionalmente de la burguesía han seguido disputándose la mayoría de las diputaciones, senadurías e intendencias, mientras que el Frente Amplio alcanzó un 20 al 25 por ciento de los sufragios. Por eso decimos que las elecciones no han deparado ninguna sorpresa.

Puede ser que entre los votantes del Frente Amplio se sienta cierta desilusión, porque todos los políticos burgueses de dicho nucleamiento, y los dirigentes reformistas que les hacían coro, alentaron en forma vergonzosa una vana esperanza electoralera. Los actos masivos convocados por el Frente, con pocos precedentes, sirvieron para que los "caza votos" de siempre perdieran toda objetividad y llegaran a predecir el triunfo, no sólo en Montevideo, sino en todo el país.

ESTA ROTO EL BIPARTIDISMO

Este análisis no puede opacar nuestra caracterización que venimos haciendo desde que nació el Frente Amplio. La crisis económica, política y social del Uruguay se ve reflejada en las elecciones, con la ruptura del bipartidismo. Si bien la Ley de Lemas ha ayudado a ocultar la apariencia de esa crisis, la cantidad de candidatos presidenciales de los Partidos Blanco y Colorado muestra la falta de unidad de la debilitada burguesía. El Frente Amplio es parte, también, de esa crisis del régimen. Pero, por otro lado, es producto de un doble fenómeno: ascenso de las masas explotadas a escala continental y penetración económica neo-imperialista. Esto provocó que sectores importantes de la burguesía, como Michellini y otros, rompieran con los partidos tradicionales.

EL CARACTER CONTRADICTORIO DEL FRENTE

Pero la otra cara del Frente es que su aparición tiene que ver con el intento burgués y reformista de postular una nueva alternativa

que impida una mayor radicalización de la clase obrera y de importantes sectores de la clase media. De aquí su carácter contradictorio: por un lado es un movimiento democrático y antimperialista, y en este sentido progresivo, y por otro una variante de recambio de la burguesía, por si la radicalización sigue en aumento.

MAS DE CIENMIL VOTOS EN DANZA

La crisis uruguaya y el carácter contradictorio del Frente, explican la cifra de votos alcanzada por el mismo. En este análisis dejamos de lado varios aspectos ya conocidos: el vuelco del aparato estatal en favor de los candidatos oficialistas; la falta de garantías democráticas (no olvidemos que todavía rigen las "medidas prontas de seguridad", es decir, el estado de sitio); la composición social mayoritariamente pequeño-burguesa del país; la existencia de un Partido Comunista relativamente fuerte y con influencia en el movimiento obrero. Si analizamos los 300 mil votos que estimativamente se le adjudican al Frente Amplio, veremos que casi duplican a los que alcanzaban anteriormente los distintos parti-

dos que lo integran. Esos 100 mil votos largos que se han sumado al Frente Amplio sólo pueden comprenderse a la luz de nuestro análisis precedente.

ILUSIONES BURGUESAS Y REFORMISTAS Y PERSPECTIVAS REVOLUCIONARIAS

Haber participado en el Frente Amplio fue un acierto de los distintos grupos revolucionarios, pero solamente el Partido Revolucionario de los Trabajadores lo hizo con una línea esencialmente correcta.

Por supuesto no tenemos en cuenta al Partido Comunista, el Socialista y GAU (Grupos de Acción Unitaria), que actuaron como furgón de cola de los sectores burgueses y pequeño burgueses del Frente Amplio.

El PRT(u), apoyado por el núcleo Espartaco, (ruptura del posadismo) levantó una lista independiente de candidatos obreros y con un programa socialista dentro del Frente Amplio. Pero no sólo esto, sino que no ilusionó con la salida electoral ni llamó a confiar en la personalidad de Seregni, postulando consecuentemente la organización y la lucha revolucionaria.

Los Tupamaros apoyaron al Frente e insistieron en que la única salida es la lucha armada. Pero no plantearon ninguna alternativa revolucionaria dentro del mismo Frente. La organización 26 de Marzo, que se reclama de los Tupamaros, tuvo una política vacilante y dejó a criterio de cada militante la posición frente a los comicios.

EL EJEMPLO DEL PRT(u)

La actitud del PRT(u), independientemente de los votos que pueda haber recogido, es un ejemplo para el movimiento revolucionario mundial, y para el trotskismo en particular,

de cómo participar en un proceso electoral con una política propia sin caer en el sectarismo, y de cómo debemos diferenciarnos del nacionalismo burgués y del reformismo, defendiendo la independencia de la clase obrera. Lo que no hizo el Partido Comunista ni la Central Nacional de los Trabajadores, controlada por él, lo ha hecho el pequeño grupo de compañeros uruguayos, con una correcta aplicación del Programa de Transición trotskista. El grupo sale de las elecciones fortalecido y perfilado como la única perspectiva seria de construcción de un partido revolucionario con influencia de masas, ya que ha sabido utilizar el proceso electoral sin olvidar la enseñanza de Lenin, de que la lucha extraparlamentaria es decisiva.

El triunfo colorado no va a detener la crisis creciente del Uruguay, pero es un alerta a las corrientes ultraizquierdistas que minimizan sus posibilidades. Aplicarse a la estructuración del gran partido revolucionario uruguayo sigue siendo una tarea impostergable de la vanguardia obrera y estudiantil. Los compañeros del PRT(u) pueden ser su base. Así lo esperamos.

Policía Federal:

CON LICENCIA PARA MATAR

El viernes 26 un grupo numeroso de estudiantes secundarios festejaban el fin de las clases en Chile e Independencia. Esperaban la salida de los alumnos de 5º año de la escuela nº 5, para hacerles las clásicas bromas. Interrumpió los festejos la llegada de un ómnibus policial, del cual descendió un policía chapa Nº 5308, armado con una ametralladora con la cual disparó sobre los estudiantes. Dos muchachos resultaron heridos: uno, en la ingle, de gravedad; el otro, en una rodilla, corriendo el riesgo de perder el uso normal de esa pierna. No contentos con esa brutalidad, los policías impidieron que sus compañeros cargaran a los heridos en una ambulancia. Finalmente, pudieron ser trasladados al Hospital Ramos Mejía, hacia donde se dirigió una manifestación de estudiantes secundarios de la zona. El comisario que fue al lugar de los hechos, intentó falsear los sucedido, siendo desmentido por el público y los vecinos del lugar.

El comunicado policial es una verdadera muestra de hipocresía y falsedad, pretendiendo volcar la responsabilidad sobre los estudiantes y negando lo que todos los vecinos atestiguaron, incluso en la televisión. La Policía no reprime sino que protege estas brutalidades cometidas por los individuos que ella misma prepara para convertirlos en perros rabiosos. Como en el caso del asalto a la comisaría cordobesa por parte de la Federal, estamos frente a un caso de "exceso de celo profesional".

Los nombres de los heridos: Eduardo David (de 2do. año de la escuela Nº 5) y Carlos Casipiski (del Otto Krause).

Todo el movimiento estudiantil debe repudiar y denunciar este nuevo atropello represivo, señalando que la existencia de un aparato para reprimir es inseparable de semejantes "excesos".

¡El policía chapa Nº 5308 debe ser sometido a juicio! Pero no perdamos de vista que el castigo de este policía no es más que un caso aislado. Toda la institución policial debe ser juzgada como instrumento de represión al servicio de los explotadores.

19 MESES PRESO

SIN NINGUNA ACUSACION



Ayer, el compañero Víctor Lapegna cumplió 19 meses preso a disposición del Poder Ejecutivo. En un año y siete meses, el gobierno del GAN no ha encontrado ningún cargo, ninguna acusación que hacerle. La frondosa legislación represiva, a pesar de ser un verdadero catálogo de actividades políticas, consideradas como delitos, no contiene nada que pueda servir para acusar a Víctor Lapegna. Así, el gobierno reconoce que lo tiene como rehén, que lo ha encarcelado como castigo a su actividad como militante de la izquierda y como dirigente estudiantil.

Por eso el compañero Lapegna, junto a los guerrilleros presos, se ha transformado en un símbolo de la represión que la burguesía descarga sobre quienes se alzan contra su dominación.

Pero estos 19 meses son también 19 meses de demora del movimiento estudiantil y de la izquierda revolucionaria en llevar adelante una gran campaña por la libertad inmediata de Víctor Lapegna. No ignoramos que esta campaña, apenas comenzada, deberá extenderse para defender al conjunto de los presos políticos y sociales; pero ahora, la consigna es icomenzarla! Hagámoslo, y después discutamos cómo la extendemos.

Repetimos nuestro llamamiento: que todas las tendencias estudiantiles, en especial, las de la izquierda revolucionaria, nos acompañen en esta campaña que iniciamos por la libertad de Víctor Lapegna. Sólo nuestra lucha podrá liberar a nuestros presos.