

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

SEMANARIO-Número 139.-Precio: 8 frs. 14 de octubre de 1948

LAS LUCHAS ECONOMICAS Y LA LIBERACION DE LA CLASE OBRERA Y DEL PUEBLO DE LA ESCLAVITUD FASCISTA

A través de nuestros editoriales anteriores hemos insistido en la necesidad de dar a todo nuestro trabajo entre la clase obrera y las masas un mayor contenido político e ideológico. Y si esto es siempre una necesidad fundamental en las terribles circunstancias en que se encuentra hoy la clase obrera española lo es doblemente.

Uno de los aspectos principales de este trabajo de educación política y de la clase obrera reside en realizar permanentes y continuos esfuerzos encaminados a hacer comprender a los trabajadores españoles con toda claridad que pese a toda la importancia y conveniencia de las luchas por sus reivindicaciones económicas parciales, cuya defensa los comunistas debemos tener siempre presente en todos los lugares, lo fundamental es la preparación política, para la lucha revolucionaria que a la cabeza del pueblo ha de llevar a la clase obrera al derrocamiento del franquismo y a la liberación del país.

Victimas de una explotación como jamás sufrieron, con jornales que no guardan la menor proporción con los precios imperantes, obligados a realizar su trabajo en pésimas condiciones, los trabajadores españoles deben naturalmente esforzarse por arrancar mejoras a sus explotadores, pero deben sobre todo dirigir su acción contra el estado de cosas que hace posible esa explotación sin freno, es decir contra el régimen franquista que es el régimen de la más negra reacción, de la burguesía más voraz, de los terratenientes feudales. No es que se olvide la lucha por las reivindicaciones inmediatas, pero debe comprenderse que lo fundamental es la preparación para la transformación democrática sin cuya realización no habría mejoras sustanciales para la clase obrera ni para el conjunto del pueblo, ni sería posible avanzar hacia lo que es el más profundo anhelo de aquella: el fin de la explotación del hombre por el hombre, es decir el Socialismo.

Lo decisivo es, pues, que armados de una vigorosa conciencia política los trabajadores españoles

perciban con la mayor claridad estos grandes objetivos y comprendan su responsabilidad en la empresa de plasmarlos en realidad.

Diferenciando las luchas económicas de la lucha política, presentando esta con toda la importancia decisiva que tiene, nuestro maestro Lenin decía en «¿Qué hacer?»:

«La socialdemocracia (1) dirige la lucha de la clase obrera no sólo para obtener condiciones ventajosas de venta de la fuerza de trabajo, sino para que sea destruido el régimen social que obliga a los desposeídos a vender su fuerza de trabajo a los ricos. La socialdemocracia representa a la clase obrera no sólo en relación con un grupo determinado de patronos, sino en sus relaciones con todas las clases de la sociedad contemporánea, con el Estado, como fuerza política organizada. Se comprende, por tanto, que los socialdemócratas no sólo no pueden circunscribirse a la lucha económica, sino que ni siquiera pueden admitir que la organización de las denuncias económicas constituya su actividad predominante. Debemos emprender activamente la labor de educación política de la clase obrera, de desarrollo de su conciencia política».

Esta labor de educación política de la clase obrera, de desarrollo de su conciencia política, de intensa preparación, de mostrarle lo que vale su fuerza, debe ser hoy para nosotros, los comunistas españoles, la actividad predominante en todas las fábricas, en todos los talleres, en todos los campos de labor, en cualquier parte donde haya trabajadores. Armar política e ideológicamente a la clase obrera para que pueda cumplir su gran misión en la liberación democrática sin cuya realización no habría mejoras sustanciales para la clase obrera ni para el conjunto del pueblo, ni sería posible avanzar hacia lo que es el más profundo anhelo de aquella: el fin de la explotación del hombre por el hombre, es decir el Socialismo.

Lo decisivo es, pues, que armados de una vigorosa conciencia política los trabajadores españoles

En toda nuestra labor de propaganda y esclarecimiento sobre el carácter de clase del régimen de Franco al bloque de la manera de resolver los grandes problemas de la revolución democrática; en toda esa labor de educación política que debemos realizar en el seno de la clase obrera hemos de explicar constantemente que toda mejora verdadera va ligada a la lucha contra el régimen franquista, al derrocamiento de este, al establecimiento de una República plena y libre de su clase y cuantos frutos puede dar y dar nuestra labor encaminada a robustecer su conciencia política.

En toda nuestra labor de propaganda y esclarecimiento sobre el carácter de clase del régimen de Franco al bloque de la manera de resolver los grandes problemas de la revolución democrática; en toda esa labor de educación política que debemos realizar en el seno de la clase obrera hemos de explicar constantemente que toda mejora verdadera va ligada a la lucha contra el régimen franquista, al derrocamiento de este, al establecimiento de una República plena y libre de su clase y cuantos frutos puede dar y dar nuestra labor encaminada a robustecer su conciencia política.

En toda nuestra labor de propaganda y esclarecimiento sobre el carácter de clase del régimen de Franco al bloque de la manera de resolver los grandes problemas de la revolución democrática; en toda esa labor de educación política que debemos realizar en el seno de la clase obrera hemos de explicar constantemente que toda mejora verdadera va ligada a la lucha contra el régimen franquista, al derrocamiento de este, al establecimiento de una República plena y libre de su clase y cuantos frutos puede dar y dar nuestra labor encaminada a robustecer su conciencia política.

En toda nuestra labor de propaganda y esclarecimiento sobre el carácter de clase del régimen de Franco al bloque de la manera de resolver los grandes problemas de la revolución democrática; en toda esa labor de educación política que debemos realizar en el seno de la clase obrera hemos de explicar constantemente que toda mejora verdadera va ligada a la lucha contra el régimen franquista, al derrocamiento de este, al establecimiento de una República plena y libre de su clase y cuantos frutos puede dar y dar nuestra labor encaminada a robustecer su conciencia política.

forma concienzuda para que pueda cumplir su misión revolucionaria, el Partido Comunista como dirigente de la clase obrera, se encuentra ante la necesidad de concentrar esfuerzos en esta labor de primer orden y de suma trascendencia de preparación de fuerzas con vista a luchas de la mayor importancia política que influirán en forma decisiva en los cambios substanciales de la situación en España.

En nuestro próximo número abordaremos el estudio de las formas eficaces de llevar a cabo esta labor en el seno de la clase obrera y las masas trabajadoras.



EL PUEBLO SOVIETICO SE DEDICA AL TRABAJO PACIFICO Y CREADOR

El centro productor de vino «Ararat» construye en Ereván, capital de Armenia, un edificio para sus oficinas. En la foto, una vista de las obras. Desde el segundo piso, actualmente en construcción, el arquitecto dirige los trabajos. Al fondo, el edificio del Consejo de Ministros de la República Socialista Soviética de Armenia.

una vigorosa defensa de la paz

Brillantes y enérgicas intervenciones de VICHINSKY que el día 12 hizo nuevas e importantes proposiciones concretas de desarme

En la sesión del 12 de octubre del Comité Político, el camarada Vichinski intervino nuevamente. He aquí algunos párrafos de esa intervención:

«Rechazáis todas las proposiciones de la Unión Soviética, hacemos concesiones y continuáis rechazándolas. Y sin embargo, es la suerte de la humanidad lo que está en juego. ¿Puede haber obstinación cuando se trata de la suerte de la humanidad? Hemos ido a vuestro encuentro proponiendo la simultaneidad del control y la destrucción de las bombas atómicas.

¿Por qué no dais también pasos hacia nosotros? Pero falsificáis nuestras propuestas para hallar pretextos con que rechazarlas. Nos decís: «Vuestro Ejército es demasiado grande, la disminución de un tercio no significa nada». Nosotros podríamos responder: «¿Ustedes tienen la flota más grande, o la bomba atómica —a pesar de que tenéis dudas sobre si los demás la tienen también?»

Estamos seguros de que incluso si aceptáramos vuestro sistema de control encontraríamos argumentos para oponerlos. En realidad, lo que queréis es imponer vuestros planes a la Unión Soviética; pero no os dáis cuenta de lo que vais a hacer, os habéis equivocado de dirección, vuestro plan no prosperará.

Desde luego, el hecho es que nuestras propuestas no son del agrado de los Estados Unidos, de Inglaterra y de los demás países que padecen la fiebre de la guerra. Porque la propaganda de guerra está pagada por empresas que se cuidan de aumentar sus beneficios mediante la preparación de la guerra: «La paz, se ha dicho, sería la quiebra de las empresas de armamentos».

Después de recordar que en 1932 se firmó el acuerdo de la prohibi-

ción de las armas bacteriológicas y de preguntarse por qué en 1943 no puede prohibirse el arma atómica y reducir en un tercio los armamentos; Vichinski cita los presupuestos militares de la U.R.S.S. que son: 1933: 32%; 1944: 52%; 1946: 23%; 1948: 17.5%.

Y añade:

«Si la Asamblea General acuerda prohibir el empleo de la energía atómica para fines militares y la reducción de las fuerzas armadas de los cinco grandes potencias en un tercio, la Unión Soviética con los otros Estados, dará todos los informes necesarios sobre sus fuerzas armadas y sus armamentos, incluso atómicos.»

Pongamos las cartas sobre la mesa y veremos quién juega con trampa.

Vichinski termina su discurso manteniendo la proposición soviética y pronuncia las siguientes palabras:

«Ninguna mano se atreverá a alzarse para votar en contra de la proposición soviética, porque millones de manos de personas sencillas, a través del mundo se alzan en su favor y estos millones de personas no comprenderían por qué se rechaza la proposición soviética.»

En la pág. 4:
La tenaz y consecuente política de paz de la Unión Soviética.

Los guerrilleros GALLEGOS RESPONDEN a los crímenes franquistas

Incurción en un pueblo de la Coruña donde hacen justicia sobre un criminal falangista

Los guerrilleros gallegos prosiguen, con tenacidad y valor admirables, su actividad que constituye una vigorosa respuesta al desentramado terror franquista, desatado de manera especial en aquella región.

Tenemos noticias de que en la provincia de la Coruña un destacamento guerrillero ha llevado a cabo una nueva operación de represalias contra un criminal falangista, el secretario del ayuntamiento de Monfero y jefe de Falange en la localidad. Este individuo se había señalado de manera particular por la saña que ponía en la persecución contra los guerrilleros y campesinos y, según las informaciones que obraban en poder de los luchadores antifranquistas, tenía sobre su negra conciencia la responsabilidad de no pocas detenciones y torturas.

Durante la incurción que hicieron a la aldea donde residía ese miserable falangista, los guerrilleros efectuaron una importante labor de propaganda, explicando a los vecinos la necesidad de que se agrupen todos los democratas españoles y se preparen para las grandes batallas que terminarán con Franco y su régimen odiado. Los guerrilleros distribuyeron también materiales de propaganda escrita.

En la pág. 2:
Acción Internacional para salvar a GÓMEZ GAYOSO, SEOANE y demás detenidos en Galicia
La movilización en defensa del camarada SATUE y sus compañeros de «proceso»

Franco, al servicio de los imperialistas yanquis, empuja a España hacia la guerra

Es un deber del pueblo prepararse para destruir esos planes

Los preparativos para proclamar abiertamente la incorporación de Franco al bloque de los incendiarios de guerra, siguen realizando a pasos cada vez más acelerados.

Estos últimos días, después de la visita de Mister Gurney de la Comisión de Fuerzas Armadas del Senado norteamericano a Madrid, se ha registrado el paso por el Pardo de nuevos viajeros de guerra. A mediados de la semana pasada, fué Mister Farley, antiguo presidente del partido demócrata y magnate de ese colosal imperio de la «Coca-Cola», quien acudió a la antea del tirano.

Por su parte, Franco sigue complacido, como es natural, la corriente de la maniobra. Y según noticias que llegan en el momento de perseguir estas líneas, lleva su osadía, estimulado por los apoyos que recibe, hasta repetir en Sevilla el ofrecimiento de millones de «bayonetas españolas», es decir el mismo ofrecimiento que hiciera a Hitler desde esa misma ciudad, cuando los ejércitos de las Naciones Unidas, en primerísimo lugar, el glorioso Ejército soviético, avanzaban atrollados hacia el cubil nazi para liberar a la humanidad de la pesadilla hitleriana.

Como decíamos en nuestro anterior comentario, Franco se presta de muy buen grado a esas odiosas maquinaciones porque esa política es consistente con su régimen fascista. Su única salida es la guerra, en el interior y la guerra en el exterior. Sólo así puede aspirar a mantenerse en su trono de sangre

total evidencia a ir habituando a la opinión a esos propósitos monstruosos de los provocadores de guerra y de sus agentes.

Así van avanzando los preparativos para proclamar abiertamente la incorporación de Franco al bloque guerrero.

Las sinuosidades de la información, las precauciones de forma con que a veces —cada día menos— se presentan las noticias, y hasta algún que otro débil mentis procedente de algunos gobernantes de Europa occidental, no son, en realidad, sino artilingües para ir dorando la píldora que ciertos dirigentes (sobre todo los europeos, más cautos y arteros que los yanquis) consideran, con razón, dura de tragar para sus respectivos pueblos. Porqués, en efecto, muy duro tener que hacer sitio a codazos en el tinglado «occidentalista», para meter en él a la criatura de Hitler y de Mussolini, al excedido verdugo del Pardo. Y puede afirmarse, como no dejan de hacerlo algunos órganos de Prensa, que si bien determinados sectores llegan a aceptar la política marshalliana en todos sus demás aspectos, no pocos de ellos, en Inglaterra, como en Francia y otros países, no pueden ocultar la repugnancia que en general produce esa monstruosa connivencia con el sanginario tirano de España.

Junio a ello se ha intensificado la campaña de la Prensa y las órdenes de Wall Street que repite día tras día otros comentarios, informaciones, sobre las posibilidades militares del franquismo en relación con los planes de los círculos agresores imperialistas, campañas que tienden con

Prieto ofrece España como moneda de cambio a los imperialistas yanquis

ROQUESTADA con cierta propaganda de prensa ha circulado estos días la noticia de la firma de un pacto entre monárquicos y el grupo prietista. Poco después ha sido dada a la publicidad una «nota» conteniendo ocho puntos y firmada solamente por la Comisión prietista sin que en dicha «nota» aparezca ninguna firma de representantes monárquicos.

Ampliando el significado y destacando la importancia de esa «nota» Prieto ha hecho unas declaraciones. En estas declaraciones ha dicho que «los puntos esenciales de la nota son el 6 y el 8. El 6, decide la inmediata incorporación de España a la Europa Occidental beneficiaria del Plan Marshall y la adhesión al Pacto de los cinco incluso para la defensa militar. El 8, establece un procedimiento genuinamente democrático para que los españoles puedan elegir con entera libertad su régimen político definitivo».

No es nuestro propósito el entrar a examinar si ha habido pacto firmado entre monárquicos y los prietistas o no lo ha habido. Nuestro comentario tiene la finalidad de aportar una nueva contribución al desmascaramiento de lo que hay en el fondo de toda la labor que vienen haciendo Prieto, Trifón y quienes les secundan que están dedicados en cuerpo y alma a prestar

nuevos servicios a la reacción española y a los imperialistas norteamericanos.

Prieto y Trifón han tenido prisa ofreciendo España como una moneda de cambio a los imperialistas norteamericanos ante el hecho que estos imperialistas cuentan con Franco como un peón importante en sus planes de preparación de una nueva guerra de agresión.

O sea, el programa de Prieto y Trifón con la aceptación del Plan Marshall y propagando la adhesión al Bloque Occidental, es un programa de guerra para España, es un programa de guerra para los españoles.

Hablar del Plan Marshall como un programa de reconstrucción, después de lo que estamos viendo en Francia y estamos conociendo de Italia y Bélgica no deja de ser una burla escandalosa. Para los trabajadores y los pueblos es cada día más claro que el Plan Marshall es una máquina de guerra destinada a oprimir a los pueblos, reducidos a la condición de colonia, avasallar la independencia nacional de los países y poner a millones de hombres de estos países a marcar el paso en la vía de la preparación de una nueva guerra que tratan de encender los imperialistas norteamericanos. Por lo tanto cuando Prieto habla del Plan Marshall y muestra su disposición de que España sea incorporada a dicho Plan, no hace más que demostrar que actúa como un lacayo servidor de los intereses de los imperialistas norteamericanos.

Y usando además de hablar de la aceptación del Plan Marshall expone que España se debe adherir al Bloque Occidental, descubre su juego sucio de cínico y demagogo. Prieto ha venido encubriendo su política reaccionaria con la propaganda de que a todo trance quería evitar que en España se produjera una guerra civil al ser substituido Franco en el poder por otro régimen. Con esta propaganda, Prieto y los suyos quieren hacer tragar más fácilmente la píldora a mucha gente. Sin embargo, el mismo Prieto contribuye a quitar la cáscara que cubría la mercancía podrida que estaba difundiendo, porque manifiesta su decisión de que España sea incorporada al Bloque Occidental que bajo la inspiración del Estado Mayor norteamericano y secundado dócilmente por los jefes socialdemócratas de derecha, como Bevin, Blum, Spaak, Strazag y otros, está en marcha para consumir la división de Europa y acelerar los preparativos para llevar a cabo el desencadenamiento de una nueva guerra contra la U.R.S.S. y contra las nuevas democracias. Así, si de la voluntad de Prieto dependiese, España formaría en el Bloque Occidental para la preparación de la guerra que proyectan los imperialistas norteamericanos y millones de españoles serían escogidos como carne de cañón para servir los intereses de los círculos monopolistas yanquis que sueñan con llegar por medio de la guerra a la dominación del mundo.

De forma que no debe quedar duda de que Prieto es un agente de la reacción española a la que está entregado en cuerpo y alma desde hace muchos años y que le importa un bledo el que los españoles puedan sacrificarse y derramar su sangre en una nueva guerra civil. Prieto ha preconizado la pasividad.

(Pasa a la pág. 3)

UNA EMOCIONANTE CARTA DE ANTONIO SEOANE A SU COMPAÑERA

Desde la cárcel de la Coruña donde se encuentra detenido y sometido a terribles torturas con el camarada Gómez Gayoso, el camarada Antonio Seoane ha escrito a su compañera con fecha 29 de septiembre, la emocionante carta que reproducimos a continuación:

«Querida Saludina: Hace cinco años que nos separamos y hasta la fecha no has tenido noticias mías. Hoy te escribo y en una situación nada envidiable. Estoy preso en La Coruña desde el día 10 de junio, acusado de ser jefe guerrillero de la región gallega, y pendiente de un Consejo de Guerra que se llevará a cabo (los más tardar) a principios de noviembre, y se descuenta que en el mismo pedirán para mí varias penas de muerte.

Estoy seguro que tú tomarás la noticia con la serenidad que es característica en ti. Y en cuanto a mí, ya me conozco perfectamente y, por lo mismo, no creo que sea preciso decirte cuál es mi estado de ánimo.

En esta carta para ti hubiera querido ser más amplio y que la misma tuviera un carácter de testamento, pero comprenderás que en la situación en que me encuentro es bastante difícil que le dieran curso y no quiero correr el riesgo de que no llegue a tus manos la última carta en la cual va estampada la firma del hombre que te quiso y te quiere hasta el último momento de su vida.

Aquella medalla que te regalé, grabada con la fecha de nuestra separación y que tanto, ¡tanto! me acuerdo de ella, quisiera que mandaras hacer otra igual con la fecha de mi muerte y se la das a Jorge para que la conserve como único legado de su padre.

Tengo unos deseos tremendos de saber algo de vosotros y también de mamá. Espero que cuando recibas ésta me contestes rápidamente, habladme de todos ellos y de mis amigos, a los cuales quisiera escribir despidiéndome de ellos, pero desgraciadamente no recuerdo bien las direcciones. Solamente (con mucho trabajo) voy recordando algunas y es así como ayer te escribí a don Roberto, mi jefe, despidiéndome de él y de todos mis compañeros de trabajo. Si vas a verlos me despides de ellos y del señor Pagés, al cual recuerdo mucho.

Con fuertes abrazos para todos y muchos ¡muchos! besos para todos vosotros.

Antonio Seoane. Prisión Provincial. Primera galería, celda n.º 6. La Coruña.»

En la pág. 3:
Acción Internacional para salvar a GÓMEZ GAYOSO, SEOANE y demás detenidos en Galicia
La movilización en defensa del camarada SATUE y sus compañeros de «proceso»

ACCION INTERNACIONAL para salvar a Gomez Gayoso Seoane y demás detenidos en Galicia

Se desarrolla con vigor la campaña emprendida para salvar a los camaradas Gomez Gayoso, Seoane y demás detenidos en Galicia...

Cuba

La Ejecutiva Nacional de la Casa de la Cultura ha dirigido una serie de telegramas al Presidente de la Republica Cubana...

El Comité Ejecutivo de la Confederación de Trabajadores de Cuba ha enviado, firmados por su Secretario General, Lazaro Peña...

La Federación Estudiantil Universitaria de Cuba ha cursado un telegrama al Presidente de la Republica Cubana...

La Federación Democrática de Mujeres de Cuba ha cursado al Presidente de la Republica Cubana...

La misma petición ha sido comunicada a estas personalidades por la Unión de Mujeres Antifranquistas Españolas en Cuba...

Los gobernadores de las provincias de Camagüey y de Las Villas han enviado al Presidente de la Republica Cubana...

La entidad gallega « Unión Tréves » ha cursado al Presidente de la Republica Cubana peticiones de que las vidas de Gomez Gayoso, Seoane y demás detenidos sean respetadas...

Las afiliadas al « Lyceum Lawn Tennis Club » han pedido al Secretario General de la O.N.U. y a la Embajada Cubana en España...

Numerosas organizaciones y personalidades de Camagüey han remitido comunicaciones al Presidente de la Republica Cubana...

Estas organizaciones y personalidades son: El Sindicato Provincial de Plantas Eléctricas, Mujeres Socialistas, Sèptimo Barrio del Barrio de la Cultura y del Centro Beneficente...

Una Delegación, compuesta por los compañeros Amador del Rosal y Anguiano de la C.E., Chacón del C.N. y Enrique de Santiago...

Fueron realizadas otras visitas al Embajador de Méjico en Francia, y a la delegación de Guatemala en la O.N.U.

Tras una gestión realizada cerca de los Sindicatos Católicos de Comunicaciones de Francia, estos han enviado varios telegramas en favor de Satué y sus compañeros.

Por otra parte, ha sido enviada una comunicación al Presidente de la Internacional de Sindicatos Católicos de Correos, Telégrafos y Telefonos en los Países Bajos...

Varios telegramas han sido cursados a la Confederación General de Trabajadores de Argentina, al Ministro de Relaciones Exteriores de Méjico...

Asimismo, Plácido Rouco dirigió un cable a la Coruña en nombre del pueblo de Aguada.

La Federación de Trabajadores de la provincia de Matanzas ha dirigido una comunicación a la O.N.U. al Presidente de la Republica Cubana...

Por otra parte, el Comité Nacional de la Juventud Socialista de Cuba, el Sindicato de la Galleta y el Sindicato de Obreros de Omnibus Aliados...

Esta movilización cuenta con la activa participación del Club Obrero Español de la Casa de Galicia...

Saliendo al paso de la cínica y burda provocación teida contra la U.R.S.S. CARTA ABERTA A BILBETA de Alejandro Casona

El semanario España Republicana, de Argentina, en su número del 10 de mayo, publicó la siguiente carta abierta...

« Mi distinguido amigo: Acabo de leer con dolorosa sorpresa la nota inserta en el número último de España Republicana, titulada « Los niños españoles en el « Paraíso Soviético »... »

« No me da el pueblo ruso ningún lazo superior a los de la gratitud debida a todos los pueblos que a la hora de la desgracia acogieron en su seno a españoles sin tierra y sin patria... »

« No vale llamarse a engaño sobre su alcance: tal como está redactada, se pretende hacer creer al lector desprevenido que ciento cuatro niños españoles han sido barbaramente y voluntariamente sacrificados en el país que debía protegerlos... »

« ¿Estaban esos españoles en edad militar? (el cronista no proporciona datos, olvidando que desde su exilio hasta su muerte han transcurrido años bastantes para convertir una infancia en mocedad)... »

« Cuando estas preguntas sean contestadas con toda verdad, y solo entonces, podremos abrir juicio sobre víctimas y culpables... »

« ¿Estaban esos españoles en edad militar? (el cronista no proporciona datos, olvidando que desde su exilio hasta su muerte han transcurrido años bastantes para convertir una infancia en mocedad)... »

« ¿Estaban esos españoles en edad militar? (el cronista no proporciona datos, olvidando que desde su exilio hasta su muerte han transcurrido años bastantes para convertir una infancia en mocedad)... »

« ¿Estaban esos españoles en edad militar? (el cronista no proporciona datos, olvidando que desde su exilio hasta su muerte han transcurrido años bastantes para convertir una infancia en mocedad)... »

« ¿Estaban esos españoles en edad militar? (el cronista no proporciona datos, olvidando que desde su exilio hasta su muerte han transcurrido años bastantes para convertir una infancia en mocedad)... »

« ¿Estaban esos españoles en edad militar? (el cronista no proporciona datos, olvidando que desde su exilio hasta su muerte han transcurrido años bastantes para convertir una infancia en mocedad)... »

« ¿Estaban esos españoles en edad militar? (el cronista no proporciona datos, olvidando que desde su exilio hasta su muerte han transcurrido años bastantes para convertir una infancia en mocedad)... »

« ¿Estaban esos españoles en edad militar? (el cronista no proporciona datos, olvidando que desde su exilio hasta su muerte han transcurrido años bastantes para convertir una infancia en mocedad)... »

« ¿Estaban esos españoles en edad militar? (el cronista no proporciona datos, olvidando que desde su exilio hasta su muerte han transcurrido años bastantes para convertir una infancia en mocedad)... »

« ¿Estaban esos españoles en edad militar? (el cronista no proporciona datos, olvidando que desde su exilio hasta su muerte han transcurrido años bastantes para convertir una infancia en mocedad)... »

« ¿Estaban esos españoles en edad militar? (el cronista no proporciona datos, olvidando que desde su exilio hasta su muerte han transcurrido años bastantes para convertir una infancia en mocedad)... »

« ¿Estaban esos españoles en edad militar? (el cronista no proporciona datos, olvidando que desde su exilio hasta su muerte han transcurrido años bastantes para convertir una infancia en mocedad)... »

« ¿Estaban esos españoles en edad militar? (el cronista no proporciona datos, olvidando que desde su exilio hasta su muerte han transcurrido años bastantes para convertir una infancia en mocedad)... »

« ¿Estaban esos españoles en edad militar? (el cronista no proporciona datos, olvidando que desde su exilio hasta su muerte han transcurrido años bastantes para convertir una infancia en mocedad)... »

« ¿Estaban esos españoles en edad militar? (el cronista no proporciona datos, olvidando que desde su exilio hasta su muerte han transcurrido años bastantes para convertir una infancia en mocedad)... »

« ¿Estaban esos españoles en edad militar? (el cronista no proporciona datos, olvidando que desde su exilio hasta su muerte han transcurrido años bastantes para convertir una infancia en mocedad)... »

« ¿Estaban esos españoles en edad militar? (el cronista no proporciona datos, olvidando que desde su exilio hasta su muerte han transcurrido años bastantes para convertir una infancia en mocedad)... »

Cada día nuevas pruebas de la difusión de Mundo Obrero, de la ayuda a Mundo Obrero

Llegar a todos los sitios Esa debe ser la constante preocupación de los amigos de nuestro semanario...

« Nos orientamos a llegar con « Mundo Obrero » a todos los rincones, principalmente a lugares donde no haya correspondal y existan posibilidades de venta o sea residencia de españoles... »

« Hemos recibido en estos días cerca de 25.000 francos de ayuda. Se desataca a ese respecto el esfuerzo de nuestros camaradas y lectores del Gard, a quien corresponden 19.619 francos del total señalado... »

« Nuestros activistas, aunque tengan un balance de trabajo positivo, no por eso se consideran satisfechos. El correspondal de St-Girons de Blaye (Gironde) nos escribe: »

«... pese a que los lectores y amigos de nuestro semanario se hallan diseminados en un radio de acción que oscila entre 15 a 20 km, puedo informaros que el 90 por 100 de los españoles leen « Mundo Obrero »... »

« Los camaradas de Rouen (Seine-Inférieure) han decidido pagar el primer ejemplar de cada mes a 25 francos; los camaradas de Alet-les-Bains (Gard) todos los ejemplares a 15 francos y a 10 francos los de Sauveterre (Hte-Garonne)... »

« El número extraordinario de « Mundo Obrero » ha tenido un gran éxito y ha sido leído por españoles que nunca hasta ahora habían comprado nuestra prensa. »

« Y los de Ciet, del mismo Departamento; después de haber hecho llegar dicho extraordinario a toda la emigración española, nos hemos fijado como meta que no quede ni un solo francés de esta localidad sin leer dicho número... »

« En este sentido los camaradas de Ciet nos piden 130 ejemplares más en francés. Además solicitan: 120 nuevos ejemplares, Alet (Gard); 100 Rouen (S.-I.) y Nantes (L.-L.); 50 St-Jean de Vau (Gard); 50 Givors Chasse (Isère); Bergerac (Dordogne); Loiret (Orléans) y Cadolives (L.-du-Rh.)... »

« Cumplir las promesas, superarse, aumentar la venta. Los camaradas de Givors Chasse (Isère) nos dicen en una carta: « Hemos prometido aumentar la venta de « Mundo Obrero » en corto plazo y nuestra palabra es oro... »

« En esta quincena han aumentado también la venta de « Mundo Obrero » en París en 75 ejemplares, Lourdes (Htes-Pyr.) en 25 ejemplares, Mazamet (Tarn) y Pithiviers (Loiret) en 15 ejemplares, Volvic (Oise) y St-Lary (H.-P.) en 10 ejemplares... »

« Además nuestro semanario ha llegado a otra nueva localidad: St-Floret (Puy-de-Dôme) donde se encuentran en la actualidad ocho ejemplares. »

« Las ayudas restantes son: Givors Clerfs (Isère) 1.500 frs. Colecta de un camarada de Toulouse 1.300 frs. Rouen (S.-I.) 1.000 frs. Meyronies (Lozère) 650 frs. Tajo de Heas (H.-P.) 300 frs. Gap (Htes-Alpes) 192 frs. Un lector de Panaloup (Aveyron) 100 frs. Un lector de Target (A.-H.) 100 frs. »

Ocho francos es poco El título que precede se está convirtiendo por todos los sitios en una consigna. He aquí los que últimamente han respondido prácticamente a ella: Los camaradas de Rouen (Seine-Inférieure) han decidido pagar el primer ejemplar de cada mes a 25 francos; los camaradas de Alet-les-Bains (Gard) todos los ejemplares a 15 francos y a 10 francos los de Sauveterre (Hte-Garonne) y la mayoría de los que habitan en los departamentos del Sena e Indre-et-Loire. »

NECROLOGICA El camarada Cristóbal Errandonea ha perdido un hijo Hace unos días falleció un hijo de corta edad del camarada Cristóbal Errandonea, miembro del Secretariado del P. C. de Euzkadi. La representación de nuestro Partido y del P. C. de Euzkadi y diversas representaciones de organizaciones antifranquistas asistieron al acto del sepelio. « MUNDO OBRERO » expresa su condolencia al camarada Errandonea y a su familia por la pérdida que acaban de sufrir. »

La movilización mundial en defensa de Satué y sus compañeros

Publicamos a continuación un resumen de las gestiones que han sido realizadas en diversos países en defensa del camarada Satué y sus compañeros...

Gestiones de la Comisión Ejecutiva de la U.G.T.

La Comisión Ejecutiva de la U.G.T. dirigió urgentemente orientaciones a todos los Grupos Profesionales ugetistas en el exterior...

Fué enviada, también, una nota informativa a Radio Moscú, Praga, B.B.C. de Londres y Radiodifusión Francesa...

Una Delegación, compuesta por los compañeros Amador del Rosal y Anguiano de la C.E., Chacón del C.N. y Enrique de Santiago...

Fueron realizadas otras visitas al Embajador de Méjico en Francia, y a la delegación de Guatemala en la O.N.U.

Tras una gestión realizada cerca de los Sindicatos Católicos de Comunicaciones de Francia, estos han enviado varios telegramas en favor de Satué y sus compañeros.

Por otra parte, ha sido enviada una comunicación al Presidente de la Internacional de Sindicatos Católicos de Correos, Telégrafos y Telefonos en los Países Bajos...

Varios telegramas han sido cursados a la Confederación General de Trabajadores de Argentina, al Ministro de Relaciones Exteriores de Méjico...

Asimismo, Plácido Rouco dirigió un cable a la Coruña en nombre del pueblo de Aguada.

La Federación de Trabajadores de la provincia de Matanzas ha dirigido una comunicación a la O.N.U. al Presidente de la Republica Cubana...

Por otra parte, el Comité Nacional de la Juventud Socialista de Cuba, el Sindicato de la Galleta y el Sindicato de Obreros de Omnibus Aliados...

Esta movilización cuenta con la activa participación del Club Obrero Español de la Casa de Galicia...

Federaciones Sindicales, El Sindicato Nacional de Maestros, la Comisión Pedagógica Internacional de la Enseñanza (P.S.M.) y la Federación de Educación Nacional (C.G.T.)...

El Grupo de Comunicaciones U.G.T. en Francia ha cursado una circular a 75 organizaciones orientadoras para que secunden esta patriótica campaña.

La Unión Sindical de Empleados de la Región Parisisa (C.G.T.), ha enviado un telegrama al Secretario General de la O.N.U....

El Grupo Ugetista de la Edificación ha cursado una demanda a la O.N.U. y al Ministro de Negocios Extranjeros de Francia...

Lo es en efecto. Este libro, editado en millones y millones de ejemplares, en decenas de idiomas del mundo entero, constituye una potentísima arma ideológica que el camarada Stalin y el Partido bolchevique han puesto en manos de los comunistas.

Compendio de los principales acontecimientos desarrollados en Rusia, y en el mundo en general, durante los últimos cincuenta años, examinados a la luz del materialismo dialéctico...

Entre las numerosas y grandes virtudes de la Historia del Partido Comunista (b) de la U.R.S.S. — y no es posible ni siquiera enumerarlas todas en los límites del presente comentario — preciso es señalar la extraordinaria facilidad de asimilación que se deriva del carácter concreto de la exposición que en ella se hace.

Muchas otras y muy importantes conclusiones se deducen del estudio de la Historia del Partido Comunista (bolchevique) de la U.R.S.S. Nos enseña que el triunfo de la revolución proletaria no es posible sin la lucha tenaz y consecuente contra las corrientes pequeño-burguesas que actúan dentro de las filas de la clase obrera...

El estudio de la Historia del Partido, material básico de capacitación teórica, permitirá a nuestros militantes, y a través de ellos a todo el pueblo español, comprender en cada momento el sentido de la evolución de los acontecimientos en el plano internacional y en el español...

« A lectura y estudio de la gran obra de Stalin representa para los comunistas españoles una tarea de primordial importancia, máxime en la etapa actual de nuestra lucha, cuando hay que realizar nuevos y perseverantes esfuerzos para fomentar y robustecer la conciencia revolucionaria de las masas amplias capas de nuestro pueblo... »

« A lectura y estudio de la gran obra de Stalin representa para los comunistas españoles una tarea de primordial importancia, máxime en la etapa actual de nuestra lucha, cuando hay que realizar nuevos y perseverantes esfuerzos para fomentar y robustecer la conciencia revolucionaria de las masas amplias capas de nuestro pueblo... »

« A lectura y estudio de la gran obra de Stalin representa para los comunistas españoles una tarea de primordial importancia, máxime en la etapa actual de nuestra lucha, cuando hay que realizar nuevos y perseverantes esfuerzos para fomentar y robustecer la conciencia revolucionaria de las masas amplias capas de nuestro pueblo... »

« A lectura y estudio de la gran obra de Stalin representa para los comunistas españoles una tarea de primordial importancia, máxime en la etapa actual de nuestra lucha, cuando hay que realizar nuevos y perseverantes esfuerzos para fomentar y robustecer la conciencia revolucionaria de las masas amplias capas de nuestro pueblo... »

UNA POTENTE ARMA IDEOLOGICA PARA LOS COMUNISTAS ESPAÑOLES

debilidades. Nos enseña práctica y concretamente que el Partido es invencible y capaz de alcanzar sus altos objetivos si — como dice Lenin — sabe « vincularse, aproximarse y hasta cierto punto, si queréis, fundirse con las masas grandes masas trabajadoras, en primer término, con la masa proletaria, pero también con la masa trabajadora, no proletaria. »

« A lectura y estudio de la gran obra de Stalin representa para los comunistas españoles una tarea de primordial importancia, máxime en la etapa actual de nuestra lucha, cuando hay que realizar nuevos y perseverantes esfuerzos para fomentar y robustecer la conciencia revolucionaria de las masas amplias capas de nuestro pueblo... »

« A lectura y estudio de la gran obra de Stalin representa para los comunistas españoles una tarea de primordial importancia, máxime en la etapa actual de nuestra lucha, cuando hay que realizar nuevos y perseverantes esfuerzos para fomentar y robustecer la conciencia revolucionaria de las masas amplias capas de nuestro pueblo... »

« A lectura y estudio de la gran obra de Stalin representa para los comunistas españoles una tarea de primordial importancia, máxime en la etapa actual de nuestra lucha, cuando hay que realizar nuevos y perseverantes esfuerzos para fomentar y robustecer la conciencia revolucionaria de las masas amplias capas de nuestro pueblo... »

« A lectura y estudio de la gran obra de Stalin representa para los comunistas españoles una tarea de primordial importancia, máxime en la etapa actual de nuestra lucha, cuando hay que realizar nuevos y perseverantes esfuerzos para fomentar y robustecer la conciencia revolucionaria de las masas amplias capas de nuestro pueblo... »

« A lectura y estudio de la gran obra de Stalin representa para los comunistas españoles una tarea de primordial importancia, máxime en la etapa actual de nuestra lucha, cuando hay que realizar nuevos y perseverantes esfuerzos para fomentar y robustecer la conciencia revolucionaria de las masas amplias capas de nuestro pueblo... »

« A lectura y estudio de la gran obra de Stalin representa para los comunistas españoles una tarea de primordial importancia, máxime en la etapa actual de nuestra lucha, cuando hay que realizar nuevos y perseverantes esfuerzos para fomentar y robustecer la conciencia revolucionaria de las masas amplias capas de nuestro pueblo... »

« A lectura y estudio de la gran obra de Stalin representa para los comunistas españoles una tarea de primordial importancia, máxime en la etapa actual de nuestra lucha, cuando hay que realizar nuevos y perseverantes esfuerzos para fomentar y robustecer la conciencia revolucionaria de las masas amplias capas de nuestro pueblo... »

« A lectura y estudio de la gran obra de Stalin representa para los comunistas españoles una tarea de primordial importancia, máxime en la etapa actual de nuestra lucha, cuando hay que realizar nuevos y perseverantes esfuerzos para fomentar y robustecer la conciencia revolucionaria de las masas amplias capas de nuestro pueblo... »

« A lectura y estudio de la gran obra de Stalin representa para los comunistas españoles una tarea de primordial importancia, máxime en la etapa actual de nuestra lucha, cuando hay que realizar nuevos y perseverantes esfuerzos para fomentar y robustecer la conciencia revolucionaria de las masas amplias capas de nuestro pueblo... »

« A lectura y estudio de la gran obra de Stalin representa para los comunistas españoles una tarea de primordial importancia, máxime en la etapa actual de nuestra lucha, cuando hay que realizar nuevos y perseverantes esfuerzos para fomentar y robustecer la conciencia revolucionaria de las masas amplias capas de nuestro pueblo... »

« A lectura y estudio de la gran obra de Stalin representa para los comunistas españoles una tarea de primordial importancia, máxime en la etapa actual de nuestra lucha, cuando hay que realizar nuevos y perseverantes esfuerzos para fomentar y robustecer la conciencia revolucionaria de las masas amplias capas de nuestro pueblo... »

« A lectura y estudio de la gran obra de Stalin representa para los comunistas españoles una tarea de primordial importancia, máxime en la etapa actual de nuestra lucha, cuando hay que realizar nuevos y perseverantes esfuerzos para fomentar y robustecer la conciencia revolucionaria de las masas amplias capas de nuestro pueblo... »

LA MISERIA DE LOS OBREROS Y CAMPESINOS EN ESPAÑA

¡NI ALPARGATAS pueden comprar!

Varias veces nos hemos ocupado en estas columnas de la espantosa situación de miseria en que nuestro pueblo vive bajo el régimen franquista. Pero, todo cuanto sobre esto se ha dicho y se puede decir, resulta pálido ante la realidad.

Pero hoy, hasta la alpargata resulta « un lujo » para ellos, por los precios que le alcanzan.

Sobre esta cuestión, « El Economista » del 18 de septiembre último, escribe que :

« Se columbra un exceso de « stock », que tanto puede venir de un exceso de producción como de una contracción de la demanda... »

« Lo mismo da. Y no valen eufemismos, porque la confesión es clara. Hay « exceso de producción », porque hay falta de demanda. Y hay falta de demanda, porque las clases populares, las más importantes consumidoras de ese artículo, no pueden ya ni comprar alpargatas.

El hecho de que la inmensa mayoría de nuestro pueblo no pueda comprar ni alpargatas, es una demostración elocuente de la indolente miseria a que el franquismo le ha condenado.

El régimen franquista es el régimen de las poderosas empresas industriales, de los banqueros y terratenientes. Son los intereses de estas castas explotadoras las que defiende y protege, facilitándole el hacer grandes negocios a expensas del hambre del pueblo.

Cada día de pervivencia del régimen franquista, acentúa aún más esta miseria.

Los obreros revolucionarios, los comunistas, la parte más avanzada y progresiva de la clase obrera, y del pueblo, tienen el deber de explicar al pueblo español las causas de su creciente malestar, de preparar, educar y organizar a las masas laboriosas para mejorar sus condiciones de vida y cambiar esta situación.

Hay que denunciar constantemente al régimen franquista como el causante de esas desdichas. Hay que descubrir ante los ojos de los obreros y campesinos, hasta de los más atrasados, los fabulosos negocios de las grandes empresas ; la vida fastuosa de los jefes falangistas estraperlistas, en cruel contraste con la miseria del pueblo.

Hay que denunciar constantemente al régimen franquista como el causante de esas desdichas. Hay que descubrir ante los ojos de los obreros y campesinos, hasta de los más atrasados, los fabulosos negocios de las grandes empresas ; la vida fastuosa de los jefes falangistas estraperlistas, en cruel contraste con la miseria del pueblo.

LA REDUCCION DE LA PRODUCCION AGRARIA EN ESPAÑA El franquismo ha arruinado a la agricultura

Al igual que la industria, la agricultura atraviesa en España una profunda crisis que se acentúa de año en año.

Table with 5 columns: Cereales (Maíz, Cebada, Trigo), Hortalizas (Patatas), and other agricultural products. It shows production in millions of quintals for various years.

Y el año 1945, fué uno de los de mejor cosecha de estos últimos años. Mucho peor fué el de 1945, en el que la media de producción agrícola sólo alcanzó 26,60 por ciento con relación al período de 1931-35.

« El trigo — dice — nos da la cifra exacta de los años 1940-44, o sea un promedio de los años más o menos malos que hemos padecido en los últimos años de la producción... »

« Tal es el cuadro que presenta la revista falangista «Ceres» sobre la cosecha de este año en la España franquista. Un cuadro verdaderamente sombrío.

En 1945, los falangistas echaron la culpa de la mala cosecha a la sequía. El año 1946, la cosecha fué muy superior a la del 45, pero sólo llegó al 60,30 por 100 de la media anual en el último quinquenio de normalidad en España, en los años 1931-35, y los falangistas amaron un gran alboroto, diciendo que a partir de esa fecha, se habían acabado las malas cosechas en España, por « la atención que el régimen prestaba al campo... »

« Como repetidamente hemos afirmado, esas causas residen en la naturaleza misma del régimen del franquismo. El franquismo ha llevado al campo español la ruina y la desolación. Ha arrebatado a los campesinos españoles la tierra que la República les había dado. Ha autorizado a los grandes te-

cuantos productos tan importantes como el trigo, la cebada, el centeno, el maíz, las habas y las patatas, tomados sólo el 60,30 por ciento de la media anual de los años 1931-35, como lo demuestra el siguiente cuadro tomado de las publicaciones oficiales.

Hay que denunciar ante ellos un día y otro la demagogia de los jefes falangistas para que los campesinos puedan hacer en dichas organizaciones, y por añadidura, roba a los campesinos sus cosechas obligándoles a entregarlas al Servicio Nacional del Trigo y a los otros organismos falangistas creados por el franquismo para expoliar a los campesinos.

Hay que crear en los campesinos odio y explotación de los grandes terratenientes, y agrava con su política de protección a los grandes terratenientes, de explotación a los campesinos trabajadores.

Los campesinos trabajadores no podrán salir de esa situación de catástrofe y ruina que para ellos suponen las malas cosechas, mientras no se ponga de pie el régimen franquista en España y en su lugar se instaura un régimen republicano, verdaderamente democrático en el que se lleve a cabo la revolución

agraria mediante la entrega de la tierra a los campesinos, que les facilite créditos, abonos y aperos de labranza y les garantice el derecho a disponer de sus cosechas, como ya lo hizo la República Popular, siendo ministro de Agricultura nuestro camarada Vicenta Uribe.

Hay que denunciar ante ellos un día y otro la demagogia de los jefes falangistas para que los campesinos puedan hacer en dichas organizaciones, y por añadidura, roba a los campesinos sus cosechas obligándoles a entregarlas al Servicio Nacional del Trigo y a los otros organismos falangistas creados por el franquismo para expoliar a los campesinos.

Hay que crear en los campesinos odio y explotación de los grandes terratenientes, y agrava con su política de protección a los grandes terratenientes, de explotación a los campesinos trabajadores.

Bancarrota de la industria pesquera en Galicia

Franquismo es sinónimo de ruina para España. Como una plaga bíblica el régimen va agotando las principales riquezas de nuestro país (al mismo tiempo que los bolcheviques no hay que olvidar que se van nutriendo a expensas de la miseria popular).

Ejemplo típico de ese proceso de ruina es lo que está ocurriendo con la pesca y sus derivados en la región gallega. Sabido es que la riqueza pesquera es una de las fundamentales de Galicia. De los mil millones de pesetas que por término medio representa anualmente el valor total de la pesca en España, corresponde a Galicia la tercera parte.

Pues bien, de año en año se van creando tales condiciones en la explotación de dicha riqueza que hoy se encuentra en situación de franca bancarrota.

Son ya muy numerosas las embarcaciones que se encuentran paralizadas a consecuencia de esa situación. Y se teme que pronto la paralización alcanzará a los ciento setenta y cinco vapores existentes para la pesca de altura que representan un valor de cerca de treinta millones de pesetas.

La amenaza que ello supone para las poblaciones del litoral es tremenda. Tengase en cuenta que más de treinta mil personas viven de esa clase de pesca.

El paro de la pesca, que ocasiona la paralización de las embarcaciones, trae consigo, por otra parte, la quiebra total de la industria conservera de la región. Industria que es el medio fundamental de vida de otros muchos millares de personas. La mayor parte de las fábricas de salazón y conservas están ya cerradas — como confiesa el mismo « Arriba » — con el consi-

guente perjuicio que ello ocasiona a la población a causa del paro obrero que origina.

Para tener, por otro parte, una idea de la pérdida que en todos los órdenes supone la paralización de la flota pesquera gallega basta considerar que su producción media de sardinas en la temporada puede cifrarse en unos 50 millones de kilos de pescado. Cantidad considerable de alimento nutritivo y económico que se resta, por lo tanto, al pueblo español, ya que son las capas populares de la población las principales consumidoras habituales de esa clase de pescado.

¿A qué se debe esta situación catastrófica? Le es tan difícil al régimen explicar que un pluri-fero franquista de San Sebastián, refiriéndose a ese mismo asunto y pretendiendo ahogar la gravedad del problema tras una pirueta pseudohumorística, se preguntaba hace algún tiempo : « ¿Es que los peces no hacen también el boicot? »

No se trata de salirse por la tangente de una desgraciada ironía. La ruina de la industria pesquera en España, y de manera particular en Galicia, es culpa exclusiva y total del régimen.

Por un lado, es consecuencia de la situación creada en la industria conservera que, falta de materias primas (especialmente, aceite de oliva y hojalata), está en continuo descenso de producción desde hace ya tiempo. Y ello provoca un círculo vicioso, ya que empezó a disminuir el volumen de la pesca por la falta de productos de la industria conservera, paralizándose después en muchos lugares la fabricación de salazón y conservas, por falta de pesca.

Por otro lado, la escasez de combustible así como las dificultades existentes para la reposición de utensilios y aparejos, han ido creando numerosos obstáculos a la explotación pesquera. Y ello no es sino consecuencia del caos general de la economía franquista.

Peró donde se ve con más claridad la responsabilidad del régimen es en el conflicto que ha surgido y se ha agravado en relación con el problema de las aguas territoriales entre España y Portugal. En todo tiempo han existido puntos de fricción a este respecto, y no solo en aquella zona. Pero la decisión franquista de aplicar a rajatabla una disposición ampliada a seis la zona de tres millas que se consideraba reservada para cada nación, ha provocado últimamente una violenta reacción de los portugueses. A partir de la temporada de 1945, en que el desplazamiento de los bancos de sardinas hacia Portugal se marcó más insistentemente, las aguas gallegas van acusando un fuerte descenso de rendimiento. Los portugueses, en su reacción contra la actitud de las autoridades franquistas, no toleran la presencia de ninguna embarcación española en sus aguas. Y así, víctimas de la política del régimen, los sardineros gallegos se ven condenados a la ruina.

He aquí una faceta más de la bancarrota que el franquismo acarrea sobre España.

ASOCIACION DE DEPORTADOS Convocatoria La Asociación de Deportados Internados Españoles Antifascistas, convoca a todos sus miembros del Seine y Seine-et-Oise a la Asamblea que se celebrará el día 16 de octubre, a las 15 horas, en la Casa de los Metalúrgicos de la Región Parisisa, 84, rue Pierre-Timbaut, Paris (XI) (Metro « Couronnes » y « Parmentier »).

En un acto organizado por los ex-combatientes de las Brigadas Internacionales

Presentación en París de una película sobre la guerra de España : « EN PIE ANTES DEL DIA »



El sábado día 9 de octubre, la Asociación de Antiguos Voluntarios Franceses en España, Republicana presentó al pueblo de París la película titulada « En pie antes del día », sobre la guerra de España y sobre la aportación de las Brigadas Internacionales a la épica lucha de nuestro pueblo contra el fascismo.

El camarada André Marty, Secretario del Partido Comunista Francés, organizador de las Brigadas Internacionales, gran amigo de la República española.

Antón y Santiago Carrillo, del Buró Político del Partido Comunista de España, y de los camaradas Lister y Modesto, fué saludada con entusiastas aplausos.

Después de unas palabras del general Petit, el camarada André Marty saludó a los presentes, expuso algunas de las enseñanzas de la guerra de España y rindió un cálido homenaje a la fraternidad de los dos pueblos. Después hizo la presentación de la película.

Esta, que es un emocionante montaje de documentos muy expresivos, de reales imágenes de nuestra época, fué aplaudida con entusiasmo por el público en varias ocasiones y al final.

Nuevos crímenes franquistas GRANADA

Dos campesinos más asesinados por la « ley de fugas »

Noticias que recibimos del interior dan cuenta de que la Guardia Civil movilizada en la provincia de Granada en la persecución contra los guerrilleros que operan en dicha comarca, ha cometido un nuevo crimen. Dos campesinos, Juan González y José Castilla, acusados de ayudar a los guerrilleros, han sido asesinados en las inmediaciones de Albuñol. Por las circunstancias en que el hecho se ha producido, según esas informaciones, se trata de un nuevo y característico caso de aplicación de la « ley de fugas ».

CORDOBA Un pastor asesinado por los « civiles »

Ha aparecido en unos breñales de la comarca de Bealme (Córdoba) el cadáver de un pastor muerto de varios tiros de mauser. Se trata del llamado Carmelo Márquez.

Los comunistas y todos los antifranquistas activos deben hacer cada día más esfuerzos para que terminen con ese monstruoso terror que termina con el régimen ; y para ello, agruparse, organizarse, prepararse a luchar.

El alma del Partido

Por J. IZCARAY

PASARA el tiempo y las generaciones de españoles que nos sucedan leerán la carta de Gómez Gayoso como se leen las crónicas de gesta. ¡De qué modo tan cabal hallarán reflejada en su texto la epopeya popular de nuestros días! Y en la meditación que sigue siempre a las líneas finales de un escrito — José Gómez Gayoso, Prisión Provincial, Primera Galería, Celda 4, La Coruña — se dirán: Los hombres que liberaron a España eran así.

Sucedirá de esta forma porque esa carta es uno de los documentos más admirables y más hermosos que en pareado trance haya concebido jamás un patriota, un revolucionario. Daría por sí sola cumplida noción del heroísmo comunista, del temple del Partido, de la resolución con que su gente se entrega a la causa del pueblo. Pero no es un hecho aislado, ni una proeza solitaria. El verdadero heroísmo, es decir el que no tiene por móvil el provecho o la desesperación personal, el que ni siquiera se cifra en el ansia de gloria individual; heroísmo tan puro como el de Gómez Gayoso, sólo puede emanar de grandes ideales, obedecer a un estado de conciencia común a los mejores hombres de nuestro pueblo en nuestra época, corresponde a un ambiente heroico circundante y es suma y compendio de infinitos heroísmos diarios, sencillos, ignorados a veces.

Su carta es hermana de las de Cristino y Ponte y del « Yo acuso » de Ramon Vía. Su silencio en la tortura inflexible de Ramon Vía, su silencio heroico de Roza en medio del coro de sayones. Su grandezza de luchador que se sigue batiendo en la mesa de operaciones y en el patio de la cárcel es la misma grandezza espantosa de Minuela Sánchez en su corral. Su ímpetu es el de los guerrilleros de Galicia a quienes él y Seoane han dado una conciencia política.

Todas esas cartas y ademanes — obsérvese — tienen idéntico estilo: el estilo de la nueva épica, de la épica de nuestro tiempo: la épica popular.

« Pero de qué nace este heroísmo, qué entrañas crean a estos hombres y mujeres y dónde está su manantial de fuego? ¿Por qué, proezas que deberían situarse en la categoría de lo excepcional, se repiten y repiten en tan pródiga floración de héroes populares? ¿Es que son seres mitológicos, de fortaleza sobrehumana, en los cuales una conformación especial haya eliminado el instinto de conservación? »

« ¿Qué heroísmo es nuestro pueblo? exclama Gómez Gayoso. Hermoso y grande, le contesto yo en voz alta como si de pronto reanudara con él la conversación que aquella tarde interrumpí... Y aún lo será más. Porque el Partido que nace de la clase obrera y el pueblo hace a su vez a la clase obrera y al pueblo. Porque el Partido está sacando a flote — puliéndolos y exaltándolos — las mejores virtudes de honradez y lealtad, de bravura y abnegación tradicionales en nuestro pueblo. Por eso, camarada Gómez, eres como eres y lo eres así, tan sencillamente. Y contigo Seoane, y Larragaña y Díezguz, y Roza, y Zorúa, y Cristino, y Vía, y Felisa Montoliú y Manuela Sánchez. Por eso dentro del Partido tu heroísmo, ese heroísmo que parece sobrehumano, se convierte a fuerza de repetirse y repitirse, en algo normal. Veiste el ejemplo y vuestro esfuerzo resonan que España no morirá cautiva, España está en vosotros, pues sí la población fué siempre lo más exactamente nacional, en nuestros días lo único que en España queda de verdaderamente nacional es lo popular. »

Vosotros sois los legítimos descendientes de los mejores héroes de la Patria porque vuestra clase y vuestro Partido son la vanguardia de la Historia, los más esforzados defensores de los intereses nacionales y los depositarios de la continuidad de España como nación.

« ¿Qué es el tiempo que crea, pues, este heroísmo y a este espíritu y a esta española nuevos y esas legiones de hombres que se baten en el monte, organizan en el llano e instruyen para su liberación a la clase obrera y al pueblo en todas partes? Es el Partido, el Partido Comunista de España. He ahí la gran fuerza generadora. El forma a estos hombres y mujeres, les educa en el amor y el sacrificio por el pueblo y para liberar a su clase y a su patria los dota de la más potente de las

armas que para hacer avanzar a la Humanidad ha creado el hombre: la teoría de Marx, Lenin y Stalin. Estos principios luminosos hacen a los comunistas dueños de las leyes que rigen la Historia y les infundir una incomensurable fe en su propia fuerza y en la de la clase obrera y el pueblo. Se hacen por la vida, pero no la espanta la muerte si en la vida diaria la muerte llega. Sus principios y el esfuerzo constante por liberar a ellos mismos de las grandes cadenas que prolongan la esclavitud del hombre: la ignorancia, el egoísmo y el miedo.

« ¿Y NO ME DOBLARON! », escribe Gómez Gayoso tras varias semanas de suplicio. Eso es el temple. « ¡LO QUE CONMIGO Y SEORANE HAN HECHO ES ALGO DIFÍCIL DE RELATAR. La vacía cuenca de los ojos, sus pies encadenados a los barrotes de su lecho de hierro, sus pulmones que arrojan sangre día y noche, Gómez era el secretario general del Partido en Galicia; Seoane, jefe del ejército guerrillero. Pues bien, ¡AL CABO DE MES Y MEDIO TODO LO QUE COGIERON PUE ONCE COMUNISTAS! Qué seguridad en el Partido y en sus hombres pueden tener los españoles que en torno a él se adiestran y organizan para los grandes combates liberadores! »

« ¿De dónde han extraído los destrozados músculos de nuestros camaradas las fuerzas necesarias para resistir? Gómez lo dice tan sencillamente como lo hizo: « ¡CEN VIDAS QUE TUVIERA LAS DARIA ANTES QUE MIS CAMARADAS, MIS DIRIGENTES, TU Y MI HIJO PUDIERAN DECIR: NO, YA QUE FUI UN COBARDE SINO QUE TUVE UNA VACILACION O CLAUDICACION. »

« ¿Que hermoso es nuestro pueblo? exclama Gómez Gayoso. Hermoso y grande, le contesto yo en voz alta como si de pronto reanudara con él la conversación que aquella tarde interrumpí... Y aún lo será más. Porque el Partido que nace de la clase obrera y el pueblo hace a su vez a la clase obrera y al pueblo. Porque el Partido está sacando a flote — puliéndolos y exaltándolos — las mejores virtudes de honradez y lealtad, de bravura y abnegación tradicionales en nuestro pueblo. Por eso, camarada Gómez, eres como eres y lo eres así, tan sencillamente. Y contigo Seoane, y Larragaña y Díezguz, y Roza, y Zorúa, y Cristino, y Vía, y Felisa Montoliú y Manuela Sánchez. Por eso dentro del Partido tu heroísmo, ese heroísmo que parece sobrehumano, se convierte a fuerza de repetirse y repitirse, en algo normal. Veiste el ejemplo y vuestro esfuerzo resonan que España no morirá cautiva, España está en vosotros, pues sí la población fué siempre lo más exactamente nacional, en nuestros días lo único que en España queda de verdaderamente nacional es lo popular. »

En ese río caudal de nuestros héroes se refleja, como en un espejo, el alma del Partido.

Prieto ofrece España como moneda de cambio

(Viene de la pág. 1)

dad, ha condenado toda acción revolucionaria, ha fomentado el anticomunismo, ha invitado a los españoles para que pudiesen el cuello bajo el hacha del verdugo franquista, no para evitar la guerra civil, sino para servir los intereses de la gran burguesía y los grandes terratenientes y de paso para ayudar en la práctica a la pervivencia del régimen franquista. Esto era lo que interesaba a Prieto y no el impedir que en España pudiese haber una guerra civil entre españoles al desalojar a Franco del poder.

EL otro punto de su « nota » que ha merecido un comentario de Prieto es el 8, el que califica de genuinamente democrático para resolver el problema español cuando estos procedimientos — en el caso de que se pudiesen en práctica — estarían dirigidos y controlados por la reacción española, es un escamio y una burla. Una burla por que con eso Prieto pretende engañar a la clase obrera y al pueblo español. Los obreros, los campesinos, los intelectuales, profesores y gentes del pueblo saben muy bien que en España no habrá procedimientos genuinamente democráticos en tanto la reacción capitalista y los terratenientes fascistas dominen en la gobernación del país; en tanto no exista un régimen republicano, cimentado en el pueblo, contenido en la « nota » de los ocho puntos, va directamente a eso, con lo que Prieto no hace más que recomen-

dar su condición de viejo agente de la burguesía española en las filas del Partido Socialista y más tarde en el campo republicano.

AL poner al descubierto lo que hay realmente en el fondo de la « nota » dada a la publicidad por Prieto y Trifón, queremos ayudar a la clase obrera y a nuestro pueblo, y también a los trabajadores socialistas, poniéndoles en guardia para que rechacen los planes de Prieto, planes que se encaminan a servir a la reacción española y facilitar la política de guerra de los imperialistas norteamericanos.

Lo hacemos porque la clase obrera, los trabajadores socialistas y nuestro pueblo, tienen que prepararse, en efecto, para restablecer un régimen verdaderamente democrático en España, una vez anteculada la dominación terratenientista del régimen de Franco y de la clase reaccionaria que le espora, lo mismo que tienen que prepararse concienzudamente para impedir que España sea utilizada como una colonia al servicio de los imperialistas norteamericanos, y los españoles como carne de cañón bajo la dirección del estado mayor norteamericano.

Los españoles, frente a las maniobras y engaños de los jefes socialdemócratas de derecha, de la reacción española y del franquismo, se deben preparar para luchar diligentemente a lado de las fuerzas que en el mundo están combatiendo por la paz, por la democracia, y contra el imperialismo, ya que los trabajadores españoles y nuestro pueblo tienen su lugar en el campo antimperialista y democrático, en el campo de las fuerzas que, encabezadas por la Unión Soviética, luchan para impedir que en el mundo haya una nueva carnicería norteamericana, porque los intereses de los pueblos están en la paz y en una auténtica democracia, están en el socialismo.

Tenaz y consecuentemente política de paz DE LA UNIÓN SOVIÉTICA

(Extractos del discurso del camarada VICHINSKY en la sesión del 7 de octubre, de la Comisión Política de la O.N.U.)

Los pueblos defienden la paz

INGLATERRA

Manifestaciones contra la guerra

La campaña belicista del gobierno laborista inglés ha provocado una energética respuesta por parte del pueblo, francamente hostil a la política de guerra del gobierno laborista.

La indignación popular se ha manifestado con ocasión de un mitin de los organizados por el gobierno para la propaganda de reclutamiento de voluntarios para el Ejército territorial. En este mitin hablaba el lord del Almirante, Alexander, dirigente socialista del movimiento de las Cooperativas inglesas.

Cuando Alexander invitaba a la multitud a alistarse en dicho ejército comenzaron a salir voces del público diciendo: «No queremos la guerra», «Queremos luchar por la paz, no por los yanquis». La policía intentó detener a los interruptores, pero la manifestación de hostilidad se amplió y aparecieron carteles llevados por hombres y mujeres, la mayoría veteranos de la segunda guerra mundial, con inscripciones diciendo: «Paz para nuestros hijos», «Vivencias en lugar de aviones».

La policía verificó varias detenciones. Posteriormente han tenido lugar nuevas manifestaciones contra la guerra en otra serie de mitines. En uno de ellos, celebrado también en Londres, cuando hablaba el ministro conservador Eden, utilizado por el gobierno laborista para la propaganda de guerra, llovieron sobre el público gran cantidad de octavillas con consignas contra las medidas de guerra y protestando por la entrega del gobierno laborista al imperialismo norteamericano.

Centenares de secciones de sindicatos aprobaron resoluciones reclamando una política de paz y la colaboración de Inglaterra con la Unión Soviética.

CHECOSLOVAQUIA

Demostración en defensa de la paz en el Congreso mundial de cooperativistas en Praga

Con motivo de la celebración en Praga del Congreso internacional de Alianza de Cooperativas se ha organizado el día 30 de septiembre una gran demostración en favor de la paz. Acudieron a ella representantes de todos los países que

han ido al Congreso Internacional de Cooperativas. Se leyó un mensaje del ministro de Asistencia Social, Erban, en el que entre otras cosas decía: «La fuerza de millones de trabajadores y combatientes por un nuevo orden se alza contra los planes de los que preparan una nueva guerra y nuevas destrucciones.»

ITALIA

Resolución del Partido Comunista contra la provocación de guerra

El órgano del Partido Comunista Italiano «Unitas» publica una resolución de la dirección del Partido Comunista, en la que entre otras cosas se dice: «El Partido Comunista considera la lucha para desenmascarar a los provocadores de guerra, para la defensa de la independencia de Italia, como uno de sus deberes fundamentales y anuncia que rápidamente se constituirá en el país un amplio movimiento por la paz que abarque a todos los ciudadanos—sin distinción de partidos—que impida que Italia sea arrastrada a la guerra.»

«Es nuestro pueblo quien debe decidir de su destino. La unión y la lucha de los obreros, de los campesinos, de los soldados, de los jóvenes y de las mujeres eliminará el peligro de un nuevo conflicto y hará fracasar, en interés de Italia, a los provocadores de guerra y a su cómplice, el gobierno de agentes del extranjero.»

El pueblo no irá a la guerra contra la Unión Soviética

En el debate en el Senado italiano sobre el presupuesto del ministerio de Defensa, el senador Guis, del Partido Socialista, ha atacado fuertemente la política belicista del gobierno acusándole de querer arrastrar al pueblo a una guerra contra el país del socialismo, sirviendo los intereses de las potencias occidentales. El senador socialista dijo que el gobierno debe desecharse todo cálculo basado en la adhesión del pueblo para una guerra contra la Unión Soviética. La mayoría del pueblo italiano, dijo, ve al Ejército Rojo como un ejército liberador.

ESTADOS UNIDOS

Wallace denuncia los planes de guerra

El candidato del Partido Progresista para la Presidencia de los Estados Unidos, Henry Wallace, viene realizando una intensa campaña por todo el país. Wallace ha acusado al gobierno de los Estados Unidos de querer provocar una nueva crisis internacional, al presentar al pueblo una guerra contra el país del socialismo.

En otro acto que tuvo lugar en Minneapolis, Wallace declaró que los incendiarios de una nueva guerra proyectan crear un nuevo eje: Londres-Roma-Madrid-Wall Street. Grandes masas de ciudadanos americanos apoyan cada vez en mayor número esta campaña en favor de la paz y contra los incendiarios de una nueva guerra que el Partido Progresista realiza por todo el territorio de los Estados Unidos.

Noticias breves de la URSS

DESDE primeros de septiembre, el precio de la carne en los mercados koljostanos ha bajado en un 10 por 100. Los precios de las legumbres han bajado también de un 15 a un 20 por 100.

EN la Biblioteca Lenin, en Moscú, se ha inaugurado una exposición consagrada a la memoria de Zdanov. En ella se expone gran número de artículos, folletos, recopilaciones de los escritos y discursos que atestiguan la intensa actividad de Zdanov en la defensa del marxismo. También se ven en ella numerosos testimonios que recuerdan el papel eminente jugado por Zdanov en la defensa de Lenin.

LOS trabajadores del Donbass (cuenca del Donetz) celebran actualmente el quinto aniversario de la liberación de esta región. Con este motivo se ha organizado una gran campaña para restaurar las industrias destruidas por los alemanes. En 28 pozos de carbón de la región de Stalino han sobrepasado ya la producción de antes de la guerra. En los últimos siete meses, el combinado «Stalino» ha aumentado la extracción en un 21 por 100 en relación con el año pasado y gracias a los progresos de la mecanización, el rendimiento ha aumentado en un 18 por 100.

UN mecánico del depósito de ferrocarriles de Uzelong (Mordovias), O. Zolotarev, ha dado una conferencia en el Instituto Electro-Mecánico de Moscú, para presentar una locomotora concebida por él. Esta conferencia ha asistido la más gran cantidad de especialistas de ferrocarriles. La locomotora de Zolotarev es, como recordó un académico al dar comienzo la conferencia «hija del Instituto». Zolotarev explicó a los técnicos cómo ha conseguido aumentar el rendimiento de la máquina, haciendo el mismo tiempo una economía considerable de combustible.

Le géant: F. Fernández LAVIN

Sté. Nat. des Entreprises de Presse Imprimerie CHATEAUDUN 59-61, r. La Fayette, PARIS

El 25 de septiembre la delegación soviética de la U.R.S.S. por orden del Gobierno soviético, a propósito de la reducción en un tercio de las fuerzas armadas y de los armamentos de las cinco grandes potencias en el plazo de un año, la prohibición del arma atómica y la institución de un organismo de control para la aplicación de estas decisiones.

Al hacer estas propuestas, el Gobierno soviético continúa su política consecuentemente de lucha contra todos los planes y todas las medidas tendientes a crear una división entre los pueblos de lucha para aplicar los principios democráticos de la paz en la post-guerra y por la seguridad de los pueblos. La política de la Unión Soviética es una política constante y consecuentemente de ampliación y de reforzamiento de la colaboración internacional. Esta política está determinada por la esencia misma, por el carácter y naturaleza del Estado soviético socialista, de obreros y campesinos, interesados en el más alto grado, lo mismo que los millones de personas sencillas del mundo, en la conservación y reforzamiento de la paz y de la seguridad de los pueblos. El pueblo soviético ha rechazado heroicamente la agresión de un enemigo perverso, que ha arrojado fuera de las fronteras de su país a los ocupantes fascistas alemanes y que desde hace ya tres años consagra todas sus fuerzas a la cizalladura de las heridas que le fueron causadas por la guerra, a la reconstrucción de la economía de las regiones ocupadas y desahucadas por las fuerzas enemigas, al reforzamiento y desarrollo ulterior de la potencia económica del Estado soviético, está particularmente interesado en el mantenimiento y en la estabilización de una paz estable y sólida en el mundo. A esto se debe que la Unión Soviética realice un trabajo sistemático y tenaz en favor de la paz, contra las tentativas de encender una nueva guerra que entrarraría desgracias enormes a toda la humanidad.

En la antigua Sociedad de las Naciones, la Unión Soviética seguía escrupulosamente una política de lucha contra la guerra por el desarme y la reducción de armamentos, demostrando en esta cuestión un espíritu sobrio, constante, y tenacidad en apoyo de las iniciativas que daban pruebas, en este dominio, algunos otros Estados.

Vichinski recuerda las proposiciones soviéticas sobre el desarme general presentadas por la Unión Soviética en la S.D.N. en 1927 y toda la lucha llevada a cabo por la Unión Soviética en aquel organismo por la reducción de los armamentos. Comparando la situación actual con la de entonces Vichinski dice:

Ya entonces, hace 20 años de esto, se oponía a las proposiciones soviéticas de reducción de armamentos, que en el momento de la delegación francesa, presidente de la Comisión extranjera de la Cámara de Diputados francesa, miembro de la Comisión Internacional, el bien conocido Paul Boncour, fórmula que repiten hoy sus discípulos concienzudos como los señores Bevin, Spaak y otros, fórmula que consiste en esto: «Primero la seguridad, después el desarme.»

Hoy esta fórmula ha sufrido algunos cambios. Hoy proclama: «Primero la garantía de la seguridad, después la reducción de los armamentos.» Pero que es la garantía de la seguridad? ¿De qué se trata en esta garantía? ¿Se hace depender la suerte misma del problema del desarme y de la prohibición del arma atómica de esta garantía de la seguridad?

En esto también necesitamos dirigir una cierta ojeada al pasado.

¿En qué consiste esta seguridad?

En la época de la Sociedad de las Naciones el gobierno francés (Paul Boncour por ejemplo) entendía por garantía por la seguridad acuerdos del tipo del de Locarno que debía garantizar no sólo las fronteras de Francia sino también las de sus aliados orientales, Polonia y Checoslovaquia.

Sin embargo, para juzgar las garantías realmente obtenidas por los Estados firmantes de estos acuerdos basta recordar la vergüenza eterna de Munich en donde Checoslovaquia fue traicionada, «Munich» abrió las puertas a la marcha guerrera forzada sobre el Este, contra la Unión Soviética.

He aquí lo que representaba, en suma, el llamado acuerdo garantizando la seguridad internacional. Este «Munich» dejó las manos libres a la camarilla de bandos imperialistas que intentaba agredir a lanzarse a la aventura guerrera.

Así fueron creadas las condiciones políticas indispensables a la «Unión de Europa sin Rusia». «Munich» creó estas condiciones de la Unión de Europa sin Rusia—situación que recuerda mucho la situación internacional de hoy—cuando de manera idéntica a lo que pasaba hace 20 años se crean bloques de «Unión de Europa sin la Unión Soviética» bajo la dirección de los Estados Unidos, bloques dirigidos, como lo ha demostrado el señor Spaak en su discurso en la Asamblea General, contra la Unión Soviética a pesar de verdaderas avalanchas de palabras, para ahogar el sentido real de su discurso.

En relación con la proposición soviética de la prohibición del arma atómica y del establecimiento de un organismo internacional de control, el señor Spaak ha pronunciado un largo discurso. Ha declarado que el discurso del delegado soviético demuestra el desconocimiento de los verdaderos objetivos del Benelux y de Bélgica en particular.

¿Es esto exacto?

En mi discurso del 25 de septiembre he dicho que acuerdos del carácter del pacto militar entre los países occidentales, Inglaterra, Francia, Bélgica, Holanda y Luxemburgo, pueden ser igualmente dirigidos contra países que fueron aliados durante la segunda guerra mundial. He indicado que en toda la prensa inglesa, francesa y americana se dice abiertamente que la alianza militar de los cinco Estados occidentales está dirigida contra la U.R.S.S. y los países de nueva democracia.

Estoy dispuesto a repetir lo de nuevo. ¿Cuál fue la respuesta que me dio Spaak? ¿Ha demostrado que esta afirmación no tiene fundamento? ¿Ha citado algún hecho demostrativo de que este pacto de las cinco potencias tiene por objeto la defensa? No, ha citado ningún hecho. No hay más que retroceder, no hay más que historia a propósito de un cierto miedo bajo el peso del cual probablemente se encuentran en la época de las relaciones entre la joven república soviética y algunos países capitalistas, incluidos Inglaterra y Francia, como la intervención extranjera, que como la campaña guerrera emprendida contra la U.R.S.S. por 14 Estados europeos, como la intervención armada por parte de países entre los cuales se encontraba Inglaterra, cosa que Bevin ha creído oportuno igualmente silenciar.

Lo que Bevin ha intentado demostrar tiene, evidentemente, su significación. Tenía necesidad de probar que la Unión Soviética no es favorable a la colaboración internacional y que, por consiguiente, no existe base de colaboración, que consiste en la confianza entre los pueblos que colaboran entre sí. El objetivo perseguido por Bevin es claro. Desde el momento que excluye a priori una colaboración tal es evidente que la propuesta de medidas tales como la prohibición del arma atómica o la reducción de los armamentos pierde toda significación y se transforma en una simple maniobra. Bevin quería demostrar que la política exterior soviética, así como la propia concepción del marxismo-leninismo en la cuestión de la colaboración internacional hubiera demostrado más objetividad y honradez que en el caso presente, tal vez no se hubiera lanzado a una excursión tan arriesgada en el terreno de la teoría marxista. En realidad el Gobierno soviético teniendo a su cabeza a V. Lenin no tomó medidas en 1921 a fin de realizar el paso de las relaciones de guerra con los países imperialistas hacia relaciones pacíficas y comerciales?

¿No dijo Lenin entonces que esta cuestión y en particular la cuestión de las relaciones comerciales con Inglaterra se había convertido en el punto crucial de la política soviética? ¿Cómo el ministro inglés de Negocios Extranjeros ha tenido la audacia al caracterizar la posición del Gobierno soviético con relación a los países no comunistas, de enunciar las afirmaciones que ha hecho aquí?

Vichinski cita una declaración de Lenin en 1922 sobre la necesidad de

¿Qué significa esto? ¿No hay en ello una amenaza distraída?

Pero ¿en qué consiste, pues, esa acción que la desgracia humana debería haber pero que es incapaz de hacer, según ha declarado el Sr. Spaak? ¿Qué acción es esa? No ha seguido ninguna respuesta a ello. Por que no se puede considerar como respuesta las lamentaciones y los suspiros sobre las dificultades de la complejidad y del peligro del momento presente. Sin embargo al señor Spaak se le planteaba un problema fácil, definir su actitud con relación a las tres proposiciones soviéticas. Pero ninguna de estas tres proposiciones han dado satisfacción al señor Spaak que ha utilizado su elocuencia para fines totalmente ajenos e inútiles.

En fin de cuentas, el discurso del señor Spaak tenía por objeto ayudar a Bevin a resolver un problema insoluble para ellos dos y que consiste en demostrar una ineptia tan evidente como la afirmación según la cual, con arreglo a la concepción del marxismo-leninismo no puede haber ninguna colaboración entre la U.R.S.S. y los países capitalistas. Bevin ha declarado que todo lo que en este sentido comprende el Gobierno soviético no representa más que una táctica, que maniobras, y para confirmarlo, ha referido una cita de Lenin. Bevin, sin embargo, ha silenciado el hecho de que esta cita se refiere a la época de las relaciones entre la joven república soviética y algunos países capitalistas, incluidos Inglaterra y Francia, como la intervención extranjera, que como la campaña guerrera emprendida contra la U.R.S.S. por 14 Estados europeos, como la intervención armada por parte de países entre los cuales se encontraba Inglaterra, cosa que Bevin ha creído oportuno igualmente silenciar.

Lo que Bevin ha intentado demostrar tiene, evidentemente, su significación. Tenía necesidad de probar que la Unión Soviética no es favorable a la colaboración internacional y que, por consiguiente, no existe base de colaboración, que consiste en la confianza entre los pueblos que colaboran entre sí. El objetivo perseguido por Bevin es claro. Desde el momento que excluye a priori una colaboración tal es evidente que la propuesta de medidas tales como la prohibición del arma atómica o la reducción de los armamentos pierde toda significación y se transforma en una simple maniobra. Bevin quería demostrar que la política exterior soviética, así como la propia concepción del marxismo-leninismo en la cuestión de la colaboración internacional hubiera demostrado más objetividad y honradez que en el caso presente, tal vez no se hubiera lanzado a una excursión tan arriesgada en el terreno de la teoría marxista. En realidad el Gobierno soviético teniendo a su cabeza a V. Lenin no tomó medidas en 1921 a fin de realizar el paso de las relaciones de guerra con los países imperialistas hacia relaciones pacíficas y comerciales?

¿No dijo Lenin entonces que esta cuestión y en particular la cuestión de las relaciones comerciales con Inglaterra se había convertido en el punto crucial de la política soviética? ¿Cómo el ministro inglés de Negocios Extranjeros ha tenido la audacia al caracterizar la posición del Gobierno soviético con relación a los países no comunistas, de enunciar las afirmaciones que ha hecho aquí?

Vichinski cita una declaración de Lenin en 1922 sobre la necesidad de

comerciar entre la Rusia soviética y el mundo capitalista y la declaración del 2º Congreso de los Soviats sobre la colaboración entre la U.R.S.S. e Inglaterra y añade:

Al trasladarnos a las obras de Lenin encontramos un gran número de citas de esos sistemas que formulan los principios fundamentales de la política extranjera soviética.

Vichinski sigue mostrando la política internacional para de la U.R.S.S. Cita la intervención de Molotov en la 2ª Asamblea General de la O.N.U. defendiendo la reducción de armamentos y añade:

Tal es la línea de la política internacional soviética seguida por el Estado soviético durante los años mencionados por Bevin en su discurso.

Y el señor Bevin no conocía la declaración del generalísimo Stalin de 1947 en su entrevista con Stassen? cuando hablando de la colaboración entre dos sistemas diferentes, J. Stalin dijo:

«La idea de la colaboración ha sido enunciada por primera vez por Lenin. Los dos sistemas, el nuestro y el de los otros países, no son separados jamás y no nos separaremos jamás de las enseñanzas de Lenin.»

Es posible que el J. Stalin, haya dicho, que uno de los dos sistemas, por ejemplo el sistema capitalista, no quiera colaborar, pero esto se refería a los deseos y no a las posibilidades de colaboración. En lo que concierne a la posibilidad de colaborar, el J. Stalin, sigue el punto de vista de Lenin sobre la posibilidad y la necesidad de la colaboración entre los dos sistemas económicos. Lo mismo existe la voluntad de colaborar por parte del pueblo y del Partido Comunista de la U.R.S.S. Es indiscutible que una tal colaboración no será sino útil a los dos países. (1)

He aquí por lo tanto lo que representa la tentativa de Bevin de socavar la confianza hacia la Unión Soviética, la tentativa de dar una base «teórica» a la tesis falsa, según la cual los dirigentes del Estado soviético negarían la posibilidad de una colaboración entre los sistemas soviético y capitalista.

Pasa a referirse a la proposición sobre la prohibición de la bomba atómica y denuncia la posición de la Comisión de la O.N.U. encargada de este problema que por influencia del gobierno americano rehúsa proseguir los trabajos para hallar una solución a este problema y dice:

A pesar de los activos esfuerzos de los representantes de la Unión Soviética para impulsar los trabajos de la reducción de armamentos, estos trabajos no han dado resultados positivos en un año y medio después del comienzo de los trabajos de esta Comisión debemos comprobar el fracaso de sus trabajos como igualmente el fracaso de la prohibición del arma atómica.

Vichinski completa los datos que dió en su intervención en la Asamblea General del 27 sobre los gastos militares de los Estados Unidos y después de referirse a los planes de los militares americanos de conservar el monopolio de la bomba atómica, termina su intervención con las siguientes palabras:

Naturalmente que no hay más que vacía demagogia en todos estos discursos.

(1) De la referencia de la agencia Tass sobre la conversación entre Stalin y Stassen, el 9 de abril de 1947.

comerciar entre la Rusia soviética y el mundo capitalista y la declaración del 2º Congreso de los Soviats sobre la colaboración entre la U.R.S.S. e Inglaterra y añade:

Al trasladarnos a las obras de Lenin encontramos un gran número de citas de esos sistemas que formulan los principios fundamentales de la política extranjera soviética.

Vichinski sigue mostrando la política internacional para de la U.R.S.S. Cita la intervención de Molotov en la 2ª Asamblea General de la O.N.U. defendiendo la reducción de armamentos y añade:

Tal es la línea de la política internacional soviética seguida por el Estado soviético durante los años mencionados por Bevin en su discurso.

Y el señor Bevin no conocía la declaración del generalísimo Stalin de 1947 en su entrevista con Stassen? cuando hablando de la colaboración entre dos sistemas diferentes, J. Stalin dijo:

«La idea de la colaboración ha sido enunciada por primera vez por Lenin. Los dos sistemas, el nuestro y el de los otros países, no son separados jamás y no nos separaremos jamás de las enseñanzas de Lenin.»

Es posible que el J. Stalin, haya dicho, que uno de los dos sistemas, por ejemplo el sistema capitalista, no quiera colaborar, pero esto se refería a los deseos y no a las posibilidades de colaboración. En lo que concierne a la posibilidad de colaborar, el J. Stalin, sigue el punto de vista de Lenin sobre la posibilidad y la necesidad de la colaboración entre los dos sistemas económicos. Lo mismo existe la voluntad de colaborar por parte del pueblo y del Partido Comunista de la U.R.S.S. Es indiscutible que una tal colaboración no será sino útil a los dos países. (1)

He aquí por lo tanto lo que representa la tentativa de Bevin de socavar la confianza hacia la Unión Soviética, la tentativa de dar una base «teórica» a la tesis falsa, según la cual los dirigentes del Estado soviético negarían la posibilidad de una colaboración entre los sistemas soviético y capitalista.

Pasa a referirse a la proposición sobre la prohibición de la bomba atómica y denuncia la posición de la Comisión de la O.N.U. encargada de este problema que por influencia del gobierno americano rehúsa proseguir los trabajos para hallar una solución a este problema y dice:

A pesar de los activos esfuerzos de los representantes de la Unión Soviética para impulsar los trabajos de la reducción de armamentos, estos trabajos no han dado resultados positivos en un año y medio después del comienzo de los trabajos de esta Comisión debemos comprobar el fracaso de sus trabajos como igualmente el fracaso de la prohibición del arma atómica.

Vichinski completa los datos que dió en su intervención en la Asamblea General del 27 sobre los gastos militares de los Estados Unidos y después de referirse a los planes de los militares americanos de conservar el monopolio de la bomba atómica, termina su intervención con las siguientes palabras:

Naturalmente que no hay más que vacía demagogia en todos estos discursos.

(1) De la referencia de la agencia Tass sobre la conversación entre Stalin y Stassen, el 9 de abril de 1947.

comerciar entre la Rusia soviética y el mundo capitalista y la declaración del 2º Congreso de los Soviats sobre la colaboración entre la U.R.S.S. e Inglaterra y añade:

Al trasladarnos a las obras de Lenin encontramos un gran número de citas de esos sistemas que formulan los principios fundamentales de la política extranjera soviética.

Vichinski sigue mostrando la política internacional para de la U.R.S.S. Cita la intervención de Molotov en la 2ª Asamblea General de la O.N.U. defendiendo la reducción de armamentos y añade:

Tal es la línea de la política internacional soviética seguida por el Estado soviético durante los años mencionados por Bevin en su discurso.

Y el señor Bevin no conocía la declaración del generalísimo Stalin de 1947 en su entrevista con Stassen? cuando hablando de la colaboración entre dos sistemas diferentes, J. Stalin dijo:

«La idea de la colaboración ha sido enunciada por primera vez por Lenin. Los dos sistemas, el nuestro y el de los otros países, no son separados jamás y no nos separaremos jamás de las enseñanzas de Lenin.»

Es posible que el J. Stalin, haya dicho, que uno de los dos sistemas, por ejemplo el sistema capitalista, no quiera colaborar, pero esto se refería a los deseos y no a las posibilidades de colaboración. En lo que concierne a la posibilidad de colaborar, el J. Stalin, sigue el punto de vista de Lenin sobre la posibilidad y la necesidad de la colaboración entre los dos sistemas económicos. Lo mismo existe la voluntad de colaborar por parte del pueblo y del Partido Comunista de la U.R.S.S. Es indiscutible que una tal colaboración no será sino útil a los dos países. (1)

He aquí por lo tanto lo que representa la tentativa de Bevin de socavar la confianza hacia la Unión Soviética, la tentativa de dar una base «teórica» a la tesis falsa, según la cual los dirigentes del Estado soviético negarían la posibilidad de una colaboración entre los sistemas soviético y capitalista.

Pasa a referirse a la proposición sobre la prohibición de la bomba atómica y denuncia la posición de la Comisión de la O.N.U. encargada de este problema que por influencia del gobierno americano rehúsa proseguir los trabajos para hallar una solución a este problema y dice:

A pesar de los activos esfuerzos de los representantes de la Unión Soviética para impulsar los trabajos de la reducción de armamentos, estos trabajos no han dado resultados positivos en un año y medio después del comienzo de los trabajos de esta Comisión debemos comprobar el fracaso de sus trabajos como igualmente el fracaso de la prohibición del arma atómica.

Vichinski completa los datos que dió en su intervención en la Asamblea General del 27 sobre los gastos militares de los Estados Unidos y después de referirse a los planes de los militares americanos de conservar el monopolio de la bomba atómica, termina su intervención con las siguientes palabras:

Naturalmente que no hay más que vacía demagogia en todos estos discursos.

(1) De la referencia de la agencia Tass sobre la conversación entre Stalin y Stassen, el 9 de abril de 1947.

Las grandes victorias del Ejército Chino de Liberación FORTALECEN EL CAMPO DEMOCRÁTICO Y LA DEFENSA DE LA PAZ

El Ejército Popular de Liberación chino está alcanzando una serie de importantísimas victorias de resonancia mundial.

La característica de estas victorias no reside solamente en la enorme extensión de territorio liberado, sino, también en la importancia que, como baluartes de los reaccionarios del Kuomintang, tenían las grandes ciudades perfectamente fortificadas, defendidas con abundante armamento de procedencia norteamericana, que han caído en poder de las fuerzas democráticas.

La capital de la rica provincia de Shantung, Tsinan, uno de los centros industriales de primera importancia en China, fue liberada el 24 de septiembre. Los técnicos militares yanquis y sus marionetas de la camarilla de Chang Kai Chek consideraban, esta ciudad como inexpugnable. Situada en una provincia de gran importancia estratégica y de considerable riqueza en minerales y agricultura se habían concentrado para su defensa fuerzas escogidas del Kuomintang; pero fueron arrolladas en la impetuosa ofensiva del Ejército Popular de Liberación que, en menos de una semana, entraba en esta ciudad, uno de los cuatro baluartes del Kuomintang en la provincia de Shantung. La importancia de esta victoria se refleja en la alarma de los imperialistas. La prensa de los Estados Unidos dice que la ocupación de Tsinan por los patriotas chinos «constituye un serio golpe para el régimen de Chang Kai Chek.»

Días después, el 4 de octubre, en la rica Manchuria, el Ejército Popular alcanzó otra victoria no menos resonante. En su ofensiva para liberar Manchuria, obligó a las fuerzas del Kuomintang a evacuar Chan-Chug, nueva capital de Manchuria, emporio industrial de China, que ha

quedado casi totalmente liberada con sus 30 millones de habitantes.

Y cuando escribimos estas líneas, continúan llegando noticias de nuevas victorias del Ejército Popular en Manchuria y en otras partes de China, con la liberación del importante puerto de Chefoo, en la provincia de Shantung, llevan la guerra a mayor profundidad del interior de la China central con el ataque sobre Shensi. Según informes de Agencias el Ejército Popular ha movilizó en estos nuevos ataques más de un millón de hombres. Esta situación militar hace pronosticar a los comentaristas de la prensa imperialista que es de esperar que, muy pronto, la parte de China situada al norte del río Yangtze, forme un territorio continuo bajo el control del régimen democrático chino.

Durante estas operaciones, que corresponden a la ofensiva de verano, el Ejército Popular de Liberación ha aumentado notablemente su fuerza, mientras que el ejército de Chang Kai Chek se ha debilitado en grado sumo. Confirmaba esta situación el propio ministro de la guerra del Kuomintang, en unas declaraciones recientes y Chang Kai Chek insistió sobre ello el 10 de octubre manifestando que la situación de su régimen es sumamente grave.

Los hechos, aún más elocuentes, avalan esas declaraciones. En todos los frentes y solamente en la ofensiva de julio el Kuomintang perdió 302.000 hombres y este número ha aumentado considerablemente desde entonces. Una idea del volumen de las bajas de los reaccionarios; desde el mes de julio de 1947 a julio de 1948 fueron puestos fuera de combate por el Ejército Popular de Liberación 2.641.000 hombres de las fuerzas del Kuomintang. No todas estas bajas han sido muertos, heridos o prisioneros, porque

muchos de los soldados de Chang Kai Chek se pasan a las filas democráticas. Por ejemplo, en la batalla de Tsinan la cuarta parte de las tropas que defendían esta ciudad se unieron con sus armas al Ejército Popular para defender, en unión de sus hermanos, «la libertad y la independencia de su patria.»

La correlación de fuerzas combatientes ha cambiado en China y el Ejército Popular es hoy numéricamente más fuerte que el de los reaccionarios.

Muestra todo esto que la guerra de liberación en China ha entrado en una fase decisiva de su desarrollo y en la cual se afirma la fuerza del Ejército Popular.

Pero paralelamente a los triunfos militares, y como consecuencia de éstos, en las zonas liberadas se consolida el orden democrático. La radas se consolida el orden democrático. La radas se consolida el orden democrático. La radas se consolida el orden democrático.

La radas se consolida el orden democrático. La radas se consolida el orden democrático. La radas se consolida el orden democrático.

La radas se consolida el orden democrático. La radas se consolida el orden democrático. La radas se consolida el orden democrático.



El más reciente mapa oficial de la situación en China publicado el 27 de junio pasado por la «New China News Agency» (Agencia de noticias de la nueva China). Hay que tener en cuenta que desde esa fecha ha continuado el avance del Ejército popular liberando nuevas zonas.

¡Españoles!

Escuchad las emisiones de **RADIO ESPAÑA INDEPENDIENTE** que transmite todos los días a las 430, 530, 630, 730 de la tarde, por campos de ondas de 195, 23, 342 metros; a las 830, 930, 1030, 1130, 1230, de la noche, por campos de ondas de 23, 292, 32, 34, 404 y 46 metros; y a todas las horas mencionadas por onda de 255 metros.