

Mundo Obrero

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

SEMANARIO-Número 174.-Precio: Francia: 10 francos. África del Norte (por avión): 12 ★ 16 de Junio de 1949 ★ Redacción y Administración: 59-61, rue La Fayette, Paris-9

SERVIR AUN MAS ABIERTAMENTE AL REGIMEN FRANQUISTA: HE AHI EL CAMINO QUE SE DISPONE A RECORRER PRIETO

EN el número de «El Socialista» correspondiente al 2 de junio, las tituladas «Comisiones Ejecutivas del P. S. O. E. y de la U. G. T.» han publicado un manifiesto en el que la idea central revela sin tapujos de ninguna clase un nuevo paso dado en el camino de la traición por Prieto, Trifón y sus acólitos. Hasta aquí Prieto y Trifón hablaban, para encubrir su matute reaccionario de llegar a un acuerdo con los «monárquicos antifranquistas». Querían hacer creer, valiéndose de muchas píruetas, que existían diferencias esenciales entre la reacción monárquica y las fuerzas que se apoyan al régimen franquista. Pero las cosas no les han salido como ellos esperaban, y los prietistas, en lugar de reconocer sus grandes errores y rectificar sus posiciones políticas, reincorporándose al campo republicano, escogen el ya trillado camino de la sumisión vergonzosa al enemigo y dan un paso más en ese camino ofreciéndose al franquismo. Esta es la conclusión que lógicamente se deduce del contenido de dicho manifiesto cuando, en lo que nosotros juzgamos parte medular, dice: «Mediten los militantes en instituciones que sirven de soporte a Franco si deben continuar sosteniéndole hasta que la nación entera se hunda. Oiga la Iglesia la voz de Cristo, que no es la de los fariseos, y el Ejército la de la patria, que no es la de los estraperlistas.»

Aquí aparece bien claro que Prieto, Trifón y sus acólitos se dirigen a los jefes falangistas, a los supremos rectores de la Iglesia, a los jefes superiores reaccionarios y fascistas del Ejército. En una palabra, se dirigen a los culpables de la ruina de España, a los pilares de la dictadura fascista de Franco, a los representantes de clases y castas que están en el poder ejerciendo una dominación a sangre y fuego sobre el pueblo.

Si Prieto, Trifón y sus acólitos fueran socialistas, como se intitulan, se habrían dirigido a los soldados y clases del Ejército y no a los jefes fascistas; se habrían dirigido a los falangistas desengañados que abandonan las filas de Falange porque no quieren participar en la ruina y en la pérdida de la independencia de España, y no a los «militantes», o sea a los jefes de «las instituciones que sirven de soporte a Franco»; se habrían dirigido a las grandes masas de católicos descontentos, muchos de los cuales luchan contra el régimen, y no a los rectores supremos de la Iglesia. Pero esto sólo cabe esperarlo de quienes sean verdaderamente socialistas, ya que Prieto y Trifón han dejado de serlo para convertirse en unos agentes de la reacción española y de los imperialistas norteamericanos, y hoy, en la vía de la traición, se muestran dispuestos a servir al franquismo. Esta es la verdad, lisa y llana, que salta a la vista cuando se lee el manifiesto de los prietistas, aunque pretendan disimularla, rodeando de frases que aparentan indignación al enjuiciar la conducta de los jefes social-demócratas que están al frente de gobiernos de países de Europa y que de hecho están apuntalando al régimen franquista.

Con cuánta razón y clarividencia política, nuestra camarada Dolores decía en su artículo: «El pueblo español no marchara con los servidores del imperialismo» que

No se ha equivocado el Partido Comunista, cuando al examinar la política preconizada por Indalecio Prieto, afirmaba que lo que el líder socialista se proponía no era simplemente la creación de

un bloque monárquico y republicano para facilitar una salida pseudo-democrática a la situación, sino preparar el terreno para el entendimiento con el franquismo, ofreciendo como víctimas proclinatorias la República y la democracia sobre el altar del anticomunismo.»

En efecto, Dolores señalaba con mucha justeza la perspectiva de estos social-demócratas de derecha que se preparaban para el entendimiento con el franquismo. Y a eso van ahora: a entenderse con el franquismo, a servir directamente al franquismo; así lo proclaman en su manifiesto.

Lanzados por la pendiente de la ignominia, haciendo jirones la historia de los trabajadores socialistas que han sido siempre republicanos, que han luchado contra el fascismo y que incluso empujaron las armas contra los sublevados franquistas y contra los invasores hitlerianos, Prieto y Trifón ya no hablan de plebiscito, dejan atrás su acuerdo con los «monárquicos antifranquistas» para orientarse a servir aún más abiertamente al franquismo, a servir a los responsables de la mayor ruina y sangría que ha conocido España, a los que el pueblo español, una vez libre, después de un castigo ejemplar, ejercerá por sus crímenes y por sus robos, por haber entregado la independencia nacional al imperialismo.

PERO además es sintomático el hecho de que este manifiesto sea lanzado a la publicidad por Prieto y Trifón y sus acólitos en unos momentos en que se están creando condiciones para una inteligencia política entre todas las fuerzas republicanas y obreras, cuando entre estas fuerzas republicanas y obreras va calando la idea de que hay que unirse y que el camino de la unidad es el que nos permitirá crear las condiciones para el derrumbamiento del régimen franquista y para el restablecimiento de la República. Prieto, Trifón y sus acólitos tratan una vez más de impedir la unidad de todas las fuerzas republicanas, manteniendo en alto la bandera del anticomunismo, atizando la desmoralización entre algunas fuerzas de la resistencia y de la emigración republicana española, y ofreciendo como perspectiva a los que luchan por la República que no hay otro camino que el de entregarse al franquismo.

Cuando nosotros atacamos con profunda indignación y desenmascaramos la política de Prieto y Trifón, separamos todo lo que pueda haber de accesorio o de personal y vamos al fondo, vamos a lo decisivo, a la condenación implacable de una política de traición.

Veán los trabajadores socialistas a dónde intentan llevarlos Prieto y Trifón; intentan desmoralizarlos para entregarlos indefensos al enemigo franquista. Veán todos los republicanos a dónde conduce el prietismo, que pretende que acepten el régimen fascista imperante en España.

EN esta situación la lucha política contra la línea de sumisión y de entrega al franquismo es un deber, no sólo de los comunistas, sino de todos los republicanos, de todos los antifranquistas, de todo el pueblo, porque hoy la lucha política e ideológica contra el prietismo es al mismo tiempo la lucha política e ideológica contra los enemigos del pueblo y de España. Por esta razón, es por lo que se impone llegar cuanto antes, en la defensa de la República y de la democracia española, a formar un Frente que abarque no

IMPORTANTE ACCION GUERRILLERA EN ORENSE Un sargento de la Guardia Civil herido

En el poblado de Grijsca, partido de Viana del Bollo (Orense), existen dos destacamentos franquistas, odiados por el pueblo, por sus constantes depredaciones a los campesinos, su enriquecimiento abusivo a fuerza de practicar el estraperlo y su conducta antipopular. Nadie en el pueblo siente la menor simpatía por estos individuos — Eduardo Pérez Guerra y Eladio Fernández Porco — sino más bien odio y repugnancia.

Pérez Guerra y Fernández Porco se jactan ante el pueblo de que ellos pueden hacer lo que quieren, ya que por ser franquistas, el régimen les protege. Pero en Galicia hay guerrilleros que practican la justicia popular, que defienden a los campesinos y que sancionan los crímenes que contra el pueblo se cometen.

Obedeciendo a esta inspiración de defensa de los campesinos, en días pasados, una unidad guerrillera se presentó, ya anochecido, en Grijsca, detuvo a Pérez Guerra y Fernández Porco, les previno severamente y les hizo ver el sentido exacto de la justicia guerrillera. Ante la aterrorizada faz de los dos franquistas se alzó la voz energética del jefe guerrillero, que les advirtió que era una primera advertencia, pero que si continuaban persiguiendo y robando a los campesinos volverían al pueblo y entonces el castigo sería severo, definitivo.

Después de haber cumplido esta tarea — que está siendo elogiada y admirada en toda la comarca — los guerrilleros se retiraron del pueblo, no sin antes tener que sostener un encuentro con el destacamento de la Guardia Civil que al mando del sargento Lisardo Rodríguez Marquina, pretendía acudir en defensa de los dos franquistas. Se cambiaron numerosos disparos, pero a pesar de la superioridad numérica de los guardias civiles, los guerrilleros pudieron salir del pueblo sin novedad y marchar a sus bases después de herir al sargento de la Guardia Civil Lisardo Rodríguez Marquina.

Urge la formación de un Gobierno integrado por todas las fuerzas republicanas y antifranquistas que luchan contra el régimen de Franco

En el número anterior de MUNDO OBRERO hemos expuesto la posición política mantenida por la representación de nuestro Partido en las recientes reuniones de la Diputación permanente. Por tratarse de problemas políticos de gran importancia volvimos sobre lo tratado en esas reuniones con el propósito de examinar más detalladamente los puntos de coincidencia que se han manifestado entre las diversas fuerzas políticas representadas en la reunión. Los puntos más salientes de estas coincidencias pueden condensarse en lo siguiente:

Los nacionalistas vascos han expresado su opinión de que ante la situación existente en el país, deben hacerse todos los esfuerzos para realizar una intensa acción política en el interior; preparar las fuerzas con vistas al derrocamiento del régimen de Franco; han sostenido que la acción del interior permitirá encontrar una mayor ayuda internacional para la causa antifranquista. Para realizar esta acción del interior, han planteado que se deben unir todas las fuerzas antifranquistas, con un programa de acción común y han manifestado que su partido está dispuesto a la realización de esta unidad que abarque a todas las fuerzas de la oposición.

Un representante de Izquierda Republicana, el señor Elfidio Alonso, también expuso su opinión de que debe llegarse a la formación de un Gobierno integrado por todas las fuerzas que juntas hicieron la guerra contra la sublección militar fascista y los invasores hitlerianos. Expuso igualmente que un gobierno del que formen parte todas las fuerzas republicanas y obreras, estará en mejores condiciones para tratar con otras fuerzas siempre que se trate de propuestas que vengan de gente seria y solvente.

El señor Gener, de Izquierda Republicana de Cataluña, manifestó el esfuerzo que viene realizando su partido para la creación de un gobierno de todas las fuerzas republicanas, y expuso que Izquierda consideraba necesario llegar a un acuerdo para la

creación de un gobierno de unidad con un programa de acción común.

El señor Just, de Izquierda Republicana, se refirió a la necesidad de contribuir a una acción más importante en el interior del país, y expuso que dada la importancia de los problemas que se estaban discutiendo consideraba que no debía terminarse la discusión que se había abierto, sino que ésta debía ser prosseguida por los representantes de todos los partidos republicanos con vista a llegar a un acuerdo.

El señor Martínez Moreno, de Unión Republicana, en su breve exposición dijo que su partido consideraba que debe existir una mayor ayuda a las fuerzas del interior; aunque de forma organizada, disciplinada y dirigida para que la acción sea más eficaz.

El compañero Galarza, en nombre del Partido Socialista, expuso que debía hacerse llegar a quienes correspondía el pensamiento de la mayoría de las fuerzas políticas republicanas de que se constituya un gobierno integrado por todas las fuerzas republicanas, para realizar una verdadera política de cara al país.

Ya con anterioridad el señor Valera, dió a conocer que el Gobierno había pensado en hacer una consulta a todas las direcciones de los partidos y organizaciones obreras, para sacar conclusiones a la vista de los resultados de la Asamblea de la O.N.U. y de la negativa del Banco «Export e Import» a conceder créditos a Franco, porque el Gobierno deseaba conocer el pensamiento de las diversas fuerzas republicanas y obreras.

LA POSICION DE NUESTRO PARTIDO, YA EXPUESTA EN EL NUMERO ANTERIOR DE «MUNDO OBRERO», PUEDE RESUMIRSE EN LA CREACION DE UN GOBIERNO DE TODAS LAS FUERZAS REPUBLICANAS Y ANTIFRANQUISTAS, QUE SEA LA EXPRESION DE LA UNIDAD DEL PUEBLO CONTRA FRANCO, CON UN PROGRAMA CAPAZ DE AGRUPAR A TODOS LOS DESCENTADOS DEL REGIMEN EN UN PODEROSO FRENTE, A FIN DE PREPARAR LAS CONDICIONES POLITICAS Y ORGANICAS PARA DERRIBAR AL FRANQUISTO Y RESTABLECER LA REPUBLICA EN ESPAÑA.

a favor de la unidad, dentro y fuera de España, está profundamente arraigado entre millones de españoles, ya que no se olvida tan fácilmente la experiencia de que unidos se pudo derrotar a la reacción en febrero de 1936; unidos se pudo resistir durante 32 meses al franquismo y a los hitlerianos, y unidos tenemos que ir, si queremos vencer al régimen de Franco y al restablecimiento de la República.

El Partido Comunista cuyas posiciones inalterables en la lucha por la unidad son reconocidas por todos, ha planteado y plantea de nuevo con insistencia y empeño la necesidad de que todas las fuerzas republicanas y antifranquistas con un programa común, lleguemos a un acuerdo porque así y sólo así podremos ver libre a nuestra patria y a nuestro pueblo de la bárbara tiranía fascista.

La unidad de las fuerzas republicanas y antifranquistas no será obra del milagro. Debe ser el fruto de la actividad política y del esfuerzo de todos. Pensando así, los comunistas, con una audacia que les caracteriza porque basan su actuación en una línea política justa y en unos principios científicos contrastados y triunfantes, deben en todas partes ligarse a las gentes de otros Partidos y organizaciones, discutir con ellas, apreciar las coincidencias que existen y avanzar sobre el terreno de la realización de la unidad. Muchas pruebas obran en nuestro poder de que hay condiciones más favorables que meses atrás para llegar a la unidad. Comprender bien los cambios que se están operando en este sentido, es armarse poderosamente para lograr estos objetivos por los cuales el Partido con tanta tenacidad viene luchando.

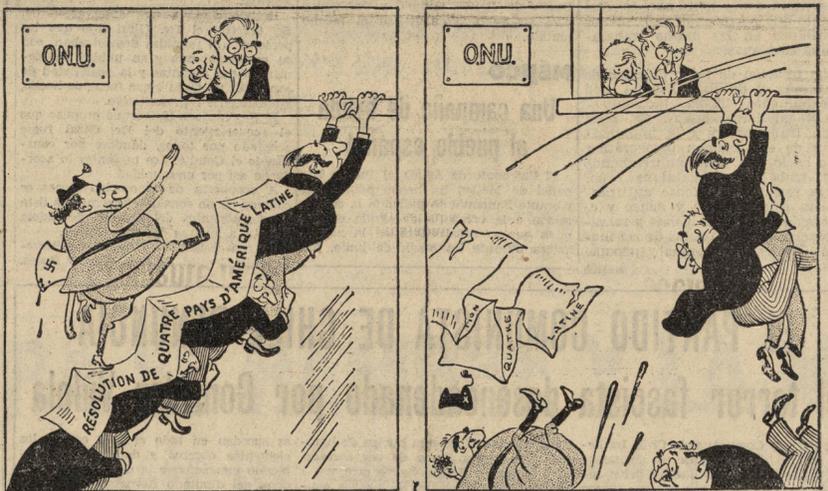
BAJO LA PRESIDENCIA DEL Dr. GIRAL SE CONSTITUYE EN MEJICO UNA COMISION REPUBLICANA ESPAÑOLA PARA LA DEFENSA DE LA PAZ

La integran personalidades de los más importantes sectores de la emigración Poderoso estímulo para la unidad de los republicanos y antifranquistas españoles en la lucha por la paz y contra Franco

El 31 de mayo de 1949 se celebró, en el local del «Ateneo Ramón y Cajal» en Méjico, una reunión convocada para proceder a la constitución definitiva del Comité español en Méjico para la Defensa de la Paz, incorporado al Comité mundial de Partidarios de la Paz editado en el Congreso de París.

Asistieron a ella, los señores José Giral, Manuel Márquez, Honorato de Castro, Rocas, Bernardo Pizarro, Vázquez Humsasqué, José Folc y Folc, Juan Rejano, Félix Terlema, Rafael Gurra, Rengel, Labarga, Lema, Claudina García y Martín Gromaz. Se excusaron por imposibilidad de asistir, pero dándose por adheridos a los acuerdos que se tomaran, los Sres. Muni, Max Aub, Amelia Martín, Arturo Mori, León Felipe, Miguel Cifraña.

Don José Giral, que presidió, dió cuenta de las gestiones hechas por el Comité provisional y, principalmente, del mensaje de saludo dirigido al Congreso de París, encabezado por el Comité y suscrito por 2.700 firmas y la adhesión de 35 organizaciones de la emigración en Méjico. Dió lectura a los nombres más destacados de los firmantes, señalando la presencia entre ellos de los sectores más importantes de la opinión republicana en Méjico. Subrayó la gran importancia del Congreso de París para la lucha por la paz y la democracia y la ayuda que el movimiento en él iniciado podía representar para la causa de la liberación de España, así como la necesidad de coordinar con él nuestra propia lucha, a base de los acuerdos de solidaridad y ayuda de los pueblos español allí aprobados por unanimidad. Pidió que se diese lectura a la carta enviada al



EL VIAJE DE FRANCO A CATALUÑA

El régimen no puede resolver los graves problemas creados Creciente malestar de todos los sectores sociales

Es indudable que el viaje de Franco por tierras de Cataluña no obedece a un mero capricho y es fácil calcular y conocer las causas que lo motivan.

Para encontrar las razones del actual viaje de Franco por Cataluña, conviene examinar en algunos de sus aspectos más importantes la actual situación existente en la industria, en la economía, en toda la vida catalana.

Si difícil es la situación económica de España en general, esa crisis económica e industrial adquiere caracteres graves en Cataluña. Las fábricas textiles trabajan solamente unas pocas horas a la semana, en unas ocasiones por la falta de energía eléctrica — falta achacable únicamente a la inercia del gobierno franquista — pero en la mayoría de las ocasiones por la falta de materias primas, por la agobiante escasez de algodón.

La ruina de la industria catalana es inculcable. Los grandes fabricantes, de abundantes reservas económicas, mal que bien, pueden aguantar el tornado que sobre ellos se abate desde hace tantos meses. Pero las fábricas pequeñas, que son la gran mayoría de la industria textil, sienten ya gravitar sobre ellas la ruina, una ruina que las conduce a la desaparición y de la que difícilmente podrán recuperarse. Hay casos sintomáticos

de esa ruina. Un taller de Sabadell, en el que trabajaban unos 50 obreros y que arrastraba tras sí una historia de 20 años ha tenido que cerrar sus puertas. Y no es un caso sólo. Por toda la zona industrial catalana hay multitud de pequeños talleres, que parecían plenamente consolidados por su vetustad, que han tenido que cerrar, condenados a la desaparición por la crisis que ha provocado la política aventurera y criminal del franquismo.

No se trabaja, no se produce y sin embargo sobra género. Demostración de ello es que en las pasadas fiestas de navidad los sastreos barceloneses han trabajado una cuarta parte de lo que trabajaron en los peores años. No hay peores tiempos que los actuales. Y los fabricantes de calzado que están casi inactivos desde hace un año, sostienen con bastante fundamento que lo almacenado en las fábricas (que, repetimos, casi no trabajan) basta para abastecer a la población durante largo tiempo. Y añaden: «Es que la gente no compra.»

Es un círculo vicioso. No se produce, no se vende, la gente carece de poder adquisitivo.

Se había hecho concebir a los industriales catalanes grandes esperanzas con el supuesto empréstito norteamericano, que la propagandista franquista presentaba como in-

mediado y del que habían dicho los propagandistas del régimen, iba a ser empleado, en gran parte, en la adquisición de algodón norteamericano. Pero por las razones que ya hemos explicado en semanas anteriores, el empréstito no ha sido concedido y el algodón no llega a las fábricas catalanas. El puerto — el más importante del Mediterráneo — está semiparalizado.

Crece el malestar del pueblo. No solamente el de los obreros y pequeña burguesía, que son los que más directamente sufren las consecuencias de la gravísima crisis que comentamos, sino de la burguesía media — que observa como poco a poco va llegando la ruina a sus negocios. En lo que se refiere a la clase obrera, ese malestar va adquiriendo cada vez manifestaciones más concretas. En ocasiones — y no pocas — planteando reivindicaciones a través de los sindicatos verticales, acudiendo a los «dirigentes» nombrados por Franco, exigiendo — y exigir es desenmascarar y descubrir el carácter de dichos sindicatos — que se mejoren sus condiciones de vida. En otras — como ocurrió en Mataró hace unas semanas, acudiendo a la huelga y ganándola. Esta actitud combativa de la clase obrera catalana preocupa hondamente al régimen. Como le preocupan hondamente las muestras de indignación

(Pasa a la pág. 2)

LA CONFERENCIA DE LOS CUATRO LA U.R.S.S. PRESENTA SOLUCIONES JUSTAS Y CONSTRUCTIVAS LAS TRES POTENCIAS OCCIDENTALES SE AFERRAN A SU POLITICA DE DICTADO EN LA PAGINA 4

DOLORES IBARRURI RECIBE NUMEROSOS Y CARIÑOSOS MENSAJES DE SALUDO

Nuestra querida camarada Dolores Ibaruri, está recibiendo desde diversos lugares del mundo, numerosos mensajes en los que se hace patente el ferviente deseo de entidades y personas, de que su salud se restablezca totalmente para bien de España, de su pueblo y de la paz del mundo.

Publicamos a continuación, brevemente reseñados, algunas de esas expresiones de cariño y adhesión a Dolores Ibaruri:

Mensaje de la Asamblea del P.S.U. de C. en Méjico

La Asamblea de militantes del Partido Socialista Unificado de Cataluña residentes en Méjico, celebrada los días 3 y 4 de mayo, remitió a Pasionaria una carta de la que son los siguientes párrafos:

«Nuestras resoluciones van dirigidas a contribuir con nuestra acción a la conquista para la causa de la paz, para la lucha contra Franco y contra los lacayos del imperialismo en el campo republicano, de las masas de la emigración catalana. De manera simultánea haremos esfuerzos para conseguir una mejor preparación teórica y práctica que nos haga posible ayudar a la dirección de nuestro P. S. U. en la gran tarea de llevar a las entrañas de nuestro pueblo, los problemas de la Revolución Democrática. Estamos seguros de que estamos contribuyendo, en la medida que nos corresponde, a acelerar las condiciones que han de llevarnos a la fusión del P.S.U. de Cataluña en el Partido Comunista de España.»

«Sentimos vivos deseos de conocer la noticia de tu total restablecimiento. Tus enseñanzas, tu temple y tu guía nos son necesarios y lo son a nuestro pueblo para sus decisiones y próximos combates.»

«La Asamblea saluda en tu persona al Buró Político y al Comité Central del gran Partido Comunista de España.»

La Directiva nacional de la "Casa de la Cultura" de Cuba saluda a Pasionaria

La Directiva Nacional de la prestigiosa entidad antifranquista de Cuba, «Casa de la Cultura» acordó en su última reunión plenaria celebrada los días 28 y 29 mayo, enviar una carta a Dolores Ibaruri, en la que entre otras cosas se dice:

«Al expresar nuestra profunda satisfacción por tu memoria, queremos manifestar nuestras más sinceras esperanzas por su completo y rápido restablecimiento por lo mucho que con él ganará nuestra causa sagrada y la causa de la democracia y la paz del mundo...»

«Por nuestra parte le reiteramos la promesa de conti-

nuar sin descanso en nuestra acción solidaria hacia la causa del pueblo español, contra los monopolistas que hacen de España campo para su criminal política agresiva, y firmemente convencidos de la victoria de nuestra causa.»

Diversos mensajes desde Argentina

Entre las comunicaciones recibidas por la camarada Pasionaria desde Argentina figura una muy emotiva con firmas de un grupo numeroso de hombres y mujeres españoles y argentinas, encabezado por Dora de Zapirain, R. G. Dubronsky, Biondina del Campo, Rafael Alvaro, etc., en la que se dice:

«Queremos hacerle llegar la expresión de nuestro cariño y nuestro ferviente deseo de que muy pronto se restablezca para bien de España, de su pueblo y de la causa democrática del mundo.»

«Consideramos que la mejor manera de testimoniarle nuestro cariño es trabajar donde nos encontremos por acelerar el derrocamiento del franquismo, verdugo de nuestro pueblo y contribuir a acortar el plazo en que una República Democrática dé la justa solución a los problemas que hoy afligen a nuestro pueblo.»

«Sabemos que nadie mejor que usted para orientar y dirigir la lucha contra nuestro enemigo, para desenmascarlo con más firmeza a los traidores; por ello adelantamos ardientemente su pronto y total restablecimiento para que vuelva a ocupar su puesto.»

También han remitido emotivos saludos a la camarada Pasionaria un numeroso grupo de antifranquistas residentes en el barrio Constitución de Buenos Aires, un grupo de republicanos españoles residentes en la propia capital, la Unión de Mujeres Españolas del barrio Constitución y los españoles de Flores.

Una carta de los españoles de Aubagne (Francia)

La camarada Dolores Ibaruri, ha recibido, procedente de Aubagne (B.-du-Rhône), una carta de la que es el siguiente párrafo:

«Estimada compatriota: Los españoles de Aubagne y su cantón, reunidos en Asamblea General, enterados de que va mejorando de su enfermedad le expresan su alegría y ansían el día en que va restablecida se encuentre de nuevo en la Dirección de la Lucha contra el régimen franquista y por la restauración de la República que tiene en usted y en cuanto usted representa, sus más firmes defensores.»

Firman la carta los componentes del Comité del Grupo español de defensa de la paz, comité integrado por un comunista, un anarquista, un viejo emigrado y un campesino sin partido.

Mundo Obrero

SOLIDARIDAD INTERNACIONAL CON EL PUEBLO ESPAÑOL

HUNGRIA Exposiciones y actos en las fábricas

Seguir con gran intensidad en toda Hungría la campaña de recolección de firmas contra el terror, franquista, campaña que en estos días adquiere grandes proporciones.

El martes 7 de junio se inauguró en la fábrica NYAG—empresa nacionalizada de construcciones metálicas, en la que trabajan 9.000 obreros—, la Exposición sobre España organizada por la Asociación Húngaro-Española.

En este acto—del que han informado la prensa y la radio—intervinieron el secretario del Partido de los Trabajadores Húngaros en la fábrica y el camarada Vicente Arroyo, que habló sobre la situación del pueblo español y su lucha contra el régimen franquista.

El Secretario del Partido en la fábrica, subrayó la solidaridad de los trabajadores húngaros con la lucha del pueblo español.

La Exposición estará instalada en esta fábrica hasta el 14 de junio fecha en que se llevará a cabo; durante esos días será visitada por los obreros y se recogerán firmas protestando contra el terror franquista.

CUBA Intensa campaña en pro de la expulsión del Encargado de Negocios franquista

En toda la isla de Cuba prosigue la intensa campaña, reclamando a los poderes públicos la expulsión del país de José del Castaño, Encargado de Negocios franquista, al que sus crímenes en Filipinas durante la ocupación japonesa, le hicieron merecedor del título «El chacal de Manila».

En días pasados se celebró a través de la importante emisora «Cadena Azul» un radio-mitín organizado por la Federación Estudiantil Universitaria, en el que se pidió en tonos empíricos la expulsión del agente franquista.

Se han unido a esta petición importantes entidades de la ciudad de Morón, entre ellas el Centro de Veteranos, la Colonia Española, el Centro Benéfico Jurídico, el Colegio Médico, el Círculo de Profesionales, la Casa de la Cultura, los sindicatos del Carbón, de Músicos y del Comercio y destacadas personalidades, entre ellas varios concejales.

También han dirigido la misma petición al Presidente de la República los importantes sindicatos de La Habana que agrupan a los empleados del Comercio y a los obreros de Artes Gráficas.

Finalmente los Ayuntamientos de Unión de Reyes, Guines y Jaitibonco han aprobado mociones en el mismo sentido.

MÉJICO Una campaña de ayuda al pueblo español

El Patronato de Ayuda al Pueblo Español de Méjico ha hecho público un vibrante llamamiento pidiendo la cooperación a la campaña de ayuda económica que se desarrollará en la nación azteca durante los meses de junio, julio y agosto con el objetivo de recaudar 30.000 pesos. El Patronato denomina esta importante acción «Campaña de Ayuda al Pueblo Español en su lucha por la Paz y la Democracia».

El llamamiento está firmado por el Dr. Manuel Márquez, Ricardo Castellote, Julián Lizcano, Antonio Ramos Espínos, General Francisco Matz, J. Navarro Costabella, Bernardo Pizarro, J. Muni, Julio Luélmo y Diego Ruano.

La F.O.A.R.E. se dirige a la Federación Interamericana de abogados

Destacadas personalidades mejicanas, científicos, abogados, escritores, pintores, senadores, diputados, etc., en nombre de la F.O.A.R.E. han dirigido una importante comunicación a la Convención de la Federación Interamericana de Abogados que se reunirá próximamente en los Estados Unidos, denunciando el terror franquista, comunicando los casos más recientes y significativos, de la vulneración de los más elementales derechos humanos por parte de las autoridades franquistas.

ARGENTINA Acción contra el terror franquista

La Sección de Buenos Aires del F.C.N. General Mitre de la Unión Ferroviaria ha encargado a su delegado al próximo Congreso anual que proponga en el mismo dirigirse a la C.G.T. y al Ministro de Relaciones Exteriores para que se efectúe una reclamación ante el Gobierno franquista, protestando contra los fusilamientos de antifranquistas.

Se designó como Vicepresidentes a los Sres. Manuel Márquez y Honorato de Castro.

Don José Giral propuso el nombramiento de un Comité Ejecutivo como órgano de trabajo permanente. Así se acordó. Y fueron designados para formar el Comité, el Presidente (o en su ausencia uno de los Vicepresidentes), el Secretario y como Vocales, los Sres. Bernardo Pizarro, Rejano y Rengel.

Después se adoptaron varios acuerdos en relación con las actividades de la Comisión.

Composición de la Comisión

La «Comisión Republicana Española de Méjico para la defensa de la paz» quedó conformada de la siguiente forma:

Presidente: Sr. José Giral, de Izquierda Republicana; Vicepresidentes: Dr. Manuel Márquez, sin partido, y Honorato de Castro, de I.R.; Secretario: W. Rocas, del Partido Comunista; Tesorero: Rengel, de I.R.; Vocales: Bernardo Pizarro, socialista; Amelia Martín, socialista; A. Vázquez Humasqué, de I.R.; J. Folc y Folc, de Izquierda Republicana de Cataluña; Juan Rejano, del P.C.; Félix Tempado, de I.R.; Rafael Gurrea, de I.R. de Guipúzcoa; Francisco Labarga, de la U.G.T.; Lerna, de la J.S.U.; Claudina García, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Max Aub, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Miguel Ciruna, del Círculo Socialista «Pablo Iglesias»; Dr. Martín Gromaz, de España Combatiente; Arturo Mori, de Unión Republicana; León Felipe, sin partido; José Muni, del P.S.U.C.

Se designó como Vicepresidentes a los Sres. Manuel Márquez y Honorato de Castro.

Don José Giral propuso el nombramiento de un Comité Ejecutivo como órgano de trabajo permanente. Así se acordó. Y fueron designados para formar el Comité, el Presidente (o en su ausencia uno de los Vicepresidentes), el Secretario y como Vocales, los Sres. Bernardo Pizarro, Rejano y Rengel.

Después se adoptaron varios acuerdos en relación con las actividades de la Comisión.

Composición de la Comisión

La «Comisión Republicana Española de Méjico para la defensa de la paz» quedó conformada de la siguiente forma:

Presidente: Sr. José Giral, de Izquierda Republicana; Vicepresidentes: Dr. Manuel Márquez, sin partido, y Honorato de Castro, de I.R.; Secretario: W. Rocas, del Partido Comunista; Tesorero: Rengel, de I.R.; Vocales: Bernardo Pizarro, socialista; Amelia Martín, socialista; A. Vázquez Humasqué, de I.R.; J. Folc y Folc, de Izquierda Republicana de Cataluña; Juan Rejano, del P.C.; Félix Tempado, de I.R.; Rafael Gurrea, de I.R. de Guipúzcoa; Francisco Labarga, de la U.G.T.; Lerna, de la J.S.U.; Claudina García, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Max Aub, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Miguel Ciruna, del Círculo Socialista «Pablo Iglesias»; Dr. Martín Gromaz, de España Combatiente; Arturo Mori, de Unión Republicana; León Felipe, sin partido; José Muni, del P.S.U.C.

Se designó como Vicepresidentes a los Sres. Manuel Márquez y Honorato de Castro.

Don José Giral propuso el nombramiento de un Comité Ejecutivo como órgano de trabajo permanente. Así se acordó. Y fueron designados para formar el Comité, el Presidente (o en su ausencia uno de los Vicepresidentes), el Secretario y como Vocales, los Sres. Bernardo Pizarro, Rejano y Rengel.

Después se adoptaron varios acuerdos en relación con las actividades de la Comisión.

Composición de la Comisión

La «Comisión Republicana Española de Méjico para la defensa de la paz» quedó conformada de la siguiente forma:

Presidente: Sr. José Giral, de Izquierda Republicana; Vicepresidentes: Dr. Manuel Márquez, sin partido, y Honorato de Castro, de I.R.; Secretario: W. Rocas, del Partido Comunista; Tesorero: Rengel, de I.R.; Vocales: Bernardo Pizarro, socialista; Amelia Martín, socialista; A. Vázquez Humasqué, de I.R.; J. Folc y Folc, de Izquierda Republicana de Cataluña; Juan Rejano, del P.C.; Félix Tempado, de I.R.; Rafael Gurrea, de I.R. de Guipúzcoa; Francisco Labarga, de la U.G.T.; Lerna, de la J.S.U.; Claudina García, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Max Aub, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Miguel Ciruna, del Círculo Socialista «Pablo Iglesias»; Dr. Martín Gromaz, de España Combatiente; Arturo Mori, de Unión Republicana; León Felipe, sin partido; José Muni, del P.S.U.C.

Se designó como Vicepresidentes a los Sres. Manuel Márquez y Honorato de Castro.

Don José Giral propuso el nombramiento de un Comité Ejecutivo como órgano de trabajo permanente. Así se acordó. Y fueron designados para formar el Comité, el Presidente (o en su ausencia uno de los Vicepresidentes), el Secretario y como Vocales, los Sres. Bernardo Pizarro, Rejano y Rengel.

Después se adoptaron varios acuerdos en relación con las actividades de la Comisión.

Composición de la Comisión

La «Comisión Republicana Española de Méjico para la defensa de la paz» quedó conformada de la siguiente forma:

Presidente: Sr. José Giral, de Izquierda Republicana; Vicepresidentes: Dr. Manuel Márquez, sin partido, y Honorato de Castro, de I.R.; Secretario: W. Rocas, del Partido Comunista; Tesorero: Rengel, de I.R.; Vocales: Bernardo Pizarro, socialista; Amelia Martín, socialista; A. Vázquez Humasqué, de I.R.; J. Folc y Folc, de Izquierda Republicana de Cataluña; Juan Rejano, del P.C.; Félix Tempado, de I.R.; Rafael Gurrea, de I.R. de Guipúzcoa; Francisco Labarga, de la U.G.T.; Lerna, de la J.S.U.; Claudina García, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Max Aub, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Miguel Ciruna, del Círculo Socialista «Pablo Iglesias»; Dr. Martín Gromaz, de España Combatiente; Arturo Mori, de Unión Republicana; León Felipe, sin partido; José Muni, del P.S.U.C.

Se designó como Vicepresidentes a los Sres. Manuel Márquez y Honorato de Castro.

Don José Giral propuso el nombramiento de un Comité Ejecutivo como órgano de trabajo permanente. Así se acordó. Y fueron designados para formar el Comité, el Presidente (o en su ausencia uno de los Vicepresidentes), el Secretario y como Vocales, los Sres. Bernardo Pizarro, Rejano y Rengel.

Después se adoptaron varios acuerdos en relación con las actividades de la Comisión.

Composición de la Comisión

La «Comisión Republicana Española de Méjico para la defensa de la paz» quedó conformada de la siguiente forma:

Presidente: Sr. José Giral, de Izquierda Republicana; Vicepresidentes: Dr. Manuel Márquez, sin partido, y Honorato de Castro, de I.R.; Secretario: W. Rocas, del Partido Comunista; Tesorero: Rengel, de I.R.; Vocales: Bernardo Pizarro, socialista; Amelia Martín, socialista; A. Vázquez Humasqué, de I.R.; J. Folc y Folc, de Izquierda Republicana de Cataluña; Juan Rejano, del P.C.; Félix Tempado, de I.R.; Rafael Gurrea, de I.R. de Guipúzcoa; Francisco Labarga, de la U.G.T.; Lerna, de la J.S.U.; Claudina García, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Max Aub, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Miguel Ciruna, del Círculo Socialista «Pablo Iglesias»; Dr. Martín Gromaz, de España Combatiente; Arturo Mori, de Unión Republicana; León Felipe, sin partido; José Muni, del P.S.U.C.

Se designó como Vicepresidentes a los Sres. Manuel Márquez y Honorato de Castro.

Don José Giral propuso el nombramiento de un Comité Ejecutivo como órgano de trabajo permanente. Así se acordó. Y fueron designados para formar el Comité, el Presidente (o en su ausencia uno de los Vicepresidentes), el Secretario y como Vocales, los Sres. Bernardo Pizarro, Rejano y Rengel.

Después se adoptaron varios acuerdos en relación con las actividades de la Comisión.

Composición de la Comisión

La «Comisión Republicana Española de Méjico para la defensa de la paz» quedó conformada de la siguiente forma:

Presidente: Sr. José Giral, de Izquierda Republicana; Vicepresidentes: Dr. Manuel Márquez, sin partido, y Honorato de Castro, de I.R.; Secretario: W. Rocas, del Partido Comunista; Tesorero: Rengel, de I.R.; Vocales: Bernardo Pizarro, socialista; Amelia Martín, socialista; A. Vázquez Humasqué, de I.R.; J. Folc y Folc, de Izquierda Republicana de Cataluña; Juan Rejano, del P.C.; Félix Tempado, de I.R.; Rafael Gurrea, de I.R. de Guipúzcoa; Francisco Labarga, de la U.G.T.; Lerna, de la J.S.U.; Claudina García, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Max Aub, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Miguel Ciruna, del Círculo Socialista «Pablo Iglesias»; Dr. Martín Gromaz, de España Combatiente; Arturo Mori, de Unión Republicana; León Felipe, sin partido; José Muni, del P.S.U.C.

Se designó como Vicepresidentes a los Sres. Manuel Márquez y Honorato de Castro.

Don José Giral propuso el nombramiento de un Comité Ejecutivo como órgano de trabajo permanente. Así se acordó. Y fueron designados para formar el Comité, el Presidente (o en su ausencia uno de los Vicepresidentes), el Secretario y como Vocales, los Sres. Bernardo Pizarro, Rejano y Rengel.

Después se adoptaron varios acuerdos en relación con las actividades de la Comisión.

Composición de la Comisión

La «Comisión Republicana Española de Méjico para la defensa de la paz» quedó conformada de la siguiente forma:

Presidente: Sr. José Giral, de Izquierda Republicana; Vicepresidentes: Dr. Manuel Márquez, sin partido, y Honorato de Castro, de I.R.; Secretario: W. Rocas, del Partido Comunista; Tesorero: Rengel, de I.R.; Vocales: Bernardo Pizarro, socialista; Amelia Martín, socialista; A. Vázquez Humasqué, de I.R.; J. Folc y Folc, de Izquierda Republicana de Cataluña; Juan Rejano, del P.C.; Félix Tempado, de I.R.; Rafael Gurrea, de I.R. de Guipúzcoa; Francisco Labarga, de la U.G.T.; Lerna, de la J.S.U.; Claudina García, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Max Aub, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Miguel Ciruna, del Círculo Socialista «Pablo Iglesias»; Dr. Martín Gromaz, de España Combatiente; Arturo Mori, de Unión Republicana; León Felipe, sin partido; José Muni, del P.S.U.C.

Se designó como Vicepresidentes a los Sres. Manuel Márquez y Honorato de Castro.

Don José Giral propuso el nombramiento de un Comité Ejecutivo como órgano de trabajo permanente. Así se acordó. Y fueron designados para formar el Comité, el Presidente (o en su ausencia uno de los Vicepresidentes), el Secretario y como Vocales, los Sres. Bernardo Pizarro, Rejano y Rengel.

Después se adoptaron varios acuerdos en relación con las actividades de la Comisión.

Composición de la Comisión

La «Comisión Republicana Española de Méjico para la defensa de la paz» quedó conformada de la siguiente forma:

Presidente: Sr. José Giral, de Izquierda Republicana; Vicepresidentes: Dr. Manuel Márquez, sin partido, y Honorato de Castro, de I.R.; Secretario: W. Rocas, del Partido Comunista; Tesorero: Rengel, de I.R.; Vocales: Bernardo Pizarro, socialista; Amelia Martín, socialista; A. Vázquez Humasqué, de I.R.; J. Folc y Folc, de Izquierda Republicana de Cataluña; Juan Rejano, del P.C.; Félix Tempado, de I.R.; Rafael Gurrea, de I.R. de Guipúzcoa; Francisco Labarga, de la U.G.T.; Lerna, de la J.S.U.; Claudina García, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Max Aub, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Miguel Ciruna, del Círculo Socialista «Pablo Iglesias»; Dr. Martín Gromaz, de España Combatiente; Arturo Mori, de Unión Republicana; León Felipe, sin partido; José Muni, del P.S.U.C.

Se designó como Vicepresidentes a los Sres. Manuel Márquez y Honorato de Castro.

Don José Giral propuso el nombramiento de un Comité Ejecutivo como órgano de trabajo permanente. Así se acordó. Y fueron designados para formar el Comité, el Presidente (o en su ausencia uno de los Vicepresidentes), el Secretario y como Vocales, los Sres. Bernardo Pizarro, Rejano y Rengel.

Después se adoptaron varios acuerdos en relación con las actividades de la Comisión.

Composición de la Comisión

La «Comisión Republicana Española de Méjico para la defensa de la paz» quedó conformada de la siguiente forma:

Presidente: Sr. José Giral, de Izquierda Republicana; Vicepresidentes: Dr. Manuel Márquez, sin partido, y Honorato de Castro, de I.R.; Secretario: W. Rocas, del Partido Comunista; Tesorero: Rengel, de I.R.; Vocales: Bernardo Pizarro, socialista; Amelia Martín, socialista; A. Vázquez Humasqué, de I.R.; J. Folc y Folc, de Izquierda Republicana de Cataluña; Juan Rejano, del P.C.; Félix Tempado, de I.R.; Rafael Gurrea, de I.R. de Guipúzcoa; Francisco Labarga, de la U.G.T.; Lerna, de la J.S.U.; Claudina García, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Max Aub, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Miguel Ciruna, del Círculo Socialista «Pablo Iglesias»; Dr. Martín Gromaz, de España Combatiente; Arturo Mori, de Unión Republicana; León Felipe, sin partido; José Muni, del P.S.U.C.

Se designó como Vicepresidentes a los Sres. Manuel Márquez y Honorato de Castro.

Don José Giral propuso el nombramiento de un Comité Ejecutivo como órgano de trabajo permanente. Así se acordó. Y fueron designados para formar el Comité, el Presidente (o en su ausencia uno de los Vicepresidentes), el Secretario y como Vocales, los Sres. Bernardo Pizarro, Rejano y Rengel.

Después se adoptaron varios acuerdos en relación con las actividades de la Comisión.

Composición de la Comisión

La «Comisión Republicana Española de Méjico para la defensa de la paz» quedó conformada de la siguiente forma:

Presidente: Sr. José Giral, de Izquierda Republicana; Vicepresidentes: Dr. Manuel Márquez, sin partido, y Honorato de Castro, de I.R.; Secretario: W. Rocas, del Partido Comunista; Tesorero: Rengel, de I.R.; Vocales: Bernardo Pizarro, socialista; Amelia Martín, socialista; A. Vázquez Humasqué, de I.R.; J. Folc y Folc, de Izquierda Republicana de Cataluña; Juan Rejano, del P.C.; Félix Tempado, de I.R.; Rafael Gurrea, de I.R. de Guipúzcoa; Francisco Labarga, de la U.G.T.; Lerna, de la J.S.U.; Claudina García, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Max Aub, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Miguel Ciruna, del Círculo Socialista «Pablo Iglesias»; Dr. Martín Gromaz, de España Combatiente; Arturo Mori, de Unión Republicana; León Felipe, sin partido; José Muni, del P.S.U.C.

Se designó como Vicepresidentes a los Sres. Manuel Márquez y Honorato de Castro.

Don José Giral propuso el nombramiento de un Comité Ejecutivo como órgano de trabajo permanente. Así se acordó. Y fueron designados para formar el Comité, el Presidente (o en su ausencia uno de los Vicepresidentes), el Secretario y como Vocales, los Sres. Bernardo Pizarro, Rejano y Rengel.

Después se adoptaron varios acuerdos en relación con las actividades de la Comisión.

Composición de la Comisión

La «Comisión Republicana Española de Méjico para la defensa de la paz» quedó conformada de la siguiente forma:

Presidente: Sr. José Giral, de Izquierda Republicana; Vicepresidentes: Dr. Manuel Márquez, sin partido, y Honorato de Castro, de I.R.; Secretario: W. Rocas, del Partido Comunista; Tesorero: Rengel, de I.R.; Vocales: Bernardo Pizarro, socialista; Amelia Martín, socialista; A. Vázquez Humasqué, de I.R.; J. Folc y Folc, de Izquierda Republicana de Cataluña; Juan Rejano, del P.C.; Félix Tempado, de I.R.; Rafael Gurrea, de I.R. de Guipúzcoa; Francisco Labarga, de la U.G.T.; Lerna, de la J.S.U.; Claudina García, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Max Aub, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Miguel Ciruna, del Círculo Socialista «Pablo Iglesias»; Dr. Martín Gromaz, de España Combatiente; Arturo Mori, de Unión Republicana; León Felipe, sin partido; José Muni, del P.S.U.C.

Se designó como Vicepresidentes a los Sres. Manuel Márquez y Honorato de Castro.

Don José Giral propuso el nombramiento de un Comité Ejecutivo como órgano de trabajo permanente. Así se acordó. Y fueron designados para formar el Comité, el Presidente (o en su ausencia uno de los Vicepresidentes), el Secretario y como Vocales, los Sres. Bernardo Pizarro, Rejano y Rengel.

Después se adoptaron varios acuerdos en relación con las actividades de la Comisión.

Composición de la Comisión

La «Comisión Republicana Española de Méjico para la defensa de la paz» quedó conformada de la siguiente forma:

Presidente: Sr. José Giral, de Izquierda Republicana; Vicepresidentes: Dr. Manuel Márquez, sin partido, y Honorato de Castro, de I.R.; Secretario: W. Rocas, del Partido Comunista; Tesorero: Rengel, de I.R.; Vocales: Bernardo Pizarro, socialista; Amelia Martín, socialista; A. Vázquez Humasqué, de I.R.; J. Folc y Folc, de Izquierda Republicana de Cataluña; Juan Rejano, del P.C.; Félix Tempado, de I.R.; Rafael Gurrea, de I.R. de Guipúzcoa; Francisco Labarga, de la U.G.T.; Lerna, de la J.S.U.; Claudina García, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Max Aub, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Miguel Ciruna, del Círculo Socialista «Pablo Iglesias»; Dr. Martín Gromaz, de España Combatiente; Arturo Mori, de Unión Republicana; León Felipe, sin partido; José Muni, del P.S.U.C.

Se designó como Vicepresidentes a los Sres. Manuel Márquez y Honorato de Castro.

Don José Giral propuso el nombramiento de un Comité Ejecutivo como órgano de trabajo permanente. Así se acordó. Y fueron designados para formar el Comité, el Presidente (o en su ausencia uno de los Vicepresidentes), el Secretario y como Vocales, los Sres. Bernardo Pizarro, Rejano y Rengel.

Después se adoptaron varios acuerdos en relación con las actividades de la Comisión.

Composición de la Comisión

La «Comisión Republicana Española de Méjico para la defensa de la paz» quedó conformada de la siguiente forma:

Presidente: Sr. José Giral, de Izquierda Republicana; Vicepresidentes: Dr. Manuel Márquez, sin partido, y Honorato de Castro, de I.R.; Secretario: W. Rocas, del Partido Comunista; Tesorero: Rengel, de I.R.; Vocales: Bernardo Pizarro, socialista; Amelia Martín, socialista; A. Vázquez Humasqué, de I.R.; J. Folc y Folc, de Izquierda Republicana de Cataluña; Juan Rejano, del P.C.; Félix Tempado, de I.R.; Rafael Gurrea, de I.R. de Guipúzcoa; Francisco Labarga, de la U.G.T.; Lerna, de la J.S.U.; Claudina García, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Max Aub, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Miguel Ciruna, del Círculo Socialista «Pablo Iglesias»; Dr. Martín Gromaz, de España Combatiente; Arturo Mori, de Unión Republicana; León Felipe, sin partido; José Muni, del P.S.U.C.

Se designó como Vicepresidentes a los Sres. Manuel Márquez y Honorato de Castro.

Don José Giral propuso el nombramiento de un Comité Ejecutivo como órgano de trabajo permanente. Así se acordó. Y fueron designados para formar el Comité, el Presidente (o en su ausencia uno de los Vicepresidentes), el Secretario y como Vocales, los Sres. Bernardo Pizarro, Rejano y Rengel.

Después se adoptaron varios acuerdos en relación con las actividades de la Comisión.

Composición de la Comisión

La «Comisión Republicana Española de Méjico para la defensa de la paz» quedó conformada de la siguiente forma:

Presidente: Sr. José Giral, de Izquierda Republicana; Vicepresidentes: Dr. Manuel Márquez, sin partido, y Honorato de Castro, de I.R.; Secretario: W. Rocas, del Partido Comunista; Tesorero: Rengel, de I.R.; Vocales: Bernardo Pizarro, socialista; Amelia Martín, socialista; A. Vázquez Humasqué, de I.R.; J. Folc y Folc, de Izquierda Republicana de Cataluña; Juan Rejano, del P.C.; Félix Tempado, de I.R.; Rafael Gurrea, de I.R. de Guipúzcoa; Francisco Labarga, de la U.G.T.; Lerna, de la J.S.U.; Claudina García, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Max Aub, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Miguel Ciruna, del Círculo Socialista «Pablo Iglesias»; Dr. Martín Gromaz, de España Combatiente; Arturo Mori, de Unión Republicana; León Felipe, sin partido; José Muni, del P.S.U.C.

Se designó como Vicepresidentes a los Sres. Manuel Márquez y Honorato de Castro.

Don José Giral propuso el nombramiento de un Comité Ejecutivo como órgano de trabajo permanente. Así se acordó. Y fueron designados para formar el Comité, el Presidente (o en su ausencia uno de los Vicepresidentes), el Secretario y como Vocales, los Sres. Bernardo Pizarro, Rejano y Rengel.

Después se adoptaron varios acuerdos en relación con las actividades de la Comisión.

Composición de la Comisión

La «Comisión Republicana Española de Méjico para la defensa de la paz» quedó conformada de la siguiente forma:

Presidente: Sr. José Giral, de Izquierda Republicana; Vicepresidentes: Dr. Manuel Márquez, sin partido, y Honorato de Castro, de I.R.; Secretario: W. Rocas, del Partido Comunista; Tesorero: Rengel, de I.R.; Vocales: Bernardo Pizarro, socialista; Amelia Martín, socialista; A. Vázquez Humasqué, de I.R.; J. Folc y Folc, de Izquierda Republicana de Cataluña; Juan Rejano, del P.C.; Félix Tempado, de I.R.; Rafael Gurrea, de I.R. de Guipúzcoa; Francisco Labarga, de la U.G.T.; Lerna, de la J.S.U.; Claudina García, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Max Aub, del Círculo Socialista «Jaime Vera»; Miguel Ciruna, del Círculo Socialista «Pablo Iglesias»; Dr. Martín Gromaz, de España Combatiente; Arturo Mori, de Unión Republicana; León Felipe, sin partido; José Muni, del P.S.U.C.

Se designó como Vicepresidentes a los Sres. Manuel Márquez y Honorato de Castro.

Don José Giral propuso el nombramiento de un Comité Ejecutivo como órgano de trabajo permanente.



Mientras los imperialistas le apoyan y hablan de "liberalización" El régimen que encabeza Franco reafirma su carácter fascista

UNO de los personajes más sombríos y odiados de la España franquista, el secretario general de Falange, Raimundo Fernández Cuesta, está entregado — a imitación de Franco y por las mismas necesidades políticas que Franco — a una nerviosa campaña de propaganda. Fernández Cuesta se dedica a arengar a las interminables chusmas de Falange con el intento de soldar unas filas donde la defecación deja más de un claro y levantar unos ánimos que las catastróficas realidades de un país en crisis y la hostilidad general resquebrajan.

¡Realidades! Son tan terribles y tan inculcables que este hombre, que es con Franco uno de los máximos responsables de ellas, no tiene más remedio que reconocerlas pese a deformaciones y demagogias. Hasta cuando es trazado por estas gentes se aparece el cuadro de la situación nacional con trágicos perfiles. «Existen muchos españoles — confiesa el miserable — que no pueden atender a esa elemental necesidad de tener un techo bajo el cual cobijarse». Y más adelante ha de reconocer en irritable lamentación hipocrita «todas las fatigas, todas las penurias y escaseces que sufren los españoles». Y en uno y otro caso esa impreca manera de señalar: «muchos españoles» — quiere decir el pueblo, la inmensa mayoría del pueblo español.

¡Cuánto pesimismo hay en las palabras de Fernández Cuesta! Pesimismo propio y confesión del pesimismo que existe en esas taifas de asesinos, estraperlistas y aventureros que integran Falange. «Desechad el desánimo, desechad el desaliento», grita el capibote significativamente a sus huestes gáditanas aludiendo, a modo de ilustración, al «inevitable cortejo de críticas, amarguras y desencantos». ¡Realidades! A los primates del régimen, no obstante su asombrosa superación en el manejo de la mentira, cada día les es más difícil soslayarlas. Una de estas realidades, la más amenazadora para ellos, el odio del pueblo a Falange y al régimen, tiene un reflejo sombrío en la perorata de Fernández Cuesta. «Nuestros enemigos — confiesa — tratan de airar todas esas dificultades como argumentos a esgrimir para demostrar el fracaso de un sistema». Concluyente reconocimiento de la hostilidad creciente del pueblo y, también, inequívoca alusión a los embates de que es objeto Falange por parte de otras fuerzas del régimen, principalmente vaticanistas y monárquicos, que forcejean por ganarle posiciones a aquélla en beneficio propio, por lograr la hegemonía o un mayor predominio en el régimen franquista.

Otro aspecto del discurso de Fernández Cuesta queremos comentar por las conclusiones políticas que de él se derivan. Los hechos — lo que más cuenta — reafirman constantemente, pese a ilusiones de «ilusos» intere-

sados y de intencionadas propagandas, el carácter fascista, hitleriano, del régimen que Franco encabeza. Para un lector medianamente atento el discurso pronunciado por el mismo Franco ante las llamadas Cortes subraya — por cierto muy significativamente — la índole nazi-fascista de su abominable dictadura. En Jerez, el secretario de Falange ha puesto el acento en la misma sílaba. «Franco — ha proclamado — está más decidido que nunca a que en España se implante y domine lo que nosotros representamos». «Nosotros — ha dicho — estamos unidos a Franco por una reciproca e indestructible vinculación que tan sólo la muerte será capaz de desatar». Y días después Fernández Cuesta ha reiterado la misma afirmación en unas declaraciones hechas a un redactor de esa agencia casera que es la agencia Mencheta.

¿UE quiere decir todo esto? En primer lugar es evidente que en Jerez el secretario de Falange y lugarteniente en ella de Franco, ha dado de esta forma una respuesta a esas otras fuerzas franquistas antes aludidas diciéndonos que Falange no está dispuesta a ceder las posiciones conquistadas. Esto es una prueba más del forcejeo existente entre los distintos sectores del régimen y de la encarnizada resistencia de Falange a que su poder en aquél sufra mermas. Si éstas se produjeran o no, tal vez pueda comprobarse en las próximas semanas, pero en todo caso lo más importante de esta cuestión, lo que han expresado con todo cinismo tanto Franco como Fernández Cuesta es que el régimen, con reajustes ministeriales o sin ellos, reafirma su carácter fascista, brutal y abiertamente fascista.

¡Qué demostración tan incontestable de la falsedad, de la aviesa falsedad que encierran las interesadas propagandas de los que charlan o emborronan cuartillas en lengua inglesa o española sobre una continuamente supuesta «liberalización» del franquismo! No. Franco y Falange saben muy bien que cualquier rescusio en el régimen por el cual pudieran penetrar los vientos del pueblo significaría su muerte. Los franquistas, las castas reaccionarias que integran el franquismo, están poseídos de verdadero pavor al pueblo. Forcejean entre ellos, sí, por el predominio en el usufructo de la dictadura franquista, pero coinciden en no permitir al pueblo la menor libertad, en la necesidad de mantenerle ahorrado con cadenas de sangre y hierro a fin de impedirle terminar con la explotación, con la esclavitud a que lo tienen sometido.

En lengua inglesa se habla de «liberalización» con el intento de justificar el escandaloso apoyo que los imperialistas yanquis y sus satélites brindan a Franco y merced al cual aún se sostiene éste en el Poder.

Mundo Obrero FORTINES CONTRA EL PUEBLO Situación de miseria de los obreros de la villa de Madrid

Los cuarteles que el régimen construye para la Guardia Civil

TODOS los días habla la prensa franquista de concesiones de créditos para construcción de cuarteles de la Guardia Civil, o señala que los altos jefes del régimen han asistido a la inauguración de algunos de dichos cuarteles. El régimen franquista, régimen de terror y de muerte, al servicio de los grandes capitalistas y terratenientes, que para mantenerse sobre el pueblo, que le odia, utiliza como arma predilecta el terror, va sembrando de cuarteles de la Guardia Civil toda España.

Estos cuarteles no son simples casas cuarteles. Son en algunos casos verdaderos fortines, blocaos fortificados. El periódico «Ya» de Madrid describió en días pasados el cuartelillo de la Guardia Civil inaugurado en Peguerinos (Avila). He aquí sus palabras: «Sobre una estratégica elevación ha sido construido, todo de granito y maticos muros, que con las torres angulares de protección, le hacen un fuerte baluarte de defensas». El cuartelillo es para siete números y el jefe con sus familias, pero el periódico aclara: «tiene además las dependencias necesarias para una importante concentración».

Este cuartelillo, uno de los muchos que se están edificando por toda España, simboliza el carácter terrorista del régimen, que sólo tiene como perspectiva para mantener su opresión sobre el pueblo, el terror sin límites de que es un ejemplo la constante construcción de cuarteles civiles, en los que tantos millones de pesetas se gasta, mientras las cañeras están agostadas por falta de tierras y de embalses.

Los obreros municipales de Madrid viven en la mayor miseria. Para mejor explotarlos, se considera a la inmensa mayoría de ellos como interinos, expuestos al despido caprichoso sin que puedan alegar nada, ni aducir ningún derecho. No importa que lleven trabajando muchos años. A pesar de ello se les sigue considerando como interinos privándoles así de las mínimas garantías que pudieran tener de figurar en la plantilla municipal. Sus sueldos son miserables, tan miserables que, según explica el periódico «Fuebo» la aclara para que no haya lugar a dudas: «Cualquiera de ellos dicen «muy modestos»... Especialmente, estos trabajadores municipales son los que cuidan de los Parques y Jardines de Madrid. Pese a toda la propaganda demagógica, pese a toda esa cinica insistencia en querer demostrar que la «justicia social» del régimen es una panacea para los obreros, los que trabajan a las órdenes de un organismo oficial, como el Ayuntamiento madrileño, sufren la explotación más inicua sin ningún derecho, sometidos al hambre y a la miseria. Entre los obreros municipales

existe, como es lógico, profundo malestar. Entre ellos se está formando un ambiente de protesta, pues no pueden estar conformes con esa lenta muerte por hambre a que se les somete. Este ambiente de protesta, que empieza a traslucirse, preocupa a algunos de los jefes municipales de Madrid que pretenden desviar el problema, engañar nuevamente a esos modestos trabajadores, hacerles creer que va a darse solución a sus anhelos más sentidos de mejores condiciones de vida. Y como la demagogia no cuesta dinero, un concejal falangista ha pronunciado en el Ayuntamiento de Madrid un discurso, pretendiendo aparecer como defensor de esos obreros. «Se va en realidad a tratar de mejorar las condiciones de vida de los obreros municipales? No. De ninguna forma. El discurso del concejal falangista no ha pasado de eso: de ser un discurso más. Resolver el problema es otra cosa. El cronista del periódico «Fuebo» lo aclara para que no haya lugar a dudas: «La tramitación habrá de ser lenta». Por otra parte hay que pensar — añade — en lo que «supondrá el aumento de jornales».

Una vez más la demagogia franquista cae por el suelo ante la tozudez de los hechos. Los obreros municipales no deben concebir vanas esperanzas. Sólo mediante su acción lograrán mejorar sus condiciones de vida. Los comunistas y los obreros más avanzados de Madrid deben buscar la forma de explicar claramente a los millares de obreros municipales la realidad del carácter opresor del régimen franquista. Deben decirles que las palabras falangistas no tienen valor. Que la realidad está en los hechos. Y que los hechos, indiscutibles y reales, son esa trágica condición de hambre y miseria a que se les somete, y ese cinico alegato de que para resolver esa situación, que no admite espera, se procederá con lentitud, porque mientras los del régimen derrochan el dinero y estraperlean de lo lindo, hablan de lo que «supondrá el aumento de jornales».

Los obreros municipales deben exigir, por los medios legales que tienen a su alcance, el debido aumento de jornales y que se les incluya en las plantillas municipales, deben reiterar su petición de que no se les mantenga en esa condición de «interinos» que facilita la explotación más salvaje y que les priva de toda clase de derechos.

¡Españoles! Escuchad las emisiones de Radio España Independiente

El terror franquista en el campo

MALAGA Un campesino asesinado

En las afueras del pueblo de Ardales una patrulla de la Guardia Civil hizo fuego sobre el campesino Francisco Rosado Quirós, que pacíficamente regresaba hacia el pueblo.

CONTRA LA MISERIA... EL TERROR

Un jerarca municipal de Barcelona ha declarado solemnemente que se ha resuelto el problema de la mendicidad en dicha ciudad. La declaración en sí revela la creciente cantidad de mendigos en la ciudad condal, consecuencia del terrible incremento del paro obrero. Pero las medidas que han «resuelto» ese problema describen una vez más la faz terrorista y salvaje del régimen. Las autoridades franquistas han ordenado la detención de los mendigos, y su reunión en verdaderos campos de concentración. El franquismo está aplicando a toda la vida española el sistema de trabajos forzados. Así «resuelve» el franquismo los problemas. Contra el paro y la miseria... el terror.

LA CORUÑA La Guardia Civil asesina a un campesino y detiene a otros cinco, entre ellos tres mujeres

El día 1 de junio en las proximidades de Monfero (La Coruña), fuerzas de la Guardia Civil apostadas en uno de los caminos que confluyen en el pueblo, dispararon sin previo aviso sobre el campesino Antonio Campo Núñez, que, acerbillado a balazos, murió en el acto. En las proximidades de El Ferrol, el día 4 de junio fueron detenidos por la Guardia Civil tres campesinos, de ellos dos mujeres. El mismo

día fueron detenidos en Villamayor, pueblo próximo a Puentedeume otros dos campesinos, un hombre y una mujer. La Guardia Civil pretendió justificar estas detenciones con el supuesto de que los detenidos son enlaces de los guerrilleros. En la comarca se teme por la suerte de los detenidos, pues de sobra son conocidos los procedimientos de tortura que emplea la Guardia Civil para arrancar falsas declaraciones a los detenidos.

GRANADA Ocho guerrilleros logran escapar a un cerco

El día 28 de mayo, ocho guerrilleros que habían realizado un servicio de propaganda en la zona de Arenas del Rey, fueron sorprendidos por un numeroso destacamento de la Guardia Civil en las proximidades del tajo Morox, en Pedregales. Los guardias civiles pretendieron cercar a los guerrilleros, pero éstos lograron eludir el cerco, man-

teniendo un enérgico fuego de contención del enemigo y consiguiendo retirarse sin que las continuas batidas de la Guardia Civil pudieran impedir que los guerrilleros cumplieren su objetivo de abrirse paso sin tener que sostener un combate en el que por su inferioridad hubieran llevado la peor parte.

LA LUCHA CONTRA EL HAMBRE Y LA MISERIA

El problema del paro obrero en España, determinado y agudizado por la agravación de la crisis económica, va adquiriendo proporciones alarmantes. Y no se trata ya solo del paro agrícola — con ser éste uno de los aspectos gravísimos del problema — sino que es una paralización que afecta también a sectores industriales de los más importantes en la vida económica de la nación.

Paralización y ruina de la industria en Cataluña

En Cataluña, la industria textil atraviesa una aguda crisis debida por una parte a la falta de materias primas y de salida para los productos manufacturados y por otra, a las restricciones eléctricas.

A los hechos que recogimos en nuestro anterior comentario hay que añadir que en varias fábricas de Sabadell, Terrassa, etc., ha habido despidos con autorización gubernativa. Lo cual quiere decir que el problema de la falta de trabajo es tan agudo que hace salir hasta los dispositivos montados por el régimen para mantenerlo artificialmente ahogado. El que haya autorización gubernativa para efectuar esos despidos, precisamente significa, que el número efectivo de despedidos es muy elevado. En efecto, informaciones de Barcelona señalan que las oficinas del Servicio Falangista de Colocación Obrera, han tenido que cerrar muchos días las ventanillas a consecuencia de la enorme afluencia de obreros sin trabajo. Y ello, a pesar de que existe entre los trabajadores una visible repugnancia a recurrir a dicho Servicio, porque dados los principios hitlerianos que informan su funcionamiento, los obreros se exponen a cualquier cosa y preferieren acudir a otros arbitrios e incluso, en muchas ocasiones, aceptar los «arreglos» que les proponen los patronos, contentándose con una indemnización mínima, para no perder todos los salarios y subsidios que muchos industriales se ven materialmente imposibilitados de pagar porque están al borde de la ruina.

Otro de los síntomas que refleja el crecimiento del paro obrero en Cataluña es el volumen de las hipotecas llamadas a la caridad pública — esa es la gran «solución» de los franquistas — para socorrer a los obreros parados. El comedor del «Auxilio Social» de Barcelona reparte mensualmente 300.000 comidas. Se cifran por centenares y hasta por millares los trabajadores parados de cada ramo que públicamente acuden en busca de auxilio a uno y otro organismo.

Prueba fehaciente de la gravedad de esta situación es la comunicación redactada y dirigida al gobierno franquista por la Cámara Oficial de Industria de Barcelona, a primeros de febrero pasado. En uno de sus párrafos que habla del «agobio de nuestra industria», dice textualmente: «Considerable es también la consecuencia del aumento del paro obrero para aminorar el cual van resultando insuficientes los organismos creados con tal fin.»

Hay que defender las reivindicaciones de los parados en los Sindicatos verticales

La falta de trabajo en Euzkadi

En la zona industrial de Euzkadi, la situación es, también, grave. Ya desde mediados del año pasado se anunciaba que en la industria de Artes Gráficas, muchos talleres habían despedido hasta el 40 por ciento de los obreros. Poco después «Babeuk Wincek» intentó despedir a 500 trabajadores por falta de materias primas. Posteriormente han sido cerradas varias serrieras mecánicas en Villaro y Genuari. A últimos de año «Echeverría S.A.» despidió «con autorización gubernativa» numerosos obreros y se decía que este número llegaría al millar. Los «Astilleros del Nervión» han reducido los turnos de trabajo de máquinas en dos tercios. Y lo mismo, la factoría «Euzkalduna». En ésta que tiene capacidad para emplear unos 4.000 obreros, solamente están empleados 2.700, según declaraciones hechas en la Junta de Accionistas de la Compañía.

Se multiplican, por parte de los patronos, los ofrecimientos de gratificaciones a los obreros para que éstos abandonen voluntariamente el trabajo. «El Material Industrial S.A.» lo ha hecho así. Y los «Talleres Ibarreta» de Luchana-Baracaldo han ofrecido una prima, con el mismo fin, a 150 de los 200 obreros que componen su plantilla. Últimamente varias empresas han recurrido al procedimiento de dar vacaciones anticipadas al personal. En «Altos Hornos», aunque en otras ocasiones había escapado a la crisis, el paro fue total del 5 al 12 de marzo; y se dieron, por esos días las vacaciones a todo el personal del tren continuo, de los hornos de acero Bessemer, hojalata, estañado y alambre. Días después se extendían las vacaciones a otros departamentos. El mismo método ha sido aplicado en otras muchas empresas.

Y esto ocurre después de haberse registrado un muy escaseado «alivio» en las restricciones eléctricas en aquella zona; alivio que hizo que algunos jerifaltes considerasen la crisis superada y que la Jefatura de Industria de Bilbao se permitiera hacer la siguiente confesión en fecha 15 de enero: «La paralización del suministro en cuanto a la industria se refiere ofrece en esta provincia los caracteres de un verdadero problema de paro». Un índice de la veracidad que reviste este problema en Vizcaya es el siguiente: A mediados del año pasado las autoridades franquistas solicitaron de la Asociación Patronal la colocación de 10.000 obreros sin trabajo procedentes de Madrid. La Asociación respondió que no

le era posible acceder a ello porque en Vizcaya había ya 25.000 obreros en paro como consecuencia de la crisis. En Guipúzcoa la crisis de trabajo se hace sentir en multitud de pequeñas fábricas y talleres que emplean de manera muy incompleta a los obreros de su plantilla. Pero también los grandes establecimientos se ven afectados por ella. Hace algunas semanas se hablaba de que la fábrica de cementos «Rezola» de Añorga, la más importante de su género, iba a verse obligada a parar. En Alava, el paro es bastante intenso tanto en la construcción y en la industria ligera de Vitoria y sus contornos, como en la zona campesina de la Rioja alavesa.

La tragedia de Andalucía

En Andalucía el panorama se ve agravado por los perfiles de tragedia que el volumen del paro agrícola pone a la situación en las provincias meridionales. Sevilla es, sin ninguna duda, una de las provincias más afectadas por el paro. Desde el otoño pasado se suceden en la capital andaluza reuniones y conferencias destinadas a «preparar planes», «estudiar proyectos», «buscar soluciones», para «pallar» o «remediar» el paro obrero. Pero todas esas reuniones van a dar en lo mismo. En que las autoridades reciben de manos de la Junta del Paro (que a su vez los extrae en forma de impuestos del bolsillo de los españoles) unos cuantos millones de pesetas para obras. Según las estadísticas oficiales franquistas, en cinco años y medio han sido adjudicados unos 30 millones de pesetas para esos efectos. Se entregan las subvenciones de mano a mano, sin la más mínima garantía, lo que da una idea de la fuente de estafas y prevaricaciones que ello supone.

De las atribuciones en metálico correspondientes al año 1948 se ha destinado un millón de pesetas para obras en el Palacio del Arzobispo. Han sido empleados unos cuantos obreros más en el cementerio. Por lo demás, muy poco o nada. El paro sigue en aumento; y las obras públicas de interés vital — como por ejemplo, las de encauzamiento del Guadalquivir que periódicamente sume en la ruina a pueblos y barrios enteros con sus desbordamientos — siguen sin realizarse. Y la mortalidad en las capas populares crece también, como crece en proporciones escandalosas la mendicidad callejera.

Idéntico aspecto ofrecen las demás provincias andaluzas, Cádiz, Málaga, y muy especialmente, Córdoba, cuyo alcalde declaró el 12 de diciembre: «El paro obrero en el presente se agudiza con perspectivas pavorosas.»

Otro tanto ocurre en Galicia, donde las industrias fundamentales, pesquera, conservera y maderera, atraviesan una dura crisis; y lo mismo en muchas otras regiones de España, creando unas perspectivas de tremenda angustia que los burdos intentos de la demagogia franquista no pueden ocultar.

Luchar por el pan, por la vida

La situación material de esos trabajadores lanzados al paro es, en efecto, de lo más angustioso. En la España franquista no existe, en la práctica, ningún subsidio general de paro. Todas las promesas demagógicas del régimen a ese respecto han quedado en agua de borrajas. Y las demás disposiciones que todavía se ven presentadas como medidas contra esa plaga, tales como la compensación de salarios perdidos por las restricciones eléctricas o por la inolemencia del tiempo, o la extensión del pago de alquileres y los suministros de agua y electricidad, imponen tales requisitos y condiciones que, prácticamente, quedan reducidas a muy poco, a meras medidas de relumbrón para la propaganda franquista.

El obrero parado se encuentra totalmente desamparado en la España franquista. Su situación es tanto más grave, cuanto que incluso trabajando en condiciones normales nunca puede pasar de ir mal tirando, por lo cual si un miembro de una familia se encuentra en paro forzoso, toda la familia se ve sumida en la miseria. Una de las pruebas más evidentes de ello está en el incremento terrible que experimenta la mendicidad callejera en cuanto se produce el menor síntoma de agravación de la crisis económica. Razones son todas éstas, lo mismo que otras muchas consideraciones que del estudio de este problema pueden deducirse, que subrayan la enorme importancia de esta cuestión. Para los parados se plantea en sus términos más contundentes el problema de la lucha por el pan, la lucha por la vida.

Es una tarea política de primer importancia para los comunistas el ligarse cada día más y mejor a esas masas de trabajadores en paro, como a toda la clase obrera. Organizar con ellos la acción en defensa de su trabajo, la petición de subsidios sustanciales para los que lo hubieran perdido ya, así como el cumplimiento de todas las medidas que puedan aliviar prácticamente la situación de esos trabajadores.

En esta una acción que puede y debe llevarse a cabo en el seno de los sindicatos verticales, donde al mismo tiempo que se organiza la defensa energética de los intereses inmediatos de los parados, debe desarrollarse una intensa labor de esclarecimiento, señalando netamente que los culpables del hambre y la miseria de los trabajadores son los falangistas, es el régimen de Franco, el régimen de los grandes capitalistas financieros y terratenientes, el régimen que no hace más que hundir a España en la ruina y acumular sufrimientos sobre la clase obrera y el pueblo; y que contra él hay que luchar para acabar con el hambre, la miseria y el paro.

ECOS de España

SE CAEN A PEDAZOS

«A.B.C.» de Madrid, del 7 del corriente, publicaba la siguiente noticia:

«HERIDOS POR DESPRENDIMIENTO DE PIEZAS DE TRANVIAS Felisa Fernández Tudela, que vive en Canillas, resultó herida de gravísimo carácter al caer encima un cuadro anulado que se desprendió del tranvía en que viajaba. Otro tranvía perdió el rodamiento que estos vehículos llevan en el extremo del trole y la pieza alcanzó a José Sánchez Martínez que vive en la calle de Doña Urraca. En la Casa de Socorro de Inclusa fueron calificadas las lesiones que sufrió el colisionado reservado.»

Cuando los madrileños dicen que los tranvías se van cayendo a pedazos, no exageran — bien se ve — en los más mínimos. Lo dicen y lo saben por propia experiencia. Triste experiencia, puesto que además de los múltiples inconvenientes, de los obstáculos sin fin que entorpecen el normal desarrollo de la vida ciudadana, el desastroso estado del material de tráfico origina accidentes como éstos, que son muy de lamentar.

Otros muchos accidentes se producen casi a diario a consecuencia de la sobrecarga de los vehículos. Como el material no ha sido renovado más que en proporciones mínimas, y muchos coches han llegado a tal extremo de deterioro que ha sido imprescindible de todo punto retirarlos de la circulación, las unidades en servicio distan mucho de dar abasto a las necesidades del tráfico. Los tranvías van siempre de bole en bole, cargados de viajeros, no ya sólo hasta los topes sino colgados de todos los sitios de donde pueden colgarse. Un viajero de ouella de Madrid decía que no se ven tranvías sino ambulantes racimos humanos, asidos no se sabe dónde. Otro viajero contaba que un día de lluvia logró descubrir tras la masa de personas colgadas de los estribos, ventanillas y topes, algunos asientos libres en el interior. A duras penas penetró hasta ellos, pero pronto pudo comprender por qué estaban vacíos. Colocados bajo sendas goteras, los dos bancos libres eran completamente inutilizables y el interior del tranvía un charco. Y no es que tal situación se dé solamente en Madrid. Por las mismas fechas «El Diario Vasco» de San Sebastián informaba de que en la línea del tranvía de Irún a Fuenterrabía se había producido el «desprendimiento del tendido aéreo en las cercanías del antiguo Hotel Palace a las ocho de la noche del día 2 de junio». Fue una verdadera casualidad el que a pesar del lugar y de la hora no se hallase ningún tranvía en el punto de caída. La citada información del «Diario Vasco» añade que el público «va teniendo verdadero pánico cuando se ve obligado a utilizar tales tranvías, porque

«Ni los frenos marchan bien. Los desarrastamientos se prodigan por falta de «pestaña» en determinados trozos del tendido de tierra. En fin, que peligran los viajeros y transeúntes.»

He aquí a qué extremos llega el abandono — abandono criminal porque entraña peligros serios para la población — de los servicios de interés público en la España franquista. Los transportes públicos, insuficientes y malos, son una amenaza constante para la vida de los españoles. El equipo de la nación está en ruinas. No se renueva sus elementos. No se efectúa las necesarias reparaciones. Mientras tanto, los presupuestos de guerra y represión no cesan de crecer. Y, el paro aumenta. Es el franquismo.

DE RACIONAMIENTOS Y ESTRAPERLOS

Por las necesidades de la propaganda, las autoridades del régimen anuncian una distribución mensual de un litro de aceite, pero como la dan en varias veces, no llegan a pasar de los tres cuartos. ¿Dónde va a parar el cuarto de litro restante? Pero el pueblo no se resigna, ni calla. La protesta cunde. Y va siendo tan fuerte que algunos plumíferos del régimen no tienen más remedio que hacerse eco de ella. El mes pasado hubo en ciertos lugares de Guipúzcoa, especialmente en Irún, una intensa campaña de peticiones para que se terminara con la estafa del aceite que se roba al pueblo.

Otro tanto ocurrió con los precios de venta de pescado. En San Sebastián y en Irún ha llegado a pagarse el kilo de merluza a 18 pesetas (jornal medio de un peón: 14 a 16 pesetas). El muestreo de la población ha sido y es bastante visible. Y una prueba de que el pueblo va comprendiendo donde están las responsabilidades y quienes son los culpables de ese estado de cosas, es lo que escribió el «Diario Vasco» del 25 de mayo: «Ya es hora de que se acabe el estraperlo del muestreo (del pescado). Pero conste que no echamos la culpa a las vendedoras de nuestro mercado, sino a los proveedores.»

«A los proveedores»; es decir a los organismos falangistas encargados de la distribución, a los jefes de estraperlistas. El pueblo reacciona contra la política de hambre del régimen. Ya comprendiendo que éste es el culpable de la miseria general. Y arremete en su acción para defenderse de esa política criminal.

EN TORNO A LA REUNION DE BLACKPOOL

La Conferencia de los Cuatro

La U.R.S.S. presenta soluciones justas y constructivas. Las tres potencias occidentales se aferran a su política de dictado

La dirección laborista, al servicio total del capital imperialista y frente a los intereses de la clase obrera inglesa

Los socialistas de derecha británicos han dado ya muchas pruebas de servilismo al capital imperialista y de traición a la clase obrera y sus intereses más sagrados.

Decimos en nuestro número anterior que esta Conferencia se celebraba en unas condiciones caracterizadas principalmente por un renacer de la acción de los trabajadores ingleses en favor de sus intereses vitales, al margen y en contra de los dirigentes laboristas de derecha.

Prácticamente, nada ha podido ser planteado en la Conferencia que no contase con la aprobación previa de los dirigentes máximos del laborismo derechista.

En tales condiciones, todos los gestos e intentos dignos que hicieron los delegados laboristas de izquierda de los diversos matices fueron aplastados por la sumisa máquina votante montada por los jefes laboristas.

La oligarquía derechista, mediante esos métodos dictatoriales, consiguió que la Conferencia girase exclusivamente alrededor del programa electoral para 1950.

Las ideas cardinales del programa en política internacional se fundan sobre la continuación de la política de sumisión al imperialismo norteamericano, de la política de realización de las órdenes de Wall Street y la City.

Las deliberaciones de la Conferencia de los Ministros de Relaciones Exteriores siguieron caracterizándose en esta última semana por la conducta de proposiciones concretas y constructivas del representante soviético.

La proposición de Vishinski para resolver el problema de Berlín, que publicábamos resumidamente en nuestro número anterior, fué gada de lado, sin razón ni argumentación seria de ninguna clase, por Acheson, especialmente, quien volvió a reiterar su posición de someter a la Unión Soviética y al pueblo berlinés al estricto dictado de las potencias occidentales.

Defendiendo su justa proposición, Vishinski demostró cómo en realidad está Berlín dividido en dos partes, puesto que los tres sectores occidentales constituyen una sola entidad, y cómo no hay justificación alguna para que una comisión electoral berlinesa esté integrada por un número igual de representantes de cada uno de los cuatro sectores.

Al rechazar esta proposición de Acheson, Vishinski manifestó que la delegación soviética estaba convencida de la posibilidad de un acuerdo e insistió en que todas las partes en presencia diesen pruebas de la misma buena voluntad. Manifestó que era posible entenderse sobre la cuestión monetaria de Berlín y con este fin presentó una propuesta basada en las mismas conclusiones de los Acordos de Londres, el 23 de febrero de 1948.

Nueva e importante propuesta de Vishinski

En la reunión del 10 de junio, Vishinski, en un nuevo esfuerzo tendente a la obtención de puntos de acuerdo y cooperación, hizo una nueva proposición particularmente importante relacionada con el punto tercero del orden del día, es decir, el relativo al tratado de paz con Alemania.

Los representantes occidentales acogieron con reticencias y obstáculos esta proposición, demostrando una vez más que no están dispuestos a alcanzar una solución del problema de la paz para Alemania, sin la cual es imposible consumar el establecimiento de la paz en Europa.

que tergiversa y falsifica los sentimientos de paz y cooperación que el pueblo inglés y su clase obrera abriga mayoritariamente, sentimientos que ponen de manifiesto siempre que les es posible burlar la dominación dictatorial del laborismo reaccionario.

En el terreno de los problemas nacionales, el programa laborista tiene como objetivo fundamental la salvación del capitalismo británico cuyas dificultades económicas y políticas crecen constantemente, tanto en la metrópoli como en el imperio.

Esta suspensión de la política «nacionalizadora» — política que, como decíamos en números anteriores, no ha tenido nunca el menor atisbo de socialismo real — obedece a la reiterada exigencia del capitalismo anglo-norteamericano de gozar cada vez más, en sus propios países y en todo el mundo, de los conocidos privilegios de la «libertad de empresa», de «libres oportunidades», etc.

En la Conferencia de Blackpool, los más destacados dirigentes laboristas de derecha desempeñaron sus repartidos papeles de defensores concienzudos del capitalismo con un desdoro sorprendente. Bevin, con sus arrebatos de odio antisoviético y su lacrimosa sumisión al imperialismo norteamericano, Scripps, con su descarnado programa que entraña el reforzamiento de la famosa «austeridad» para el pueblo inglés, austeridad que

implica bloqueo total de los salarios, nuevos aumentos de los precios, mayores garantías y beneficios para el capital privado, aumento de la productividad — léase explotación — de los trabajadores, etc., etc. Y Morrison y Bevan, con sus intervenciones «elocuentes» y «emotivas» destinadas a dorar la píldora amarga que constituye todo este programa electoral orientado a reforzar y perpetuar la presente sociedad capitalista británica, y a convertir a Inglaterra por completo en el socio menor más importante del imperialismo norteamericano y sus planes de dominación mundial.

La forma en que los dirigentes derechistas han sabido «manejar» la Conferencia de Blackpool y el contenido del programa electoral han sido objeto de las más calurosas y encendidas felicitaciones de la burguesía británica y de otras burguesías extranjeras. En ese programa figuran expresiones como éstas: «No hay duda de que muchos de ellos son gente digna y admirable», que han sido respondidas por los órganos periodísticos del capitalismo inglés con saluciones y prologos de agradecimiento como los que «The Observer» dirigía, al comentar la Conferencia de Blackpool, a los oligarcas laboristas: «Fueron los brillantes discursos de Morrison y Bevan los que acabaron con las diásporas»; «Tanto Morrison como Bevan tuvieron el valor de decir a los obreros que tienen tantas responsabilidades como derechos, y razonaron también por qué la masa trabajadora tiene que aceptar la austeridad», etc.

La burguesía inglesa ha visto, pues, en Blackpool, y no se recata en pro-

clamarlo alegremente, como sus servidores socialdemócratas de derecha han cumplido a conciencia su misión de fieles defensores del capitalismo y de abiertos enemigos de la clase obrera.

Pero, fuera de Blackpool, entre la clase obrera inglesa los aires y las tendencias son completamente diferentes. La desilusión y el descontento aumentan seriamente entre las masas de trabajadores del movimiento sindical y del propio Partido Laborista.

Todos estos signos de mayor actividad de la clase obrera británica muestran que la larga dominación y disciplinamiento de la oligarquía laborista sobre los trabajadores de Inglaterra comienzan a resquebrajarse. La lucha de clases reverdece inexorablemente en el país inglés. Y sin pretender que esta lucha vaya a producir acontecimientos sensacionales inmediatos en Inglaterra, sí puede afirmarse que las fuerzas partidarias de un verdadero socialismo, las fuerzas que odian al capitalismo y su explotación, las fuerzas defensoras de la paz y la cooperación internacionales, irán hallando los medios de manifestarse paulatinamente en toda Inglaterra. El desarrollo y contenido de esta Conferencia laborista de Blackpool, lejos de contener, como ha sido su propósito, ese proceso, contribuirá a madurarlo.

LA LUCHA DE LOS PUEBLOS

ITALIA

La gran huelga de obreros agrícolas se mantiene en toda Italia con fuerza y combatividad crecientes. Los casi tres millones de braceros que luchan por vitales reivindicaciones económicas y de otro tipo están siendo objeto de agresiones — con muertos en diversos lugares — por la policía del Gobierno De Gasperi. Pero su espíritu de lucha se redobla, sintiéndose respaldado por la gran solidaridad de los trabajadores de otras ramas de la economía.

INGLATERRA

Los portuarios de Bristol, Avonmouth y Liverpool continúan su huelga de solidaridad con los marinos canadienses, resistiendo a todas las provocaciones y presiones del Gobierno laborista que emplea la tropa para el trabajo en dichos puertos. Por su parte, los ferroviarios llevaron a cabo el día 12 su quinto paro dominical. El gran conflicto del riel sigue sin resolverse y puede llegar a afectar, en una acción de masas convergente, a unos 50.000 ferroviarios, cuya inmensa mayoría no está dispuesta a aceptar las coacciones y manejos de los bonzos laboristas.

El 12 del corriente, se celebró en Londres un Congreso por la Paz y la Amistad con la Unión Soviética. Participaron en él más de 500 delegados de todo el país. Estuvieron representados más de dos millones de obreros sindicalizados y numerosas organizaciones democráticas y culturales.

ESTADOS UNIDOS

Casi medio millón de mineros del carbón han vuelto a declararse en huelga en las principales cuencas del país. El movimiento durará una semana y tiene por objeto forzar a la patronal a firmar los contratos colectivos por los que vienen luchando desde hace tiempo.

TRIESTE

El Partido Comunista del Territorio Libre de Trieste ha obtenido un señalado éxito electoral el pasado día 12. A pesar de las persecuciones, amenazas y fraudes electorales, obtuvo 39.000 votos. Los demócratas cristianos, que gozaron del favor y del apoyo más resuelto de la reacción italiana y de las fuerzas anglo-norteamericanas, obtuvieron unos 65.000. La clase obrera triestina ha demostrado así su apoyo y adhesión a P. C. de Trieste, pese a la reacción imperialista y a la obra divisionista del grupo titista que salió maltratado en la lucha electoral.

ALEMANIA

Acaba de celebrarse en Leipzig el gran Congreso de la Unión de la Juventud Libre Alemana. 2.000 delegados representaron a 675.000 miembros organizados en todas las zonas de ocupación de Alemania. El Congreso adoptó una vibrante resolución llamando a toda la juventud democrática a la lucha por una Alemania democrática, unida y pacífica. Una de las tareas acordadas es la de aumentar los efectivos de la organización a un millón de miembros para el próximo año. El Congreso culminó con un mítin monstruo en Leipzig al que acudieron unas 120.000 personas.

GRECIA

Al tiempo que el Ejército Democrático sigue cosechando triunfos en las diversas zonas de lucha, los dirigentes demócratas intensifican su esfuerzo en favor de una solución pacífica de la guerra sobre bases justas. El secretario general del P. C. de Grecia, Zachariades, en un importante discurso por radio, ha declarado hace unos días: «Sólo los explotadores, los opresores del pueblo griego, los criminales monárquico-fascistas y sus amos norteamericanos no quieren una Grecia tranquila y pacífica». «No quieren un arreglo porque temen a la paz. Tienen miedo al pueblo y por eso se entregan a nuevos derramamientos de sangre. Nosotros hemos propuesto la paz, porque sabemos que el pueblo quiere paz. Pero nosotros no tenemos ni a la paz ni a la guerra. Hemos vencido tanto en la paz como en la guerra».



Vista de la plaza de la Unidad de Trieste durante el grandioso mítin organizado el 2 de junio por el Partido Comunista.

La lucha contra el nacionalismo en el P.C. búlgaro

(Artículo publicado en el periódico «Por una paz verdadera, por una democracia popular», en su número del 15 de mayo de 1949). El apremio de espacio nos ha obligado a dar en extracto aquellos párrafos del artículo original que aquí figuran sin entrecortar. — N. de la R.)

Por V. KOLAROV, miembro del Buró Político del Partido Comunista búlgaro

«En los días siguientes al 9 de septiembre de 1944, después del derrocamiento de la dictadura monárquico-fascista y de la instauración del Poder democrático popular, se produjeron algunas manifestaciones aisladas de nacionalismo en el Partido Comunista búlgaro. Consistían, en primer término, en el hecho de que la prensa y ciertos camaradas en sus intervenciones subestimaban en ocasiones el papel decisivo de la Unión Soviética y del Ejército soviético en el desarrollo de los acontecimientos que siguieron al 9 de septiembre y que transformaron radicalmente el régimen social y político de Bulgaria. Consistían, después, en el hecho de que en determinados casos no se comprendía claramente el papel decisivo de la Unión Soviética y del heroico Ejército soviético, gracias a los cuales ha conservado el pueblo búlgaro su independencia nacional y la integridad territorial de su país y ha salido con el mínimo de daños de la desastrosa guerra a que había sido arrastrado por la camarilla monárquico-fascista».

cuyo objetivo era el de impedir que los espías anglo-norteamericanos conociesen documentos e informaciones de gran importancia para la independencia de nuestro Estado. Traicho Kostov, por entonces vicepresidente del Consejo de Ministros, dió personalmente el orden de extender la aplicación de esta ley a los representantes soviéticos. En esa ocasión, manifestó una desconfianza característica hacia la Unión Soviética, con la que Bulgaria mantiene las más estrechas relaciones económicas y políticas, relaciones que reflejan la esencia socialista del régimen de estos dos Estados y de sus tratos recíprocos».

asiento con seguridad las bases del socialismo, el articulista continúa: «El carácter socialista de las relaciones entre la U.R.S.S. y Bulgaria excluye todo secreto de Estado con respecto a la Unión Soviética. «Sin establecer una analogía completa entre la línea seguida por Traicho Kostov y la política actual de la camarilla de Tito, es preciso observar, sin embargo, que el abandono por el Gobierno yugoslavo de la alianza con la U.R.S.S. y su paso al campo imperialista comenzaron precisamente por la negativa a informar a la U.R.S.S. de cuestiones económicas y de otro tipo de la vida de Yugoslavia (mientras que los representantes de Yugoslavia, Djilas, Kardelj y otros, encontrándose en la U.R.S.S., tenían plena posibilidad de recibir y recibirían toda clase de informaciones). «Traicho Kostov ha criticado de la forma más violenta (con más violencia de lo que justifican los hechos y la necesidad) las infracciones al principio de dirección colectiva en el Partido, infracciones cometidas por otros militantes. Pero él mismo, en el puesto que ocupaba, intentó transformar la dirección colectiva en una ficción. Decidía por su propia autoridad sobre las cuestiones de la más alta importancia para el Partido y para el Estado. Con «sus» métodos, había introducido un tipo de bonapartismo en el Partido».

Subraya el articulista que la lucha de decenas de años librada por el pueblo búlgaro sólo puede ser valorada en relación con las grandes victorias del Ejército soviético sobre las tropas hitlerianas, y prosigue: «Las faltas nacionalistas cometidas después de septiembre fueron observadas y corregidas a su tiempo, y hoy el Partido vigila para que no se repitan falsificaciones tan peligrosas de la realidad histórica. «La desviación nacionalista que Traicho Kostov representaba, constituye un peligro aún más serio. En primer lugar, porque aparece después de que el P.C. búlgaro ha aminorado los errores nacionalistas cometidos en la apreciación de los acontecimientos del 9 de septiembre y, en segundo lugar, porque no sólo se manifiesta a propósito de la apreciación de un acontecimiento cualquiera tomado por separado, sino en una de las principales cuestiones de la línea política del P.C. búlgaro, esencialmente en la cuestión de su actitud hacia la U.R.S.S. y el Partido Bolchevique. El peligro de desviación nacionalista que Traicho Kostov representaba, es tanto más grave cuanto que Kostov mismo ha tolerado y alentado los manejos y los estados de espíritu claramente antisoviéticos y, al mismo tiempo, aplicaba principios de organización, métodos de dirección en el Partido y de administración en el Estado, profundamente erróneos, opuestos al marxismo-leninismo».

«Somos testigos de una campaña antisoviética desenfrenada de parte del campo imperialista. Esta campaña aspira a quebrantar la confianza de los pueblos en la Unión Soviética, a socavar el prestigio internacional de ésta, a aislar moralmente a la U.R.S.S. y a preparar contra ella una agresión imperialista. Hoy, es precisamente la actitud hacia la Unión Soviética lo que constituye la línea de demarcación entre el campo imperialista y el campo antiimperialista. Esa actitud determina sin error posible a qué campo pertenece tal país, tal Gobierno o tal agrupación política o social. «Los imperialistas realizan también su campaña contra los amigos de la Unión Soviética, contra los Estados de democracia popular. Lanzan hoy sus dardos más venenosos contra nuestra República que mantiene fielmente su amistad con la Unión Soviética. Los imperialistas tratan de asustarnos y, al mismo tiempo, defendiendo abiertamente a la camarilla trotskista de Tito, a la que prometen toda clase de ayuda, pretendiendo así convencernos de que la vía de la traición a la Unión Soviética es la única que puede salvar a Bulgaria de la venganza de los imperialistas».

Kostov, agrega Kolarov, ha cometido esas faltas nacionalistas como consecuencia de sus vestigios de sectarismo de izquierda, de su arrivismo intelectual, llevando a cabo un doble juego con respecto al Buró Político y al camarada Dimitrov. Ya durante el histórico proceso de Leipzig, Kostov había defendido a la dirección sectaria de izquierda que momentáneamente se había apoderado de la dirección del Partido, en los momentos mismos en que Dimitrov proclamaba la admiración de la clase obrera y de los hombres progresistas de todo el mundo que luchaban por liberarlo de manos de los verdugos fascistas. Analiza a continuación el articulista las diversas posiciones de «autocrítica» formal de Kostov, carentes de la condición esencial de la autocrítica — la sinceridad ante el Partido —, sus intentos de denigrar al Buró Político del P.C. búlgaro, y agrega: «Pero Kostov se ha equivocado por completo. Todos sus intentos de quebrantar la unidad del Partido, de abrir una brecha en la dirección del Partido, han sido vanos. El Comité Central ha hecho fracasar todos los intentos fraccionales de Traicho Kostov y ha demostrado la unidad completa e indestructible del Partido en torno a su Comité Central, dirigido por el camarada Dimitrov, sobre la base de la justa política bolchevique de confianza indefectible con respecto al P.C. (b) de la U.R.S.S. y al camarada Stalin».

Alude Kolarov al hecho de que la necesidad de la discusión y condenación públicas de Kostov ha sido determinada por la circunstancia de tratarse de toda una serie de faltas políticas evidenciadas por hechos irrefutables como los que siguen: «Después de la entrada en vigor en Bulgaria de la ley sobre el secreto de Estado,

«Sólo cuando Kostov se convenció de toda la vanidad de sus tentativas fraccionales, cuando se sintió completamente aislado, se decidió a reconocer incondicionalmente sus faltas y la injusteza de las decisiones tomadas a su respecto. «Pero esto no era más que someterse a lo inevitable. Desde el momento en que se había planteado la cuestión de Traicho Kostov, era claro para los asistentes a la reunión del Comité Central que ya no podía ocupar más tiempo puestos dirigentes ni en el Partido ni en el Gobierno, dado que fué precisamente en estos puestos donde había cometido sus faltas más graves y donde había fallado como dirigente. Era claro para el Comité Central que Kostov ya no podía seguir siendo miembro del Buró Político, puesto que el tratar de ponerse por encima de la dirección del Partido y al querer su plantar, él mismo se había colocado fuera del Buró Político. En tales condiciones, su presencia en el Buró Político hubiera podido perjudicar al Partido. «Tal ha sido la decisión unánime de la reunión del Comité Central. Además, el Comité Central ha decidido informar en detalle al Partido de las faltas de Kostov y llamar su atención sobre la necesidad de ser extremadamente vigilante a cualquier ataque antisoviético y combatir resueltamente contra esta forma de desviación nacionalista, la más grave de todas».

Se refiere seguidamente el articulista a la actitud de los militantes y todas las organizaciones de masas del P.C. búlgaro, que han juzgado severamente los groseros errores políticos de Kostov, dando así prueba de una elevada conciencia, y concluye: «Al subrayar que Traicho Kostov se había convencido, consciente o inconscientemente, en la bandera de todos los elementos reaccionarios y partidarios de una restauración, el camarada Dimitrov había acertado. La reacción ha proclamado a Kostov héroe nacional e invita a sus partidarios a agruparse alrededor de él para combatir al P.C. búlgaro y al Gobierno del Frente de la Patria, para separar a Bulgaria de la U.R.S.S. y de todo el campo antiimperialista. «La unidad inquebrantable y la cohesión de todo el Partido en torno a su línea general, en torno al C.C. del P.C. búlgaro, a cuyo frente se halla el camarada Dimitrov, es la mejor respuesta a los enemigos de nuestro Partido y de nuestro pueblo contra la campaña de calumnias desencadenada con motivo del caso de Traicho Kostov. «La lucha irreducible contra toda manifestación de nacionalismo y de fraccionismo servirá para reforzar la unidad ideológica y orgánica de las filas del Partido Comunista búlgaro».

«Pero Kostov se ha equivocado por completo. Todos sus intentos de quebrantar la unidad del Partido, de abrir una brecha en la dirección del Partido, han sido vanos. El Comité Central ha hecho fracasar todos los intentos fraccionales de Traicho Kostov y ha demostrado la unidad completa e indestructible del Partido en torno a su Comité Central, dirigido por el camarada Dimitrov, sobre la base de la justa política bolchevique de confianza indefectible con respecto al P.C. (b) de la U.R.S.S. y al camarada Stalin».

T. Kostov, expulsado del P.C. de Bulgaria Según informan las agencias, el C.C. del P.C. de Bulgaria decidió el 12 del corriente expulsar de las filas del Partido a Traicho Kostov. Esta medida definitiva ha sido adoptada por los posteriores manejos de Kostov, tras haber incurrido en los graves errores políticos analizados en el contiguo artículo de Kolarov.