

APOYEMOS A CITROEN

Citröen ha salido a la huelga. El despido de la Comisión Interna y de decenas de activistas encontró una firme respuesta por parte de los compañeros. Obtener el triunfo no será fácil. Pero la victoria es posible a condición de que Citröen se organice para hacer durar la huelga más de lo que puede aguantar la patronal. Para eso lo primero será resolver el problema de dirección de la huelga. O la huelga la dirige la burocracia, o lo hacen los activistas más combativos. Sólo bajo la dirección de los mejores compañeros de la Interna, del cuerpo de delegados y del activismo se abrirá la posibilidad de triunfo.



ARTICULO EN PAGINA 5

LA VERDAD

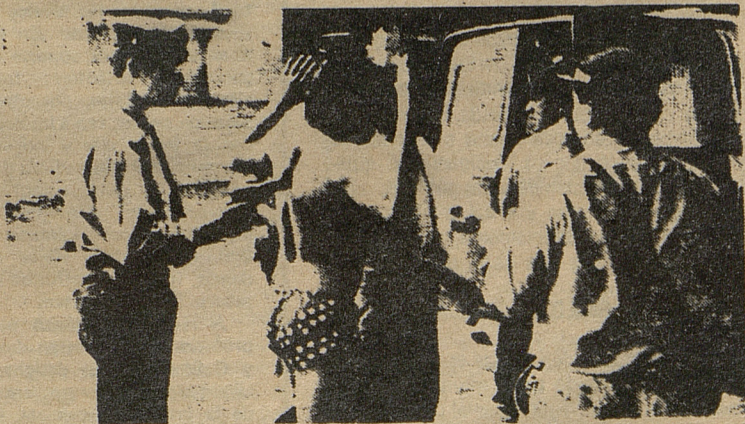
SEMANARIO DE INFORMACIONES OBRERAS Y ESTUDIANTILES
\$ 60 — Buenos Aires, miércoles 8 de diciembre de 1971 — Nro. 293

ELECCIONES EN BANCO NACION

LISTA DEL PERSONAL	1.927
FEDERACION	1.444
LISTA Nº 3	453
FRENTE DE BASES	353

En página 4 un análisis sobre las elecciones del Banco

LUCHEMOS POR NUESTROS PRESOS ACTO EL 15 EN CASTRO BARROS 75



La seccional Córdoba de la CGT ha organizado un acto público en demanda de la libertad de todos los presos políticos y gremiales. Este acto debe ser apoyado con todas nuestras fuerzas. Frente a la necesaria defensa de los compañeros presos, no podemos poner en tela de juicio el acto por el hecho de ser organizado por una dirección burocrática. Llamamos a todos los sectores a plégarse y participar.

CONCURRAMOS EL 15 A LA FEDERACION DE BOX

CONVOCA LA CGT DE CORDOBA

FOP 2870

EN EL RELATIVO REFLUJO DEL MOVIMIENTO OBRERO SE REPITE UN ENFRENTAMIENTO

LIBERALES Y NACIONALISTAS: UNA VIEJA HISTORIA



LANUSSE:
Si la enfermedad no hubiese estallado en el riñón, lo habría hecho en la lengua.

A propósito de la larga discusión sobre el plan económico, que no ha terminado de aprobarse, se ha producido una polarización en el gabinete, en un ala "nacionalista" y otra "liberal".

Desde Onganía los gobiernos de la "Revolución argentina" han estado divididos entre funcionarios "liberales" y "nacionalistas". Esa división reproduce en las alturas a un enfrentamiento real de intereses entre dos grandes sectores de la burguesía argentina: la vieja patronal agropecuaria e industrial y la nueva burguesía "desarrollista", ligada a las inversiones neocapitalistas en las nuevas ramas industriales. Fluctuando entre ambos bloques, se han ubicado otros grupos: los sectores financieros de la banca internacional, en su momento representados por Krieger Vasena, la industria liviana nacida en el peronismo, que ha pactado con ambos, los agentes directos de los monopolios neocapitalistas, como Alsogaray.

La "Revolución Argentina" alimentó el sueño de constituir un régimen bonapartista, donde las distintas alas patronales e imperialistas pudieran conciliarse y aceptar el arbitrio de un "hombre fuerte": Onganía, después Levingston, ahora Lanusse. El primero lo consiguió durante sus dos años iniciales; el

segundo duró pocos meses; el tercero se ha fortalecido por una vía inesperada.

EL ASCENSO OBRERO

El alza combativa despertada por el Cordobazo hizo modificar la actitud de las Fuerzas Armadas y de la Patronal. Se unificaron y emparcharon sus diferencias más graves y emprendieron reconciliaciones que antes parecían imposibles, frente a la amenaza de los trabajadores.

Lanusse pudo estabilizarse gracias a formular un plan político-electoral, el GAN, aceptado por el conjunto de la patronal y el imperialismo.

Pero la discusión del plan económico para 1972, volvió a alimentar la crónica división patronal. Uno de los motivos centrales de su actual pelea es el monto de las concesiones que se van a otorgar a los trabajadores, como parte del plan político burgués.

Esto tiene un doble significado: que el gobierno esté lanzado, por necesidad, a una campaña populista y que el gabinete y la patronal se pelee por el nivel que deben alcanzar las concesiones populistas, demuestra que la amenaza de la clase obrera sigue pendiente sobre la cabeza del régimen. Pero que esa pelea se produzca ahora demuestra, al mismo tiempo, que el alza pasa por un período de reflujo y que la burguesía encuentra un respiro momentáneo, en el cual se entrega a sus viejas e insolubles disputas.

EL DESTINO DE LOS 500 MILLONES DE DOLARES

Otro detonante de la pelea del gabinete, ha sido el destino del inminente préstamo del imperialismo y de los que se puedan obtener.

El ala "liberal", comandada por Brignone y Licciardo que han alborotado sobre el peligro del hundimiento inmediato del país, con su clase dirigente incluida, sostiene que los dólares deben encaminarse a la industria privada. Mientras que los "nacionalistas" quieren desarrollar un plan de obras públicas, que fortifique al gobierno y a sus débiles margenes populistas, e indirectamente, a los sectores burgueses ligados a esas obras públicas.

LA ENFERMEDAD DE LANUSSE

La enfermedad de Lanusse es política y si no hubiera estallado en el riñón, lo hubiera hecho en la lengua. Este "general progresista", al decir del Partido Comunista, que trasunta en su figura toda la demagogia y las actitudes nacionalistas y populistas que debe encarnar para garantizar el recambio burgués, ha evitado tomar partido entre las alas de su gabinete.

Es que en su papel de árbitro no puede jugar abiertamente y debe limitarse a permitir el libre juego de las tendencias.

POR UNA SALIDA INDEPENDIENTE DE LOS TRABAJADORES

Los sectarios empedernidos que no denun-

cian la política nacional-populista, y creen que el gobierno y la burguesía es un bloque sin fisuras, con una línea única de aplastamiento a los trabajadores, no hacen más que desarmar al movimiento obrero. Nosotros hemos denunciado al nacional-populismo, para sostener en todo momento, una alternativa independiente de los trabajadores.

Por eso ahora que en el propio gabinete estallan las disputas entre "liberales" y "nacionalistas", reivindicamos toda nuestra prédica contra las distintas variantes burguesas.

Teniente Licastro: DE "GUERRILLERO" A NEGOCIADOR

El Teniente Licastro se hizo famoso porque en una oportunidad, poco antes de ser detenido, comparó al ingreso de Perón en La Hora del Pueblo, con la reunión de París, donde los guerrilleros vietnamitas negocian con los yanquis.

Nunca resulta tan forzada la comparación como en estos momentos, que ha sido desmentida a dos puntas. En Camboya los guerrilleros le han dado una paliza descomunal al gobierno títere, y eso lo hacen mientras siguen "negociando". Y en Buenos Aires, Licastro y Galimberti, dos de los propagandistas del peronismo "duro" y "guerrillero", han ingresado, por orden de Perón, al organismo encargado de las "negociaciones": el Consejo Superior.

El peronismo le ha dado una pausa total, en todos los niveles político y sindical, al gobierno. En ese sentido tiene una actitud opuesta a la de los guerrilleros auténticos, los heroicos vietnamitas. Estos, por otra parte, sin dejar de pelear, van a las negociaciones con la frente alta y exigen el retiro incondicional e inmediato de las tropas yanquis. En cambio aquí cuando los "negociadores" desde Perón para abajo, se reúnen con Lanusse, Mor Roig, Balbín, Frondizi, Rojas Silveyra y demás, lo hacen en forma secreta, sin saberse de qué discuten.

A la mesa de estos negociadores profesionales, se sientan ahora Licastro y Galimberti. Sus designaciones han levantado resquemores entre sectores de la juventud peronista, que no los consideran representativos, aunque rápidamente aplacaron sus iras. Esta vez no llegarán a los tiros acatando a Perón.

Con Galimberti y Licastro, sumados al jubilado Gianola, Osinde y los neoperonistas; el bloque blando y el bloque duro —recientemente lanzado— de las "62"; Cámpora e Isabel Martínez, se completa el elenco de negociación de Perón, abierto a todas las puntas del GAN.

EL DESARROLLO DEL "DESARROLLISMO"

El Frondizismo ha encontrado ahora que el gobierno es presionable y abandonando sus anteriores actitudes de niño terrible y sus posturas golpistas, ha entrado de lleno a ocupar una ubicación en el GAN.

Recordemos un poco la trayectoria de este sector patronal, intermediario de las inversiones de los monopolios norteamericanos. Primero saludó alborozado el "triunfo" de Onganía, en quien encontró un gobierno al que se podía empujar hacia su línea desarrollista. Era la época en que llovían las inversiones extranjeras y el movimiento obrero no levantaba cabeza. Entonces toda la patronal—incluido el frondizismo—veían en Onganía una perspectiva de orden, paz y progreso. Dentro de ese apoyo, Frondizi deslizaba sus débiles críticas a la conducción de Krieger Vasena, que se abría de par en par al capital financiero sin proteger adecuadamente a la industria liviana, sin fomentar el mercado interno. Pero cuando la lluvia de dólares se interrumpió y se produjo el Cordobazo, el frondizismo junto al resto de la burguesía, comenzó a desesperar. Así estuvo de acuerdo y respaldó, en principio, la orientación de Levingston, con sus declamaciones "nacionalistas" y al comienzo de la etapa "populista".

Frente al golpe de Lanusse, que inauguró la etapa de preparación de las elecciones, fundamentalmente ligado a La Hora del Pueblo, Frondizi, que quedaba marginado, se colocó en una actitud francamente golpista, junto a Onganía y Levingston.

Sin embargo fue dando pequeños virajes, hasta completar ahora su nuevo curso de apoyo al GAN. Ese sentido tiene su actitud proselitista actual, dirigida fundamentalmente al peronismo, para lograr reeditar una variante del pacto de 1958.

Las últimas declaraciones desarrollistas de la semana pasada, llenas de críticas altisonantes al gobierno, a La Hora del Pueblo y a la Federación de Partidos Provinciales, demuestran que el Frondizismo también busca su lugar bajo el sol. Ese desarrollo de sus propias alianzas políticas, que es justamente lo que el gobierno quiere y necesita.

¿Cuál es la causa de este viraje? La prensa burguesa, lo explica, diciendo que el desarrollismo por carecer de votos, postulaba antes el golpe y ahora alianzas electorales en las que pueda influir decisivamente. La explicación no alcanza para comprender por qué razones esas alianzas las busca dentro del campo del GAN. Nosotros creemos que en el fondo del viraje del frondizismo, hay una jugada de Wall Street. Cuando el imperialismo yanqui ha dado pasos concretos en apoyo del gobierno, e insinuado concederle importantes aval económico y político, uno de sus principales agentes locales, el frondizismo, entra con las cuatro patas, a los forcejeos del GAN.

APOYEMOS A CITROEN

Vencido el período de conciliación después del último conflicto, del que informamos en "La Verdad" (1), la empresa se ha lanzado a despedir. Esta vez decidió tomar el toro por las astas y a la cabeza de los despedidos han ido la Interna, los delegados y activistas. Así sesenta compañeros recibieron el telegrama.

SE DECIDIO LA HUELGA GENERAL

Si la patronal esperaba con esto dar un golpe demoledor y resolver así en pocas horas sus problemas, digamos que se ha equivocado por completo. El jueves pasado, al otro día de recibir los telegramas, los activistas de Citroën se jugaron en puerta de fábrica y sacaron a todos los compañeros a la huelga. Las secciones más retrasadas de la fábrica habían sido trabajadas por la burocracia con el fin de que se opusiesen al paro. A pesar de eso, la adhesión a la huelga, ratificada ese mismo día en asamblea, fue unánime. Es que los activistas habían podido aprovechar los días de la conciliación obligatoria para ir ganando compañeros a la idea de tener que responder con una huelga larga al posible ataque patronal. No haber estado desprevenidos, y haber tenido algún tiempo, aunque mínimo, para irse preparando decidió que en el primer choque el activismo no fuera derrotado.

SE PUEDE LOGRAR EL TRIUNFO

Esto es enormemente positivo. A la patronal no le va a ser tan fácil, como seguramente creía, doblegar a los compañeros de Citroën. Sin embargo, eso no quiere decir que debemos alentar falsas esperanzas o cualquier tipo de ilusión de que el conflicto pueda ganarse en poco tiempo y sin mayor esfuerzo. La huelga puede triunfar. Estamos plenamente convencidos de ello, y debemos también hacer carne ese convencimiento en el activismo y entre todos los huelguistas. La huelga puede triunfar a condición de que los compañeros resistan más tiempo que el que puede resistir la patronal. La huelga puede triunfar a condición de que los miembros de la Interna, delegados y activistas antipatronales y antiburocráticos se aseguren la conducción, sepan organizarse y llegar continuamente al conjunto de los compañeros con las visitas y los boletines, luchan por el fondo de huelga, recaben solidaridad, etc. En síntesis: la huelga puede triunfar, pero a condición de estar dispuestos a librar una batalla larga y dura. La patronal va a aflojar cuando se convenza de que la huelga la lleva a un descalabro económico.

LAS CONDICIONES DE LUCHA

Lo que decimos no es arbitrario. Está determinado por las condiciones en que sale a luchar Citroën. Concretamente, la huelga se da aislada. Citroën es, con seguridad, la única fábrica importante de Buenos Aires en conflicto en estos momentos. El resto del gremio mecánico también se halla pasivo. La burocracia sindical, en cumplimiento del

DEBEMOS ORGANIZAR LA INMEDIATA SOLIDARIDAD CON LOS COMPAÑEROS EN LUCHA

La situación de aislamiento con que el Gobierno, la patronal y la burocracia cuenta para derrotar a los compañeros debe comenzar a ser destruida. Aunque, en lo inmediato, no podamos contar con movilizaciones solidarias del conjunto de otras fábricas, sí pueden empezar a moverse los activistas, los estudiantes y todos los sectores que estén por derrotar a la patronal y al gobierno del GAN que la protege.

'gran acuerdo' entre Lanusse y Perón, se ha ocupado de frenar y aislar toda lucha reivindicativa. Y el movimiento clasista, por su parte, no tiene fuerzas suficientes como para largar movilizaciones de apoyo en otras fábricas de inmediato. Esto hace que no podamos contar con un triunfo fácil y rápido. Pero sí podemos alcanzarlo si resistimos en huelga todo el tiempo que sea suficiente.

LA BUROCRACIA HA APRENDIDO MUCHO

La primera condición para la victoria es

ANTE UNA POSIBILIDAD DE CIERRE:

EXIJAMOS LA NACIONALIZACION CON CONTROL OBRERO

La burocracia, que está en mandarse la parte de "combativa" ha dicho algo así como que no permitirá que la patronal de Citroën se vaya del país sin pagar todo lo que le debe a sus obreros. Con eso aludía a un posible cierre de la planta. En efecto, aunque no confiamos en esos rumores, desde hace tiempo se habla de dificultades económicas de Citroën que la impulsarían a abandonar el mercado argentino. La burocracia ante esta posibilidad, abriendo el paraguas, pretende reducir el problema a una lucha de indemnizaciones.

¿Qué deben plantear, en cambio, los activistas? Que si la patronal imperialista se quiere ir del país, que se vaya, pero **sin la fábrica**. Ante la amenaza de cerrar la fuente de trabajo, deben exigir la inmediata nacionalización de la fábrica y su funcionamiento bajo control obrero. Si los capitalistas de Citroën, después de llenarse de oro durante muchos años, ahora se declaran incapaces de continuar con la planta, el Estado debe expropiarla, asegurando su pleno funcionamiento sin ningún despido y bajo el control de los propios compañeros de Citroën.

Nacionalización con control obrero es la única consigna clasista. La "salida" que da la burocracia, tiende, en cambio, a no causarle problemas al Sr. Lanusse, que tan bien se porta con ella.

asegurar una dirección de la huelga que este por la resistencia y no por la entrega del conflicto. Concretamente: o la huelga la dirigen los miembros de la Interna, delegados y activistas clasistas o la dirige la burocracia de Kloosterman. En el primer caso, habrá posibilidad de triunfar. En el segundo, la derrota será inevitable. Esta es una disyuntiva de hierro. Planteamos esto con toda crudeza, porque hay algunas maniobras de la burocracia que pueden haber confundido a los activistas, especialmente a las decenas de jóvenes que hacen en esta lucha sus primeras armas.

¿En qué consisten estas maniobras? Las podemos sintetizar en una frase: en dar un "violento" apoyo **de palabra** a la huelga, mientras, **en los hechos**, sabotea toda medida práctica a favor del conflicto. Veamos ejemplos: la burocracia, después de haber intentado calladamente hacer fracasar el comienzo del paro, en la asamblea del jueves prometió el apoyo a la huelga hasta de la FITIM(2). Eso, **de palabra**. ¿Por qué luego, **en los hechos** no toma alguna medida menos rimbombante pero más efectiva, como ser, por ejemplo, que se reúna **de inmediato** el congreso de delegados y vote realizar asambleas en todas las fábricas donde se proponga cotizar medio jornal para Citroën?

La burocracia **habló** de "ganar la huelga". ¿Por qué, entonces, se opone a que se visiten los domicilios de los compañeros más flojos? El pretexto que dio es ridículo: los activistas no deben visitar las casas de sus compañeros de base "para que las familias no se asusten". ¿Cómo, entonces, se va a ganar la huelga si se pierde el contacto y el control sobre la base y los sectores más retrasados? La maniobra es más clara que el agua: mientras la burocracia "entretiene" a los activistas en largas reuniones en el local de SMATA, la base se "cocina" sola en sus domicilios.

sin saber qué pasa, sin que le llegue ayuda y aliento, sin realizar tareas, mientras la patronal la bombardea con telegramas intimidatorios. De esa forma, Kloosterman cuenta con que en pocos días las secciones más retrasadas rompan la huelga. Entonces será la hora en que la burocracia, pañuelo en mano, se presente lagrimeando y diciendo: "¡Qué le vamos a hacer, muchachos! Pero nosotros hicimos todo lo que pudimos"

¿Por qué se ha dado la burocracia este línea de apoyo verbal? Hace poco tiempo General Motors despidió, no sesenta, sino mil compañeros. La burocracia ni siquiera bajó a fábrica para enterarse de lo que pasaba. ¿Por qué, entonces, ha bajado con tanta celeridad a "ayudar" a Citroën? Es que en Citroën tiene el grave peligro de que la lucha la encabece una dirección clasista. La burocracia aprendió mucho con la huelga de Chrysler y por eso trata, desde el primer momento, de controlar todas las actividades, el boletín de huelga, etc. Trata de ser ella dirección para enterrar a los activistas. Pero el desprestigio de Kloosterman y la proximidad de las elecciones le impiden presentarse como **directo** rompohuelga. Por eso, al mismo tiempo que deciamos su apoyo, pone las condiciones para que **indirectamente** la huelga se rompa. Quiere liquidar al conflicto y a los activistas, pero sin desprestigiarse.

¡Alerta entonces! ¡Ninguna confianza, ninguna ilusión en la burocracia!

ASEGURAR UNA CONDUCCION DE LOS ACTIVISTAS

El problema de la dirección de huelga no estaba claramente decidido hasta el viernes de la semana pasada. Hay que asegurar una clara conducción de los activistas. Pero eso hay que hacerlo en los hechos. En primer lugar, hacer funcionar un Centro Coordinador en la zona. Que todas las tareas de la huelga se dirijan desde allí, y no desde los sillones del Sindicato. En segundo lugar, la organización de comisiones de activistas que discutan y ejecuten los trabajos del paro (organizativos financieros, de propaganda, de piquetes, para pedir solidaridad de otras fábricas y gremios de la zona, de visita constante a los compañeros), así como recuperar el Boletín de Huelga. Con respecto a la burocracia, se debe volver en su contra la maniobra. Ha dicho que apoya el paro. Muy bien. Si quiere apoyar, entonces que lo haga con hechos concretos: hay que plantearles en las asambleas, frente a todos los compañeros, que fijen el monto del fondo de huelga, que diga qué medidas va a tomar en las otras fábricas del gremio, etc.

¡Adelante compañeros de Citroën! ¡Uds. han dado un primer paso hacia el triunfo, rechazando el golpe patronal y saliendo a la huelga en defensa de los despedidos! ¡Den esta semana otro paso más, manteniendo la huelga y asegurando una dirección de los mejores activistas de la fábrica!

(1) Ver "La Verdad" No 289
(2) Organismo internacional de los mecánicos

De "Tendencia Revolucionaria"

LA LISTA OBRERA UNICA OPCION ANTICAPITALISTA Y SOCIALISTA

Reproducimos el artículo aparecido bajo el mismo título en la edición de *Tendencia Revolucionaria*, órgano del PRT(u) del 22/11/71. El mismo define cabalmente el significado de la lista *Candidatos Obreros* que auspiciara la organización revolucionaria oriental conjuntamente con la *Liga Espartaco*.

En nuestro periódico anterior dedicábamos los titulares de la primera página y un artículo a analizar nuestra consigna "Luchar, luchar hasta triunfar por un gobierno obrero y popular". Señalábamos en dicho artículo que esa consigna era la mejor expresión, la síntesis del programa de la **Lista Obrera**, ya que expresaba cuál era la única solución de fondo para los trabajadores, solución que estaba planteada ya, y no para un futuro más o menos lejano. La consigna significa que la **clase obrera debe pelear desde ahora por un gobierno obrero y popular**, que liquide al actual régimen burgués y construya el socialismo en nuestro país.

En este periódico queremos referirnos a por qué la **Lista Obrera del FA** es la única de las opciones electorales que sostiene en su programa no sólo las consignas anti-oligárquicas y anti-imperialistas sino que además es claramente anti-burgués, anticapitalista y prosocialista.

A los fines de mejor ubicar este análisis comenzaremos analizando algunos hechos en los cuales se enmarca con mejor claridad los objetivos del programa de la **Lista Obrera**.

LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA Y LAS ELECCIONES

El año pre-electoral, y sobre todo el surgimiento del FA llevó a toda la izquierda revolucionaria de nuestro país a debatir en los primeros meses del año, cuál debía ser la posición de los sectores revolucionarios ante el proceso electoral.

El eje de la discusión fue entonces si se debía participar o no de un mecanismo burgués como eran las elecciones, destinadas a conservar al régimen. Este enfoque meramente teórico, principista, hizo totalmente abstracta la polémica, no dando respuesta a lo que debió ser fundamental:

— En qué medida el movimiento de masas de nuestro país había agotado la experiencia electoral, y si el FA aparecía o no como un movimiento de masas de carácter anti-imperialista.

— Cuál debía ser la política con que la izquierda revolucionaria participaría en el proceso.

Al no clarificarse estos dos aspectos, especialmente el segundo, un par de meses después de entablada la discusión eran pocos los sectores que permanecían fuera del FA, marginados del proceso político del cual participaban las masas, en tanto que la mayoría de los sectores que se incorporaron al mismo lo hicieron sin definir con qué política participarían, no llegando por tanto a ningún acuerdo, ni aún sobre los puntos básicos

más elementales.

EL PRT Y SU TRAYECTORIA EN EL FA

El PRT fue de los primeros sectores de la izquierda revolucionaria que planteó la necesidad de incorporarse al FA, lo progresivo del mismo, el significado de que a su alrededor se organizara el primer movimiento anti-imperialista de masas de nuestro país, que rompiera el clásico bipartidismo burgués. Pero también fuimos los primeros y únicos en alertar sobre las características de la dirección del FA, que no estaba en manos de sectores obreros sino de la pequeño burguesía, la burguesía nacional y el reformismo.

Sostuvimos que los revolucionarios debían ser parte de las filas del FA, para desde ellas disputarle a los sectores mayoritarios no obreros la conducción del mismo, para ponerlo al servicio de los trabajadores, de su movilización contra la patronal y el gobierno.

Como parte de esta concepción es que sostuvimos ante las candidaturas comunes del FA la necesidad de que las mismas surgieran de una profunda discusión en los organismos de base, los Comités, dejando claro que batallaríamos por **candidatos obreros**, única garantía para los trabajadores de aplicación cabal del programa.

Ante la discusión sobre el rol y las funciones de los Comités, nuestro partido fue el único que sostuvo que los mismos debían tener ingerencia directa en las decisiones del FA mediante **plenarios de delegados con carácter resolutivo**, para todos los planes generales y campañas políticas que encarara el Frente.

Respecto a la discusión sobre vías de acción, sostuvimos que el FA debía adoptar todos los métodos que las masas hicieran suyos, sean considerados legales o no por el gobierno. Que tras la represión a que ha sido sometido el movimiento de masas en estos últimos años era imposible que el FA se planteara usar sólo la "vía pacífica". Mantuvimos la posición de que el FA no podía considerar que su tarea más importante era la propaganda pre-electoral, sino que por el contrario, su eje de actividad debía ser su participación en todas las manifestaciones que asumiera la lucha de clases.

CAPITULACION CON ROTULO DE "UNIDAD"

Luego de los primeros meses de debate en torno a si participar o no en las elecciones (como vimos más arriba), todos los sectores de la izquierda no reformistas que se incorporaron al FA, con la sola excepción de nuestro partido, no han alzado su voz ni siquiera una

vez para reclamar el derecho de la clase obrera a su independencia política, ni para alertar sobre el carácter pequeño burgués y reformista de la dirección del Frente.

La misma izquierda que hasta un año atrás cantaba loas a la lucha armada y los Tupamaros, ahora, a nombre de la "unidad anti-oligárquica y anti-imperialista" consideran totalmente "lícito" y "normal" que el FA sea dirigido en forma mayoritaria por las corrientes burguesas y pequeño burguesas en total acuerdo con el reformismo, olvidándose de golpe que ha sido la clase obrera, el estudiantado revolucionario, y los sectores populares los que han soportado la explotación de estos últimos años, y los duros y sangrientos enfrentamientos con la patronal y el gobierno.

Lamentablemente detrás de la "unidad" no hay otra cosa que la capitulación, a los sectores no obreros del FA, de las direcciones de la misma izquierda que con tanto celo teórico polemizó a comienzos del año, y que luego, a la hora de la acción, se ha olvidado de la experiencia hecha a nivel de sus propias bases en la lucha de clases contra el reformismo y la burguesía, para terminar auspiciando la misma "unidad" que ha acuñado el reformismo.

¿Cómo puede ser que sectores que se reclaman revolucionarios sostengan que todas las opciones del FA son auspiciadas igual por ellos?, cómo pueden pretender que la **Lista Obrera**, que sostiene la necesidad de liquidar al capitalismo y construir el socialismo es lo mismo que la lista del reformismo o de las opciones pequeño burguesas?

LOS INTERESES DE LOS TRABAJADORES Y LA LISTA OBRERA

Será bastante sencillo para el compañero lector deducir, de lo leído hasta aquí, porque la **Lista Obrera** es la única que sostiene en su programa las consignas antiburguesas y socialistas.

El programa de la **Lista Obrera** es la resultante de lo sostenido por el PRT en el FA a lo largo del año, la expresión de cómo deben usar los revolucionarios un proceso electoral que le permita llegar a las masas con sus posiciones.

Pero llegar a las masas no para crearles falsas ilusiones, sino para decirles con absoluta claridad lo que ya el proceso histórico seguido por la clase obrera de todo el mundo ha confirmado hasta el cansancio: que los trabajadores no pueden esperar que ningún otro sector, por mejor intencionado que sea, venga a solucionar sus problemas, porque sólo la clase obrera es capaz de solucionar sus problemas, porque sólo la clase obrera es capaz de liquidar el régimen burgués y por tanto a la explotación, y porque no hay regímenes "intermedios", "socialismos humanistas" o "no marxistas", etc., etc., como intentan teorizar algunos sectores.

Los marxistas revolucionarios debemos ser muy claros y decirle a las masas en toda oportunidad de dialogar con ellas que se presente, **que el socialismo es la única salida, pero el mismo de Marx, Lenin y Trotsky, construido bajo la dirección del proletariado.**

Todo lo demás, aún a nombre de la loable "unidad" no es más que una mentira, piadosa en el mejor de los casos.

Por eso la **Lista Obrera** es la única que levanta las consignas de: **¡Abajo el imperialismo y el régimen burgués! ¡Por un gobierno obrero y popular que construya el socialismo!**

ELECTORALISMO Y REVOLUCION

El escrutinio de las elecciones uruguayas no sirvió para establecer con certeza aritmética quién será el próximo presidente. Los votos que faltan escutar y la corrección de "errores" pueden resultar, a fines de enero, en que los Colorados pierdan su pequeña ventaja sobre los Blancos. Esta situación va a dar pie a las más variadas trenzas y disputas burguesas, impidiendo que cosechen todo el éxito de haber logrado canalizar con sus partidos al 80 por ciento del electorado. Los revolucionarios debemos aprender de la experiencia electoral uruguaya. Esta puso a prueba los análisis de toda la izquierda latinoamericana que podemos ver personificadas en las distintas corrientes del Frente Amplio.

Poco tiempo pudo dedicar el conjunto de la burguesía uruguaya para festejar la derrota del Frente Amplio. La candidatura de Seregni no conquistó ni siquiera lo que predecían los menos optimistas, aunque se constituyó en un importante polo electoral.

El electorado repudió al régimen de Pacheco votando al FA y, sobre todo, al Partido Blanco Nacional o incluso al colorado Batlle. Pero Pacheco, asistido por su partido y usando el aparato del gobierno logró contrapesar en parte esa fuerte oposición. Por ejemplo con una nueva ley que amenaza a quienes no voten con la pérdida de la jubilación u otros beneficios logró llevar hasta las urnas a sectores incapaces de romper con los viejos partidos y proclives a las variantes oficialistas.

Pero una de las más eficaces ayudas al pachequismo provino de la Ley de Lemas. Gracias a ésta, Bordaberry sumó los votos

de otros presidenciables colorados que en las elecciones jugaron a la oposición a Pacheco.

Pero todo este denodado esfuerzo de dinero, presiones gubernistas, maniobras electorales burguesas, etc., de Pacheco Areco alumbraban, hacia las finales del escrutinio, un futuro presidente colorado que había reunido un caudal electoral propio de sólo el 20 por ciento. En cuanto a su fuerza parlamentaria resultaba menor aún que la del actual presidente, su padrino.

Las evidentes dudas sobre la honestidad del escrutinio y sobre su resultado definitivo muestran más claramente que la burguesía uruguaya no podrá edificar sobre su triunfo electoral un régimen estable.

En caso de que la situación se defina a favor del blanco Ferreira Aldunate la perspectiva de lograr estabilidad no sería mucho mayor, aunque seguramente atraería más es-

ALGO MAS SOBRE EL POLO SOCIALISTA

Unos 15 años atrás el P.O.R. posadista (una "especie" hoy casi extinguida) provocó la risa general de toda la izquierda cuando actualizó su consigna de Partido Obrero basado en los Sindicatos. El "pequeño" detalle que había "olvidado" esta secta marciana era que los sindicatos, en ese momento, estaban intervenidos por los militares de la "Revolución Libertadora" y por los Sindicalistas Libres, sus agentes incondicionales.

Hacemos referencia a esta anécdota para ejemplificar lo que queremos desarrollar en esta nota. La independencia política de la clase trabajadora es un objetivo histórico al cual ninguna corriente revolucionaria puede renunciar. El problema es cómo aprovechar las condiciones reales, objetivas, para poder cumplimentar esta tarea inmensa. Las sectas, como la que mencionamos, siempre se fabrican un esquema, o se aprovechan de alguna experiencia histórica, y después intentan aplicárselo a la realidad. Es decir utilizan un método opuesto al del marxismo, que parte de la propia realidad para deducir las consignas y tácticas a seguir.

Nuestro partido, consecuente con este segundo método, y atento a la realidad fluída y bastante confusa del momento, señaló hace tres meses, cuando realizó su Congreso, que no se podía precisar qué variante se daría la vanguardia obrera y popular en el proceso de obtención de la independencia política de la clase obrera, pero barajó cuatro posibilidades para que sirvieran de ejes conductores.

CUATRO POSIBILIDADES

En el momento del Congreso del P.R.T. (La Verdad) había surgido en forma auspiciosa un esbozo de tendencia clasista. Sitrac-Sitram habían citado a un plenario, en base a un programa convocatorio, y distintas comisiones internas, como Banco Nación y sindicatos, habían comprometido su asistencia. Este hecho, único en la historia del movimiento obrero argentino, abría una primera posibilidad: que este esbozo de tendencia sindical clasista, enfrentado con la realidad nacional, se plantease superar los marcos meramente sindicales y, en el proceso de su consolidación, se elevara al plano político exigiendo la formación de un partido de los trabajadores. En aquel momento la perspectiva más probable de independencia política pasaba por aquí. No obstante, nuestro partido barajó otras tres variantes: una de ellas, que se repitiese la experiencia de 1965, en Tucumán ¿Qué pasó entonces? Abierta la etapa electoral durante el gobierno de Illia, la FOTIA decidió intervenir imponiendo sus candidatos. Un sector del peronismo nucleado en el partido Acción-Provinciana debió aceptar la imposición de la Federación de los obreros de los ingenios tucumanos. Fernando Riera, dirigente peronista, tuvo que acordar con la dirección burocrática de la FOTIA, una representación obrera mayor del 50%. Así fue como en el parlamento provinciano hubo un bloque obrero y hasta un diputado trotskista: Leandro Fote. La realidad, mucho más rica que cualquier esquema, había planteado una forma distorsionada de relativa independencia obrera, aunque a escala local, y nuestro partido supo aprovechar la oportunidad. Esta perspectiva también fue tenida en cuenta en nuestro congreso, es decir, que un sector de la burocracia, el de Córdoba, por ejemplo, sacudida por las contradicciones de la hora, se viera en la obligación de repetir una experiencia parecida a la tucumana. Aunque la consideramos poco probable, consideramos una obligación tenerla en cuenta. Otra perspectiva que también señalamos fue que los partidos o grupos de izquierda, por ejemplo, Política Obrera y el Partido Comunista Revolucionario y nosotros, pudiéramos constituir un frente único revolucionario y desde aquí "golpear" sobre la vanguardia obrera con el objetivo de alcanzar la independencia deseada. Pero digamos

la verdad: esta perspectiva era más bien una aspiración de deseos. Las posiciones y los métodos de estos grupos no nos hacía alentar ninguna esperanza, aunque también la señalamos como una posibilidad si el proceso electoral y el ascenso del movimiento obrero lograban conmovier a estos grupos.

La cuarta perspectiva era el polo socialista ¿que entendíamos por tal? Que en nuestro país se diera un fenó-

meno parecido al de Chile, pero a una escala muchísimo menor de polarización de corrientes, grupos, o personalidades, en torno a un eje socializante, antiimperialista y pro-obrero.

LA DERROTA DE SITRAC-SITRAM

La derrota de Sitrac-Sitram significó un duro golpe para la perspectiva que nosotros señalábamos como las más probable hace tres meses. Aunque nos duela, tenemos que reconocer que, momentáneamente, esta variante hapasado a ser la menos probable. De aquí que, en nuestro último número, pongamos el acento en el polo socialista, ya que los otros dos caminos también están lejos de poderse concretar.

¿EL POLO SOCIALISTA, UNA INVENCION NUESTRA?

Precisemos un poco el carácter de este polo. Cualquier compañero que active un poco en el movimiento estudiantil, ya sea entre los secundarios y universitarios o que recorra el interior, tendrá que reconocer que la inquietud política ha aumentado considerablemente. En todos lados surgen planteos políticos, todo el mundo hace preguntas para orientarse en medio del desconcierto. Los sectores estudiantiles que giran hacia el peronismo lo hacen esperanzados en una perspectiva socialista. Tan es así que la propia "izquier-

da" peronista tiene que decir que esta por un "socialismo nacional", aunque sin explicar mucho que entiende por tal.

Esta situación es la que nos plantea la necesidad de la estructuración del polo socialista. ¿Cómo hacemos para que esta inquietud evidente de sectores juveniles no se pierda y ayude al objetivo fundamental de lograr la independencia del movimiento obrero?

El polo socialista no existe, pero hay condiciones para que exista. De aquí que nuestro partido haya lanzado en forma exploratoria esta consigna. De aquí que estemos en conversaciones con otros grupos y partidos, que aunque no son revolucionarios están a favor de estos planteos. Pero todo ello hecho en función del gran objetivo de favorecer la independencia política del movimiento obrero. La derrota de Sitrac-Sitram hace más perentoria la estructuración de este polo. Si no hubiéramos sido derrotados, la perspectiva de la independencia de la vanguardia obrera hubiera sido directa. La derrota nos plantea una forma más indirecta. El polo socialista, seamos claros, **no es el partido de la vanguardia obrera, pero su creación puede ayudar a que ésta lo vea como una alternativa.** Por eso nuestra insistencia en los momentos actuales. Impulsemos un polo socialista para ayudar a la vanguardia obrera a crear el partido independiente de los trabajadores.

DOCENTES

AUDEC nueva perspectiva gremial

En poco más de dos meses ha tenido una amplia repercusión el nacimiento de la Asociación Unificadora de Educadores de Capital primer núcleo docente que levanta la bandera de la formación de un organismo único con personería gremial.

El surgimiento de esta corriente revela la profundidad y la conciencia que va tomando la lucha de este sector sumamente explotado de los trabajadores. El diálogo con algunos compañeros de AUDEC demuestra que se consideran parte integrante de las fuerzas de trabajo rompiendo con toda tradición aristocratizante.

AUDEC tomó vida en una asamblea que reunió representantes de unos 50 colegios de la capital y que se realizó el 24 de septiembre último. Allí se eligió una Comisión provisoria y votó un estatuto que incluye los objetivos de la institución.

¿Entendemos que ustedes plantean la necesidad de la formación de un sindicato de maestros?
¿Cómo surgió esa idea?

Bueno. Nosotros veníamos participando de la lucha de nuestro gremio y señalando la necesidad de unificarla por la base y garantizar la consulta democrática por medio de la elección de delegados en cada establecimiento. Sin embargo nuestro planteo, aunque era bien recibido, no prosperaba. Comprendimos entonces que era necesario facilitar el desarrollo de la organización, creando un ente centralizador con personería gremial que, aunque empezara pequeño, terminaría nucleando a todo el gremio de la capital.

¿Cómo ha repercutido esa actividad en el gremio?

Por la base está siendo recibido muy bien. No se puede hablar de un vuelco masivo ni de un apoyo activo. Pero, en forma pasiva hay un apoyo y una simpatía creciente hacia nuestro planteo elemental de organización y representatividad democrática. Una demostración lo constituye la rapidez con que juntamos 400 personas para acompañar nuestro pedido de inscripción en el Ministerio de Trabajo, trámite previo a la solicitud de personería gremial, que legalmente es posible después de seis meses de funcionamiento.

¿Y las agrupaciones y tendencias tradicionales, qué dicen?

Justamente el indicio del impacto de nuestras posiciones, es la

repercusión en esas tendencias. Ni la Confederación Argentina de Maestros y Profesores (CAMyP) ni la Unión de Maestros Primarios (UMP) pueden oponerse formalmente a nuestro planteo. De modo que recurren a formas indirectas de oposición. La CAMyP ha resucitado el olvidado objetivo de lograr una Federación Nacional docente. Por supuesto nosotros estamos a favor de esa perspectiva de formación de un organismo gremial de tercer grado, pero creemos que no se puede oponer a la necesidad inmediata de formar los organismos primarios, es decir locales y de representatividad directa en los ámbitos de trabajo.

Concretamente: no se puede anteponer la formación de una central nacional de docentes a un sindicato de la Capital. Esa actitud, en la práctica, sólo conduce a posponer la organización. Por su parte la UMP también realiza un planteo dilatorio, pues reconoce la necesidad de la agremiación, pero señala que sólo se logrará a través de un lento y largo proceso.

¿Porqué razón esas tendencias se oponen a la sindicalización?

En ellas hay una resistencia que tiene que ver con la tradición y los prejuicios de los maestros que se niegan a reconocerse a sí mismos como trabajadores y de los peor remunerados y menos respetados. Pero a ello se suma otra cuestión. Actualmente la UMP y la CAMyP, que no nuclean más del 20% de la docencia se puede arrogar la representatividad del conjunto pues éste está desorganizado. Por esa razón temen a todo intento de organización de la base.

¿Qué política se dan ustedes hacia esas organizaciones?

Nosotros los llamamos a intervenir en el Sindicato. Estatutariamente tienen absolutas garantías de integrarse como tendencias. Por otra parte AUDEC ha tenido especial cuidado en regirse por normas democráticas, que figuran en el estatuto. Las mismas establecen la representación proporcional, y la reelección de autoridades únicamente se permite por dos periodos consecutivos. De modo que el respeto a las minorías y el control y las posibilidades de las mismas están absolutamente garantizadas. Esa es la mejor respuesta y la mejor política que nos podemos dar hacia toda la docencia y a sus nucleamientos actuales, a los cuales les brindamos una posibilidad inmediata de unificación.

BANCO NACION triunfó la Lista del Personal

En el período de negociaciones iniciado desde el viernes con el levantamiento de las medidas de fuerza y el compromiso de los funcionarios de anular las sanciones aplicadas, se realizaron las elecciones para renovación de la Comisión Gremial Interna. El escrutinio, realizado el mismo martes 30, dio el triunfo a la Lista del Personal. Este resultado, al disipar las posibilidades de un desplazamiento de la Interna por la burocracia, vino a confirmar lo que ya la movilización había puesto en evidencia durante la semana anterior, esto es, que a pesar de la confusión existente el personal del banco no estaba dispuesto a dejarse atropellar por la trenza gubernamental-burocrática.

ALGUNAS CONCLUSIONES EN TORNO AL RESULTADO ELECTORAL

Aunque las opciones eran sólo dos: con la burocracia y los funcionarios o con la Lista del Personal y la continuidad de la democracia sindical, se presentaron cuatro listas. Además de las ya indicadas, lo hicieron la Lista N° 3 (representante de un sector burocrático minoritario en la Seccional Bs. As., con el apoyo pomarista) y el Frente de Bases impulsado esencialmente por los compañeros de la 1° de mayo, acompañados por la 29 de mayo. Federación, que contó con el apoyo abierto de la Bancaria y los funcionarios (hasta los Gerentes Generales votaron!) no logró su objetivo. Pero puede estar satisfecha de los resultados electorales, porque ellos muestran que su prédica confusionista ha llegado a algunos sectores del personal.

La Lista del Personal ha logrado triunfar. Pero esto no debe hacer olvidar lo antes señalado: los activistas deben reflexionar, y corregir los factores que posibilitaron un resurgimiento de la burocracia en el Banco a dos años de haberla barrido con la movilización desde la base. Esta tiene que ser la preocupación fundamental de quienes no se dejen llevar por el impresionismo. Junto con ella, de las elecciones surge otra conclusión: los sectores ultraizquierdistas, nucleados en el Frente de Bases y apoyados bajo cuerda por el Movimiento Nacional Bancario (peronista), volvieron a demostrar que más allá de su fraseología "combativa", en el terreno de los hechos, no solamente son incapaces de convertirse en una opción real para los trabajadores, sino que sirven perfectamente a los planes de la burocracia. Por eso la Bancaria los dejó presentar lista a más de 72 horas de vencido el plazo: porque así esperaba dividir al personal y aumentar las posibilidades de Federación. Como señalaron los compañeros de Avanzada Bancaria: *El Frente de Bases pretendió ser una nueva opción. Corresponde señalar que no lo es en ningún terreno. METODOLOGICAMENTE, porque se colocaron al margen de la aspiración del personal, a la unidad en torno a una Lista Representativa primero, y*

luego se negaron a integrar la Lista del Personal cuando se les ofreció hacerlo. PROGRAMATICAMENTE, porque a pesar de su "Declaración de Principios" en los 17 puntos del programa no denuncian al "GAN", ni a la burocracia, no plantean la necesidad de un Movimiento Sindical Clasista, ni la independencia política del movimiento obrero; su programa no difiere sustancialmente del levantado por la misma burocracia. EN LA ACCION —y esto es definitivo— fueron incapaces de dirigir el último proceso, sirviendo sus posturas a los propósitos de Federación.

Como resumen, podríamos decir que el personal ha logrado un triunfo sobre los burócratas y el confusionismo ultraizquierdista, pero que el mismo es parcial e inestable porque aún no existe una dirección político sindical profundamente arraigada en el activismo y las bases.

LA PATRONAL RETROCEDE

La firme actitud del Personal y el triunfo electoral de la Lista del Personal inclinaron la relación de fuerzas a favor de los trabajadores, y eso explica que la semana terminara con un triunfo resonante: el viernes 3 el Presidente del Banco accedió a recibir a la CGI, dispuso la anulación de las suspensiones y la inmediata devolución del local gremial y las franquicias de la Interna. Más aún: Bermudez Empanza debió acceder a entregar a la Interna el padrón de cesantes del Nación y adelantó que las autoridades del Banco "estaban de acuerdo" en conceder la equiparación de sueldos con el Banco de Desarrollo e incluso a que ella fuera retroactiva a octubre, y que sólo faltaba el visto bueno del gobierno nacional.

CONSTRUIR UNA FUERTE CORRIENTE CLASISTA Y REVOLUCIONARIA ES LA TAREA

Por lo anteriormente señalado, el extraordinario triunfo logrado en el terreno gremial con la liquidación de las provocaciones patronales así como el posible aumento, y la derrota electoral de la burocracia, sólo son puntos de partida. La nueva Interna, por el predominio de compañeros políticamente centristas, no es en sí misma garantía de que las tareas planteadas puedan llevarse a cabo. Los difíciles momentos pasados deben servir, sobre todo a los compañeros en minoría dentro de la CGI, para no descuidar ni por un segundo lo central: ganar al activismo y las bases para una política consecuentemente clasista, antiburocrática y antipatronal.

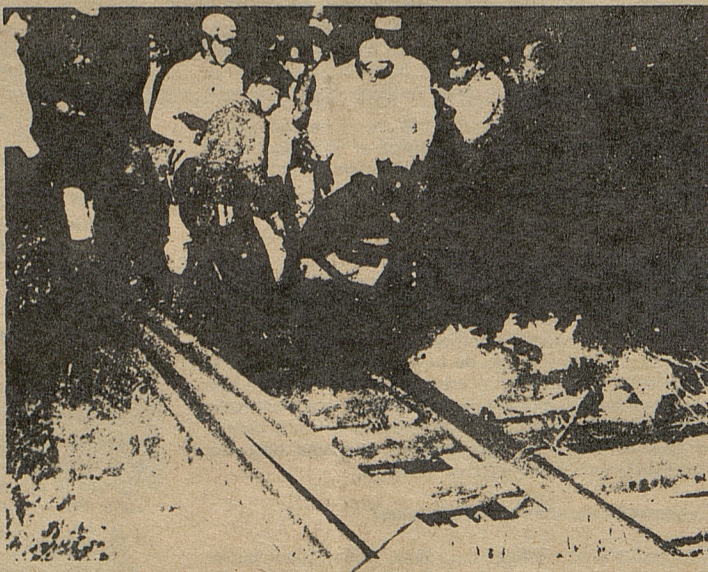
TUCUMAN

ARDE EL AZUCAR

Los cinco ingenios administrados por el CONASA, ente estatal, han llegado a un punto crítico. La zafra conjunta ha alcanzado apenas a una cifra que, normalmente, es cubierta por un sólo ingenio privado. Los monopolios y el estado con esas desastrosa conducción están bombardeando abiertamente al CONASA, preparando su cierre parcial o su privatización.

La burocracia de la FOTIA que monopoliza la conducción obrera en dichos ingenios ha levantado un contraplan que reclama la participación obrera en el manejo y en las ganancias. La dilación del gobierno nacional para dar una respuesta ha provocado la reacción indignada de los trabajadores. La misma se viene manifestando en paros y acciones que, en la última semana, alcanzaron su punto culminante cuando se realizaron asambleas con participación de las mujeres de los trabajadores, que resolvieron ocupar e impedir el tránsito por las rutas provinciales y ferroviarias de la provincia.

Detrás de esta demostración de combatividad de los superexplotados trabajadores azucareros se mueven los intereses de la burocracia. La misma está negociando en Buenos Aires una "salida", en el mayor de los secretos. La "solución" puede ser una fórmula similar a la del frigorífico Martín Fierro de Zárate, en la cual la burocracia



TUCUMAN: los trenes no corrieron

puede tener interés, porque le asegura una fuente de ingresos en su carácter de co-administradores o administradores plenos de las fábricas. El peso de las pérdidas, el lastre de la falta de maquinarias y las penurias económicas se agravan en cambio para los obreros, que bajo la forma de "socios" o "accionistas" pasan a trabajar jornadas agotadoras y sin una remuneración justa.

El peligro de que la burocracia pretenda llevar a mal puerto esta movilización lo

demuestra la inusitada declaración de apoyo a la lucha efectuada por Máximo Terán, presidente del Centro Azucarero Regional de Tucumán, y dueño del ingenio Santa Bárbara.

Los trabajadores deben exigir el control obrero de la producción, eligiendo sus representantes en asamblea, y un adecuado plan de inversiones y reflotamiento de los ingenios por parte del estado.

AOMA

EN LA SECCIONAL BATAN LA BUROCRACIA SE IMPUSO CON FRAUDE

Entre mil maniobras cometidas por la conducción de Altamirano transcurrió el proceso electoral donde se presentó el "continuismo", es decir, la Lista Blanca de Altamirano, y la Lista Rosa, antipatronal y antiburocrática. La seccional está prácticamente desmantelada. Del millar de trabajadores de las canteras sólo unos pocos están afiliados. Altamirano se enriqueció en combinación con el abogado al que derivaba todos los casos legales y con los típicos métodos de las conducciones burocráticas.

Las elecciones se realizaron el 6 de noviembre. Y ahí fue la sorpresa: cuando los pocos compañeros votantes concurrieron a las urnas, se encontraron con que solamente había boletas de la Lista Blanca. En esas condiciones Altamirano obtuvo 97 votos, porque la oposición, por supuesto, no pudo votar.

Los compañeros de la Lista Rosa impugnaron ese fraude y la maniobra resultaba tan indefendible que la Junta Electoral tuvo que sacar un comunicado lastimoso, donde decía que ellos suponían que la Lista Rosa se iba a confeccionar sus propias boletas. De todas formas tuvieron que convocar a nuevas elecciones.

No tenemos las cifras exactas pero hemos recibido el informe que la burocracia se impuso en las elecciones con boletas, por un escaso margen de alrededor de 15 votos. Ignoramos cual habrá sido en esta oportunidad el método fraudulento empleado.

LA HISTORIA DEL TROTSKISMO

NOTA VIII

Hemos relatado cómo la burocratización del Partido y del Estado Soviéticos fue imprimiendo su marca creciente a la política y a la economía dentro de Rusia. Pero los problemas de la democracia obrera y de la industrialización no fueron los únicos ejes de lucha entre la vanguardia obrera, representada por las oposiciones, y la naciente encabezada por Stalin. También fue cuestión decisiva la línea de la Internacional Comunista en las luchas obreras y revolucionarias de Europa y Asia.

Con la burocracia al frente de la Intersindical Comunista, había de suceder algo parecido a lo que hemos visto centenares de veces en el movimiento obrero argentino: **las conducciones burocráticas llevan a las derrotas y las derrotas, a su vez, consolidan a la burocracia.**

En el caso de la URSS, el avance o el retroceso de la revolución mundial constituían cuestiones de vida o muerte. Lenin y Trotsky elaboraron toda su estrategia sobre la perspectiva de la revolución mundial. Sin el triunfo de la revolución en los países adelantados de Europa Occidental, en especial en Alemania, el cerco imperialista combinado con el atraso ruso exponía a la URSS a perecer o, como se vio más adelante, a degenerar en un estado burocrático.

Si Lenin y Trotsky representaban los intereses internacionalistas del proletariado ruso, muy pronto los intereses nacionales de la burocracia iban a entrar en colisión con ellos. Claro que había de pasar todavía muchos años para ver casos como los de Ceylán y Bengala, donde los burócratas rusos y chinos ayudan con armas y dinero al exterminio de los revolucionarios. Sin embargo, el camino hacia ese abierto y descarado rol contrarrevolucionario ya lo iniciaron los burócratas rusos tras la muerte de Lenin.

Por esa época tres grandes acontecimientos fueron, primero diferenciando, y luego cavando un abismo entre la burocracia y la oposición bolchevique. Nos referimos al fracaso de la revolución alemana (1923), al "Comité Anglo-Ruso" (1926) y al desastre de la revo-

lución china (1927).

ALEMANIA, UNA REVOLUCION FRUSTRADA

La crisis alemana se reinició a principios de 1923 con la ocupación del Ruhr por parte del ejército francés. Después de perder la contienda de 1914, Alemania había sido condenada al pago de fantásticas sumas en concepto de "reparaciones de guerra". Estos pagos se hacían imposibles de cumplir, por lo que el ejército francés, en represalia y como forma de cobrarse la deuda, ocupó la principal región fabril de Alemania, el valle del Ruhr. Así se generó un movimiento nacionalista de protesta, en sus comienzos puramente burgués. Sin embargo, la catástrofe económica que significaba para Alemania la ocupación conmovió también al movimiento obrero. Este, que se hallaba achatado después de la derrota de la oleada revolucionaria de post-guerra, empezó a levantar cabeza. El Partido Comunista Alemán comenzó a capitalizar ese rápido ascenso. Alemania volvía nuevamente a colocarse en una situación revolucionaria. Y toda situación de ese tipo pone a dura prueba a los dirigentes, a los partidos y a las clases. La juventud e inexperiencia del Partido Alemán hubiesen podido ser, en parte, compensadas, por una correcta orientación desde la Internacional. Pero ya la chapucera burocrática era notable en la Internacional y sus consecuencias iban a ser fatales.

LA INTERNACIONAL ANTE LA REVOLUCION ALEMANA

El principal dirigente del partido alemán, Heinrich Brandler, como el mismo lo decía, no era precisamente un Lenin. La dirección del PC germano entre vacilante y aventurista. Brandler, consciente de sus debilidades y temeroso de la tremenda responsabilidad que caía sobre las espaldas del partido, viajó a Moscú en busca de línea, solicitando también la presencia de Trotsky en Alemania para que se pusiese al frente de las tareas insurreccionales. La forma en que el Politburó

del PC ruso y el Ejecutivo de la Internacional, que ya estaba en manos del "triumvirato", encararon el problema, demostró que la irresponsabilidad burocrática primaba sobre los deberes de una dirección que se pretendía internacionalista y revolucionaria.

En primer lugar, el "triumvirato" burocrático se opuso terminantemente al viaje de Trotsky a Alemania. Este problema puede parecer puramente anecdótico, pero tenía un importante trasfondo. Trotsky, presidente del Comité Militar Revolucionario en los días de Octubre, creador del Ejército Rojo y su más alto dirigente en toda la guerra civil, era indiscutiblemente entre todo el elenco bolchevique el dirigente más indicado para la tarea insurreccional en Alemania. Eso la burocracia ni siquiera lo discutía. Sin embargo se oponía a su viaje, dado que si Trotsky lograba el triunfo de la revolución alemana, regresaría a Moscú con un poder y un prestigio irrecusables. Ese enfoque de la burocracia evidenciaba que ya su óptica no tenía como puntos de miras las grandes tareas de la revolución mundial, sino la pequeña maniobra, la intriga por el predominio del aparato, etc. Es lo mismo que la burocracia de nuestros sindicatos: cuando una fábrica con dirección opositora sale, por ejemplo, a una huelga, la burocracia del sindicato generalmente hace todo lo posible para que la huelga se pierda. No le importa que a consecuencia de esa derrota sufran los compañeros de esa fábrica y se debilite el conjunto del gremio. En lo único que piensa es en el peligro de que, si triunfa la huelga, la dirección opositora se fortalezca y pueda disputarle el "sillón" y sus privilegios. De esa misma forma comenzaba a razonar la burocracia rusa en 1923.

Pero, con toda su importancia, lo más trágico no fué lo que relatamos. La dirección del Partido Comunista Alemán no sólo volvió a su país sin Trotsky, sino también sin línea. O, mejor dicho, con la más confusa "ensalada" de directivas contradictorias o descabelladas, entre ellas, por ejemplo, la de tomar el poder para una fecha que coincidiese con la de la revolución rusa (!!!) La insurrección debía

dirigirse contra un gobierno social-demócrata, pero, al mismo tiempo, se le daba a Brandler la directiva de entrar como ministro en el gobierno social-demócrata de la provincia de Sajonia, lo que iba a producir una total confusión política en el proletariado alemán ¡Es como si Lenin y Trotsky, poco antes de la insurrección de octubre, hubiesen aceptado cargos en el ministerio de Kerensky!

El plan no podía ser más torpe y desconectado de las condiciones reales y cambiantes de la situación alemana. En toda situación revolucionaria la historia podríamos decir que se acelera. Fluyen los cambios políticos con un ritmo que ya no se cuenta por años, sino por días y, a veces, por horas. El anquilosamiento burocrático que hacía presa de la dirección de la Internacional era incapaz de encontrar el rumbo en esa tormenta. Fue un caso parecido al de los "planes de lucha" que elaboran nuestros burócratas desde sus sillones cuando se les da por volverse "combativos".

El plan burocrático para tomar el poder a fecha fija terminó en un desastre. La ola revolucionaria ya había comenzado a retroceder en Alemania. El reloj de la lucha de clases no se amoldó al calendario que le habían prefijado burocráticamente en Moscú. El fracaso se veía tan evidente que la dirección del PC alemán canceló las órdenes de insurrección. Pero una falla en los enlaces determinó que en Hamburgo, puntal del movimiento, se pasara a la acción. Los comunistas de ese gran puerto lucharon solos. Luego de varios días de combates heroicos fueron masacrados.

La derrota de la revolución alemana llevó a un profundo retroceso y desmoralización de la clase obrera alemana y europea. En Rusia debilitó a la vanguardia obrera y a todos los internacionalistas. El triunfo de la revolución en Europa occidental se hacía cada vez más lejano. La burocracia se envalentonó. Fue coincidiendo con esa derrota que se comenzó la campaña pública contra Trotsky en la URSS. Como decíamos más arriba: la conduc-

ción burocrática llevó a las derrotas. Estas, a su vez, fortalecieron a la burocracia.

DE LOS FERROCARRILES

tenedores ferroviarios se deterioraba ampliamente.

LA NACIONALIZACION DE LOS FERROCARRILES NO FUE UN ACTO REVOLUCIONARIO

Con todos estos antecedentes estamos en condiciones de comprender que la nacionalización de los ferrocarriles no fue un acto revolucionario. La situación de dependencia de Inglaterra en relación a Argentina, era muy grande. No sólo tenían entre manos un mal negocio, y caducaba una ley que durante 40 años le había permitido enriquecerse sin pagar impuestos, sino que estaba supeditada a nuestros envíos de carnes.

Junto con ello, el saldo comercial era abrumador en nuestro favor. Perón pudo entonces expropiar lisa y llanamente los ferrocarriles. Sin embargo, como es sabido, luego de intentar formar una empresa mixta inglesa-argentina, pagó cerca de tres mil millones de pesos por una chatarra que no excedía los mil millones. Además ese pago se realizó en libras esterlinas, con lo que la descapitalización del país recibió un fuerte impulso.

Si el gobierno de Perón se mostró tan generoso con el dinero de los trabajadores argentinos, se debió a las profundas relaciones políticas con el imperialismo inglés. Es que el movimiento peronista surgió, con apoyo británico, para defender la vieja estructura económica de dependencia con Inglaterra, y frenar los embates del imperialismo norteamericano. Inglaterra se fue retirando paulatinamente del país y su socio, la burguesía pro-inglesa, y, en este caso, el gobierno de Perón, le fue reconociendo con creces el medio siglo de dominación colonial.

La nacionalización realizada en esas condiciones, entregó al Estado argentino el hierro candente de una empresa deficitaria y en decadencia, con material obsoleto. Al poco tiempo los trenes llegaron casi a la parálisis.

SIN EMBARGO LA NACIONALIZACION FUE POSITIVA

Pese al desastroso negocio, explicable por la afinidad entre el gobierno peronista y el imperialismo inglés, todas las nacionalizaciones peronistas, incluida la ferroviaria, fueron po-

sitivas. Objetivamente el país se encontró con una independencia como nunca había conocido en el siglo. Pero, al no adoptarse las medidas revolucionarias para modificar la estructura del país, las nacionalizaciones fueron un factor de crisis que arrastró al país y permitió que el imperialismo yanqui nos volviera a colonizar, después del golpe antiperonista.

El ejemplo de los ferrocarriles es un ejemplo típico de cómo la medida aislada de nacionalización, al no ser acompañada por otras decisiones revolucionarias, fue un factor que aceleró el deterioro económico del país y favoreció la arremetida norteamericana. En efecto: si se hubiera realizado la expropiación de los terratenientes y se hubiera repartido la tierra a millones de nuevos colonos, el país hubiera saltado de su crónico estancamiento agrario. El enorme flujo de nuevas mercaderías a transportar hubiera pagado rápida y fácilmente la renovación de las vías férreas y del material rodante. Perón ni insinuó la solución por su carácter burgués, que lo inhabilitaba para romper lanzas con la oligarquía terrateniente, así como lo inhabilitó para expropiar lisa y llanamente la chatarra ferroviaria. Esa solución está pendiente, a la espera de un gobierno obrero y popular, que la acometa.

RESOLUCIONES DEL II CONGRESO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA

LAS TESIS SOBRE ORIENTE

I El crecimiento del Movimiento Obrero en Oriente.

Fundándose en la experiencia de la edificación soviética en Oriente y en el crecimiento de los movimientos nacionalistas revolucionarios en las colonias, el II Congreso de la Internacional Comunista ha fijado su posición de conjunto sobre la cuestión nacional y colonial, en una época de lucha a largo plazo entre el imperialismo y la dictadura proletaria.

Desde entonces la lucha contra el yugo imperialista en los países coloniales y semicoloniales se ha intensificado considerablemente agravando la crisis económica y política de post-guerra del imperialismo.

Los hechos siguientes lo prueban: 1º) la quiebra del tratado de Sevres que tenía por objeto el desmembramiento de Turquía y la restauración de su autonomía económica y política; 2º) un fuerte recrudescimiento del movimiento nacionalista en India, Mesopotamia, Egipto, Marruecos, China y Corea; 3º) la crisis interna sin salida en que se encuentra embretado el imperialismo japonés, que ha provocado el rápido avance de los elementos de la revolución democrático-burguesa y el pasaje del proletariado japonés a una lucha de clase autónoma; 4º) el despertar del movimiento obrero en todos los países orientales y la formación en casi todos de partidos comunistas.

Los hechos precitados son el índice de una modificación acaecida en la base social del movimiento revolucionario de las colonias, que provoca una intensificación de la lucha antiimperialista, cuya dirección no pertenece más con exclusividad a los elementos feudales y a la burguesía nacional, quienes están prontos a compromisos con el imperialismo.

La guerra imperialista de 1914-18 y la larga crisis del capitalismo, especialmente europeo, que le siguió, han debilitado la tutela económica de las metrópolis sobre las colonias.

Por otra parte, las mismas circunstancias que han provocado un retraimiento de la base económica y de la influencia política del capitalismo mundial, han acentuado aún más la competencia capitalista alrededor de las colonias, con una ruptura del equilibrio del sistema capitalista mundial (lucha por el petróleo, conflicto anglo-francés en Asia menor, rivalidad japonesa-americana por la dominación del Océano Pacífico, etc.).

Más precisamente este debilitamiento del ascendiente del capitalismo sobre las colonias al mismo tiempo que la creciente rivalidad entre los grupos imperialistas lo que ha facilitado el desarrollo del capitalismo nativo en los países coloniales y semicoloniales; este capitalismo ya ha desbordado y continúa desbordando el marco estrecho e incómodo de la dominación imperialista de las metrópolis.

Hasta el presente, el capital de las metrópolis persistía en querer monopolizar la plusvalía de la explotación comercial, industrial y fiscal de los países atrasados, procurando aislar a estos últimos de la circulación económica del resto del mundo. La reivindicación de una autonomía nacional y económica enarbolada por el movimiento nacionalista colonial es la expresión de la necesidad de desarrollo burgués experimentada por esos países. El progreso constante de las fuerzas productivas autóctonas en las colonias se encuentra así en contradicción insalvable con los intereses del capitalismo mundial, ya que la esencia misma del imperialismo conduce

Iniciamos en este número la publicación de uno de los documentos fundamentales del marxismo. Por razones de espacio, debemos dividirlo en tres partes, que aparecerán sucesivamente.

Se trata de un material prácticamente inédito en nuestro país: las tesis sobre los países de Oriente, elaboradas por el II Congreso de la Internacional Comunista, realizado en Petrogrado, URSS, entre julio y agosto de 1920.

Más ampliamente, forma parte de la elaboración general sobre el conjunto de las tareas revolucionarias, realizada por los históricos "4 Congresos" de la Internacional de Lenin y Trotsky, entre 1919 y 1923, antes del copamiento de la burocracia stalinista.

La importancia de este documento surgirá inmediatamente de su lectura. Por primera vez el marxismo abordaba seriamente el problema de la actitud a adoptar frente a los movimientos nacionalistas que surgían en China, Egipto, India, Persia y demás países orientales. Esos movimientos eran y son muy similares a los de nuestra América. Por eso Trotsky pudo, años después, en su exilio en Méjico, continuar la línea del pensamiento original de la Internacional, tomando como ejemplo a los países de Latinoamérica. En 1937 polemizando con un camarada yanqui, Trotsky afirmó: "El régimen interno en los países coloniales y semicoloniales tiene un carácter predominantemente burgués. Pero, la presión del imperialismo altera y distorsiona tanto la estructura económica y política de estos países, que la burguesía nacional (igual que en los países políticamente independientes de Sud América) sólo parcialmente alcanza la altura de una clase dirigente. La presión del imperialismo sobre los países atrasados no cambia, es verdad, su carácter social básico, puesto que opresor y oprimido presentan sólo diferentes niveles de desarrollo de una y misma sociedad burguesa. Sin embargo la diferencia entre Inglaterra e India, Japón y China, Estados Unidos y Méjico es tan grande, que nosotros debemos diferenciar entre países burgueses opresores y países burgueses oprimidos y apoyar a estos últimos contra los primeros. La burguesía de los países coloniales y semicoloniales es una clase semidominante, semioprimida".

Un año después, Trotsky, precisaba otra característica esencial de nuestros países, referida ahora a las formas que asumen los gobiernos burgueses:

"En los países industrialmente atrasados, el capital extranjero juega un rol decisivo. De aquí la debilidad relativa de la burguesía 'nacional'. Esto da origen a condiciones especiales de poder estatal. El gobierno oscila entre el capital extranjero y el doméstico, entre la difícil burguesía nacional y el proletariado relativamente poderoso. Esto confiere al gobierno un carácter bonapartista sui generis, un carácter distinto. Se eleva, por decirlo así, por encima de las clases. En realidad puede gobernar o bien convirtiéndose en instrumento del capital extranjero y ahorrando al proletariado, o bien haciéndole concesiones y obteniendo así la posibilidad de cierta independencia respecto a los capitales extranjeros".

Como vemos la posición del marxismo revolucionario distinguió muy claramente la importancia de la lucha nacional, su carácter contradictorio, y la necesidad de apoyarla. El problema es cómo y de qué manera. Eso lo comentaremos cuando las tesis comiencen a tocar ese peligroso terreno.

a la utilización de la diferencia de nivel que existe en el desarrollo de las fuerzas productivas de los diversos sectores de la economía mundial, con el fin de asegurarse la totalidad de la plusvalía monopolizada.

II Las condiciones de la lucha.

El carácter retrasado de las colonias se refleja en la diversidad de los movimientos nacionalistas revolucionarios dirigidos contra el imperialismo, y en los distintos niveles de transición entre las correlaciones feudales y feudal-patriarcales y el capitalismo. Esta diversidad da un aspecto particular a la ideología de esos movimientos.

En estos países el capitalismo surge y se desarrolla sobre una base feudal, toma formas incompletas, transitorias y bastardas que dejan la preponderancia, ante todo al capital comercial y usurario (Oriente musulmano, China). Así la democracia burguesa toma, para diferenciarse de los elementos feudal-burocráticos y feudal-agrarios una vía torcida y embrollada. Tal es el principal obstáculo para el éxito de la lucha contra el yugo imperialista, pues el imperialismo extranjero no tiene necesidad de transformar en todos los países atrasados la capa superior feudal (en parte semi-feudal, semi-burguesa) de la sociedad nativa, en instrumentos de su dominación (gobernadores

militares en China, burocracia y aristocracia en Persia, etc.)

Además, las clases dirigentes de los países coloniales y semi-coloniales no tienen ni la capacidad ni el deseo de dirigir la lucha contra el imperialismo, a medida que ésta se transforma en un movimiento revolucionario de masas. Solamente allí donde el régimen feudal-patriarcal no se ha descompuesto suficientemente para separar completamente las altas capas nativas de las masas del pueblo, como por ejemplo en los nómades y semi-nómades, los representantes de estas altas capas pueden jugar un rol de guías activos en la lucha contra el capitalismo (Mesopotamia, Mongolia, Marruecos).

En los países musulmanes, el movimiento nacional encuentra desde luego su ideología, en las consignas político-religiosas del panislamismo, lo que permite a los funcionarios y diplomáticos de las metrópolis, servirse de prejuicios y de la ignorancia de las masas populares, para combatir ese movimiento. (Es así que los ingleses juegan al panislamismo y al panarabismo, declarando querer transportar al Califa a la India, etc., y el imperialismo francés especula sobre sus simpatías musulmanas).

Sin embargo, a medida que se ensancha y madura el movimiento de emancipación nacional, las consignas político-religiosas del is-



Lenin y Trotsky elaboraron la mayor parte de las históricas resoluciones de los cuatro primeros Congresos de la Internacional. Las Tesis Generales sobre Oriente, constituyen un documento fundamental del marxismo, sobre la lucha en los países coloniales.

lamismo son superadas por reivindicaciones políticas concretas. Lo que lo confirma es la lucha comenzada ultimamente en Turquía para arrebatar al Califa su poder temporal.

La tarea fundamental, común a todos los movimientos nacionales revolucionarios, consiste en realizar la unidad nacional y la autonomía política. La solución real y lógica de esta tarea depende de la importancia de las masas trabajadoras que tal o cual movimiento nacional sabrá arrastrar en su curso, después de haber roto todas las relaciones con los elementos feudales y reaccionarios, y encarado en su programa las reivindicaciones sociales de dichas masas.

Quedando bien claro que en diversas condiciones históricas, elementos muy variados pueden ser los portavoces de la autonomía política, la Internacional Comunista apoya a todo movimiento revolucionario dirigido contra el imperialismo. De todas formas, ella no pierde de vista al mismo tiempo, que solamente una línea revolucionaria consecuente, basada en la participación de las grandes masas en la lucha activa y la ruptura sin reserva con todos los partidos de la colaboración con el imperialismo, puede traer la victoria a las masas oprimidas.

La ligazón que existe entre la burguesía nativa y los elementos feudales reaccionarios, permite a los imperialistas sacar amplio partido de la anarquía feudal, de la rivalidad que reina entre los diversos clanes y tribus, de la lucha entre castas y sectas nacional-religiosas para desorganizar al movimiento popular (China, Persia, Kurdistan, Mesopotamia).

peranzas populares con su tibio programa nacional-populista.

LA "VIA ELECTORAL"

La revolución cubana asesto en Latinoamérica un fuerte golpe al stalinismo y al reformismo que corrompieron por décadas a la tradición revolucionaria. La juventud americana se replanteó la lucha de clases y en especial la imprescindible necesidad de la lucha armada para voltear al capitalismo.

Este gran avance se canalizó, con el auspicio de Fidel y el Che, hacia el equivocado y trágico unilateralismo de la concepción guerrillera. El triunfo electoral de Allende y luego la expectativa creada por el Frente Amplio obligaron a la dirección cubana y a las tendencias pequeño burguesas de izquierda a fijar posición.

El análisis que hicieron no superó para nada el dogmatismo y escolasticismo anterior. Así vemos a Fidel aceptando la "vía chilena", como si Chile pudiera "emigrar" de la historia y de la lucha de clases, o sorprendiéndonos al afirmar un día que "votaría por el Frente Amplio" y al siguiente que "en Uruguay sólo queda la vía armada". Como si una política revolucionaria no debiera englobar toda la realidad y adecuar a sus posibilidades la utilización alternativa y combinada de todos los métodos.

En la posición del MLN y del movimiento de sus simpatizantes, el 26 de Marzo, por el contacto directo con la realidad electoral, se advierte concretamente esa falta de una coherencia revolucionaria. Una vez más se repite el tradicional viaje de los sectarios desde su desprecio a los organismos y movimientos de masas, hasta la claudicación ante sus direcciones reformistas y burguesas.

Luego de larga indecisión los izquierdistas independientes, centristas y el 26 de Marzo se integraron al Frente Amplio, siendo incorporados a su dirección. Por último deciden no presentar candidatos propios y dar su apoyo a "todos los candidatos del FA sin distinciones".

El día 12/11 el Movimiento 26 de Marzo realizó un acto para proclamar "todas" las opciones del FA. Pero se limitaron a cinco de las ocho opciones. A las cinco "con más posibilidades" no permitiendo la participación del resto, ni siquiera de la **Lista de Candidatos Obreros** del PRT(u) que solicitó un orador y se sumó al acto.

No por casualidad las "opciones con más posibilidades" eran la de los partidos burgueses y reformistas que militan en el Frente. Para nosotros, ese criterio obedece al más crudo electoralismo. No se plantea una política revolucionaria hacia las elecciones; se claudica ante el electoralismo burgués y reformista en nombre de la revolución.

EL ILUSIONISMO FRENTISTA

Los grandes responsables de ilusionar a las masas con falsas posibilidades fueron el PC stalinista y la burocracia de la CNT: se negaron terminantemente a transformar al Frente en una opción obrera, anticapitalista. Ambos dieron preeminencia a las corrientes y candidatos burgueses. Confiaron en atraer votos dando una imagen respetable para estancieros y burgueses antimperialistas. Se ofreció al FA como alternativa de paz y estabilidad para el sistema. Seregni se complacía en destacar el carácter esencialmente democrático de su programa; claramente anticipó que quedarían a un lado los frentistas que pretendieran otra cosa de su gobierno (entrevista de *Primera Plana*).

Esta política del stalinismo, respaldada por la ultrazquierda, impidió desarrollar un fuerte polo obrero y una política audaz. Estamos seguros que la propuesta del PRT(u) de que la CNT interviniera directamente en el FA y de que los Comités de Bases tuvieran poder resolutorio, es decir integrar la dirección del FA hubiera posibilitado ganar muchos más votos y, lo que es más importante, hubiera desarrollado la conciencia y organización política de los trabajadores a un nivel superior en el camino para encarar las futuras luchas por el poder obrero y popular

LA REPRESION AL SERVICIO DEL DESARROLLISMO

BRASIL
(Ila. Nota)

LA VERDAD entrevistó en Brasil a compañeros trotskistas, pertenecientes a la organización Comunista 1º de Mayo y a la Fracción Bolchevique Trotskista (escisión del posadismo). En nuestro número anterior, a lo largo de cinco preguntas y respuestas, los compañeros fueron caracterizando al gobierno y a la situación brasileña. Señalaron que se trata de una dictadura semifascista que plantea una integración creciente con el imperialismo. Que busca regular la vida económica para la producción de bienes durables y semidurables, la inversión imperialista en nuevas ramas industriales y para sostener, como fundamental, el mercado externo.

El grueso de la población sufre esta orientación. La burguesía "nacional", ligada al mercado interno, se ve muy debilitada y esta impelida a ligarse al "desarrollismo" o pauperizarse. El proletariado y el campesinado están completamente superexplotados. Esta situación genera grandes contradicciones que no encuentran canales de expresión por la feroz represión. Esto plantea la necesidad de formar un frente de lucha contra el fascismo, en el que el trotskismo participe, sin dejar de trabajar por la construcción del partido revolucionario y la por la revolución socialista.

A continuación reproducimos la parte final del reportaje.

6) ¿Cómo caracterizan el proceso que se abre ahora?

En la actual etapa existen dos factores fundamentales que se complementan y que caracterizan el nuevo proceso que se abre.

Primero. Una crisis económica que ya se inició y que tiende, en un plazo medio, a expresarse violenta y claramente y que puede colocar en peligro la existencia de la dictadura militar y su política proimperialista. La crisis económica ya era previsible, antes de que se expresara tan claramente la crisis del imperialismo, por la imposibilidad de un desarrollo económico, como el buscado por la dictadura. Pero la crisis del imperialismo fue como un verdadero "latigazo" para la confianza de la burguesía y de la pequeño burguesía en la estabilidad de la dictadura y en la viabilidad de su política. Las Bolsas de valores de Río de Janeiro y de San Pablo expresaron eso inmediatamente.

Toda la política "desarrollista" se basa fundamentalmente en el mercado exterior y especialmente norteamericano. Una crisis del imperialismo yanqui apunta directamente a su aliado brasileño. La elevación de las barreras aduaneras son un rudo golpe para la "estrategia desarrollista". Días antes de la noticia. Delfín Neto, hablaba de la necesidad de aumentar un 80 por ciento la exportación de manufacturas, para poder mantener el actual ritmo de crecimiento industrial. Quince días atrás preconizaba la "guerra por nuevos mercados". Y hace menos de un mes estaba en los EE.UU. diciendo que si no se levantaban las barreras aduaneras toda la política "desarrollista" podía venirse al suelo.

Segundo. Un nuevo avance de las luchas estudiantiles y obreras. Para comprender este nuevo avance es necesario que los compañeros argentinos tengan claro dos cosas:

a) Las luchas obreras se dan aquí en forma bien distinta a las de la Argentina. No existe una burocracia fuerte —y tampoco tiene una estructura nacional, ni siquiera regional—. Es una burocracia completamente diferente de la peronista. No existe CGT y los sindicatos nunca existieron dentro de las fábricas. No hay ni hubo delegados elegidos por los compañeros de fábrica y no se tiene experiencia de Comisiones de fábricas.

b) Existen profundas diferencias económicas y geográficas en el nivel de organización y experiencia política de la clase obrera y de los estudiantes, entre las diversas subregiones. No se puede comprender las luchas sociales y revolucionarias si no se entiende esto, no es la misma cosa el nordeste, el centro, el sur o el Amazonas. Con desigualdades de ritmo y formas

podemos decir que existe nacionalmente un importante avance. Se dieron huelgas obreras en Bahía, Río, San Pablo, etc. Este avance se ve más claramente y a un nivel mayor en San Pablo. Es un proceso lento y todavía débil y se expresa a través de pequeñas huelgas, por la formación de pequeños comités o grupos de activistas en diversas fábricas, por una mayor participación en los sindicatos o por la formación de oposiciones sindicales antiburocráticas y antipatronales; y en el estudiantado por las asambleas en las facultades, por huelgas en contra del aumento del precio de la comida y por la existencia, fortalecimiento y desarrollo en las universidades y colegios secundarios del Frente Estudiantil Socialista. Creemos que hay todo un nuevo proceso de avance que se inicia. Y si lo comprendemos y nos adecuamos correctamente en lo político y organizativo, podemos dar salida a la actual situación del país.

7) ¿Cómo piensan ustedes trabajar?

Hace unos ocho meses atrás dos grupos de izquierda, a través de un manifiesto, llamaron a un frente obrero de izquierda. Nosotros aceptamos en principio, pero no fue posible concretarlo, entre otros motivos, porque uno de los grupos, el POC (Partido Obrero Comunista), fue profundamente golpeado, rompiéndose desde entonces los contactos. No obstante ese traspie vemos posible la concreción de un Frente Obrero Socialista, armado de un correcto programa de transición. El trabajo en la clase obrera nos ha fortalecido política y orgánicamente y apunta a lograr dicho Frente, que puede lograrse mediante la coordinación de grupos en comités de fábricas y de activistas.

8) ¿Ustedes ven fisuras dentro del régimen y la dictadura?

El nuevo avance de las luchas obreras y estudiantiles y la crisis económica, que cada día se hace más evidente, crean una nueva situación en la cual los choques dentro de la burguesía y de la propia dictadura, aumentan día a día. Alburquerque Lima, por pedir "libertades sociales" y por decir que Gil Octavio Rodríguez es el sucesor ideológico dentro de las Fuerzas Armadas, fue destituido en menos de ocho días del cargo de Director de la Escuela Superior de Guerra. Fernando Lira, diputado del ala llamada "joven" del MOB, crítica la política de la burguesía y pide libertades políticas. Magalhães Pinto y otros miembros de ARENA exigen también

más libertades de expresión. Por su parte, las declaraciones de la policía diciendo que la "subversión" no está muerta y que se va a expresar otra vez en fábricas, sindicatos y escuelas, son hechas para anunciar que es necesaria una mayor represión.

Como vemos diversas situaciones burguesas entran en discordancia y chocan como consecuencia del nuevo avance de las luchas obreras y estudiantiles y de la crisis económica que se inicia.

9) ¿Cómo responden los grupos revolucionarios ante el nuevo ascenso?

En el campo revolucionario esta nueva situación también repercute. Consideramos que la unificación de la organización comunista 1º de mayo y la Fracción Bolchevique Trotskista, es un paso adelante en la lucha revolucionaria y de clase y en la construcción del partido leninista en Brasil. Durante más de dos años y hasta comienzos de 1971 los contactos eran caóticos y, la mayoría de las veces, improductivos. Ahora, la situación ha cambiado. Se ha constituido un Comité de Unificación que coordina el trabajo dentro del movimiento obrero y estudiantil. Y este proceso de unificación es reflejo del nuevo avance de la lucha de clases y revolucionaria en Brasil.

10) ¿Que relación hay entre la unificación y la construcción del partido?

No vemos ninguna contradicción entre la construcción del partido, sino, por lo contrario: la unificación es positiva, pero sólo un paso. La construcción del partido la vemos como un proceso simbiótico entre nuestra unificación y nuestra participación y fortalecimiento en las luchas obreras y estudiantiles y la integración; dentro de este mismo proceso de otras tendencias que, evitando las variantes pequeño-burguesas del reformismo y el militarismo, se vuelquen a la clase obrera y se dirijan hacia el marxismo, es decir hacia el trotskismo.

11) ¿Cómo colaboran las colonias de brasileños exiliados?

Es dentro de este marco que tienen un papel bastante importante los compañeros trotskistas exiliados. En Chile, por ejemplo, la formación, funcionamiento correcto y desarrollo del grupo Punto de Partida, tiene mucho valor. Cuando estos compañeros proponen la formación de una Tendencia Revolucionaria integrada por todos los grupos antimilitaristas y anti-reformistas están aportando hacia el logro de la tendencia marxista revolucionaria en el exilio, con repercusiones dentro de Brasil. Ayuda a romper el aislamiento y el sectarismo de los grupos bien intencionados y facilita la discusión para la acción común.

12) ¿Cómo conciben nuestra ligazón internacional?

Nuestra concepción es que la construcción del partido revolucionario no será posible dentro de los límites estrechos del Brasil y de las colonias de brasileños en el exilio. El partido sólo puede concebirse como una parte de la unidad revolucionaria y la lucha de clases mundial. Lo que significa ligarse a las luchas del proletariado y del trotskismo mundial.

En nuestro Congreso de Unificación, trataremos de definirnos en relación al trotskismo mundial, la IV Internacional.



HUGO BLANCO

Luchemos por su repatriación.

Hace casi un año que la Junta Militar anmistió a Hugo Blanco. Pero no alcanzó a gozar de su libertad dentro de su patria peruana siquiera por 12 meses. La misma Junta lo deportó a México en castigo por haber respondido al llamado de los trabajadores movilizados por sus derechos. Viajó al exilio junto con los dirigentes de la huelga docente reprimidos por el gobierno de Velasco Alvarado.

Recientemente la huelga en centros mineros de la Cerro de Pasco fue brutalmente reprimida por la Policía que mató varios mineros. ¿También los mineros son agentes del golpismo oligárquico? Sólo la canalla stalinista, adulona y sirviente del gobierno "progresista" puede seguir repitiendo esas acusaciones contra los deportados. Para nosotros, las luchas obreras son una muestra constante de la incapacidad del populismo de Velasco Alvarado para solucionar los problemas de Perú y satisfacer las exigencias de los explotados.

La vanguardia peruana debe bregar por la repatriación de Hugo Blanco, insustituible en la tarea decisiva de construir el partido revolucionario capacitado para conquistar el Gobierno Obrero y Campesino.

UN CAMINO REVOLUCIONARIO PARA MEDIO ORIENTE

Toda la historia de la liberación nacional del mundo árabe es una épica sangrienta y dramática como pocas. En el caso de los países del Medio Oriente los avances de las masas sucedieron a colosales derrotas nacionales ante el Imperialismo o sus agentes sionistas. La crisis que abrió la división de Palestina y el surgimiento del Estado de Israel, tras una lastimosa derrota de las fuerzas del rey Faruk, terminó por hundir a la monarquía egipcia.

Con el gobierno de Mohamed Naghib se inicia el proceso político que va a encontrar su más fiel intérprete en otro militar: Gamal Nasser. El Nasserismo es el régimen que asume como ideología "la cause nacional del mundo árabe", más allá de las fronteras de Egipto. Surge como única posibilidad de gobierno por parte de burguesías muy débiles ante el violento proceso desatado por la desintegración de los regímenes feudales, el conflicto palestino, la explotación imperialista y un colosal ascenso de masas que se extiende desde Argelia hasta Irak.

El Estado de Israel es una de las principales respuestas del Imperialismo, resistido y atacado por las luchas de liberación árabes, para contrapesar el debilitamiento de su control colonial en el rico y estratégico Medio Oriente.

El Nasserismo, modelo de bonapartismo "sui generis", es el gobierno de las fuerzas armadas que utiliza el partido único como organismo de control de las masas y combina permanentemente las concesiones populistas con el totalitarismo político; la movilización por la causa del socialismo nacional y por la destrucción del Estado de Israel (fatídico culpable de todos los males) con los enfrentamientos, el chantaje y la negociación con el Imperialismo.

La política dura con que Foster Dulles rechazó el precio puesto por Nasser para el acuerdo, abrió las puertas a la ayuda militar y económica de la Unión Soviética, hasta transformar el Medio Oriente en el área no socialista con más influencia de Moscú. Verdadero modelo de la política exterior que aspiran cumplir en el "Tercer Mundo" los jefes de la burocracia del Kremlin.

El millón y medio de palestinos despojados por los judíos de sus bienes y derechos; no pudieron hallar en territorio hermano más que miseria y asinamiento en el área fronteriza.

El Nasserismo canaliza su desesperación con vistas a un enfrentamiento decisivo con Israel, que les permita recuperar sus tierras. El Nasserismo al no destruir el capitalismo y la explotación en Egipto, no puede satisfacer las exigencias de un mejor nivel de vida para las masas, se va enloqueciendo con una política que promete la solución destruyendo a Israel. Al no surgir en Medio Oriente un partido revolucionario que enfoque el problema de Israel como un aspecto a resolver por la revolución socialista árabe, la política de los yanquis y de Moscú de "equilibrio militar" no logra evitar el enfrentamiento.

El Imperialismo y los Sionistas ven la posibilidad de asestar un severo golpe a las masas árabes. La guerra de los 6 días da por tierra con las payasescas amenazas de Nasser. Mientras el Jefe de su Estado Mayor dormía la siesta los judíos inutilizan el aparato militar egipcio costosamente montado por Rusia en un ataque masivo y sorpresivo.

Entonces, permitido por los debilitados gobiernos árabes, El Movimiento Palestino deja de actuar de furgón de la burguesía y se produce una rápida y poderosa organización guerrillera. Las principales bases están en Jordania y Siria.

Esta es la gran superación que dejó la nueva gran derrota, en medio de la crisis creciente del Nasserismo.

LA REPRESION IMPERIALISTA Y NASSERISTA

El rapidísimo desarrollo del Movimiento Guerrillero Palestino empieza a cambiar la perspectiva a favor de un programa y una dirección socialista para la revolución árabe. Desgraciadamente los agentes nasseristas enquistados en la Dirección del Movimiento y errores aventureros del ala izquierda facilitan un plan contra la guerrilla. Estados Unidos e Israel respaldan abiertamente los salvajes ataques del ejército del rey Hussein,

desesperado por destruir el poder dual que los Palestinos llegaron a instaurar en las principales ciudades de Jordania.

El Movimiento resiste heroicamente, con gran apoyo popular. Pero aislado y sin ningún respaldo del resto del mundo árabe, es derrotado completamente en julio de este año. Siria, aparente defensora de los guerrilleros, tampoco los quiere en su territorio donde los desarma. Nasser les cierra sus oficinas y medios de difusión.

Pero el aniquilamiento de las guerrillas palestinas no solucionó la crisis de Medio Oriente, ni la del régimen Nasserista, ahora capitaneado por Sadat. Este ha prometido que la situación quedará resuelta este año "pacíficamente o en el campo de batalla, aunque un millón de egipcios deba morir".

Es que el dominio de vastos territorios por Israel, el cierre del Canal de Suez y la guerra "de desgaste" de Nasser, han desgastado a ambas partes. El Imperialismo sigue armando a Israel, mientras procura canalizar los enfrentamientos mediante negociaciones.

La URSS no cambió su política. Procura mantener el equilibrio militar mientras empuja a la negociación.

El statu quo a que aspiran Washington y Moscú tiene muchos inconvenientes. Quieren hacer ceder a Israel parte de sus conquistas. Pero ésta no quiere renunciar ya que lo que pensó grandes ganancias le han costado más de lo calculado; un paso atrás deterioraría mas su equilibrio interno.

El Nasserismo no puede agregar a su crisis la responsabilidad de consentir la pérdida de territorios ocupados por Israel.

Las masas árabes no renunciarán a sus aspiraciones de una vida mejor que la miseria y atraso que padecen. Sadat tampoco podrá convencerlas de renunciar a la sagrada defensa de su patria.

La impasse, cargada de graves amenazas, sólo podrá ser rota positivamente por una oleada de masas que escape al control del nacionalismo burgués árabe, principal responsable de tantos descalabros.

Las luchas palestinas contribuyeron a sembrar por todos los países del Medio Oriente, incluso Israel, la simiente revolucionaria. No tardará en fructificar.

PERONISMO

Para desentrañar una de las tantas leyendas que se tejen alrededor del peronismo, vale la pena recordar el trámite de una de sus más famosas nacionalizaciones, la de los ferrocarriles. Esta pequeña historia nos demostrará el carácter burgués, vacilante y contradictorio del peronismo. Superó de lejos a los otros gobiernos burgueses, pero sus medidas resultaron insuficientes para liberar al país.

CUANDO LOS INGLESES PERDIERON INTERES EN LOS FERROCARRILES

La apropiación de los ferrocarriles por parte del imperialismo inglés llenó páginas ignominiosas a fines del siglo pasado y comienzos de éste. Scalabrini Ortíz, entre otros, ha hecho un relato de esa dominación de un resorte fundamental de nuestra economía. Las vías ferreas arrancaban en las zonas de producción agrícola-ganadera y terminaban en el puerto de Buenos Aires, desde donde los productos saltaban a Inglaterra.

Pero la Segunda Guerra Mundial tuvo un gran derrotado, pese a que en los campos de batalla salió victorioso. Inglaterra tuvo que ceder su dominación imperial sobre más de medio

mundo al nuevo imperialismo que surgió de la guerra con un poderío avasallante: Estados Unidos. Desde entonces Gran Bretaña inició un repliegue táctico de sus colonias y semicolonias, incapaz de seguir afrontando el papel anterior. Como parte de ese repliegue en Argentina presionó para desprenderse de los ferrocarriles.

LA SITUACION DE LOS FERROCARRILES

Desde 1930 las inversiones ferroviarias, que antes eran sumamente lucrativas, habían dejado de dar ganancias, es que desde ese año, además del desgaste físico, el envejecimiento de las maquinarias, la falta de reinversión y la pujante competencia de los automotores, se sumó el estallido de la crisis agraria del país, que provocó una merma en el transporte de cargas ferroviarias, de la cual nunca hubo una sólida recuperación.

Ello provocó una tendencia a desprenderse de los ferrocarriles que comenzó a manifestarse en 1938, cuando los conservadores nacionalizaron el Central Córdoba. Ya en esa oportunidad era opinión del gobierno que se debía encontrar

una fórmula de acuerdo con los ingleses y propender a la nacionalización total. Ese mismo año las principales empresas ferroviarias inglesas presentaron un plan de nacionalización.

PINEDO ABOGA POR LA NACIONALIZACION

En 1940 Pinedo, el célebre "Pinedito" dirigente máximo de la oligarquía durante la década infame, que marcó luego el rumbo de la entrega al imperialismo yanqui, preparó por encargo de las empresas ferroviarias un informe sobre la compra de los mismos por el gobierno argentino. En sus páginas sostenía fervientemente la necesidad de nacionalizar los ferrocarriles.

Las negociaciones no se interrumpieron en ningún momento. En 1945 viajó una comisión británica y, cuando surgió el gobierno de Perón, apoyado por los ingleses, las presiones para la venta se hicieron más fuertes. Por ese entonces, los ferrocarriles ya daban pérdida. Pero no sólo eso: el 1º de enero de 1947 caducaban las cláusulas de la Ley Mitre que otorgaban a las compañías ferroviarias ventajas tales como la exención de todo impuesto, con lo que la posición de los

LA NACIONALIZACION

LA FUA DE BALBIN

Ha terminado el congreso de la FUA de Córdoba. Si la composición anterior de su dirección era de radicales, socialistas, ramistas y elementos del FAUDI, la actual es predominantemente formada por radicales y sus socios del MNR. La debilidad de las fuerzas de izquierda (representadas en esta oportunidad por el FAUDI y la TERS), permitió que las corrientes reformistas fueran divididas (el bloque Franja Morada, MNR y MURA, por un lado, y el AUN, por el otro), y de todas formas, ganaron el Congreso y la dirección de la FUA.

El hecho que haya triunfado, dentro de las corrientes reformistas, las más dispuestas a un acuerdo con el MOR, así como los reiterados llamados de este último a la unidad, hacen prever una pronta reunificación de las dos FUAs. Los cacareos de Jaimovich (nuevo presidente de la FUA de Córdoba) de que el MOR tiene que disolver su FUA e ingresar cada centro individualmente; así como los paralelos cacareos del MOR, exigiendo que la reunificación se haga de "FUA a FUA", no son más que los habituales regateos de gitanos, que aspiran a conseguir las mejores condiciones posibles en la negociación.

Todo este panorama no hace más que confirmar las posiciones que hemos expuesto en La Verdad Nos. 291 y 292. En efecto, lo que ha surgido del Congreso de Córdoba no es otra cosa que la FUA de Balbín, la corriente estudiantil que responde al sector radical de La Hora del Pueblo, el ala "opositora" del GAN. Nada que pueda servir para la movilización de los estudiantes, nada que pueda ser útil para enfrentar al movimiento estudiantil con la política del Gran Acuerdo. Si llegara a concretarse la unidad con la FUA de La Plata, no mejoraría sustancialmente el panorama, ya que se incorporaría otro sector "opositor" del GAN: el MOR ("los mosqueteros de Lanusse"), agencia estudiantil del ENA.

ILUSIONES DEL VIEJO Y DE LA VIEJA...

En nuestras dos notas anteriores, hemos señalado porqué era ilusorio pensar en volcar la FUA para las posiciones revolucionarias. Esencialmente, señalábamos la inexistencia de una importante movilización estudiantil, de un proceso que, desde la base, socavase las posibilidades de las tendencias reformistas. En esas condiciones no quedaba otra vía de llegar a la dirección de la FUA que las tréznas con uno u otro sector pro-burgués. El caso es que, si se realiza tal trenza, lo que menos podría producir serían posiciones revolucionarias, ya que no se le pueden pedir peras al olmo, ni revoluciones a los burgueses. Así fue, el FAUDI (y sus seguidistas de la TERS) no tuvieron chance de ganar el congreso.

Lamentablemente, estos compañeros fueron incapaces de hacer este sencillo análisis antes del congreso, y fueron a hacer de comparsas de las tendencias pro-burguesas, con la mayor ilusión de "reganar la FUA".

Algunos compañeros de la TERS, en su afán de dar siempre la nota cómica, echaron en cara a los militantes de TAREA, que "si hubieran ido al congreso, se hubiera podido ganar". Este razonamiento es una buena muestra del más crudo y desnudo electoralismo pequeñoburgués. En efecto, si hacemos una simple suma de los delegados reunidos por FAUDI y TERS con los que hubiera llevado TAREA, es muy posible que se obtenga un número mayor que el que tuvo el bloque de la Franja Morada-MNR-MURA. Pero un elemental criterio de política de clase nos indica que, si se diera ese caso, el radical hubiera llegado a un acuerdo con el AUN para cerrar el paso a la izquierda. Y si recurrir a un criterio de política de clase es demasiado para los compañeros de la TERS, les recomendamos recurrir a la experiencia: el año pasado, cuando los delegados de FAUDI y TAREA sumados constituían casi la mitad del Congreso, los reformistas de distintos pelajes se unieron para ganar la mayoría. Claro que entonces, cuando había un proceso de renovación de los centros que sí posibilitaba volcar la FUA hacia la Revolución, la TERS cuidaba de su virginidad manteniéndose al margen.

CONSTRUIR UNA CENTRAL ESTUDIANTIL REVOLUCIONARIA

El resultado del Congreso de Córdoba echa por tierra cualquier ilusión puesta en las FUAs. No sólo se trata de simples corrientes que no pueden aspirar a representar más que un reducido sector del estudiantado, sino que además, se trata de corrientes pro-burguesas, enganchadas en el GAN, que no sirven para la unidad de acción del estudiantado. Son organismos para la liquidación y no para la movilización del movimiento estudiantil.

Es imperioso oponer a las corrientes pro-burguesas del estudiantado (FUA de La Hora, FUA del ENA, peronismo universitario) una fuerte corriente revolucionaria. Por eso llamamos a todas las tendencias que se reivindican de la izquierda revolucionaria a construir una central estudiantil que, como mínimo, sostenga: 1) la denuncia consecuente y el repudio de La Hora del Pueblo, el ENA, el acuerdo Perón-Lanusse, etc.; y 2) la independencia política y organizativa del movimiento obrero, respecto de toda variante burguesa. Llamamos en especial a FAUDI y TERS a abandonar la FUA de Balbín y sumarse a la construcción de una salida propia de los revolucionarios.

El surgimiento y el fortalecimiento de esta central será también, la mejor garantía de la unidad de acción alrededor de puntos que, como la lucha anti-represiva, las reivindicaciones estudiantiles, etc., pueden unir al conjunto de los estudiantes. Porque las tendencias pro-burguesas que no quieren la unidad de acción para mejor servir a los planes de la burguesía, sólo podrán ser obligadas a acordar la lucha en común, cuando exista un polo revolucionario que las embrete a hacerlo o desnudar su carácter reaccionario frente a todos los estudiantes y su propia base.

Esa es la tarea. Nadie que se niegue a realizarla puede llamarse revolucionario.

NOTICIERO

FILOSOFIA BUENOS AIRES: TRIUNFO EN MATEMATICAS

En esta materia, donde los profesores habían dejado libres a los estudiantes de varias comisiones, para castigarlos por su adhesión a la huelga docente (I), la presión de la asamblea realizada en el primer llamado de exámenes por el conjunto de los compañeros, obtuvo la regularidad para todos.

En otras materias en conflicto, hubo pocas novedades, salvo que se pudo garantizar el boicot a Introducción a la Antropología (sobre 1300 estudiantes, rindieron 75), pero lo que no ha podido lograrse es que se garantice la regularidad de los 1225 que no dieron el parcial, y que el final se tome en base al trabajo efectivamente desarrollado en los prácticos.

También en Psicología General II, donde 3 carneros pretendieron rendir en el primer llamado, pese a la resolución de una asamblea se impidió el examen mediante la desinfectante medida de tirar pastillas de gamexane en el aula donde se reunía la mesa, seguida de una verdadera lluvia de huevos.

El triunfo de Matemáticas marca el camino, la firme determinación masiva de lucha es lo único que garantizará el cumplimiento de las reivindicaciones estudiantiles, junto con la unificación de las materias en conflicto.

LA NOTA COMICA

Los lectores no necesitarán que lo aclaremos: la dió la TERS. Efectivamente, con su habitual "despegue" de la realidad, fueron

a plantear el boicot a los finales de todas las materias, como medida de lucha contra la separación de carreras. Desde luego, que no descendieron a señalar concretamente la forma en que ese boicot "a todo" servía para luchar contra el plan de la intervención. Pese a que toda la TERS de Capital estuvo en la asamblea de la única materia que se atrevieron a llevar al pláteo (Introducción a la Sociología), no pudieron lograr que ningún estudiante los acompañara.

ARQUITECTURA BUENOS AIRES: GARANTIZAR EL BOICOT MASIVO

En el número anterior de La Verdad señalamos cómo Grego jugaba la carta de imponer las elecciones que le fallaron en plena movilización, aprovechando el receso y la situación de reflujo del movimiento estudiantil. En el curso de la última semana, completó el dispositivo de la maniobra: el Consejo Académico de Arquitectura decidió la obligatoriedad del voto. Aunque no se notificó nada oficialmente sobre sanciones a los que no voten, el comentario de la prensa burguesa y el rumor que corrió en la facultad, fue que no podrían rendir en diciembre ni en marzo-abril del año que viene. De hecho, esto significa una suspensión de tres meses.

Esto es manifiestamente ilegal, aún dentro de la "legalidad" de la intervención; en ningún lugar de la ley universitaria ni del estatuto de la universidad, se establece este tipo de representación estudiantil, ni mucho menos, la obligatoriedad de participar en ella. Pero, la legalidad del régimen es para permitirle el mayor margen de maniobra y no para limitárselo; y Grego (tan respetuoso de los "organismos competentes") no se hace un

gran problema en violar doblemente las leyes que le permiten estar todavía como decano, pese a contar con el absoluto repudio del movimiento estudiantil.

Lo fundamental, ahora, es garantizar el boicot de las elecciones, como ya lo resolvió una asamblea de unos 350 activistas. Pero, el boicot sólo será efectivo si se garantiza que sea masivo. En efecto, que 300 o 400 activistas no voten, no va a afectar a lo esencial de los planes de Grego; que no lo hagan mil o dos mil estudiantes, significará el fracaso total de la farsa de la elección de "delegados". Sin contar con que la propia posibilidad de sancionar se verá dificultada en la medida que el boicot sea llegado a cabo por un número apreciable de estudiantes. Nada hay más importante, en este momento, que la actividad con el conjunto de los compañeros para lograr que el boicot sea un éxito.

Insistimos en este aspecto, ya que en la asamblea del jueves 2 varias corrientes (FAUDI FUPAC, CENaP y TAR) rechazaron la propuesta de AREA, que era la de impulsar el boicot, realizando el lunes una asamblea para balancear la marcha de éste y resolver, en consecuencia continuarlo (si se plegaba una cantidad importante de estudiantes) o votar en blanco (si sólo lo cumplían los activistas). Considerar el boicot como una cuestión "de principios" sólo cabe en una mentalidad pequeñoburguesa, el "principio" es derrotar al enemigo por la vía más efectiva. Pero, no queremos hacer ahora la discusión sobre éste problema, que ya haremos más adelante, porque lo decisivo es garantizar la masividad del boicot.

Desde el primer día de la elección, todos los activistas deben trabajar sin tregua para que ningún estudiante vote. El boicot no debe ser una actitud pasiva, de no votar; debe ser el eje de una actividad constante sobre el conjunto de los compañeros. Solo así, podremos derrotar a Grego.

REVISTA DE AMERICA

Nº 6 y 7

Aníbal Lorenzo
LAS LECCIONES DE BOLIVIA

Ernst Mandel
IMPERIALISMO Y BURGUESIA NACIONAL EN AMERICA LATINA.

Nahuel Moreno
CARTA AL P.O.R. (González)

P.O.R. (González)
EL GOBIERNO OVANDO Y LA SITUACION BOLIVIANA.

P.O.R. (González)
LA UNIVERSIDAD Y EL COMANDO POLITICO DE LA C.O.B.

Ejército de Liberación Nacional (E.L.N.)
CONCLUSION DE LA ETAPA GUERRILLERA

Confederación Nacional Independiente de Trabajadores Campesinos de Bolivia
TESIS POLITICA DE LA IV CONFERENCIA NACIONAL.

De "Rebelión C.O.B." (nueva época), Año 1, Nº 6, La Paz, junio-julio 1971
LA VOLUNTAD DEL PUEBLO EN LA ASAMBLEA POPULAR, DECISION REVOLUCIONARIA DE LAS MASAS BOLIVIANAS

De "Vanguardia Izquierda Revolucionaria", Año 1, Nº 3, La Paz, 29/7/71
EL M.I.R. EN LA ASAMBLEA POPULAR.

¿INSURRECCION O GUERRA PROLONGADA?

Hemos dicho, en la nota anterior, que la verdadera cuestión es si el papel protagónico en el proceso revolucionario, corresponde a las masas o a los grupos aislados de elementos de vanguardia. Hemos dado nuestra respuesta, que no es otra que la del marxismo-leninismo; los protagonistas de la lucha de clases son las masas, y en primerísimo lugar, el proletariado. La respuesta de los *prolongadistas* deja, por ahora, el peso fundamental de la lucha en manos de los grupos armados, y relega la intervención de las masas en la "guerra" para un futuro indeterminado.

Pero no estará de más que aclaremos que papel protagónico y fundamental de las masas no tiene nada que ver con espontaneísmo. Esta es otra confusión introducida en la polémica por los partidarios de la *guerra prolongada*, afirmando que la insurrección es sinónimo de espontaneísmo. Es cierto que las masas, espontáneamente, tienden a la insurrección (con lo cual demuestran que su instinto de clase es más certero que las elucubraciones de muchos elementos de vanguardia) pero esto no significa que toda insurrección deba ser espontánea, ni, mucho menos, que la estrategia revolucionaria que, no renunciando a ningún método, reconoce en la insurrección el mejor para la toma del poder; deje todo librado a la espontaneidad de las masas.

EL PAPEL DEL PARTIDO

Precisamente, la estrategia revolucionaria que pone el eje en la acción de las masas (en su acción presente, no en la que debería hacer, imitando a los que hoy actúan) exige la presencia de un partido marxista revolucionario sólido y con influencia de masas. Esto es así, porque sólo un partido armado con el programa y la estrategia correctos y con la posibilidad de influir amplios sectores de la población, puede ser capaz de elevar las luchas cotidianas (sindicales o políticas) de la clase obrera y el pueblo a la lucha generalizada por el poder. Sólo el partido revolucionario puede formular la política que en cada momento responda al nivel de conciencia imperante y que lo lleve a un nivel superior. Sólo el partido puede organizar y dirigir el indispensable trabajo sobre las fuerzas armadas, que garantice su descomposición en el momento del asalto decisivo.

Sólo el partido, en fin, es capaz de organizar los piquetes obreros, que el *Programa de Transición* define como "*las células fundamentales del ejército del proletariado*"; y de garantizar el armamento del proletariado y su preparación militar, a partir de la defensa de sus acciones, huelgas y manifestaciones.

Como se ve, estamos muy lejos del espontaneísmo. Todo lo contrario del foquismo, que es la respuesta espontánea de los revolucionarios pequeñoburgueses, que desconfían de la capacidad de las masas de hacer la revolución.

EL SARAMPION ESPONTANEISTA

Esto no niega que, entre quienes defienden la estrategia correcta para la toma del poder, no haya quienes efectivamente tienen una postura espontaneísta. Este espontaneísmo *insurreccionalista* es una enfermedad del crecimiento del movimiento revolucionario, y se cura a medida que la vanguardia obrera va acumulando experiencia.

Sufren de este sarampión; entre otros, los compañeros del FAUDI, que creen tener entre manos una insurrección cada vez que se encuentran con más de diez activistas estudiantiles juntos. O cuando vociferan "*Queremos la revolución ¡ya!*", dejando de lado algunos pequeños detalles como la falta del partido con influencia de masas, de organismos del poder obrero, y de milicias obreras fogueadas en la defensa de las luchas cotidianas.

De esta forma, los compañeros de FAUDI regalan al *prolongadismo* una de las mejores armas de su arsenal polémico: la confusión entre la estrategia marxista-leninista y el espontaneísmo.

Señalemos que el No. 79 de *Nueva Hora* ha publicado un artículo sobre la insurrección en el que se indica la enorme distancia que hay entre ésta y la espontaneidad de las masas. Esperemos que el FAUDI, que tiene posiciones políticas similares, refleje este avance en su política diaria.

EL CAMINO HACIA EL PODER

En conclusión, podemos decir que el camino hacia el poder pasa, en este momento, por la construcción de los organismos de masas y del partido revolucionario con influencia en esos organismos. Toda acción que se aparte de este camino, por heroica y espectacular que sea, sólo puede distraer esfuerzos y magníficos y abnegados militantes, de esa tarea central.

Por otra parte, el aprovechamiento que hace el peronismo de la ambigua consigna de "guerra prolongada", permite confundir en la misma bolsa a quienes acatan la dirección burguesa de Perón y a quienes reivindican el marxismo. Ejemplo de este peligro es el documento de la TAR de Filosofía y Letras de Buenos Aires (tendencia marxista *prolongadista*), donde acusa a otras tendencias de izquierda de "*plantear en términos absolutamente estériles y sectarios la polémica peronismo-izquierda*". Total, tenemos un "*tiempo prolongado para hacerla*". Este error es grave. Si el camino de la revolución pasa por la construcción de los organismos de masas (lo que sólo podrá hacerse contra la burocracia peronista) y del partido revolucionario (lo que sólo podrá hacerse contra la influencia de Perón sobre las masas), la lucha contra el peronismo no se puede hacer en un "*tiempo prolongado*". Es de extrema urgencia.

Este es el único camino hacia la Revolución Obrera y Socialista. En él, todas las tácticas son válidas; fuera de él, ninguna puede ser efectiva.



El movimiento estudiantil debe concurrir el día 16 a reclamar por sus presos, al acto organizado por la CGT de Córdoba en la Federación de Box.

De entre los presos estudiantiles, el compañero Victor Lapegna adquiere un valor simbólico, por haber cumplido ya 19 meses de encarcelamiento. Su figura así como la de los compañeros Marcos Zeitoune, Aníbal Castillo y demás activistas apresados, debe unificar a la vanguardia estudiantil, en una lucha conjunta por la libertad.

¡TODOS AL ACTO DE LA CGT! ! !
¡EXIJAMOS LA LIBERTAD DE TODOS LOS PRESOS POLITICOS Y SOCIALES! ! !

LA LUCHA POR NUESTROS REHENES

EL ACTO DE LA CGT DE CORDOBA

El próximo 15, en la Federación de Box, Castro Barros 75, Buenos Aires, se realizará un acto organizado por la seccional Córdoba de la CGT, reclamando la libertad de los presos políticos y sociales. El anuncio fue realizado por una delegación de dirigentes que convocó a una reunión de prensa.

Este acto tiene una importancia fundamental. Nos debemos desprender de toda consideración al margen y prestarle apoyo con todas nuestras fuerzas. Independientemente de que haya sido organizado por cuenta exclusiva de esa organización; de que puede ocultar las intenciones políticas de un ala de la burocracia y de que el llamado sea tardío, viene a llenar un vacío. Es la primera

organización obrera representada que emite algo más que una simple declaración de circunstancia por los presos. Llamamos a los organizadores a la mayor amplitud de miras y a todos los sectores a plegarse y participar.

LA REPRESION EN TUCUMAN Y ROSARIO

De ambas ciudades continúan llegando los ecos de la furia represiva. De Tucumán hemos recibido los nombres de dos estudiantes de psicología detenidos en la represión indiscriminada. Se trata de los compañeros **Marcos Zeitoune y Aníbal Castillo**. Se suman a una larga y todavía no concluida lista de recientes rehenes apresados.

En Rosario el Colegio de Abogados se

dirigió al General Sanchez, responsable del último rastillaje para reclamar sobre la suerte de varios desaparecidos y sobre la situación de hombres y mujeres torturados. Pidieron que en presencia de periodistas se hiciera una visita a presos internados como consecuencia de los apaleamientos y las torturas. La visita no fue autorizada.

Los nombres de todos estos compañeros, así como los de los guerrilleros y combatientes de los estudiantes como **Victor Lapegna**, la de los trabajadores y dirigentes sindicales, deben ser voceados y reclamados a viva voz el próximo 15 en la Federación de Box.

DE MARTINS Y ZENTENO A PUJALS

El acto viene a coincidir con el aniversario

de la desaparición de **Martins y Zenteno**, de la cual el 16 de diciembre se cumplió un año. A partir de entonces se sucedieron una cadena de secuestros y desaparecidos en una macabra serie que culminó, en septiembre último con el caso del compañero **Pujals**. El gobierno ha puesto una valla infranqueable para impedir que arribe a buen puerto la investigación y el esclarecimiento de estos sucesos. La culpabilidad de los mismos alcanza a todo el régimen.

El 15 de diciembre, en la Federación de Box, deberemos recordar a todos los compañeros desaparecidos en los engranajes de la represión. Allí debemos reafirmar que la justicia llegará para nuestros mártires, en la hora del ajuste de cuentas con el régimen