

PROBLEMAS DEL MOMENTO La posición del Socialismo belga contra Leopoldo III por Andrés Saborit

JEFE de Estado, o jefe de Partido?, preguntaba días pasados L. de Broekere, desde las columnas de «Le Peuple» de Bruselas, refiriéndose a Leopoldo III. Es lamentable que habiendo tantos problemas económicos, sociales, militares y diplomáticos de tipo internacional, un partido tan poderoso y tan experimentado como el de Bélgica tenga que emplearse a fondo en cuestión de apariencia tan subalterna como el retorno del rey.

Los católicos y el propio Leopoldo son los principales responsables. Las elecciones se han hecho, en realidad, alrededor de este caballo de batalla, la vuelta al Trono de Leopoldo, y ha sido éste el derrotado, si ha de concederse crédito a las cifras. En favor del rey han votado 2.187.310 belgas de ambos sexos, y en contra, es decir, al lado de los partidos que no aceptaban su regreso y solicitaban la abdicación, 2.640.421.

Seamos imparciales, no obstante. Un plebiscito colocaría las cosas en términos más claros, y podría modificar estos resultados. Leopoldo lo presiente, y por ello solicita que el resultado de la consulta electoral esté sometido a la simple mayoría de un voto. Los socialistas querían imponer que para aceptar el regreso del rey hubiese de obtener éste los dos tercios en su favor. Ambas teorías son muy discutibles.

Si el rey funda sus derechos en la herencia, tal y como es en su origen la institución monárquica belga, la mayoría electoral no es prestigio a la realza. Si Leopoldo es un traidor, con los dos tercios de votantes en su favor no se lava de las manchas que haya podido echar en su historia.

El Partido Socialista belga no ha embrollado las cuestiones. No acepta el retorno del rey al Trono. Transige, parlamentariamente, con una fórmula de votación, los dos tercios, seguro de que Leopoldo no habrá de obtenerlos. Pero lo esencial es conocer el fondo del problema. Oigamos a los socialistas belgas:

«El Partido Socialista Belga recuerda que el funcionamiento de la institución monárquica ha sido interrumpido hace nueve años, cuando, el 25 de mayo de 1940, el rey se separó de su Gobierno, y se colocó así el mismo EN LA IMPOSIBILIDAD DE REINAR. Por su actitud en frente de la guerra, del invasor y de sus colaboradores, por las disensiones que esta actitud ha provocado, el rey HA CESADO DE SER EL SIMBOLO DE LA CONCORDIA NACIONAL Y EL ARBITRO DE LOS PARTIDOS.»

«Una tal situación, dice en otro párrafo la declaración del P.S.B., habría debido lógicamente llevar a abdicar: tal es la SOLA solución conforme a los intereses del país, de la monarquía y de la dinastía.»

Respecto al plebiscito mediante el cual el rey podría volver al Trono, la declaración del P.S.B. agrega lo siguiente:

«Después de haberse separado del Gobierno legal; después de haber sido discutido durante nueve años, el rey no puede remontarse sobre el Trono a favor de una simple mayoría, que le haría aparecer como el rey de un partido, de una región del país o de una clase social. El P.S.B. estima que esta importancia no puede ser caracterizada sino por la mayoría de dos tercios, prevista en los textos constitucionales y legales.»

Aquí surge la alusión a uno de los problemas más agudos de Bélgica: la división latente entre flamencos, la mayoría del país, y valones, la minoría, de lengua francesa. Los católicos son inmensa mayoría en Flandes, en tanto que socialistas y liberales predominan en las regiones de cultura gala. La cuestión real, como todas las que se suscitan en Bélgica, no puede por menos de influir fuertemente en esta división, que hace más necesario que nunca la existencia de una monarquía y de un Estado capaz de conllevar situaciones extremadamente delicadas.

Luis de Broekere, a quien hemos citado al comienzo de estas líneas, es más expresivo aún que la declaración oficial del P.S.B. Véase lo que escribe, en el artículo anteriormente citado:

«El rey es, en Bélgica, el conciliador entre los partidos y el consejero que debe su influencia y su sabiduría a su buena voluntad. Eso exige de

1258

cuación de principio. El Partido acepta el principio de la participación ministerial en tanto que esa participación pueda aportar algo positivo. Eso es lo cierto. No se puede saltar al adversario con las armas en la mano. Se colabora, si el programa merece garantías, para poner en práctica lo que se ha ofrecido a los electores. Dar eficacia a la acción política es la mejor arma contra el comunismo staliniano. El Socialismo belga

Contra una innoble explotación del sentimiento republicano

Bajo este mismo título, publica «España Republicana», de Buenos Aires, el siguiente suelto, cuya advertencia es no solamente válida para la República Argentina, sino también para otros países, donde con igual descaro actúan ciertos desaprensivos en la misma forma.

De diversos lugares, nos llegan informes reveladores de ciertos elementos que, con lamentable inescrupulosidad, explotación del caso español para extraer cantidades a las gentes ingenuas y de buena fe, a las que embaucan con falsas historias de ayudas y cooperaciones.

Señalo preferido para sorprender y engañar es la acción de los guerrilleros en España. Pretenden que, en nuestra patria, se desarrolla una extensa y activa campaña por parte de esos esforzados luchadores. Se encarece la necesidad de aportarles el mayor apoyo posible a fin de que puedan mantenerse firmes en el combate.

También la situación de los encarcelados y condenados es explotada para agitar, confundir y, sobre todo, atentar a los bolsillos de los candidos.

La osadía y desaprensión de los aludidos llegan al extremo de que, alzan hasta simular representaciones falsas, con las que se revisten de prestigio y autoridad que no les corresponden. Así, en varias ciudades del interior de España que he sorprendido la buena fe de algunos compatriotas que aligeran los bolsillos y realizan una propaganda capciosa y desleal.

A la auténtica U.G.T., ha llegado la noticia de tan inaudito atrevimiento, y sus legítimas autoridades, presidente Fermín Ortega y secretario Teodoro García, nos remiten una comunicación oficial, haciéndonos saber que se trata de desaprensivos usurpadores de una representación que no les pertenece y que «nadie está autorizado a recaudar fondos para colecta alguna a nombre de dicha organización».

Todos nuestros lectores y correligionarios deben quedar, pues, advertidos para no volver a dejarse sorprender. Los verdaderos republicanos deben rechazar terminantemente cualquier tentativa que se efectúe contra su bolsillo, negándose a contribuir ni con un solo centavo a esas sospechosas recaudaciones, que en realidad son perjudiciales para la causa de España, porque contribuyen a reforzar la acción de los peores enemigos que hoy tiene la liberación de nuestra patria.

CARTA DE SAN SEBASTIAN Imanol, Embajador en el Caribe Datos para la historia de un cínico

San Sebastián, Agosto de 1949

ESTE Imanol de quien vamos a hablar es el Excelentísimo Señor Don Manuel Aznar Zubizarra, Embajador franquista cerca del no menos Excelentísimo Señor Don Leónidas Trujillo, Presidente de la República Dominicana, amo de Santo Domingo que para expresar la eternidad de su omnipotencia obliga a poner en calles y plazas y en establecimientos públicos y privados el lema «Siempre Trujillo».

Llamamos Imanol al primero recordando uno de los seudónimos que utilizó cuando en Bilbao era redactor del diario nacionalista vasco «Euzkadi», donde suscritor con la firma Imanol las crónicas de la campaña de la guerra 1914-1918. Para las primeras euzkerizó su nombre de pila —entonces le avergonzaba llamarse Manuel— y para las segundas sacó del calatré el vocablo vascoenciente Gudalgai, en equivalencia a «Armando Guerra», seudónimo de otro crítico militar.

Embajador en el Caribe se lo llama el mismo, presentándose a sus últimos como jefe secreto de las representaciones diplomáticas de Franco en todos los territorios bañados por aquel mar. Los territorios son calurosos, pero nuestro Embajador peca de fresco, según veremos seguidamente, y hará bien don Leónidas si amarra fuertemente la Isla Española, porque al menor descuido se la birlaría Aznar, pudiendo aparecer cualquier día el lema «Siempre Imanol», en vez de «Siempre Trujillo».

Antes de trazar los apuntes biográficos que brindamos a algún posible historiador de la diplomacia falangista, nos sentimos obligados a decir, previamente, para dejar las cosas en su sitio, que en el Ministerio —note puesto al Extranjero— el maldeciente Agustín Foxá —es maldecido Manuel Aznar. Don Alberto Martín Artaño no lo traga, cosa explicable porque, aun teniendo graves defectos el ministro o prior, todavía hay clase, y el hijo del serafico don Carlos Martín Álvarez, criado en buenos y benditos pañales, le asquean tipos del jazz

de Aznar, sin otro mérito que el de una osadía impudica, cuyos extremos suelen ser tales que, estando el mariscal Joffre en Madrid y celebrándose en su honor un acto en el Ateneo, el futuro Embajador caribeño ocupó la tribuna para pronunciar un discurso explicando cómo se preparó, desarrolló y desenlazó la batalla del Marne, por creer Gudalgai que debía enseñárselo al propio mariscal.

Mas aclaremos eso de los pañales. No quisimos decir que los ensuciados por Manolito los tejiera el diablo. ¡Si nació y se crió en una iglesia! Su padre, don Benigno, era el organizador de Echalar y las primeras letras se las enseñó su tío, don Manuel Zubizarra, párraco de aquel pueblo fronterizo y casi madre para el pelirrojo nene que perdió muy pronto la suya. Aunque procedente de Echalar, por donde tantas veces pasan, Aznar no ha resultado precisamente una paloma. Esto, en suma, era lo que pretendíamos decir. Para justificar la maloculta aversión que por su subordinado siente el ministro, hombre de distinta contextura moral. Al fin y al cabo, alega Martín Artaño, los Embajadores son representantes personales del Caudillo.

Con el falangismo tiene Manolo Aznar dos lazos familiares: su hijo mayor es «camisa vieja» y su cuñado, el exfulgurista Chomín Acejo, fue uno de los que más roles asesinaron, tomando por teatro de personales matanzas Haro y otras poblaciones riojanas riberanas del Ebro. Aznar ha sido de todo: intervista, ultramontano y liberal escolástico, separatista vasco y españolista unitario, miliciano de «mono» y falangista de camisa azul, republicano y franquista... ¡A él qué más le da! Siempre ha tenido ambición; lo que nunca tuvo fue vergüenza.

Ahora le vemos Embajador de Franco y antes estuvimos al borde de verlo Embajador de la República. En 1932 se había extendido el decreto nombrándole Embajador en la Habana, pero en un Consejo presidido por don Manuel Aznar, hubo ministro que se interpuso energicamente manifestando que no debía tolerar el deshonro que significaría ser Embajador en la capital cubana quien allí tenía fama de chantajista por haber utilizado «El País» y el «Diario de la Marina» como ganancias. Aznar, que creía tener las credenciales en el bolsillo, deshecho sus maletas. Pero conserva esperanzas de ocupar la Embajada en Cuba, y si llegaron a normalizarse las relaciones diplomáticas con el Gobierno habanero tenga por seguros Martín Artaño acometidas de Aznar para ir a La Habana si no le lleva a París o a Washington, pues no se para en barreras.

Su primer viaje a América parece un capítulo de folletín. En el mismo barco viajaban el cardenal Benlloch y la baronesa de Alcahalí, aventurera algo ajada aunque todavía de buen ver. Valenciana y rubia, tenía por capricho enamorarse a altas personalidades, figurando en su lista el exultante Muley Hafid, varios generales y algunos escritores. Al fin, terminó conformándose con diputados basquistas. La baronesa, que tenía un cuñado con un capelo cardenalicio su baraja amorosa, donde ya figuraba un fez imperial, se dedicó en el buque a ponerle los puntos al purpurado, fiando en fama, acaso injusta, de escaso respeto al voto de castidad, y viéndolo que pinchaba en hueso, engañó a Manuel Aznar, con quien llegó emparejado a Méjico. De alguien necesitaba la infeliz, pues iba sin blanca y aquel cínico no sentía escrúpulos ante el dinero.

Méjico parecía campo abonado para empresas andace y más en aquella época de rivalidad política entre Obregón y Huertas. Aznar discurrió, entre otros, el negocio de confeccionar cajas de cerillas que llevaran en la tapa el retrato de Obregón. Todo se le vino inopinadamente a tierra. Dispuesto en su obsecuo un banquete de gentes de letras, la Alcahalí, a quien nadie había invitado, se acercó para asistir también al festín. El amante no pudo resistir. Hecha un basiliisco, se lanzó sobre él y lo tundió a golpes. Los camareros del hotel se las vieron y se las desearon para salvar a Aznar, quien con la cara surcada de arañazos y el smoking y la camisa manchados de sangre, no pudo concurrir al agua. Tan feo escándalo le hizo salir sigiloso de Méjico, apareciendo en Cuba, donde se contrató como heraldo periodístico de Machado.

Don Alvaro de Albornoz, además de confundir los personajes cervantinos, confundió también los partidos políticos; de otro modo no daría al mundo el trato que viene dándole. Acaso deje de medir sus palabras desde donde las pronuncia por poco aprecio a las instituciones que representa, pues las negó existencia y sólo las consideró tangibles al encaramarse en ellas, pero los años exigen mesura. No será mucho pedirle que guarde la que debe a colectividades e individuos y en consecuencia estos renglones tienen tanto de chanza como de ruego.

UNA CHANZA Y UN RUEGO

por Indalecio Prieto

N amigo me escribe desde Méjico acerca de reciente discurso que oyó al señor Albornoz diciéndome lo que sigue: «Don Alvaro, como siempre, dió un curso de historia, y demostró gran memoria en citas de hombres y hechos. Tuvo alusiones para usted, aunque sin citarlas nominalmente. Dijo que aléjar documentos que aparecen en una bocamanga y desaparecen en un sombrero es cosa de frialdad. Habló de gentes que quieren salvarse del diluvio organizando mascaradas en las cuales se presentan disfrazados de hermanos del lobo y el cordero. Recomendó no hacer caso de mesianismos ni de desos de ser enterrado en el solar patrio. Y agregó: «Fórmulas, recetas, panaceas, vaticinios. Para eso hay que ser un charlatán o un profeta y yo no soy ni lo uno ni lo otro. Una cosa es tener el corazón y el alma abiertos a la reconciliación y otra la mano tendida a los traidores.»

En todo esto me ha visto aludido mi corresponsal. Desde un punto de vista personal, tales alusiones me divierten en vez de enfadarme. El señor Albornoz siempre es divertido, sobre todo cuando no se propone serio.

Lo malo es que ciertas frases mortificantes salpican al Partido Socialista Obrero por referirse a acuerdos que libre y soberanamente ha adoptado, con lo cual el orador profundiza el foso que desde hace dos años viene afanadamente cavando entre nosotros e Izquierda Republicana, en la cual es figura muy descolante. Se explica menos semejante conducta cuando dicha agrupación, juntamente con otras que le son afines, se devanar los sesos para establecer con el Partido Socialista contactos que juzga indispensables o, cuando menos, muy convenientes. Como no cabe atribuir

inconsciencia al señor Albornoz, deberá suponerse que desea estorbar el entendimiento.

Ni el Partido Socialista ni yo somos prestigiosos de plaza que nos sirvamos de bocamangas y sombreros para exhibir y ocultar documentos ni objetos de ninguna clase. Cuanto ha hecho el Partido y cuanto hemos hecho sus representantes ha sido tan limpio como público. Pero siendo propósito mío tomar la cosa más a broma que en serio, me abstengo, aunque la defensa lo legitimaría, de llevar al papel cuanto acude a los puntos de la pluma sobre eso de tender la mano a los traidores. Me limitaré a decir que no se la hemos tendido a ningún franquista para estrechársela considerándolo hermano ni, menos aún, para recibir dádivas tomándolo por Mecenas, apellidase el dádivo Pérez, Gómez o Suárez.

Nada me sorprende el curso de historia que Albornoz cursa de prólogo a su oración. No se las da de profeta, pero se considera historiador. Tiene acotados para gozoso recreo dos siglos, el XVIII francés y el XIX español y en su magín se agrupan despotas y revolucionarios que a veces suelen salir de sus abigarradismos anaqueles chamuscados por el fuego tribunicio del coleccionista.

Otro fuerte de Albornoz es la literatura. Saturados de literatura y de historia, sus discursos le hacen heredero directo de Castelar, aunque en ocasiones bajan bastante las imágenes. Castelar habló del Sinal y Albornoz ha hablado del Abroñigal. Pero «cuando que bonus dormitit Homerus». Y así el 30 de Enero último, en su discurso de clausura de la Asamblea de Izquierda Republicana, celebrada en París, dijo: «En cambio vivía Sancho Panza con toda su prole, no sólo los hijos de Aldonza Lorenzo, sino toda su descendencia histórica». ¡Manes de Cervantes! ¡Pero si Aldonza Lorenzo no era otra que la Dulcinea del Toboso, porque era natural del Toboso, nombre a su parecer músico y peacregino y significativo como todos los demás que a él y a sus cosas había puesto».

Si don Quijote resucitara, loco como era, no admitiría explicaciones, y lanza en ristre acometería al ofensor, derribándolo por haber osado presentar como hembra desleal, peridera de hijos espurios, a la Emperatriz de la Mancha, cuyo favor y amparo hacíanle no desfallecer en las más peligrosas empresas.

«EL SOCIALISTA» anunció que publicaríamos algunas notas aclaratorias a las sesiones de la Asamblea de Delegados. La Comisión Ejecutiva ha creído preferible redactar una circular, que la Secretaría general se propone dirigir a todas las Secciones, con un resumen informativo, que pueda servir de complemento para que los delegados puedan dar cuenta de su gestión ante los organismos que les han designado. La índole de los debates mantenidos en nuestra Asamblea, a la luz del día, sin ocultar ningún documento informativo a los representantes directos del Partido, exige, no obstante, ciertas precauciones elementales para evitar que el franquismo obtenga ventaja a costa de nuestras informaciones. Y esa era la explicación que debíamos a nuestros correligionarios, mucho más obligada después de las detenciones llevadas a cabo en el interior de España, donde Franco nunca está bastante satisfecho de sangre y de persecuciones.

Cosas del otro jueves

Cuando funcionaban las sociedades obreras de carácter socialista...

falsa, en cuanto a la República, que concedió libertades a los extremistas...

«C. N. T.», en uno de sus últimos números, ha escrito: «El socialista-marxista-millanario Prieto se sienta junto al Trono...»

Por fin, Stalin ha lanzado la bomba contra Tito...

El «A. B. C.», de Madrid, ha dedicado un artículo de fondo a conmemorar, el 10 de agosto, la sublevación del general Sanjurjo...

Por otra parte, Rusia ha publicado ahora una carta fechada el 20 de abril de 1947...

NUUESTROS MUERTOS

En los últimos días de julio ha fallecido en Elche (Alicante) uno de los veteranos que vivían aún de la prestigiosa Agrupación Socialista...

El descubrimiento de esta carta producirá daño al Gobierno de Tito...

En las efemérides dedicadas a Pablo Iglesias por sus biógrafos, se cuenta que una vez, al pasar por la estación de Elche...

Albania puede ser el polvorín que haga estallar la guerra, se ha dicho en Londres...

No queremos terminar estas líneas sin dedicar un recuerdo a otros dos fundadores de la histórica ciudad alicantina...

Decididamente, no está tranquilo el mundo, y con todo ello, Franco es el que se beneficia...

Acto de información de la U. G. T. en París

En la tarde del sábado día 13 tuvo lugar en el gran salón de actos del domicilio social de Fuerza Obrera, de París...

Abrió el acto Miguel Santines, agradeciendo profundamente, en nombre de todos, a F.O. las atenciones que para nosotros venía demostrando...

Carlos Martínez Pareira, en nombre de la U. G. T. del Sena, hablando en francés, expresó al compañero Veillon, directivo de la C. G. T.-F. O. presente en la Mesa del acto...

El camarada Veillon, de Fuerza Obrera, tomó la palabra para expresar la gran impresión que experimentaba ante el espíritu de fraternidad que la organización que representaba...

Albania puede ser el polvorín que haga estallar la guerra, se ha dicho en Londres...

Decididamente, no está tranquilo el mundo, y con todo ello, Franco es el que se beneficia...

Refrirándose al problema de España, expuso que F. O., empezando por León Jouhaux, está haciendo todo cuanto puede en nuestro favor...

La continuación pronunció un interesante discurso Mariano Rojo, hablando primeramente de la huelga reprogramada de 1917...

Carlos Martínez Pareira, en nombre de la U. G. T. del Sena, hablando en francés, expresó al compañero Veillon, directivo de la C. G. T.-F. O. presente en la Mesa del acto...

El camarada Veillon, de Fuerza Obrera, tomó la palabra para expresar la gran impresión que experimentaba ante el espíritu de fraternidad que la organización que representaba...

Albania puede ser el polvorín que haga estallar la guerra, se ha dicho en Londres...

Decididamente, no está tranquilo el mundo, y con todo ello, Franco es el que se beneficia...

sentados a la sazón por los Imperios Centrales. Entretanto, los capitalistas se enriquecieron con grandes y turbios negocios...

Hace referencia el Asambleario Rojo a la última Asamblea de Delegados celebrada en Toulouse por el Partido Socialista...

La línea general defendida por gran mayoría en la Asamblea de Delegados del P. S. es la más positiva que hay en la política democrática antifranquista...

Al final se hizo una colecta para el Fondo Pro España, recaudándose 4.327 francos.

El general don Dámaso Berenguer le permitían participar en negocios de venta de espino artificial para alambrados...

Todo eso se ha dicho de uno de los más ilustres y acendrados españoles de nuestra época...

de los méritos más legítimos de nuestras organizaciones y de nuestros hombres. Allí está una prueba reciente con el conseguido en los EE. UU.

La línea general defendida por gran mayoría en la Asamblea de Delegados del P. S. es la más positiva que hay en la política democrática antifranquista...

Al final se hizo una colecta para el Fondo Pro España, recaudándose 4.327 francos.

El general don Dámaso Berenguer le permitían participar en negocios de venta de espino artificial para alambrados...

Todo eso se ha dicho de uno de los más ilustres y acendrados españoles de nuestra época...

El general don Dámaso Berenguer le permitían participar en negocios de venta de espino artificial para alambrados...

Notas de mi carnet

El Gobierno de Belgrado ha denunciado que el de Rusia secuestra y ahorca a quienes ni se les permite escribir a sus padres...

En Bulgaria han salido por la ventana varios ministros y otras personalidades del régimen...

La población actual de España asciende a 28.022.733 habitantes. Es decir, de 733 millones.

El decreto del ministro de Trabajo de Francia, Daniel Mayer, reconociendo el derecho a la prima de vacaciones a los funcionarios de la Seguridad social...

El 6 de agosto celebró la Sección de Peripán su asamblea ordinaria...

El 20 de julio se reunió en la Sección de Peripán para conocer el informe del delegado departamental que asistió a la Asamblea de Delegados de Toulouse...

Los Estados Unidos han publicado un Libro Blanco en el que demuestran que el dinero y las armas suministradas a Tchang Kai Chek...

Los stalinianos han secuestrado en la zona berlinesa, desde mayo de 1945, a 4.195 personas.

Stalin ha recibido, en el Kremlin, al embajador de Truman. Reunión de rabadangs...

En Finlandia, sin duda para convertir este país, se deja aterrizar, en algo parecido a Checoslovaquia...

Tito ha sido obsequiado con una fábrica para producir acero, que le facilita el Gobierno norteamericano...

Por huir de Franco de Juan de los Rios, el secretario de la Sección de Estudios Sociales de Aragón...

Proclamándose a sí mismos campeones de la independencia nacional y del patriotismo más tradicional...

«Carnaval fascista»

Así han venido calificando por la prensa y por el radio las elecciones libres alemanas...

Lo cierto es que en ese llamado «carnaval fascista» donde los stalinianos han participado igual que los no stalinianos...

Denotando cuanto querían los pastores rusos y sus carneros extranjeros la experiencia que se ha realizado en la zona demócrata de Alemania...

El camarada Veillon, de Fuerza Obrera, tomó la palabra para expresar la gran impresión que experimentaba ante el espíritu de fraternidad que la organización que representaba...

Albania puede ser el polvorín que haga estallar la guerra, se ha dicho en Londres...

Decididamente, no está tranquilo el mundo, y con todo ello, Franco es el que se beneficia...

Carta de San Sebastian

del burocrata Manuel Aznar ha colocado junto a la tumba del insigne de los Rios: «La mimica de aspavientos que tan a maravilla llegó a dominar...»

«Era el menos español de nuestros socialistas». «El alma, el espíritu de España fueron para él un arcano inabordable...»

«Cayó en el más grave y desnaturalizado menoscabo hacia cuanto España ha sido, es y habrá de ser...»

El camarada Veillon, de Fuerza Obrera, tomó la palabra para expresar la gran impresión que experimentaba ante el espíritu de fraternidad que la organización que representaba...

Albania puede ser el polvorín que haga estallar la guerra, se ha dicho en Londres...

Decididamente, no está tranquilo el mundo, y con todo ello, Franco es el que se beneficia...

Si la democracia triunfara en Rusia.

La Primera Internacional se hallaba inspirada por el espíritu del Manifiesto Comunista. Pero este espíritu no se había impregnado aún en las masas obreras...

La existencia de una verdadera democracia en Rusia supondría el fin de los antagonismos entre comunistas y socialistas...

Seis años después de la muerte de Marx nació la Segunda Internacional. Ya no estaba dirigida por el Maestro...

La ascensión ininterrumpida de 1889 a 1914 de los partidos obreros de la Segunda Internacional...

La literatura de los emigrados socialistas está llena hoy de investigaciones febriles para hacer un nuevo programa...

De lo que tenemos necesidad no es de un programa teórico nuevo, de una doctrina social nueva...

SOCIALISMO Y DEMOCRACIA

por Carlos Kautsky

La «Democracia» soviética y el fascismo. Si se produjera el hecho de que los gobernantes rusos se entendiesen con Alemania...

lidades semejantes en Rusia como en Alemania. La aproximación de las dictaduras es una de las posibilidades que pueden surgir de la inestabilidad del Estado...

Si la democracia triunfara en Rusia. La Primera Internacional se hallaba inspirada por el espíritu del Manifiesto Comunista...

La literatura de los emigrados socialistas está llena hoy de investigaciones febriles para hacer un nuevo programa...

La supresión de la democracia por un potente despotismo en algunos estados vecinos poderosos...

Naturalmente, no ha alcanzado esa finalidad. Solo los elementos políticos ingenuos han tomado en serio su democracia...

La existencia de una verdadera democracia en Rusia supondría el fin de los antagonismos entre comunistas y socialistas...

De lo que tenemos necesidad no es de un programa teórico nuevo, de una doctrina social nueva...

(El presente trabajo es el prefacio a la edición francesa del Manifiesto Comunista de 1937...

Uno de los aspectos característicos de los comunistas ha sido siempre su desprecio por la democracia...

Las consecuencias de estas derrotas fueron tan sensibles, incluso para el Estado soviético...

píos sino guiado únicamente por razones de táctica. Por eso no defienden la democracia más que en donde se hallan en la oposición...

La supresión de la democracia por un potente despotismo en algunos estados vecinos poderosos...

Su posición en favor de la democracia debe ser saludada con alegría por los partidos democráticos...

Punto de vista republicano

Fundamentos de una incompatibilidad
por Carlos P. Carranza

En el número de España Republicana, de Buenos Aires, correspondiente al 13 de Agosto, ha publicado el distinguido escritor español don Carlos P. Carranza el artículo siguiente que con gusto reproducimos en nuestras columnas.

Los elementos más reaccionarios de la política norteamericana no cesan en su turbio propósito de facilitar una ayuda financiera y económica al actual régimen español. Su última intención ha sido recientemente desbaratada en el Senado merced a la decidida oposición del presidente Truman. Pero dados los intereses en juego, cabe esperar que habrán de repetirse tan lamentables maniobras.

Imporla, por ello, salir al paso de las mismas, aclarando el verdadero fondo del problema y fijando los móviles y objetivos de cada uno.

Ante todo, conviene dejar bien sentado que esos senadores y diputados norteamericanos tan contumaces en conseguir una ayuda a la España franquista no persiguen tanto el apoyo al falangismo como el beneficio propio. Son gestores de los intereses algodoneros, petroleros, frigoríficos, etc., a quienes conviene colgar sobranter de sus respectivos productos y creen encontrar, para ello, una propicia oportunidad en la concesión de generosos préstamos a Franco. Así, los 50 millones de dólares que últimamente han tratado de obtener eran, en realidad, para las cajas de esos productores, quienes aspiraban a realizar un excelente negocio vendiendo a España.

Pero esa baja maniobra de mercachifles es muy bien disfrazada con argumentos capciosos, que no dejan de causar efecto y aun convencer a muchas gentes sencillas y de buena fe. Su silogismo demostrativo es éste:

Se está luchando por contener y reducir al comunismo. La España franquista es el enemigo más resuelto y caracterizado del comunismo. Luego resulta imprescindible que se desdén el concurso del franquismo en esa cruzada anticomunista.

Es exactamente el mismo tipo de argumentación que utilizan los comunistas frente a los republicanos españoles. El silogismo comunista es así:

Se trata de combatir y derrotar al franquismo. El comunismo es el más encarnizado enemigo del franquismo. Luego resulta inconcebible y hasta antipatriótico repudiar la estrecha unión de todos los antifranquistas con los comunistas al frente.

Uno y otro silogismo son falsos. Como en todos los sofismas, una de las dos premisas es inexacta y conduce a una conclusión errónea. Lo que falla, en ambos silogismos, es la premisa mayor, solo cierta en parte. No es toda la verdad. Porque si bien es cierto que el mundo occidental está trabajando para contener al comunismo, no es exacto que ese sea todo el objetivo, ni siquiera el principal objetivo, del mismo mundo, que si bien es verdad que los republicanos españoles combatimos al franquismo, no es cierto que esa sea nuestra única ni nuestra primordial finalidad.

Lo que tanto los pueblos occidentales como los republicanos españoles perseguimos como supremo objetivo es la conquista de la LIBERTAD, la libertad integral, en todos sus aspectos: el económico, el político, el religioso, el artístico, absolutamente en todos. Si los occidentales combaten al comunismo es porque éste trata de suprimir la libertad en el mundo, como la ha suprimido en Rusia y en los desdichados países sometidos a su rapaz e implacable imperialismo; y si los republicanos españoles luchamos contra el falangismo, es porque éste ha extirpado todo resto de libertad en nuestra patria. Por ello, los liberales del mundo — y entre ellos reivindicamos un puesto de honor los republicanos españoles — debemos atendernos a otro silogismo, al verdadero, que es el siguiente:

Se trata de alcanzar el supremo bien que la libertad integral sea disfrutada por todos los hombres. Tanto el falangismo como el comunismo son sistemas esencialmente tiránicos, que niegan y destruyen la libertad. Luego los pueblos, partidos e individuos que aspiren a la libertad deben rechazar todo contacto y aun combatiir sin distinción a todos los sistemas tiránicos.

Tal es la conclusión de la lógica irrefragable, que debemos tener siempre presente los liberales del mundo. Guiándose

LA UNION EUROPEA
Hacer Europa pensando en el mundo

por LEON BLUM

Yo creo en el movimiento europeo. Creo en su necesidad. Creo en su éxito. Pero creo también que ninguno de los hombres que participan en él deberá jamás perder de vista la dificultad fundamental que se eleva ante ellos.

Esta dificultad es fácil de definir, fácil de comprender. La Asamblea de Estrasburgo no es una asamblea mundial, es una asamblea europea. No comprende ella siquiera los delegados del continente entero, sino solamente los de Europa septentrional, occidental, meridional. O, para hablar con mayor precisión, comprende los representantes de Europa tal como ha sido creada por una circunstancia fortuita y arbitraria: la aplicación del Plan Marshall.

Y los problemas que plantea la organización pacífica de los pueblos no pueden recibir solución completa y satisfactoria más que sobre el plano universal. Aun si se llegara a hacer de Europa un todo, no sería un todo autónomo, estable del resto del mundo; no sería el todo del mundo. La dificultad consiste, pues, en trabajar por la comunidad europea sin dañar a la comunidad universal, que continúa siendo el objetivo final, el objetivo verdadero. Y en ir encaminando su instauración.

Hubo un tiempo en que la civilización moderna no sobrepasaba el radio de la cuenca mediterránea; un tiempo en que el continente europeo representaba realmente el todo del mundo, no componiéndose el resto del universo habitado sino de tierras ignotas y de tierras sucesivamente colonizadas. Hubiérase dicho que su existencia databa del día en que el descubrimiento europeo les había alcanzado. Hubo un tiempo, que no es tan lejano de nosotros puesto que no ha tenido fin sino con la guerra de 1914, en que Europa continuaba reinando sobre el resto del mundo por su cultura, su industria, sus capitales e incluso dominándolo por su fuerza.

Estos tiempos han pasado uno tras otro. Europa no es ya el centro del mundo, el elemento preponderante de la vida universal. El resto del mundo no podría seguramente pasarse sin ella sin quebrantar; pero ella no podría pasarse sin el resto del mundo sin desastre. Ni como entidad política, ni como entidad económica, ni aun como entidad cultural, una comunidad europea se bastaría a sí misma. No es concebible y viable sino como elemento de la comunidad universal.

Por qué, entonces, trabajamos para crear una comunidad europea, y por qué tenemos razón de trabajar en ello en lugar

de consagrar todo nuestro esfuerzo por esta comunidad universal que ha encontrado en la ONU su forma legal? Por razones que apenas tengo necesidad de recordar, pues son conocidas de todo el mundo; porque el tiempo apremia; porque la constitución de la ONU, tal como resultó de la Carta de San Francisco, está afectada de vicios, hasta el presente insarables, como el procedimiento del veto; porque una larga serie de pruebas ha hecho aparecer una insuficiencia de eficacia en los dominios complejos de su acción; por otras razones aún, de las que intentaré un análisis.

Es, pues, natural y legítimo el haber buscado resultados más rápidos en un cuadro más restringido y, en suma, más homogéneo que en el de la ONU. Es natural y legítimo, igualmente, haber esperado el momento en que el antagonismo del bloque americano y del bloque soviético tomaba la figura de una amenaza flagrante para la paz, que la federación de los Estados de la Europa continental pudiera tomar en el mundo un valor de conciliación, de mediación, por consiguiente de pacificación preparando así las vías a la organización internacional y aplazando la plataforma sobre la cual la construcción internacional debe elevarse.

El movimiento europeo está, por tanto, justificado. Era indispensable. Mas no es ni debe ser, para el movimiento mundial, ni una regresión ni una contradicción. Tiene que estar concebido, si puedo expresarme así, a la vez como un expediente y como una transición. No hacemos Europa porque renunciemos a hacer el mundo. La organización pacífica del mundo sigue siendo, al contrario, nuestra finalidad. Pero nos esforzamos por de pronto en construir Europa, la democracia pacífica de Europa, porque creemos tener una posibilidad de lograr esto más fácilmente y más pronto; porque este éxito procuraría por sí solo un olvido sensible a las dificultades internacionales porque la construcción de la comunidad europea representaría, sin duda posible, una preparación, un entrenamiento, un ejemplo, un trampolín, para la construcción de la comunidad universal. Tal es la divisa que nunca habrá que olvidar.

Hacer los Estados Unidos de Europa, pero integrándolos por anticipado en el super-Estado universal; hacer Europa, más pensando en el mundo y para el mundo.

Alrededor de nuestro problema
Oteando los acontecimientos

por V. Lacambra Serena

S OPLAN los vientos un tanto más propicio para la esperanza. La velleidad oscila, en cierto modo, entre el farrago de cosas absurdas que sostienen en España lo monstruoso, se produce alguna que sirve a insuflar alientos en los que ya los iban perdiendo, descorazonados ante las bazas del juego político internacional. El repudio de la ONU al régimen franquista y la negativa de crédito declarada por el Ministro de Relaciones Exteriores norteamericano, referendada por el Presidente Sr. Truman, pueden ser golpes decisivos para el hundimiento del régimen tiránico en Iberia.

Sin embargo, lo absurdo ha ido cobrando puntos en otro aspecto. Veintiséis suman los países adscriptos a defender la franja. Es un avance extraordinario, si se tiene en cuenta que en San Francisco no contó con ninguno. Y ¡oh paradoja de la política internacional! La ONU, instituida, según se dijo, para, entre otras cosas, garantizar el derecho de los hombres y de los pueblos, da un contingente de veintiséis de sus integrantes que se pronuncian por tratar al tirano que oprime y esclaviza a España, con la consideración que supone enviarle embajadores. Claro que algunos de los pueblos que figuran sumados a ese trato o a ese propósito, también sufren sus humillaciones, aunque ninguno pueda compararse en maldad

Parlamento, sin que resultase elegida. Una de ellas en 1924, cuando el Partido Laborista perdió 42 puestos en la Cámara de los Comunes. El desmoronamiento producido por la derrota indujo a unos cuantos diputados a crear la llamada «ala izquierda» que puso en peligro la existencia del propio Partido. Sin embargo, Mrs. Ganley siguió trabajando incansable y sus ya numerosas obligaciones se vieron aumentadas con el cargo de Justicia de Paz. Hoy es uno de los 393 diputados laboristas elegidos en 1945 en una Cámara de 640. Representa a la circunscripción de Hants. Sur.

Nos despedimos. Al abandonar la Cámara de los Comunes suenan las 10 en el famoso «Big Ben» que hoy más que nunca trae a mi memoria los negros días en que, en cualquier lugar de la Francia ocupada, le oíamos en sordina. Entonces teníamos fe en los destinos de la Gran Bretaña... y no la hemos perdido.

La noche primavera invita al paseo meditando y nada más a propósito que las orillas del Támesis. Sus negras aguas llenas de impenetrable misterio recogen, por fin, los reflejos multicolores de las nuevas galas nocturnas con que desde hace unas semanas se adorna el muelle y renaciente Londres. Ellas han sido mudo testigo de incontables actos de heroísmo y conocen como nadie la obstinada determinación de este pueblo y su amor a la libertad.

L. Martínez GAVERO
Londres.

Figuras del Laborismo inglés

borista y ocupado diversos cargos de dirección, fue propuesta candidato por Battersea en aquellas elecciones municipales. Fue aquella la primera vez que el laborismo dominó completamente en casi todos los Ayuntamientos de la Gran Bretaña y especialmente en la aglomeración londinense.

Habla extensamente de lo difícil que resulta la lucha en aquellos tiempos. «No era solo el obstáculo de un Gobierno hostil al socialismo —añade—, sino que una buena parte de las dificultades provenían del propio pueblo que, impaciente, pedía que las realizaciones del Partido en Municipios tuviera efectividad inmediata. Entonces solía exteriorizarse el mal humor porque no se hacían las cosas con la rapidez deseada; y hoy, en parte, sucede lo propio porque no se ha-



Mrs. C. S. GANLEY
Diputada Laborista

borista y ocupado diversos cargos de dirección, fue propuesta candidato por Battersea en aquellas elecciones municipales. Fue aquella la primera vez que el laborismo dominó completamente en casi todos los Ayuntamientos de la Gran Bretaña y especialmente en la aglomeración londinense. Habla extensamente de lo difícil que resulta la lucha en aquellos tiempos. «No era solo el obstáculo de un Gobierno hostil al socialismo —añade—, sino que una buena parte de las dificultades provenían del propio pueblo que, impaciente, pedía que las realizaciones del Partido en Municipios tuviera efectividad inmediata. Entonces solía exteriorizarse el mal humor porque no se hacían las cosas con la rapidez deseada; y hoy, en parte, sucede lo propio porque no se ha-

cen a gusto de todos... «Sin embargo — prosigue — tenemos manos a la inmensa tarea de sanear los barrios de Londres y en colaboración con el London County Council (Concejo del Condado de Londres) se abrieron ininidad de las numerosas clínicas, consultorios, hospitales, casas de cura, etc. Nuevas y numerosas promociones de maestros fueron a ocupar las aulas de escuelas recién construidas con el fin de ofrecer a todos los niños las mismas oportunidades y de reducir considerablemente el número de alumnos que correspondía a cada maestro, hasta entonces excesivo.

Ante la fuerte presión de los municipios, el L.C.C. se hizo cargo de numerosas obras sociales que hasta aquel momento habían sido sostenidas con aportaciones voluntarias, muchas de ellas dirigidas por so-

cialistas. Puede decirse que el laborismo, mediante su acertada gestión en los municipios, había echado en el surco la semilla que hoy es planta lozana y fructífera. Por no citar más que uno y a título de ejemplo, diremos que bajo la dirección socialista de la Battersea logró dotar a su población de servicios modelo que eran objeto de estudio por comisiones de municipios legados de todo el país e incluso del extranjero.

Por dos veces consecutivas fue propuesta candidato al

La verdadera libertad

La libertad goza de un prestigio tan grande que no hay pueblo a quien sus gobernantes no pretendan asegurársela. De ahí la variedad de sus definiciones tan a menudo comprobada al presente. Sin embargo, el fenómeno no es nuevo. No hay palabra — dice Montesquieu — que haya recibido más diferentes significaciones y que haya impresionado los espíritus de tantas maneras como la de la libertad... Un cierto pueblo (los moscovitas) tomó hace tiempo libertad para llevar barba larga... Cada cual ha llamado libertad el gobierno que era conforme a sus costumbres o sus inclinaciones. Por eso se está fácilmente tentado de considerar el régimen de su país como el mejor.

En nuestros días, la discusión se polariza sobre las antítesis «libertad formal» y «libertad material». Las primeras caracterizan a la democracia política. Consisten, de una parte, en el derecho de participar, sea directamente o por medio de representantes, en la dirección de los asuntos públicos; de otra parte, en lo que se llama de ordinario los derechos individuales (derecho de comerciar, libertad de prensa, libertad de conciencia y de creencia, libertad de asociación, libertad de contratar, derecho de ir y venir, etc.), de los cuales algunos son garantizados constitucionalmente.

Las elecciones alemanas

KURT Schumacher, presidente del Partido Socialdemócrata, ha sido elegido diputado al Bundestag en la primera circunscripción de Hannover, con 56.107 votos sobre 103.354 votantes. El competidor siguiente, un demócrata cristiano, ha obtenido 15.013 sufragios. En la segunda circunscripción de Hanover ha resultado también triunfante un socialdemócrata. Es ésta una ciudad que los adversarios califican de «fondo socialista».

El Dr. Konrad Adenauer, presidente del partido demócrata cristiano y ex presidente del Consejo parlamentario, ha sido elegido en Bonn, capital provisional de Alemania occidental, con alrededor del 50 por 100 de los sufragios emitidos en total. Max Reimann, «sonado» elemento comunista en Alemania occidental, experimentó una grave derrota en Dortmund, en el Ruhr. Los resultados en esta ciudad fueron: socialdemócratas, 41.043 votos; demócratas cristianos, 30.522; comunistas, 13.395; partido alemán, 8.723.

Las elecciones alemanas

masiado tarde para Europa y para los demócratas alemanes. Carlo Schmid es vicepresidente del grupo alemán Pro Estados Unidos de Europa. Apenas fueron conocidos los resultados electorales, se comenzó a estallar una polémica entre los dos grandes partidos antisocialistas de la Alemania occidental: el demócrata cristiano y el liberal-demócrata. Estos dos partidos obtuvieron el 42,95 por 100 de los votos y 191 diputados, once menos de los que necesitarían para alcanzar la mayoría absoluta en los 402 puestos del nuevo Parlamento. Parece varosmil que, prácticamente, esa mayoría les sea asegurada con el concurso de los pequeños partidos de derecha, igualmente hostiles al Socialismo. Los socialdemócratas no tienen, en este aspecto, ningún aliado posible en la nueva Asamblea, bien que hayan obtenido el 29,4 por 100 de los sufragios y 141 diputados.

Adenauer, presidente del partido demócrata cristiano, es considerado la personalidad que reúne las posibilidades mayores para el cargo de canciller, que equivale a presidente del Consejo. El puesto de presidente de la República podría recaer en el profesor Theodor Heuss, presidente del partido liberal-demócrata. El 7 de septiembre debe reunirse en Bonn el Parlamento, al que se añadirán los delegados de los Estados (Alemania) para elegir presidente de la República, quien designará en seguida el canciller.