

POLSKA WALCZĄCA

ŻOŁNIERZ POLSKI NA OBCYZŹNIE

FIGHTING POLAND — WEEKLY FOR THE POLISH FORCES — PRICE TWOPENCE

Wychodzi co tydzień

Dnia 17-go czerwca 1944r.

Rok VI. Nr. 24

INWAZJA KONTYNENTU



EISENHOWER /rys. Marian Walentynowicz/

Bitwa na wybrzeżu Normandii jest zaledwie rozpoczęta. W przybliżeniu tylko 1/10 sił, którymi rozporządzały obydwie strony, została zaangażowana w walce. Prawie nie ma wątpliwości, że desant morski i powietrzny w Normandii jest tylko pierwszym z kilku zamierzonych. Zdawało by się wobec tego, że jest jeszcze za wcześnie na ocenę ogólnego położenia, wynikającego z samego tylko faktu, że inwazja się rozpoczęła.

A jednak jest to jeden z przełomowych, a nawet rozstrzygających momentów obecnej wojny, gdyż właśnie w nocy z 5/6 czerwca zniknęły ostatnie cienie wątpliwości co do strategii Aliantów zachodnich. Zapadła decyzja wykonania długo przygotowywanej operacji. Prawdopodobny dalszy bieg wypadków wojennych w Europie tym samym został wyraźnie zarysowany. Zanim decyzja ta została powzięta — nie wiele w istocie znaczący wszelkie dotychczasowe przygotowania obydwu walczących stron; nie wiązały one bowiem ani strony zamierzającej atakować, ani strony przygotowującej się do obrony. Aliancka flota inwazyjna i niemiecki "Wał Atlantycki" pozostałyby w historii wojen po prostu jedną z wielu nieureczywistnionych możliwości, jednym więc niepotrzebnym zmarnowaniem czasu i środków.

W miarę upływu czasu obraz obecnej wojny stawał się coraz bardziej zagmatwany, nie tylko pod względem politycznym i perspektyw powojennego urządzenia świata, ale również i pod względem czystej strategii, to jest prowadzenia wojny. Trzeba tu przypomnieć, bo to łatwo i chętnie się zapomina, że do ostatniej chwili nie brakowało licznych opinii, że "drugi front" na zachodzie prawdopodobnie nigdy nie powstanie. Są to rzeczy zbyt jeszcze niedawne, aby trzeba było na tym miejscu obszerniej przytaczać argumenty, wysuwane przeciwko możliwości inwazji. Znaczący więc tylko, że spekulowano przeważnie rzekomoimi względami politycznymi, a mianowicie, że sukcesy militarne Aliantów na zachodzie spowodują naruszenie równowagi na froncie wschodnim, a co za tym idzie — utrudnią w przyszłości odzyskanie równowagi politycznej w Europie.

Takie rozumowanie oczywiście nieuchronnie prowadziło do koncepcji pokoju kompromisowego z Niemcami, a więc do nierozstrzygniętego wyniku wojny — co, jak wiemy, bynajmniej nie jest założeniem politycznym i wojskowym Anglo-Amerykanów lub Sowietów. Z drugiej strony w obcym położeniu militarnym Wielkiej Bryta-

nie potoczyć według jej naturalnych praw i zasad. W inwazji widzimy przede wszystkim wprowadzenie w życie zasady wspólnej strategii Aliantów zachodnich i ZSRR, gdyż tylko wspólna strategia może doprowadzić do tak koniecznej koncentracji wysiłków. Stopniowo realizuje się wspólne uderzenie na Niemcy na wszystkich frontach i maksymalnymi rozporządzalnymi siłami.

Oczywiście w operacjach o tej skali i na tak oddalonych od siebie frontach nie gra zasadniczej roli, a nawet może być wskazane, że ofensywy na poszczególnych kierunkach wyruszają nie jednocześnie, lecz w pewnych ściśle odmierzonych odstępach czasu. Jako pierwszy ruszył z miejsca aliancki front we Włoszech. Zamarłe zdawało by się w beznadziejnych pozycjach walkach górskich armie generała Alexandra w ciągu niespełna miesiąca przełamały linię niemiecką, zdobyły Rzym, są w pościgu za częściowo już zdeorganizowanym nieprzyjacielem i przygotowują drogę do operacji na południową Francję lub Balkany.

Z kolei nastąpiło uderzenie na północną Francję; aczkolwiek jest ono w fazie początkowej, niemniej dla każdego — nawet największego laika w sprawach operacyjnych — jest rzeczą oczywistą, że z bitwy rozpoczętej na wybrzeżu francuskim nie ma możliwości wycofania się. Bitwa ta musi być rozegrana do końca. Wiele argumentów przemawia za tym, że bitwa ta będzie toczyła się bez żadnych przerw, wciągać będzie coraz większe siły i osiągać coraz większe nateżenie i rozmach.

Bez żadnych faz i przejść bitwa ta może od razu stać się bitwą rozstrzygającą. Niemcy bowiem ze swej strony nie mogą dopuścić Aliantów do usadowienia się we Francji, gdyż decyduje to z góry o przegraniu kampanii. Alianci, stając mocną nogą we Francji, szybko mogą osiągnąć przewagę nad Niemcami, których większość sił jest przecież i będzie związana na wschodzie.

Podstawową koncepcją niemiecką na zachodzie było niedopusz-



MONTGOMERY /rys. Marian Walentynowicz/

czenie do powstania "drugiego frontu" w ogóle, gdyż tylko w ten sposób Niemcy mogliby pozabawić kolosalny potencjał wojenny Wielkiej Brytanii i Ameryki decydującego wpływu na przebieg wojny. Kalkulacje niemieckie były oczywiście zupełnie proste i słuszne: jakkolwiek liczne, doskonale uzbrojone i wyszkolone będą dywizje amerykańskie i brytyjskie — to pozbawione bezpośredniego kontaktu bojowego z Niemcami są tylko niewiele znaczącą cyfrą; samymi cyframi wygrywa się bitwy tylko w grach wojennych.

Dlatego też jest niemal pewne, że Niemcy będą się bić o brzeg Francji do ostatniego żołnierza i że wygranie bitwy o wybrzeże przesądza o zwycięstwie Aliantów. Trzeba więc liczyć się bardzo poważnie z tym, że bitwa o wybrzeże będzie bardzo zacięta, krwawa i długa. Dotychczasowy niewątpliwie wielki sukces Aliantów jest jak najbardziej korzystną przepowiednią ostatecznego wyniku.

Bitwa z miejsca nabrała charakteru walki na wyczerpanie, a trzeba stwierdzić, że Niemcy — na długą metę — nie mają już warunków do jej prowadzenia. Dlatego właśnie na wschodzie dawno przeszli do "elastycznej obrony",

a ostatnio zostali zmuszeni do zastosowania tej formy odwrotu również we Włoszech. Niemcy muszą oszczędzać swoją "żywą siłę" w stopniu znacznie większym, niż Alianci. Straty niemieckie na samym froncie wschodnim wynosiły przeciętnie 250,000 ludzi miesięcznie. Rezerwy ludzkie Niemiec są na wyczerpaniu.

Nie ma żadnych wątpliwości, że niemieckie naczelné dowództwo liczyło się z inwazją na zachodzie i w związku z tym od dłuższego czasu zachowywał pewien rozkład swych dywizyj pomiędzy frontem wschodnim, południowym i zachodnim. Siły te są związane obecnie definitywnie, gdyż od momentu utworzenia frontu na zachodzie kończą się niemieckie możliwości osławionego działania na liniach wewnętrznych.

Oczekiwana generalna ofensywa sowiecka, do której przygrzywkę stanowi właśnie rozpoczęte działanie na froncie fińskim, nie pozwoli Niemcom na swobodne przerzucanie dywizyj z frontu wschodniego na zachód, a w każdym razie może to być tylko nieznaczna ilość; poważniejsze osłabienie frontu wschodniego wobec wielkiej ilościowej przewagi Sowietów — stawałoby w ogóle pod znakiem zapytania możliwość kierowania przez Niemcy wypadkami na wschodzie. Tym sposobem w wyniku inwazji alianckiej Niemcy od razu stają w obliczu tych wszystkich trudności bez wyjścia, jakie pociąga za sobą ogólna przewaga przeciwników, działających dośrodkowo z kilku kierunków.

Rozporządzając wielką przestrzenią krajów okupowanych, Niemcy oczywiście mogą bronić się jeszcze długo w swojej obłożonej twierdzy europejskiej zwłaszcza, że wydaje się pewne, iż kierownictwo niemieckie jest zdecydowane na prowadzenie walki do końca. Trzeba też przyznać, że Niemcy dysponują w dalszym ciągu licznym i bitnym wojskiem, wystarczającym zaopatrzeniem, a polityczna sytuacja wewnętrzna na razie jest całkowicie opanowana. Tylko szeregiem zdecydowanych, szybko następujących po sobie gwałtownych ciosów można by przyspieszyć rozstrzygnięcie wyraźnie przeciągającej się wojny.

Inwazja na zachodzie jest wielkim strategicznym posunięciem Aliantów. Wysiłek włożony w przygotowanie techniczne operacji i poświęcenie żołnierzy alianckich walczących na wybrzeżu normandzkim są decydującym etapem na drodze przyspieszenia zwycięstwa.

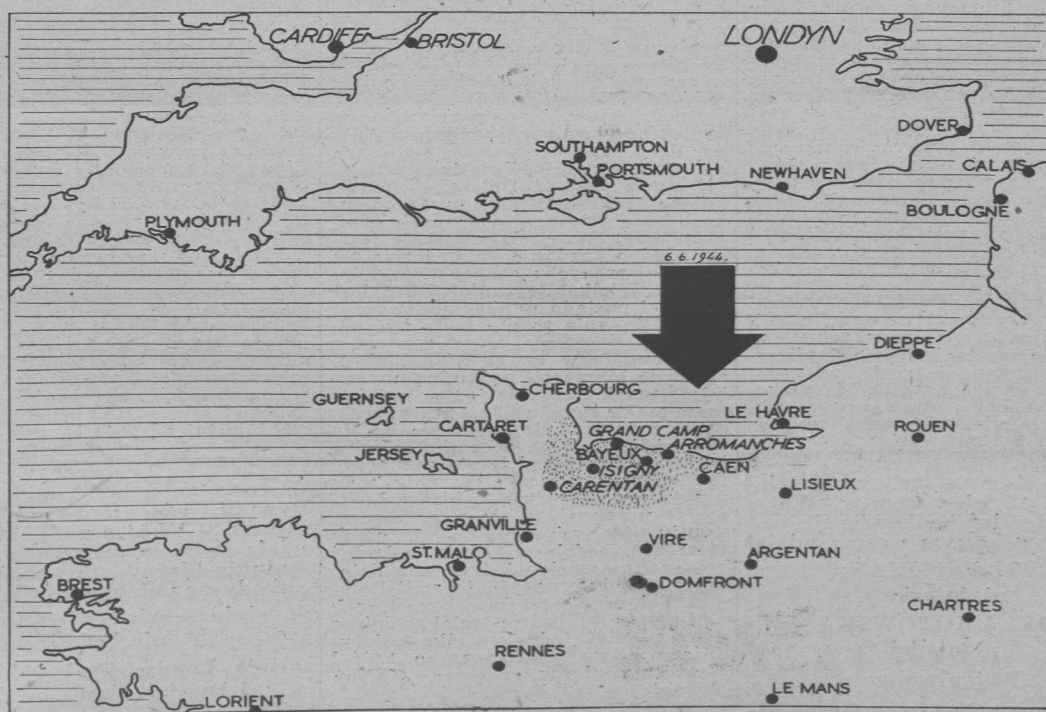
BRONISŁAW NOWICKI

nii lub Stanów Zjednoczonych trudno było dopatrzeć się najmniejszych chociażby objawów wyczerpania wojną, które zmuszałyby te kraje do rezygnacji z zupełnego zwycięstwa i rozbicia Niemiec. Odwrotnie — zasoby ludzkie i materiałowe Wielkiej Brytanii i Stanów Zjednoczonych są niemal nienaruszone i czekają tylko na sposobność ich pełnego użycia.

Jest prawda, że polityka kroczy drogami bardzo krętymi i często staje na rozdrożu, ale jest także prawdą, że wojna podąża drogami bardzo prostymi i ma swoje żelazne prawa i konieczności. Wbrew pozorom i wbrew popularnemu sądowi bynajmniej nie zawsze polityka decyduje o wyborze strategii — często zdarza się odwrotnie. Jeżeli nie chcemy pustej gry słów i pojęć, to łatwo przyznamy, że konieczności wojenne w czasie obecnej wojny nieraz już narzuciły politykom linię postępowania bardzo odmienną od głoszonych przedtem zasad.

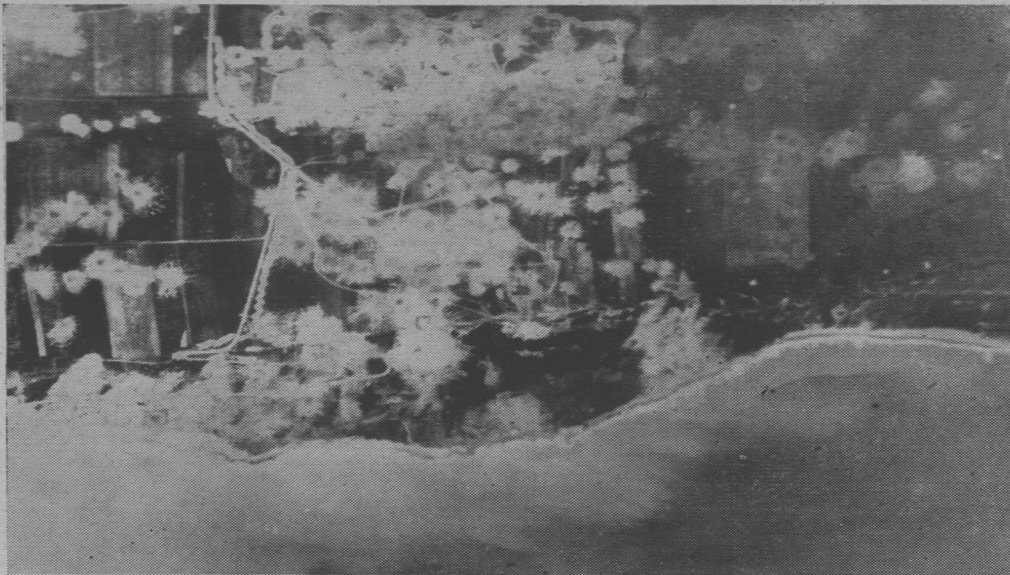
Tak więc pierwszym i najważniejszym zjawiskiem, wytykającym z faktu utworzenia "drugiego frontu" w Europie, jest wyprostowanie linii strategicznej Aliantów. Dopiero pozbawiona balastu politycznych przesłanek wojna może

Po pierwszym tygodniu inwazji



Atak na "fortecę europejską"

Precyzyjne bombardowanie części "Walu Atlantyckiego"



Zdjęcie barek inwazyjnych z pokładu "Maraudera B-26"



Ranek 6 czerwca: żołnierze amerykańscy podchodzą do brzegu, na którym widać już wyladowane samochody i do którego jednocześnie podjeżdżają czołgi



Brytyjczycy stanęli już na ziemi francuskiej



Pillbox niemiecki zdobyty przez Amerykanów



Spotkanie z Francuzami w wiosce normandzkiej



Przenoszenie rannych z barki inwazyjnej na brzeg angielski



