

# EL ENA COINCIDE CON LA HORA DEL PUEBLO

## LA VERDAD

SEMENARIO DE INFORMACIONES OBRERAS Y ESTUDIANTILES  
\$ 60 - Buenos Aires, miércoles 23 de junio de 1971 - Nº 269

Si alguna duda cabía sobre el papel que juega el Encuentro Nacional de los Argentinos (ENA), ha quedado despejada en estos días.

La semana pasada, entre los múltiples viajeros a Madrid, se hizo presente el Dr. Porto, copresidente del ENA. Luego de entrevistarse con Perón, declaró: "Entre la posición del ENA y de La Hora del Pueblo, hay coincidencias básicas..."  
ARTICULO EN PAGINA 2



## Un Plenario Auténticamente Radical

BALBIN:  
"¡Fuera bolches; vayan a Moscú!"  
Con esa consigna, en el Plenario de la UCRP, fue barrida la escasa oposición "de izquierda" a la línea del "gran acuerdo nacional"  
ARTICULO EN PAGINA 3

TUCUMAN, UNA DE LAS MOVILIZACIONES ESTALLADAS EN EL PAIS:  
Para frenar el proceso de ascenso obrero y popular, se ha montado el "gran acuerdo nacional". Perón ha dado un paso más en el camino del acuerdo al comenzar la reorganización del peronismo dentro de las normas del "Estatuto de los Partidos Políticos".

ARTICULO EN PAGINA 2

## MORIR EN MADRID



## NO SE DOBLEGA PETROQUIMICA

El jueves pasado, tras 36 días de heroica huelga, los compañeros de Petroquímica decidieron en asamblea seguir el movimiento. El fortalecimiento interno de la huelga ha demostrado ser el problema esencial. Continuar la resistencia acercará a los compañeros al triunfo.  
ARTICULO EN PAGINAS CENTRALES



F0 D 2870

# el e.n.a. coincide con la hora del pueblo

Si alguna duda cabía sobre el papel que juega el Encuentro Nacional de los Argentinos, ha quedado despejada en estos días.

En efecto, la semana pasada, entre los múltiples viajeros a Madrid, se hizo presente el Dr. Porto, copresidente del ENA.

El emisario del "Encuentro" fue bien recibido por Perón. "Por lo que se supo, el Dr. Porto explicó el significado y el propósito de la coalición de fuerzas políticas y sostuvo que era necesario un acercamiento entre los dos frentes de coincidencia si se tomaba en cuenta que ambos empujaban hacia la salida institucional" (La Razón 16/6/71) y se agrega más adelante: "Perón no abrió juicio. Su pensamiento se concretó en el concepto de que todo lo que se haga para asegurar el retorno a la normalidad institucional hace mucho bien al país".

El mismo Porto completó estos conceptos en una entrevista a "La Opinión" (17/6/71)

"Entre la posición del Encuentro y de La Hora del Pueblo hay coincidencias básicas, pero desacuerdos en cuanto a la táctica a seguir con respecto al gobierno. La Hora del Pueblo cree en el acuerdo nacional auspiciado por el presidente Lanusse, el Encuentro no. ... Porto cree posible una futura unión con La Hora del Pueblo, pero expulsando de su seno a "figuras conservadoras y radicales de derecha"... Porto afirma que Paladino "es un viejo luchador peronista".

Está claro como el agua. Nunca como en las declaraciones de Porto se mostró con tan cínica franqueza el verdadero carácter y objetivos del ENA: una variante patronal más para "el retorno a la normalidad institucional"; tiene coincidencias básicas y sólo diferencias tácticas con La Hora del Pueblo.

No es preciso que nos detengamos demasiado a explicar a nuestros lectores que quiere

decir "normalidad institucional" para Porto y su compinche Paladino. Para ellos, como para la mayoría de los sectores patronales, significa recuperar mediante las elecciones el equilibrio perdido por el régimen. Desquiciada la "paz social" a causa del ascenso obrero, hay coincidencia casi general entre los patrones sobre la necesidad de desviar y enredar a los trabajadores en los tejes y manejes electorales. Se dará libertad a los trabajadores para que voten al candidato patronal que más les guste.

Y es allí donde juega su papel el ENA. Tal como está la situación nacional, para montar una farsa electoral más o menos coherente tiene que presentarse también una lista "de izquierda". Los sectores más lúcidos del gobierno de Lanusse comprenden la necesidad de que el "Menú" sea lo más completo posible, que haya platos para todos los gustos. Si Ud. es peronista, allí tendrá para votar la lista de Paladino. Si es izquierdista, votando al ENA

cumplirá con la patria. ¡Y todos contentos!

Tales son las "coincidencias básicas" de las que habla Porto. Que esa salida política se haga con Lanusse o sin Lanusse, representa realmente un mero "desacuerdo táctico".

La farsa electoral que se está preparando, farsa en la que todos son actores, tanto La Hora del Pueblo como el ENA, sólo podrá ser derrotada o por lo menos, combatida con algún éxito, si se forja una opción obrera, independiente de todo sector patronal y que esté dispuesta a enfrentar a las opciones patronales también en el terreno electoral. Nos guste o no, el proceso electoral es una realidad. Cerrar los ojos ante esa realidad, aunque al mismo tiempo chillamos el repertorio completo de consignas "revolucionarias" significa dejar el campo libre a los Portos, Paladinos y Cia. La unidad de la izquierda, debe ser el primer paso para construir esa opción obrera independiente.

## MORIR EN MADRID

LA REORGANIZACION DEL PERONISMO, SEGUN EL "ESTATUTO DE LOS PARTIDOS POLITICOS" DICTADO POR EL GOBIERNO, ES OTRO PASO FIRME HACIA EL "GRAN ACUERDO NACIONAL" AUSPICIADO POR LANUSSE.



LANUSSE:  
Perón acepta su "Estatuto".

El Gral. Perón, hace años, hizo célebre un refrán: "Mejor que decir es hacer; mejor que prometer es realizar".

Basándonos en la primera parte de su lema (mejor que decir es hacer) examinemos un poco lo ocurrido en la última semana. Veamos primero lo que "se dice".

Diversos sectores peronistas, han seguido proclamando que Perón no ha capitulado, que está en contra del "gran acuerdo". Así, por ejemplo, después de una entrevista con Perón, Roberto Grabois, dirigente del FEN, dice que "están equivocados quienes piensan que Perón va a servir a las imposiciones del sistema".

En el mismo sentido argumentan otros grupos peronistas radicalizados o simplemente "opositores".

También el frondicismo, condenado a rebuznar en soledad por haber sido marginado del "gran acuerdo", largó sus versiones "catastróficas". Si hemos de creer a "La Opinión", órgano oficioso del desarrollismo, La Hora del Pueblo todos los días está por hacerse trizas, Paladino ya ha sido defenestrado como veinte veces, Perón no quiere saber nada con Lanusse y alienta a los grupos guerrilleros. La sarta de macanas que "La Opinión" viene deslizando sobre el tema, culminó en un artículo del último sábado donde afirma que Perón "deja ha-

cer a todas las tendencias y no condena ninguna variante". Para explicar semejante política, que es como no tener ninguna, "La Opinión" arguye que Perón "es casi un prisionero" de Isabelita y de López Rega, quienes determinarían la línea oficial del peronismo mediante sesiones espiritistas y consultas astrológicas.

Y es verdad que Perón, de palabra, no rechaza a ningún personaje que vaya a tocar el timbre en la Puerta de Hierro. ¿Qué ganaría con hacerlo? Ha sido su clásico juego servir de árbitro. ¿Qué pierde con palmearle la espalda a los graboises, portos y cia.? Si dentro del peronismo hay sectores radicalizados, qué pierde con mandarles cartitas y discursos con algunas frases "revolucionarias"? Las cortinas de humo "revolucionarias" siempre son muy convenientes cuando se quieren cumplir objetivos contrarrevolucionarios.

Porque, en efecto, hay que ser muy ingenioso o muy cuentero para decir que Perón no tiene política o que tiene un "tutti fruti" de estrategias. Perón tiene una política muy clara. Y aún quedó más clara desde la semana pasada. Detrás de la cortina de charlatanería "revolucionaria" asomaron nuevos hechos. Y el hecho más importante producido por el peronismo ha sido la decisión de entrar de lleno en la carrera electoral, acatando los lineamientos del "Estatuto de los Partidos Políticos" de Lanusse:

"La decisión de organizar las falanges partidarias se tomó en las reuniones de la semana pasada y significa, como lo dijimos, estructurar los cuadros de conducción dentro de las normas que fije el estatuto de los partidos políticos".

"El jefe de los peronistas y sus lugartenientes entienden que la tarea de organizar el movimiento justicialista adecuándolo a las disposiciones del estatuto de los partidos políticos insumirá tiempo y esfuerzos".

"Paralelamente el alto comando, proseguirá en la tarea de la coincidencia política concretada por La Hora del Pueblo. El jefe supremo de los peronistas le otorgó su bendición".

(La Razón 14 y 16/6)

Estamos totalmente de acuerdo con Perón en que lo importante son los hechos, lo que se hace y no lo que se dice. Por lo tanto, sólo es posible una conclusión: Perón sigue firme en la línea del "gran acuerdo nacional" con Lanusse, Balbín y Cia. Perón ha entrado con todo en el segundo tramo del "gran entongue": la organización de los partidos patronales con vistas a la farsa electoral.

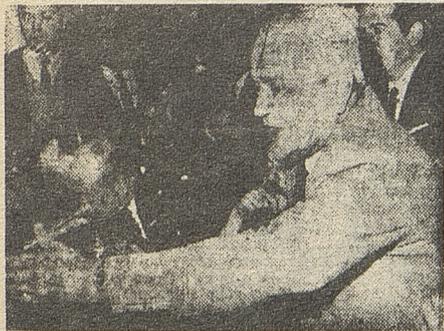
Claro que Perón, como líder de un partido patronal que influencia a grandes sectores populares, necesita decorar sus hechos contrarre-

volucionarios, sus actos de capitulación ante Lanusse, con el merengue de las frases "combativas". Allí entran a jugar los charlatanes oportunistas al estilo de Grabois.

En cuanto a los grupos guerrilleros, Perón los usa como un elemento de chantaje en el tira y afloja que mantiene con Lanusse. Por eso no se apresura a condenarlos, aparte del problema que su excomuniación podría volverlos incontrolables y hacerlos virar hacia la izquierda.

Para no engañarnos, para ver, entre el maremagnum de cartas, cintas y declaraciones, cuál es la política del peronismo en los hechos, basta plantearse una pregunta muy simple: ¿Cuál es el hilo negro que une a todas, absolutamente a todas, las corrientes peronistas, desde Paladino hasta las FAP? El que no plantea la independencia política del movimiento obrero. Nadie, ninguno de ellos, ni los "acuerdistas", ni los que se "comen crudo" a Lanusse, plantean que el movimiento obrero debe organizarse en un partido independiente de todo sector patronal. Y por más frases "revolucionarias" con que se lo quiera disimular, no plantear la independencia política del movimiento obrero significa preparar las condiciones para que los trabajadores sean arrastrados detrás de cualquier variante patronal.

# "Un Plenario Auténticamente Radical"



**BALBIN:**  
"¡Calma radicales!"

Con la frase del título calificaba muy bien La Razón la reunión realizada el sábado 12 por la UCRP. En efecto, en el plenario radicheta revivieron con admirable lozanía todos los métodos "tradicionales" de ese partido burgués: la "trenza", los "manijazos" y, finalmente, los grupos de matones que, al grito de "fuera bolches, vayan a Moscú", apaleaban a los escasos disidentes. ¡Ah, la democracia!

Pero, métodos aparte, el plenario tuvo una gran importancia política. Se iba a poner a prueba el consenso que goza dentro del radicalismo la política del "gran acuerdo nacional". Y no hubo lugar a dudas: el apoyo a La Hora del Pueblo y a la "apertura" propiciada por Lanusse fue abrumador.

La línea del "gran acuerdo nacional" había sufrido ataques desde dos flancos.

Por un lado, los restos de viejos "gorilas" nucleados por Sanmartino en el "Movimiento de Unidad Radical" se declararon opositores a cualquier tipo de acuerdo con el peronismo. En el plenario sólo un delegado fue portavoz de esas posiciones. Lo hicieron callar con facilidad.

Por otro lado, la línea balbinista había recibido críticas desde "la izquierda". Hay sectores que, por diversos motivos, se hallan sometidos a presiones opositoras al gobierno de Lanusse. Tal es el caso del radicalismo de Córdoba y de sectores de la juventud. Al igual que los "gorilas", poco pudieron tallar. O capitularon ante Balbín o terminaron echados a garrotazos.

Antes del plenario, diversos órganos de prensa auguraban momentos difíciles para Balbín y sus fieles. Se decía que el plenario iba postergándose porque la línea balbinista se hallaba en minoría. Tales versiones eran especialmente propaladas por los frigeristas de "La Opinión".

Por el contrario, la declaración, aprobada casi por unanimidad en Avellaneda, es un himno al "gran acuerdo nacional" y a La Hora del Pueblo. En ella se llega al colmo de comparar veladamente a Lanusse con Roque Sáenz Peña. ¡Balbín ya lo hecho "prócer" al generalote de turno!

Es que tanto La Hora del Pueblo como el "gran acuerdo nacional" no son meras maniobras de comité, no son políticas y alianzas circunstanciales que se puedan deshacer de la noche a la mañana. Ellas obedecen a causas más profundas que el hambre de puestos públicos de los caudillos peronistas o los "punteros" radicales. Son el reflejo de un vasto reacomodamiento de grandes sectores de la patronal argentina;

Este reacomodamiento tiene como causa principal la necesidad de frenar y desviar el ascenso de las luchas obreras y populares. A partir del primer cordobazo, el país entró en ebullición. Al peligro que las movilizaciones representan para la patronal, se le ha sumado la posibilidad de que vaya surgiendo una nueva dirección obrera. Frente a eso, frente a la perspectiva de que el proceso camine irreversiblemente por vías revolucionarias, han quedado

reducidas al mínimo las diferencias entre peronistas y radicales, o entre estos políticos civiles y los militares. Esas diferencias, por supuesto, no han desaparecido. Pueden volver a ponerse al rojo vivo. Pero el terror al ascenso obrero se ha encargado, por ahora, de enfriarlas.

Así lo han declarado los señores radichetas: "El desorden de superficie, propio de la democracia (época de Illia), se transformó en el desorden profundo de los enfrentamientos irreductibles (época de Onganía) y no tardarían en estallar en distintos medios de violencia... Se enfrenta así el régimen a una situación desconocida en el país, y los más avisados de sus representantes (Lanusse y Cia) producen una rectificación fundamental: para evitar la crisis permanente, anuncian su voluntad de someterse a los pronunciamientos populares (elecciones)... Y agregan más adelante: "...distintos sectores... habían tomado el camino de la violencia organizada... He aquí otra buena razón para definir nuestra tarea urgente: bregar sin pausa para producir la revolución democrática del sufragio y afirmar el cambio en paz".

Está todo dicho: bomberos del incendio revolucionario, esa es la tarea en que se han hermanado Balbín, Perón y Lanusse.

## LA "DEMOCRACIA" RADICAL

"Pidió luego la palabra el delegado de la Juventud, Jorge Cáceres, pasando a criticar con dureza la gestión de la Revolución Argentina, desde junio de 1966. "El pueblo argentino —subrayó— tiene una larga línea divisoria, en la que el imperialismo está del otro lado. Pero hubo hechos reivindicatorios como el "cordobazo" y quedaron en la lucha mártires como Pampillón, el afiliado radical Máximo Mena y otros. De inmediato dijo: "La lucha es contra los dirigentes amarillos como Coria, que vive y lo fue contra los Alonso y los Vandor, Compañeros: el imperialismo... Aquí fue interrumpido con expresiones como "bolche, marxista" y otras del mismo tenor, mientras varios jóvenes caían sobre el orador agrediéndolo. Frente mismo a la mesa directiva se desarrollaron escenas de pugilato, en las que resultaba difícil identificar a unos y otros, mientras Balbín reclamaba cordura y hacía sonar la campana." (La Razón, 13/6)

## OTRA DEL "DEMOCRATICO" BALBIN

"Balbín fue recibido con grandes aplausos, y cuando se disponía a dar por iniciada la sesión, un joven barbudo, mezclado en la "barra", pidió un minuto de silencio para "las víctimas de la represión de la dictadura militar". En seguida sonó la campana desde la presidencia, y fue el delegado de Capital, Santiago Fassi, quien reclamó un minuto de silencio para Nerio Rojas. Los presentes se pusieron de pie, y el muchacho barbudo insistió: "¿Y para los otros muertos no?". En seguida, Balbín dijo: "Si la barra no guarda compostura, no va a haber inconveniente en desalojarla". (La Razón, 13/6)

# Enfrentemos al Garrote de Lanusse

Un nuevo decreto represivo se ha incorporado a nuestra ya colmada legislación liberticida. La ley 19.081, que dispone la utilización de las Fuerzas Armadas para "investigar" y "combatir" la "subversión interna" es simplemente monstruosa. Dirigida contra los grupos guerrilleros, la ley también apunta a reprimir a sangre y fuego las movilizaciones obreras y populares. Es que la experiencia de los "cordobazos" y los "rosarios" ha demostrado que la policía llega a ser impotente ante vastas movilizaciones de masas.

Es posible, como lo han señalado diversos órganos de prensa, que posteriormente sea derogada la "ley anticomunista". Pero, si eso sucede, nadie debe engañarse. La represión ha variado de tácticas. La "ley anti-comunista", por un lado, se ha demostrado poco eficaz y, por el otro, choca con el proyecto de un sector del gobierno que quiere enganchar al "Encuentro de los Argentinos" como furgón de cola "izquierdista" del "gran acuerdo nacional".

Este viraje represivo del gobierno nos dice muy bien en qué consiste la "democracia" de Lanusse: obligado el régimen a dar algunas libertades retaceadas, sobre todo en el plano formal o electoralero, se prepara al mismo tiempo a reprimir con todo las actividades que estime "subversivas".

¿Cómo enfrentar esta situación? Creemos que el movimiento obrero y estudiantil, junto a todas las organizaciones que se reclamen defensoras de las libertades públicas, deben iniciar una gran campaña, explicando los alcances de esta ley y exigiendo su derogación y la



de toda legislación represiva. Se hace necesario especialmente, volcar esta campaña sobre los conscriptos y la suboficialidad de las Fuerzas Armadas. La ley de Lanusse tiene su flanco débil: hacer intervenir en tareas policiales generará graves contradicciones, especialmente entre los conscriptos y la suboficialidad. Y su intervención en los "cordobazos" dio motivo para muchas discusiones en todos los niveles. También para enfrentar la nueva ley repre-

siva, se hace sentir la necesidad de un partido obrero independiente. El podría ser la punta de lanza que aprovechara las contradicciones de la estructura castrense, que enviara, organizados, por ejemplo, a los obreros y estudiantes que van a hacer el servicio militar y que llevara una consecuente propaganda sobre los suboficiales.

**¡DERROTEMOS CON ESOS METODOS LA NUEVA LEY REPRESIVA!**

# Francia: AVANCES PROLETARIOS



## RENAULT - BILLANCOURT PILAR DE HUELGA

La ocupación de las fábricas, debe ser para todos los trabajadores la ocasión de experimentar, de intercambiar sus puntos de vista diferentes, de discutir, de organizarse, en una palabra, ella debe traducirse por una vida intensa dentro de la fábrica.

Este es el objetivo que se han fijado los dos comités de huelga de la L'ibes Sequi, centro neurálgico de Renault-Billancourt, uno del Departamento 77 y otro de los departamentos 74 y 12. Ya en el número anterior de L.O. figura un recuento de las primeras actividades de estos comités. Desde entonces es una actividad intensa la que realiza el comité de huelga 74 y 12.

El sábado 8 de mayo los camaradas decidieron establecer la verdad sobre los acontecimientos de Flins, muy deformados por la prensa y la radio.

Se confeccionó un panel para afiches. De un lado figuró bajo el título "la prensa miente", diferentes nombres de diarios como "L'Aurore", "Le Figaro", "Le Monde", "Le Humanité" (comunista), del otro lado, "la exposición de los hechos" para aclarar quienes son los agentes de la patronal en la fábrica y quienes deben ser marcados por los huelguistas: no los izquierdistas, como pretende la prensa. Un responsable, dirigente de la CGT (comunista) se opuso inmediatamente a los afiches y avisos en el panel, pretextando el acuerdo entre los grandes sindicatos (Intersindical entre CGT; CFTD (ex Cristiana) y F.O. (participacionista) según el cual toda propaganda debe tener la sigla de las tres centrales y debe ser aprobada por ellas.

El panel igual fue colocado. Un dirigente de CGT, amenazó con traer sus "tropas", si el panel no era retirado. Un delegado de CFTD

Tras la gran brecha abierta por las ocupaciones de fábrica de Mayo de 1968, el proletariado francés vuelve al ataque. La inflación y las maniobras de la patronal y el gobierno han ido recortando las conquistas que el régimen debió ceder para evitar que 10 millones de huelguistas, siguieran adelante por objetivos más ambiciosos. Estas concesiones y el rol tráfuga del Partido Comunista Francés y las direcciones sindicales, salvaron a la burguesía aunque no al Gral. De Gaulle, cuyo régimen podemos comparar con su caricatura argentina: el Onganiato.

El proletariado francés, vuelve a movilizarse en mayo pasado. La huelga de las plantas de Renault fue la más importante. Las direcciones sindicales se esfuerzan por impedir la unificación y generalización de los movimientos huelguísticos. No obstante la oleada de reclamos y huelgas seguirá, pues el régimen sí llama a toda la patronal a oponer un frente único contra las exigencias obreras.

Para ejemplificar la nueva realidad que vive el proletariado francés, creemos útil reproducir un artículo del periódico trotskista "Lutte ouvriere", del 18, 5-71.

(Regional) intervino, rechazando el ultimátum. Más tarde continuó la discusión con los burócratas, pero el panel no fue retirado.

El sábado a la tarde, los trabajadores árabes del 74 trajeron un afiche proponiendo la proyección de dos películas sobre Palestina, para el domingo en la fábrica ocupada. Eran "Palestina vencerá" y "No al Plan Rogers". Un animador de "Espace y Cultura" (un comité interfábrica) estaba de acuerdo en traer las películas; quería desarrollar un debate sobre las mismas.

El domingo a la mañana, enterada la Intersindical envió al Comité de Huelga una carta informando que estaba prohibida esa proyección en la fábrica. El pretexto: el carácter no reivindicativo de los films y el riesgo de división que podría acarrear entre los obreros. La Intersindical invita a los trabajadores que quieran ver las películas a buscar otro lugar fuera de la fábrica. ¡En ese caso la Intersindical no se opondría!

El comité de huelga se reunió inmediatamente para decidir la actitud a adoptar, frente

a la evidente intención de la Intersindical de estorbar toda libre expresión, en la Regional.

El Comité decidió, de una parte, colocar en el panel las diferentes posiciones: la de la Intersindical; la de la CFTD y la del Comité, para informar a los trabajadores. Por otra parte, se formó una Delegación para informar y dar a conocer la posición de los trabajadores, sobre la cuestión, a la Intersindical, y demandar un representante de cada Sindicato y de "Espace y Cultura" para que vengan a explicar su posición.

El domingo a la tarde se produjo un debate. Fue apasionante pese a las maniobras de los cegetistas, por confundir a los 200 presentes en el salón, y muy útil pese a no proyectarse las películas. La discusión democrática hizo que los militantes cegetistas se pusieran verdes como las paredes, por su actitud sectaria.

El debate se canalizó luego a la cuestión de la huelga; los comités locales y sobre la ligazón con el Comité Central de huelga que aún no existía. En esta discusión los cegetistas quedan en minoría e intentan sabotearla con su gente.

Al fin se retiran y la discusión sigue en calma, para dar lugar a las canciones revolucionarias, a las guitarreadas, animadas especialmente por los inmigrantes, como en las noches anteriores.

## LOS MATRICEROS ENTRAN

El lunes la presencia de los matriceros en la fábrica provoca una asamblea. La Patronal había convocado al personal de matricería. La CGT admitió el hecho con el pretexto de la libertad de trabajo y otras falacias, no del todo toleradas por los obreros. Así se decide exigir de la Intersindical una posición más clara, que tome en cuenta las opiniones de los comités locales. Se decidió que pequeños grupos se repartan entre los matriceros y les expliquen que la ocupación continúa y que su presencia es ilógica y que debían acatar las decisiones tomadas por la mayoría obrera.

Las charlas se prolongaron en discusiones e interpelaciones donde cada uno hacía oír su palabra a los Jefes de taller y departamento sobre los problemas de salarios, licencias, etc.

Los obreros apelaron al personal matricero para que se plegara. Aunque el pedido no fue atendido, esta vez, la experiencia demostró la necesidad de trabajar sobre estos sectores privilegiados.

Se puede decir que muchas de las resoluciones de los trabajadores son anodinas, pero no se puede negar la gran significación de la libertad de expresión para todos, impuesta desde el comienzo de la huelga. Todos los obreros del 74 y 12 aprendieron que la CGT y el Partido Comunista Francés, en la región, lo mismo que en Nanterre y la Sorbona, en todas partes, frenan y sabotean.

Que los trabajadores discutan, se organicen, no les gusta a ciertos dirigentes cegetistas. A nadie asombra que ellos se incomoden ¿sino cómo se realiza una ocupación de fábrica?

# peugeot: LA ELECCION DE INTERNA

**EL SECTARISMO DE LA "AGRUPACION 17 DE OCTUBRE" AYUDO A QUE LA BUROCRACIA IMPUSIERA SUS CANDIDATOS EN LA ELECCION DE INTERNA'**

En "La Verdad" anterior señalábamos el hecho de que a 15 días de elegidos, no se había reunido el Cuerpo de Delegados para votar la nueva interna. Opinábamos que esto se debía a que la burocracia de Kloosterman no podía unificar sus distintas alas y a que no se sabía a ciencia cierta cuántos delegados iban a respaldar la lista del sindicato.

Si bien estos 15 días de falta de Interna eran una rémora para la fábrica, por otro lado daba la oportunidad a la oposición para organizarse y presentar batalla. Habrá que volcarse a esta tarea. La oposición en Peugeot es encabezada por los compañeros de la "Agrupación 17 de Octubre".

Desgraciadamente estos 15 días fueron desaprovechados por la oposición. Más que desaprovechados, fueron utilizados para "consolidar" su trenza. Los agentes de Kloosterman los usaron para componer una lista que integrara a las distintas fracciones. Con estos antecedentes, el resultado fue fácil para el sindicato; impuso su lista por un margen de 19 votos: 46 a 27.

## LA POLITICA SECTARIA DE LA 17 DE OCTUBRE

Las elecciones de delegados de Peugeot se dan dentro de un marco general de ascenso de la fábrica. La inmensa mayoría de los compañeros repudiaron abiertamente a la actual conducción. Ello es evidente, basta decir que el fraude más escandaloso reinó en varias secciones, pues de otra forma no hubieran salido los candidatos oficiales. Pero, en otras secciones, la burocracia no pudo hacer fraude, porque los activistas se impusieron. Y el bastión de la burocracia en la fábrica, la sección pintura, paso a manos de los activistas antiburocráticos. Todos estos hechos avalan nuestra caracterización del repudio de la base a los dirigentes del sindicato.

En esta situación, la "17 de Octubre" no estuvo a la altura de las circunstancias. Teniendo una fuerza de 30 delegados en el anterior cuerpo, no hizo nada por garantizar que no hubiera fraude en la elección de delegados. Pero perdonémosle esto por considerar que "no se dieron cuenta" que iba a haber fraude.

Una vez elegidos todos los delegados, la ubicación de ellos frente al sindicato no era tajante, como lo planteaba la "17 de Octubre". Es decir, muchos compañeros salieron delegados por primera vez y, si bien recelaban del sindicato, no vieron un polo de alternativa que tuviera una política correcta. Su estado de confusión e inexperiencia no fue aclarado por una política hacia ellos.

Veamos los hechos: En los 15 días la "17 de Octubre" se negó en forma permanente a hacer una reunión con todos los delegados de oposición. Cuando, por fin, se realizó una reunión, al ver que concurrían delegados nuevos que no responden a su trenza, se negaron a discutir un plan para ganar la Interna y la lista que presentaría la oposición. El argumento de su pope fue el siguiente: "Aquí hay caras nuevas. Si discutimos qué hacer y qué lista componemos, se van a enterar la patronal y el sindicato". Con esta posición es fácil imaginar que nadie quisiera hablar, so pena que se lo acusara de alcahuete. Y Uds., compañeros lectores, se pueden suponer que frase más educativa para los nuevos delegados fue esta afirmación del dirigente de la "oposición". Nadie podía salir fortalecido de semejante "reunión".

A partir de ahí, la excusa de la "clandestini-

dad" fue usada para negarse a realizar cualquier tipo de acuerdo o reunión. "Ahí mismo, cuando se reuna el cuerpo de delegados, daremos la batalla con todo", seguían afirmando.

Todos los activistas esperaban con pasión que llegaría el "día D", para saber en qué consistía el "Plan de Operaciones" super secreto X-007. Todavía nadie lo conoce.

## LA LISTA DE OPOSICION: COCINEMONOS EN NUESTRA PROPIA SALSA. PERO ESO SI, SALSA PERONISTA

La "17 de Octubre" puso el pie en el acelerador, tejió con rapidez su propia trenza y dejó fuera de su lista a los otros sectores de la oposición. Pero, lo más grave es que para la composición la lista tuvo en cuenta un criterio partidista y sectario, que sus integrantes fueran peronistas. Claro que esto no sirve para nada. La lista de Kloosterman también se reclama peronista.

Con este criterio se perdió toda objetividad, se dejó a los sectores más importantes de la fábrica sin representación en la lista. El ejemplo más claro es pintura. Esta sección debería haber figurado en primer lugar en toda lista de oposición, no sólo porque esta sección tiene un peso propio de primera magnitud, más de 160 compañeros, sino porque fue la protagonista del hecho más importante de estas elecciones de delegados: haber derrotado a la "víbora" Taborda, el agente de Kloosterman en Peugeot. El triunfo de los activistas de pintura fue una derrota en el corazón de la burocracia. Sin embargo, la "17 de Octubre" desconoció este hecho y compuso su lista "clandestina" en trenzas de café.

Su sectarismo de sacar la camiseta de peronista, es la otra cara del oportunismo de no chocar con la Interna anterior, y de no romper lazos con la dirección del sindicato. Todos van en el mismo trencito del acuerdo con el gobierno. En la futura repartija electoral, hay lugar para una "oposición" así. Esto es lo que cuida la "17". Prefiere dejar al margen ella en la trenza electoral junto a los radichetas.

## EL RESULTADO NO SE MANTENDRA FIJO TODO EL AÑO

Dejemos de lado que esta política sectaria impidió unificar a la oposición para ganar la Interna, logrando confundir a muchos delegados nuevos que no entendieron ni jota. O, mejor dicho, entendieron claramente que eran dos trenzas: una del sindicato y la otra de la "oposición".

Lo que estaba en juego con la Interna, eran también, y fundamentalmente, dos métodos de trabajo. Uno, el que nos tiene acostumbrados la dirección sindical: hacer acuerdos a espaldas de la gente. Otro, el que desean los activistas, el de la consulta permanente a la base. La "17" no fue un ejemplo en este sentido.

Esta falta de una línea consecuentemente antiburocrática, llevó a otro análisis falso, "ya nada se puede hacer, son mayoría".

Hay muchos delegados nuevos en fábrica que no vieron, hasta ahora, un real polo de alternativa. Su confusión los llevó a fortalecer momentáneamente a la burocracia. Pero esos delegados no están rentados por el sindicato, sino que trabajan en las secciones, y ahí el sindicato es repudiado. Esta es la situación objetiva y contradictoria de Peugeot. Las secciones, el conjunto de la fábrica, presionará sobre los delegados. Si junto a esto, la oposi-

ción rectifica sus errores y posiciones sectarias y oportunistas, si abandona el método de la trenza, entonces no dudamos que el resultado de 47 a 27 se invertirá, sin esperar a las elecciones del año que viene.

Los nuevos activistas no deben quedarse con los brazos cruzados aguardando que la oposición de la "17 de Octubre" adopte una política clasista. En las manos del activismo, en la medida que comience a dar soluciones a los distintos problemas políticos que tiene

planteado el movimiento obrero, estará la clave del posible cambio de la "17" y de la derrota de la burocracia de Kloosterman.

En esta situación, Peugeot comienza un nuevo año, con dudas y vacilaciones, sectarismos y oportunismos de la tradicional oposición, la "17 de Octubre". Pero también con una nueva fuerza: los nuevos delegados, los nuevos activistas que derrotaron a la burocracia, como en la Sección Pintura. Ellos configuran el futuro de Peugeot.

# Chrysler

## GARANTICEMOS

## LA ELECCION

## DE DELEGADOS

Muy pocos compañeros concurren a la última Asamblea, alrededor de 35. Este hecho negativo manifiesta varias cosas: esencialmente el temor y la incertidumbre de los compañeros que, carentes ahora de dirección, se ven a merced de la patronal. El no conocer los planes de ésta, y la posibilidad de más despidos, aumenta la crisis y aplastamiento de los trabajadores de Chrysler.

Arrastrados a una lucha larga, para la cual todavía no estaban preparados, se fue probando en el transcurso de esta la nueva dirección, la vanguardia y la base. La falta de experiencia y formación política de la vanguardia, unida al violento cambio de situación, la de pasar de la pasividad de los últimos años a un enfrentamiento violento, influyeron para que la huelga se quebrara. También influyó que la nueva dirección clasista que surgía todavía no había sido probada a fondo en la lucha por el conjunto de los compañeros.

Todos estos elementos, enmarcados en la situación de aislamiento en que se desarrolló la huelga, debido al sabotaje de la burocracia fueron los factores decisivos para que los compañeros no estuvieran preparados para una huelga larga. Todo este proceso, entonces, devino en la actual situación. La falta de una perspectiva clara, el temor a represalias por parte de la patronal, explican la ausencia de

los compañeros a esta última Asamblea,

### ¿QUE HACER?

Esta culminación de un proceso en que el personal de Chrysler enfrentó heroicamente la provocación del monopolio yanqui durante quince días, plantea necesariamente qué es lo que se debe hacer ahora.

Es imprescindible la reorganización sindical y política de la fábrica. Lo más inmediato es elegir delegados. Ya mismo los compañeros deben presionar a los directivos de Smata en tal sentido.

Deben exigirse elecciones en forma inmediata, comprometiendo a la directiva a que fije un plazo máximo y lo respete.

Por esta tarea creemos pasa, en estos momentos, el eje de actividad de los compañeros de Chrysler. La lucha que se ha perdido es sólo una de las que ya comienzan a darse en Buenos Aires. La derrota de Chrysler se enmarca en el alza de la clase obrera, que dará cada vez más batallas, contra la patronal, la burocracia y el gobierno. De allí la necesidad imperiosa de que los obreros de Chrysler reorganicen la dirección de su fábrica. De no hacerlo así, quedarán a merced de los planes de super explotación del monopolio yanqui.

# NO SE DOBLEGA PETROQUIMICA

JUEVES 17 DE JUNIO  
36 DIAS DE HUELGA

Los Compañeros de Petroquímica  
Sudamericana votaron seguir la huelga

El arsenal de maniobras de la Patronal parece inagotable. A los telegramas de intimidación y despido agregó durante la última semana la abierta cooperación policial.

Muchos compañeros integrantes de los piquetes formados en la puerta de fábrica fueron llevados varias veces de "paseo" en las camionetas de los milicos de la comisaría del barrio de Olmos donde está la fábrica. Otros, con menos suerte, fueron a parar a los calabozos.

Todos, casi todos, escucharon de los canas: "No sean revoltosos muchachos, con el "Turco" (Curi) no se puede. ¿Ven las botas nuevas? El nos dió tres millones.

La aparición del aviso en los diarios pidiendo personal fue otro de los hechos que conmocionó a muchos compañeros que concurrieron al Sindicato. La firmeza de los que han estado en todas fue una barrera difícil de pasar. Y los que aflojaron y fueron a trabajar se encontraron con la sorpresa de que tenían que anotarse como personal nuevo. Les daban hasta la ficha para una nueva revisión médica. ¡Qué patronal, no! Evidentemente, no quiere premiar ni a sus carneros.

Esta firmeza del conjunto de la fábrica, que tenemos que calificar de heroica, es la que también a obligado al Gobierno a plantear la reanudación de las tratativas.

El Ministerio de Trabajo de la Nación ha tomado el problema, y el Secretario Spada ha recibido a los paritarios de la fábrica, a miembros del Subconsejo La Plata y de la AOT Central.

No podemos asegurar que esta no sea una nueva maniobra diversionista, como la que se intentara desde la Secretaría de Trabajo de la Fábrica, que después de aceptar tratar el problema total en su jurisdicción, dijo que en materia de convenio había que empezar de cero.

Sin embargo, habrá que aprovechar esta instancia con todo para lograr el triunfo.

Coincidimos con los compañeros de la "Agrupación Avanzada de Petroquímica" que sentaron en la Asamblea del día jueves 17 un proyecto de solicitada para ser publicada en los diarios de la Capital, en la que se plantea que "todos nos dan la razón, pero nadie se expide concretamente sobre nuestro problema". Desde los organismos del Trabajo de los Gobiernos Nacional y Provincial hasta el obispado de La Plata, de palabra, censuran al negro Curi y señalan la justicia de los reclamos. Resulta sintomático que ningún diario grande o canal de TV se refiera a una huelga que ya lleva más de 30 días y debe ser la única del país. Como dice ese proyecto de solicitada ¿Quién está detrás de Curi? Las 1000 familias de Petroquímica Sudamericana deben ser mar-

ginadas por "El Gran Acuerdo Nacional"?

Lamentablemente los integrantes del Subconsejo La Plata plantearon publicar una solicitada, pero no específicamente el proyecto presentado. No escucharon el grito de varios compañeros de la Asamblea: "Dejémonos de preciosismos. Tenemos que dar publicidad a nuestra lucha. Si hay que publicar una solicitada y hay un texto ¡publiquémoslo!"

Esta ha sido la tónica de toda la huelga, las indecisiones y los desacuerdos en la dirección. En esta nueva asamblea no pudo faltar el planteo "ultraizquierdista": "¿Cómo vamos a pedirle algo a la Dictadura? ¿Pretendemos conmovierla con solicitadas?"

Nosotros contestamos —junto con los compañeros de Avanzada— no pretendemos conmovir a nadie con una solicitada, pretendemos fortalecer, con todos los métodos posibles, al movimiento de huelga que con su duración y firmeza está golpeando muy duro sobre la patronal y el Gobierno, y demostrando a ambos la potencia de una herramienta de lucha temible del movimiento obrero: La huelga larga. Esta arma es la más importante, de todo el arsenal con que se ha enfrentado al multimillonario y multirelacionado Curi y sus amigos del Gobierno.

Hasta la ex-burocracia de la Seccional La Plata, el célebre portugués Dos Santos, ahora Gerente de la Cooperativa Argentina Textil de Berisso, tal vez husmeando las perspectivas de triunfo ha lanzado "su plan de lucha" de apoyo a Petroquímica, reivindicando a los 1000 compañeros en huelga y criticando las vacilaciones de la dirección. Ha planteado marchar a la Casa de Gobierno de La Plata con los 400 trabajadores de su Cooperativa y ha reclamado una Asamblea de toda la Seccional del Gremio para votar medidas concretas de apoyo.

La Dirección del Conflicto, el Comité de Huelga que como ya dijimos varias veces no ha demostrado ser un modelo de unidad y coherencia, no debe vacilar un minuto en comunicar a Dos Santos que está totalmente de acuerdo con las medidas que ha propuesto, porque las mismas ayudan con todo a derrotar a la Patronal y al Gobierno que son ahora, y sin ningun duda, los enemigos fundamentales. Confiamos en que esto suceda, porque sabemos que, a pesar de las diferencias, ningún compañero del Comité de huelga está preocupado por defender un sillón en el Sindicato.

Cuando este número de La Verdad esté en la calle ya se habrá realizado, seguramente, una nueva asamblea. Es muy difícil que en ella se pueda plantear la solución definitiva del conflicto. Pero aunque parezca figurita repetida NO AFLOJAR será la consigna. Continuar la Resistencia nos acercará cada vez más al triunfo, sobre todo ahora que tenemos perspectivas de recibir el apoyo de todo el Gremio luego de demostrar que el fortalecimiento interno de la huelga ha resultado ser el problema esencial.

# QUE SITRAC-SITRAM IMPULSE LA INDEPENDENCIA DEL MOVIMIENTO OBRERO



Los compañeros de Sitram-Sitrac en ocasión del Congreso de Gremios Combativos presentaron un programa económico, social y político. Por razones de espacio hoy sólo publicamos el capítulo sobre política nacional e internacional, con el compromiso de comentarlo en nuestro próximo número.

## EN EL ORDEN POLITICO NACIONAL E INTERNACIONAL

- 1) Las contradicciones y super-explotación derivadas del proceso de concentración monopolista, su inevitable secuela de hambre popular y quiebra total de la economía nacional dependiente, la correlativa acentuación del carácter represivo de la dictadura burguesa, oligárquica y sometida al mandato imperialista y por fin el crecimiento de la conciencia y combatividad de las masas obreras y populares conforman hoy el cuadro de las tensiones y luchas sociales en la Argentina.
- 2) El camino del triunfo popular comienza a recorrerse firmemente desde las históricas jornadas cordobesas del 29 y 30 de mayo de 1969 prontamente extendidas al resto del país. La gran exigencia patriótica de la hora actual es la unidad de acción, organización y lucha de todos los sectores oprimidos, revolucionarios y antiimperialistas, barriendo a las direcciones sindicales al servicio del régimen y del sistema, y avanzando hacia la constitución de un gran frente de liberación social y nacional que oponga la legítima violencia del pueblo a la violencia de la explotación y la represión de las clases dominantes, que tantos mártires ha costado a la causa popular.
- 3) La gran tarea del Frente de Liberación es aglutinar bajo la dirección de los trabajadores a todos los demás sectores oprimidos a los asalariados del campo y la ciudad, peones rurales, campesinos pobres y colonos, capas medias de la ciudad, curas del Tercer Mundo, profesionales, intelectuales y artistas progresistas y al conjunto de los estudiantes. Este Frente de Liberación Social y Nacional es el instru-

mento apto para derrotar a las minorías reaccionarias que detentan el poder coaligadas al imperialismo, instaurando mediante la lucha popular y las movilizaciones de masas un gobierno popular revolucionario dirigido por la clase obrera que pueda asegurar el cumplimiento del presente programa, concretando la revolución democrática, antimonopolista y antiimperialista, en marcha continua hacia el socialismo.

4) El nuevo estado popular deberá derogar toda la legislación represiva creada por las clases dominantes para aplastar las justas luchas obreras y oprimir al pueblo, disolviendo y suprimiendo todos los organismos armados al servicio de la represión. La garantía de expresión democrática de las grandes mayorías populares estará representada por una Asamblea Única del Pueblo, depositaria de la soberanía y superadora del centralismo dictatorial y del corrupto parlamentarismo burgués. La organización de la justicia, cuyos miembros serán designados y removidos por la Asamblea del Pueblo, perderá su carácter individualista para garantizar esencialmente los derechos sociales.

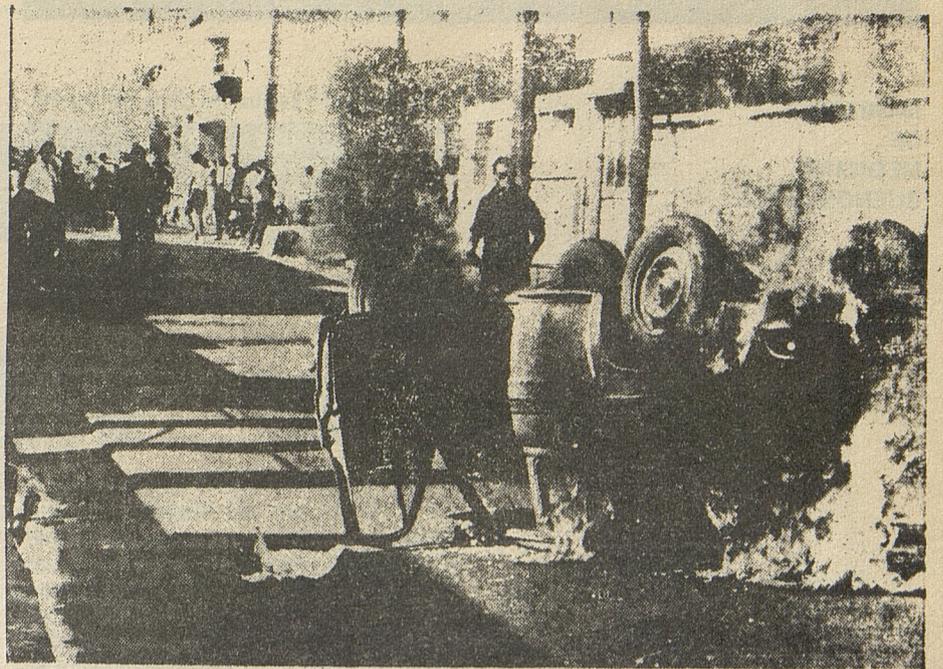
5) El gobierno popular deberá sostener una política internacional solidaria con los pueblos de los países coloniales y dependientes que como el heroico Viet Nam desarrollan sus luchas de liberación, y apoyará a los trabajadores y sectores sociales oprimidos que defienden sus reivindicaciones y libran sus batallas contra el sistema capitalista en numerosos países del mundo.

NI GOLPE NI ELECCION, REVOLUCION

SITRAC

SITRAM  
Córdoba, Mayo 22 de 1971

# FIAT CORDOBA



Los compañeros de Córdoba están peleando por el 60% de aumento. La patronal hasta ahora ha hecho ofrecimientos muy por debajo de lo exigido. Para que nuestros compañeros lectores puedan apreciar la situación reproducimos parte de un artículo aparecido en el Boletín del Sindicato de Trabajadores Concord — junio de 1971.

Demás está decir que apoyamos con todo la lucha de los compañeros y hacemos un llamado a todas las tendencias y agrupaciones obreras y estudiantiles a hacer otro tanto.

## SITRAC

Nº 2 Boletín del Sindicato de Trabajadores Concord Junio de 1971 \$ 0,50

### PARITARIAS:

# No nos van a doblegar

Hace ya más de 40 días que estamos discutiendo el convenio. Los diarios del país reproducen, permanentemente, los extensos comunicados de Fiat, en los que se afirma que nosotros, poco más o menos, gozamos de privilegios sin paralelo en el país.

Nuestros paritarios han demostrado en las largas y fatigosas reuniones efectuadas en la Secretaría de Trabajo, el carácter insidioso y falso de las propuestas patronales. De eso son concientes nuestros compañeros y sus familias, y el conjunto del proletariado cordobés.

Somos conscientes, además, que las dilaciones, tergiversaciones, planteos fuera de lugar de los representantes empresarios persiguen el propósito de doblegarnos. En nuestro llamamiento a la clase obrera, estudiantes, Curas del Tercer Mundo, centros vecinales y demás sectores populares, señalamos:

La intransigencia patronal ha cerrado todas las puertas a las tratativas, y nosotros no estamos dispuestos a entregar el convenio a ningún precio.

## FIAT ofrece esto!!

La Empresa Fiat ha ofrecido los siguientes aumentos:

Categoría	\$ por hora
Oficial Superior	463
Oficial	413
Medio oficial adelantado	372
Operario especializado	360
Medio oficial	358
Operario calificado	337
Operario	213
Peón	279

Comparemos con las categorías del convenio Ford.

Y después de eso, ¿cómo se anima el señor Saporiti, gerente de prensa de Fiat, a decir que "los porcentajes propuestos por Fiat Concord superan indudablemente a los que se han otorgado hasta ahora en otras empresas de esa rama industrial"?

La Empresa y el Gobierno, al no encontrar traidores dispuestos a distorsionar la posición de los paritarios obreros, recurren a las leyes burguesas, imponiendo la Conciliación Obligatoria, para impedir de esta forma la expresión de nuestras legítimas protestas en la fábrica.

Pero los obreros pelearemos en el terreno que nosotros diagramemos, junto a todos los sectores combativos del pueblo cordobés, en contra del engaño patronal y del gobierno, que a viva voz proclama la "pacificación nacional", mientras mantiene a obreros presos, e impone leyes que dan lugar a las empresas monopolistas como Fiat a continuar e intensificar la explotación.

El 2 de junio, en la sede de nuestro sindicato, comenzó a materializarse la solidaridad con SITRAM y SITRAC. Agrupaciones obreras, tendencias estudiantiles, Curas del pueblo, expusieron viva y claramente su adhesión a nuestra lucha y sus respuestas concretas para participar en ella. En este apoyo confiamos. Con este apoyo venceremos.

### EL CONVENIO FORD

El nuevo convenio para el personal de Ford establece los siguientes aumentos:

Categoría	al 1º de Abril	al 1º de Agosto
1º	\$ 622/hora	\$ 647/hora
2º	554	576
3º	513	533
4º	479	498
5º	441	458
6º	404	420
7º	364	378
8º	335	348

Además, según informes de Smata, establece subsidios por servicio militar, días libres para mudanza del personal, día pago por examen prenupcial, licencia paga por enfermedad de cónyuge y otros que se refieren a días de vacaciones, feriados pagos y reconocimiento pago de los bomberos voluntarios.

Naturalmente, no estamos frente a la octava maravilla del mundo; ni nos proponemos ensalzar a otra empresa tan explotadora como lo es la Fiat. Se trata de subrayar que la firma norteamericana prefiere evitarse, por ahora, conflictos y "pérdidas" de miles de horas-hombre y abona salarios que superan largamente a los propuestos por Fiat, con el fin de triunfar en la rabiosa competencia intermonopolista...

**INGRESO DE MEDICINA BUENOS AIRES**

**Primer Triunfo en Cinco Años**

El petitorio por puntos mínimos que impulsó AVANZADA con el Centro de Estudiantes de Medicina (MOR) y TERS, fue firmado por 500 compañeros, 200 de los cuales se concentraron en el decanato el día de su presentación. Las autoridades de la Facultad aceptaron algunos puntos, rechazando la derogación del puntaje mínimo a lograr en el primer parcial. Esto constituye un triunfo parcial, pero triunfo. Sus efectos se hicieron sentir rápidamente. La gran mayoría de los compañeros que no habían firmado por escepticismo, vieron cómo era posible hacer retroceder a la Intervención. Los compañeros que firmaron y los que concurrieron al decanato, vieron que su acción era la que había arrancado la primera concesión, en cinco años, al ingreso más limitativo del país.

Este triunfo cambió el clima del ingreso. Decenas y decenas de aspirantes participaron en las discusiones para elegir delegados, para continuar la movilización, para lograr la derogación del ingreso. Gracias al método correcto de AVANZADA -tomar los puntos más sentidos- se gestó el movimiento que permitió el triunfo; y fue éste el que abrió las puertas de la movilización a sectores importantes de aspirantes.

**EL PERONISMO Y SUS ALIADOS ULTRAIZQUIERDISTAS INTENTAN COPAR**

Uno de estos sectores es la comisión G (20 a 23 hs) que está integrada por estudiantes que trabajan y es, indudablemente, el sector de vanguardia. Fue una de las comisiones donde más firmas se juntaron y más gente concurrió a la concentración. Apoyándose en la euforia que el triunfo generó, el jueves 17 las tendencias proburguesas (FEN) y ultraizquierdistas FAUDI y TUPAC, coparon la comisión. Aprovechando que no había representantes de las agrupaciones que impulsaron el petitorio, preguntaron a los compañeros: "¿Ustedes qué prefieren, luchar por la derogación del Ingreso o por reformas que embellezcan el curso?" Lógicamente, los estudiantes contestaron por la primera y luego les hicieron votar dos medidas: Huelga y Boicot a los parciales. Finalmente levantaron el curso y junto con otras dos comisiones se formó una asamblea, cuya composición era: 80 estudiantes de Ingreso, 60 de las agrupaciones de la facultad y cerca de 80 de Filosofía y Económicas. Allí se trató de impedir la palabra de la oposición. En medio de provocaciones tales como tirarle un cigarrillo encendido a la cara, un compañero de TERS logró hablar defendido por AVANZADA y el CEM, pero cuando estas dos organizaciones quisieron hacerlo, los peronistas, apoyados por sus aliados ultraizquierdistas disolvieron la reunión habiendo hecho "votar", previamente, una concentración para el viernes 18, para exigir la derogación y propagandizar la huelga y el boicot en todos los cursos.

**VIERNES: SE VOTA UN PROGRAMA PARA LA MOVILIZACION**

Lógicamente, en ninguna comisión de la mañana se votó la huelga y el boicot. Ni los peronistas, ni FAUDI o TUPAC se animaron a proponerlo. Se limitaron a convocar a la concentración de las 18 horas. AVANZADA y el CEM y la TERS convinieron transformarla en asamblea. Iniciada ésta, el peronismo y la ultraizquierda intentaron romperla, utilizando a un delegado peronista de la comisión G. Se retiraron FEN, FAUDI, TUPAC y EA (estudiantes antiautoritarios) hacia el aula de esa comisión e hicieron allí otra asamblea.

El resto hizo la asamblea que votó un programa de reivindicaciones y un plan de lucha y luego; coreando "unidad de acción contra la intervención" fueron a unificarse a la otra asamblea.

**EL PERONISMO Y SUS SATELITES RETROCEDEN**

Allí, leyeron ante la desesperación del "contubernio", el programa que por la sensatez de sus medidas de lucha mereció el apoyo de los estudiantes de la G. Ante esta situación, las provocaciones más infames son lanzadas sobre los compañeros de AVANZADA, CEM y TERS, logrando la disolución de la asamblea e impidiendo una votación que resultaría favorable a los objetivos políticos del FEN, FAUDI y TUPAC, pero saludable para el desarrollo de la movilización.

**INGRESO DE MEDICINA LA "ULTRAIZQUIERDA" SE VA QUEMANDO**

\*¡Perón! ¡Mazorca! ¡Bolches a la horca! Es el grito del fascismo. Uno de los delegados de la comisión G gritaba ¡Perón! ¡Mazorca! ¡Mac Kinley a la horca! en el mismo momento en que el aludido, Secretario de Asuntos Estudiantiles anunciaba que el decano había cedido parcialmente al petitorio. Esta provocación fue ahogada por los propios estudiantes de la G que frenaron a su delegado.

Sin embargo este personaje siguió haciendo de las suyas. Amenazó junto con una "barrita", a un compañero de la TERS y luego, siempre con su barrita y azuzado por el FEN, rompió la asamblea del viernes.

Cada vez que un compañero de AVANZADA, CEM o TERS hablaba, este provocador se deshacía en esfuerzos para interrumpir, estimulado por FEN y TUPAC. Debemos reconocer que el FAUDI se mostraba bastante confundido frente a este ardoroso defensor de su línea "revolucionaria", pero, indudablemente, fascista.

\*EXPULSAR A AVANZADA, era la gran preocupación de los miembros del cuerpo de delegados de Filosofía que vinieron a dar su "apoyo" a la movilización del Ingreso. Pero esta preocupación llegó al paroxismo cuando los compañeros de AVANZADA demostraron que la derogación del ingreso a Psicología sólo existía en la mente afiebrada de algunos estudiantes y, que, peor aún, la Intervención había cerrado la Facultad, paralizando así la lucha.

Cuando un compañero de AVANZADA fundamentó la propuesta de la otra asamblea ante la comisión G, y explicó que el FEN, FAUDI y TUPAC habían llevado a que la comisión más combativa de Filosofía quedara libre, toda la respuesta que pudieron dar fue pedir la expulsión de AVANZADA. Tan "profunda" contestación, comenzó a hacer comprender a los estudiantes en qué clase de dirección habían confiado.

\*EXPULSAR AL CEM, AVANZADA y TERS, fue la primera moción que pretendió hacer votar en la comisión G el bloque FEN, FAUDI, TUPAC. Sin embargo, los estudiantes se negaron a votar tal barbaridad. Previamente un compañero del CEM había pedido que se le aclarara si la expulsión era de la Facultad, de la Universidad o de la Capital Federal. Pero la "ultra" no tiene sentido del humor.

\*"Nosotros no lo elegimos para que expulsara a nadie", fue la protesta de un grupo de compañeros que se dio cuenta de que no se puede elegir a un delegado cualquiera. "Muchachos, no le hagan caso. Ya lo vamos a arreglar nosotros", dijo otro grupo de estudiantes refiriéndose al mismo delegado (que pertenece al FAUDI). Los compañeros de la comisión G se están dando cuenta de qué clase de delegados han elegido. Esperemos que subsanen su error a la brevedad, por el bien de la movilización.

**INGRESO DE MEDICINA**

**PROGRAMA DE REIVINDICACIONES**

Este es el programa llevado adelante por AVANZADA, el CEM y la TERS, votado en la asamblea de 100 estudiantes realizada por estas agrupaciones y que será bajado a los cursos.

**REIVINDICACIONES GENERALES**

- 1) Por la derogación del curso de ingreso.
- 2) Por la entrega inmediata de la libreta universitaria.
- 3) Por la inscripción en 1er. año para cursar el 2do. cuatrimestre.

**REIVINDICACIONES FRENTE AL PRIMER PARCIAL**

- 1) Derogación del puntaje mínimo.
- 2) Por recuperatorios para todos los que así lo deseen.
- 3) Por revisión pública en asamblea estudiantil.

**MEDIDAS DE LUCHA**

- 1) Asamblea el martes 22-VI-71 para presentar al decano las reclamaciones.
- 2) Asamblea en la primera semana de reiniciación de las clases para evaluar los parciales y las medidas a tomar.

**ORGANIZACION**

- 1) Todas las corrientes de opinión y estudiantes deben ser escuchados, no pudiendo impedirse el uso de la palabra a nadie en toda reunión o asamblea.
- 2) Los programas o medidas de lucha y organizativas sólo pueden ser votadas en los cursos y no en asambleas.
- 3) Se elegirán delegados con mandato escrito y firmado por su comisión, que serán revocables por el propio curso.

# ARQUITECTURA DE ROSARIO

## NO PERDER EL AÑO LECTIVO

En el periódico 264 señalábamos que la falta de presupuesto, de espacio físico adecuado, la crisis pedagógica y el descontento con la dirección de la facultad, desencadenó una reacción docente estudiantil que había culminado en la **no iniciación del año lectivo 1971**.

También decíamos que la conducción de este proceso estaba dada por el sector docente como consecuencia de la ausencia de una dirección estudiantil que llevara a enfrentar estos problemas al conjunto de los estudiantes. Alertábamos también que si el movimiento no pasaba a tener al estudiantado por dirección, corría grave peligro de lograr sólo meras reformas parciales.

Hoy, después de un mes de este alerta, podemos decir que si el estudiantado no logra tener una participación activa puede acabar esta lucha en una grave derrota.

¿Por qué? ¿Qué ha pasado en este mes? La Intervención ha llevado a las facultades de arquitectura a sumirse en la mayor crisis. En estas facultades no sólo ha dejado que la carcoman los déficit presupuestario y pedagógico, sino que ha dejado cesante al 50% de docentes.

El estudiantado que tuvo una participación fluctuante, pero siempre débil en el último período, dejó de concurrir a la facultad (al trabajo oficial de crítica realizado en las co-

misiones). Esta ausencia estudiantil fue aprovechada por la Intervención para dar esta nueva ofensiva.

En esta situación se realiza una asamblea docente-estudiantil (conquista estudiantil de este proceso), donde se resuelve la iniciación del año lectivo y se reitera a las autoridades las exigencias materiales y la inmediata reincorporación de los docentes.

En esta asamblea, sin embargo, se dio una gran polémica sobre la forma de iniciar el año lectivo. La tendencia Faudi presentó una nueva propuesta para la organización de la facultad. TAREA y el Mor creían necesario iniciarlo con la estructura oficial. TAREA fundamentó en que era la reconocida por el conjunto de los estudiantes (la mayoría de los cuales no había participado en las discusiones), y además por otro elemento decisivo, y es el de desbaratar la maniobra de la Intervención de dilatar la normalización de la facultad.

Los compañeros del Faudi no tomaban en cuenta esta relación de fuerzas y sin embargo consideraban en abstracto, que era una derrota o una claudicación iniciarlo con la estructura anterior.

La asamblea, después de largas horas de duración y cuando sólo quedaban los estudiantes más combativos, aprobó la propuesta del Faudi.

Hoy día los compañeros del Faudi tienen una gran responsabilidad: demostrar que su proyecto puede convertirse en un plan de estudios de funcionamiento coherente, garantizando la asistencia masiva de todos los estudiantes.

TAREA, a pesar de caracterizar que es muy difícil que pueda concretarse, apoya en primera instancia esta experiencia, con el objetivo de **no romper la unidad de acción** de todos los estudiantes (que es la única manera de obtener triunfos), pero a su vez alertando que si esta experiencia tiene síntomas de fracaso, debe llamarse a **iniciar inmediatamente el año lectivo oficial**; sin falsos prejuicios de derrota o claudicación, ya que la mayor derrota es hacer perder a los compañeros un año, entregándole la totalidad de las decisiones a las autoridades.

Con el fin de preparar la participación del conjunto de los compañeros en este proceso, Tarea ha acordado llevar un trabajo en común con un grupo de compañeros independientes, con los siguientes puntos:

- 1) Lo esencial es garantizar la no pérdida del año lectivo 71;
- 2) En el caso que esta nueva estructura este avalada por el conjunto de los estudiantes, exigir la inmediata oficialización a las autoridades;

3) Impulsar que en ella se desarrolle un trabajo coherente de arquitectura;

4) En un plazo corto de tiempo, si esta estructura no ha logrado tener este funcionamiento y no es reconocida por los estudiantes, tomar una solución inmediata, que es la de iniciar las actividades con el calendario oficial;

5) Lograr la actividad de la mayoría y el aumento presupuestario.

6) Dado que las asambleas no pueden tener un carácter formal de democracia, hablando todos los oradores sin control, lo cual convierte las resoluciones en poco representativas y por lo tanto en no democráticas en la práctica, va a impulsar medidas que tiendan a la participación activa de los estudiantes en las decisiones, en este momento logrando que las asambleas cambien su dinámica para esto se plantea la siguiente propuesta.

- a) que las mociones se presenten a la presidencia en un tiempo determinado.
- b) que una vez seleccionadas las mociones contrapuestas, hable un solo orador, para su respectiva fundamentación.
- c) se pase inmediatamente a votación.

Todo lo anterior indica que la lucha, por la defensa de la Arquitectura en nuestra facultad debe continuar con toda firmeza.

### FILOSOFIA DE ROSARIO

## OTRA REESTRUCTURACION

Hemos recibido esta carta de Rosario, en la que nos hablan de la situación de la Facultad de Filosofía, similar a la de Buenos Aires en cuanto a los planes de la Intervención.

Este año ha habido cambios significativos en la carrera de Psicología, que les detallaré.

Se ha creado la Escuela de Psicología, con objetivos nada claros: no se sabe si es para darle más jerarquía a la carrera o para ir liquidándola. Otra posibilidad es que, dado que esta medida es muy parecida a la que se tomó en Buenos Aires, obedezca a un plan de conjunto para las carreras de Psicología. De lo que se puede estar seguros es que apunta a adecuar la Psicología a las necesidades de las clases dominantes: desarrollar la Rama Laboral y Educativa en detrimento de la Clínica.

Al frente de esta nueva Escuela, la Intervención ha puesto a Santa Cruz, cuyos antecedentes más significativos son: **asesor del Servi-**

**cio de Inteligencia del Ejército**, miembro de la camarilla de la derecha peronista que aprobó sus exámenes "a puertas cerradas" y arribista de sólido prestigio como tal.

Tan "prestigiosa" dirección de la Escuela ha llevado adelante las siguientes reformas: Incorporar Neuropatología a Neuroanatomía alargando Neuro y provocando que se estudie en forma muy superficial la parte clínica. Agregar Antropología filosófica y Psicología existencial.

A pesar de esta reestructuración, la carrera sigue desorganizada y con decenas de problemas. Horarios de clase incómodos, se suspendieron los nocturnos, perjudicando a los que trabajan.

No hay aulas ni espacio suficiente para dar las clases, que se dan con muchos estudiantes de pie.

En Psicología General I y otras materias no hay prácticos porque no hay estudiantes suficientes.

El nivel científico es bajo. Por ejemplo, las corrientes de Psicología son estudiadas por las interpretaciones del profesor y no en sus fuentes. Otro ejemplo: predominan los freudianos, las corrientes no psicoanalíticas se estudian en forma superficial y secundaria.

Los profesores. Se designan a dedo, como en el caso de Sotomayor en Profunda II, asesor de Santa Cruz y repudiado por los estudiantes. Estos problemas hacen crecer día a día

el descontento estudiantil, que no se traduce en movilización, entre otras razones, por la crisis de dirección. La mayoría de las tendencias se dedican a discusiones estratégicas, mientras el grueso de los estudiantes discute en los cursos los problemas de horario, limitación, etc. Por eso, es correcta la posición de TAREA en cuanto a orientar la organización y actividad de los estudiantes para el diario enfrentamiento con la Intervención.

Se acerca un intenso período en que será necesario dar la batalla contra la Intervención en el seno de los cursos, buscando la participación de todos los compañeros, cosa que no se logra en las asambleas, ya que suelen ser copadas, alejando así al grueso de los compañeros."

# CAEM:

## SE FRUSTO LA POSIBILIDAD DE UNIDAD DE ACCION PARA MOVILIZAR

### MOVILIZACION DE DOCENTES Y SECUNDARIOS:

*Los estalininos se dedican a los campamentos. El "congreso" de CAEM no votó ninguna medida concreta de apoyo a los docentes en lucha, ni para imponer la liquidación de la reforma educativa.*

Acaban de realizarse tres jornadas del Congreso de CAEM (Coordinadora de Agrupaciones Estudiantiles Metropolitanas).

A pesar de su nombre, no es un organismo representativo del conjunto de estudiantes, los que, prácticamente, en ningún colegio están organizados. CAEM, orientada por el P.C., sigue siendo la tendencia más numerosa, aunque ha surgido una fuerte oposición en los dos últimos años.

### PRIMERA JORNADA: PIÑAS EN VEZ DE PLAN DE LUCHA

Concurrieron más de 600 secundarios, de los cuales algo más de la mitad respondían a CAEM, y el resto a FLS (prochinos y guevaristas), TERS y TAREA.

Abrió el debate TAREA, caracterizando que esa reunión era importantísima y llamando a transformarla en asamblea, donde todos tuvieran voto, **para elaborar un plan de acción** que armara a la vanguardia para movilizar y organizar a sus compañeros de los colegios.

Proponían, además, discutir la situación política del país, para acordar en una declaración: contra toda variante patronal o golpista y por una salida independiente de los trabajadores.

CAEM se opuso, sosteniendo que sus "delegados" (la mayoría de ellos autoelegidos en la mesa de entradas) debían ser los únicos con voto. Esto significaba claramente que preferían retener la "manija" del Congreso en vez de elaborar un plan de lucha para toda la vanguardia.

Esta posición de CAEM creó el ambiente ideal para que las tendencias sectarias (FLS y TERS) desarrollaran sus planteos. ¿Cuáles eran? La denuncia al CAEM y el cuestionamiento de su representatividad, pero sin plantear que lo que estaba por encima de todo era llegar a un acuerdo para la acción. Por el contrario, para esas tendencias lo más importante era explicar sus diferencias políticas con CAEM.

FLS fue hasta el nudo de la cuestión, planteó disolver el Congreso, llamando a retirarse.

TERS propuso formar una mesa unitaria de las tendencias "para que cada una pudiera desarrollar claramente sus programas políticos" Agregaban que esa mesa unitaria llamaría a un verdadero congreso de bases. Pero, ¿Qué Congreso de bases se puede reunir si no hay todavía organismos de la base? Y no

los habrá mientras el activo no movilice a sus compañeros. Por eso, para TAREA estaba, por encima de todo, discutir un plan de acción común.

Luego de varias horas de gritos y forcejeos llegaron los matones de CAEM que, a la usanza de la burocracia sindical, disolvieron el Congreso.

### 2DA JORNADA: LA ELITE DE CAEM PLANIFICA COMO FORTALECER... EL MANIJE

Esta vez los pichones de matones actuaron de entrada: no permitieron entrar ni a las tendencias opositoras ni a parte de la propia base. Unos 60 miembros de CAEM planificaron el Congreso: "No vamos a seguir siendo los zonzos de la democracia... Vamos a llevar equipo de defensa para garantizar los objetivos del Congreso..."

### 3RA JORNADA: CASI TODOS CONTENTOS

Concurrieron menos compañeros que en la primera jornada. Estaban CAEM, TERS, ANES (peronistas), FLS y TAREA.

TERS, ANES y FLS se retiraron luego de exponer su denuncia al CAEM. Aunque compartimos su crítica y así lo hicimos público, no compartimos, en cambio, su satisfacción por haber hecho la denuncia del CAEM, ya que para nosotros lo más útil era pelear por imponer un plan de acción unitario. Las tendencias de oposición no centraron para nada sus esfuerzos en este punto, independientemente de que se lo pudiera imponer o no.

Las resoluciones aprobadas fueron: realizar un campamento en vacaciones de invierno, hacer dos actos (por la paz en el mundo y contra la expulsión de 5 activistas de un colegio) y pasar a cuarto intermedio hasta dentro de dos meses para seguir discutiendo. **¡¡Ni una medida concreta de apoyo a los docentes en lucha!! ¡¡Ni una medida para ir imponiendo la suspensión de la reforma educativa contra la que se pronunciaron!!**

Se votó, eso sí, el apoyo incondicional al Encuentro Nacional de los Argentinos, aunque sin permitir que nadie hablara sobre el tema.

Creemos que el Congreso sirvió para probar que la vanguardia necesita con urgencia un plan para movilizar y organizar a sus compañeros. **Habrá que pelear para imponerlo en cada colegio.**



### PROPOSICIONES DE TAREA PARA EL CONGRESO DE CAEM

1) Realizar debates sobre la Reforma Educativa en cada colegio, con los profesores, y exigiendo que la discusión que ahora va a hacer el Gobierno sobre la Reforma se haga no sólo con los dirigentes docentes, sino que se discuta en cada colegio, formándose al efecto, comisiones de discusión docente-estudiantil. ¡Los estudiantes tienen derecho a intervenir en el debate sobre los problemas educacionales y cómo resolverlos!

2) Hacer firmar en todos los colegios un petitorio que estudiantes y docentes presentemos al Ministro, con estos puntos:

- Por la suspensión definitiva de esta Reforma Educativa.
- Por un aumento inmediato de sueldo a los docentes.
- Por el derecho de organizarnos libremente los docentes y estudiantes. Que se suprima el Decreto Jorge de la Torre.
- Por la inmediata duplicación del presupuesto educacional.
- Por la formación de comisiones estudiantil-docentes en cada colegio para discutir la Reforma y los problemas educacionales.

3) Entrevistar a las organizaciones docentes y concurrir a sus asambleas a plantear éstos puntos. Hacer una campaña pública por los mismos.

4) Organizar debates, revistas, teatro, clases de ayuda, etc., dentro de los colegios, **peleando (cosa que hoy es posible) porque sean organizadas y controladas exclusivamente por los estudiantes.** No aceptamos que, con el pretexto de que sean actividades poco combativas, permitamos a los rectores organizarlas y controlarlas.

Pensemos que el Congreso debe votar una **Comisión de Organización y Lucha** con representación de todas las tendencias presentes para llevar adelante este plan en los colegios (llamando, también, a las tendencias no presentes, a integrarse) a impulsar la organización de las mismas comisiones, con delegados por división, en cada colegio. Estos cuerpos de delegados serán la base para lograr centros en los colegios, y, juntamente con ello, arribar a un congreso de delegados de base de toda la Capital, que hoy día no podemos realizar, sencillamente porque esos delegados de base no existen todavía, y no van a existir si no nos unimos las tendencias y activistas para acelerar la movilización.

¡Para empezar a conseguir esto tiene que servir este Congreso!

# universidad de buenos aires

Todo reanimamiento, toda movilización, desde sus comienzos, plantea una pregunta: ¿A quién beneficia? ¿Quién saldrá beneficiado y quién perjudicado? Los estudiantes revolucionarios deben combinar dos aspectos. Uno es beneficiar objetivamente al movimiento estudiantil acercándolo a lograr el control de la Universidad, debilitando así al régimen en su conjunto. Otro es la lucha contra las tendencias burguesas para arrancarles el control de la movilización y ponerla al servicio del movimiento obrero y popular.

Tanto uno como otro objetivo se logran en un proceso que no tiene nada de lineal, y sí mucho de confuso, hecho a base de alianzas circunstanciales y enfrentamientos puestos al servicio de esos objetivos de fondo. La lucha intertendencial abierta en Filosofía y en Medicina responde a este problema: **las distintas variantes burguesas intentan copar la movilización para que sirva a sus propios fines.**

## PERONISMO E INTERVENCION: Acuerdo en Filosofía y oposición en Medicina

De las tendencias que forman el bloque FEN, FAUDI, TUPAC, distintas variantes peronistas y grupos centristas como CARTA ABIERTA y EA (Estudiantes Antiautoritarios) son los peronistas la mayoría indiscutible y quienes se lanzan con mejores posibilidades a copar el proceso.

Sin interesarle en lo más mínimo si servía o no para desarrollar y masificar la movilización, se largaron a un plan de medidas "combativas" y, paralelamente, a expulsar a la oposición. Así aparecieron en inmejorables condiciones para negociar con la Intervención. Es así como ahora se niegan a luchar por la reapertura, es decir a disputarle a la Intervención el control de la Facultad en su propio terreno. Dar clases afuera y no luchar paralelamente por la reapertura es dejarle el campo

## LAS CORRIENTES PROBURGUESAS INTENTAN COPAR EL ACTUAL REANIMAMIENTO

librea la intervención. Nosotros a eso lo llamamos **acuerdo**. Acuerdo que reconoce su origen en otro mucho más amplio que ha firmado su jefe, el general Perón, con la dictadura militar el Gran Acuerdo Nacional.

En Medicina están todavía en la etapa de querer copar la movilización. Para eso se muestran como los más consecuentes luchadores por la derogación del ingreso. **Han olvidado sus consignas políticas**, saben que el estudiantado de Medicina es más retrasado políticamente y hacen en ese sentido el más sucio oportunismo. Felizmente para la movilización se han topado con un bloque de tendencias (AVANZADA, CEM (MOR) y TERS) que lleva adelante un programa que combina reivindicaciones máximas y mínimas para el curso de ingreso, dándole así salida tanto al conjunto como a la vanguardia.

## EL DRAMA DEL FAUDI: Aliados de Perón

Para esta tarea de copamiento cuentan con el valioso apoyo del TUPAC y FAUDI. Ya hemos denunciado desde estas páginas como el TUPAC, tanto en los hechos como en su programa político, sirve al golpe desarrollista proimperialista y semifascista de Frondizi y Onganía. Recordemos como se han negado sistemáticamente a pronunciarse específicamente contra Frondizi y Onganía. Esto no les impide hasta hoy, trabajar en acuerdo con el peronismo.

Hoy queremos referirnos al FAUDI. Qui-

nes han avanzado programáticamente lo suficiente como para pronunciarse sin lugar a dudas contra Frondizi y Onganía, quienes caracterizan correctamente al peronismo como expresión política de la burguesía en el seno del movimiento obrero, se ven hoy colaborando con el peronismo para copar la movilización estudiantil.

Que el peronismo plantee "derogación del curso de ingreso" no significa que el contenido de su lucha apunte hacia eso. Ya se ha visto en Filosofía y Letras, que el peronismo no quiere disputar el control de la Universidad a la burguesía. En lugar de luchar por la reapertura lleva a los estudiantes a cursos paralelos que sólo cuestionan a la Intervención en el terreno de los pensamientos.

El FAUDI, que está amenazado de ser echado del cuerpo de delegados de Filosofía, sigue siendo leal aliado del peronismo en Medicina. Es así como el FAUDI utiliza también, aunque con cierta vergüenza, los servicios de un provocador que todavía no ha enmascarado su lenguaje fascista.

El FAUDI ha olvidado que la lucha principal dentro del campo de los que combaten contra la Intervención, es contra las tendencias proburguesas que intentan copar la movilización. Sus tácticas ultraizquierdistas no permiten lograr ningún triunfo que sirva a la profundización de la lucha. Lo único que consiguen es permitir que las tendencias proburguesas, en este caso el peronismo, capitalicen la agitación estudiantil.

## ¿COMO SE EXPLICA EL BLOQUE TAREA - MOR - TERS?

Un bloque para desarrollar la movilización, que se había insinuado en Filosofía, lo formaron estas tres tendencias en Medicina. El programa de este bloque (ver página 8) es esencialmente correcto. Señala, por un lado, la orientación general de la lucha del ingreso y, por otro lado, reivindicaciones mínimas para incorporar a la lucha a la gran masa estudiantil.

¿Cómo se explica que pese al abismo entre el MOR por un lado y TAREA y TERS por el otro, se haya logrado esta unidad para la acción?

El MOR no presenta una situación floreciente después de su viraje sectario al convertir los centros en oficinas del ENA. El fracaso del Congreso de la FUBA, al que concurren ellos solos, el despoblado acto de homenaje a la Reforma, son elocuentes testimonios de su aislamiento. Además, su relación de fuerzas frente al Gobierno no les es favorable y necesitan aumentar su caudal, lo mismo que frente al peronismo. Por estas razones han adoptado posiciones que los llevan a favorecer la movilización.

La TERS, por otra parte, pese a tener al comienzo de la movilización una posición débil frente al peronismo y la ultraizquierda, se ha convertido en un sólido puntal de la lucha por masificar la movilización del ingreso a Medicina e impedir que sea copada por el peronismo.

Los compañeros de TAREA nos han manifestado que consideran a este bloque sumamente progresivo y un ejemplo de la unidad de acción por puntos mínimos. Precisamente, por ser sólo eso y no un frente, los avatares de la lucha de clases lo harán desaparecer. Pero nadie podrá negar que hasta ahora ha prestado dos innegables servicios: desarrollar la masificación del movimiento, e impedir que sea copado por el peronismo, principal corriente estudiantil proburguesa.

# MAR DEL PLATA

## DOCENTES Y ESTUDIANTES DISCUTEN LA REORGANIZACION DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES

**Hemos recibido otra carta de Mar del Plata, donde se nos continúa informando sobre la lucha contra las 101 suspensiones y la crisis de la Facultad de Humanidades.**

"Queridos compañeros:

Primero les informo que las 101 sanciones no se han llevado a la práctica. Los docentes sancionados siguen dando clase y ni alumnos ni ayudantes han recibido notificación alguna. En una asamblea de ayudantes se votó el **paro activo**, es decir, tanto en teóricos como en prácticos la mitad del tiempo se dedica al tema de estudio y la otra mitad, a discutir la organización y gobierno de la Universidad.

En toda la Facultad se está haciendo firmar un petitorio para que se revoque la medida tomada. Les aclaro que el paro activo se cumple masivamente. El viernes 14, se realizó una asamblea que votó continuar las medidas. Concurrieron 500 compañeros, siendo 800 los alumnos que cursan.

La semana pasada, el Consejo Académico

renunció en pleno y para este viernes 18 hay citada una asamblea de profesores. Por otra parte, los mismos profesores propician una asamblea docente-estudiantil, para discutir el gobierno de la Universidad.

Las distintas posiciones son: el peronismo (LAN de la FNE) no da ninguna respuesta concreta, favoreciendo así a la Intervención. Un sector plantea el tripartito, y FAUDI el gobierno estudiantil-docente. TAREA plantea que la Universidad debe ser gobernada por todos los sectores que la integran: docentes, estudiantes y no-docentes, con mayoría estudiantil.

Hay muy buenas condiciones para que la movilización siga avanzando y extendiéndose a las otras facultades."

## SECUNDARIOS DE ROSARIO:

### LA VANGUARDIA EMPIEZA A ORGANIZARSE

A partir de la huelga por tiempo indeterminado de los docentes provinciales de Santa Fe y de los paros parciales dispuestos por los docentes nacionales, empieza a notarse en los colegios un "clima" distinto.

Se discute sobre la Reforma, sobre los salarios, sobre cómo llevar la solidaridad a los maestros, etc. Empieza a surgir una nueva camada de estudiantes que no sólo se preocupan por estos puntos, sino que va más allá: a buscar sus causas y sus posibles soluciones.

El mejor índice de lo que decimos es lo sucedido en el Normal 3.

Aquí un grupo de compañeros de los años superiores se reúne y decide pasar por todos los cursos planteando estos problemas e impulsando la elección de delegados para constituir un organismo que nuclea a todos los estudiantes. Esta actividad despierta vivo interés en el resto de los compañeros: se eligen alrededor de 45 delegados de curso y se constituye una Junta de Delegados. Además se hacen actos (habladas) en la esquina del colegio y dos asambleas.

En estas asambleas se decide elaborar un programa y editar un Boletín. Como solidaridad con la huelga docente: enviar una delegación a las asambleas llamadas por el Comité de Huelga docente y concurrir también a los ac-

tos, con carteles y volantes.

Todo esto es llevado a cabo con gran entusiasmo y apoyo de los estudiantes, situación que cambia cuando se sabe del levantamiento del paro nacional anunciado por 72 horas.

Ante esta nueva situación, los mejores activistas han visto la necesidad de trabajar organizadamente, no sólo para las marchas, sino permanentemente.

A pesar de este momentáneo bajón creemos que existe en la juventud secundaria un proceso altamente favorable —que este grupo de compañeros debe saber aprovechar—, ya que las contradicciones que viven actualmente (y no sólo la juventud secundaria) son tanto en el aspecto específicamente estudiantil, es decir de las estructuras caducas de la enseñanza media (como la "disciplina" el enfoque dado a las distintas materias, los métodos pedagógicos anticuados, etc.) como también todos los aspectos de la vida (relaciones familiares y sociales, futuro profesional, etc.)

Hacerse eco de todos estos problemas, elaborando un programa adecuado, es la gran tarea que permitirá la construcción de una agrupación, que partiendo de este colegio se extienda al resto.

Confiamos en que los compañeros sepan llevarla a cabo.

# EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DEBE LUCHAR por la Independencia del Movimiento Obrero

El movimiento estudiantil en nuestro país está tensionado por dos fuerzas. Una es la que lo lleva a unificarse para enfrentar las contradicciones que tiene con el régimen. Otra, es la tendencia a escindirse políticamente reflejando a una sociedad dividida en clases y dominada por los grandes monopolios imperialistas.

La explicación profunda a los actuales enfrentamientos intertendenciales hay que buscarla, lógicamente, fuera de la Universidad. El contenido real de las agrupaciones estudiantiles es que reflejan fuerzas sociales en pugna. Ese contenido es al que debe prestársele atención y no a sus manifestaciones formales. Detrás de su programa, cada agrupación esconde una fuerza social. Determinarla y precisar si puede o no servir a la movilización contra el régimen es tarea de los estudiantes revolucionarios. Para eso el planteo de unidad en la acción contra el régimen debe hacerse a todas las tendencias y en todo momento. Allí se descubrirá hasta donde llega su consecuencia en la lucha contra el régimen.

Pero, al mismo tiempo que se impulsa la unidad de acción y movilización contra el régimen, debe construirse el polo revolucionario, que represente en el seno del movimiento estudiantil, las posiciones de la clase obrera.

No se trata solamente de desarrollar la movilización, se trata también de impedir que sea aprovechada por la burguesía.

## UNA CONSIGNA CENTRISTA: NI GOLPE, NI ELECCION, REVOLUCION

Un ejemplo de cómo una forma puede ocultar un contenido opuesto es esta consigna.

Pretende ser la expresión de lo más consecuentemente revolucionario, y, si, embargo, viene a coincidir con Frondizi, Onganía y lo más reaccionario y proimperialista de la burguesía argentina. Ellos están contra todo golpe que acelere la salida política y las elec-

- PROGRAMA PARA EL FRENTE DE IZQUIERDA**
- 1) Ni golpe ni elección bajo control de la burguesía; por la revolución obrera socialista.
  - 2) Contra el gobierno oligárquico de Lanusse y Mor Roig.
  - 3) Contra La Hora del Pueblo, frente de recambio de la vieja burguesía.
  - 4) Contra el Encuentro Nacional de los Argentinos, frente también patronal porque excluye al movimiento obrero y sus organizaciones como fuerza fundamental.
  - 5) Contra el golpe proimperialista y semifascista de Frondizi y Onganía, y todo otro golpe militar.
  - 6) Por la independencia política del movimiento obrero, contra la ideología y la política burguesas de Perón y el peronismo, última esperanza de la burguesía y el imperialismo para frenar el ascenso de las masas al poder.

ciones porque no tienen respaldo popular. Hablan siempre de revolución, de profundizar la revolución, que significa el golpe de ellos.

El FAUDI ha dado un paso adelante al plantear "insurrección" y al pronunciarse contra Frondizi, Onganía y los coroneles desarrollistas.

Sospechosamente, el TUPAC mantiene esta consigna y se niega a pronunciarse contra Frondizi y Onganía.

Es necesario, pues, llenar esta consigna de contenido, eliminar su forma centrista, para que nadie pueda dudar. **Ni golpe ni elección controlados por la burguesía; por la revolución obrera socialista.**

## COMBATIR AL GOBIERNO, PERO TAMBIEN A SU OPOSICION BURGUESA

La más amplia unidad de acción contra el régimen y contra su principal defensor, el

Gobierno oligárquico de Lanusse y Mor Roig, no tiene que hacernos perder de vista la lucha contra los sectores burgueses opositores y sus agentes en el movimiento estudiantil. La lucha contra La Hora del Pueblo frente de recambio de la vieja burguesía, es también contra los reformistas como MURA y MNR abiertamente definidos por La Hora del Pueblo, así también como contra AUN, que lo está por el apoyo a Perón. Que respondiendo a una presión de su propia base no lo haya hecho aún, no debe hacernos olvidar que Franja Morada refleja también al aparato del partido radical.

El Encuentro Nacional de los Argentinos, frente de recambio también patronal porque excluye al movimiento obrero y sus organizaciones como la fuerza fundamental, tiene sus agentes en el movimiento estudiantil en el MOR y sus máscaras, la FUA y la FUBA.

El otro sector burgués: el acuerdo de Frondizi y Onganía, sólo tiene como sostenedores más firmes al TUPAC.

Ya el FAUDI comienza a diferenciarse en Buenos Aires, de este frente que integraba con el FEN. Este último, marcha velozmente al acuerdo con Lanusse, y para disipar toda duda, Roberto Grabois declaró en Madrid su disciplina al general Perón a quien verá "encabezando la lucha por la liberación" (ver artículo "Morir en Madrid").

## FRENTE DE IZQUIERDA, POR UNA SALIDA OBRERA INDEPENDIENTE

Las tendencias estudiantiles revolucionarias tienen la responsabilidad de convertir el movimiento estudiantil en un aliado del movimiento obrero y el pueblo, y no en masa de las maniobras de la burguesía.

El FAUDI, la TERS y TAREA, que se reivindicaban revolucionarios y que se han pronunciado explícitamente contra el gobierno y toda variante de recambio burgués deben impulsar la lucha contra los agentes de la burguesía en la Universidad.

De todos ellos, por el ascendiente que tiene sobre la clase obrera y el pueblo, el más peligroso es Perón y el peronismo. Quien más posibilidades tiene de frenar las luchas obreras es Perón y el peronismo. Por eso, es la última barrera que puede poner la burguesía en el camino de las masas hacia el poder. Ya comienza a darse su política frenadora en la Universidad (Filosofía y Mar del Plata).

Por eso las tendencias revolucionarias deben ser las sostenedoras en el movimiento estudiantil de la lucha por una política obrera independiente y contra la ideología y política burguesas de Perón y el peronismo.

BUENOS AIRES

# POR LA REAPERTURA DE FILOSOFIA

Como forma de aplacar y desviar la respuesta estudiantil docente ante la crisis de la Facultad de Filosofía el Decano (renunciante) ha dispuesto la "supresión por tiempo indeterminado de las actividades docentes".

Con esta medida intenta crear inquietud e incertidumbre entre el conjunto del estudiantado con respecto a la finalización del cuatrimestre y frenar la movilización, mientras le da tiempo a las distintas trenzas de profesores y la patronal para encontrar una salida a la crisis. **Debemos exigir la inmediata reapertura de la facultad y que nadie pierda el cuatrimestre.**

## DISTINTAS POSICIONES ANTE LA CLAUSURA

Algunos compañeros independientes del Cuerpo de Delegados, y fundamentalmente las corrientes peronistas de la Facultad, han planteado que no se debe luchar por la reapertura inmediata, "porque el edificio no interesa" y se debe "hacer funcionar la Facul-

tad en otro lado, imponiendo el poder paralelo".

Como lo señaláramos ya en relación al gobierno de la Universidad, esta concepción, lejos de orientar correctamente la lucha del estudiantado, evita el cuestionamiento de fondo del poder de la dictadura y sus agentes profesionales, manteniendo intacto ese poder dentro de las Facultades, mientras se le hace la "crítica" desde una perspectiva "revolucionaria", "Popular", etc.

En el caso de las corrientes peronistas debemos alertar sobre la preparación de un posible acuerdo con la gran patronal que les otorgue el control de algunas carreras, sería el reflejo en la Universidad del Gran Acuerdo Nacional con que Lanusse intenta desviar el ascenso obrero. No nos extrañaría el encontrarnos el próximo cuatrimestre con el hecho de que estos sectores peronistas hayan copado Sociología, en acuerdo con la alta conducción universitaria.

Las únicas corrientes que han exigido consecuentemente la reapertura inmediata de la

Facultad para seguir cuestionando tanto la posible división y reestructuración como el problema de quién dirige la Universidad son UAP (TAREA) y ARFYL (FAUDI). Lamentablemente, esta última lo acompañó con una táctica equivocada: el llamado a reabrir por la fuerza el edificio, imponiendo su funcionamiento. Decimos equivocada, porque evidentemente no existe en estos momentos fuerza suficiente por parte del estudiantado organizado para componerlo. Por eso UAP llamó a concentrar todos los esfuerzos de los prácticos que se siguen reuniendo en lograr una concentración masiva ante el Rectorado para exigir a éste la reapertura.

## PODER ESTUDIANTIL

Tanto la situación anterior, de posibles modificaciones de la Facultad, la afealdía de los Departamentos, la paralización de algunas materias, como el actual cierre, nos elevan a la misma cuestión de fondo: **¿quién debe dirigir la Universidad?** En el marco de la "institucio-

nalización universitaria" que se busca con la elección de los Consejos Académicos y mientras se discute la posible modificación de la "Ley Universitaria", la gran patronal se prepara para reemplazar a los elementos que perduran del antiguo equipo onganista, para mejor adecuar la política en educación superior a esas necesidades a las del "desarrollo nacional", como lo llaman ellos).

El estudiantado revolucionario, partiendo de cuestionar todos los problemas que afectan al conjunto de la población universitaria, (planes de estudio, presupuesto, sueldos, concursos, discriminación, falta de democracia, condiciones de trabajo para los no-docentes, etc.) debe bregar por la imposición de un **gobierno universitario integrado por docentes, no-docentes y estudiantes en mayoría.** Para el estudiantado de Filosofía, imponer una Comisión de Docentes, no-docentes, estudiantes en mayoría, que tome el control de la Facultad será un paso adelante importantísimo en el camino de colocar a la Universidad al servicio de la Revolución obrera y popular.