4847

UNIVERSITÉS DE PARIS
Bibliothèque de documentation internationale contemporaine

Archives du Secrétariat Unifié
de la IVe Internationale
Don n° 69546

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES : UNIOS !

LUCHA de CLASES

Organo del "Grupo Comunista Internacionalista"
(Seccion Espanola de la IV Internacional)

ANO 1 — Numero 1 | LYON, 15 ENERO, 1945 | Precio : 2 Francs

Entre el fascismo y la democracia burguesa de la época del Capitalismo en putrefaccion, no hay màs que una diferencia de grado en los métodos de dominacion capitalista.

El fascismo aplasta al proletariado incluyendo la destruccion de la organizaciones obreras. La democracia burguesa lo combate combinando los métodos policiacos con la mentira y la traicion de los reformistas y otros traidores que dicen representar los intereses obreros.

La lucha contra el fascismo por la via de la defensa de la Democracia, es la ultima mentira que los enemigos del proletariado han tendido a la clase obrera para impedir la Revolucion proletaria.

NI JUNTA DE LIBERACION, NI U. N. E.: ALIANZA OBRERA !

Maura al socorro de la burguesia

El resurgir repentino de D. Miguel Maura en la arena politica de la emigracion espanola le ha llevado al primer plano de la actualidad. La prensa burguesa de Francia y la prensa espanola que tambien se publica en Francia, han dedicado un gran espacio a la figura del jefe del Partido Republicano Conservador. De un partido que paso sin pena ni gloria por la sencilla razon de que no respondia a la necesidad de la burguesia espanola que, consciente de sus intereses, sabia que la soluciones « democraticas » por muy de derechas que fueran, no resolvian a favor suyo la tarea de aplastar al proletariado en su marcha ascendente hacia la conquista del poder. De ahi que la reaccion espanola volviera la espalda al Sr. Maura a pesar de méritos que este hizo en el Ministerio de la Gobernacion como representante genuino de la fuerza represiva.

Si la reaccion espanola volvio la espalda al Sr. Maura, la clase obrera no hizo tal. El proletariado lo miro cara a cara, como se mira a un enemigo de clase, a un verdugo cuya ejecutoria solo ignoran hoy los olvidadizos, los arrivistas y los traidores patentados. El Sr. Maura no contaba, pués, con la menor influencia en la politica espanola. Como se esplica, pués, que aparezca hoy como el representante politico que se apoye « en la totalidad —son sus palabras— de las fuerzas politicas de su pais » ?

La razon es muy sencilla. Ante la caida inevitable de Franco, el capitalismo internacional y mas particularmente el capitalismo britànico, se esfuerzan por hallar una solucion que impida a todo trance el derrumbamiento total del Estado espanol y con ello la posibilidad de realizaciones revolucionarias del proletariado. Remplazar a Franco, disolver la Falange —sobre el papel— mantener el orden dentro de un espirtu de justicia, son los objetivos « pacificos » que sirven de base a esa idea tan « humanitarista » de salvar a Espana de los horrores de una nueva guerra civil.

Para evitar esta guerra civil, el Sr. Maura, naturalmente, lo tiene dispuesto todo. « Tendré en mis manos, ha declarado a la prensa, todos los resortes necesarios para el mantenimiento del orden publico, que quiero asegurar por encima de todo ».

Para el Sr. Maura el mantenimiento del orden, del orden suyo, del orden burgués, solamente puede ser llevado a cabo mediante el aparato del estado burgués. La Guardia civil, la policia, la guardia de asalto y el Ejército son las instituciones fundamentales del regimen capitalista no sufriran modificacion alguna, quiere ello decir que la miseria, los salarios de hambre, el paro obrero, que azota hoy mas que nunca al pueblo espanol permaneceran intangibles. Aquellos que a favor del cambio de la situacion politica traten de cambiar las condiciones de su existencia bien mediante la incautacion de las tierras o por la expropiacion de los expropiadores, se enrintraran con los asesinos del tricornio y con la energia del Sr. Maura « que no tolerara desmanes ».

Lo mas lamentable de esta solucion no esta en el Sr. Maura en si mismo. Al fin y al cabo él cumple con su papel de enemigo de la clase obrera, como ya lo hizo en el 1931. Pero lo que no hemos de dejar pasar en silencio es la actitud contemporizadora de aquellos que pretenden representar a las organizaciones obreras y se aprestan ya mansamente de servir de acolitos de su verdugo. Ese las embusteras para encubrir la traicion.

La caida proxima de Franco pone a la orden del dia la caida de todo el tinglado « despues ya veremos », « lo primero es poder ir a Espana », etc. son las formulas en que se sostiene.

El objetivo del capitalismo, ante la amenaza de la revolucion proletaria, es el de salvar el sistema « sacrificando » a la cabeza visible, como ya lo hizo en 1929 con Primo de Rivera y en 1931 con el Borbon. Quienes se presten a esos manejos, sean quienes sean, se colocan al otro lado de la barricada, contra los intereses del proletariado, cuya perspectiva es la de acabar con todos aquellos que se obstinan en mantener un regimen podrido que ya ha caducado historicamente.

Lo trabajadores todos han de manifestar en sus sindicatos, en sus partidos, en cualquier sitio que se encuentren su oposicion irreductible al chantage colaboracionista con la burguesia.

Frente a las tentativas burguesas para liquidar a Franco salvando el regimen capitalista, los trabajadores impondran un **Gobierno Obrero y Campesino.**

Al proletariado español

Bajo el peso de las contradicciones proprias del regimen burgués ; por la presion creciente del resurgir revolucionario del proletariado, y por las derrotas militares, el aparato hitleriano — que vino manteniendo por el terror el sistema capitalista en Europa — se hunde inexorablemente.

Los imperialismos rivales de Alemania multiplican sus esfuerzos para eliminarse un concurrente en la politica de anexiones y bandidajes contra los pueblos. al mismo tiempo que se disponen a tomar posiciones decisivas con vistas a su acometida contra la Union Soviética. Mas, por otra parte, la caida de Hitler hiela de panico a la burguesia mundial y constituye la preocupacion maxima del imperialismo anglo-sajon.

Los Gobiernos de Washington y de Londres y, con ellos, los reyes de industrias y de la Banca, saben que el derrumbamiento de Hitler impulsara la revolucion en Alemania y en Europa entera.

Imbuidas de esta preocupacion, las potencias llamadas democraticas trazan hoy en las Conferencias de Quebec los mas detallados planes para detener la ofensiva de la clase obrera y para reemplazar, sin graves consecuencias, al hombre que, en 1933, estas mismas « democracias » ayudaron a tomar el poder con la mision de aplastar la revolucion En Alemania y fuera de ella.

Desviar en todas partes la accion de los trabajadores por el canal « democratico », patriotico o « antifascista » — segun la situacion de cada pais — a fin de que las convulsiones violentas del presente ciclo revolucionario no ataquen los fundamentos del régimen capitalista, tal es la obsesion de la burguesia y el tema de discussion en Cancillerias, Conferencias de Quebec y Consejos de Ministros desde donde se fulmina ya a los soldados y trabajadores que intentan fraternizar con los obreros revolucionarios y las masas laboriosas de Alemania.

La burguesia « aliada » y sus lacayos en el movimiento obrero se esfuerzan con redoblado teson en impedir que el proletariado internacional emprenda la lucha **independiente** por sus objetivos **de clase**. por su liberacion de clase ; por la conquista del poder hacia la instauracion del Socialismo : unica salida que a la Humanidad se le ofrece para no caer en la barbarie.

Que este dilema historico — Barbarie o Socialismo — se decida en uno u notro sentido ; es decir que la crisis se resuelva dentro del marco del podrido sistema capitalista, o bien por la destruccion de éste y la implantacion del Estado Obrero, depende unicamente de la lucha del proletariado internacional y, en ultimo analisis, de su ala mas consciente : su vanguardia.

⁂

Como parte integrante de la vanguardia revolucionaria nos dirigimos hoy a los demas elementos que se reclaman de ella para exigirles que se reincorporen a la lucha activa de clase, INDEPENDIENTE, alli donde se encuentren y para que sacudan esa especie de escepticismo producto de una incomprension sobre la actitud (bien normal en tales gentes) de jefes y jefecillos sedicentes obreros que hacen llamadas a la Union Nacional, atando asi al carro de la burguesia los intereses y aspiraciones de clase de los trabajadores.

La lucha no esta perdida por el hecho de que los lacayos de la burguesia « democratica » o patriota persistan consecuentemente en la via de la colaboracion de clase y se esfuercen en castrar la voluntad revolucionaria de los trabajadores. La lucha, ya comenzada, hay que seguirla y es preciso que esta vez sea ganada. Mas para ello es necesario que a ese escepticismo, producido ademas por unas recientes ilusiones fallidas y que viene minando las reservas revolucionarias de un gran sector de la vanguardia espanola, suceda la energia combativa y la decision de romper los puentes « democraticos », « nacionales », o de otro orden que la burguesia y sus servidores tienden.

La rica experienca de las luchas obrerasras en Espana, no puede ser olvidada por ninguno. De todos es sabido el terror blanco que imperaba durante la Dictadura primo-riverista : los salarios de hambre, los fusiles de la Guardia Civil, el inmenso poder de la Iglesia, el paro, la miseria, las carceles.

Pero si en la Republica se operaron mejoras (arrancadas en todo caso por la lucha del proletariado) las bases economicas del Estado, del sistema burgués, permanecieron intactas. Los grandes terratenientes, el capital financiero, el poder economico de la Iglesia, las instituciones armadas convertidas de la noche a la manana al republicanismo, siguieron intangibles mientras que el paro crecia y los jornales bajaban. Duena por entero de las palancas économicas, la burguesia encontro en 1936 la ocacion y la fuerza para lanzarse con la sublevacion militar-fascista a resolver la crisis en su provecho, y a rescatar las migajas que se vio obligada a dar durante el bienio republicano socialista bajo la presion de las masas.

La Republica de los Azana-Prieto-Zamora, al dejar subsistentes y defender los sacrosantos derechos de la propriedad privada, reanimo la reaccion burguesa. Y Franco, paralizado en los primeros meses por la respuesta revolucionaria del 19 de Julio, se veia mas tarde en triunfador gracias a la coalicion fascista germano-italiana ; gracias a la coalicion « democratica » del Comité de No-intervencion, y gracias a la Republica de los 13 Puntos que, con todo y luchar contra Franco, disolvia los Comités de Julio, destruia o corrompia los Colectividades obreras y campesinas ; encarcelaba y perseguia a los militantes de vanguardia y a las « tribus » revolucionarias... mientras le ofrecia la mano tendida al clero.

Franco no vencio por el solo hecho de que recibiera ayudas directas o indirectas de la burguesia mundial. Estas ayudas estaban previstas. La burguesia sera siempre y en todo momento solidaria en sus tareas controrevolucionarias. Como lo fue en 1918-19 en Alemania y lo es ya de nuevo. Como lo fue en Rusia en el 17 y se apresta de nuevo a serlo contra la Union Soviética.

Franco vencio, ante todo, porque la clase obrera espanola, carente del Partido revolucionario, fue sacrificada en aras de la democracia burguesa. Es decir de la misma causa y de los mismos principios por los cuales se la llama hoy a combatir.

Tal es la leccion primera que el proletariado espanol debe tener presente de la experiencia de sus pasadas luchas si quiere huir de otra derrota.

⁂

Ante la perspectiva inmédiata del hundimiento de Hitler, que es la perspectiva de la revolucion internacional por una Europa Socialista-Soviética, el proletariado espanol debe prepararse para las tareas comenzadas y truncadas en 1936. La lucha contra el regimen franquista, es la lucha por la revolucion. Franco, como Hitler, debe arrastrar tras de si, en su caida, el edificio del regimen burgués.

A los manejos turbios y a las claras traiciones de los que quieren volver a un 14 de Abril o cosa parecida, los obreros y campesinos sabran oponer el espiritu y la accion que animaron los combates del 19 de Julio.

Ante los amanos y chapuzas de « Frentes Nacionales » o « Frentes Antifascistas » que solo aleanzan a buscar la manera de relevar a Franco y su Falange como para el centro de Europa se busca el modo de reemplazar a Hitler y sus S.S.. opongamos la **unidad de accion revolucionaria del proletariado espanol** unica fuerza capaz de aplastar al Caudillo y al Estado burgués que lo sostiene.

⁂

Frente a la colaboracion de clases, la lucha de clases.

Por la disolucion del Ejército, Guardia Civil y de Asalto y la constitution de Milicias obreras. Por el armamento del proletariado.

Por la expropriacion de los terratenientes y la distribucion de tierras a los campesinos.

Por la socializacion de la gran industria y del transporte y la nacionalizacion de la Banca.

Por la demolicion del poder economico y politico de la Iglesia y la disolucion de Congregaciones religiosas. La religion es el opio del pueblo.

Abajo los Gobiernos nacionales y de union sagrada. Por el resurgir de los Comités del 19 de Julio.

Vivan los Comités del 19 de Julio !
Abajo la guerra imperialista !
Viva la revolucion proletaria !

Septiembre 1944.

Grupo Comunista Internacionalista (Seccion Espanola de la IV Internacional)

Nuestro periodico se hace a fuerza de sacrificios. No tiene otra apartacion economica que la que le prestan los trabajadores. Sosten, camarada, su publicacion regular dando tu apoyo economico.

NOSKE HA SIDO EJECUTADO

Las bandas de Himmler, gran verdugo de la confianza de Hitler, han ejecutado a otro asesino de la clase obrera, de triste celebridad : Gustavo Noske, jefe de la socialdemocracia-alemana y exministro del gobierno que reprimio en sangre la revolucion de 1918-19 en Alemania.

Cuando Noske fué llamado a formar parte del gobierno que debia restablecer el « orden », dijo : « Puesto que alguien tiene que hacer de vardugo, lo haré yo ». Poco después las bandas armadas del socialista Noske asesinaba a los dos jefes mas destacados de la Revolucion alemana : Carlos Liebneekt y Rosa Luxemburgo.

Una parte de la prensa socialista dando cuenta de la ejecucion de Noske, dice de él que fué « un hombre de una rara energia ». La energia de los lacayos de la burguesia fué siempre asi. Defender los intereses de sus amos con mas sana que sus amos mismos.

Es la misma energia que el ministro socialista Spaak y sus correligionarios ponen en desarmar a los obrero s de Bélgica para ametrallarlos después. Lo mas lamentable es que Noske haya sido abatido por los criminales nazistas. Con esto, el proletariado aleman ha perdido toda posibilidad, y su derecho, a juzgar uno de sus mas grandes traidores. El mas siniestro entre todos.

La politica de colaboracion de los Partidos Comunistas està determinada principalmente por las contradicciones economicas y politicas existentes entre Norteamérica y la URSS, que conduciràn inevitablemente a un conflicto armado entre Washington y Moscu, si la Revolucion proletaria mundial no impone antes su triunfo.

He aqui el interés manifiesto de los americanos de dominar en Europa occidental que no solo corresponde a establecer su hegemonia economica, sino tambien a la necesidad de disponer, en su dia, de una amplia base de operaciones con vistas a los ataques futuros contra la UR.SS. Frente a esta situacion, la politica de Moscu consiste a « cubrirse » con une serie de pactos con todos aquellos imperialismos (Inglaterra, Francia, Italia) que se sienten tambien amenazados pour la hegemonia americana. De otra parte Moscu quiere tambien instalar en una serie de paises de segundo orden (Rumania, Bulgaria, Finlandia, Yugoslavia, etc.) una serie de gobiernos — burgueses, naturalmente — que estén de acuerdo, en el plano internacional, a marchar mas o menos por los derroteros diplomaticos de Moscu.

Stalin ayuda a estas distintas burguesias a desviar y aplastar la revolucion proletaria a cambio de la « amistad » diplomatica de estas potencias.

Esta medalla de dos caras de la politica munidal, tiene tambien su reflejo en la politica espanola. La Junta de Liberacion y la UNE.

Ni que decir tiene, pues, *que en lo fundamental* —es decir en el mantenimiento a toda costa del regimen capitalista en Espana— ninguna diferencia existe entre estos dos hermanos enemigos. Para esta gente, el 19 de Julio de 1936 no ha existido. El ejercito, la burocracia del Etado, el poder economico de la burguesia, todo ello subsiste. DEBE SUBSISTIR. Que los obreros y los campesinos se den por enterados. Sobre esta base, se nos promete un Parlamento, tan impotente como lo fueron los de 1931 y 1936 para detener a la contrarevolucion.

La UNE quiere salvar Espana con Gil Robles. Con ello està dicho todo. La J. de L. quiere salvar a Espana detras de Martinez Barrio, el autor de aquella famosa maniobra que consiste, en Julio del 36, en proponerles un « pastel » a los militares, que estos, naturalmente, rechazaron con desprecio y que de haberlo aceptado hubiera representado el triunfo « en frio » del golpe de Estado.

Unos y otros nos proponen la vuelta al 14 de Abril, « olvidando » que lo que hizo posible, cinco anos después, la sublevacion militar fué precisamente todo el desarrollo politico de la Republica burguesa-parlamentaria.

Los Comités de Julio, las colectivizaciones, el armamento de la clase obrera, las grandes imprentas burguesas y los grandes edificios burgueses al servicio del proletariado ? De todo ello ni una palabra. Mejor dicho, si : una condenacion formal. « La fideldad a los principios de la constitucion del 1931 —dice el Manifierto de la Junta de Liberacion— no implica desconocimiento ni olvido de todo lo que ocurrio desde entonces, mas ellos habran de ser tenidos en cuenta como experiencia y como leccion, no para repetir los errores ni menos para tomar por bandera los fracasos de la tremanda criris... ». Para el proletariado los errores que no hay qde repetir, son los del 14 de Abril, del 16 de Febrero, del Prente Popdlar : Los errores qne consisten en dejar intactos los poderes economicos y militares de la burguesia. Para la Junta de Liberacion, como para la UNE, lor errores que no hay que repetir son las patrulas de control y las colectivizaciones y los Comités. Basta saber leer para darse cuenta de ello.

(Sigue en la pagina 2)

SALUDO A « CONTRA LA CORRIENTE » DE MEJICO

Noticias que llegan de Méjico nos dan cuenta que nuestros camaradas espanoles alli residentes, militantes de la IV Internacional, continuan su lucha y que publican su organo de combate : « Contra la Corriente ».

LUCHA DE CLASES envia su saludo efusivo y revolucionario a los espanoles trotzkistas residentes en Mexico. Adelante camaradas, por la Revolucion proletaria, bajo la bandera de la IV Internacional !

La Revolucion espanola muestra una vez mas que es imposible defender la democracia contra las masas sin recurrir a los métodos de la reaccion fascista. E inversamente : que es imposible conducir una verdadera lucha contra el fascismo sin recurrir a los métodos de la Revolucion proletaria.

Léon TROTZKY, « La leccion de Espana, ultima advertencia » (1937).

UNIVERSITÉS DE PARIS
Bibliothèque de documentation internationale contemporaine

B.D.I.C

Viva el proletariado belga ! Viva el proletariado griego !

Los hombres dirigentes de las naciones llamadas democràticas proclaman diariamente el derecho de los pueblos a su bienestar y a darse la forma de Gobierno que se lo asegure. Pero cuando los pueblos, es decir los millones y millones de explotados, quieren hacer valer estos derechos, que son el derecho al **Pan**, a la **Paz** y a la **Libertad** y luchan por conquistarlos y por establecer el unico régimen que puede asegurarlos (el regimen donde no haya explotadores) las ametralladoras y los canones de las Democracias burguesas intervienen acto seguido para ahogar en sangre las tentativas de las masas a emanciparse. Como en Bélgica y en Grecia.

Es verdad que esta gente proclama y defiende la libertad ; pero la suya. La libertad de seguir explotando a las masas, de continuar robando a los pueblos. La libertad de arrastrarlos cada 15 o 20 anos a una matanza general con nuevas guerras imperialistas.

Una vez mas, y a través delas crisis revolucionaria italiana, belga y griega la democracia burguesa se ha mostrado sin ningun recato, ante los ojos incluso de las capas màs atrasadas, en todo lo que tiente de hipocrita y de odiosa. Por todas partes donde las masas, desesperadas por los sufrimientos de una guerra **que no es la suya** se lanzan a buscar una solucion revolucionaria a sus aspiraciones y a combatir al enemigo **que està en su propio pais** (su burguesia) alli acuden los imperialistas ingleses y americanos con sus tropas de choque y sus LACAYOS para aplastar el movimiento.

EN BELGICA

Durante 4 anos consecutivos. **Pierlot,** el hombre de confianza del gran capitalismo belga, su lacayo el socialista Spaak y otros lacayos stalinianos, vinieron lanzando proclamas desde Londres para que el proletariado de Bélgica se insurreccionara contra el invasor extrangero y sus colaboradores. salvase el pais y luchara por la democracia que les traeria el pan y la libertad. Pero tanto Pierlot como Spaak se cuidaron bien en no decir que el pais que ellos se proponian salvar era el pais de la « Sociedad General Belga ». La Béelgica de los magnates de la gran industria y del capital financiero, la Bélgica de los explotadores que ayer engrosaron sus beneficios con el apoyo aleman y se disponen a aumentarlos con el nuevo cambio de situacion El invasor extranjero se fué del pais, pero el enemigo de la clase obrera sigue en el interior, reforzado con el retorno de todos los aventureros y carreristas de la cuerda « democràtica ». Los « colaboradores » que estas gentes prometian decapitar desde Londres, levantan por el contrario sus cabazas defendidas por Spaak y Pierlot Las « depuraciones » que el Gobierno en los primeros momentos y frente a la presion de las masas, se ha visto obligado a consentir, no deben continuar a juicio de estos senores. Y para que estas depuraciones (que han tenido y tienen un contenido de clase) no continuen ni el pueblo arranque el pan por la fuerza de las armas, el Gobierno liberal-socialista disuelve los grupos de Resistencia y desarma a los trabajadores por mandato del General Erskine y ante la capitulacion de los ministros comunistas quienes, fuera ya del Gobierno, organizan manifestaciones de masas para solicitar la devolucion de las armas que ellos mismos han consentido a entregar, cobardemente.

La gran estafa que el Gobierno de Pierlot-Spaak-Marteaux ha realizado contra los pequenos comerciantes y, en general, contra la pequena burguesia laboriosa mediante la operacion financiera de hacer reabsorver en Banca les billetes en circulacion para bloquarlos en un 60 por ciento y controlar los deplazamientos e inversiones del 40 por ciento restante, ha venido a agravar la situacion de hambre y de miseria en el pais. « Si nadie viene con viveres a socorrernos, ha declarado Pierlot. ni este ni ningun gobierno podrà hacer frente a la situacion. No obstante, yo mantendré el orden. » Con nuestro apoyo, ha dicho el coro de lacayos socialistas. Immediatamente el pan que la democracia burguesa habia prometido, se ha transformado en metralla. Loe manifestantes que piden un termino a su miseria, son disueltos ; los grupos que de Mons, de Charleroi, de toda la periferia de Bélgica, marchaban sobre Bruxelas para pedir el **Pan**, la **Paz** y la **Libertad,** fueron dispersos por los fusiles de la contrarevolucion democràtica.

« Yo me opondré con todo rigor a la instauracion de una dictadura comunista en Bélgica » —ha bramado Churchill ante los movimientos de masas en Bélgica, movimientos que los stalinianos, aunque sirviendose de ellos, son incapaces de controlar. Tampoco nosotros queremos implantar nuestra dictadura. contestan con sus actos los Marteaux y compania. Lo qué nosotros, burocratas a las ordenes de Stalin, sirviendo la politica y los interesse de la casta burocràtica del Kremlino, lo que nosotros queremos es participar en un gobierno con todas las fuerzas del pais, en un gobierno democràtico que restituya a la Bélgica la plaza que antes tuvo. Es decir : una Bélgica capitalista, amiga de la URSS.

La politica staliniana viene de anadir en Bélgica un capitulo mas à la serie de sus traiciones.

⁂

Un millon y medio de victimas, entre las que se cuentan 700 mil muertes de hambre, es el tributo que el pueblo griego ha sido forzado a pagar en lo que va de guerra al bandidaje imperialista. Un millon y medio de victimas que el proletariado griego se ha decidido a vengar lanzandose al asalto de la fortaleza capitalista.

La espantosa miseria de la poblacion griega no ha podido ser remediada, segun Churchill, a causa de las exigencias de la guerra. Pero los barcos y aviones que no podian por razones de guerra transportar viveres a las masas hambrientas, acarrean hoy los canones y las tropas blancas de la democratica Inglaterra par aplastr a los obreros de Atenas, de Tracia y de Macedonia. Para Churchill, esta es una necesidad de guerra. De la guerra de los imperialistas contra el proletariado par continuar su dominacion.

Como la represion sangrienta no le basta a la burguesia. ni le basta tampoco la capitulacion de los burocratas stalinianos, afanados en Grecia como en Bélgica a buscar una solucion con la constitucion de un gobierno de coalicion con los burgueses, la prensa democràtica ha abierto timidamente, pero con cinismo, toda una campana para desacreditar ante los ojos del proletariado mundial la insurreccion de Grecia, a fin de impedir la solidaridad internacional revolucionaria. Churchill, inspirador principal de esta campana, habla de que la lucha de las masas griegas està provocada por la Alemania hitleriana y dirigida por la quinta columna. Es la misma propaganda canalla que la burguesia mundial, ayudada por reformistas y stalinianos, hicieron contra las Jornadas revolucionarias de Mayo, en Espana. La presencia en las guerrillas griegas de soldados alemanes que han desertado del frente imperialista para unirse en el frente de classe a sus hermanos griegos, en la lucha comun por su emancipacion comun, sirve de pretexto a Churchill y a la prensa a su sueldo para decir que la Revolucion en Grecia es obra de Hitler.

Esta campana no ha prendido ni prenderà en el proletariado mundial, que tampoco se dejarà embaucar por la actitud jesuita de Roosevelt y las 60 familias yanquis que se oponen a la intervencion inglesa en Grecia queriendo aparentar su identificacion con las aspiraciones de las masas. El imperialismo americano se opone a la intervencion inglesa en Grecia en la medida que esta intervencion consolida el imperialismo inglés y amenaza con mermar la hegemonia de los Etados Unidos sobre Europa. Roosevelt tratarà por todos los medios que Churchill no afirme sus piés en la ruta de las Indias ; pero dejarà y ayudarà a Churchill (si Roosevelt no puede hacerlo por si mismo) a aplastar la insurreccion en Grecia.

Que hace el Gobierno soviético. que hace Stalin por venir en ayuda de nuestros hermanos de clase griego ? Esta es la pregunta que se formulan millares de trabajadores revolucionarios que no han roto aun con la politica staliniana.

Stalin hace lo que tiene que hacer : Dar ordenes a sus burocratas de Grecia para que la lucha insurrecional se mantenga dentro de ciertos limites a fin de obligar a la burguesia a formar con los comunistas un Gobierno nacional que sea amigo de la URSS ; mejor dicho que sea amigo de la casta parasitaria del Kremlin. Si esto no es posible, Stalin dejarà que la Revolucion griega sea aplastada, como dejo a las tropas nazis machacar en Varsovia 250 mil obreros y cargarà luego la culpa sobre los demàs. De Stalin y del stalinismo la Revolucion griega, como ayer la italiana, como anteayer la espanola y antes la China, no puede ni debe esperar nada salvo la traicion. Los pactos de alianza que Molotov firma son con De Gaulle y no con los caudillos revolucionarios que defienden en Grecia los intereses de clase del proletariado.

La sola ayuda puede y debe venir unicamente del proletariado mundial en su lucha independiente, de clase.

Como debemos los trabajadores espanoles pestar nuestra ayuda y solidaridad a los obreros de Bélgica y de Grecia? Ligandonos al movimiento obrero alli donde nos encontremos, en no importa que lugar ni en que pais (los trabajadores no tienen patria). Participando en manifestaciones y en huelgas de solidaridad hacia los combatientes. Dando la lucha contra la burguesia internacionalmente. Abajo Churchill, Pierlot y Papaandreu ! Abajo la intervencion inglesa en Bélgica y en Grecia ! Por un Gobierno obrero y campesino en Grecia como en Bélgica.

Pero estas acciones de solidaridad revolucionaria **exigen de los espanoles** una batalla no menos necesaria : la batalla dentro de las organizaciones politics y sindicales contra los traidores que tretan de imponer la argolla de la colaboracion de clase con **Uniones nacionales y Alianzas democraticas. La condicion** primera para vencer al enemigo de clase es destruir la politica que el enemigo infiltra por medio de sus agentes en las organizaciones obreras.

La emancipacion de los trabajadores es obra de los trabajadores mismos.

2, ENERO, 1945

FORMAD GRUPOS DE « LUCHA DE CLASES »

CAMARADA: Si estàs de acuerdo con la linea politica de nuestro periodico, difundelo entre tus camaradas e invitalos a formar contigo un grupo de discusion. Constituid los grupos « LUCHA DE CLASES »

El POUM se ha convertido en un Partido catalanista

El Congreso celebrado recientemente por el POUM, el tono y el contenido de las resoluciones aprobadas, representan el final lamentable de dicho Partido en tanto que experiencia de Partido centrista. Es decir:de un Partido que quiere compaginar un lenguaje revolucionario con una practica, con una politica oportunista. A partir de este Congreso, el POUM no sera ni eso. El POUM se ha convertido en un Partido catalanista, despues de haber tirado por la borda el marxismo que decia venir defendiendo.

En las tesis aprobadas en dicho Congreso —tesis que fueron distribuidas a los asistentes solamente en Lengua Catalana— se decide liquidar la organizacion peninsular del POUM, concentrar y limitar la accion del partido en Cataluna y orientarse hacia la constitucion de una especie de Partido laborista catalàn.

Respondiendo a una consulta del Sr. Irla, Presidente del Parlamento Catalan, el POUM ha aconsejado la constitucion de un Consejo Nacional de Cataluna, apoyado en un Bloque politico catalàn de todos los Partidos. Dicho organismo deberà tomar el Poder en Cataluna a la caida de Franco.

La tarea mas fundamental de dicho organismo, es la de preparar ya desde ahora las fuerzas policiacas de represion « a fin de evitar — dice el POUM— los excesos incontrolados y las acciones irreflexivas en el momento de la caida del Regimen », de « evitar cualquier situacion que daria al *exterior* una sensacion de abandono », de « asegurar el traspaso de poderes con un minimo de conmociones ».

Este *exterior,* se nos esplica en otro punto de las tesis, es una Europa dominada por el capital financiero britànico, campeon de esta guerra libertadora en la que el proletariado tiene que tomar una parte decisiva.

Dicho de otra manera : De lo que se trata para el POUM es de que el relevo de Franco se haga en el cuadro de la dominacion capitalista, bajo las directivas de los bandidos imperialistas anglosajones.

Esta preocupacion, esta obsesion policiaca es el eje, la linea esencial de las tesis aprobadas en el Congreso del POUM. Guerra a muerte a los Comités, a las milicias obreras, a los « incontrolados », a la accion revolucionaria del proletariado ! Es sin duda en relacion con estas orientacion que en dichas tesis se propugna por encuadrar a la juventud en une organizacion cultural-deportiva de la juventud catalana, organizacion a la que necessariamente se la habria de dotar de una disciplina rigida.

Nacionalismo catalàn ultraexacerbado, organizacion militar unica de la juventud catalana, odio hacia la accion revolucionaria de las masas y hacia los nucleos obreros de vanguardia, obsesion represiva, todo ello bajo el signo de una Europa dominada por el imperialismo britànico. He aqui la politica aprobada por el Congreso del POUM.

Al lado de esta linea esencial de la politica aprobada por el Congreso, su verbalismo sobre las nacionalaizaciones, el control del comercio exterior, el control obrero juega el papel de miserable demagogia pequeno-burguesa. Solo el poder del proletariado en armas puede realizar y asegurar tales medidas.

Freste a esta explosion de furia reaccionaria, que tiene pour lo menos la cualidad de saber a donde va, la politica que la pretendida izquierda del POUM defendio en dicho Congreso, es la politica de la impotencia y de la claudicacion. Esta « izquierda » suena con un pasado, que se estrello con estrépito durante la guerra civil. Quiere continuar el POUM, es decir la politica hibrida intermedia que de 1936 a 1939 hizo la prueba no solo de su impotencia sino tambien de los estragos que puede causar en una Revolucion estas formaciones intermedias, centristas.

Lo mas claro de la actividad de esta « izquierda » en el Congreso del POUM ha consistido en querer hacerse perdonar su presencia machacando que ellos no son trotzkistas, que nada tienen que ver con la IV Internacional.

Es inutil decir que con esta politica, con esta « oposicion de su Majestad », el juego no fué dificil para la derecha, que consiguio ver aprobada por el Congreso la nueva orientacion politica del POUM. Y si las exclusiones de los acusados como trotzkistas no fuero llevadas a efecto inmediatamente, se debio a una intervencion « paternal » que aconsejaba dejar estas cuestiones para mas adelante.

Frente a esta situacion, la unica conclusion a sacar por la vanguardia obrera es la de continuar los trabajos que deben conducir a la constitucion del Partido Comunista Internacionalista. La tarea y el deber de los militantes proletarios que estan en el POUM no puede ser otra que la de salir de esta charca politica y de unirse a nuestros esfuerzos para dotar al proletariado espanol, en el cuadro de la IV Internacional, del Partido revolucionario, sin el cual la victoria es imposible.

Jesus Hernandez y el Partido Comunista

Sin perjuicio de volver sobre el tema con la amplitud que merece —cosa que no es posible hacer hoy dada la falta de espacio— hemos de tratar siquiera sea brevement el hecho de la escision del Partido Comunista.

Para nadie es un secreto el malestar reinante en el interior del Partido staliniano con motivo de la politica de Union Nacional. A pesar de cuantos atenuantes se esgriman para justificar esta nueva « maniobra », los militantes proletarios, que nada tiene de comun con los intelectualoides pequeno-burgueses que tratan de encaramarse, no ocultan su discrepancia.

La politica antiproletaria del stalinismo ha conocido en Espana una variada gama de piruetas. Al famoso « tercer periodo » en que se calificada de « anarcofascistas » y « socialfascistas » a los libertarios y socialistas, sucedio la etapa de llamar « Lenin espanol » a Largo Caballero y « genial presidente » a Negrin, para unos meses mas tarde combatir de nuevo al primero. A nosotros, los trotzkistas, se nos llamaba, en 1931, agentes de la socialdemocracia y del imperialismo britànico, para después otorgarnos el papel de agentes de Franco y de la Gestapo.

En toda esta politica tomo una parte activa Jesus Hernandez. Es que hoy està dispuesto a rectificar su pasado contrarevolucionario para marchar hacia los principios bolcheviques-leninistas ? Seria totalmente falso hacerse la menor ilusion. Basta leer el manifiesto que este Senor ha publicado con motivo de su separacion del Partido Comunista. Su posicion al hablar del partido de Marx, Engels ; Lenin parece indicar que la ruptura con Stalin es definitiva. Pero sobre que base se opera esta ruptura ? Es para unirse al carro de la burguesia en esa Junta de Liberacion de neta inspiracion americanofila. Ni Marx, ni Engels, ni Lenin han ensenado a nadie a ser lacayos del imperialismo.

Entre la Junta de Liberacion y la Union Nacional, el proletariado espanol no tiene por qué pronunciarse por ninguna. Contra los dos engendros antiproletarios, la unidad de la clase obrera.

Una carta de Prieto a Attlee

En una carta dirigida al jefe laborista Attlee, don Indalecio denuncia a Inglaterra como el pais que impuso la No-intervencion, aunque de un modo oficial fuese Francia la que aparecia patrocinando tal politica. Segun el autor de la carta, Inglaterra es, entre todos los paises democraticos, la responsable del hundimiento de la Republica espanola. « De nuestra Republica », puntualiza Prieto para dejar bien sentado que « su » Republica nada tenia que ver —como no fuera para afixiarlo— con el movimiento revolucionario del 19 de Julio.

Jugando cazurramente al ignorante, Prieto le confiesa a Attlee : « **Yo no podia explicarme el hecho de que Leon Blum hubiese propuesto la No-intervencion** ». Afortunadamente, ahi se encontraba su congenere Vicente Auriol para explicarle el misterio. Y para refrescarle la memoria recordandole que Blum, como Attlee, como Vandelverde, como Prieto mismo y todos los jefes de la II Internacional estan obligados a doblar el espinazo ante los deseos de sus respectivas burguesias si la aristocracia obrera quiere continuar disfrutando de privilegios: « **Auriol. intimo colaborador de Blum, me dijo la verdad. Londres habia amenazado con romper los acuerdos militares franco-britanicos si con motivo de una ayuda francesa a la Espana republicana. Francia se veia arrastrada a una complicacion internacional con un ataque por parte de Alemania. El Gobierno Blum, bajo la presion de Lebrun, se sometio a la presion inglesa** ».

Sobre esta sumision del socialista Blum a los intereses de las burguesias francesa e inglesa, Prieto no hace el mas leve comentario, ni esta tampoco autorizado para hacerlo. En realidad, es lo que Prieto se dira, Blum habia cumplido con su deber de lacayo del capitalismo. Como Prieto cumplio con el suyo reconstryendo el tinglado estatal de la Republica burguesa, cualquiera que haya sido luego el pago recibido por este servicio.

« **El problema planteado —termina diciendole a Attlee— es este: Inglaterra, que de una manera decisiva contribuyo al aplastamiento de la Republcia espanola, va a impedir ahora que ésta resucite ?** »

Nosotros le adalentaremos la posible repuesta de Attlee, aunque Attlee no tenga absolumente nada de marxista.

Los muertos no resucitan jamas. Cuando la Historia se repite, lo hace en forma de tragedia o en forma grotesca. decia Marx. Si un régimen republicano se restaura en Espana. reencarnara no en un bullicioso y grotesco 14 de Abril, sino en un sistema de gobierno esencialmente contrerrevolucionario. La crisis de Espana, crisis inscrita en la quiebra del capitalismo mundial, reduce a los Gobiernos por muy « democratas » y « populares » que ellos se intitulen, todo margen para reformas sociales que puedan aportar y asegurar un minimum de bienestar a las masas trabapadoras. La Inglaterra no es opuesta, en principio, a la restauracion de una republica burguesa en Espana, como no lo es a ninguna otra forma de gobierno burgues. La actitud de Inglaterra se ballara determinada por la capacitad que los Prietos o los Martinez Barrios muestren en mantener la estabilidad del regimen capitalista, el derecho de la propriedad privada. Y la seguridad colectiva de la Europa (capitalista) como anaden las hojas nauseabundas de la prensa ex-comunista. No, Inglaterra « democratica » no se opondra, si Franco no le sirve ya, a substituirlo por un Presidente de republica, bajo dichas condiciones : la de mantener el orden burgues.

Los que se opondran a una Republica democratica « de trabajadores de todas clases » (de explotadores sobre los explotados) seran los obreros y campesinos de Espana entera.

Para instaurar la Republica de UNA SOLA CLASE : la de los trabajadores; la de los Comités revolucionarios. La Republica sovietica.

NI LA JUNTA DE LIBERACTION NI LA « UNE » : *Alianza Obrera !*

(Viene de la pagina 1)

Ni la J. de L. ni la UNE. Las dos estan de acuerdo, por encima de lar concurrencias de bazar, en el programa de la derrota proletaria : Echar a Franco, como antes se echo al Rey, y aqui no ha pasado nada. Este es el programa de la burguesia en este duro trance en que se encuentra. La J. de L. y la UNE son dos fantasmas que se pasean por falta de una direccion revolucionaria de la clase obrera.

Frente a estos dos engendros burgueses, opongamos la ALIANZA OBRERA. La unidad de acction revolucionaria del proletariado, que arrastrarà detràs de su bandera, no solo a las masas obreras sino a todas las masas campesinas y populares POR EL HUDIMIETO DE FRANCO Y DE LOS CAPITALISTAS Y TERRATENENTES QUE LE DIERON VIDA.

Obreros : Dentro de vuestras organizaciones, de vuestros partidos y sindicatos, luchad por ALIANZA OBRERA, por el frente de todas las fuerzas del proletariado bajo un programa de clase !

Imprimerie Spéciale de « LUCHA DE CLASES » Lyon

4847

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES : UNIOS !

LUCHA DE CLASES

Organo del " GRUPO COMUNISTA INTERNACIONALISTA "
(Seccion Espanola de la IV Internacional)

ANO I — Numero 2 | LYON, 13 MARZO 1945 | Precio : 2 Francs

Bibliothèque de documentation internationale contemporaine

Contra Franco y la Falange ! Por la insurreccion proletaria !

El grado de descomposicion que se manifiesta en la situacion politica de España hace preveer para dentro de un plazo mas o menos corto, el derrumbamiento del regimen franquista. Esto ha sido ya comprendido por el propio gobierno de Franco que ha pretendido atajar los sintomas de descomposicion empleando para ello el medio de que puede disponer todavia enteramente : la represion violenta.

Pero la represion, por violenta que sea, no puede resolver la crisis de un sistema asentado sobre la decadencia y el atraso, a la vez que en el sojuzgamiento y la miseria del pueblo. Es analizando y comprendiendo los factores que determinan esta decadencia y, por ende, la misma crisis, como ha de ses abordado el problema de España para hallar la solucion que permita arrancar de raiz las causas generadoras.

Desgañitarse gritando contra los asesinatos de la dictadura militar-falangista, contra los métodos de refinamiento sádico, contra el sistema de terror criminal, está muy bien para que las gentes que todavia lo ignoran,, conozcan la catadura moral de las castas reaccionarias. Sin embargo, esta indignacion no nos hara avanzar ni un paso en el terreno de las soluciones a adoptar.

« La cólera —como dice Engels, en su *Anti-Dühring*— la cólera que hace al poeta, está muy en su lugar cuando ce trata de describir esos males o abusos, o de atacar a los « armonizadores » que pretenden negarlos o atenuarlos al servicio de la clase gobernante; mas para comprender lo poco que la cólera *prueba* en cada caso, basta fijarse en que, hasta hoy, en *todas* las épocas de la historia ha habido materia sobrada para alimentar sus impulso. »

La dictadura franquista es une consecuencia de la decadencia de España cuyos origenes mas inmediatos no son otros que la incapacidad de la burguesia para hacer su revolucoin, aunque, para ser mas exactos, en lugar de incapacidad habría de decirse imposibilidad. La decadencia de España son las supervivencias feudales, el papel preponderante del obscurantismo religioso, el escaso desarrollo industrial, que solo han podido mantenerse gracias al terror desenfrenado de las fuerzas represivas y la situacion del proletariado que no ha llegado a forjar su arma de combate : el partido revolucionario.

Esperar que la burguesia española se enfrente con está decadencia, constituye una utopia cuyas funestas consecuencias no se harian esperar.

La burguesia española ya nos ha demostrado su capacidad contrarevolucionaria durante el periodo del 1931 a 39. Su verborrea demagogica contra el feudalismo, no paso de las frases declamatorias. Las timidas medidas contra la nobleza feudal y contra la Iglesia fueron solo y exclusivamente producidas por la presion de las masas laboriosas cuya fuerza se veia contenida por el freno de los social-reformistas en el gobierno, cuando no por los mauseres de la Guardia Civil. La burguesia se preocupó mucho de mas aplastar al proletariado que de liquidar las supervivencias feudales. Consciente de su propia debilidad, necesitaba un apayo al convencerse de la imposibilidad de jugar un papel independiente. De ahi qoe ante la situacion de ascenso revolucionario, se viera obligada a hacer concesiones a las clases explotadas, para que los lideres de estas pudieran encubrir su traicion y frenar de este modo el impetu revolucionario de los trabajadores. Asi, una vez alejado el peligro, la burguesia consolidaba sus posiciones y prescindia de los servicios de lacayo que le prestaron los colaboracionistas. Tal ocurrió con las minusculas mejoras obtenidas en 1931, que eran suprimidas en 1933, como ocurria con el aumento de salarios que eran reemplazados por el paro obrero. Como ocurrio con el clero, que aterrado al comienzo de la etapa republicana, recuperaba poco despues las posiciones abandonadas y sobre todo, como la burguesia y la nobleza, sintiendose debiles ante la amenaza creciente de la clase obrera, recurrian al ejército como suprema garantia del mantenimiento del orden.

El balance de la actuacion represiva del Ejército español ha de producir una honda satisfaccion en la reaccion española. Tan honda al menos como el odio que inspira a los trabajadores. Fué en 1909 cuando comenzó su ejecutoria de los ultimos tiempos. Después, la huelga de 1917, el total apoyo prestado al dictador Primo de Rivera en 1923, la criminal represion de Asturias en 1934 y, por ultimo, el papel decisivo jugado en el levantamiento de 1936. Sin contar, entre otras, sus « hazañas » contra la insurrecion de Jaca. Sin contar tampoco el fustrado levantamiento de Sanjurjo.

El ejército español, pese a cuanto se diga, constituye hoy el principal sostén interno de Franco. A pesar de las posibles disensiones interiores entre monarquicos y falanjistas, es decir : entre anglofilos y germanofilos, su identificacion es completa contra la clase obrera. Es en cierto modo, la expresión politica de esa amalgama : clero, nobleza y burguesia, que constituye el conjunto de la reaccion española y que se refleja en el mismo ejército. De ahi que, como ya ocurriera en 1931, los republicanos y sus compinches en el movimiento obrero consideran al ejército como una institucion intangible a la que hay que dejar en pié. Un ejército de parasitos que llevan una vida holgada a costa de la feroz explotacion de los trabajadores. Veamos, a través de las cifras del ultimo presupuesto del Estado español, cual es el capitulo que le corresponde.

Sobre un total presupuestario de 10.359.632.551 pesetas, el total asignado a las fuerzas de mar, tierra y aire, asciende a 5.154 millones, es decir : casi la mitad del presupuesto total del Estado. Una cantidad tal no está determinada por razones de guerra, puesto que España ni es beligerante, ni pesa sobre ella la amenaza de una agresion armada del exterior, y si por razones de seguridad interior. La burguesia ve la amenaza del despertar revolucionario de la clase obrera, por eso su preocupacion en mantener la fuerza de represión que le permita continuar dominando. Si se añade a esta cifra de 5.154 millones, la cantidad asignada a la guardia civil y de seguridad (755 millones) y la presupuestada para las carceles (170 millones) tenemos un total de 6.079 millones de pesetas sola y exclusivamente destinadas a oprimir el pueblo, a contener y reprimir sus ansias liberadoras.

Para darse una idea exacta del ca-

(*Sigue en segunda pagina*)

Ni Junta de Liberacion ni U.N.E.! ALIANZA OBRERA !

Unidad de accion de las organizaciones obreras bajo un programa revolucionario !

Obreros : en vuestros sindicatos, en vuestros partidos, en vuestras organizaciones y movimiento : defended y haced prevalecer la ALIANZA OBRERA !

Les condiciones de la Victoria en la guerra civil

El texto de que publicamos, es un capitulo del interesantisimo folleto de Leon Trotzky : « La leccion de España, ultima advertencia », escrito en 1937 y que la represion del gobierno Negrin impidió fuera difundido entre los trabajadores españoles.

Fué inspirandose fielmente en estas « condiciones de la victoria », cómo el joven Ejército Rojo de 1917, creado y dirigido por Trotzky, consiguió triunfar de todos sus enemigos interiores y exteriores. Ninguna pluma mas autorizada, pues, que la del gran compañero de Lenin, para tratar de esta vital cuestión.

Las condiciones de la victoria de las armas en la guerra civil contra el ejército del opresor, son bien simples :

1° Los combatientes del ejército revolucionario deben tener plena consciencia de que se baten por su completa emancipación social y no por el restablecimiento de la forma de explotacion hasta ayer vigente (democratica).

2°. Otro tanto debe ser comprendido por los obreros y campesinos de las dos retaguardias : la del ejército revolucionario y la del ejército enemigo.

3°. La propaganda sobre los dos frentes militares y sobre las dos retaguardias debe estar impregnada des espiritu de la revolucion social. La consigna de « primero ganar la guerra, que luego vendran las reformas » es la formula de tos los opresores, a comenzar por los reyes biblicos y terminando por Stalin.

4° La victoria está determinada por las clases y capas sociales que intervienen en la lucha. Las masas deben contar con un aparato estatal que expresse directa é indirectamente sus voluntades. Un tal aparato solo puede se reconstruido sobre la base de los soviets (comités) de delegados obreros, campesinos y soldados.

5° El ejército revolucionario debe no ya solamente proclamar sino realizar inmediatamente en los territorios conquistados, las medidas mas apremiantes de la revolucion social : Expropiacion y entrega de las reservas en productos alimenticios, manufacturados y otros a los necesitados ; redistribucion de viviendas y habitaciones en provecho de los trabajadores y, sobre todo, de la familia de los combatientes ; expropiacion de la tierra y aperos agricolas en provecho de los campesinos ; establecimiento del control obrero sobre la produccion e instauración del poder soviético (comités elegidos por las masas trabajadoras) a la plaza de la vieja forma burocratica.

6° Del ejército revolucionario deben ser expulsados sin miramiento los enemigos de la revolucion socialista ; es decir los elementos explotadores y sus agentes, aunque se cubran con la careta « democratica », « republicana », « socialista » o « anarquista ».

7° A la cabeza de cada division militar debe hallarse un comisario cuya autoridad como revolucionario y como combatiente sea irreprochable.

8° En cada división militar debe haber un nucleo coherente de combatientes abnegados, recomendados por las organizaciones obreras. Los miembros de este nucleo tienen un solo privilegio : ser los primeros en el ataque.

9°. En los primeros tiempos, los organos de mando comprenden muchos elementos extraños y poco seguros. Su verificacion y seleccion debe hacerse sobre la experiencia militar, sobre los testimonios dados por los comisarios y la opinion de loc combatientes de filas. Paralelamente, todos los esfuerzos deben ser hechos en la preparación de obreros revolucionarios a las tareas de direccion militar.

10°. La estrategia de la guerra civil debe combinar las reglas del arte militar con las tareas de la revolucion social. Esto quiere decir que tanto en la propaganda como en las operaciones militares, ha de ser tenida en cuenta la composicion social de las diferentes partes que constituyen el ejército adversario (Voluntariado burgués, campesinos movilizados o esclavos coloniales, como es el caso en las tropas de Franco). Al determinar la linea de operaciones, es de necesidad estricta tener presente la estructura social de las regiones en cuestion (regiones industriales, campesinas, revolucionarias, reaccionarias, regiones de nacionalidades oprimadas, etc.). Dicho brevemente : la politica revolucionaria debe dominar toda la estrategia.

11°. El Gobierno revolucionario, en tanto que Comité Ejecutivo de obreros y campesinos, debe saber conquistarse la confianza des ejército y de la poblacion laboriosa.

12°. La politica exterior ha de tener por objeto principal, despertar la consciencia revolucionaria de los obreros y campesinos del mundo entero y de todas las nacionalidades oprimidas.

La condiciones de la victoria son, como hemos visto, simples a mas no poder. El conjunto de ellas se llama la revolucion socialista.

Ninguna de estas condiciones ha sido cumplida en España. La principal razon es que no existia el partido revolucionario.

CHURCHILL Y STALIN CONTRA LA REVOLUCION GRIEGA

« Durante trés o cuatro dias, los combates se habian desarrollado con el fin de evitar una matanza en medio de Atenas, en donde habia desaparecido todo rastro de gobierno y en donde el trotzkismo habia sido implantado.

« Trotzkismo » me parece una definicion que conviene mejor a lo de Grecia que « Comunimo », ya que tiene el privilegio de ser igualmente odiada en Rusia. »

(Extracto del discurso pronunciado por Churchill, el 18-1-45 en la Camara de los Comunes).

Bien que nuestra seccion hermana de Grecia, que ha luchado y sigue luchando al lado de los obreros y campesinos griegos, no haya llegado a asumir la direccion del movimiento insurreccional, Churchill no podia hacer un reconocimiento mas explicito de la identificacion que existe entre las aspiraciones de las masas, que luchan pour el PAN, LA PAZ Y LA LIBERTAD, y el programa de la IV Internacional.

Ni podia encontrar tampoco un mejor modo de expresar la politica de su aliado Stalin, que ha dejado, impasible, machacar el movimiento revolucionario de las masas griegas.

Una Sola Central Sindical !

El problema de la unidad sindical, es decir de la constitucion de una Central sindical unica, constituye uno de los problemas que mas preocupan a las masas trabajadoras españolas. A través de los largos anos de lucha contra la burguesia, y a través, sobre todo, de las experiencias de la Revolucion y de la guerra civil, el proletariado ha sentido todos los inconvenientes que la division de los obreros comporta en el plano sindical. Estos sienten, por otra parte, todas las inmensas posibilidades que encierra la unidad sindical, no ya solo en la emigracion, sino tambien con vistas a las luchas y tareas revolucionarias que se aveclna.

Los obreros comprenden y se explican que existan distintas organizaciones politicas de la clase obrera, que corresponden a la existencia de concepciones distintas sobre la doctrina y la tactica de la lucha de clases. Que los libertarios tengan su agrupacion politica, que la tengan los socialdemocratas, los stalinianos y nosotros, los trotzkistas, son hechoc que a nadie pueden sorprender. Si embargo en lo que respecta a la cuestion sindical, la existencia de dos o mas organizaciones no puede hacer mas que debilitar la lucha de los obreros por sus reivindicaciones inmediatas y economisa, sobre las cuales el criterio de clase es idéntico por ser identicos les intereses propios.

El sindicato en la sociedada burguesa, es el organo de lucha contra el patrono, contra la burguesia, para arrancarle cuantas mejoras sea posible y para defendre frente a la rapacidad patronal los derechos y los intereses de la clase obrera. Esto implica que TODOS les obreros tienen y deben tener cabida en el sindicato de su ramo, sean cuales fueren sus opiniones politicas, con tal que en su actitud se mantengan fieles a los principios de la lucha contra el capitalismo y a las exigencias de la moral revolucionaria. Lo cual significa, que un solo sindicato debe englobar a TODOS les obreros de una profesion, y que una sola Central sindical debe englobar a todo el proletariado.

Esta unidad solo es concebible si en el seno del Sindicato Unico existe la mas amplia democracia obrra y la absoluta libertad de tendencias y opiniones de los sindicados. Que los obreros en sus asambleas sindicales puedan designar, sobre la base de una discusion amplia y democratica, los elementos que ellos consideren mas capacitados para asumir la direccion, independientemente de su filiacion politica.

Los problema de la lucha sindical contra la burguesia no podran ser abordados victoriosamente, si los obreros se dispersan en la constitucion de sindicatos reformistas, libertarios, y marxistas. Tal dispersion es un brutal contrasentido y un grave inconveniente para la accion independiente del proletariado.

Los obreros espanoles han visto de cerca y han asimilado estos peligros de esta division sindical durante los ultimos anos de lucha frente a la patronal y a los agentes de esta y a los guardias de asalto.

Si la necesidad de la unidad sindical se hace patente en lo que respecta a la lucha contra la patronal, se hace aun mas patente en lo que se refiere a la tareas que los sindicatos deberan acometer durante el periodo revolucionario, y en la construccion de las bases economicas socialistas. El periodo de 1936-39 demostro claramente las posibilidades de los sindicatos en este dominio ; pero demostro asimismo todo el contrasentido y los inconvenientes que comportaba la existencia de dos centrales sindicales.

La opinion que desarrollamos en este articulo, no es de nuestro exclusivo patrimonio. Es el deseo de millares y millares de obreros de la U.G.T. y de la C.N.T.

Actualmente, el deseo unitario de los trabajadores españoles se ha expresado en la constitucion, por iniciativa propia, de los Comités de Enlace C.N.T.-U.G.T., movimiento que tiende a generalizarse de mas en mas. Si dichos comités se orientan hacia la celebracion sistematica de asambleas y de réuniones comudes de las bases militantes y no se limitan a contactos entre las direcciones administrativas ; es decir, si viven una existencia real y toman contacto entre ellos, si hacen sentir su presion en las cuspids aedministrativas d la C.N.T. y de la U.G.T., desempenaran un papel preponderante y decisivo en el proceso hacia la fusion sindical.

El Comité de Enlace C.N.T.-U.G.T. de Sointes, en una nota publicada en « Solidaridad Obrera », del 11 de Febrero, s dirige a todos los Comités de Enlace C.N.T.-U.G.T. a fin de entrar en contacto con ellos. Otro tanto ha hecho el Comité de Toulouse, integrado por los representantes de los grupos comarcales de las des organizaciones. En el acta de constitucion de este Comité de Toulouse, se acordo dar un impulso cada vez mayor a la idea de la fusion de las dos sindicales hermanas.

LUCHA DE CLASES da y dara todo su apoyo a estas iniciativas. Adelante camaradas, hacia la fusion sindical. Vuestra iniciativa, si ella va unida a una presion sobre los aparatos burocraticos, es la mejor garantia para la realizacion de la Unidad Sindical.

Proximamente, va a celebrarse un Congreso del Moviminto Libertario, que reunira los delegados de los grupos anarquistas, de las juventudes libertarias y de los sindicatos de la C.N.T.

El problema de la fusion sindical, presidira indudablemente este Congreso, si es que no se quiere defraudar las esperanzas de las masas confederales. Estamos seguros, que la voz de los obreros cenetistas por la unidad sindical, se harà sentir con todo su peso y vencerà las reticencias que puedan presentar las mentalidades sectarias.

Adelante camaradas :

Por la constitucion de una Central Sindical Unica !

Por la democracia proletaria en el seno de las organizaciones sindicales !

Constituid en todas partes los Comités de Enlace para propiciar esta unidad !

La alianza antiproletaria

En la medida que aumenta la descomposicion del regimen franquista y que el nuevo ascenso revolucionario en España y en el mundo entero se precisa, la preocupacion predominante de la burguesia española y del imperialismo mundial es la de canalizar las aspiraciones de las masas hacia la via muerta de la colaboracion de clases, de nuevos « frentes populares ». Preparar para España el equipo de reserva que pueda asegurar el traspaso de poderes, en el cuadro del mantenimiento del capitalismo, con el aplastamiento del proletariado revolucionario, es la preocupacion de la burguesia española y del imperialismo mundial.

Este equipo lo constituyen, evidentemente, los peces gordos de la « emigracion dorada ».

Apesar de sus diferentes mentores — el capitalismo inglés, el capitalismo americano, la bucrocracia contrarevolucionaria de Moscu— todos ellos estaran siempre de acuerdo en combatir la accion revolucionaria, independiente, del proletariado.

En Méjico, Martinez Barrio toma cada dia mas en serio su papel de Jefe de Estado. Su intentona de reunir las Cortes del Frente Popular —las Cortes de la impotencia frente a la contrarevolucion— ha fracasado, por faltar el « quorum ». Parece que la proxima vez, los señores diputados podran votar por correo.

El Doctor Negrin ha hecho, por su parte, une reaparicion en la arena politica. Habiendose mantenido prudentemente alejado de este engendro de la « Union Nacional », Negrin quiere jugar ahora el papel del hombre que ata los cabos. El doctor visita, recibe a unos y otros y anuncia su propósito de trasladarse pronto a Méjico. Segun la prensa, Martinez Barrio y Negrin se habrian puesto de acuerdo, en detrimento de otro pez gordo : Prieto. Y un acercamiento se produciria entre Negrin y Maura.

Por encima de las polémicas entre la « Junta de Liberacion » y la U.N.E., el peligro de la revolucion obrera empieza a concentrar ya a todos estos cadaveres insepultos. Es la alianza antiproletaria.

B.D.I.C

La Cuarta Internacional en su puesto de combate

Estado burgues o Estado obrero

Antes de 1936, eran frecuentes en nuestros medios : en los lugares de trabajo, en los sindicatos y en la calle, la discusiones entre libertarios y auténticos comunistas sobre los problemas del Estado.

Los comunistas sosteniamos, basándonos principalmente en la experiencia rusa, la necesidad de la toma del poder por el proletariado, la organizacion de un aparato de represión, de un ejército, de una policia, propios, enteramente distintos y contrarios a los de la vieja maquina estatal burguesa. Los miembros integrantes de los organismos del nuevo Poder, serian elegibles y revocables en todo momento por el juego de la democracia obrera, y nosotros dabamos como ejemplo de esta democracia de los trabajadores, la de los Soviets (Comité de obreros, campesinos y soldados). La organización, en suma, del proletariado como clase dominante para vencer y aplastar la resistencia de la burguesia nacional e internacional. Es este el Estado que nosotros considerábamos y continuamos considerando como necesario para llegar a una sociedad sin clases y sin Estado.

Por el contrario, los libertarios se aferraban a un anti-estatismo total y absoluto, y desde el momento en que de Estado se trataba, todos cabian en el mismo saco. Partiendo de la ilusión de que la fuerza revolucionaria liquidaria por si sola, y de un solo golpe, todos los obstaculos, los libertarios consideraban como superflua, y a veces criminal, la dictadura del proletariado (claro que la politica del stanilismo les ayudaba mucho a decir esto) y de su posición doctrinal solo podia deducirse la agradable consecuencia de pasar de la noche a la mañana, del infierno capitalista al paraíso de una sociedad fraternal e igualitaria.

Pero Julio de 1936 acabó con todas las discusiones anteriores. Ante la revolución proletaria todas las doctrinas, todas las ideas y todas las organizaciones y partidos fueron puestos a prueba.

Vemos entonces, por un lado, cómo las masas populares, espontaneamente, al lado de cada conquista económica, crean sus organos defensivos, de represión y politicos. Estos organos : los Comités, las Milicias, las Patrullas de Control, los tribunales, etcétera, tienen un caracter local, actuan de una manera aislada, sin coordinación ; pero con el vigor y la fuerza de la Revolución, constituyendo los puntos de apoyo naturales para levantar nacionalmente el aparato defensivo de la revolución : el Estado obrero.

Por su parte, los agentes burgueses en el campo republicano tampoco perdian el tiempo. Azaña, Martinez Barrio, Companys y comparsas, aunque momentaneamente « cesantes » de la confianza del capitalismo —que se encontraba mas seguro detrás de la reaccion militar-fascista— se dispusieron a hacer méritos, reorganizando de sus ruinas el Estado democratico-burgués con sus patronos y curas « antifascistas », sus ayuntamientos, gobiernos civiles, ejército regular y Guardia de asalto.

El anarquismo se encontró delante de si una situación inesperada, imprevista ; y las formulas antiautoritarias y antiestatales quedaron lamentablemente fuera de lugar cuando cada comité o cada milicia confederal, u otra, ejercian de hecho esta dictadura contra los enemigos de la clase obrera. Sin embargo era preciso decidirse entre la dictadura del proletariado o la que proponian los abogados de la burguesia. Y los organismos responsables de la C.N.T. se decidieron por esta ultima, cubriendo con su presencia en el gobierno del Estado republicano y de la Generalidad la contrarevolucion frentepopulista contra las realizaciones obreras y los comités hasta sus ultimas consecuencias : Hasta Mayo del 37 los « compañeros ministros » que calificaron con desfachatez la lucha por la defensa de estas conquistas revolucionarias como una « lucha fratricida ». Resumiendo, como dice el editorial de *Solidaridad Obrera*, numero 26 : « Todos hemos visto cómo el reflujo de la Revolución se ha ido operando a medida que el Estado se ha ido fortaleciendo e imponiendo su autoridad a las fuerzas populares. » Claro está que no *a pesar sino a causa* de la presencia en el gobierno de los cuatro ministros de la C.N.T. ... Los resultados de esta politica de sostén, son bien conocidos. Una vez vaciada de su contenido revolucionario, la guerra fué perdida bajo la dirección de los gobiernos « de la Victoria », y el proletariado paga con su sangre la incapacidad (cuando no la traicion) de sus organizaciones para levantar el Poder obrero.

El problema ahora, despues de nuestra revolucion, debe plantearse teniendo presente las lecciones que se desprenden de su experiencia, evidenciando la vaciedad ideologica de los doctrinarios apoliticos del « anti-Estado ». Estos principio se han mostrado inservibles ante los hechos y, en definitiva, solo sirven para desarmar ideologicamente a una gran parte del proletariado revolucionario ante los problemas que la lucha plantea.

Actualmente un nuevo periodo revolucionario se abre en Europa entera y pronto le tocará el turno a España. Los militantes revolucionarios de la C.N.T. deben oponerse con toda energia a la politica de colaboracion de clases y de traicion al socialismo representada por la Junta de Liberacion Española y por la U.N.E. que vienen haciendo el juego del capitalismo mundial y se orientan hacia un desplazamiento « en frio » de Franco para salvar el Estado burgues, mediante una formula « democratica ». Esta oposicion de los revolucionarios confederales deben realizarla con la bandera desplegada (a la burguesia se la vence, pero no se la engaña) de las conquistas economicas y de los Comités del 19 de Julio elegidos y revocables, centralizados a través de Congresos locales, regionales y nacionales, por el Estado de los Comités : Por el Estado Obrero.

Y la sola via que los revolucionarios de la Confederacion deben seguir para plasmar esta oposicion, es la que lleva a la unidad de accion revolucionaria por el canal de la alianza de clase, la Alianza Obrera.

En plena guerra imperialista, por encima de los campos de batalla, las fronteras y los oceanos, la IV Internacional ha conservado su cohesion ideologica y apesar del caracter todavia reducido de sus cuadros militantes, aparece realmente como el Partido Mundial de la Revolucion.

En el continente americano, las antiguas secciones de la Cuarta Internacional han acrecentado su influencia. Nuevas secciones han sido creadas. En los Estados Unidos, el Partido Socialista Obrero (seccion norteamericana de la IV Internacional) influencia amplias masas del proletariado, especialmente en los grandes centros proletarios del pais.

La burguesia americana ha realizado contra nuestra seccion, en 1941, un proceso monstruo, apoyandose sobre una legislacion de escepcion que condena las opiniones socialistas. 13 camaradas de la direccion de nuestro partido norteamericano fueron detenidos después de un proceso, en el que de acusados se convirtieron en acusadores. La opinion obrera fué mobilizada en su defensa, por la prensa legal del Partido (un gran periodico : *The Militant* y la revista teorica mensual *Fourth Internacional*). Un comité obrero de defensa, lucha pour la liberacion de nuestros camaradas.

En Chile, existe un potente partido proletario de la IV Internacional.

En Argentina, se ha constituido la Seccion de la IV Internacional, al mismo tiempo que nacia una seccion de camaradas alemanes emigrados.

Las secciones de Canada, Méjico, Paraguay, Uruguay, Bolivia, Cuba, Africa del Sud se encuentran en pleno desarrollo.

Excelentes noticias nos llegan de las Indias inglesas. El Partido de la IV Internacional en Ceylan dirige las luchas de importantes masas obreras. Sus dirigentes que habian sido detenidos en las mazmorras del imperialismo británico apesar de la inmunidad parlamentaria de que gozaban, han logrado evadirse de sus carceles, para renaudar en la ilegalidad su lucha contra el imperialismo y por la revolucion proletaria.

En las propias Indias, una seccion de la IV Internacional, se ha constituido sin ninguna intervencion de la Internacional, lo que demuestra el caracter universalmente aplicable de nuestro programa.

Las secciones China e Indo-china, estan incomunicadas del resto de la Internacional, desde el inicio de la guerra.

La seccion australiana mantiene firmemente sus posiciones, apesar de los enormes esfuerzos de la burguesia para contrarrestar su accion.

En Europa, el Partido unificado de Inglaterra, que publica su organo legal *The Socialist Appel*, ha ganado la confianza de numerosos trabajadores, gracias al esfuerzo infatigable de sus militantes, que tomaron una parte importante en las luchas obreras de estos ultimos meses, en particular en las huelgas de mineros y aprendices. Los 4 camaradas de la direccion condenados por los tribunales a 12 meses de prision, han sido absueltos en su apelacion, gracias a la presion del proletariado.

En Irlanda existe actualmente un fuerte y homogéneo grupo de la IV Internacional.

El Partido Belga ha extendido su influencia, especialmente entre los mineros. Su firme actitud de clase en el curso de los sangrientos acontecimientos de Bruselas, hace de el la sola direccion revolucionaria posible. Es por ello, que los dirigentes del partido staliniano belga hacen lo imposible para perseguir los vendedores de *La Voie de Lenine*, organo legal de nuestra seccion belga.

En Italia, recientes informaciones nos dans a conocer la constitucion del Partido Comunista Obrero (Seccion Italiana de la IV Internacional), constituido evidentement sobre la base de las posiciones trotzkistas, y en el cual se han reagrupado los antiguos cuadros bolchevique-leninistas con una parte de los elementos disidentes del Partido Comunista Italiano y con los elementos del ala izquierda del Partido Socialista, asi que un grupo de militantes « bordiguistas », siguiendo estos la orientacion y el consejo de su dirigente Bordiga, que habia defendido en estos ultimos años posiciones ultraizquierdistas, condenadas por Lenin y posteriormente por la IV Internacional.

El Partido Comunista Obrero se desarrolla rapidamente en los grandos centros obreros italianos y publica su organo : *La Internacional*.

ECOS...

Maura lo tenia todo preparado para suceder a Franco : Hasta un plan de urbanizacion y embellicimiento del pais. De este pais de tantas « casas viejas ».

Don Miguel haria de España un inmenso parque.

Estilo « Maria Luisa ».

Las Cortes republicanas no se han reunido por faltar el « quorum ». Un patriota cien por cien y antifasxista de toda la vida —desde mucho antes que existiera el fascismo— comentaba irritado el hecho :

Ese « quorum » debe ser un agente de la V columna.

Alvaro de Albornoz, hablo en Méjico. Dijo : « queridos compatriotas, amigos y correligionarios ». Y añadio: « Si la C.N.T. y los elementos revolucionarios de mi pais creen que es posible una revolucion, su deber es hacerla. Nosotros, los republicanos, no nos cruzariamos en medio del camino ».

A esto le llaman tener cara dura.

Leed COMUNISMO, organo teorico del Grupo comunista internacionalista.

« El Socialista », el auténtico, el de verdad, justificando el apoyo que Spaak y sus cofrades han prestado al Gobierno Pierlot en la represion entas, escribe textualmente : « Los socialistas (belgas) no habian olvidado la preciosa teoria de Lenin, segun la cual el extremismo es la enfermedad infantil del comunismo ».

Si Lenin viviera, se moriria leyendo esto. No sin antes escribir un folleto que podria titular : « El analfabetismo marxista, enfermedad senil de los lideres del P.S.O.E. ».

Este plumifero de El Socialista *ha oido campanas y no sabe donde.*

NOTA INTERNACIONAL

La conférencia de Crimea

CONTRAREVOLUCIONARIO EL FRENTE

El documento publicado por los Trés en la Conferencia de Yalta tiene el gran mérito de ser sincero en lo que se refiere a los objetivos contrarevolucionarios del imperialismo y de la casta burocrática soviética. Después de este documento, solo los imbéciles incurables y los traidores seguiran hablando de los propósitos liberadores de los paises allados. Después del retroceso que Stalin se ha visto obligado a hacer en lo que respecta a la instauracion de un Gobierno en Polonia con la participacion de agentes directos de los imperialismos inglés y americano, solo los burócratas empedernidos del stalinismo pueden seguir hablando de las geniales maniobras del Mariscal Stalin par engañar a la burguesia.

Los acuerdos de la Conferencia de Crimea se resumen en esto : Mantener por todos los medios el orden burgués en una Europa estructurada de manera a armonizar, como si ello fuese posible, los intereses contradictorios que existen entre los imperialismos inglés y yanqui de una parte, y entre estos y la burocracia staliniana de otra. La decisión de los Trés en lo de conjugar sus esfuerzos para hacer frente al « periodo de inestabilidad de la Europa liberada », es decir de la inestabilidad del regimen capitalista, es la decisión de aplastar la ofensiva revolucionaria de las masas que buscan su liberacion efectiva, la liberacion de clase.

De otra parte, el mundo que conciben los conferenciantes de Crimea, es un mundo dominado por las grandes potencias, que impondran su voluntad y sus decisiones a los pequeños paises y a los pueblos coloniales. El derecho de los pueblos a disponer de sus destinos, la independencia nacional y otras expresiones de la tristemente famosa Carta del Atlantico, se convierten en la libertad de las grandes potencias de disponer de los destinos de los demas pueblos, cuya libertad solo la revolucion obrera internacional puede darles realmente.

LA « DESTRUCCION DEL FASCISMO »

Todas las declaraciones contenidas en el documento de Yalta sobre el objetivo de destruir el fascismo y la reaccion para restablecer la democracia burguesa (« cuando los Gobiernos aliados estimen llegada la oportunidad »), no es mas que una pura patraña encaminada a desviar la atencion de las masas de sus objetivos de clase y a presentar esta guerra como una guerra « ideologica » y no como lo que ella es : Una guerra de rapiña en la que los imperialistas se han lanzado para disputarse la posesion o el control de los pozos de petroleo, de las minas, del mercado mundial, y para destruir en la U.R.S.S. (bien sea por la via de la agresion directa, o ya sea pour la penetracio economico-financiera del capitalismo) las conquistas que subsisten de la revolucion de Octubre.

Churchill, Roosevelt y Stalin hablan de la necesidad inmediata de destruir la reaccion y el fascismo ; pero lo que ellos destruyen por todas partes, valiendose del engaño y de la represion, es el movimiento del proletariado que quiere abatir realmente y para siempre el fascismo y la reacción atacándolo de frente y en sus raices económicas. Ninguna declaración inflamada de los Trés ni ningun sofisma podrá borrar el hecho de que los Trés han sostenido en Italia a la Monarquia de los Savoya y al general fascista Badoglio ; en Belgica a Pierlot, representante genuino del gran capital belga ; en Grecia a Papandreu y a Plastiras, dos viejos verdugos del proletariado grieco ; mientras que Stalin, por su parte, apoya al general Paulus, cabeza visible de la casta de los Junkers alemanes, y mientras que en los paises de la Europa central « liberada » por el Ejército ruso, son mantenidos en sus puestos los generales fascistas y reaccionarios que han participado en la guerra contra la U.R.S.S., tales que Mannerheim, Miklos y Radescu.

COMPANEROS :

Si estais de acuerdo con la orientacion comunista-internacionalista de LUCHA DE CLASES, es vuestro deber defenderla y propagarla en el lugar de trabajo, en vuestra organizacion politica o sindical.

Para ello, formad inmediatamente un grupo de simpatizantes de la IV Internacional, un Grupo « Lucha de Clases ».

CONTRA LA REVOLUCION PROLETARIA EN ALEMANIA

Los planes concebidos en la Conferencia sobre la suerte reservada a Alemania, revelan claramente que para Churchill y Roosevelt la guerra contra el hitlerismo se reduce a destruir un concurrente imperialista, y no por liberar al pueblo aleman de sus verdugos nazis. La canalla de la burguesia mundial, sostenida en este punto por los traidores del movimiento obrero que se reunen actualmente en la Conferencia internacional de Sindicatos en Londres (los Citrine, los Lombardo Toledano y compañia) han decidido que el pueblo aleman, los obreros y campesinos alemanes que durante varios años han sufrido en su carne todos los rigores del terror hitleriano gracias a la ayuda directa que Hitler recibio del capitalismo mundial y a la politica de claudicaciones de la II y III Internacional, deben ser los responsables directos de los crimenes cometidos por el hitlerismo en sus ambiciones imperialistas. Sin embargo, cuan lo en el transcurso de la guerra, los soldados alemanes (los obreros alemanes en uniforme) han querido escapar al infierno de la guerra y a las garras del nazismo, han tropezado con la barrera contrarrevolucionaria levantada por la propagan chovinista de « a cada uno su boche », lo que les han empujado de nuevo a echarse en brazos de Hitler y de Goebbels.

LUCHA DE CLASES

en su combate por los intereses del proletariado, continua la accion que desarrollaron —sea en Espana o en la emigracion— los organos bolchevique-leninista : LA ANTORCHA, COMUNISMO, LA VOZ LENINISTA y NUEVO CURSO.

Obreros revolucionarios : Sostened vuestro periodico.

La destrucción de la Alemania hitleriana en los propósitos y en los calculos de los Trés, no es la destrucción de la Alemania capitalista, que solo el proletariado aleman puede realizar con la ayuda del proletariado internacional. Es la sumisión de la Alemania capitalista a los intereses especificos de los imperialismos británico y americano y a los de la burocracia del Kremlin. Los planes de ocupación de la Alemania, las indeminaciones que se le exigen —y que no recaeran en définitiva mas que sobre la espalda de los oprimidos— así como los proyectos de enviar en rebaños las masas obreras alemanas a reparar por toda Europa los daños que a los Señores Churchill, Roosevelt y Stalin se le antojen, recuerdan y rebasan las condiciones odiosas de la paz de Versailles de 1918 contra la cual Lenin, y el Partido bolchevique ruso combatieron sin desmayo conquistando asi las simpatias del proletariado mundial.

Stalin, lejos de oponerse a un super-Versailles, lo propicia con su politica. En la medida en que ha ido destruyendo el movimiento revolucionario, Stalin debia inevitablemente caer en el campo de las contradicciones interimperialistas y sufrir las leyes y las consecuencias que se derivan de la permanencia del capitalismo mundial.

LOS « TRES » Y FRANCO

En lo que se refiere a las medidas de seguridad —de seguridad burguesa — a adoptar en los paises « satelites del Eje », la Conferencia de Crimea ha sido bien explicita. Reajustar el aparato del Estado, ampliar los Gobiernos provisionales con los explotadores « democratas » y esperar a que las condiciones sean propicias para la consulta electoral, en la que los pueblos seran una vez mas invitados a escorger la forma politica en que deben seguir siendo explotados por la clase dominante.

Esto quiere decir que en lo que se refiere a España, Franco à su régimen deben continuar a juicio de los Señors de Crimea hasta que un nuevo equipo gubernamental, con o sin la participacion de comunistas, se muestre le suficientemente fuerte par detener y machacar la ofensiva de las masas en sus aspiraciones y aportar asi su concurso a « la seguridad colectiva », que es la seguridad del capitalismo mundial.

CUAL ES LA SALIDA ?

Solo la accion revolucionaria del proletariado internacional puede echar por tierra todos los conciliabulos de los imperiailstas rapaces y de la politica contrarevolucionaria de Moscu y evitar un nuevo tratado de Versailles, que sumiria en la esclavitud a toda la Europa.

Solo la accion revolucionaria del proletariado internacional, puede y debe, terminar con la guerra imperialista e imponer sus decisiones de clase sobre la base de LA PAZ SOCIALISTA.

Contra Franco y la Falange !

(*Viene de la primera pagina*)

racter policiaco del ejército y del Estado Nacional sindicalista, en suma, es necesario comparar estas cifras con las que corresponden a otros departamentos ministeriales. Para la educacion nacional, por ejemplo, se han consagrado 512 millones, es decir, 243 millocito que hoy constituye la mas grande nes menos que para las fuerzas de guardia civil y policia, mientras que para la agricultura se consignaron solamenta 86 millones de pesetas.

Cualquiera que compare las cifras expuestas, sentira usa gran estrañeza por la importancia que, a primera vista, pudiera creerse conceden en España a la Educacion Nacional. Sin embargo, a poco que se examine en su detalle, la realidad disipará esta primera ilusion engañosa : la cantidad dedicada a la adquisición de libros para *todas* las bibliotecas, comprendida la Biblioteca Nacional, no pasa de un millon de pesetas, mientras que para las coros, danzas y deportes de la Falange Femenina, se les conceden dos millones.

En cuanto al menosprecio que a estas gentes les merece el personal docente, basta verificarlo comparando el sueldo de un profesor de Universidad de primera clase (25 mil pesetas al año) con el de un simple general de brigada (48.440 pesetas, aparte de las ventajas de un racionamiento ilimitado, al precio de tasa, automóvil, gasolina, atcetera). Señalemos de paso que el ingreso medio de un obrero por año, no rebasa las tres mil pesetas, de las que hay que deducir : cuota sindical, auxilio social y otros impuestos como cédula, etcetera.

Retornar a la Republica del 14 de Abril y dejar en pié esta situacion de desigualdad economica, no resuelve la cuestion. El mal que aqueja a España ha de ser resuelto atacando los origines del mismo. La restauracion de la Republica en la legalidad constitucional y el espiritu del 14 de Abril, significa el mantenimiento de las bases economicas que sotienen el tinglado franquista, y su mas firme garantia : el ejército español.

La disolucion del ejército español no será llevada a cabo por la burguesia por muy democratica que se llame. Es una medida que solo se corresponde con el poder de los trabajadores, con el espiritu de Octubre de 1934 y de Julio de 1936.

La burguesia no puede prescindir voluntariamente de una de las instituriones mas poderosas con que cuenta para mantener su regimen.

El proletariado debe forjar su instrumento armado, del que las *milicias obreras de Julio constituyen las primeras bases para la organizacion del ejército revolucionario.*

Imprimerie Spéciale
de « LUCHA DE CLASES »
Lyon

4847

Primero de Mayo de Fidelidad a la Revolucion Proletaria

UNIVERSITE DE PARIS
Bibliothèque de documentation internationale contemporaine

El primero de mayo 1945 se levantara sobre las ruinas de una Europa devastada por la guerra imperialista, que toca a su fin.

Las pérdidas sin numero en vidas humanas en los campos de batalla, por los monstruosos bombardeos aéreos, en las carceles, en los campos de concentracion, a causa de la deficiente alimentacion y las enfermedades ; ello y las colosales destrucciones de riquezas materiales, tal es hasta ahora el balance terrible de esta empresa criminal a la cual las contradicciones del sistema capitalista han una vez mas lanzado todos los paises y todos los pueblos.

Es sobre todo la Europa que saldra de esta guerra completamente agotada y devastada, con su porvenir comprometido, por lo menos por varias decenas de anos, si la revolucion socialista no interviene a tiempo.

Una gran parte de su armazon economica, de sus ciudades y de sus puertos, de sus fabricas y transportes, de sus vias de comunicacion, de sus diques de contencion, de su maquinaria agricola, ha sido destruida.

De otra parte, la moneda de todos los paises europeos esta definitivamente amenazada y la plaga de la inflacion provoca en todas partes un ascenso desenfrenado de los precios hacia alturas inaccesibles par la gran masa de asalariados y de pequenos rentistas.

La deficiente alimentacion y el hambre se han convertido, en Europa, en el régimen normal para millones de seres humanos, y todas las esperanzas que han sido suscitadas por las promesas enganosas de los imperialismos americanos e inglés, se volatilizan hoy rapidamente.

Una era de miseria sin precedentes empieza para los pueblos de Europa.

TRABAJADORES DE EUROPA :

Los acontecimientos que se han desarrollado desde la creacion de lo que se llamo el « segundo frente », en Europa occidental, han evidenciado los verdaderos fines y las verdaderas intenciones de los imperialistas « aliados » y de la fraccion « antifasrista » de la burguesia de los distintos paises.

En Italia, al igual que en Francia, en Belgica, en Grecia, en Alemania, la « extirpacion hasta las raices » de los vestigios de la ocupacion fascista, prometida tan estrepitosamente pour los Churchill, Roosewelt y por la burguesia « liberal » de estos paises, ha consistido —segun la confesion de la propia prensa burguesa « liberal » y « socialista »— en el mantenimiento en sus plazas de la administracion, en las palancas economicas de una gran parte de elementos fascistas que han servido bajo Mussolini, bajo Hitler y bajo los distintos Quislings en los paises ocupados.

En el transcurso de los meses sucedidos desde la « liberacion » de los paises ocupados por los nazis, desarmar, neutralizar e incluso exterminar fisicamente, como en Grecia, la resistencia popular que se levanta contra la dominacio fascista xtranjera y nacional, ha constituido una tarea infinitamente mas rrgente y preciosa para los « liberadores » que la lucha contra los agentes de Hitler y de los distintos « Petains ».

Hoy en los momentos en que gracias a los acuerdos secretos con los generales, los grandes industriales, los diplomaticos nazis, los Rundstedt, los Krupp, los von Papen, los ejércitos americanos e ingleses atraviesan sin resistencia el territorio aleman y se esfuerzan en anticiparse al Ejército rojo para ocupar Berlin los primeros e imponer su control sobre la mayor parte de Alemania, la preocupacion principal de los « vencedores » imperialistas no es el castigo y la liquidacion de los responsables del régimen nazi, sino la salvaguardia del orden capitalista y el aplastamiento de toda tentativa de revuelta del pueblo aleman y de los obreros extranjeros.

TRABAJADORES DE EUROPA :

Habeis sufrido esta abominable guerra, la mas gigantesca catastrofe que haya caido jamais sobre la humanidad, porque no habeis sabido a tiempo poner fin al régimen capitalista que engendra fatalmente el fascismo y la guerra. Habeis dado vuestra confianza a los traidores a vuestros intereses de clase, « socialistas » y « comunistas », que han hecho lo imposible para ocultaros el caracter imperialista de esta guerra, disfrazandola con la mascara enganosa de la guerra « de las democracias contra el fascismo », cubriendo a los jefes politicos de la clase capitalista de los paises imperialistas, los Churchill, los Roosewelt, los de Gaulle, con los colores de campeones de la « democracia », esfectuando vuestra movilizacion en la politica de la Union sagrada, bajo las banderas de la burguesia.

Habeis creido en Stalin, y Stalin os ha traicionado, porque el no es desde hace ya largo tiempo el representante del proletariado socialista ruso, sino el representante de una burocracia privilegiada que desarrolla una politica nacionalista y hostil a la revolucion socialista mundial.

Es la traicion de la socialdemocracia que ha salvado durante y después de la primera guerra mundial, el régimen capitalista que se tambaleaba.

Es sobre todo gracia a la traicion de Stalin y de los partidos « comunistas », que la burguesia puede aun gobernar hoy en Europa.

TRABAJADORES,

La guerra imperialista toca a su fin en Europa, pero vosotros estais aun lejos de haber conquistado la libertad, el pan y la paz.

NO TENDREIS LA LIBERTAD

Mussolini se ha hundido, Hitler se hunde a su vez, Petain y la banda de distintos Quislings se han hundido también, pero la dictadura de la reaccion capitalista continua, tanto en Italia, en Francia, en Bélgica, en Grécia, en Rumania, en Polonia, ejercida por otros hombres que se llaman Erskine, o Scobie, de Gaulle o Plastiras, Miklos o Corzea.

NO TENDREIS TAMPOCO EL PAN

La Europa capitalista ha entrado definitivamente en la era de la miseria.

En esta guerra, ella ha locamente dilapidado sus ultimos recursos economicos y financieros ; ella ha destruido incalculables riquezas materiales.

Generaciones enteras, bajo el régimen capitalista, deben sufrir hoy en la miseria, aplastadas por el encarecimiento de la vida y las dstrucciones de toda especie, para reconstruir las ciudades, las fabricas, los puertos, las carreteras, las maquinas que se han convertido en cenizas.

NO TENDREIS TAMPOCO LA PAZ

Antes que se terminen las hostilidades con Alemania, se vislumbran ya claramente los antagonismos que oponen violentamente los « vencedores » : los americanos y los ingleses contra los rusos por el estatuto de la Polonia, de la Alemania y los Balkanes ; los americanos contra los ingleses y los franceses y las otras potencias capitalistas secundarias, por las colonias y zonas de reparto.

Los imperialistas y Stalin, enemigos todos de una Europa socialista unificada, preparan un nuevo tratado super-Versailles, balkanizando el continente, multiplicando las fronteras artificiales, oprimiendo a naciones viables, soplando en los odios nacionales ; creando para cada uno de ellos esferas de influencia opuestas a las de los otros.

Dumbarton Oaks, Yalta, San Francisco no son las etapas que jalonan la ruta de la Paz, sino la de la servidumbre de los pequenos pueblos por los grandes mas fuertes, y del reparto del mundo en esferas de intereses.

Si el régimen capitalista continua, existiendo, otras guerra parciales y una tercera guerra imperialista mundial, infinitamente mas terrible que la actual, son totalmente inevitables.

La verdadera Paz no puede ser mas que el resultado de la accion de las masas, que derrocando las clases capitalistas organizaran su vida economica en comun, en el cuadro de los Estados Unidos Socialistas de Europa y del Mundo, que respetara, la independencia nacional y el libre desarrollo cultural de cada nacion adherente.

TRABAJADORES DE EUROPA :

En este 1 de Mayo historico de 1945 que coincide con el fin de las hostilidades imperialistas en Europa, y con el hundimiento de Hitler, la IV Internacional, la sola organizacion proletaria que continua las tradiciones revolucionarias de Marx, de Liebneckt, de Rosa Luxembourg, de Lenin y de Trotsky, os llama a manifestar, por la huelga general en todos los paises, vuestra voluntad de luchar :

Contra la nueva Paz super-Versailles,

Contra las indemnizaciones y anexiones,

Contra la deportacion y el trabajo forzado de los trabajadores alemanes.

Por el castigo, por tribunales populares y bajo el control de las organizaciones sindicales obreras, de los fascistas en Alemania y en todos los paises europeos.

Contra la ocupacion bajo cualquier pretexto y en no importa que pais, por los ejércitos imperialistas.

Por el derecho de cada pueblo a disponer de si mismo,

Por el derrocamiento revolucionario del capitalismo,

Por el derrocamiento revolucionario de la burocracia staliniana, peligro mortal para la U.R.S.S. y la revolucion mundial.

Por los Estados Unidos Soviéticos de Europa y del mundo.

VIVA LA REVOLUCION SOCIALISTA MUNDIAL !

VIVA LA IV INTERNACIONAL !

EL SECRETARIADO EUROPEO DE LA IV INTERNACIONAL

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES : UNIOS !

LUCHA DE CLASES

"Grupo Comunista Internacionalista"
(Seccion Espanola de la IV International)

ANO I — Numero 3 | LYON, 23 ABRIL 1945 | BOLETIN INTERIOR

Antistalinismo y bolchevismo

Venimos observando en la prensa de la emigracion española una especie de compromiso tacito al rehuir el examen de las causas que determinaron la derrota. Como si en la evasiva pudiera eludirse la responsabilidad que a cada organizacion le cabe en ella. Los cantos más o menos frecuentes al heroismo que los trabajadores derrocharon la guerra civil, están muy en su punto para los mitines de agitacion, pero los cantos no remplazarán nunca el analisis de las causas que hicieron malograr este heroismo.

El proletariado español exige que se muestren al desnudo las causas y las actitudes que le condujeron a la catastrofe, para no caer en los mismos errores— ni ser victima de las mismas traiciones cuyas consecuencias aun padecemos.

Nosotros, que ya nos alzamos contra la derrota —y contra el Gobierno de la derrota— cuando era aun tiempo de evitarla, no repetimos los argumentos de entonces por el placer morboso de demostrar que fuimos los unicos que supimos ver claro ; que la única salida victoriosa que se le ofrecia a la clase obrera era la que señalabamos los bolchevique-leninistas, sino para evitar nuevas catástrofes.

Si miramos el pasado es para mejor comprender el presente, a la vez que para atisbar el futuro, en la medida que constituyen una concatenacion de hechos de la misma lucha. Y también para refrescar la memoria de quienes lo hubieran olvidado o finjan ignorarlo, mostrando a los trabajadores lo pernicioso de una persistente actitud de política de derrota, que solo derrotas puede aportar.

Tal es, por ejemplo, el antistalinismo a secas, que, en la mayor parte de los casos, no es mas que un anticomunismo disfrazado con ropaje ultraizquierdista y con el que nosotros, trotskistas, no solamente nada tenemos de comun, sino que le hemos combatido, lo combatimos y combatiremos.

Es indudable que la gran responsabilidad del P.C. en la derrota, es pareja al papel que jugó en los gobiernos que la propiciaron.

Pero ello no quiere decir que sea el unico responsable. En los momentos decisivos son las actitudes del momento, las posiciones conquistadas o mantenidas, lo que cuenta, y no las criticas que puedan hacerse a posteriori. Ello no excluye, naturalmente, que en el reconocimiento implicito de un error cometido se adopte una rectificacion de conducta. Sin embargo, nemos visto, en el curso de la guerra civil de España, como las rectificaciones en lugar de hacerse por la via del enderezamiento saludable, se operaban a la inversa, hasta la adopcion de la traicion pura y simple.

Como fué por ejemplo el « error », para ser mas exactos digamos la traicion, de las direcciones socialistas y libertarias en las gloriosas jornadas de Mayo, 1937, en Barcelona. La politica contrarevolucionaria del P.S.U.C. no halló otro obstaculo que la accion espontanea de los trabajadores. Militantes libertarios y del POUM se batieron en la barricadas contra los liquidadores de las conquistas de Julio, contra la accion ya emprendida y realizada bajo un gobierno enque se hallaban los representantes de la C.N.T. y que contemplaban pasivamente, o con murmullos de vieja resentida, la audacia maniobrera de los stalinianos y los asesinatos de que eran tambien victimas sus propios militantes.

Pero cuando esta « audacia » halló frente a ella al proletariado revolucionario, se repartieron los papeles para sofocar la insurreccion. Y el gobierno Largo Caballero envio fuerzas represivas a Barcelona, a la vez que al emisario Garcia Oliver, entonces ministro, para sofocar un levantamiento que los Comorera, los Diaz no hubieran podido sofocar por si solos.

La gesta magnifica del proletariado catalan falló porque se encontraba desarmado ideologicamente. No existió el Partido que bajo su direccion condujera la lucha hacia la conquista del poder. El POUM se sumó al movimiento, pero incapaz de impulsarlo hacia adelante lo esperó todo de las decisiones de la C.N.T. Esta, el Comité Regional de Cataluña, lo unico que decidió fué condenar el movimiento, en el que tomaron parte sus mejores militantes.

En cuanto a las direcciones de la U.G.T. y del Partido socialista, en nada se opusieron sino que mas bien apoyaron la politica anticomunista de los stalinianos. La lucha contra la revolucion proletaria, no encontraba en ellos la menor oposicion.

El régimen de terror que contra la vanguardia del proletariado se impuso bajo el gobierno Negrin, despertaba cada vez mas un odio violento que no se exteriorizaba pero que se acumulaba en progresion creciente. Ya no eran solamente las Divisiones de los Lister y Campesino en donde se eliminaba fisicamente a los trotshistas (y como a tales se consideraba a quienes se orientaban hacia posiciones de clase) sino que incluso en los hospitales militares llegó a penetrar la politica de represion. Y sin contar las cárceles y los campos de trabajo. Una represion sorda, sin grandes demostraciones, en la que los militantes revolucionarios desaparecian sin dejar rastro. Ello produjo un hondo malestar, aumentado pour la desigualdad irritante entre el nivel de vida de la poblacion laboriosa, sometida a las más duras restricciones y el de los altos empleados civiles y militares que, ademas de las sinecuras de que gozaban hacian ostentacion de ello.

Este odio fué canalizandose en un sentido anti-staliniano, o anti-negrinista, al que, ademas, habia que añadir el producido por la serie ininterrumpida de derrotas militares.

El pueblo en masa rechazaba este nuevo conglomerado de derrotas ; pero la corriente de malestar, cada dia intensa, fué proyectada hacia una politica de capitulacion ante Franco. La contradiccion entre el imperialismo britanico y la Union Soviética salió a la superficie. Aquel se sirvió del conglomerado de la Junta Casado-Miaja en el que figuraron las tres tendencias del P.S.O.E., los libertarios y los republicanos paar desplazar de España la influencia de la U.R.S.S.

Las contradicciones que existian entre las potencias capitalistas y el Estado soviético, existen hoy aun pese a cuantas apariencias de acuerdo se esfuercen en simular las conferencias de Yalta. San Farncisco, etcétera.

Contradicciones entre la economia capitalista y las conquistas de la clase obrera obtenidas en la Revolucion de Octubre que aun subsisten en el Estado ruso que el capitalismo trata de liquidar.

Independientemente de los pactos circunstanciales, cada una de las potencias trata de afianzar sus posiciones propias, al objeto de reforzar su peso en la proxima etapa.

Para nosotros, trotskistas, la lucha contra la politica staliniana es la lucha por la revolucion proletaria. Ella nada tiene que ver con la lucha antistaliniana de los bonzos reformistas y de otros lacayos del imperialismo, de la que ya dieron muestras en el pasado y cuya reanudacion nos hallará en la misma oposicion violenta que siempre mantuvimos.

Ante el proximo Gongreso del movimiento libertario

Dentro de poco se celebrará en Francia un Congreso del Movimiento Libertario, conmpuesto por la militáncia ácrata, las Juventudes Libertarias y la CNT. El Congreso se va a reunir en un momento en que la crisis ideológica en el campo anarquista es más profunda que nunca.

Hacia donde se quiere llevar la C NT ? Hacia donde hay que llevarla, para que pueda desempeñar su función de organización de masas en el proceso de la futura revolucción española?

Mientras las circunstancias permitieron que las concepciones anarquistas y anarco-sindicalistas no fueran puestas a la dura prueba de la realidad, la CNT pudo parecer el baluarte de la intransigencia revolucionaria frente al reformismo. Pero cuando los acontecimientos pedian soluciones revolucionarias, fué cuando se evidenció una vez más la incapacidad del anarquismo como teoria directriz de la revolución.

El hecho más saliente estuvo representado por la colaboración gubernamental de los apolíticos con los representantes (Irujo y Compañia) de una fracción de la burguesia, y por el famoso « Alto el fuego », del ministro Garcia Oliver en las jornadas de Mayo. En lo que se refiere a un pasado más lejano, la crisis que se operó en el anarquismo con la constitución del « Grupo de los Treintistas », y, más tarde, la aparición del Partido Sindicalista de Pestaña, constituye la prueba de lo que venimos sosteniendo : el anarquismo, como teoria revolucionária, es impotente. Su reformismo congénito, oculto por las actitudes violentas y los actos de heroismo, aparece a la luz del dia en los momentos decisivos. Los hombres de la FAI que se enfrentaron contra el reformismo de los « treintistas » y « pestañistas », debian a su vez demostrar más tarde su propio reformismo en el curso de la Revolucion española. Y puestos ya en la pendiente, es difícil que retrocedan.

Vemos asi, como el ex-ministro y antiguo dirigente de la FAI, Garcia Oliver, propugna hoy por la constitución de una especie de Partido Laborista, y a Horacio Prieto, propugnando, en definitiva, por una solución idéntica.

Al lado de estas expresiones consecuentes hacia el reformismo, el más profundo embarazo se registra en los medios de la dirección confederal al querer compaginar un lenguaje revolucionario con la atracción de la *salida* reformista. La única que se les abre, al negarse a avanzar hacia las posiciones marxistas revolucionarias.

Un pleno nacional del Movimiento Libertario, en Francia, ha adoptado el principio de la participación de la C NT en las responsabilidades de Gobierno que garanticen « la subsistencia de las reivindicaciones máximas de Julio». Esta posición equivoca del pleno de Tolosa, de la que participan, al mismo tiempo, los Hracio Prieto que alguno de sus adversarios, resume la confusion reinante.

Que son las conquistas de Julio ? Son : la expropiación de los terratenientes, de las grandes industrias ; el armamento de los obreros ; las patrullas de Control ; las milicias ; los medios de transporte ; las imprentas, las emisoras al servicio de las organizaciones obrera ; los Comités revolucionarios en las barriadas y en los pueblos ; los tribunales revolucionarios.

Si la CNT espera que los republicanos y burócratas socialistas la inviten a participar en un gobierno que tenga tal programa, la C N T será invitada a calquier cosa, menos a agarantizar las conquistas de Julio. O nosotros hemos perdido la memória, o la realidad de lo ocurrido en España fué que la ofensiva contra las conquistas de Julio partió de los gobiernos republicanos *en que se hallaba representada* la CNT. El único gobierno que puede restituir a los trabajadores esas conquistas y garantizárselas, es un gobierno suyo : el gobierno obrero y campesino, apoyado en el armamento de la clase obrera. Todo lo que no sea orientar a la CNT en este sentido, es llevar el agua al molino de la burguesia.

La posición aprobada en el pleno de Tolosa, no es más que una salida por la tangente. De lo que se trata, o deberia tratarse par una organización del peso de la CNT, no es declararse o no dispuesta a aceptar su participación en tal o cual gobierno, que deban proponerle los que en los documentos de constitución, en Méjico, de la « Junta Española de Liberación »... condenan expresamente las conquistas máximas de Julio. El deber de una organización obrera del peso de la CNT, consiste en exponer al proletariado y a las demás organizaciones revolucionarias un programa y una linea clara de acción para realizar estas conquistas de 1936.

Que es lo que oponen los anarquistas « puros » al reformismo consecuente de Horacio Prieto, o a los hibridos defensores de un gobierno « que garantice las conquistas de Julio» ? Una enésima repetición de los tópicos sobre la corrupción humana en los sillones ministeriales ; una enésima condenación de la « politica ». Y como cosa concreta, la elaboracion de un programa « económico al margen del Estado ». De que Estado ? De Estado burgués o del Estado obrero ? Los teoricos del anarquismo no quieren hacer diferencias entre la dominación de la clase obrera sobre la burguesia y la dominación de la burguesia sobre el proletariado. Mientras los teóricos del anarquismo sigan negándose a hacer una diferenciacion *de clase* del Estado y no se decidan por el *Estado obrero*, caeran de bruces en los gobiernos burgueses, tantas veces como ocasiones se presenten.

(*Sigue a la 2 pag.*)

« Hay compromisos y compromisos. Es necesario saber distinguir al hombre que, viéndose asaltado por unos bandidos, les entrega la cartera y las armas para disminuir el mal y a fin de facilitar la détencion y ejecucion de los malhechores, de aquel otro que entrega a los bandidos armas y bolsa para participar en el reparto del botin... Los bolcheviques se han hecho deportar a Siberia antes que tomar el camino facil que conduce a los sillones ministeriales de un Gobierno burgués... Los bolcheviques no han sellado ningun compromiso con « sus » imperialistas nacinales. Por el contrario, han preparado su derrocamiento. Y los han derrocado. »

LENIN (« El extremismo, enfermendad infantil del Comunismo »)

De los comités C.N.T.-U.G.T. hacia la unidad sindical

Desde los dias de Agosto del pasado año, el movimiento obrero de los emigrados españoles, aprovecha la nueva situación propiciada en buena parte por sus luchas, para surgir a una vida legal o semi-legal. Asi nacen por todas partes, los Comités de Enlace C.N.T.-U.G.T., que pronto són el polo de atración del proletariato frente a la política de colaboración de clases, exteriorizada unicamente entonces por la « Unión Nacional » y el Partido Comunista.

Los trabajadores se reunen en mitines q asambleas comunes, nombran sus Comités y piden, en sendas resoluciones, la fusión de ambas sindicales. No cabe la menor duda que esta corriente encontrará mañana en España un eco profundo y adquirirá una fuerza immensa, desde los primeros momentos de la crisis que abrirá la caida de Franco.

〰

Este movimiento hacia la unidad sindical tiene su origen en las ricas y duras ecciones de nuestra lucha. Todos recordamos el obstaculo que fué siempre para el logro de nuestras aspiraciones vitales, la existencia de dos organizaciones sindciales en los talleres, en las fábricas, en las minas frente a una Patronal unida en un solo bloque.

De 1936 a 1939 los trabajadores han visto como el obstáculo de la división sindical aumentaba en gravedad, a medida que mayores y más altas eran sus tareas : Comités Obreros, Milicias, Colectividades industriales y campesinas, organismos de TODA la clase aparecieron con frecuencia marcados por esta división, dispersando los esfuerzos con daño evidente para la economia obrera y para las tareas politicas y militares de la revolución.

Por otro lado, la burguesia, con su fino instinto de clase, aprovechó mas de una veza esta situación (en los momentos culminantes, puesto que mas tarde no tuvo necesidad de disimularse, teniendo el Gobierno para defenderla). La existencia de dos centrales sindicales, el miope espiritu burocrático que enfocaba los problemas, con frecuencia, desde el punto de vista del simple aumento de afiliados, las competencias sin principios, todo ello debia favorecer las maniobras de los elementos burgueses, en el sentido de parapetarse detrás los carnets y las organizaciones sindicales, ya de la U.G.T. o de la C.N.T., segun los casos, todo ello en detrimento de los militantes revolucionarios.

Es evidente, que sin la división, tales maniobras reaccionarias, hubieran tenido un terreno de acción infinitamente más limitado.

〰

Esta vasta experiencia sigue siendo para los obreros españoles el mejor aguijón hacia la unidad sindical. Sin embargo, hay que constatar, después de algun tiempo, un freno, un abandono, un relegar a segundo plano de los Comités C.N.T.-U.G.T., allí donde tienen su residencia las direcciones superiores (Toulouse, Paris, etc.) mientras que la corriente unitaria se afianza en las organizaciones locales que por razones geográficas, orgánicas u otras se encuentran mas libres del control de arriba (Saintes, Anger, Cher, Châteauroux, Sainville, Toulon, Melun, etc., etc.).

El por qué de esta situación que eterniza la escisión sindical, reside en la posición sectária y absurda —imperante en las Secretarias— que ha hecho de las organizaciones de masas que on los Sindicatos sucursales, monopolios y campo cerrado, propiedad exclusiva bien del Partido Socialista o Comunista, o bien de la F.A.I., olvidando que en el sindicato tienen cabida todos los trabajadores que luchan contra la burguesia, y que unicamente a ellos pertenece designar, democrática y libremente, la tendencia sindical y los hombres que consideren mas aptos, para dirigir sus luchas, llámense anarquistas o socialistas, stalinianos o internacionalistas. Nosotros pensamos que es este el único camino, aunque ideas falsas e intereses creados opongan una fuerte resistencia. Por la unidad y la democracia interior, hacia la Sindical única y revolucionaria.

〰

La mejor palanca para conseguirlo, son los Comités C.N.T.-U.G.T. que deben adquirir una actividad cada vez mayor, multiplicando sus reuniones, conferencias y Asambleas, exigiendo como primer paso que la U.G.T. abra sus puertas a los obreros anarquistas, stalinianos, poumistas y trotskistas, mientras que la C.N.T. haga lo propio respecto de aquellos que no sean anarquistas y quieran militar en sus filas, con los mismos deberes pero con iguales derechos que el resto de los militantes.

Sin perder tiempo las asambleas comunes deben discutir el pasado y marcar las líneas generales de un plan económico, que sirva de base a la reconstrucción de una España proletaria.

Sin teoria revolucionaria no hay posibilidad de orientarse mañana con firmeza. Plan económico, nacionalización de la Banca, de la gran industria, sin indemnizacion y bajo el control obrero ; colectividades agricolas ; abastecimiento, etc. Ello y los problemas politicos y de defensa que se ligan a estas bases, tal debe ser el programa que debe ser el cimiento mas sólido de la unidad sindical.

〰

Tales son algunas de las tareas y de las perspectivas que se presentan delante de los Comités de Enlace, que son los indicados, por otro lado, para propulsar la constituación de la Alianza Obrera, organismo de frente obrero donde formen ademas de las Sindicales, la F.A.I. y los partidos o grupos obreros que acepten las bases programáticas revolucionarias a que hemos aludido mas arriba.

La Alianza Obrera debe tener un caracter esencialmente revolucionario ; tomar en sus manos la direccion de la lucha anti-franquista, sobre una base revolucionaria.

Nosotros, comunistas internacionalistas, proponemos esta linea de acción a seguir a los trabajadores españoles, frente a la colaboracion y al compadrazgo con los « ilustros patricios » republicanos (los Albornoz, Pedro Rico, etc.) que demonstraron hasta la saciedad su impotencia y su cobardia.

Esta linea revolucionaria que encontrará, por otra parte, la más decidida simpatia apoyo no solo del proletariado industrial y agricola, sino tambien de las capas populares pequeño-burguesas de la ciudad y del campo, que sufren igualmente de la cinica explotacion capitalista.

NOTA INTERNACIONAL

Abajo la Conferencia de San Francisco

Destruido el concurrente alemán los capitalistas, beligerantes y neutros, se disponen ya, con la participación de la burocrácia de Kremlin, a sentar las bases de la « Paz » y a reorganizar el mundo de modo a evitar « nuevas guerras ». No hay que señalar que si la Revolución proletaria no viene a imponer su paz, la Paz socialista, con una Federación mundial de Estados obreros, la paz de los capitalistas no será más que un periodo precediendo a la nueva conflagrción mundial. Probablemente, contra la U.R.S.S.

No es necesario señalar tampoco, que cada uno de los reorganizadores del mundo entiende la reorganización a su manera, es decir de acuerdo con sus respectivos intereses. En cuanto al interés própio de los puéblos, es ya otra cuestión. Nadie pretenderá que los Eden, los Stettinius, los Spaak y compañia vayan a reunirse entre ellos y con Molotov, para devolver las Indias, el Congo, el Africa del Norte ni ninguna otra colonia a los naturales del pais. Y mucho menos, para entregar la economia y la reconstrucción de Alemania al pueblo alemán, representado pour un gobierno obrero. La reorganización del mundo consiste para estas gentes en despedazar y someter a los pueblos. La guerra por la posesión o el control de las riquezas del suelo y por la hegemonia del mercado mundial, va a continuar por otros medios, en la Conferencia de San Francisco.

El choque se anuncia violento entre las trés grandes potencias : Los Estados Unidos (ávidos de ser los dueños incontestables del mundo), la Gran Bretaña (que lucha por rescatar su viejo poderio) y la U.R.S.S. de Stalin empeñada en hallar un equilibrio capitalista que permita a la burocracia soviética continuar en el disfrute de sus privilegios de casta. Junto a estas trés grandes potencias, los demás paises, rivales tambien entre si, y huyendo tanto de la dominación yanqui como del peligro « soviético », se acercan ya a la U.R.S.S. yo a los Estados Unidos, implorando unas migajas del reparto, o llorando como Francia, para que le devuelvan « lo suyo ».

Por su parte, Stalin, interesado tanto en evitar la revolucion internacional como en escapar a los hombres de Washington y de Londres —que en definitiva, y pese a sus rivalidades interimperialistas, podrian coaligarse contra él— maniobra en Londres contra Washington ; en Washington contra Londres ; en Paris, contra los dos ; busca en los demás paises apoyos contra los trés, rompe con unos, se reconcilia con otros... Maniobras y compromisos que nada tendrian de condenables si ellos estuviesen determinados por una politica revolucionaria, es decir : si vinieran a servir los intereses del proletariado internacional y no los del capitalismo. Capitalismo que no hay que reconstruir y si derribar.

〰

En esta complejidad de intereses contrapuestos, una verdadera danza ha comenzado antes de empezar esta gran farsa que se llama : Conferencia de San Francisco. La Argentina, cuya expansión comercial se halla en el mercado de Europa, da media vuelta, obligada por el puño yanqui, hacia el panamericanismo y declara la guerra al eje, con quien guarda afinidades ideológicas. Stalin suelta la mano del Japon —al que ha dejado campar librement en Asia— para coger el brazo del dictator sangriento Getulio Vargas, viejo enemigo de la U.R.S.S. Y Franco, que como cada hijo de vecino, desea participar en el botín, se hace inopinadamente « anfifascista », rompiendo con Tokio, su aliado hasta ayer en el Pacto « anti-Komintern ».

Mientras que las afinidades ideológicas aparecerán como irreconciliables en unos casos, las divergencias ideológicas se mostrarán conciliantes en otros.

La Conferencia de San Francisco se va encargar de demostrar a los incrédulos, que la guerra por la « democracia y el bienestar de los pueblos » ha sido la trampa que el imperialismo y sus lacayos prepararon para arrastrar a millones de hombres a la carniceria.

Lenin calificó de « cueva de bandidos », la Sociedad de Naciones constituida al final de la otra guerra. Una segunda cueva se va a abrir en California. Lo que se discutirá en ella no seran abstracciones, sobre el bien y el mal, sino la propiedad de los petróleos, de los minerales, de las colonias ; los desmembramientos territoriales ; las anexiones, las deudas de guerra, Y como cuestión principal, las medidas a adoptar para hacer frente a la revuelta de los pueblos que nos se someterán abiertamente a soportar los sacrificios de la Paz capitalista, como han soportado los de la guerra imperialista.

A esta conferencia va Molotov, no para denunciarlos ante el proletariado internacional, sino para cubrirlos. Para « reorganizar » con ellos un mundo capitalista, podrido hasta la médula.

La posicion del proletariado revolucionario es clara :

Abajo la guerra imparialista ! Abajo la diplomacia secreta y los planes de la Paz capitalista ! Abajo las anexiones territoriales y las deudas de guerra !

Abajo la Conferencia de San Francisco ! Pour una Paz socialista sin anexiones ni indemnizaciones !

Viva la Revolucion proletaria internacional !

Franco, Hitler y los truts "Antifascitas"

Se recorderà que durante mas de un ano, Franco estuvo enviando a Alemania un tren diario de gasolina. Gasolina que Espana recibia de Inglaterra y de América.

Estos envios, Franco los hacia a ciencia y paciencia de un Comité de control anglo-espanol que Churchill mando establecer en Espana, a fin de vigilar el destino que Franco daba al petroleo « antifascista ». Los miembros britanicos del Comité, informaban a Londres que el petroleo iba a parar a un pais enemigo de la Gran Bretana y servia particularmente al aprovisionamiento de las divisiones alemanas concentradas en el frente del este. Es decir, que el petroleo anglo-americano se empleaba contra un pais aliado de Inglaterra : la U.R.S.S. « Perfectamente, repondia Churchill, sigan ustedes vigilando ».

Cuando esta ayuda indirecta del imperialismo americano a Hitler en la tarea contrarevolucionaria de dibilitar y destruir la U.R.S.S. amenazio con representar un acrecentamiento del potencial militar aleman, y, sobre todo, cuando las protestas de la U.R.S.S. y del proletariado internacional aumentaron, Londres y Washington hicieron marcha atras decretando el embargo de los petroleos suministrados a Franco, Mejor dicho, suministrados a la Wehrmachat, via Franco.

No hay que decir que el negocio en este aprovisionamiento fué redondo, tanto para los grandes accionistas de la C.A.M.P.S.A, como para los de la ANGLO AMERICAN SHELL COMPANY y la VACUMM OIL COMPANY.

〰

Si el « scandalo » del petroleo ceso, el del « wolfram » continuo hasta Mayo del 44. Es decir —pura coincidencia— hasta la vispera del desembarco anglo-britanico en Europa.

La prensa suiza ha dado detalles sobre los envios del wolfram espanol a los paises del « Eje ». Simulando un candor angelical, los periodicos burgueses suizos dicen que no se explican como los financieros ingleses han podido entregar este metal a los enemigos de la Gran Bretana. Pues en este asunto del wolfram, como en el de los petroleos, Franco no ha sido mas que un intermediario, bien pagado, por supuesto.

El « Berner Tagwacht » senala que el monopolio mundial de la production de wolfram pertenece a la Banca Rotschild, la cual controla la production de la mayor parte de los metales no-ferrosos. El diario en cuestion, precisa que la explotacion de wolfram en Espana, se halla en las manos de la « Compania Internacional Minera y Metalurgica de Penarroya », la mayoria de cuyas acciones son propiedad de Companias inglesas de seguros, Companias que, a su vez, estan controladas o son filiales de la Banca Rotschild.

« Asi pués —concluye el « Berner Tagwacht »— la alta finanza de Londres ha realizado enormes beneficios con las entregas de wolfram, hechas por Espana a Alemania, sin preguntarse siquiera si este « wolfram » seria utilizado contra los intereses de Inglaterra y sus aliados. Es signiteativo que la iniciativa de suspender los envios haya partido de los americanos que no tenian ningun interés economico en el asunto. El « Foreign Office » (que soporta la presion de los financieros avidos de beneficios de guerra) ha consentido a las exigencias americanas, no sin haber vacilado mucho »,

〰

He aqui al desnudo, la guerra imperialista. Esta guerra a la que se le quiere hacer pasar por un conflicto ideologico.

Verdad es que socialistas y stalinianos hablan ya de la necesidad de destruir los truts internacionales. Pero aparte la nueva traicion que representa el hecho de querer dividir los truts en dos categorias, como hacen los stalinianos : en truts « fascistas » y « antifascistas », sus campanas contra los truts no sera comprendida por los obreros, mientras sigan, en los gobiernos o fuera de ellos, colaborando con los hombres representativos y defensores del gran capital, llamense Truman, Winston Churchill o Diego Martinez Barrios.

Si vuestra posicion de combatir y destruir les truts, no es una mentira : ROMPED LA COALICION CON LA BURGUESIA, ECHAD DE LOS GOBIERNOS A LOS MINISTROS BURGUESES, FORMAD UN GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO.

La lucha contra los trusts pasa por la lucha contra el régimen capitalista.

Franco, Indulta ...

La burguesia espanola se encuentra con el agua al cuello. El régimen franquista no le ha traido la edad de oro, que la burguesia se prometio. Franco se ha justificado en un discurso del mes de Enero, diciendo que la guerra habia reducido sensiblement las relaciones comerciales, asi como la production de las ramas mas importantes de la industria dependientes de la importacion del extranjero.

Paralelamente a esta crisis, y como consecuencia de ella, los impuestos fiscales han aumentado en proporcion enorme a fin de hacer frente a los gastos de la monstruosa maquina burocratica del Estado : ejercito, guardia civil, policia, burocracia falangista, etcétera, etcétera. Todo ello ha determinado, una mayor elevacion del coste de vida —lo que quiere decir una mayor miseria de las masas. Franco, justifica la politica de impuestos y cargas con el argumento de que « las revoluciones (!) son caras ».

Si la burguesia comienza a inquietarse de Franco, este tampoco se halla menos inquieto, tanto en lo que se refiere a la situacion interior como a la internacional. La Conferencia de San Francisco, esta proxima. En ella se habran de tratar problemas tales que la politica del Mediterraneo, lo cual implica la cuestion de las Baleares y de Marruecos, aparte otros problemas que interesen directa o indirectamente a la burguesia espanola. Es natural, que ésta quiera estar presente en el reparto del botin que va a realizarse en San Francisco.

El descontento y la necesidad de participar a la organizacion de la « Paz », obligan a Frasco a adoptar para mantenerse, una politic que va desde sus tentativas en « democratizar el régimen » hasta la promulgacion del ultimo decreto de indulto, pasando por la ruptura de relaciones con el Japon.

Al mismo tiempo que liquida su politica « anti-Komintern » (« Esta politica es simplement consultativa y se limita al interior des pais » —ha declarado Lequerica al director de la « Associated Press », en Espana) Franco le tiende la mano a los emigrados « que no tengan nada que reprocharse », para ampliar la base nacional y ganarse asi la simpatia de los gobiernos extranjeros. Naturalmente, los emigrados politicos aludidos por Franco son los que estén dispuestos a salvar Espana del caos, es decir de la Revolucion ; a seguir sometiendo al pueblo marroqui y a sacar la mayor tajada en la Conferencia de California.

La burguesia espanola llama en su socorro a los jefes republicanos y reformistas. Franco consiente, para « salvar una verz pas a Espana ». Los republicanos y reformistas, por su parte, esperaran las ordenes del patron inglés y americano. El imperialismo, sigue, en todo esto, jugando sus propias cartas. Entre Franco o un Prieto, por ejemplo, la eleccion sera determinada por lo que cada uno de ellos éste dispuesto a conceder a los aristocratas del imperialismo. A condicion de que los Prieto tengan mano dura par reprimir la Revolucion en Espana. Que la tendran...

El régimen franquista se hunde. Hoy mas que nunca es necesario formar el frente de clase, en la ALIANZA OBRERA.

El Congreso del M. L.

(*Viene de la 1 pag.*)

En la revolución española fracasó no solamente la politica reformista clásica de Prieto y Caballero y el neo-reformismo de los ministros de la CNT. Fracasaron tambien, los partidarios de la « edificación revolucionaria al margen del Estado». En efecto, las colectividades, las cooperativas, y hasta el famoso Banco Federal Ibérico, todo se vino abajo, no por las armas de Franco, sino antes : por el sabotaje económico del gobierno republicano, que era el representante del Estado burgués. El Banco Federal Ibérico se demostró incompatible con el Banco de España. Las colectividades de Aragón, se mostraron incompatibles con la policia republicana y los carabineros.

Solo el poder exclusivo de las Milicias obreras, de las Patrullas de Control, de los Comités, centralizados, podia asegurar la permanencia y el desarrollo de las realizaciones económicas revolucionarias del proletariado y de los campesinos. Pero nada de esto podia mantenerse y desarrollarse « al margen del Estado », sostenido por Caballero-Garcia Oliver-Hernandez, sino en contra del Estado (burgués) luchando por su derrocamiento, derrocandolo, y constituyendo simultaneamente el *Estado obrero*.

En suma, haciendo pasar a las manos de la clase obrera, el PODER POLITICO, sin el cual son ilusiorios todos los planes « económicos-sociales » que los anarquistas puro elaboren.

〰

Ante esta crisis del movimiento libertario, que puede dar de si el proximo Congreso ? La tarea de un Congreso proletario no debe consistir en subordinar su posición a la de los representantes de la burguesia, ni en estudiar « tecnicamente » los problemas de una economia socialista : colectivizaciones, nacionalizaciones, cooperativas, Banco Federal Ibérico, etcétera ; sino en adoptar una linea de conducta para destruir el poder politico y económico de la burguesia y su resistencia. La Revolucion española ofrece una serie de experiencias ricas a estudiar : los Comités, las milicias, la Patrullas, los tribunales revolucionarios, etcétera. Sobre esta experiencia, estudiando los aspectos positivos y los defectos de ella, debe centrarse la atención y la discusión, a fin de fijar la linea a seguir en la perspectiva inmediata revolucionaria. Y al lado de estos problemas de la experiencia hecha, el Congreso del Movimiento Libertario debe fijar una posición definitiva acerca de los siguientes puntos :

DEMOCRCIA SINDICAL. — La CNT abierta a todos los obreros revolucionarios y orientada hacia la unidad sindical.

ALIANZA OBRERA. — Frente de todas las organizaciones obreras para volver realmente a las conquistas de Julio.

RUPTURA, POR CONSIQUIENTE CON LA JUNTA DE LIBERACION. — Que al igual que la Union Nacional, no representa más que la tentativa de formar un equipo que pueda asegurar el mantenimiento del orden burgués enel hundimiento de Franco.

La crisis del POUM en la emigracion

Después del reciente Congreso celebrado por el POUM en el que fué aprobada una linea politica en plena ruptura con los mas elementares principios del marxismo, la crisis en el seno del POUM no ha hecho mas que agravarse.

En todo caso, no puede decirse que la dirección haya estado ociosa en estas ultimas semanas. El Boletin del POUM (Enero 1945) nos informa que: « determinados en gran parte por la acción de nuestro Partido, se han producido dos hechos politicos de importancia : la constitucion de *Solidaridad Catalana* y del *Movimiento Socialista de Cataluña*.

Que son estos grupos ?

En *Solidaridad Catalana* se han reagrupado los partidos catalanistas « de izquierda «, los « republicanos » del Partido de Cambó y los clericales de una llamada *Union Democratica*, que, aparte su nacionalismo catalan, mantiene un programa que Gil Robles no se aventuraria a desautorizar.

El « Movimiento Socialista de Cataluña » lo componen el POUM y el cadaver exhumado de la *Union Socialista de Cataluña*, grupo esquelético de « profesores socialistas-catalanistas », que desde 1931 se constituyó en el apéndice politico —y especialmente electoral— de la *Esquerra*. El secretario de tal aborto politico (la U.S.C.) fué el inolvidable Comorera, que al estallar la guerra civil decidió cambiar de amo, viendiéndose al stalinismo y constituyendo el PSUC.

El PSUC continua subsistiendo, mas una parte de la antigua *Union Socialista* de Cataluña ha decidido romper con Moscou y sacar de nuevo el ropaje social-demócrata, que les hará simpático a los ojos de la burguesia catalana y de los grandes imperialismos inglés y americano.

Es con estos elementos de la U.S.C. con los que la direccion del POUM quiere fusionar.

Tal orientation —que la direccion del POUM aplica con toda la energia burocratica de que es capaz— ha producido la indignacion que es de suponer en los medios obreros del POUM. La mayoria de ellos ha comprendido que la ruptura politica y organica con tal dirección, se impone.

Muchas secciones se muestran dispuestas a hacerlo. Algunas se han negado ya a asistir a una reunion de secretarios de seccion, convocada por la dirección.

La "democracia" belga suspende la prensa obrera revolucionaria

El Gobierno burgués belga presidido por el « socialista » Van Acker y en el que participan los « ex-comunistas », ha decretado la suspension de *La Voie de Lenine*, organo del « Partido Comunista Revolucionario » (Seccion Belga de la IVe Inter.) por la publicacion de un articulo titulado « *Solidaridad con el proletariado aleman* », articulo inspirado de los principios del internacionalismo proletario.

Mientras el Gran Cuartel General anglo-americano mantiene en las provincias « liberadas » de Alemania la policia y la burocracia de Hitler para mantener el « orden », la prensa revolucionaria que hace un llamamiento al proletariado internacional para fraternizar con los obreros y campesinos alemanes, es perseguida por los ministros « obreros »

Para los lacayos de la burguesia, la consigna : « *Proletarios de todos los paises, unios !* » es una provocacion.

4847

PROLÉTARIOS DE TODOS LOS PAISES : UNIOS !

LUCHA DE CLASES

Boletin interior de los Comunistas Internacionalistas
(Seccion Espanola de la IV International)

ANO 1 | LYON, 17 JULIO 1945 | NUMERO 4

Bibliothèque de documentation internationale contemporaine
UNIVERSITÉ DE PARIS

El cinismo de Franco y el de los otros

Franco y la prensa de Espana orquestada por él, se esfuerzan en demostrar a los gobiernos capitalistas aliados que el primer Resistente en esta guerra ha sido el Caudillo.

El cinismo de Franco en minimizar su actitud germanofila durante el periodo en que Hitler parecia ser el vencedor en esta guerra, es comparable al cinismo que los imperialismos aliados muestran aceptando por buenos los argumentos del « Caudillo ».

Los diarios de Espana hablan de los centenares de pasaportes que los Consulados espanoles extendieron a los judios perseguidos por el racismo ; de las negativas de Franco a las pretensiones italo-germanas sobre Gibraltar y el Mediterraneo ; de los 40.000 degaulistas cuyo paso al Africa del Norte fué facilitado por las autoridades franquistas ; del favor oficioso que éstas dispensaron desde el primer dia a los organismos del Comité de Alger, en Africa ; y en fin, de la aportaciones industriales hechas a los ejércitos inglés y americano. Franco presenta una larga lista de servicios prestados a la causa de los paises aliados, los confronta con los concedidos el Eje y pide que, con arreglo a este balance, la Espana franquista sea admitida con el rango que merece en la gran comunidad anglo-americana.

El Gobierno de Madrid ve ya en la supresion de la prensa de la emigracion espanola en Francia, una prueba excelente de la amistad franco-hispana. « Un poco de paciencia », dice el « A B C » del 29 Marzo, que le han contestado los hombres politicos de Francia al corresponsal del diario madrileno cuando se ha quejado de las campanas de algunos periodicos franceses contra la barbarie que reina en Espana. Un poco de paciencia, que todo vendrà...

Hay un punto negro en la politica international de Franco : La « Division Azul ». Izquierdo Luque, director de la revista de las Juventudes falangistas y combatiente de la Division, se ha encargado de explicar, pocos dias antes de morir, que la cruzada anticomunista sigue siendo la razon de existir de la Espana nacional-sindicaliste, pero que... « el envio de la Division Azul al frente del Este no ha representado ninguna prueba de amistad con Alemania ni un acto de hostilidad contra el Estado Ruso » (« El Espanol de 31 Marzo).

Pour jesuitica que sea esta explicacion, no deja de encerrar un gran valor. Es que una fraccion de la burguesia espanola se hallaria dispuesta a entenderse con el Estado ruso de Stalin, dado que Stalin teme y frena la revolucion en Europa ? Por que no ? Para esto se ha constituido la Union Nacional frente a la Junta Espanola de Liberacion, de inspiracion americana. Y no hay que olvidar la experiencia de la Europa Central donde Stalin ha mantenido a generales que hicieron la guerra contra la URSS, sirviéndose de ellos para su politica. Desde luego, Izquierdo Luque senalaba en su articulo que lo de la Division Azul ocurria « cuando los partidos comunistas del mundo obedecian aun a las consignas de la III Internacional ». Ahora que la III no existe y que cada partido staliniano practica a su manera y en oposicion a los de otros paises la misma politica contrarevolucionaria, no hay ninguna razon para creer que la diferencia hecha por la prensa de Espana entre « comunismo y Estado ruso » sea una argucia. La burguesia sabe perfectamente donde està el peligro comunista. « En el trotskismo », dijo Churchill cuando hablo de Grecia en la Camara de los Comunes.

Con todo, Franco y el Ejército siguen mantenidos inflexiblemente en la perspectiva de barrer de Europa el « Estado ruso », pese a la politica reaccionaria de Stalin. Los discursos y las campanas de prensa insisten en la necesidad de « rescatar Europa », para lo cual el Caudillo ofrece constituir en Espana la base militar necesaria a los ejércitos contrarrevolucionarios de América e Inglaterra.

Cual es la situacion interior del pais ? El periodismo oficial de la Europa « liberada » calla prudentement para no agitar las aguas revolucionarias, el hambre que azota en Espana, la miseria, el paro, las ejecuciones diarias, los suicidios de presos, hombres y mujeres, que no pueden resistir un régimen de prision medieval. Las delaciones son premiadas con 500 pesetas, aguijoneandose de esta manera los instintos primarios del padre que no puede llevar nada a sus hijos. Los impuestos y cargas fiscales aumentan en tales proporciones que la burguesia media —a la cual le aterroriza siempre un cambio politico— comienza a inquietarse de la situacion. El Estado policiaco, el Ejército, alma y brazo del régimen, la burocracia administrativa y de Falange, lo devora todo : presupuesto y viveres.

Para dar una prueba del odio acumulado en el pueblo contra este estado de cosas y del pànico que domina en las clases dirigentes, basta senalar que las autoridades de Madrid prohibieron arrojar flores y serpentinas en el desfile militar-fascista celebrado el 1° de Abril, en conmemoracion de la victoria de Franco.

Intretanto, las relaciones diplomàticas que se habian enfriado un poco con Washington son reafirmadas, con el asombro de quienes esperaban una actitud distinta por parte de la « democratica » América.

Ya lo decimos en otro lugar de este numero : Franco y su régimen no caeran mas que por la presion revolucionaria de la clase trabajadora.

Después del Congreso Libertario

El caballo de batalla del reciente congreso del Movimiento Libertario era evidentemente la cuestion de « la politica ». Hay que entender aqui : el problema de la participacion ministerial de los anarquistas en posible futuros gobiernos republicanos.

En cuanto a la participacion en un Gobierno obrero, el problema no ha sido siquiera rozado en el Congreso. Por que ? Porque los libertarios siguen con testarudez aplicando el mismo rasero a la politica de clase de los trabajadores que a la politica de clase de los burgueses. Lo cuál no les impide ser menos intransigentes en hallar una diferencia entre Hitler y Truman, a favor de este claro es. Diferenciacion legitima, pero que no es fundamental, sino de grado en la dominacion capitalista.

Los no-gubuernamentales han derrotado por mayoria los ministerialistas. La votación descubrió que éstos representan una fuerte corriente dentro de la CNT. Nada de extraño seria que en el curso de los acontecimientos —si estos van por los cauces preparados por la burguesia— los gubernamentales tomasen su revancha y viéramos entonces a la CNT sentada de nuevo en los sillones de un gobierno burgués. Pretextos justificativos no faltarian : la lucha « antifascista » ; la « salvacion de pais », la « union de los españoles », ocualquier otra consigna inédita de colaboracion de clase.

Indudablemente, el Congreso del ML negándose a participar en Gobiernos republicanos ha avanzado un pié. Pero no mas que un pié. La CNT sigue clavada en el terreno de la confusión y del reformismo « apolitico », tan nefasto como el otro : el reformismo de socialistas y stalinianons.

〰

Es absurdo imaginar que la politica reformista està limitada a la participacion ministerial en los gobiernos burgueses. La « CGT » francesa, por ejemplo, no habia participado hasta ahora en ningun gobierno, ni tan solo en ninguna lucha electoral. Léon Jouhaux no ha sido nunca ministro. Quien negará sin embargo que el mas tipico reformismo, la mas firme participacion en la politica reformista burguesa han sido tradicionalmente la caracetristica fundamental, desde hace largos años, de los dirigentes de la « CGT ». Jouhaux, decimos, no ha sido nunca ministro. A lo mejor todavia se reclama de los principios « apoliticos », que esgrimia en sus mocedades turbulentas. Pero el « apolitico » Jouhaux ha participado en una serie abrumadora de organismos economicos que la burguesia ha creado. Hasta ha sido, si no nos equivocamos, Gerente del Banco de Francia.

Queiranlo o no es hacia este tipo de « apoliticismo » que se orientan los libertarios españoles, en sus intentos deseesperados de compaginar la « fidelidad a los principios antiautoritarios » con su obstinacion a no adoptar consecuentement el punto de vista de la lucha de clases, por el derrocamiento de la burguesia y de su Estado, a través del aparato democrático y centralizado de la violencia proletaria (Comités de masas, milicias, patrullas de contol, congreso de delegados de los trabajadres, Gobierno proletario apoyándose en estos organismos).

〰

Un ex-Ministro de la CNT quiso saltarse el callejón sin salida del anarquismo al afirmar : « que las circunstancias que les llevaron a participar en el Gobierno no se reproduciran ; y que si tales circunstancias se repitieren, ello seria una catástrofe para el movimiento libertario ».

Que circunstancias fueron aquellas ? Se ha referido acaso a la ofensiva abierta o hipócrita de la burguesia mundial contra la revolución española? Estas circunstancias se reproduciran siempre. Y no desapareceran mandando trés o cuatro ministros obreros a los sillones de un Gabinete burgués con el buen propósito de ganarnos las simpatias de los goblernos extrangeros y hacerles sentir la justicia de nuestra causa. A la burguesia del exterior no se la debilita reforzando la del interior ni paralizando al proletariado de otros paises haciéndole concebir ilusiones democráticas. No. La catástrofe del ML y del proletariado español no fueron debidas a no se sabe que misteriosas « circunstancias » ; sino a la capitulación frente-populista de las direcciones obreras tradicionales y, en gran parte, a la incapacidad congénita de los lideres anarquistas en comprender la cuestión de PODER —nervio de las revoluciones pasadas, presentes y venideras, llaménse burguesas o proletarias.

〰

El argumento supremo de los reformistas apoliticos, es... la « realidad » del imperialismo mundial, al que no hay que asustar. En este sentido, el punto de vista mas consecuente seria el de renunciar a la Revolucion, pues la burguesia española y el imperialismo existiran hasta el fin de los siglos si precisamente la revolución no los derriba.

Para no asustar a tales entidades, se propició y aceptó durante la guerra civil la liquidación de las posiciones conquistadas por el proletariado, la dictadura de Negrin y sus « 13 puntos » contrarevolucionarios. Ahora se acepta la direccion insolente de los republicanos burgueses y el programa de la vuelta al 14 de Abril. Aisi se espera decidir a las grandes « democracias » a que echen a Franco.

La existencia de la burguesia es, en efecto, una realidad. Pero hay otras realidades no menos incontestables : la existencia del proletariado organizado, la crisis revolucionaria abierta con el fin de la guerra imperialista, la incapacidad del capitalismo para aportar una solucion a la Humanidad, la ofensiva de las mass que piden : Paz, Pan y Libertad. Los politicos burgueses parten de esta realidad revolucionaria para reajustar su vacilante aparato administrativo y policiaco. Los reformistas y los « apoliticos » operan al revés — es decir partiendo de la realidad contrarrevolucionaria burguesa.

En lo que restecta a España, no se trata de crear situaciones artifciales ni de precipitarse en « putschc » y aventuras descabelladas al estilo de los guerrileros de la UNE. Se trata de orientarse y orientar al proletariado español con una concepcion clara del periodo revolucionario en que vivimos y de las tareas que se imponen tanto en el dominio politico como en el organisacional. Entendiéndose por este ultimo los organismos adecuados a la defensa de los intereses de la clase obrera. Sobre esto, el Congreso del ML nada ha dicho.

〰

Toda la confusion, el carácter equívoco de las posiciones aprobadas en el Congreso del ML está sintetizada en la ponencia sobre la alianza de las organizaciones y partidos antifascistas españoles con vistas a la liberacion de España.

(Sigue en 2 pag.)

19 de Julio

Nueve anos se cumplen de esta fecha proletaria. Saquemos la leccion de ella y de lo qui siguio a ella.

Los falsificadores de la historia han presentado la guerra civil espanola como una guerra de independencia contra el invasor extranjero, para mejor justificar la politica de reconciliacion con los « patriotas » burgueses. Buscando en la casa del vecino a los responsables de la derrota, cargan el saco de las culpas sobre las potencias « amigas », cuando no sobre las masas y las « tribus » revolucionarias. Los falsificadores de la historia no lograran desterrar de ella el hecho preciso, acusador, de que la victoria de Franco (apoyado directa e indirectamente pour la burguesia mundial) fué perfilandose de dia en dia a medida que la Republica burguesa frente-populista se levantaba de sus propias ruinas. Merced al trabajo infatigable de los ministros obreros.

⁂

El 19 de Julio, sin canones ni tanques, con armas groseras, con pobres municiones, y tropezando con el sabotaje o la cobardia de gobernantes y gobernadores republicanos representantes del orden constitucional, los trabajadores paralizaron a Franco abatiendo en los centros vitales la sublevacion de militares y falangistas. Todo un Ejército regular, preparado moral y materialment para el éxito de la rebelion, era puesto en jaque por unas milicias obreras, improvisadas, sin ninguna experencia militar, y por la voluntad revolucionaria de las masas a emanciparse de su condicion de explotadas.

Cuando mas tarde « para ganar la guerra », fué destruido el espiritu y las conquistas del 19 de Julio mediante el chantage, la amenaza y la represion ; cuando la Republica se enderezo y pudo contar ya con un Ejército completo hecho a su imagen y semejanza y dirigido por generales profesionales « antifascistas » que iban a ganar la guerra... la guerra se perdio. La historia dio un mentis tràgico a los que habian querido burlarse de ella separando Guerra y Revolucion en dos capitulos distintos.

Una politica que apoyàndose en la fuerza organizada de la clase obrera, se opone sin embargo a las aspiraciones de emancipacion de la clase obrera (y esta es la esencia del Frente Popular) abre necesariamente las puertas a la reaccion y al fascismo. Los Gobiernos de la Victoria —de la Victoria sobre la revolucion proletaria— facilitaron el triunfo de Franco, limpiando de « obstaculos » revolucionarios el camino de la guerra civil.

Triunfo franquista cuyas raices van mas atras de Marzo del 39. La capitulacion de la Junta Casado-Besteiro-Miaja no fué màs que el corolario de la funesta politica anterior. Cuando se pacta y se transige con los representantes de izquierda de las clases dominantes, la capitulacion total es cuestion de tiempo y de forma. Forma que puede revestir las apariencias de preconizar la defensa de una Barcelona sin fortificar, dejada al enemigo, desde Figueras o los Pirineos. Como clamaba Negrin.

El « alto la guerra » de los casadistas fué el eco del « alto el fuego » de Garcia Oliver en Barcelona. Los historiadores se veran obligados a senalar una fecha indicativa de la victoria de Franco : Jornadas de Mayo de 1937. Es decir : aplastamiento por el Frente Popular del movimiento revolucionario que contestanto a la provocacion stalinlana, intento reanudar la tradicion del 19 de Julio llevàndola mas lejos.

La historia de la Revolucion espanola es la historia del Frente Popular, de su bancarrota ante la contrarevolucion militar-falangista, del antifascismo pequeno-burgués. La historia, asimismo, de un proletariado combativo huérfano del Partito revolucionario.

En la experiencia de Espana se earroboro una vez mas que la emancipacio de los trabajadores es obre de los trabajadores mismos. Que el proletariado que se desentiende de la toma del poder o lo comparte con los agentes de la burguesia se labra su propia derrota. Que el fascismo no puede ser destruido sin aplicar los métodos de la Revolucion socialista. Que la consigna de « primero ganar la guerra » se traduce practicamente en vencer primero al proletariado revolucionario para perder la guerra después.

La leccion del 19 de Julio indico que la accion revolucionaria de los trabajadores como CLASE INDEPENDIENTE es la sola via de la victoria. Mantengamos el recuerdo vivo de esa fecha. No para hacer de ella una fiesta verbenera con exaltaciones liricas a las virtudes de la raza ibérica y otras excentricidades parlanchinas del mismo género, sino para meditar sobre las insuficiencias o los errores cometidos. A fin de nos tropezar dos veces en la misma piedra.

Una tarea para los Comites de enlace CNT-UGT

Los trabajadores espanoles conocemos la insuficiencia de la solidaridad proletaria internacional hacia la revolucion. en nuestro pais.

Cierto es que necesitàbamos los botes de leche, pero nos eran imprescindibles los canones y aviones que no podian conseguirse con mitines y resoluciones escritas, sino por una accion revolucionaria contra los gobiernos « democràticos », lucha que unida al resto de sus reivindicaciones conduciria a las masas al debilitamiento de su propia burguesia. Golpear en cualquier pais a la burguesia era, es y seguirà siendo la mejor ayuda para vencer a la nuestra. Si esto no se hizo fué porque a la cabeza del movimiento obrero no habia jefes revolucionarios sino direcciones interesadas en mantener la democracia burguesa, que es tanto como decir el régimen capitalista.

Actualmente la lucha contra Franco y su régimen es inseparable de los movimientos del proletariado europeo y de los pueblos coloniales contra el imperialismo. Como en el pasado por el proceso de Francisco Ferrer, de Sacco y Vanzetti, Matteotti, Dimitrof, etc., el proletariado debe movilizarse para salvar de la muerte a centenares y del presidio a millares de obreros espanoles. Las organizaciones obreras deben romper la coalicion gubernamental con los burgueses e imponer la ruptura de relaciones co nel gobierno de Madrid; terminando con el juego hipocrita de criticar los actos reaccionarios de los gobiernos de los que forman parte

Ruptura con el asesino Franco y Gobierno obrero, apoyado en los sindicatos, los comités, las milicias obreras ! Tal debe ser nuestra demanda de solidaridad al proletariado europeo.

Conjugada con esta accion, los obreros en Espana combaten con sus escasos medios contra el fascismo. Los partidos y sindicatos se reorganizan y cada fàbrica, cada taller y cada barrio obrero es un centro anti-franquista. Pero ninguna lucha por minima que sea, ninguna defensa contra la represion, contra las expediciones punitivas falangistas son posibles sin una proteccion militar. sin la constitucion de las milicias obreras que en potencia existen ya. He aqui otro deber imperioso del proletariado mundial : Armas para la defensa de los proletarios espanoles !

Hay algo, sin embargo, que no admite espera ; y es la ayuda economica a los presos, perseguidos, exilados necesitados, mutilados, etc. Dinero y mas dinero, como dice la Ejecutiva de la UGT. En este orden como en el resto, los trabajadores de todos los paises y la emigracion espanola responderan : Presente.

Seria vergonzoso e intolerable que en nombre de nos sabemos que clase de unidad con bandoleros, se tratase de dejar para las calendas griegas el problema del Tesoro espanol y de esas cuevas que se titulaban SERE y JARE. Este dinero debe ser el primero que nutra las cajas de solidaridad ; y los responsables de tanto « straperlismo » deben ser tratados como merecen.

En todos sus aspectos, esta cuestion necesita una direccion unica, responsable, seria, democraticamente designada. Esto es : proletaria.

Su propia eficacia està condicionada en gran parte por esta caracter de unidad proletaria ; de union de los distintos nucleos de la clase obrera en una sola accion comun.

Es erroneo, pues, desde este punto de vista del peso y la eficacia de la solidaridad proletaria, que cada sindical y cada partido establezca su propio aparato; su propio socorro; su propio fondo. Es a través de esta dispersion de esfuerzos y de organismos, que los peces gordos de la burocracia republicana podran precisament escamotear el problema de los fondos y de su propia responsabilidad.

Nosotros creemos que la solidaridad proletaria debe ser una de las tareas presentes de los Comité de Enlace CNT-UGT. Dichos Comités, mandatados por las asambleas comunes abiertas a todos los obreros revolucionarios sin distincion de tendencias, son los organismos que pueden —y deben— tomar la direccion y las responsabilidad de estas tareas, haciendo de la solidaridad una realidad tangible en la lucha contra Franco y todos los que lo sostienen.

Andrés HERRERO

B.D.I.C

Los dirigentes de la UGT contra la «Alianza Obrera»

La direccion de la UGT ha abierto el fuego contra la consigna de « Alianza Obrera ».

« Contra esa maniobra tan turbia y tan peligrosa —dice el Boletin de la UGT, correspondiente al mes de Abril— nos rebelamos porque la consideramos más que un error, una traición ». Sigue un canto a la Junta Española de Liberación, a los partidos burgueses «que supieron ser republicanos en 1931, 34 y 36 y defendieron la Republica de las acometidas del fascismo », y a la union de los « españoles decentes » que desean restaurar la Republica del 14 de Abril, dentro de cuya constitucion «por la mecánica legal » se podrán conseguir las mas vastas reformas ; pero sin impaciencias ni improvisaciones, pues todo debe ir precedido de un estudio « profundo y sereno ». El Boletin en cuestión termina haciendo un llamamiento para que se les niegue la sal y el agua a los « señores de la AO » que vienen a dividir a los trabajadores con consignas « contrarias a los intereses colectivos de los refugiados españoles ».

Nunca se vió un documento tan pobre en argumentos como rico en cinismo.

Que la burguesia se halle unida tanto en la escala nacional como internacional contra la clase obrera, nada tiene de extraño. Que en los momentos de apuro, la burguesia recurra a la maniobra de maniatar al proletariado con Frentes Populares, Juntas de Liberacion, Uniones Nacionales, etc., unas veces en nombre de la guerra, otras en nombre de la paz y siempre bajo las mas bellas promesas —todo esto será visto como la cosa más natural del mundo por los reformistas de todas las latitudes. Pero si los trabajadores, a comenzar por los militantes de la UGT, cansados de dejarse moler los huesos en la colaboracion de clases, intentan sustraerse a la influencia de la burguesia y piden para combatirla la constitucion de un frente autonomo, proletario, los lideres de la UGT se rebelarán entonces, gritando: Divisionistas, traidores !

Para la direccion ugetista, la traicion consiste en no aliarse con el enemigo de clase.

〰

Indudablement la « Alianza Obrera » —frente de unidad de accion de las organizaciones politicas y sindicales en la lucha contra Franco sobre un programa de clase— no es ni será nunca del agrado de los Señores Truman, Churchill y Compañia. Indudablemente, la presencia de la U G T en tal Alianza les mermará, ante los ojos de « fuerte personalidad politica y sindical » que los hombres dirigentes de la UGT se muestran orgullosos de haber recuperado ingresando en la Junta Española de Liberacion. Pero si el proletariado tuviera que acomodar su accion a los deseos y planes de la burguesia, tanto como al prestigio que ésta se digna otorgar a la aristocracia obrera, habria que renunciar para siempre a la emancipación de la clase trabajadora.

Es preciso condenar el chantage que consiste en fomentar dentro de los medios obreros de la emigración española la ilusión de una ayuda directa y decisiva de los paises aliados para derrocar a Franco. Los señores Truman, Churchill y Compañia no movieron ni moverán un solo dedo para echar al Caudillo mientras éste no les lesione sus intereses y mientras el terror franquista les aparezca como el medio mas seguro para mantener en una punto de Europa el orden capitalista amenazado desde las costas de Grecia hasta las de España. Franco caerá no gracias a Truman, Churchill y demás congéneres, sino a pesar de ellos ; por la presion revolucionaria de los trabajadores españoles y del proletariado internacional. Por la mecánica de la lucha de clases y no por la mecánica diplomática o constitucional como se les hace concebir a los trabajadores.

La lucha contra Franco descansa por entero sobre los hombros de la clase trabajadora española. Someter la accion de ésta a los elementos burgueses por muy de izquierda o muy « decentes » que sean, se llama en ese castellano que los dirigentes de la UGT afirman haber aprendido cuando eran niños ,cometer una traición.

Que entienden ellos por decencia y cuales son los intereses colectivos de los refugiados españoles ? En la emigracion como en España, los españoles estamos divididos en clases. Esta frontera no ha desaparecido entre los refugiados cuando en 1939 hemos atravesado los Pirineos. Entre las aspiraciones de Maura, Riquelme, Martinez Barrio, Aguirre y demás representantes burgueses y las aspiraciones de la clase obrera, no hay ni puede haber nada de « colectivo ». La decencia ? La decencia consiste en ser consecuente en la defensade los intereses de la clase a la cual se pertenece. Hay una moral burguesa y otra moral proletaria, incompatibles. La honradez de quienes mantienen un régimen de guerras imperialistas, de hambre, miseria y paro obrero, no es nuestra honradez. Por eso, los trotskistas no hemos llamado jamás traidores a los republicanos. Nadie traiciona intereses que no tiene confiados. Nuestros traidores estan en el seno del movimiento obrero, y solo aqui.

〰

Que los jefes republicanos supieron ser republicanos en 1931, 34 y 36 —es decir que se esforzaron en defender los intereses de su clase— nadie lo pone en duda. Este elogio dirigido a los republicanos por los hombres responsables de la UGT no hace más que acusar a los que no supieron ser socialistas —es decir a los que practicaron una politica de colaboracion con la burguesia. Pero que los jefes republicanos hayan sido capaces de hacer frente con resolución al fascismo, sobre esto la Historia de España, aún fresca, es menos afirmativa. Sin hablar de las tibiezas que los republicanos tuvieron con los grandes terratenientes, el clero y el Ejército ; sin hablar de su capitulacion en Octubre del 34 y de su desaprobacion ante la insurrecion asturiana ; sin hablar de las tentativas del famoso Gobierno Martinez Barrio en lo de pactar con los generales sublevados al iniciarse la sublevacion militar ; sin hablar de como y contra quienes se aplicaban preferentemente leyes republicanas tales que la « Ley de Defensa de la Republica », « Ley de Vagos » y otras —a través de las cuales los trabajadores hemos conocido esa constitucion del 31 cuyo unico defecto (bien poco es) consiste, según la opinión de la dirección ugetista, en ser ignorada por la mayoria de los españoles ; sin hablar, en detalles, de la impotencia propia de los partidos pequeño-burgueses para evitar y destruir la ofensiva del fascismo, repitamos una vez mas que Franco halló el camino facil en la guerra civil cuando la « Republica » frentepopulista se vió restablecida. Es decir : cuando la direccion de la guerra civil pasó a manos de los republicanos, ayudados fervorosamente pour los stalinianos y socialistas.

〰

No fueron los « republicanos de toda la vida » quienes derrumbaron la Monarquia ; ni quienes se insurreccionaron en Octubre contra los avances de la reaccion, ni quienes contuvieron con la « mecánica legal » la sublevacion del 19 de Julio. Fueron las masas trabajadoras. Lo que los republicanos hicieron y haran siempre — porque « saben ser republicanos » — fué desviar el curso torrencial. Con la ayuda de los que no saben ser socialistas, ni comunistas ni, en este caso concreto de la Junta Española de Liberacion, anarco-sindicalistas. Dicho de otro modo : con la ayuda de los dirigentes hundidos en la colaboracion de clases.

Cierto : los dirigentes de la UGT afirman que no han abdicado de sus « ambiciones ideales » entrando en la Junta de Liberacion. Es la eterna canción.

Esta justificación huelga. Las ambiciones de los apóstoles de reformas han residido siempre en hallar un terreno donde los intereses de la burguesia y los del proletariado vivan en la mejor armonia. En suma, a substituir la lucha de clases por la concordia de clases y a mantener en pié la sociedad capitalista hasta que por un « estudio profundo y sereno » se haga comprender a los burgueses la necesidad de... instaurar el socialismo.

Nada de extraña es su ofensiva contra la consigna de Alianza Obrera. Consigna que los militantes revolucionarios de la UGT, como los de la CNT y las demás organizaciones obreras, haran prevalecer contra la política de la Junta Liberadora, la de Union Nacional y no importa que otro conglomerado análogo constituido para desviar la acción revolucionaria de los trabajadores españoles.

E. ROMERALES

P.S. — Un Boletin posterior informa que seis militantes de la seccion de Angers han sido excluidos de la UGT por haber constituido un Comité de A.O. Contra estos métodos de terrorismo burocrático, los obreros revolucionarios de la UGT y del P.S. deben alzarse e imponer la readmisión de los excluidos. Solidaridad de clase con los que se niegan a marchar juntos con la burguesia !

Franco, el mejor defensor del capitalismo

Después que el último cañonazo de la presente guerra imperialista ha sido tirado en Europa, las contradicciones de clase han resurgido en toda su agudeza, dejando al descubierto todo lo falso y engañador que se cobija detrás del antifascismo a secas. Esta cruzada del antifascismo a secas, predicada durante años por los jefes de la ex-Tercera Internacional y los socialdemócatas, ha sido la politica del punto muerto que ha servido a los intereses de la burocracia del Kremlin y a los de la burguesia « democrática » ; no a los de la clase trabajadora.

El antifascismo en la hora actual yace por tierra como pelele desinflado e inservible, pisoteado por los mismos demócratas que de él se sirvieron. Esto no impide que stalinianos y demàs corifeos sigan utilizando el manoseado y rayado disco con el fin de distraer a las masas de sus objetivos de clase.

Después que la era nazi en Europa ha sido cancelada con la derrota militar alemana, Franco sigue en el poder. El Caudillo ha liquidado ante la evidencia de los hechos, los vestigios de la influencia alemana para ofrecerse públicamente a los brazos de América e Inglaterra.

Tanger, del que se apoderó en un momento favorable para el Eje, va a ser restituido o lo ha sido ya al estatuto internacional.

Franco se democratiza (?) de puertas afuera, lo cual no le impide seguir fusilando a los trabajadores y encarcelándolos con el beneplácito de los Truman y Churchill, que ven en estos derramamientos de sangre proletaria la mejor salvaguardia de los intereses economicos que poseen Inglaterra y USA en España.

La aguda crisis económica por que atraviesa el pais hace que la burguesia española esté en parte contra Franco. Pero tanto las « democracias » como la burguesia indigena lo mantendran en el poder todo el tiempo que la presión de los trabajadores del mundo y de España no se haga sentir, por miedo a ver resurgir un 19 de Julio.

La « Junta de Liberacion » espera que americanos e ingleses derriben a Franco. La « UNE » con sus maquinaciones « geniales » pretende aislar a él y su Falange como se aisla a un dique para desecarlo. Pueden esperar sentados a las puertas de sus tiendas respectivas para ver pasar el cadaver de su enemigo si el movimiento de masas no es llevado por el derrotero de la lucha de clases.

A pesar de la politica de freno de los burócratas de toda laya del movimiento obrero, el malestar creciente de las masas llegarà a su punto álgido y la lucha se entablará bajo el imperativo de la revolución proletaria.

Solo esta lucha de obrero contra burgués, dará al traste con Franco.

Por eso, los trabajadores revolucionarios del Partido Comunista, del Socialista, del Movimiento Libertario, de la CNT y la UGT, deben presionar a sus direcciones para que rompan con la UNE y la « J de L » y formen la Alianza Obrera. Alianza de clase necesaria para llevar a cabo y hasta el ultimo extremo la lucha contra Franco, la Falange y el capitalismo, causa de fascismo y guerras.

F. POLO

Leed y propagad
COMUNISMO,
revista téorica
de los
comunistas
Internacionalista

Verdugos y Victimas

La guerra ha terminado sobre el teatro de operaciones en Europa. El acta de capitulación firmada por los restos de la « Wehrmacht » es el preludio de un « super-Versailles ». El pueblo alemán, único contribuyente a soportar las consecuencias de la aventura desastrosa a que ha sido llevado por el hitlerismo, se halla amenazado por varias generaciones a la miseria y a la desesperacion.

La prensa aliada se regocija proponiendo un « justo » castigo que impida a Alemania el derecho de vivir como los demás pueblos. Las fórmulas y argumentos de los mas bajos instintos, son presentados diariamente en las columnas de los periódicos. Vemos como una campaña en este sentido se desencadena, para demostrar que los alemanes —lo mismo Himmler y sus bandas que el obrero de fábrica— son una recua de asesinos.

Los campos de exterminacion ; las atrocidades « alemanas » llenan grandes espacios de la prensa. Envenenar la opinión haciendo caer la responsabilidad de la barbarie nazi sobre las espaldas de los trabajadores alemanes, es el objetivo que servirá para distanciar el pueblo alemán de los demás pueblos europeos.

Nosotros diferenciamos, señalando los verdaderos asesinos de una parte y el pueblo alemán, de otra.

Es que podemos hacer responsables au pueblo inglés, al pueblo americano y a otros pueblos de los crimenes cometidos por sus propios capitalismos ? Veamos. En 1899, el imperialismo inglés extermina los colonos holandeses y protestantes franceses establecidos en Africa del Sur. Es la llamada guerra de los « boers ». Las casas son quemadas, las tierras arrasadas, las mujeers violadas y el primer campo de concentración aparece en la Historia. Guerra de exterminación. Son las minas de oro y de diamantes los motivos de esta matanza.

En 1839-1842, el imperialismo inglés exterminaba los soldados chinos prisioneros, en grandes fosas, durante la primera guerra del Opio. El motivo fué la introduccion del opio de sus colonias de las Indias.

En 1898, los americanos asesinaban los marinos españoles indefensos: Era la batalla de Cavite. La escuadra española destrozada. « No debia de quedar un español vivo ». El almirante americano Dewey presidia esta nueva matanza. Eran las Filipinas el motivo de la guerra.

En cuanto a España, sus guerras de conquista en lFandes, en Cuba, en los paises sud-americanos y en Marruecos son un reguero de crimines y pillajes.

La historia del capitalismo está llena de monstruosidades. No podemos hacer responsables al pueblo alemán de las atrocidades cometidas por el grupo de imperialistas que lo gobernó, a cuyo representante Hitler el « demócrata » Churchill enviaba, en 1933, un histórico telegrama saludando su triunfo como una garantia contra el peligro revolucionario, como una salvaguardia de la civilización.

Como tampoco podemos hacer responsables a los pueblos de los paises aliados de los crimenes cometidos por sus burguesias.

Los refugiados españoles no han hecho responsable al pueblo francés del hambre, la miseria y la muerte sufrida en los campos de Vernet, Barcarés, Gours, Argelés, Saint Cyprien, La Tour de Carol, etc.

Prensa radio, cine propalan por el mundo entero las sevicias del nazismo. Pero Goering, Von Papen, Ribbentropp, Doenits y otros verdugos —sin hablar ya de Franco !— son sustraidos a la justicia popular para que no se repitã el caso de Musolini.

La guerra que ha arrasado la Europa tiene su origen en las rivalidades de los paises imperialistas. Son las clases laboriosas, en fin de cuentas, las tributarias de esta gran carniceria. El peso de la « reconstruccion » económica de Europa caerá asimismo sobre los hombros de la clase trabajadora. Los impuestos, las restricciones, los bajos salarios serviran para « equilibrar » la economia capitalista. Esta guerra, como la precedente, ha revelado que el sistema capitalista es incapaz de resolver sus propias contradicciones y recurre a las armas para imponer su dominacion, estrangulando a los pueblos. Es el proletariado de todos paises el único capaz de evitar otras nueva guerra, con su cortejo de atrocidades sin nombre.

Su tarea consiste en derrocar el capitalismo y establecer los Estados unidos socialistas de Europa y del Mundo.

A PALMIRO

Después del Congreso Libertario

(*Viene de la 1 pag.*)

En dicha resolucion se afirma, de un lado, que la participacion de la CNT en el frente antifascista y la Junta de Liberacion no han de hipotecar para nada la accion a desarrollar en el futuro por los libertarios. Pero se añade, a renglón seguido : que el ML no regateará ningun esfuerzo para conseguir la unidad de todos los antifascistas españoles « para la estabilización en nuestro pais de un régimen que garantice al pueblo español el respeto a la libertad individual y colectiva y que no coarte la libre iniciativa y las resoluciones propias de la clase trabajadora ».

Ello significa, en pocas palabras : La CNT dará su apoyo a la estabilizacion *de la Republica burguesa de « izquierda », república que solo podrá estabilizarse aplastando la accion revolucionaria de las masas que surgirá en la crisis decisiva del régimen franquista.*

〰

El Congreso del ML ha ratificado, ni que decir tiene, la adhesión de la CNT a la AIT, este organismo fantasma que vegeta en la calma nebulosa de los paises nórdicos.

Esta ratificación ha tenido también el mismo carácter de todas las demás decisiones del Congreso : La « fidelidad a los principios » ha impedido tambien, en este plano de la organizacion internacional revolucionaria del proletariado, un análisis a fondo de la cuestión : Cual ha sido la actividad de la AIT contra la guerra imperialista, por la mobilización de las masas contra el capitalismo a través del desarrollo de la guerra ? Que ha hecho la AIT para transformar la guerra imperialista en guerra civil ? Es que la CNT, fuerza inmensamente mayoritaria dentro de la AIT, toma la responsabilidad de la actuacion de la AIT, si es que actuación ha habido ?

Sobre estos problemas de importancia decisiva, el Congreso del ML no ha abordado tampoco la discusión, ligada intimamente con el problema de la direccion revolucionaria mundial.

〰

En un articulo anterior, concretabamos las bases que debian permitir a la CNT de enderezar su curso :

DEMOCRACIA SINDICAL,
ALIANZA OBRERA,
RUPTURA CON LA JUNTA DE LIBERACION.

Ninguno de estos tres puntos ha sido resuelto por el Congreso.

La CNT continua no ya dirigida por los libertarios —que son, evidentemente, aun la mayoria en su seno y que tienen por ello el derecho de dirigirla— sino monopolizada *por los libertarios.*

Un delegado al Congreso, fué peremptoriamente expulsado del mismo, por el hecho de profesar ideas marxistas. Por ser « politico », segun la formula tradicional. Este delegado habia sido elegido por los militantes de base de su localidad. Es asi como se entiende la democracia proletaria con los militantes revolucionarios, mientras se dedican articulo en primera pagina de la Soli *al « camarada » Jouhaux.*

La C N T continua a remolque de la Junta Española de Liberacion.

No será, pues, la direccion actual de la CNT la que tome la iniciativa de cristalizar el frente proletario, con la constitución de la Alianza Obrera, abierta a todos los partidos y organizaciones fieles al espiritu de la revolucion de Julio.

Ni será tampoco ella la que se oriente decididamente hacia una politica de unidad —y de democracia— sindical. Se ha hablado mucho en el Congreso libertario de « CNT-UGT », pero ni una palabra en el sentido de la fusión de las dos centrales sindicales. « La CNT y la UGT han de mantener sus finalidades ideales consubstanciales y su personalidad propria ». Es decir : tienen que subsistir separadamente, eternizado la division sindical del proletariado español.

En cuanto al movimiento de los Comités de enlace CNT-UGT que se han creado espontaneamente en la emigracion, nada se ha dicho en el sentido de fomentar su desarrollo.

〰

En el Congreso Libertario, los « politicos » fueron vencidos. En todo caso, quien triunfó fué el apoliticismo... reformista. Era este el deseo profundo de los miles de trabajadores revolucionarios de la CNT ? Lo dudamos.

Abajo la diplomacia secreta de Potsdam

4847

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES: UNIOS!

Lucha de Clases

BOLETIN INTERIOR DE LOS COMUNISTAS INTERNACIONALISTAS
(SECCION ESPANOLA DE LA IV INTERNACIONAL)

ANO I - Numéro 5 — 20 SEPTIEMBRE 1945 — Precio : 2 frs.

Ante la situacion

Gobierno burgués, no!

¡ GOBIERNO OBRERO !

UNIVERSITE DE PARIS
Bibliothèque de documentation internationale contemporaine

LA reaccion monarquica — que ha compartido los crimenes del franquismo — se permite exigir el traspaso de poderes agitando un trapo « antifranquista » para atraerse a aquellas capas de la pequeña burguesia laboriosa que odian a Franco, pero que guardan al mismo tiempo una desconfianza legitima por la Republica que mucho prometio y poco hizo.

Los pretendientes Don Juan y Javier de Borbon no mostrarian su insolencia si las Organizacioas obreras se hallasen formando un frente unico de clase, independiente, con un claro programa de accion como venimos repitiendo los trotskistas. Programa en el cual se le diera a la lucha contra Franco el caracter que ella reclama y que no es otro que la lucha cóntra el Estado burgues, contra las fuerzas economicas y politicas que sostienen a Franco. Programa que recogiera las reivindicaciones de los millares y millares de obreros y campesinos y que atrajese a los pequeños comerciantes e industriales. Programa que interpretara, en suma, las necesidades y aspiraciones del pueblo trabajador.

En presencia de un pueblo seguro de la fuerza del proletariado y dispuesto a seguirle, los pretendientes de la siniestra monarquia española no habrian osado reaparecer ni contarian con ayudas internacionales.

Pero los reformistas han dado a la lucha contra Franco la orientacion del antifascismo pequeño-burgues, vacio de objetivos revolucionarios, favoreciendo asi las maniobras de la reaccion mundial que se cubre con la piel de cordero « antifranquista ».

El pretendido antifranquismo de don Juan, que promete una especie de paraiso « democratico » — guardado naturalmente por la Guardia civil, los obispos y el Ejercito — no es ni peor ni mejor que esa otra politica que hace llamamientos a la union de « todos los españoles » contra Franco, como si entre el verdugo y las fuerzas que lo han sostenido no hubiese nada de comun. Como si Franco y la Falange fueran una cosa y otra distinta la Banca, el Ejercito, los terratenientes, los capitanes de industrias, la Iglesia, a los cuales hubiese tambien que liberarles de Franco.

Con la ganzúa del antifranquismo a secas, como del antifascismo no-revolucionario abren las puertas los ladrones de los intereses de la clase obrera.

No seran los jefes republicanos, que carecen de fuerza propia, quienes pondran en fuga a los partidarios de una restauracion monarquica. Por el contrario, acabarian resignandose a ella si tal llega a ser la voluntad de los banqueros de Londres y de Washington. A la cual podria muy bien sumarse la voluntad de Stalin interesado igualmente en que la substitucion de Franco se haga como sea a condicion de no amenazar la « paz » de Europa.

Solo la fuerza y la accion de los trabajadores conseguira derrumbar a Franco y ahuyentar a los salteadores monarquicos.

Pero esta fuerza se mellará si es puesta en manos de los jefes republicanos, y se producirá entonces que una gran parte de la pequeña burguesia, desesperada, termine por volver los ojos hacia la « solucion » monarquica que le prometiera demagogicamente « algo nuevo », pues la Republica de los republicanos si algo les ofrece, es la vaguedad y la inquietud de lo desconocido.

El nombre « Republica » no se basta para asegurar la movilizacion y la confianza del pueblo, sobre todo despues de la experiencia (mejor dicho de la bancarrota) de la Republica de los republicanos.

Lo que el pueblo quiere es un regimen que aporte soluciones inmediatas a sus aspiraciones y necesidades mas elementales. Como? Dando la tierra a los campesinos, nacionalizando sin indemnizaciones la gran industria, los transportes, la Banca y el credito; destruyendo el poder de la Iglesia y el de la casta de generales; disolviendo la Guardia Civil; entregando a la justicia del pueblo los criminales del pueblo; asegurando un salario en relacion con el coste de la vida; poniendo la produccion bajo el control obrero; armando a los trabajadores para la defensa de sus organizaciones e intereses de clase.

Ninguna de estas medidas puede acometerlas mas que un GOBIERNO COMPUESTO POR LAS ORGANIZACIONES OBRERAS y apoyado en la fuerza obrera.

Cual es el programa de los republicanos? El del *orden*. Nada de « excesos » a lo 19 de Julio. Es decir, nada que pueda poner en peligro los intereses de los explotadores del pueblo.

◆

Para mantener el « orden » que la caida de Franco perturbará, se ha constituido en la emigracion un primer « Gobierno » presidido por Giral, despues que el Sr. Martinez Barrios, en una pantomima no exenta de chalaneos, fue elevado al rango de Presidente de la Republica-fantasma.

Quien es Giral? Un enemigo de la clase obrera, como lo acreditó ya en España siendo ministro durante el primer periodo republicano.

Quien es Martinez Barrios? El que gobernaba con el *estado de alarma*, clausuraba los Sindicatos de la Confederacion, perseguia a los militantes revolucionarios, echaba la Guardia Civil sobre los campesinos, y *quiso pactar con Franco apenas comenzado el movimiento.*

(*Sigue en pag.* 2).

La Alianza Democratica de Cataluña

Enemigos de la colaboracion de clases, no podemos silenciar el contubernio de caracter frente-populista por el que son encauzadas las fuerzas proletarias de Cataluña.

No ocultandosenos que los pilares fundamentales sobre los que se apoya el movimiento de resistencia en España es la clase trabajadora — a la que enviamos desde estas columnas un saludo revolucionario — condenamos el pacto en cuestion porque es el sometimiento del proletariado a la politica de los representantes republicanos de la burguesia.

Los acuerdos circunstanciales con elementos democraticos para objetivos concretos son posibles, *a condicion de que el compromiso no comprometa en nada los intereses especificos de la clase trabajadora ni el desarrollo de su accion independiente.* La tactica de golpear juntos y marchar separados está dentro del cuadro de los principios revolucionarios; pero no lo está, ni puede estarlo, el querer armonizar los intereses capitalistas con los intereses de la clase obrera. El documento que tenemos a la vista, está firmado por todas las fuerzas republicanas, los abogados pobres — por el momento — de la burguesia catalana y todas las fuerzas del campo obrero, sin excluir al POUM y Movimiento libertario, con la sola excepcion del Partido Comunista. La exclusion de éste no indica que la politica staliniana se halle en desacuerdo con el espiritu y la letra del documento. La misma pugna que hubo entre la UNE, inspirada por Moscou, y la Junta de Liberacion aleja, hasta ahora, al P. C. de la Alianza catalana.

El documento en cuestion es una declaracion de buen republicanismo pequeño-burgues, timorata, en el cual se afirma categoricamente para que no nos quepa el equivoco que lo que se pretende restablecer es el « orden republicano existente despues de las elecciones de 1936 ». Nadie tergiverse la frase y lo confunda con

(*Sigue en pag.* 2).

LOS COMUNISTAS DE LA IV...

Es decir quienes no hemos hecho de la lucha contra el Estado una retahila de frases huecas.

Quienes en España hemos combatido no solamente contra el Estado de Franco, sino tambien contra el Estado que en Mayo provocó a los trabajadores, y estuvimos al lado de los militantes revolucionarios confederales, libertarios y poumistas mientras que los anti-Estado defendian desde el Gobierno, al Estado.

Quienes no hicimos el traspaso del Estado republicano al Estado franquista con la Junta Casado-Miaja.

Quienes no rendimos pleitesia a los Estados « amigos » ingles y americano, ni les pedimos limosnas politicas para que echen a Franco.

Y, en fin, quienes no hemos entrado a sostener el Estado en la Junta Española de Liberacion, ni en la Alianza Democratica de Cataluña, precisaremos una vez mas nuestra posicion acerca del Estado y del Poder obrero por si el articulista A. C. de la « Soli » y otros articulistas, no se han enterado todavia:

Los hombres no seran libres mas que cuando vivan en régimen socialista (comunista) en el cual la fuerza y la autoridad seran innecesarias porque las contradiccioas de clases, y sus luchas, habran desaparecido con la desaparicion de las clases mismas. El Estado, que es un producto *y no la causa de los antagonismos sociales, dejara* entonces *de existir. El primer paso que el proletariado debe dar para liberar a la Humanidad y emanciparse con ésta, consiste en derrocar a la burguesia destruyéndole su Estado y arrancandole los medios de produccion y de cambio para ponerlos al servicio de la colectividad, estableciendo las primeras bases de la economia socialista.*

⁂

Pero como la transformacion socialista no se hara de sol a sol publicando un articulo en la « Soli », ni la lucha de clases cesará el mismo dia en que los capitalistas se vean expropiados (—pues la revolucion socialista no termina cuando ella comienza—) resultará que el proletariado tendrá que recurrir a la fuerza y la autoridad si quiere defender sus conquistas y ampliarlas. La revolucion es un acto violento y el mas autoritario que pueda existir. Si esta violencia no está organizada *para responder a los intereses superiores de la revolucion, el fracaso de la revolucion es inevitable.*

A la ORGANIZACION DE LA VIOLENCIA del proletariado que ha echado abajo el edificio del Estado burgués y se orienta hacia el socialismo, le llamamos los Comunistas de la IV por su único nombre: dictadura del proletariado. *Esta no ha sido inventada por los marxistas. Es una necesidad impuesta por la mecánica de la revolucion. Se presentó por vez primera en la Historia, sin que nadie la llamara, aunque llena de defectos, con la Comuna de Paris de 1871. Y los obreros de entonces estuvieron al lado de esa autoridad que defendia sus intereses de clase, y no al lado de la autoridad del Gobierno de Versalles.*

Mientras las clases subsistan — y subsistirán hasta el triunfo completo del socialismo — unas dominarán sobre las otras. Entre la dominacion de la burguesia sobre la clase obrera y la dominacion de ésta sobre la burguesia, no hay ninguna plaza reservada al antiautoritarismo, y los antiautoritarios tendrán que decidirse por la una o la otra forma de dominacion. Los Comunistas de la IV nos hemos decidido desde hace tiempo por la autoridad de nuestra clase: por el Poder (y decir poder es decir Estado) de los trabajadores. Incluidos los trabajadores alemanes quienes, si son tratados como bestias, forman no obstante parte de la « raza humana », pese a las dudas manifestadas por la ex-ministro Montseny en un discurso de Toulouse, brevemente reseñado por « Accion Libertaria » de 1° de Julio, a cuyo cronista no le ha temblado el pulso transcribiendo esta frase... autoritaria, de la oradora: La Alemania tiene que desaparecer como pueblo.

⁂

Se nos viene repitiendo que si las organizaciones anarquistas hubieran tenido los resortes de la economia y de la guerra, la tragedia de la revolucion española no se habria producido. (« Accion Libertaria », de Marsella).

Pues bien: A menos de creer que la libertad consiste en dejar que cada uno de estos resortes —jefe de brigada, patrulla de control, comité, consejo economico, fabrica de obuses, etc. — funcione como le venga en gana, ninguno de ellos habria valido un comino en manos de los anarquistas si los anarquistas no los centralizaban *en un organismo regido por la democracia obrera. Al cual eran dueños de llamarle como quisieran: Consejo supremo revolucionario, Comité central de federaciones de industrias, y de guerra, Junta peninsular antifascista, etc., etc. — pero que no por eso dejaria de ser un Gobierno mondo y lirondo.*

En todo caso, los resortes en manos de los anarquistas, habria significado la dictadura... de los anarquistas.

Y como fue que no los cogieron si creian que solo asi podriamos salvarnos de la catastrofe? No los cogieron porque el primer mandamiento de la ley de dios-Malatesta es: « No gobernarás ». Mas como, desgraciadamente, en la presente sociedad alguien tiene que hacerlo, lo hizo la burguesia, y la catastrofe « que pudo ser evitada », se produjo. Ninaun obrero logramos escapar de ella, ni siquiera los compañeros libertarios. Pero los principios... se salvaron!

Se salvaron es mucho afirmar, pues la realidad fue que los Garcia Oliver, gobernaron. Con los burgueses. *Cosa que los Comunistas de la IV no han aconsejado jamas. Esto lo aconsejan, y lo practican los stalinianos, es decir los* ex-comunistas *que no se parecen a los trotskistas « como una gota de agua se parece a otra gota de agua ». A menos que los colaboradores de la « Soli » crean que defender y traicionar los intereses revolucionarios de la clase obrera es la misma cosa.*

Para terminar.

⁂

LUCHA DE CLASES *no ha deformado los hechos ni lanzado ninguna calumnia analizando el ultimo Congreso libertario. Lo ha criticado bajo el angulo de los intereses del proletariado español. Es una calumnia decir, por ejemplo, que no se habló para nada de Alianza Obrera? Se nos replica que aspectos de la critica como éste, « ni siquiera vale la pena de tenerlos en cuenta ».*

Lo que, por lo visto, vale la pena de tener en cuenta es la alianza con la burguesia, ingresando al efecto en organismos politicos *tales que la Junta Española de Liberacion.*

E. ROMERALES.

HISTORIA DE ESPAÑA

El 18 de Julio, Casares Quiroga, hombre valeroso ante campesinos indefensos, retrocedia asustado ante los generales de la sublevacion y pasaba la presidencia del Consejo de Ministros al Grand Oriente don Diego Martinez Barrios. Este ofrecio la cartera de Guerra al general Mola, fracmason y anglofilo.

Delante de 12 personas, entre ellas el ex-ministra Iranzo, el Sr. Martinez Barrios se expresaba en los siguientes terminos: « *Yo he hablado ya con todos los generales, y ahora vamos a poder gobernar* ».

Fracasado el intento de capitulacion, M. Barrios pasó los trastes del Gobierno al Sr. Giral.

(*Consultar la obra de la diputada radical en las Constituyantes, señora Campoamor:* « La Republica espagnola, par una Républicaina »; *asi como :* « Espagne, creuset politico », *de H. Rabasseire, escritor antifascista.*)

◆

El renombrado escritor Waldo *Frank hizo una interview al Presidente Azaña durante el curso de la guerra civil a proposito de la sublevacion militar del* 18 *de Julio.*

FRANK. — *Tenian ustedes conocimiento de que se preparabla la rebelion?*

AZANA. — *Si; pero no habia ningun medio legal para combatirlo.*

(New Republic, de 20-8-38.)

LA PALABRA A LOS OBREROS UGETISTAS !

La tradicional division del movimiento sindical español, se ve actualmente agravada por la creacion en la emigracion de una segunda UGT. El pretexto formal es la fidelidad a una supuesta Ejecutiva elegida en España en los tiempos de la dictadura « negrinista », por un golpe de fuerza burlando la voluntad de los obreros y de los sindicatos. Detrás de este pretexto se esconde la burocracia staliniana, con la intencion de servirse de la UGT para mejor vender a la primera ocasion a la burguesia el movimiento obrero de nuestro pais a cambio de una problemática alianza diplomatica con Stalin.

Mantener semejante organismo es dividir aun mas la clase obrera. Los obreros emigrados son mayores de edad para organizarse libremente y designar directamente su propia direccion, en el seno de la UGT en Francia.

Para liquidar este estado de cosas las puertas de sus secciones deben abrirse a todos los trabajadores que hasta hoy formaban en la llamada UGT de la UNE, sin ninguna barrera burocrática, con iguales derechos y deberes que el resto de los afiliados e ir a la celebracion de un Congreso que selle la unidad. Las asambleas locales y el Congreso rechazaran como mandatarios de los trabajadores, a los que utilizaron la calumnia e incluso las pistolas contra los obreros de la UGT. Pero solo a tales elementos indeseables.

La actitud de monopolio de una tendencia politica sobre los sindicatos, que por su caracter abarcan a todos los explotados, ha conducido al PC al escisionismo. Sin embargo esta actitud sectaria no es exclusiva de los stalinistas. Nada tienen que envidiarles los que pretenden, contra viento y marea, que la UGT solo puede opinar politicamente... como el Partido Socialista. La mas elemental democracia exige que la Organizacion adopte en sus Congresos la orientacion politica que la mayoria de sus afiliados considere mas justa; y las diversas corrientes sindicales deben tener el derecho de defender sus posiciones con entera libertad.

Otro problema que el Congreso debe atacar de frente y resolver de acuerdo con los intereses proletarios, es el de sus relaciones con la CNT. Hace un año, cuando las grandes masas entraron de nuevo en la escena politica, no hablábamos de relaciones sino de union. Porque en aquel momento los trabajadores de ambas organizaciones imponian magnificamente sus deseos, creandose por toda Francia los « Comités de Enlace CNT-UGT ». Hoy en los mitines se habla de « relaciones », mientras que en circulares y boletines, la Ejecutiva presiona para que los Comités de Enlace no tomen demasiada importancia, prohibiendo que estos organismos tomen la menor iniciativa, convirtiendolos con ello en simples apendices burocraticos.

Todas estas maniobras no aminoran el deseo de los militantes de ambas centrales de terminar de una vez para siempre con la division secular del movimiento sindical español, pues la fusion no impediria — sino todo lo contrario — la libre expresion de las distintas tendencias y concepciones que se reclaman de la lucha de clases.

En este sentido, urge cada dia mas la elaboracion de un programa de accion de cara a la situacion que planteará la caida de Franco : Nacionalizaciones sin indemnizacion, con el control obrero, de la gran industria y de la banca, reparto de la tierra a los campesinos, colectividades y cooperativas, todo ello encuadrado en un Plan general de Produccion y Distribucion cuyas lineas generales pueden y deben trazarse ya desde hoy. Unidad de accion que preparia el terreno y el programa para la realizacion de la Unidad sindical en España.

Estamos seguros que los trabajadores en el interior de España acogerian esta orientacion como un firme paso para derribar a Franco y al capitalismo. Orientacion que es la suya y que se manifiesta tambien, bajo el terror franquista, en la constitucion de esos mismos Comités CNT-UGT.

POR LA LIQUIDACION DE LA ESCISION EN LA UGT!

CONTRA EL MONOPOLIO DEL PARTIDO SOCIALISTA O STALINISTA SOBRE LOS SINDICATOS!

LIBERTAD PARA LAS TENDENCIAS REVOLUCIONARIAS!

POR LA UNION UGT-CNT!

Para todo ello: preparacion seria y democratica de un CONGRESO DE LA UNION GENERAL DE TRABAJADORES!

Leed la revista teorica

IVe INTERNATIONALE

B.D.I.C

La calumnia, "LINEA POLITICA" del stalinismo

Cada vez que los acontecimientos exigen adoptar una posicion revolucionaria, el partido stalinizado da un viraje a la derecha. Sus plumíferos a sueldo desatan entonces las energias de su pobre inspiracion para llenar de calumnias a quienes pueden servir de polo de atraccion a la base obrera del partido, cada vez mas escasa. Carentes de argumentos politicos, incapacitados para llevar la polémica a un terreno doctrinal en el que inmediata e irremediablemente serian descubiertos, buscan en la mentira y en la calumnia — cuando no en el asesinato — el modo de contener el desgajamiento de sus filas.

A fuerza de emplear estos procedimientos, que tanto se asemejan a los de los fascistas, van perdiendo eficacia. De ahi que se vean precisados a redoblar el esfuerzo para ver de suplir la credulidad de las gentes por el terror que puedan inspirarles.

« Calumnia...! » — gritaban enfurecidos cuando no ha mucho tiempo aún se les denunciaba por el hecho de solazarse en su Junta de Union Nacional con la compañia de la C. E. D. A. Es muy posible que la C. E. D. A. no haya adherido a la U. N. E. pero, en fin de cuentas, quien publicó la noticia de tal adhesion fue la propia prensa staliniana. En el núm. 35 *de « Reconquista de España » se dice en primera página y a grandes titulares: « La C. E. D. A. se incorpora a la Junta Suprema de Union Nacional ». Si no es verdad la noticia, ello implica que los calumniadores son los stalinianos mismos.*

El lector tiene, ciertamente, sobrados motivos para poner en duda cualquier noticia que ese género periodistico, propio al stalinismo, pueda aportarle. En el mismo numero 35 *de « Reconquista de España » se dice que el Comité Nacional de la UNE es la representacion de la « auténtica voluntad del pueblo español ». He aqui una muestra que no necesita de comentarios para ver hasta donde llega la audacia. La auténtica voluntad el pueblo español es para ellos — — hombres sin otra voluntad que la del voluble Stalin — una cosa que no se les puede alcanzar. Lo cual no les impide oponerse la* auténtica *voluntad del pueblo, como la demostraron en la guerra civil y lo demuestran ahora por el hecho de no corresponderse con la voluntad que para ellos cuenta.*

⁂

Su prensa recrudece las calumnias, ya habituales, contra el trotskismo. Puede decirse que en su tonica actual, la caracteristica la constituyen las infamias exacerbadas contra el trotskismo — y otras corrientes de izquierda del movimiento obrero — a la vez que sus halagos a la republica burguesa, a la patria, etc.

⁂

Si no fueran mas que griterio, no nos preocuparian gran cosa. Pero como el griterio tiene como fin ocultarles su hundimiento politico, es por lo que hoy llamanos la atencion del lector.

He aqui un suelto de l' « Humanité » del 15 *de Septiembre:*

> *« Confirmando las campañas de* L'Humanité, *nuestro colega* Resistencia *ha publicado ayer unas informaciones relativas a la actividad fascista en la frontera franco-española. Se ha descubierto que por los valles de Andorra han sido pasados a España manifiestos trotskistas y de la F. A. I. ánarquista. »*

No es necesario realizar un gran esfuerzo para ver que en su caida vertical, los stalinianos han perdido muchas cosas. Entre ellas, el sentido de la logica. Basta un examen somero — y si se quiere profundizar, tanto mejor — de las lineas transcritas anteriormente para ver hasta donde puede llegar la desvergüenza.

Las toneladas de papel impreso que han gastado para llenarnos de calumnias, no les han debido servir de gran cosa. Una de sus muletillas predilectas era difamarnos diciendo que eramos agentes de Hitler y de Franco. Pues bien; los señores de « L'Humanité » no parecen recordar esta « gran » campaña. Pero los obreros españoles, los ya bien escasos obreros españoles, que aun creen en las patrañas del stalinismo, se preguntarán un tanto perplejos: « Como es posible que los trotskistas sean agentes de Franco y, al mismo tiempo, se vean precisados a editar su material impreso en Francia para luego pasarlo ilegalmente por la frontera? » Si el honesto obrero que milita todavia en el P. C. continua su reflexion siguiendo la « linea », es decir aceptando como verdades todas las calumnias e infamias que fabrica la direccion, se preguntará nuevamente: « Como es que los trotskistas estan obligados a actuar en España enla ilegalidad? Obedecerá acaso a que entre ellos y la Falange existen rivalidades de partido? » Y el honesto obrero, que milita todavia en el P. C., se verá sumido en la confusion cuando trate de explicarse por qué sus dirigentes que hacen llamamientos a los requetés, a la guardia civil, a la C. E. D. A. y a los monarquicos — que no viven en la ilegalidad y que disponen de poderosos medios de prensa en España — no ofrecen el mimo trato a los trotskistas proponiendoles « una plataforma de lucha comun ».

Al plumifero que ha inventado la patraña, tal vez le cueste el empleo su incapacidad. Esto, en si, no tiene gran importancia. Tal vez el autor de la infamia tratará de reivindicarse volviendo a la carga conmayor energia y menor torpeza. Pero lo que si tiene importancia, y hemos de señalarlo, es el hecho (que puede costarle la vida a algunos militantes abnegados, y privar al proleteriado español de medios en la propaganda en la lucha por sus intereses de clase) es el hecho, repetimos, de la confidencia policiaca que representa la publicacion de las lineas que hemos comentado. Cada vez es mas evidente que en la lucha entre el proletariado y la burguesia, el stalinismo se sitúa al lado de ésta.

Pero las pelladas de cieno contra los revalucionarios, no cegaran a los trabajadores. Y por mucho que se esfuercen las direcciones de los Partidos ex-comunistas, no impedirán que sus propios militantes de base terminen por repudiar, asqueados, una politica y unos métodos que nada tienen de comun con la moral proletaria.

Ninguna campaña insidiosa, ninguna calumnia contra la vanguardia obrera, ni ningun discurso o articulo inflamado de antifascismo, hará desviar la atencón de los trabajadores sobre hechos precisos como este: Que socialistas y stalinános son ministros en Gobiernos burgueses que hacen pactos comerciales con Franco.

Cesáreo SOTO.

LOS MUTILADOS y la EMIGRACION

La prensa española de la emigración ha publicado en diversas ocasiones las notas, convocatorias, etc. de la Liga de Mutilados. Entre estas notas hemos visto figurar las que se refieren a la expulsión de algunos elementos sin escrúpulos que han malversado fondos, o que han dado prueba, en la emigracion, de una conducta harto relajada.

El hecho de que se produzcan estas expulsiones, siempre decididas en Asambleas a las cuales pueden asistir los elementos puestos en tela de juicio, es una demostración de que la organizacion de los mutilados de la guerra de España, siente y practica el saludable afàn de depurarse de todo elemento tarado.

Pero no todo el mundo lo interpreta asi.

Hay quienes, quizàs empujados por el deseo de descargar la responsabilidad que les toca, tratan de abultar el hecho y llegan a unas conclusiones torcidas, deformadas: « Puesto que en la Liga — vienen a decir — ocurren casos de malversación de fondos, esta organizacion no nos merece la menor confianza ».

Y así quienes guardan todavia confianza por los Negrin y Prieto (cuyas malversaciones de fondos, que « emigraron » prudentemente y que han servido para dispendios y sinecuras que aun en pequeño y parcial botón de muestra todo el mundo conoce) sienten unos escrupulos injustificados ante el ejemplo para ellos incomprensible de que la Liga de Mutilados expulse de sus filas a todo elemento averiado.

La circunstancia de que existan aún en los campos de concentración de Francia mutilados e inválidos que entraron en ellos en 1939: el hecho de que en la administracion de los fondos del emigrado Tesoro español se hayan invertido sumas enormes para atender a los burócratas y altas personalidades en quienes cabe la máxima responsabilidad de la derrota del pueblo español, constituye un contraste que es toda una acusación.

El S.E.R.E. y la J.A.R.E., de cuyas inmoralidades son cómplices las direcciones de todos los partidos y organizaciones sindicales que de ellas formaban parte, no podrán sacudirse la responsabilidad en que han incurrido por el abandono en que dajaron a los mutilados. Hacer cantos encendidos en los mitines, exaltar el heroismo de quienes vertieron su sangre y se dejaron pedazos de su carne, etc., etc. de nada sirve si a la hora de las realizaciones prácticas no solamente no se ayuda sino que se entorpece la labor que los propios mutilados han emprendido para resolver sus problemas..

Problemas que nos serán resuellos mas que si los mutilados se refuerzan orgánicamente contra todo intento de desagreción que pueda amenazarles.

LA CRISIS DEL P.O.U.M.

◆

Diez años despues de su fundacion, y despues de haber desgraciadamente confirmado en Febrero del 36 y durante toda la guerra civil las critica que su confusionismo politico reclamaba, la crisis del POUM ha conducido en Francia a la ruptura organica entre la derecha y la izquierda. Ruptura debida en su mayor parte, no a la ofensiva politica de los dirigentes del ala izquierda, sino, de una parte a la oposicion de la base proletaria contra las maniobras de los derechistas, asi com contra las indecisiones de sus propios representantes; y, de otra parte — y principalmente — a la firme y consecuente decision de los derechistas en liquidar de una vez para siempre este organismo hibrido, vacilante, que se llama el POUM.

El texto politico elaborado por la derecha para discutirlor en la conferencia que preparan, condena la fusion que dio origen al POUM y preconiza el retorno al Bloque Obrero y Campesin. Compas de espera hasta que el nuevo engendro reformista que se llama « Movimiento Socialista de Cataluña », tome — si es que la toma — figura de partido politico.

Los dirigentes del ala izquarda — que han constituido una Comision de Relaciones del POUM — se pronuncian por « la continuacion del POUM, tanto en el plano español como en sus relaciones internacionales. Ahora bien; continuar el POUM, quiere decir en buen lenguaje, continuar el Centrismo.

En el plano español, la ausencia de autocritica marxista ha conducido a los izquierdistas a los umbrales de la Junta de Liberacion, alegando como pretexto « el no alejarse de las masas ». Como si « las masas » hubieran ido alli expontaneamente y como si en la Junta de Liberacion se hallase guardada la llave de los intereses de la clase obrera y no la maza para desnucarlas.

Por otra parte, resurge en el seno de los « reconstructores » del POUM la vieja concepcion que presidio los trabajos preliminares de su fundacion, segun la cual la creacion de un Partido revolucionario se realiza a base de la suma de todos los qué, se reclaman socialistas, y de ningun modo a traves de la delimitacion politica — segun la concepcion bolchevique — de las tendencias oportunistas y ultraizquierdistas. Tal concepcion lleva hoy a ciertos elementos caracterizados a preconizar el ingreso en el Partido Socialista.

En el plano internacional, la estéril experiencia de la politica poumista, a la que su obstinacion en nos orientarse nacia la IV internacional le ha hecho cosechar una serie de fracasos y de tiempo perdido, tampoco parece haber sido comprendida por los dirigentes si hemos de juzgar por el alborozo con que han acogido la constitucion de una pretendida Comision Socialista Internacional que representa no un paso adelante, sino cien pasos atras en relacion con los meteoros internacionales que le han precedido: Bureau de Londres, Frente Obrero internacional contra la guerra, Centro Marxista, si nos ovidamos alguno.

Hace meses hemos dirigido una carta abierta a los obreros revolucionarios del POUM invitandoles a la discusion comun, y les deciamos : « la crisis del partido os llevara a la catastrofe si desde hoy mismo no acometeis la tarea de plantear *ante todo* el problema politico, procediendo a la autocritica y haciendo el balance completo de la experiencia del POUM en la revolucion española... pues la cuestion que teneis planteada no es reconstruir o liquidar el POUM, sino liquidar los vestigios de una falsa politica ».

Los hechos vienen confirmando nuestra prediccion, con la variente que la catastrofe se esta produciendo en el marco de una tragicomedia : el POUM se « reconstruye » para disolverlo en el azucarillo de la social-democracia. De todos modos, esta alternativa iba implicita en la afirmacion que haciamos en nuestra carta al decir que en el periodo actual de agudas luchas, el centrismo no tiene asegurado ningun porvenir ni tiene otro papel que el de desaparecer de escena.

Los militantes revolucionarios que aun estan en el POUM no tendran mas remedio que recurrir a la ayuda del marxismo revolucionario — *del bolchevismo leninismo* — si quieren salvarse como militantes revolucionarios. Les reiteramos nuestra invitacion a una discusion politica sobre las bases establecidas en la carta aludida, que deben reexaminar y discutir, Y contestar.

A. ROURA.

TABLERO INTERNACIONAL

●

CRIMINALES FASCISTAS Y JUECES « ANTIFASCISTAS »

La guerra en Europa comenzó por la agresion de un pais fascista, Alemania, contra otro pais fascista: Polonia. Les Naciones que iban a hacer la guerra « por la democracia contra el fascismo », se lazaron a defender la Polonia e hicieron todo lo posible para ganarse la alianza militar de la Italia... fascista.

Esta creyó sacar mayor tajada del robo imperialista colocándose del lado de Hitler. Entonces, los Gobiernos « democráticos » declararon responsable de guerra al rey « traidor » Victor Manuel y juraron castigar a la Monarquia de Saboya por sus innumerables crimenes.

El hecho es que el criminal Victor Manuel sigue con vida, bienes y honores, favorecido por los mismos jueces que iban a ejecutarlo. Todo el castigo ha consistido en hacerle delegar las prerrogativas de monarca en su hijo Humberto. Un testaferro puesto por las tropas de ocupacion para que la tradiccion sangrienta de la monarquia italiana contnúe.

Los verdugos contrá el pueblo, se entienden entre si.

HIROHITO

El emperador del Japon era otro criminal fascista que iba a ser severamente juzgado por las Naciones Unidas.

Hirohito ha perdido en el Pacifico todo lo que le robó a los pueblos. Otros ladrones imperialistas que viven en Londres y en Washington se lo han quitado. Lo que no le han quitado ha sido el poder. De él se servirán los generales ocupantes para ayudarse en la represion contra la accion revolucionaria de las masas japonesas.

El pueblo aleman ha sido condenado a la esclavitud bajo el pretexto canalla de que no supo sacudirse el yugo de Hitler, que subio al poder apoyado a fondo por la Banca inglesa y felicitado oficialmente por Churchill como campeon de la lucha anticomunista y salvador de la « civilizacion ». Al pueblo nipon, por el contrario, se le somete al yugo de la negra dinastia imperial.

En Japon, como en Europa, la mentira de la guerra por la libertad de los pueblos, ha sido definitivamente descubierta.

PARALELO ENTRE DOS PROCESOS

Casi al mismo tiempo se han terminado dos procesos los mas singulares, y quizas los mas importantes, de los hasta ahora iniciados contra los colaboradores fascistas. En el de Pétain, los testigos, defensores y demas actores de la pantomima se han limitado a justificar sus respectivas gestiones diciendo « yo no be sido », pero ocultando las razones profundas de la politica de colaboracion.

No han sido tan comedidos en el proceso contra Quisling.

El defensor, Bergh, para realzar elpapel desempeñado por su cliente, ha puesto de relieve el resorte que ha movido no solo la politica de colaboracion con Hitler en los paises ocupados, sino la del capitalismo internacional antes de la guerra, en la guerra y despues de la guerra.

Bergh ha dicho en sustancia que Quisling — como sus cofrades de toda Europa — se habia dado a Hitler para defender el mundo capitalista de la revolucion proletaria, y que en Octubre del 39 se habia dirigido a Chamberlain proponiendole la constitucion de un bloque occidental con Alemania.

El lazo contrarrevolucionario que por encima de sus rivalidades imperialistas liga a la burguesia mundial, no es ningun descubrimiento para nadie.

Pero siempre es bueno que los bandidos lo confiesen cinicamente.

De esta manera, la traicion de los dirigentes obreros que colaboran con la burguesia, se hace mas patente a los ojos de los trabajadores.

DESPUES DE LA GUERRA... LA « PAZ »

Solo en Europa, la guerra imperialista ha causado mas de cien millones de victimas. Segun el decir de los chovinistas, esta espantosa sangria era necesaria, pues de ella dependia el triunfo del derecho, de la libertad, de la justicia y del bienestar de los pueblos. Si la guerra traia miserias, sufrimientos, hambre y muerte, la paz traeria la felicidad y la abundancia.

Todavia no estaba seca la tinta del texto declarando terminada la guerra contra el Japon, cuando los burgueses americanos arrojaron a la calle a *dos millones de parados*. Cerca de medio millon de huelguistas reclaman hoy unas reivindicaciones economicas que pueda permitirles cubrir las mas perentorias necesidades. Truman, « democrate » nativo, ha contestado a estas pretensiones con la matraca de sus policias y las ametralladoras de sus Guardias.

He aqui la paz de los capitalistas. Los trabajadorec que han podido salvar su pellejo en las trincheras, deben hoy entregarlo en los « sacrificios » que la « paz » reclama. Tal es la decision de los grandes banqueros.

Y si el bienestar no es posible, los burgueses nos rgalarán una nueva guerra, en la que otros cien o doscientos millones de seres seran llevados al matadero por « el derecho y el bienestar ».

Unicamente el proletariado podra asegurar la verdadera paz. Como? Derribando a la burguesia, y estableciendo los Estados Unidos Socialistas de Europa y del Mundo.

LA ALIANZA DE CATALUNA

(*Viene de* 1 *pag.*)

Julio del 36. En el citado « orden » cabia la guardia civil, las maniobras descaradas de la reaccion y el Ejercito que se preparaba para la rebelion; los jornales de miseria, la explotacion de los campesinos, el cierre de los Sindicatos etc. En una palabra; todas las injusticias sociales sobre las cuales solo puede subsistir la burguesia española.

No es un llamamiento al prolectariado internaciional el que se hace. No puede serlo. Es una limosna más que se pide a las Naciones « democraticas », entendiendo por éstas Inglaterra y U. S. A. Para nadie es un secreto que la declaracion de Potsdam es papel mojado y que Inglaterra y los Estados Unidos estan dispuestas a hacer en España la politica del mal menor con Franco.

El miedo a la clase trabajadora no se esconde. Vamos a limitarnos a escribir ciertos parrafos. Se dice que « nadie se tome la justicia por su mano ». « Hay que hacer justicia, pero han de ser los Tribunales que se constituirán ». « Demostrar al mundo (?) que somos hombres de ideas constructivas... absteniendose en absoluto de tomar iniciativas por su cuenta ».

Alguien ha dicho que solo los traidores tienen miedo del pueblo. Si el proletariado quiere emanciparse no debe dejarse coger en lazos frentepopulares, aunque estos tengan el nombre de A. F. D. C. en los cuales la burguesia « liberal » lleva la batuta y la clase trabajadora no es mas que el agua que hace marchar el molino de los designios politico-economicos de esta fraccion burguesa.

La clase trabajadora, que es mayor de edad, debe tomar en sus manos sus propios destinos.

Independencia de clase. Alianza Obrera!

F. POLO.

¡GOBIERNO OBRERO!

(*Viene de* 1 *pag.*)

Y en quien se apoya el « Gobierno » Giral? Ante todo en los generales de la derrota, y luego en el espinazo doblado de los Fernando de los Rios y otros lideres que capan la confianza de la clase trabajadora haciendole creer por medio de un nuevo chantage que por esta via — la via siempre de la capitulacion — se impedirá que las Naciones « amigas » favorezcan la reaccion monárquica.

Ante una situacion en que se combinan la exarcerbacion de la represion franquista, las amenazas monarquicas, los manejos contrarre-volucionarios de los jefes republicanos y las claudicaciones de los lideres reformistas, qué hacer?

Romper con la coaliccion burguesa. Hacer salir del Gobierno Giral, o de otro Gobierno analogo, a los ministros obreros. Constituir el frente unico de los trabajadores en la ALIANZA OBRERA. Propulsar los Comites CNT-UGT. Ir derechamente a la unidad sindical. No confiar a los republicanos ninguno de nuestros intereses, ninguna de nuestras reivindicaciones. Ni siquiera la direccion de la lucha contra los monarquicos y Franco. Constituir en la emigracion un organismo superior de Alianza Obrera que entre en contacto con otros organos de *frente obrero* en España para organizar la lucha, y que propicie la constitucion de un Gobierno integrado por organizaciones politicas y sindicales del movimiento obrero.

Abajo Franco, Javier de Borbon y don Juan!

Fuera el Gobierno Giral!

Solo la voluntad de lucha de los trabajadores — y de lucha independiente — hará fracasar los planes contrarrevolucionarios de la burguesia en España.

Imprimerie Spéciale
«LUCHA DE CLASES» - LYON

Leed
« La Vérité »

"REVOLUCION"

organo de los trotskistes espanoles emigrados en México

Nuestros camaradas del Grupo español en México han iniciado la publicacion de « *Revolucion* », organo de combate, en substitucion del Boletin teorico « Contra la Corriente ».

Al felicitar a nuestros camaradas por el esfuerzo logrado, nos complacemos en reproducir algunos parrafos del editorial del primer numero de « *Revolucion* » que demuestra como a pesar de la ausencia de contacto y de elaboracion politica con nuestros camaradas residentes en México, la posicion que ellos mantienen es identica a la que LUCHA DE CLASES viene defen-diendo desde el primer dia de su aparicion. Ello revela una vez mas la solidez teorica en que descansan las secciones de la IV Internacional :

« El proletariado español cometeria nuevamente un error fatal si « en nombre de la lucha contra Franco abandonase sus objetivos y sus « metodos propios en seguimiento de « objetivos y metodos del republicanismo burgues, hoy auspiciado « principalmente por quienes se llaman socialistas y comunistas.

« La lucha contra Franco en nombre de la revolucion socialista « tiene la aprobacion total y subleva « el entusiasmo de todos los explotados. La lucha contra Franco en « nombre de la Republica burguesa « — causante del triunfo franquista — puede provocar, si, la adhesion de « los capitalistas que temen ser « expropiados como consecuencia de « la caida del Caudillo que ellos « crearon; pero entre las vastas masas explotadas solo puede frenar « su actividad combativa. »

Leed nuestra revista
« Comunismo »

4847

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES: UNIOS!

Lucha de Clases

BOLETIN INTERIOR DE LOS COMUNISTAS INTERNACIONALISTAS
(SECCION ESPANOLA DE LA IV INTERNACIONAL)

ANO I - Numero 6 26 OCTUBRE 1945 Precio : 2 Frs.

UNIVERSITES DE PARIS Bibliothèque de Documentation Internationale contemporaine

Veintidos sindicalistas van a ser juzgados en Cadiz por los verdugos de Franco.

Para salvarlos,

Para hacer liberar a los millares de trabajadores que sutren en las carceles tranquistas,

ORGANICEMOS UNA CAMPANA POR TODA EUROPA!
MOVILICEMOS AL PROLETARIADO INTERNACIONAL!

La comedia de la "democratizacion" de Franco y los manejos monarquizantes de los "grandes democratas"

ANTE la situacion del pais cada dia mas insostenible, Franco continua prodigando sus promesas de « democratización » del regimen. Promesas de celebrar elecciones municipales en Marzo; de restablecer paulatinamente las libertades individuales y de reunion, asociación y de prensa. Promesas de acordar un indulto para determinadas penas, etcétera. Al lado de todo esto, Franco constituye un nuevo instrumento de represion con la formación de una llamada Milicia Civil armada, y la represion continua con redoblada saña. Solo la protesta del proletariado internacional, ha podido arrancar del piquete de ejecución a Alvarez y Zapirain, y solo una movilizacion obrera amplia y enérgica (que las organizaciones de la emigración española estamos obligadas a propiciar inmediatamente) salvarà a los millares de trabajdores que sufren en las mazmorras de Franco.

Las promesas « democràticas » del Caudillo vienen como pedrada en ojo de boticario para los planes del imperialismo anglo-americano, principalmente, que encuentra en ello un modo de ganar tiempo en la solucion de la crisis española.

Ganar tiempo sobre los trabajadores, es la consigna de la burguesia que se verà constreñida, tarde o temprano, a prescindir de Franco.

Los papeles en la farsa de la « democratizacion » franquista estan bien repartidos. Londres y Washington amenazan a Madrid sin pegarle. Madrid, por su parte, promete. Los otros cesan entonces de amenazar y esperan hipocritamente a que Franco cumpla sus promesas. « Nosotros te pediremos sin exigir y tú, Franco prometeràs sin realizar. Sostente en el poder el tiempo que puedas mientras entre unos y otros buscamos el modo de evitar que los obreros españoles no arrastren con tu caida los bienes de la burguesia española y nuestras minas de Riotinto, de Peñarroya, nuestros aeródromos y tantas otras concesiones que tenemos en el pais. Como España no ha intervenido en la guerra contra las democracias, y vosotros, los franquistas, nos habeis prestado algunas ayudas (sobre todo en la guerra contra la URSS) se haria imposible justificar el envio de nuestras tropas de ocupacion para « liberar » el pueblo español; es decir, para aplastar cualquier tentativa revolucionaria, como hemos hecho en Grecia, Italia, Siria, Libano, Argelia, Indo-China y otros paises. Por consiguiente, mantente en el poder, Franco, hasta que llegue la hora de relevarte. »

Este es el claro lenguaje que hablan los hechos diarios en las relaciones existentes entre Franco y las potencias tituladas democràticas.

Entretanto, la diplomacia secreta sigue trabajando en la solución contrarrevolucionaria de la crisis española, y las idas y venidas de emisarios de los imperialismos inglés y amercano se suceden. Estos pàjaros agoreros se han posado en tierra francesa y suponemos que habran pisado tambien tierras mejicanas y españolas, a fin de parlamentar con algunos elementos significados del movimiento obrero y del republicanismo para conocer su opinion acerca de la viabilidad y necesidad de una restauracion monàrquica en España. Solucion ésta que seria vista con agrado por parte de los ministros laboristas de Su Majestad Britànica, quienes, segun parece, no duermen pensando en los horrores que acarrearia una nueva guerra civil en España. Los Bevin, Atlee y compañia muestran realmente un cariño excesivo por el pellejo de los españoles, mientras despellejan muy cristianamente a los indues en las Indias, a los anamitas en Indo-China y reprimen las huelgas de los « dockers ».

Como la diplomacia secreta de la burguesia, es secreta... para los trabajadores, ignoramos en que sentido se han resuelto las consultas pro-monàrquicas.

Ló unico que nos interesa de ellas, es señalar su peligrosa existencia. Asi como, el hecho harto significativo de que tales consultas se producen al dia siguiente de haberse constituido un gobierno republicano presidido por Giral.

La moraleja politica es fàcil deducirla después de lo que hemos escrito en nuestro Boletin anterior, a saber: Que la formacion de gobiernos de este tipo no lograrà hacer fracasar los designicios contrarrevolucionarios de una restauración monàrquica hacia la cual se orientan ostensiblemente los imperialistas. En la medida en que el proletariado español se deja adormecer con ilusiones canturreadas por los republicanos y les cede la dirección de la lucha contra el regimen franquista, la burguesia que no tiene ninguna confianza en la capacidad de los republicanos, pese a los esfuerzos que estos hacen y haran siempre por servirla, avanzarà la fecha del desenlace para imponer en España una monarquia.

Si el proletariado español no reacciona a tiempo contra la politica reformista impuesta por los dirigentes de sus organizaciones tradicionales, los planes de la burguesia se cumpliran por etapas; pero se cumpliran.

LAS MANIOBRAS DE LA IGLESIA

De la simple lectura de la Pastoral del Primado de España, Arzobispo de Toledo, se desprenden dos cosas: primero, que la Iglesia española no se mezcla en los asuntos politicos españoles, y segundo, que a pesar de ello y diciéndose estar por Franco aconseja que se cierre el periodo « constituyente » y que se echen los firmes cimientos de un Estado que esté de acuerdo con la « tradicion històrica española ».

Si nosotros, los trabajadores, tuviésemos una memoria tan fràgil como la del Arzobispo de Toledo, quizàs podriamos crer tan burda declaración. El pasado de la lucha de clases es rico en hechos que demuestran que la Iglesia en España ha sido y és uno de los principales puntales del Estado. De aqui, sus grandes privilegios, que han hecho de ella una casta fuerte y peligrosa para el desarrollo y desenvolvimiento de la burguesia en los siglos pasados y en los presentes tiempos para los intereses del proletariado.

Desde los cardenales Mendoza y Cisneros pasando por los inquisidores como Torquemada, que supieron organizar una policia con la que fué sostenido el imperio español hasta que él se nubló (organizacion policiaca que nada hubiera tenido que envidiar a las modernas de los paises totalitarios en pràctica de métodos de terror) y terminando con los curas « trabucaires » que desde los campanarios de la Iglesia, en Julio 1936, hacian fuego no ya contra las milicias beligerantes, sino contra el pacifico transeunte, la Iglesia ha intervenido en la vida politica española para expoliar y explotar mejor al pueblo que durante siglos ha permanecido hundido en la miseria y en la obscuridad.

Los acontecimientos históricos del pasado son elocuentes. Cada vez que el pueblo español ha querido terminar con la opresion y la miseria, ha ido amenazante a los conventos e iglesias porque sabia que en ellos se

(Sigue en pag. 2)

1917 — 1934
Dos Octubres

La lucha del proletariado està jalonada a través de la historia por los acontecimientos que repercutieron en el desarrollo ulterior de la historia misma. En la escala internacional, el nombre de Octubre tiene para los trabajadores la significación de la conquista del poder en Rusia por el proletariado, mientras que la insurrección de la clase obrera en España en 1934, no pasa de ser una efeméride heroica, cual lo son la insurreccion de Canton, la espartaquista en Alemania, la Comuna de Paris, Austria 1934, Grecia e Indochina 1945, etc., etc. Sin embargo, para los obreros españoles la expresion Octubre lleva asociada la imagen de 1917 y la de Asturias, 1934, confundiéndose en la idea de lucha armada de los explotados. A pesar de ello, la aparente asociacion de las dos fechas se disipa tan pronto como el anàlisis de los hechos entra en juego. La diferencia no es solo de tiempo y de distancia. La insurreccion victoriosa de 1917 no tiene mas rasgo comun con la de 1934 que el de ser proletaria. El heroismo que se prodigó en ambas no basta para borrar la diferencia que existe entre una victoria y una derrota para el proletariado.

El heroismo, la abnegacion, el ardor combativo, el desprecio a la muerte y a la vida, en suma, de los trabajadores de Asturias merece toda nuestra admiracion y lo consideramos como un jemplo a seguir. Pero a los militantes revolucionarios que dieron su vida por la emancipacion de su clase no se les honra con cantos liricos mas o menos exaltados, sino continuando la lucha que ellos mismos llevaban a cabo. Y para ello, lo primero es saber por que y en pos de qué luchaban.

Ciertamente, no es posible definir la fisonomia politica del movimiento insurreccional de Octubre de 1934 si el anlisis de tal acontecimiento se disipa en ese canto al heroismo. Con frecuencia, solo sirve para encubrir la mercancia averiada del reformismo o aliàndose cinicamente de la falsificacion historica. El movimiento de 1934 representó en el seno del Partido Socialista Obrera la rectificacion a toda la politica anterior que se limitaba al legalismo constitucional y electorero. Fué la expresion de madurez politica de una tendencia que se orientaba hacia la salida revolucionaria, convencida del fracaso de los métodos evolutivos. Que comprendia que la lucha contra el fascismo no podia ser entablada en la arena parlamentaria. La experiencia de Alemania y Austria influyeron poderosamente en las filas de la social-democracia española para empujarlas hacia la independencia de clase. Y asi vemos, que en la insurreccion asturiana, el rasgo fundamental del caracter politico lo constituye la ruptura con toda su politi-

ca anterior de colaboracionismo con la burguesia. Alli no hubo ni conjuncion republicano - socialista, ni frente popular, ni Junta de Liberacion, como ahora se le llama, ni cualquier otra amalgama por el estilo. La clase obrera comprendia que las tutelas republicanas — como después quedó demostrado en 1939 — solo sirven para inutilizar el valor combativo y el empuje sin trabas del proletariado.

Por eso, la afirmacion repetida hoy en la prensa socialista de que los mineros asturianos luchaban por la defensa de la Republica, es una vulgar falsificación, o, en el mejor de los casos, una majaderia saturada de cinismo. La Republica, las instituciones armadas de la Republica, se hallaban al otro lado de la barricada. La Guardia civil, la de Asalto, el Ejército, la Legion extranjera cumplieron con su deber de guardadores del orden burgués, como ya lo hicieron en el periodo anterior. Casas Viejas, Figols, Arnedo, Rioja, etc. fueron testimonios de la fidelidad que sentian hacia la Republica los mismos que la servian en el Gobierno Lerroux-Gil Robles. Y que después, se constituyeron en el principal baluarte de Franco. La Constitucion de 1931 les albergaba en su seno. Y los reformistas que suspiran hoy por el retorno a esa misma constitucion, guardan un silencio elocuente acerca de las fuerzas represivas. Porque, en efecto, la reivindicacion de la Constitucion republicana comporta el mantenimiento de ellas.

Un hecho de gran tanscendencia para el movimiento obrero en España lo constituye la participacion de la CNT en la Alianza Obrera, de 1934. La incorporacion de la Regional de Asturias-Leon en aquel organismo sucitó las mas hondas discusiones, y la tirantez entre los « aliancistas » y los « puros ». Estos no vacilaron en vituperar a quienes habian comprendido que las abstracciones del anarquismo — que considera a todos los politicos iguales — no tenian el menor sentido ante la situacion real de España. Y los aliancistas, arrostrando la impopularidad de sus propios medios confederales, se decidieron por establecer un acuerdo con los politicos marxistas frente al abstencionismo de los otros, que, entendieron, que nada tenian que hacer en un pleito entre « politicos ». La simplicidad de esta posicion « pura » comporta una responsabilidad tremenda para los que la mantuvieron. El hecho de que en la unica región donde participó orgànicamente la Confederacion Nacional del Trabajo en la insurreccion, esta cobrara unas proporciones escepcionales con relacion al resto del pais, invita al menos a la reflexion para quienes honradamente deberian reconocer lo nefasto de su posicion inhibitoria. Que debiera de llevarles a la misma conclusion que José Maria Martinez llegó en 1934: a la alianza con las fuerzas del proletariado para la lucha por los objetivos de clase.

Y no para rechazar « todas » las Alianzas. Pués si bien es en parte positiva la reaccion instintiva que repudia el colaboracionismo en la Junta de Liberacion, esta queda truncada en la misma posicion que los « puros » mantuvieron en 1934, si no es seguida por el acercamiento y por el esfuerzo de realizar la unidad de accion con los otros sectores obreros.

Octubre 1917 es algo mas que el heroismo de los trabajadores. Es la coincidencia, el conjunto armonico de este heroismo y de una direccion revolucionaria que plasmó en la victoria de la insurrección. La Revolución rusa es un caudal de experiencia que, pese a quien pese, representa un camino a seguir en la lucha de los explotados.

Un camino erizado de obstàculos, entre los cuales no es el menor el levantado hoy por los mismos usurpadores de esta victoria de la clase obrera. Su cinismo desvergonzado, preñado de calumnias, de infamias groseras, no ha impedido aûn que el proletariado internaciéonal se sienta atraido por la influencia poderosa de la Revolucion rusa.

Octubre de 1917 es la consagración del acierto, de las justeza de las posiciones del Partido bolchevique ruso, que, frente a las claudicaciones colaboracionistas de los reformistas de la II Internacional, se mantenia en la lucha intransigente contra la burguesia.

Por muy democràticos que fueron los Kerensky de toda laya, el Partido bolchevique sostenia, con la firmeza que le caracterizó, la lucha por el derrocamiento del sistema capitalista.

Los apologistas de la Union nacional, no se han tomado aun la molestia de explicarnos cómo y por qué arte de magia se puede invocar a Lenin y después seguir la politica que Lenin al frente de los bolcheviques combatió tan tenazmente. Cómo, por e jemplo, el valor despectivo que tenia para Lenin el calificativo de patriota o social-pa-

(Sigue en pag. 2)

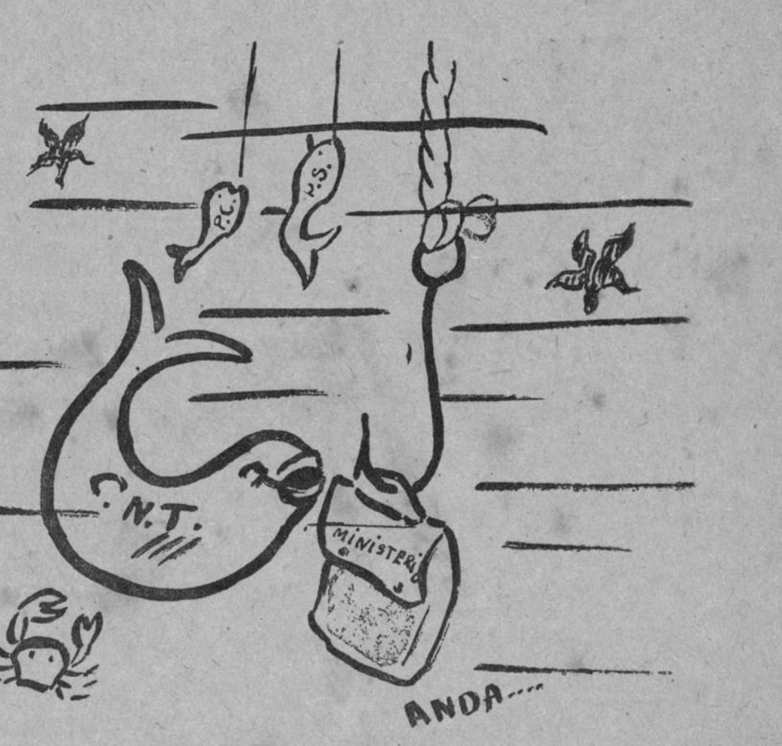
HISTORIA DE ESPANA

« Toda la caballeria de San Jorge (la burguesia inglesa) ha rendido sus servicios a los blancos. A medida que Franco iba necesitàndolo, obtenia dinero de una Banca privada de Tanger. Las letras eran avaladas por dos instituciones financieras del Estado: la una alemana, la otra italiana. Las Bancas portuguesas descontaban las letras con las libras esterlinas de la « City » de Londres. »

(De un informe del Teniente de la Marina francesa Pierrefou, residente entonces en Tanger, y citado por Clerisse, reportero de Radio Luxemburgo, en su obra: « *Espagne*, 1936-1937 ».)

O lo que es igual: El material de guerra que Franco recibia de los paises fascistas era pagado en gran parte con las libras « democràticas » de la Banca inglesa. Que, naturalmente, se las ha hecho reintegrar con largueza, obteniendo mayores concesiones en las minas y otras explotaciones de España.

EN AGUAS REPUBLICANO-BURGUESAS



"Por la boca muere el pez"

B.D.I.C

Yvan tres...

LOS ANARQUISTAS en el gobierno BURGUES

••

HACE ya mas de tres meses, el 17 de Julio, LUCHA DE CLASES escribia a propósito del Congreso Libertario celebrado en Francia:

« Los no-gubernamentales han derrotado por mayoria a los ministerialistas. La votacion descubrió que estos representan una fuerte corriente dentro de la CNT. Nada de extraño seria que en el curso de los acontecimientos, si estos van por los cauces preparados por la burguesia, los gubernamentales tomasen su revancha y viéramos entonces a la CNT sentada de nuevo en los sillones de un Gobierno burgués ».

Nuestra predicción se ha cumplido. Dos dirigentes libertarios, designados por el Comité Nacional de España, Horacio Prieto y José Leyva, prestarán su juramento de gobernantes en el gabinete fantasmagórico del seños Giral. La razön alegada por el Comité Nacional es que el ciclo de colaboracion politica abierto en Julio de 1936, no està todavia cerrado. La consigna, pues, de primero « vencer a Franco », con lo que ella comportó contra los intereses especificos del proletariado español, revive con fuerza en los colegas de Garcia Oliver.

Una vez mas, los anti-Estado, reconociendo que el apoliticismo es la peor de las politicas para los intereses de los trabajadores, echan por la borda los sagrados principios. Pero en lugar de adherir a una politica de clase, independiente, meden las calzas al Estado burgués vacilante.

En fin de cuentas, la presencia de los anarquistas en el gobierno republicano, no es mas que la consecuencia lógica de la coaliciön sellada con la burguesia en la Junta Española de liberacion y en la Alianza de Fuerzas Democràticas. El mérito de la dirección confederal, consiste en haber terminado con las medias tintas, tirando francamente de la cortina para mostrarse sin ningun pudor en su reformismo. De paso, ha puesto en ridiculo a los ultra-anarquistas, que no quieren sentarse en el banco azul con los burgueses; pero que se alian con ellos para discutir, no la instauracion inmediata del comunismo libertario, ni la abolición fulminante del Estado, sino para estudiar el mantenimiento de éste, el retorno de la Republica de los republicanos, que fué opuesta por principio, y lo es por experiencia, a las conquistas obreras del 19 de Julio. Para cuya destrucción, es preciso repetirlo, se abrió aquel ciclo de colaboración politica que el Comité Nacional de la CNT no considera todavia cerrado.

Naturalmente, los libertarios politicos no presentan sus nuevas bodas gubernamentales como un jalón de victoria, mas como un jalón de sacrificio. « Norma — la del sacrificio, dice el organo « CNT » de España en su numero de Agosto — que nació con nosotros y que con nosotros morirà ». Leyendo esto no se sabe que pensar: si es que los dirigentes anarco-sindicalistas han perdido la cabeza o la noción del decoro. Una organización que sacrifica al proletariado en provecho de la burguesia, y que lo sacrifica por norma, *no tiene ningun derecho a llamarse organizacion revolucionaria ni movimiento libertario.*

Y que es lo que los señores republicanos sacrifican, o estàn dispuestos a sacrificar, por su parte, en este contrato con los ministros obreros? Es la Guardia civil? Es el reino de la Banca privada? Son los monopolios de la gran industria? Es el poder pretoriano del ejército? No. Por el momento, sacrifican la reconquista de lo que el proletariado obtuvo el 19 de Julio. Es decir, el interés... de los otros.

Si una parte de los anarquistas han perdido la cabeza con los vapores del Estado burgués, las masas confederales no deben perder la suya ante la crisis abierta en la CNT por la decision dictatorial que la ha amarrado a la carroza de la burguesia. Por criminal que sea la politica de coalición de clases impuesta por quienes han hecho de la Confederacion un feudo anarquista, mas criminal seria dejarse llevar por reacciones simplistas en la pendiente de una escisión que la burguesia desea sin duda. No hay que dislocar màs el movimiento obrero sindical español, harto dividido desgraciadamente. Por el contrario, hay que reforzar los sindicatos confederales abriendo de par en par las puertas a todos los trabajadores revolucionarios, sean cuales fueren sus convicciones politicas, haciendo reinar en ellos la libre discusion, base esencial de la democracia obrera.

Que cada militante confederal adhiera al °grupo °o °partido obrero (politico o apolitico) que mejor cuadre con sus ideas; pero que mantenga su puesto en la CNT para seguir luchando por sus reivindicaciones economicas. Que dentro de los sindicatos luche igualmente por la realizacion de la unidad orgànica CNT-UGT, formando, para ello, democraticamente los Comités de Enlace. Que lucha, en fin, por hacer precalecer la posicion disidente del Movimiento Libertario residente en Francia en lo que atañe a imponer la salida del gobierno Giral de lo Prieto y los Leyva.

Los representantes republicanos de a burguesia llaman a la CNT a las funciones de Gobierno, porque la CNT es una fuerza poderosa que la burguesia tiene necesidad de desviar de la lucha revolucionaria contra Franco. Los trabajadores de la Confederación deben arrancarles de las manos de la burguesia la Confederacion integra. *No una fracción de esta por muy estimable que ella sea, sino la ferza entera. La escisión en la CNT seria una catàstrofe para el movimiento obrero español.*

Si los anarquistas convertidos a la politica quieren gobernar con los burgueses, que lo hagan bajo el pabellón del partido politico que les venga en gana constituir. Pero que la CNT quede al margen de este contubernio contrarrevolucionario. Para una organización revolucionaria, para las grandes masas confederales que quieren efectivamente derrocar a Franco y destruir las bases capitalistas en que Franco se mantiene, no puede ni debe haber otro gobierno que un gobierno de los trabajadores, sin ministros burgueses.

Por no haberse orientado en este sentido, el ultimo Congreso Libertario celebrado en Francia, ha facilitado el juego de los Horacio Prieto.

Si la experiencia de España no nos ha bastado para aprender, aprendamos al menos en las lecciones que ofrecen los paises de la Europa. Ellas repiten continuamente: La emancipacion de los trabajadores es obra de los trabajadores mismos.

E. ROMERALES.

Leed

«Comunismo»

Pide y lee si quieres conocer el programa de los trotskistas, el

"Programa transitorio"

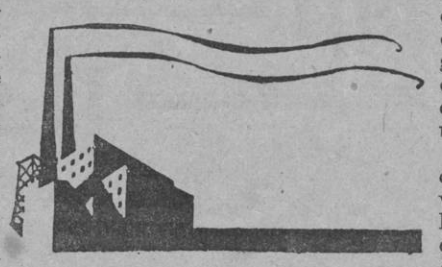
TAREAS DEL PROLETARIADO

Por un plan economico bajo el control obrero

El odio de todo el pueblo trabajador contra Franco y su régimen, es la expresion politica de toda una serie de factores entre los cuales ocupa preferente lugar las insoportables condiciones de vida en que se hallan sumidas las masas laboriosas de nuestro pais. El paro obrero en progresión constante, los salarios que apenas han mejorado desde hace nueve años al lado del coste de la vida trés veces mayor que en 1936; la ruina de los pequeños campesinos en beneficio de los terratenientes y de la banca; las jornadas agotadoras de trabajo de diez horas a que se ven obligados a recurrir los obreros para poder mal vivir; el hambre y la miseria, tal es el panorama que ofrece la España « nacional-sindicalista ».

Esta retahila de « bondades », cada obrero consciente sabe que no han sido inventadas por Franco y la Falange ni por el Ejército de señoritos y holgazanes, ni por la Guardia civil, sino que son inherentes al sistema capitalista, y que Franco y su regimen las mantienen y refuerzan por medio de un terror jamàs superado en la Historia de España. Por ello los trabajadores comienzan su lucha contra Franco; pero, sin pararse a la mitad del camino, la continuaran con todas sus fuerzas hasta acabar con el sistema económico que lo ha parido: con el capitalismo.

Efectivamente, la caida de Franco no resolverà por si misma los males económicos que pesan sobre el pueblo español y que la burocracia falangista ha empeorado. Ante el desorden, la ruina y el despilfarro de fuerzas económicas la economia española exige y exigirà mañana un *Plan general de reconstruccion*, previo un censo de la mano de obra, de la maquinaria, de lasmaterias primas, etcetera. Plan que pondria todos los recursos del pais al servicio y en beneficio del pueblo y aportaria un remedio a cubrir las necesidades apremiantes en articulos de primera necesidad, aperos de labranza, etc. El Plan debe basarse en la nacionalizacion, sin indemnizacion. de los sectores económicos fundamentales, expropiando a los ladrones — compatriotas o extranjeros — los bienes producidos por el esfuerzo de generaciones de explotados. Dirigir la economia en beneficio de los productores quiere decir que son los productores mismos, de abajo arriba y de arriba abajo, quienes unicamente



son capaces de establecer y *controlar* la aplicacion de un tal Plan tanto en las empresas privadas como en los sectores nacionalizados.

Pero al caos capitalista vendrà a sumarse el sabotage de la burguesia en el periodo que sucederà a Franco — recordemos el primer bienio republicano — socialista y la actual experiencia de los paises liberados — el sabotage de los trusts nacionales y extranjeros que arrimarán el ascua a su sardinax, preparando, con la ayuda mas o menos consciente de los dirigentes obreros partidarios de las « pausas », las condiciones que las llamadas clases medias, hartas de mirar a la izquierda sin encontrar la decision y la audacia necesaria para colmar sus legitimas aspiraciones, se vuelvan hacia los demagogos reaccionarios. Es decir: hacia una nueva dictadura o un nuevo fascismo.

Para impedir el sabotage de la reconstruccion y aumentar el nivel de vida de las masas laboriosas, el proletariado puede y debe imponer desde el primer momento el *Control obrero* de la producción y principalmente de la contabilidad y operaciones comerciales de todas las empresas, grandes y chicas; la unificación del sistema bancario en un Banco nacional, facilitando asi el control de todos los recursos financieros del pais puestos al servicio de la economia planificada.

Bajo estas condiciones, los trabajadores no regatearan su esfuerzo si éste se convierte automaticamente en un aumento real de saladios, elevando continuamente la capacidad del mercado interior e impulsando la economia en su conjunto.

Estas dos conquistas fundamentales para el porvenir de los trabajadores, significan la ruptura con la burguesia « democràtica », rompiendo los lazos que atan las organizaciones obreras al carro capitalista. Y deben ser arrancadas por la accion directa, de manos de la burguesia como culminacion natural de la lucha antifranquista, a través de los Colites de fàbrica CNT-UGT y de las Milicias obreras.

Que estos Comités sean elegibles y revocables en TODO momento por la asamblea de TODOS los trabajadores de la fàbrica, banca, colectivizacion agraria, etc., etc. Reunion y centralizacion de esos organismos por medio de conferencias económicas locales, regionales y por un Congreso Nacional conjuntamente con las Federaciones Nacionales de Industria de ambas centrales sindicales (o de una sindical unificada, que seria preferible). Congreso que nacionalizase la Banca, los Seguros, las concesiones al capital extranjero. estableciera el Plan, haciéndole aplicar por un Gobierno de los Partidos politicos obreros y las organizaciones sindicales, puesto que todos ellos llevan en su programa y defienden en sus mitines la realizacion de tales medidas.

Asi, la etapa que sucederà a Franco, serà el comienzo de la lucha por una sociedad socialista. Pues si es cierto que la adopcion de tales medidas es imprescindible si el proletariado quiere subsistir, no lo es menos que su entera realizacion llevarà implicita la necesidad de destruir el régimen capitalista.

Andrés HERRERO.

DE LA 1ª A LA IV INTERNACIONAL

La lucha emancipadora de la clase obrera, empezando por los primeros filosofos materialistas Marx, Engels y Bakunin ha sido siempre orientada en una lucha independiente, como clase, y basada en el internacionalismo. De aqui el nacimiento de la Primera Internacional, y posteriormente de la Segunda. Entre la una y la otra, una cuestion de principio las separaba, pero ambas estaban d acuerdo que solo la lucha abierta contra el regimen capitalista en el terreno internacional y contra el patriotismo, podrian dar el fruto deseado. La guerra imperialista de 1914-1918 confirmó el hundimiento de las secciones pertenecientes a la II Internacional, al sentirse patriotas, votando los créditos de una guerra que habian de servir para la matanza de la clase travajadora.

Frente a ellos, Lenin y los bolcheviques, fieles a los intereses revolucionarios de la clase trabajadora y orientando la lucha en el àrea internacional condujeron al proletariado ruso a la primera victoria y a la instauracion de la Union de Republicas Socialistas Soviéticas.

Muerto Lenin, vencida la revolucion en Europa y bajo la direccion de la burocracia stalinian basada en la teoria reaccionaria del « Socialismo en un solo pais », la revolucion rusa retrocedió.

Desde entonces, Stalia reemplazó la lucha de clases por la colaboracion de clases, llegando con sus traiciones a hacer posible que la burguesia desencadenara la segunda guerra imperialista. Y por ultimo, a la disolucion de la Tercera Internacional. Después de este paso dado por Stalin, y que pasarà a la historia como un baldón, los partidos comunistas de los diferentes paises se llaman patriotas y nacionales. E incluso se llenan la boca de republicanismo a ultranza. Pero la lucha de clases es un proceso histórico, y lo mismo que sucedió en el año 1917 ha ocurrido en el año 1938. Los marxistas revolucionarios que no se han apartado de los intereses de la clase trabajadora, constituyeron la IV Internacional, ante la muerte, por traición, de la II y la III.

Hoy la IV Internacional constituye la fiel continuadora de la Tercera Internacional de los tiempos de Lenin. Y es bajo su direccion que los trabajadores conseguiremos emanciparnos.

Isidro RECIO.

LAS MANIOBRAS DE LA IGLESIA

(*Viene de pag.* 1)

cobijaba uno de sus enemigos seculares e irreconciliables. Si en el 1931 y en el 1936 el pueblo quemó los conventos, no fué por una causa fortuita. El odio de la clase trabajadora por la Iglesia española no es una cuestion de *conciencia*. La odia porque siente sobre su espalda el pesado fardo de la explotacion secular de la Iglesia.

Los doctos y santos varones de la no menos Santa madre Iglesia española, que saben mejor que nadie estas cosas, saben asimismo que la correlacion de fuerzas en el exterior les es adversa, y en vista del empuje revolucionario de las masas se inquietan y buscan colocarse al abrigo de toda eventualidad « asentando firmes e inconmovibles las bases institucionales conforme a la tradicion histórica española y al grado de educación politica del pueblo español ».

Sin empujar mucho a Franco, es claro que la Iglesia se orienta hacia una solucion monàrquica a estilo de la alfonsina, en donde ella pueda gozar de sus privilegios y prerrogativas y en la que la religion católica seguiria siendo la religion oficial del Estado español. Quizàs es por esto, y para facilitar esta evolución, que en la crisis operada en Julio ultimo el elemento católico ha tomado una clara preponderancia sobre el elemento falangista en el seno del gobierno de Franco.

Por hàbiles que sean las maniobras del clero español, el proletariado no pierde de vista a sus enemigos tradicionales, y exigirà y sabrà imponer en momento dado la expropiacion sin indemnizacion de los bienes de la Iglesia, la disolucion de las congregaciones religiosas, la separacion de la Iglesia y del Estado.

F. POLO.

Dos Octubres

(*Viene de pag.* 1)

triota, les sirve hoy para cubrirse de « gloria ». Cómo a la lucha contra el chovinismo y por el internacionalismo proletario, se la reemplaza hoy por el chovinismo excacerbado. Cómo a los bandidos imperialistas se les divide hoy en buenos y malos. Cómo, en fin, se abandona a su suerte a los trabajadores griegos, indochinos, argelianos, etcetera en su lucha heroica hacia la emancipacion, al mismo tiempo que se colabora en los gobiernos burgueses que desatan contra ellos la mas feroz represión.

Octubre 1917-*Octubre* 1934. *En un y otro caso, la independencia de la clase obrera y su lucha revolucionaria se hallan representadas.*

La lección esencial que nos ofrecen las dos insurrecciones — la una por su triunfo y la otra por su malogro — es queel heroismo de los trabajadores no basta para triunfar del enemigo de clase, y que la necesidad de una direccion revolucionaria, de un partido bolchevique, es la condicion inexcusable para la victoria definitiva de los trabajadores.

Cesàreo SOTO.

El malhumor de « La Batalla »

EN el ultimo numero de « La Batalla », organo de una de las dos fracciones en que el POUM se ha dividido en Francia, se arremete en tonos airados contra LUCHA DE CLASES a causa del comentario publicado en nuestro nume-ro anterior.

Todos los epitetos reaccionarios que se han lanzado siempre a las minorias de vanguardia, cuyo crimen no es otro que el de anticiparse a señalarle el camino a las masas, son empleados por los redactores de « La Batalla ». Epitetos bien conocidos de ellos por haber sido esgrimidos contra el POUM en épocas en que el POUM hacia menos descaradamente el juego a los politicos burgueses. Sectarios, discutidores, esquemàticos... Todos los calificativos estàn. Es verdaderamente curiosa la obstinación de los poumistas en rechazar la discusion con pobres diablos como nosotros. Cinco minutos deberian bastarles para deshacernos. Por qué, pues, rechazan sistematicamente la discusión que les proponemos?

Discusiones bizantinas? Contra lo que los redactores de « La Batalla » afirman nosotros no nos limitamos a criticar por criticar. Estamos contra el Gobierno Giral y contra estos nuevos frentes populares que se llaman la Junta de Liberacion y la Alianza Democràtica de Cataluña. Denunciamos su impotencia para luchar realmente contra el franquismo; su incapacidad de movilizar a las masas españolas y al proletariado internacional bajo un programa que se basa en la restauracion del 14 de Abril. Pero frente a estas criticas, aportamos el programa de la movilizacion de las masas obreras en su frente de clase — la *Alianza Obrera* — que recoje las reivindicaciones de las masas populares y del campesinado y en el que se abordan a fondo las tareas de liquidar las bases sociales y económicas del franquismo. Base que tienen un nombre: burguesia española, gran propiedad agraria, fuerzas armadas del Estado, burocracia, poder de la Iglesia.

Y que piensa de todo esto el POUM? Es que cree que la lucha contra Franco se puede realizar al margen de tal programa? Y es que cree que este programa de lucha real contra el franquismo puede tener efectividad colaborando politicamente con los señores republicanos burgueses, cuya unica obsesion desde el 19 de Julio no ha sido otra que el « pastel », el compromiso, el arreglo diplomàtico y, sobre todo, el impedir y sabotear la accion independiente de las masas.

Los elementos del POUM critican la hegemonia de los republicanos en el Gobierno Giral. De vez en cuando hacen apelaciones al proletariado internacional. O estos llamamientos no son mas que frases sonoras que cubren nuevamente una politica de adaptación a los designios de la politica burguesa, o entonces hay que actuar de acuerdo con ellos. Lo cual supone una campaña sistemàtica por dos de nuestras consignas fundamentales:

ALIANZA OBRERA.

GOBIERNO DE LAS ORGANIZACIONES OBRERAS.

Pero es precisamente esto lo que los redactores de « La Batalla » nos reprochan, lo que califican de sectario. Que hacer entonces? Està es la triste e impotente interrogacion de los centristas, cada vez mas obligados a renunciar a sus frases y a su propia independencia orgànica.

« La Batalla » nos aconseja reflexionar ante la presente hora transsedental, invitàndonos a bajar al ruedo. Por lo mismo que la hora es transcedental — y ha sonado ya en varios paises: Grecia, Italia, Indochina, etc. — los trotskistas llaman a la vanguardia española para forjar el instrumento de la victoria: el *Partido revolucionario*. Los redactores de « La Batalla » saben, aunque lo callen, que los trotskistas españoles, como los de los demàs paises, estan en el ruedo desde hace tiempo. Pero en el ruedo del combate revolucionario y no en el de la conciliacion de clases. Si esto no le agrada al señor Giral, ni a los dirigentes poumistas, que le vamos a hacer...

Desde luego es falso de toda falsedad decir que estar contra los gobiernos de la burguesia sea adoptar una postura acomodaticia. Posturas como estas, conducen derechamente a la carcel. El « sectario » « Lenin » la prefirió al butacön de un gobierno burgués. Butacón que los dirigentes del POUM buscan.

Cuando, después, la burguesia los eche de él a patadas y el movimiento obrero haya retrocedido, los lideres poumistas gritaran demagogicamente lo que hoy les parece inaceptable: Gobierno obrero, gobierno obrero!

A. ROURA.

LEED

" LA VERITE "