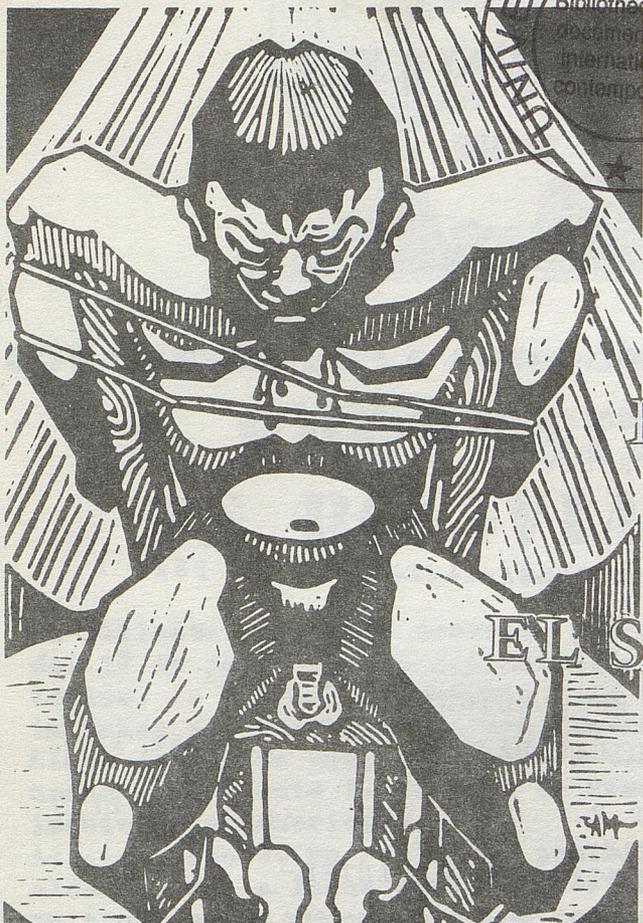


# DEMOCRACIAS

# ?



CETRAL  
CHILE

BOLIVIA

EL SALVADOR

PERU

# CHILE LUCHA



ORGANO OFICIAL  
ORGANIZACION DEL TERCER CONGRESO  
JUVENTUD RADICAL REVOLUCIONARIA  
DE CHILE

40P. 10330

[04.1980]

# CONTENIDO

LOS LIMITES DE LA DEMOCRATIZACION A PROPOSITO DE BOLIVIA	..... Pág	3
DEMOCRACIAS VIABLES O DEMOCRACIAS PROTEGIDAS: UNA FALSA ALTERNATIVA..	Pág	7
CHILE LUCHA	..... Pág	13
BLOQUE POPULAR REVOLUCIONARIO EL SALVADOR SOLIDARIDAD	..... Pág	14
EL SALVADOR B.P.R.	..... Pág	17
LAS CAUSAS OBJETIVAS DE LA INTER- VENCION DEL ESTADO EN LA ECONOMIA EN EL PERU. Segunda Parte	..... Pág	20



## LOS LIMITES DE LA DEMOCRATIZACION

# A PROPOSITO DE BOLIVIA

\*\*\*\*\*

La violenta represión desatada por el golpe boliviano del 17 de julio pasado replantea, en términos perentorios, la discusión respecto a la viabilidad de los intentos por restaurar formas democráticas ampliadas. Línea de acción que, explícita o tácitamente, guía hasta el presente la táctica de vastos núcleos de la izquierda sudamericana.

Así, en aras de un realismo posibilista, reduce los alcances de la lucha antidictatorial a los límites de un programa de reconstrucción democrática que, objetivamente, los pone a renolque de las fracciones recombustibles de la burguesía. Propósito menguado que suponen el impulso y sostenimiento de formas de lucha coherentes con la naturaleza del proyecto frentista. En apariencia, la historia daba pábulo para previsiones de un gradual retorno democrático. Ecuador, República Dominicana -la propia Nicaragua- eran integradas a dicha concepción. Bolivia, a su vez, parecía in-

al encuentro de ese paulatino desplazamiento hacia -  
ciertas formas de convivencia democráticas. Con todo,  
el breve intervalo institucional, abierto por movili-  
zaciones populares, siempre estuvo bajo las acechan-  
zas de las fuerzas armadas interesadas en finalizar -  
un cuadro que, además de favorecer el avance del mo-  
vimiento popular, amenazaba la inmunidad de sus cabe-  
cillas, reos de crímenes y peculados cometidos duran-  
te el despótico ejercicio del poder gubernamental.  
Antes de proseguir, dos observaciones importantes. -  
Una, no cabe abrir, aquí y ahora, un enjuiciamiento -  
crítico sobre la política seguida por la izquierda -  
boliviana durante el período que parece cerrarse con  
el golpe. Antes bien, urge la expresión incondicional  
de solidaridad con el pueblo boliviano y la expecta-  
tiva de que sus organizaciones, partidarias y sindica-  
les, elaboren renovadas concepciones; mismas que po-  
drían contribuir al esclarecimiento y superación de -  
las tácticas antidictatoriales hoy en boga. La otra,  
alude a la advertencia de una necesaria reducción de  
los términos del planteamiento del problema, que si -  
bien dificulta una percepción concreta y totalizadora  
de las contradictorias tendencias de la lucha de cla-  
ses en el continente, no obsta para la recuperación -  
de sus elementos más esenciales.

Dados estos factores, nos limitaremos a considerar -  
los alcances sobre los fundamentos tácticos de la lu-  
cha antidictatorial del veto militar respecto a las -  
corrientes políticas que expresan, o a través de los  
cuales busca expresarse el movimiento popular. La e-  
sencia del problema, insistimos, radica en la necesi-  
dad de un camino programático independiente, fundado  
en los intereses de la clase obrera y del conjunto -  
del pueblo.

En cierta manera, ello alude a la pertinencia del con-  
cepto del Estado de contrainsurgencia como categoría  
analítica que contiene elementos explicativos de la -  
naturaleza de los regímenes militares y dé, en tanto,  
respuesta a las clases dominante ante el ascenso de  
las luchas obreras y populares. Si bien esta tesis -  
interpretativa de la presente situación continental -  
suscita controversias, atiende al hecho de que los -  
diversos proyectos recambistas alentados por ciertas

fracciones burguesas, marginadas o desplazadas de la apropiación del excedente social, sólo postulan la apertura de un ámbito democrático para la resolución de las contradicciones internas del bloque dominante y, con ese objeto, instrumentan las movilizaciones populares.

Sin embargo, cualesquiera que sean los límites de dichas maniobras, tienden a definir el lugar geométrico de un espacio de acción para el movimiento popular. Espacio cuya amplitud o permanencia es función de una determinada correlación de fuerzas en la cual la clase obrera y el movimiento popular pueden contar con un margen de iniciativa e independencia. Por lo mismo, se puede decir que todo movimiento democratizador contiene un determinado sistema de hegemonía que se funda no sólo en un consenso de clases sino, también y principalmente, en descarnados términos de fuerza. Planteado así el problema, no se trata de adoptar la cómoda actitud de un oráculo de lo pasado. Por el contrario, se requiere de un amplio debate que reconozca como prioritarios los contenidos democráticos de la lucha antidictatorial y que tampoco, con base en posiciones principistas, descalifique la búsqueda de alianzas.

Apoyarse en las reivindicaciones democráticas por las que luchan amplios sectores del pueblo, construir con base en ellas una sólida fuerza social revolucionaria que distinga los perfiles y diferencias de las clases y sectores de clase que la integran y vincular -ambas fases- a una estrategia de poder estatal, asentada en una participación directa de las masas trabajadoras, son momentos de un proceso continuo que debe tener presente, en todo momento, la réplica de las clases dominantes.

La inestabilidad de las situaciones de relativa democratización fluye tan evidente que, casi, no parece necesario insistir sobre ella. La periódica recurrencia de las clases explotadoras al ejercicio del poder estatal bajo formas dictatoriales, sus burdas coberturas en pseudodemocracias protegidas y los pacatos programas democratizadores de las fracciones recambistas de la burguesía, demuestran que el margen histórico de acción de la burguesía y del imperialismo, en

esta fase, es cada vez más reducido. Hoy, América Latina ve extender una oleada de movilizaciones populares. Su centro principal es, en la actualidad, la región centroamericana. Y sus posibilidades de extensión están mediadas por una urgente adecuación direccional, en todos los planos de la lucha de clases.

Parece improbable que el mitigar los contenidos y formas de expresión de la lucha popular, con vistas a cristalizar formas democratizadoras, pueda tener frutos duraderos. La bota militar sobre Bolivia es una reiteración que, en coyunturas de avance popular, dan las clases dominantes. Los antecedentes de esta bestial intervención indican que, en caso alguno se trata de una intervención transitoria. Tampoco puede desprenderse que dicha salida sea absolutamente consolidable, pues las contradicciones interburguesas tienden a reproducir, con insistencia, fisuras en el bloque en el poder. La única salida probable de las clases explotadoras es aquella que inflinja sendas derrotas estratégicas a la clase obrera y al movimiento popular, para, así, retardar la emergencia de una situación revolucionaria, como la que conmueve a El Salvador.

Agosto-1980.-



Los tres nuevos verdugos de Bolivia juran. El general García Meza, el general Waldo Bernal y el contralmirante Ramiro Terrazas.

DEMOCRACIAS VIABLES O DEMOCRACIAS PROTEGIDAS :

UNA FALSA ALTERNATIVA.

\*\*\*\*\*

Nuestra Coordinación Exterior entregó el presente artículo periodístico, a petición de la revista " CRITICA POLITICA " que se edita en México, para su publicación en - el N°4.- Abril-1980.- de dicha revista.

\*\*\*\*\*

Chile 1980. Un régimen de excepción continúa sistemáticamente conculcando los más elementales derechos de los trabajadores y del pueblo chilenos. Pero, no es un paréntesis. Tampoco, un interregno entre la democracia que fue y aquella que debería ser, entendida ésta como el rencuentro de los chilenos en un proyecto de sociedad en que los intereses particulares de clases se subordinarían a aquellos " supremos de la patria ".

Antes bien, una nueva fase en el desarrollo capitalista chileno, acorde con el sistema vigente de la división internacional del trabajo, que se asienta sobre nuevas condiciones de acumulación . Sus prerequisites: la sobreexplotación del trabajo asalariado y el sostenido incremento de un ejército industrial de reserva, producto de la reconversión industrial originada en la centralización y concentración del capital. Al lado de ello, la redefinición del papel del estado en la vida económica del país en la que las metas de subsidiaridad han llevado a una drástica reducción del gasto público; en particular, en las franjas sociales so pretexto de la autofinanciación.

Por otra parte, la concentración del poder económico en algunos consorcios financiero-industriales,

ligados estrechamente al capital financiero internacional, encuentra uno de sus ejes fundamentales de concreción en la política económica de la dictadura. Consecuencia de ello, numerosos grupos industriales que antaño simbolizaban el poder de la burguesía -textiles, por ejemplo- se ven hoy contenidos en sus posibilidades de expansión por la caída de la tasa de ganancia en sus respectivos sectores y, por ende, pugnan por una reformulación de las reglas del juego.

En los nueve primeros meses de 1979, las sociedades anónimas repartieron utilidades ascendentes a 118,3 millones de dólares; las compañías monopólicas ( electricidad, teléfonos, transporte marítimo, cervecerías y de tabacos ) totalizaron 31,7 millones; los bancos 29,4; los pesqueros 14,2 y las compañías de papeles y celulosa 8,8 millones de dólares. Las restantes sociedades anónimas, comerciales, industriales y agrícolas se repartieron 28,8 millones de dólares de utilidades; de esta cifra, el dividendo de toda la industria textil alcanza a 1,2 millones y los metalúrgicos no alcanzan al medio millón de dólares.

Si se supera los estrechos horizontes ideológicos, -preñados de subjetivismo, se puede entender por qué lo ocurrido en Chile no es una simple vuelta al pasado ni tampoco una ruptura, en un sentido únicamente regresivo, de la línea del desarrollo histórico nacional. La dictadura de Pinochet ha sido, y es aún, el punto en que las contradicciones del desarrollo capitalista nacional se han vuelto a anudar; por ahora, bajo la égida de la fracción financiera de la burguesía. Por cierto, dicha fracción no está en condiciones de resolver el conjunto de las contradicciones en que esta nueva fase asienta su reproducción. Ni siquiera ha resuelto los endémicos desequilibrios de la formación social chilena que estuvieron en la base de la crisis política del período 1970-73; así y entre otros, el problema agrario sigue pendiente. El déficit alimenticio con su secuela de hambre popular no logra ocultarse con las cifras artificiosas -

sobre el crecimiento de las exportaciones del sector. Al trascender el plano aparential del quiebre histórico, se revela la continuidad del desarrollo capitalista, misma que en las condiciones concretas de la situación prerrevolucionaria de parte del período de Allende, hizo necesario echar por la borda el lastre de las instituciones democráticas, inútiles ya en esa coyuntura. Sangrienta catarsis en la que estuvieron contestes todas las fracciones del bloque dominante que, por encima de sus propias diferencias, se unificaron en el afán de derribar el régimen de la Unidad Popular. Y, más importante aún, para hacer retroceder al proletariado de las posiciones que comenzaba a ocupar -no sólo al interior del aparato estatal- sino, fundamentalmente, las que prefiguraban un contra-estado.

Esto último, sin embargo, ya no es el aspecto principal de la contradicción del capitalismo chileno; al menos, mientras el proletariado no consiga plasmar su reunificación clasista. Por eso, la cuestión de la nueva institucionalidad, así como la polémica entre los plumarios burgueses, se sitúa aparentemente como el eje de la lucha política en el actual período.

Un debate en el que los perfiles de clases pierden su nitidez y se termina por intentar respuestas en base a predicamentos ideológicos fundados en la falsa conciencia burguesa que parece guiar el movimiento de las clases en la historia. De allí, entonces, la necesidad de arraigar esas confrontaciones de ideas en los intereses concretos de las clases y fracciones de clases.

Considerando el problema desde este ángulo, pocas dudas caben en que el régimen de Pinochet -forma actual de la dictadura y, por lo mismo, transmutable- no tienen ningún interés en propiciar una apertura política. Sus escarceos pseudo-aperturistas -el Plan Laboral, en los hechos, reglamenta dolosamente el ejercicio del derecho de huelga, el proyecto de reforma constitucional, las irreales amnistías- buscan , -

ante todo, distender la presión internacional, distensión, en todo caso, entrabada hasta hoy -y en el futuro porque no favorecida- por su fundamento de cruzada anticomunista. Por sobre la r torica oficial, el proyecto de institucionalización se orienta hacia el reconocimiento jurídico y político del proceso de centralización del poder que Pinochet ha alentado con celo enfermizo. En consecuencia, el pivote de toda su política es la pervivencia del actual esquema, con el mínimo de concesiones posibles.

El entorno de la dictadura, integrado por los sectores que apoyaron y apoyan la mantención de Pinochet, carece de posibilidades serias para cortar el cordón umbilical que le ata al genocida. Sea por sus crímenes, por el peculado generador de enormes sumas de capital dinero y, adem s, por su horror -al posible resurgimiento de los sectores marxistas. Las surgentes divisiones entre los secuaces de la dictadura, "duros", "aperturistas", carecen de significación práctica. Solo una crisis política -podría relevarlas en tanto implicara división de la base social. Unos y otros dejan para las calendas -el retorno a una democracia; más allá del énfasis -en su presunta y recondita f  democrática, su discurso siempre termina por considerar que el pueblo no está suficientemente preparado para ella...

Desplazados del ámbito de la dictadura. Los sectores de la oposición burguesa intentan agrupar sus esc lidas fuerzas actuales. Su centro político es la Democracia Cristiana, hegemonizada por el arcaico Eduardo Frei y expresa a los núcleos burgueses -afectados por el proceso de centralización capitalista. Al factor objetivo de debilidad, se suma uno subjetivo: la renuencia de sus dirigentes para buscar, en una firme oposición, el camino hacia la democracia. Pero, nada de ello es casual. La incapacidad para sostener un programa democrático consecuente surge, precisamente, del carácter burgués de esa fuerza; así, trata de asimilar las movilizaciones populares, limando sus contenidos independien-tes.

Conscientes de esta acentuada debilidad en que les corresponde moverse, unida al poco natural terreno para sus tradiciones de acción, los democristianos y sus corifeos socio-populistas ( de dentro y fuera de la ex unidad popular ) utilizan al máximo - una línea de acción que pretende desgastar a la - dictadura. Avanzan y retroceden. Depende del emba- te. Así, no tienen capacidad de iniciativa que tras- cienda el nivel táctico o el espacio local. En lo inmediato, carecen de posibilidades para entendi- mientos políticos con las Fuerzas Armadas en su - conjunto; o, con un sector de ellas. Junto con - confiar en soluciones providenciales o en ayudas - externas ( " gobiernos e internacionales amigas" ), la DC y sus aliados plantean dos objetivos básicos sobre la proyectada institucionalización:

Uno, frenar el proceso de concentración del poder estatal buscando establecer ciertos contrapesos - constitucionales. Su táctica se orienta a derrotar, en un plebiscito con reglas de juego muy precisas, el proyecto Ortúzar-Pinochet. Para ello, contrapon- drían la Carta de 1925 que concitaría simpatías - populares.

Dos, establecer un término para el gobierno pino- chetista.

Ambos elementos excluyen el derrocamiento del dic- tador. Y, en lógica correlación, todo proceso de articulación de una fuerza social que lo antagoni- ce abiertamente. Así, buscan la creación de un me- vo consenso que viabilice la democracia; pero, que se exprese sólo como un movimiento de ideas.

En medio de este cuadro político -a despecho de los cálculos optimistas, pudiera concluir en un - empantanamiento-, surge un convidado de piedra: el proletariado. Su presencia, por si sola, puede - trastocar en profundidad las correlaciones; y, más importante aún, la dirección en que se mueven las fuerzas. Limitado en su capacidad de acción por el cerco represivo, los primeros movimientos huelguis- ticos plantean un elemento nuevo; en la medida

en que se profundice, se enfrentará objetivamente a la dictadura. Exasperada, ésta ha restablecido de hecho el estado de sitio. Y, en el futuro, intensificará su política represiva.

El artificioso juego entre democracias protegidas y democracias viables queda, así, mediado por el despliegue de un movimiento popular independiente. Aunque en sus actuales orientaciones no marque diferencias con la oposición burguesa, la propia dialéctica de su lucha hace inevitable ese deslinde; al menos, como tendencia.

En todo caso, semejante deslinde solo puede ser saludable para la lucha antidictatorial porque la clase obrera es, con mucho, la única fuerza conscientemente democrática.

Abril-1980.-

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*





# CHILE LUCHA

CHILE LUCHA, es el òrgano oficial de la Organizaciòn del Tercer Congreso de la Juventud Radical, Revolucionaria de Chile.

Esta publicaciòn es el fruto del trabajo unitario de sus militantes y conllevan el acuerdo de su Direcciòn.

Es importante en todo caso remarcar que esta publicaciòn difunde ademàs, sugerencias, testimonios, puntos de vista y toda informaciòn sobre actividad de preferencia revolucionaria provenientes de otras organizaciones de Chile o de Amèrica Latina, que por su contenido creemos necesario de publicar. En este caso, las posiciones pertinentes no comprometen nuestra responsabilidad.

CHILE LUCHA es posible fundamentalmente gracias a la colaboraciòn desinteresada de sus militantes y de algunos grupos de apoyo que posibilitan su entrega. Las dificultades que atraviesan toda Organizaciòn en exilio, como la importancia adquirida por su difusiòn, nos obliga a solicitar en lo posible vuestra cooperaciòn. Suscripciones, materiales y donaciones enviarlas a nuestra direcciòn:

CHILE LUCHA c/o SALDIAS  
Vårdshusvägen 32 nb  
14550 Norsborg  
SUECIA



---

## Bloque Popular Revolucionario

SECCION INTERNACIONAL ~ MEXICO, D.F.

---

Al pueblo de México;  
a los pueblos de América Latina y del Mundo:

El 22 de enero se cumplieron 48 años de la insurrección campesina de 1932, dirigida por el líder universitario Farabundo Martí y por el Partido Comunista - Salvadoreño, y sofocada con baño de sangre -30.000 muertos- por el Gral. Maximiliano Hernández Martínez, fundador de la tiranía militar que desde 1931 cuida ferozmente los intereses de la burguesía criolla y del imperialismo. Al conmemorar la fecha, el movimiento popular revolucionario de El Salvador ha hecho estreno de su nueva fuerza unitaria: las cuatro organizaciones populares recientemente integradas en la - Coordinadora Nacional, BLOQUE POPULAR REVOLUCIONARIO BPR-, FRENTE DE ACCION POPULAR UNIFICADA -FAPU-, LIGAS POPULARES 28 DE FEBRERO -LP-28-, y la UNION DEMOCRATICA NACIONALISTA -UDN-, convocaron a una manifestación conjunta, y entre 150.000 y 200.000 salvadoreños -según corresponsales de la prensa internacional- respondieron al llamado.

La gigantesca manifestación, de unos 8 kilometros de largo, desfiló pacífica y disciplinadamente por una de las principales calles de San Salvador. Hacia la 1 p.m., cuando el grueso de la marcha pasaba frente a la catedral metropolitana y casi alcanzaba la plaza - Libertad, donde culminaría con un mitin, repentinamente fue atacada por francotiradores, agentes vestidos

de civil, helicópteros y aviones. Los asesinos dispararon desde el Palacio Nacional y otros edificios céntricos. Gracias a la efectiva intervención de los grupos de defensa popular, la mayoría de los manifestantes pudieron ponerse a salvo; centenares se refugiaron en la catedral metropolitana y en la iglesia del Rosario. Decenas de muertos, centenares de heridos y de capturados fueron el resultado de la cobarde acción del gobierno salvadoreño.

Unidades blindadas del ejército rodearon la catedral y sitiaron los puntos principales de la ciudad por el resto del día y durante toda la noche.

El día 23 la capital siguió militarmente ocupada. Las organizaciones populares decretaron día de duelo y paralizaron las actividades laborales. La universidad nacional, donde permanecían alrededor de 50.000 personas -la mayoría campesinos que habían participado en la manifestación del día anterior- fue rodeada con tanquetas y los ocupantes hostigados por varias horas con descargas de ametralladoras. La radiodifusora YSAX -voz oficial del arzobispado salvadoreño- fue destruida por una explosión, hecho que se atribuyó la Unión Guerrera Blanca-UGB- banda de asesinos ultrarreaccionarios que opera a ciencia y paciencia de la junta militar. Por otra parte, llegó al país el embajador especial de los E.U. William Bowdler, sin duda alguna a instruir a los mandos militares y al "gobernante" partido Demócrata Cristiano sobre como aplicar en la actual coyuntura los planes imperialistas de contrainsurgencia.

La Comisión de Derechos Humanos de El Salvador responsabilizó al gobierno de la masacre ocurrida y pidió a la opinión pública mundial que exija a la junta militar cese de la represión. Al mismo tiempo, las organizaciones populares hicieron un llamado a la solidaridad internacional en defensa del pueblo salvadoreño.

Con increíble desfachatez, la Junta de Gobierno declaró oficialmente que la manifestación había sido

pacífica y negó haber tenido participación en la represión. Dijo ignorar la identidad de los atacantes. Pero los testimonios de la prensa internacional-entregados oportunamente al arzobispo de San Salvador dan clara cuenta de la intervención de fuerzas gubernamentales en contra de la manifestación.

Al denunciar este nuevo y monstruoso crimen en contra del pueblo salvadoreño, uno más en la extensísima cadena de asesinatos masivos cometidos por el ejército y la burguesía durante décadas y décadas, el BLOQUE POPULAR REVOLUCIONARIO -BPR- SECCION INTERNACIONAL - dirige al pueblo mexicano, a los pueblos de América Latina y demás pueblos del mundo, un apremiante llamado a que se manifiesten a través de sus organizaciones en apoyo al pueblo salvadoreño. ¡En El Salvador se decide en estos momentos el destino de América Latina: el imperialismo mueve alarmado sus tentáculos y bendice con créditos, armas y asesoría a los verdugos y a los chupasangres del pueblo. La burguesía tiembla de furia y de impotencia - porque el pueblo y su vanguardia se alzan con dignidad revolucionaria y luchan implacablemente por su liberación ?

Pueblos hermanos de México, de América y del Mundo : esta es la hora de la solidaridad efectiva con El - Salvador, un pueblo herido, humillado, masacrado, - superexplotado pero al mismo tiempo invencible en su determinación de acabar con la bestialidad de la tiranía militar y con la inhumana situación que le imponen la burguesía y el imperialismo.

VIVA LA HEROICA LUCHA DE NUESTRO PUEBLO  
POR SU LIBERACION DEFINITIVA !

VIVA LA GUERRA POPULAR PROLONGADA DE EL SALVADOR !

VIVA EL INTERNACIONALISMO PROLETARIO !

FRENTE A LA AGRESION FASCISTOIDE: EL COMBATE ORGANIZADO DEL PUEBLO !

México, D.F. -Enero 1980.-

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

# BPR

Sección Internacional - MEXICO, D.F.



Al pueblo de México;  
a los pueblos latinoamericanos y del mundo:

- 1) Ante el incontenible avance del pueblo salvadoreño en su lucha por alcanzar la liberación definitiva, el imperialismo yanqui y la burguesía criolla, de común acuerdo con la tiranía militar fascistoide que encabezaba el criminal Carlos Humberto Romero, realizaron el 15 de octubre de 1979, mediante cínica maniobra, un " autogolpe militar " que implantó una junta de gobierno integrada por dos militares y tres civiles. Así, las clases dominantes pretendían engañar al pueblo haciéndole creer que " satisfacerían las necesidades fundamentales de las amplias masas populares", para de esta manera aislar el creciente movimiento popular y luego destruirlo.
- 2) Como era de esperarse, la junta de gobierno no realizó las reformas prometidas en la proclama de la fuerza armada ( 16 de octubre de 1979) y, por el contrario, desde sus inicios impulsó una despiadada represión en contra del pueblo y de sus organizaciones: masacres perpetradas por los cuerpos represivos ( Guardia Nacional, Policía Nacional y de Hacienda ) en las poblaciones de Mejicanos y de Soyapango; desalojo violento de fábricas en huelga ( Apex, Duramàs , etc.); masacres contra pacíficas manifestaciones (una de las Ligas Populares 28 de Febrero, un desfile bufo del BPR, etc.); cruel persecución y batidas militares en contra de los trabajadores del campo.
- 3) El pueblo salvadoreño, orientado por sus organizaciones revolucionarias, incrementó su lucha para

desenmascarar esta medida antipopular y contrarrevolucionaria adoptada por las clases dominantes en su afán desesperado de acallar las voces del pueblo que claman justicia y libertad.

4) Frente a esta situación la mayoría de ministros y funcionarios de gobierno, quienes fueron engañados y utilizados para los fines de la oligarquía y del imperialismo, renunciaron a sus cargos denunciando que en la práctica " el mando militar y político se han ido desplegando hacia tendencias represivas y anti-populares ", lo cual demostraba ante el pueblo el carácter contrarrevolucionario de la junta. También renunciaron dos miembros de la propia junta: Manuel Guillermo Ungo y Román Mayorga Quirós.

5) El fracaso del proyecto de la junta de gobierno obligó a las clases dominantes a incorporar a la misma a Antonio Morales Erlich y a Héctor Dada, ambos del Partido Demócrata Cristiano, con el objetivo de profundizar su política demagógica e insistir en algunas reformas, ahora planteadas con menor profundidad que por los ministros renunciantes. Al mismo tiempo incrementaron la represión masiva y selectiva en contra del pueblo y de sus organizaciones. Cabe aclarar que ya antes de la caída de Romero el imperialismo norteamericano tenía conversaciones con la Democracia Cristiana, su mejor instrumento para destruir a las organizaciones que están defendiendo los más genuinos intereses del pueblo salvadoreño.

La nueva junta de gobierno no ha descansado en su intensa labor de represión, como lo ha denunciado recientemente el arzobispo de San Salvador, Mons. Oscar Arnulfo Romero, quien ha declarado además que la lucha del pueblo salvadoreño es justa y que la utilización de violencia está justificada pues es el único camino por el cual puede lograr su liberación, a lo que la iglesia no puede oponerse.

EL BLOQUE POPULAR REVOLUCIONARIO repudia enérgicamente la alianza de la Democracia Cristiana con el imperialismo norteamericano y con la oligarquía salvadoreña, y reafirma la decisión de seguir luchando a la par del

pueblo hasta alcanzar su liberación definitiva.

El BLOQUE POPULAR REVOLUCIONARIO hace un urgente llamado a todas las organizaciones, partidos políticos y sectores del pueblo mexicano, a los pueblos latinoamericanos y a todos los pueblos del mundo, para que en la práctica se solidaricen con la justa lucha que las amplias masas populares libran en El Salvador.

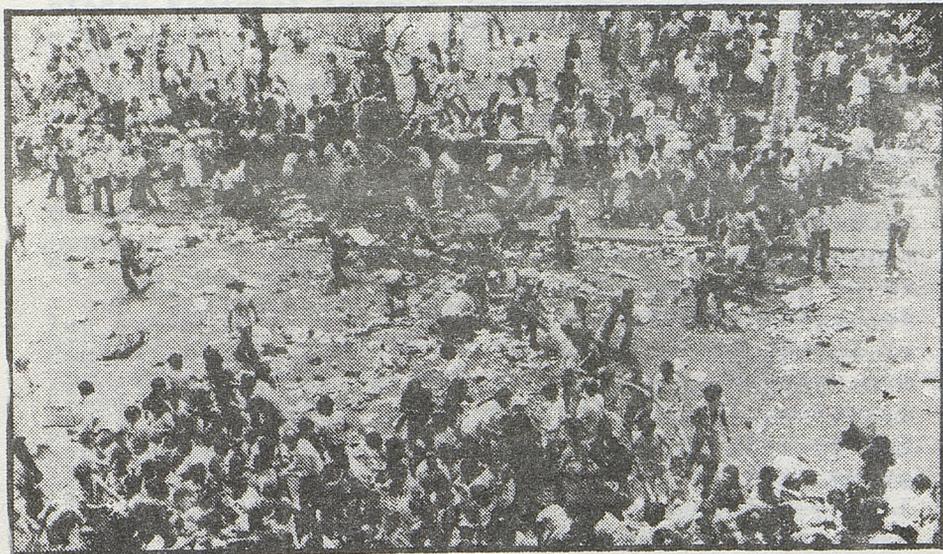
¡ VIVA LA LUCHA COMBATIVA DE NUESTRO PUEBLO !

¡ VIVA EL INTERNACIONALISMO PROLETARIO !

¡ VIVA LA UNIDAD REVOLUCIONARIA DE LAS ORGANIZACIONES POPULARES !

¡ FRENTE A LA AGRESION FASCISTOIDE: EL COMBATE ORGANIZADO DEL PUEBLO !

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*



LAS CAUSAS OBJETIVAS DE LA INTERVENCIÓN DEL ESTADO EN LA  
ECONOMÍA EN EL PERÚ — UN ENSAYO DE INTERPRETACION —

.. ..

(II)

EL ESTADO COMO DINAMIZADOR DE LA ECONOMÍA.

Este trabajo es la continuación de el artículo consagrado a " Las causas objetivas de la intervención del Estado en la economía en el Perú", que hemos publicado en " Chile Lucha " anterior, que se refirió en su primera parte a " El desarrollo del modo de producción capitalista en el Perú " y que retomamos en este número su parte final refiriéndose a " El Estado como dinamizador de la economía peruana ".

1.- El Carácter Objetivo del Capitalismo Monopolista de Estado en el Perú.

Como dijéramos en la primera parte, la participación del Estado en la economía, tiene un carácter objetivo, es producto de la necesidad de desarrollo del capitalismo, la debilidad de las fracciones burguesas nativas, la agudización de la lucha de clases, etc., estas características más o menos comunes de los países capitalistas atrasados, en el caso específico del Perú, se suma una crisis de hegemonía burguesa muy clara, que explica, que el Estado asuma el rol de dinamizador de la economía peruana, que sean las Fuerzas Armadas como institución, las que impulsen este proyecto de " Reformas Estructurales ", lo que a su vez, estableció otras particularidades al proyecto económico y político del Capitalismo Monopólico de Estado en el Perú, particularidades que trataremos de ir clarificándolas en el desarrollo del tema.

2.- Las posiciones de las fracciones burguesas frente a la participación del Estado en la economía.

La fracción "oligàrquica" (fracción financiera en alianza con los terratenientes) se opone frontalmente al C.M.E. en el Perú, este sector burgués fue el más golpeado económica y políticamente; en el plano económico, atacando las fuentes de acumulación en el agro, con la Reforma Agraria, D.F. 17716 que rompe el monopolio de la tierra (termina con el latifundio) cooperativizándolo, impulsa el desarrollo del capitalismo en la agricultura. Al sector financiero, estatizando lo fundamental de la banca -Banco Popular, Continental, Internacional-; creando la financiera COFIDE., Corporación Financiera de Desarrollo.

En lo político, cierra el Parlamento burgués desde el cual ejercían su poder político, así como politiza a amplios sectores con una postura anti-Aprista; que era la expresión político partidaria más consolidada del sector tradicional, disuelve la Sociedad Nacional Agraria, organismo patronal de la oligarquía (terrateniente).

La fracción burguesa industrial, este sector burgués tiene una posición dual, en cuanto a la participación del Estado en la economía, dependiendo su grado de desarrollo económico y su integración a la economía nacional y mundial. Las clasificaremos:

a.- Sector "moderno" de la burguesía industrial; este sector es el más dinámico sustentado en las ramas metal mecánica, química ligera, electrodomésticos, etc., su posición puede definirse por la relación oposición-apoyo al gobierno, donde el apoyo es lo que define la relación, la oposición se hace en marcos bien definidos, buscando mejores condiciones de negociación; este sector interesado en desarrollar el mercado interno, conseguir protecciones aduaneras, ventajas tributarias, etc., se beneficiaba por las principales medidas del régimen, Reforma Agraria, política fiscal, financiera, etc., política industrial.

b.- Sector tradicional; este sector, de pequeños industriales, sectores industriales textiles de producción intermedia, etc. esta fracción es más afectada por el Estado capitalista, y mantiene una franca oposición, sector agrupado en el Comité de Pequeños y Medianos Industriales de la Sociedad Nacional de Industrias, cuya expresión política son los sectores más recalcitrantes de Acción Popular.

La burguesía imperialista, no tiene también un comportamiento homogéneo, la fracción tradicional que acumula e invierte principalmente en el sector extractivo, minería, petróleo, agricultura de exportación ( azúcar y algodón básicamente) ve afectados en parte sus intereses debido a la estatización de una parte importante de la minería -Marcona Mining Company Cerro de Pasco- hierro, hoy CENTROAMIN-PERU, así como por la comercialización y refinación del cobre, la estatización de la Marcona, la estatización de la IPC - Internacional Petróleo Company ( Standard Oil de New Jersey ).

Si bien este sector burgués imperialista fue el más golpeado, sector que estaba articulado con el oligárquico de la burguesía nativa; su aliado interno que fue también desplazado del poder económico y político. Sin embargo, no fue en ningún caso puesta en peligro su supervivencia, puesto que no solo las estatizaciones fueron pagadas, en muchos casos por encima de su valor, caso de la Pesca y de la IPC, sino que abrió un abanico muy grande a la inversión extranjera directa en el Perú, aumentó en un 60% aunque sus fuentes se diversificaban y se ve una pérdida de la hegemonía de los EEUU por parte de Japón y países socialistas.

La fracción imperialista, que tenía sus inversiones en el sector industrial principalmente, no es golpeada mayormente, ésta acepta las nuevas condiciones de tratamiento al capital extranjero, que

estipula " ganancias razonables " a la inversión, aceptando la modalidad de empresas mixtas, 51% del capital estatal y 49% del capital extranjero, con ventajas tributarias y crediticias, arancelarias, etc.; un caso de este tipo es el contrato de la firma alemana Bayer y el Estado peruano, para fabricar fibras acrílicas ( empresa industrial mixta estratégica, según Decreto Ley del 22 de Junio de 1972 ) con una inversión de 640 millones de soles. Este sector, es el que aumentó significativamente sus inversiones en el Perú, en la minería del cobre la Shourther Perú Cooper Corporation explotadora de Cuajone, contrato firmado con todas las ventajas del Código de Minería de 1950 ( gobierno de Odría ).

Pequeña burguesía; el sector intelectual de la pequeña burguesía son quienes ven las posibilidades objetivas de realizar su arribismo social y se montan al carro de la " revolución ", son quienes pretenden darle un estatuto teórico al C.M.E. en el Perú, sector que se beneficia, con parte importante de la plusvalía que acumula el Estado capitalista, conformándose el sector de la burocracia estatal alto y medio, que empieza a tener cada vez más autonomía económica y política en relación a las otras fracciones burguesas, puesto que la base de su poder económico-político depende de su función en la administración del aparato estatal, pero de un Estado con una participación creciente y directa en el proceso económico.

Este sector pequeño burgués intelectual se mostró el más entusiasta defensor del C.M.E. en el Perú, ellos elucubraban " la democracia social de participación plena " como antítesis del partido de clase del proletariado, "el no capitalismo y no comunismo ", que en realidad son un conjunto de frases huecas y slogans vendidos a través de los medios de comunicación masivos controlados por el Estado; que en el mejor de los casos es descompolvar viejos utopismos burgueses.

La pequeña burguesía universitaria, mantiene una posición beligerante, desde posiciones izquierdistas -

muy confusas, que sin embargo tienen claro el carácter burgués del proyecto C.M.E. aunque no tienen claridad en cuanto a la composición específica del fenómeno.

### 3.- Las Posiciones de las Clases Explotadas.

a.- El Proletariado; educado en las posiciones del reformismo obrero del Partido Comunista Peruano y otras desviaciones populistas de corte maoístas o trostkistas, en el antiimperialismo pequeño burgués, es confundido en un primer momento por la gran demagogia desplegada por el régimen, y su aliado el PCP, pero poco a poco, en la práctica va definiéndose el carácter de clase del proyecto, el proletariado industrial no obtiene mayores beneficios del C.M.E. en el Perú. Las comunidades Laborales, y la "participación en las utilidades y la gestión de la Empresa", no fue sino parte de las medidas corporativas de control del movimiento obrero y popular, y de los trabajadores ( esto lo comentaremos más en detalle cuando analicemos la política económica sectorial ), es así que el proletariado peruano ( sus sectores más avanzados ) choca y se opone firmemente al capitalismo de Estado dirigido por un Estado burgués, obligando al régimen a formar centrales de trabajadores controladas por el gobierno, así tenemos la Central de Trabajadores de la Revolución Peruana ( CTRP ).

b.- El Campesinado; dentro de este sector debemos diferenciar al campesinado propiamente dicho y al proletariado agrícola el campesinado pobre y sin tierra en general; el primer sector fue favorecido por la dinamización de la economía vía C.M.E. en el Perú, al saldar con las relaciones pre-capitalistas donde aún subsisten, terminando con el monopolio de la tierra, el latifundio, estableciendo formas asociativas en el campo, como las Sociedades Agrícolas de Interés Social ( SAIS ) donde se establecen relaciones salariales; el Estado controla real y efectivamente este sector económico, siendo los supuestos socios realmente asalariados, pero en cuanto a su si-

tuación anterior era un avance y por tanto apoyaban el C.M.E.

El proletariado agrícola no fue beneficiado por el C.M.E. en el Perú; el de los sectores más desarrollados, en un primer momento, ante la propagandización de que serían socios de las empresas agrícolas, cooperativas agrarias de producción y de servicios (CAPS), tuvieron una posición de apoyo al C.M.E., pero en la medida que vieron que no era cierto tal supuesto y que por el contrario eran asalariados y sobreexplotados, bajo pretexto de ser socios copropietarios aumentándoles la jornada de trabajo, para "pagar la deuda agraria" proveniente de la compra de las empresas a los terratenientes, esto les llevo a enfrentarse al Estado tratando de utilizar los mecanismos de "participación democrática" que la Ley General de Cooperativas estipulaba en el papel. Cuando se rebazó el marco de maniobras de los funcionarios del SINAMOS (Sistema Nacional de Apoyo a la Movilización Social) el régimen recurrió a la intervención militar, a la represión abierta.

En general, para las clases explotadas el C.M.E. en el Perú no significó ninguna alternativa, en algunos casos como viéramos puede significar en forma restringida un avance, como el romper el pre-capitalismo agrario, que en ningún caso esto debe significar un desarme ideológico y pérdida de su independencia política de clase para el proletariado.

#### 4.- Las Fuentes de Acumulación y los Principales

##### Mecanismos de Control y Regulación del C.M.E.

en el Perú.

#### 4.1.- Los Flujos de Préstamos Externos Controlados por el Estado.

En este punto vamos a tratar una de las fuentes principales de acumulación del C.M.E. en el Perú, la deuda pública, esta deuda captada por los Estados capitalistas les permite tener un fondo de inversión importante para el desarrollo de proyectos económicos que fortalezcan la participación del

Estado en la economía; en primer lugar vamos a ver los montos de la deuda pública, para posteriormente relacionarlo con la orientación sectorial de estos créditos públicos y su incidencia en el fortalecimiento del C.M.E. en Perú.

El gasto corriente del Estado normalmente está financiado: a.- por ingresos tributarios, y, b.- por ingresos no tributarios provenientes de empresas públicas, con el ahorro en cuenta corriente, normalmente se ejecutan planes de desarrollo económico.

\*\*\*\*\*

Cuadro N° 5.-

Participación Relativa de los Ingresos del Gobierno Central, por Tipo 1968-1976.-

<u>Años</u>	<u>Ingresos Tributarios</u>	<u>Ingresos no Tributarios</u>
1968	88.8	11.2
1969	86.9	13.1
1970	86.2	13.8
1971	85.7	14.3
1972	85.7	14.3
1973	87.6	12.4
1974	86.9	13.1
1975	89.8	10.2
1976	90.9	9.1

FUENTE: INP-APE-UPM.

\*\*\*\*\*

En el presente cuadro podemos apreciar la participación relativa del Gobierno Central por tipo, donde apreciamos que los tributarios hacen una media del 87% de los ingresos del Gobierno Central, y los no tributarios un promedio del 12% en el período 1968-1976, esto es debido, que los proyectos realizados por el Estado durante este período, en unos casos, son de poca rentabilidad y por lo tanto, no inciden mayormente en los ingresos del Estado, y en la mayoría de los casos, son proyectos cuyas operaciones se dan a mediano y largo plazo, lo que indica que el Estado, no puede contar con fuentes de financiamiento propio y se ve obligado,

a recurrir a los empréstitos externos, por otro lado, de los ingresos tributarios un monto muy significativo, un promedio del 60%, son impuestos indirectos, y el 40% impuestos directos, por esto un aumento de los impuestos indirectos, dispara los precios y contrae aún más la demanda interna, disminuyendo los salarios reales, por lo tanto disminuye los ingresos tributarios obligando al Estado, a financiarse externamente, esto explica en parte, por qué la presión tributaria se mantiene en una media del 14% en el período 1968-1976 ( mantiene estabilidad en el período ). Esto en muchos casos sostenido a base de subsidios y transferencias.

La deuda pública externa creció en el Perú a un promedio del 52% al año entre 1968 y 1975; seguidamente en el cuadro N° 6, veremos las fuentes de la deuda externa.

\*\*\*\*\*

Cuadro N° 6.-

Fuentes de la Deuda Externa Peruana-(Estructura Porcentual )

Años	Organismos Internacionales	Banqueros	Proveedores	Socialistas
1968	39.6	20.7	39.7	-
1969	40.4	19.1	40.5	-
1970	41.7	16.6	41.7	-
1971	44.5	15.5	39.9	-
1972	45.8	18.8	34.1	1.2
1973	40.2	31.1	25.8	2.8
1974	36.7	39.8	17.2	6.3
1975	35.3	43.1	13.0	8.6

FUENTE: Elaborado en base a información del MEF, Oficina de Crédito Público.

\*\*\*\*\*

En el cuadro observamos, una reducción de los desembolsos provenientes de Organismos Internacionales, de 39.6% en 1968 a 35.3% en 1975, una disminución del 10.8%, en el caso de los créditos de proveedores igualmente descienden de 39.7% en 1968

a 13% en 1975 un descenso del 67.2%. La disminución del monto de los créditos de organismos internacionales, tiende a diversificar las líneas de crédito del Estado peruano y además a burlar las ataduras de este tipo de créditos otorgados por el BIRF, BM, - BID, AID, etc.. Los créditos a proveedores disminuyeron debido a que sus condiciones de crédito son - más onerosas que los otros sectores prestatarios, su tasa de interés es del 9%, mientras que las agencias oficiales prestan a una tasa de interés del 8%, el periodo de gracia es de 1.5 años como promedio, mientras que las agencias oficiales lo hacen con un promedio de 6 años, pero donde nos parece está la explicación de la disminución de los créditos de proveedores está en el plazo de amortización de los créditos de proveedores es un promedio de 5 años, - mientras los otros sectores, tienen un plazo promedio de amortización de 13 años, la necesidad del gobierno de concertar préstamos con periodos de gracia y amortización relativamente largas, es coherente con el hecho de como veremos luego los proyectos de inversión son a mediano y largo plazo, por lo tanto, no proporcionan liquidez al gobierno central.

El aumento de la fuente de crédito proveniente de Banqueros de 20.7% en 1968 a 43.1% en 1975, un aumento del 108% tiene que ver con la importante concurrencia en el mercado de capitales, tanto del mercado del Eurodólar, como de capitales de la banca japonesa y alemana, que permite un mejor margen de juego al Estado capitalista, con la captación de inversión externa seguidamente apreciaremos la evolución de los desembolsos de la deuda pública externa, en el cuadro siguiente.

\*\*\*\*\*

Cuadro N° 7.-

Desembolsos Totales de la Deuda Externa (\*)

1965-1975 ( en miles de dolares USA)

Cuadro N° 7.-

<u>Años</u>	<u>Cantidades</u>
1965	152,400
1966	220,606
1967	177,922
1968	185,462
1969	220,383
1970	190,419
1971	183,789
1972	285,575
1973	671,785
1974	1,034,704
1975	1,076,644

(\*) Al 31 de Diciembre de cada año.

FUENTE: MEF, Oficina de Crédito Público.

\*\*\*\*\*

Apreciamos, un crecimiento muy importante en el pago del endeudamiento público externo, que como decimos, es una de las fuentes principales de acumulación para el C.M.E. en el Perú, así pasa de 152.4 millones de dólares en 1968 a 1,076,644 millones de dólares en 1975, este incremento de los desembolsos de la deuda pública está ligado a la inversión productiva en sectores básicos de la economía por parte del Estado.

\*\*\*\*\*

Cuadro N° 8.-

Inversión Pública: Proyectos Principales

<u>Sector y Proyecto</u>	<u>Inversión acumulada Período 1968-75 millones de Soles (1)</u>	<u>Entrada en Producción.</u>	<u>Beneficios o Producción de Proyecto.</u>	<u>Efecto Empleo Permanente (3)</u>	<u>Ingreso Neto de Divisas ( millones Dólares )</u>
<u>Agricultura</u> Chira-Piura (primera etapa)	6,154	1977	Regularizar riego de 95,000 Hs. Incrementar 24 mil Hs. 1 Etapa 23.000 Has.	30,000 Fams.	17.2

sigue cuadro N° 8.-

Majes-Siguas ( primera etapa )	6,659	1980 primera etapa	60,000 Has. Irrigadas	10,000 Fams.	13.0
Tinajones ( primera etapa )	2,188	1981	96,000 Has. Irrigadas	15,000 Fams.	----
<u>Energía</u> <u>y</u> <u>Linias</u>					
Carro Verde-Oxidos ( primera etapa )	4,162	1977 Julio- Sept.	33,000 TM. año, cobre fino	1,250 Fams.	53.0
Refinería Cobre en Ciclo-prime- ra etapa	2,196	1975 Sept.	150,000 TM. al año cobre electrolit	296 Fams.	26.0
Fábrica Fosfatos Etapa I	298.5	1978 Enero	887,000 TM. al año Roca Fosfórica	550 Fams.	19.0 (2)
Ducto Peruano Etapa I	16,827.4	1977 1er. Trim.	200,000 BPD Petróleo Crudo	417 Fams.	317.6
Planta Ne- gra de Humo Etapa I	269	1976 Enero	7,700 TM. al año Ne- gro de Humo	33 Fams.	3.0
Ampliación Refinería La Pampilla	768.5	1976 Dic.	65,000 BPD Petróleo Refinado	74 Fams.	36.0
Planta de Fertilizan- tes.	2,367	1975 Abril	510 TMD Urea	180 Fams.	55.0

Sigue cuadro N° 8.-

Complejo de Solventes	108.3	1977 Julio	5,000 TM al año Acetona	56 Fams.	2.0
Mantaro Etapa I	11,742.4	1973 Oct.	342 MW Potencia Instalada	200 Fams.	-----
Mantaro Etapa II	690.0	1977 Nov. 1978 Mayo 1978 Julio 1978 Sept.	456 MW Potencia	300 Fams.	-----
Cañón del Pato Etapa III	162.0	1978 Oct.	50 MW Potencia Instalada	150 Fams.	-----
<u>Pesqueria</u>					
Complejo Pesquero Samanco	274.6	1977 Dic.	67,000TM al año Pescado para consumo	1,928	2.5
Complejo Pesquero La Puntilla	366.0	1976 Sept. Term. 1977 Conser-vas	60,000TM al año Pescado para conserva 25,000TM al año Pescado para consu- mo.	793	7.6

sigue cuadro N°8.-

Complejo Pesquero Paita	465.0	1977 Term. Conser- vas	208,000TM al año Pescado para pro- ceso ind.	2,665	6.1
<u>Transporte y Comunica- ciones.</u>					
Carretera La Oroya- Aguaytia Etapas I y II	2,201	1978 Enero	450 Kms. Asfaltado	834	-----
Carretera Tarapoto- Rioja-Se- rranayacu.	504	Pro- gre- siva	220 Kms. Asfaltado	400	-----
Carretera Acceso al Callejon de Huaylas	1,108	1976 Dic.	268.5Kms. Asfaltado	990	-----
Carretera Chamaca- Jaén-San Ignacio	382	Pro- gre- siva	121 Kms. Ampliacion y afirma- cion	302	-----
Carretera Ingenio- Rio-Nieva- Serranaya- cu.	268	Pro- gre- siva	235 Kms. Ampliacion y afirma- cion	587	-----
Red de Télex	641	1975 Marzo	Serv.de Télex pa- ra 2,160 Abonados	270	-----

sigue cuadro N°8.-

Red Troncal de Telecomunicaciones.	878	1975 Dic.	960 Canales Telefónicos Un canal de TV. 88 Estaciones	300	----
<u>Industria</u>					
Tractores Agrícolas	137.0	Actual en Prod.	2,000 Tractores al año	179	59.4
Motores Diésel	32.0	1976 Sept.	15,000 Motores al año	950	47.6
Maquinarias y Herramientas por arrendamiento.	11.0	1977 Abril	540 Tornos Paralelos y 890 Taladros	800	5.6
Papel Periódico	322.0	1977 Oct.	I Fase 112,000 TM de papel periódico	183	2.6
Balance Planta Siderúrgica de Chimbote	1,259.0	1976 Dic.	Incremento capacidad instalada de 400,000 TM a 700 mil TM de acero líquido	300	----

sigue cuadro N°8.-

<u>Educación</u>					
Construcción Centros de Educación Básica	63.0	1975	24,000 Personas educadas	2,000	----
<u>Salud</u>					
Hospital de Chimbote	11.7	1978 Dic.	330 cam. 900 pac. 12.000 consultas	639	----
Red de 25 Hospitales con 50 camas	40.0	1979 Jul.	41,700 Pac. 1,800 consultas	700	----
Red de Agua Potable Rural III Etapa	116.4	1979 Marz.	300,000 Habitantes beneficiados de 270 localidades	440	----
<u>Vivienda</u>					
Plan Nacional Urbano Agua Potable y Alcantarillado II etapa	1.417.0	1974	520,000 Habitantes beneficiados	458	----

INVERSION

TOTAL PRINCIPALES PROYECTOS

1968-1975 65,118.8

INVERSION

PUBLICA TOTAL

1968-1975 157,758.0

Notas del cuadro N°8.-

1. El efecto empleo en el Sector Transportes se refiere a la Construcción y Operación ( Mantenimiento) de las obras.
2. Por sustitución de importaciones y margen exportable. A partir del 1er. trimestre de 1977 se transportará 45,000 BPC/día, y a partir de Mayo de 1978, el oleoducto transportará 100,000 BPC/día.
3. Debe tenerse en cuenta que durante la construcción de infraestructura, el empleo de mano de obra aumenta enormemente.

\*\*\*\*\*

Del análisis del cuadro precedente deducimos que, - este conjunto de proyectos, los más importantes del período 1968-1975, constituyen un monto de 65,118.8 millones de soles (\*), que es el 41.27% del total de la inversión pública del período cuyo monto es de 157,758.0 millones de soles, para apreciar mejor, el sentido y las prioridades de la inversión, trataremos sectorialmente la inversión pública en el período.

a.- Sector Agrícola. En este sector el Estado invierte 15,601 millones de soles, el 23% de la inversión total de los principales proyectos del período 68-75, esta inversión está orientada a grandes proyectos de infraestructura, específicamente a la formación de grandes represas para proporcionar irrigación a la costa norte del Perú -que es desértica- esto es orientado a industrializar el Agro, aumentando la productividad agrícola sobre todo de los productos agrícolas de consumo popular, para abaratar el costo de reproducción de la fuerza de trabajo y por esta vía aumentar la tasa de explotación y aumentando el fondo de acumulación del capital ( disminuyendo el tiempo de trabajo necesario y aumentando el tiempo de trabajo adicional) y además controlar el peso significativo que tiene en la balanza comercial la importación de alimentos básicos. Es así como -

-(\*) Para el período se considera un tipo oficial de cambio de 38.7 soles por dólar Norteamericano.

decíamos que el C.M.E. en el Perú actúa como un factor de dinamización de la economía entendido éste en términos capitalistas.

b.- Sector de Energía y Minas. En este sector la inversión del Estado asciende a un monto de 39,591.1 millones de soles, que representa el 60.7% de la inversión total de estos principales proyectos, en este sector se concentra el grueso de la inversión total de estos principales proyectos, es decir, el grueso de la inversión del Estado y tiene un carácter fundamental ya que es el sector básico de la economía peruana, los proyectos de las refinerías de cobre de Cerro Verde y en Ilo, con capacidad para refinar 33,000 TM al año de cobre fino y 150,000 TM al año de cobre respectivamente, esto tiene importancia como una fuente de acumulación del C.M.E. ya que la refinación y comercialización del cobre están en manos del Estado.

En relación a otros proyectos de este sector su relevancia es evidente, tenemos así la planta de Fosfatos de Bayóvar, que incide igual que los otros fertilizantes en la tecnificación del agro, ligado a estos los proyectos hidráulicos del Mantaro para dotar de fluido eléctrico a toda la zona de la sierra central orientada a dar la fuerza eléctrica a la inversión capitalista privada que orienta sus capitales en esa zona en forma creciente, y por esta vía subsidiar al capital al absorber la energía eléctrica el consumo industrial.

c.- Sector Pesquero. En este sector la inversión de los principales proyectos, asciende a un monto de 1,078.6 millones de soles que representa el 1.6% del total invertido en estos proyectos. Este pequeño peso relativo que tiene en el Perú el sector pesquero, tiene que ver con la caída vertiginosa de la pesca de anchoveta, otrora principal fuente de divisas del Perú, caída de la pesca de anchoveta donde confluyen, por un lado, factores naturales como son las variaciones en la temperatura de las aguas del litoral peruano, por cambios en las Corrientes de Humbolt y del Niño, y por otro lado, la falta de pla-

nificación en cuanto a la explotación de la anchoveta, que permite la pesca indiscriminada destruyendo los cardúmenes; lo importante es destacar que el Estado, estatiza la industria pesquera, precisamente en el período de crisis del sector pesquero, estatizando un sector deficitario y además comprando por un monto sobre valuado del capital social de las empresas, el Informe del Ingeniero Carlos Malpica, asesor económico de la Federación de Pescadores del Perú, denunció lo siguiente al respecto: " Que los directivos de PESDA-PERU ( empresa constituida a partir de la estatización ) han asumido un valor negativo de 440 millones de soles, violando la ley vigente, que dichos directivos aumentando los activos fijos de las empresas por un monto de 2,000 millones de soles, que la deuda pesquera se estima en 11,860 millones de soles (\*); esta estatización deficitaria es un rasgo característico del Capitalismo Monopolista de Estado, que subsidia por esta vía al capitalismo permitiendo la subsistencia del sistema, cargando con el déficit en el caso que mencionamos. 25,000 trabajadores pesqueros tuvieron que ser fuertemente reprimidos y su asesor deportado, para que aceptaran " tan jugoso regalo " del Estado capitalista.

d.- Transportes y Comunicaciones. En este sector se invirtió por parte del Estado 5,992 millones de soles, un porcentaje del 9.2% del total, lo fundamental de la inversión se refiere a la infraestructura de carreteras, esto tiene que ver, con el impulso en la expansión del mercado interno, facilitando vías de comunicación para el transporte de mercancías, abaratando los costos de los fletes y el precio de mercado de los productos, dando facilidades a la inversión tanto extranjera como nacional. Estos proyectos de infraestructura, carreteras, no es casual que estén ubicados en la zona de Oriente, Nor Oriente y Centro, nuevos polos de desarrollo capitalista, donde se orientan inversiones extranjeras y nacionales ,

-(\*) Carlos Malpica, Anchovetas y Tiburones, Ediciones Circulo de Investigacion y Cultura Popular José M. Arguedas. Lima-Perù Octubre -1975.-

Petróleo, industrias madereras, minerías, etc., por este mecanismo el Capitalismo Monopolista de Estado en el Perú, cumple su rol, de permitir la expansión del sistema capitalista, brindando condiciones para la reproducción ampliada del capital.

e.- Industrias. En este sector se invierte 1,761 millones de soles que representa el 2.7% del total invertido en estos proyectos. Las inversiones en este sector se orientan a la industria productora de bienes de capital, tractores agrícolas, motores diésel, máquinas, herramientas, y la inversión más importante se refiere a la Siderúrgica (SIDER-PERU), como vemos es inversión productiva en un sector clave de la economía, que está directamente ligado al desarrollo del sistema capitalista.

f.- Educación. En este sector se invierte sólo 63.0 millones de soles, que representa el 0.9% del total invertido en estos proyectos, podemos apreciar que el C.M.E. en el Perú, no da prioridad a la calificación de la fuerza de trabajo, el relativo nivel de las fuerzas productivas, hace que el requerimiento de trabajadores altamente calificados sea relativamente pequeño y en sectores muy específicos, esto explica, el que no se ataque como prioridad, el analfabetismo en el Perú hoy comprende el 45% de la población, los requerimientos de personal calificado han sido encarados por los capitalistas privados, en coordinación con el Estado, en el SENATI ( Sistema Nacional de Aprendizaje Técnico Industrial ).

g.- Salud. En este sector el Estado invirtió 167.7 millones de soles que representa el 0.25% del total invertido en los proyectos, la cobertura de salud en términos de asistencia médica y sanidad no tiene importancia fundamental para el C.M.E. en el Perú, ya que el ejército industrial de reserva, excede largamente los requerimientos de incorporación de nueva fuerza de trabajo para la reproducción ampliada del capital, es así que más se incide en el desarrollo del otro factor básico de la reproducción ampliada del capital, los medios de producción ( y dentro de ellos los instrumentos de producción ),

que de la fuerza de trabajo.

h.- Vivienda. En este sector se invierte 1,417 millones de soles, un promedio del 2.1% del total invertido, igual como en el caso de salud, la inversión en vivienda no es prioritario para el C.M.E. porque constituye un gasto improductivo y además chocaría con las inversiones tanto nacionales como extranjeras, que especulan con el negocio de la urbanización; sector donde ha instalado grandemente sus capitales el sector terrateniente. Hemos visto así que la deuda pública externa es una fuente principal de financiamiento del C.M.E. en el Perú, en la medida que el monto de los ingresos del Gobierno Central por concepto tributario y no tributario es muy reducido, y asimismo, que esta captación de fondos controlados por el Estado se orienta fundamentalmente a sectores prioritarios de la economía peruana, sin que esto signifique que el costo de la deuda no sea creciente y por esta vía se va a lograr un desarrollo económico, ni tampoco que, en la medida que el C.M.E. desarrolla el capitalismo en el Perú debe ser apoyado por las clases explotadoras puesto que como precisáramos hay que dejar en claro el carácter de clase del Estado y sus intereses.

#### 4.2.- Control del Comercio Exterior.

Los principales productos de exportación del Perú son: el cobre, el azúcar, el hierro, tungsteno, estos productos son fuente principal de divisas para el Perú y además su comercialización está estatizada, el caso del cobre que representa cerca del 40% de ingresos en divisas para el Perú. Perú es miembro conjuntamente con Chile, Zambia y Zaire, del CIPEC, Consejo Intergubernamental de Países Productores de Cobre. Lo mismo ocurre con el hierro, 16% de las divisas del Perú, estatizando su producción y comercialización, estatización de las minas de hierro, Marcona Mining Company y la Cerro de Pasco Corporation, hoy CENTROMIN-PERU. El Perú participa en la Asociación de Países Exportadores de

Mineral de Hierro, conjuntamente con Argelia, Brasil, Chile, India, Mauritania, Sierra Leona. Lo mismo en cuanto a la comercialización del tungsteno, es miembro de la Asociación de Países Productores de Tungsteno, con Bolivia, Tailandia. Igualmente es miembro de la Asociación de Países Exportadores de Azúcar de América Latina y el Caribe. La participación del Estado en estos carteles internacionales de países productores de materias primas, es un rasgo del C.M.E. en el Perú, agregando a esto que las materias primas en la mayoría de los casos están estatizadas.

#### 4.3.- Política de Subsidios y Créditos.

El C.M.E. en el Perú transfiere la Plusvalía a la burguesía, tanto nacional como extranjera, permitiendo elevar las tasas de ganancias, de los capitalistas, lo hace a través de diversos mecanismos, aquí por las características del presente trabajo, nos limitaremos a señalar algunos de ellos, así tenemos:

a.- Los subsidios. Dentro de ello juega un papel muy importante el subsidio a los alimentos populares, para bajar el costo de reproducción de la fuerza de trabajo y maximizar sus ganancias.

\*\*\*\*\*

#### Cuadro N° 9.-

#### Subsidios Otorgados Por El Estado (S/Kg)

<u>Producto</u>	<u>Costo real</u>	<u>Precios Consumo</u>	<u>Subsidios</u>
Arroz importado (Kg)	23.20	13.30	9.90
Trigo importado "	9.30	5.57	3.73
Aceite vegetal (bot)	53.85	32.00	21.85
Manteca (Kg)	21.15	16.90	4.25

\*\*\*\*\*

En el presente cuadro los subsidios otorgados por el Estado a cuatro productos básicos del consumo obrero durante el bienio 1975-1976 la subvención total del Estado alcanzó un monto aproximado de 12,000 millones de soles.

Otras formas de subsidios están ligadas a la política tributaria del Estado capitalista, así tenemos - que la Ley General de Industrias 18350, estipula que para la importación de bienes de capital e insumos - para las industrias básicas pagan el 10% y el 20% - del arancel para la importación de bienes de capital e insumos respectivamente. En cuanto a la minería la Ley establece lo siguiente: las empresas industria-- les tienen la facultad de invertir libres de impuestos a la renta, los siguientes porcentajes: las in-- dustrias básicas hasta el 85%, las industrias de se-- gunda prioridad hasta el 69%.

b.- Otra forma de subsidios al capital se refiere a las operaciones del Banco Central de Reserva del Perú, con tasas de interés más bajas que los vi-- gentes, es así que esta entidad bancaria, cobre los siguientes:

- A los Bancos Comerciales: Por redescuentos y créditos con garantía del 9.5%; por redescuentos selectivos para el desarrollo regional 3.5%, 4% y 5%; por letras del tesoro público 1%.
- A los Bancos Regionales: Por descuentos y créditos con garantía, 6%. Por redescuentos selectivos para el desarrollo regional, 2%, 2.5% y 3.5%.
- A los Bancos de Fomento: Banco de Fomento Agropecuario del Perú: 2%, Banco Industrial: 2 y 4%, - Banco Minero: 4%.

c.- El Estado transfiere parte importante de la plusvalía que acumula a través de los Bancos de Fomento, creados para impulsar el desarrollo capitalista, facilitándoles financiación para tal fin.

Podemos ver esto, el Banco de Fomento Agropecuario tuvo colocaciones e inversiones por un monto cercano a los 13,449.3 millones de soles.

El Banco Minero del Perú colocó e invirtió un monto de 2,424.0 millones de soles para 1974.

El Banco Industrial, 13,313 millones de soles para 1974, cantidad invertida y colocada.

Todos estos créditos de la Banca estatal tienen tasas de interés más bajas que los vigentes en el mercado y períodos de amortizaciones y de gracia más ventajosos que los créditos privados. El C.M.E. a través de la banca estatal subsidia al capital privado.

#### 4.4.- Control Creciente de la Propiedad de Ramas Básicas de la Producción.

El C.M.E. en el Perú toma bajo control sectores vitales de la producción capitalista, como hemos visto, en forma detallada en el cuadro N°8, las inversiones del Estado, se orientan básicamente al sector minero, industrial energético, esto cambia la estructura de la propiedad en el Perú, con un peso creciente del sector estatal.

\*\*\*\*\*

#### Cuadro N° 10.-

#### Muestra de las 200 mayores empresas manufactureras en el Perú.

Participación de las Empresas Extranjeras, Estatales, Privadas Nacionales y Cooperativas en el V.B.P., por Ramas Industriales 1969 y 1973 (%).

Ramas	1969			1973			
	Ext.	Estado	Priv. Nac.	Ext.	Estado	Priv. Nac.	Coop.
Ind. Intermedia Básica	75.5	20.4	4.1	59.3	34.8	5.9	---
Ind. Intermedia No Básica	71.0	----	29.0	44.3	----	55.7	---
Ind. Metal Mecánica	77.4	----	22.6	79.4	----	20.6	---
Ind. de Bienes de Consumo	51.1	----	48.9	36.4	1.1	48.2	14.3
TOTAL	67.4	9.9	22.7	52.7	14.9	27.5	4.9

FUENTE: BRUNDENIUS, Claes y CHAUCA, Pablo; concentración de la producción y estructura de la propiedad; OIP-INP; 1976; pp. 76-78.

En el cuadro precedente apreciamos una variante porcentual, en la participación del Estado en las 200 mayores empresas manufactureras en el Perú, en el período 1969-1973, el Estado pasa de participar con el 9.9% en el año 1969 a participar con el 14.9% en 1973, un crecimiento de su participación porcentual del orden del 50%, el capital privado nacional aumentó su participación porcentual, de 22.7% en 1969 a 27.5% en 1973, un aumento del 21% y la participación extranjera experimentó una disminución del orden del 22.3% en el período 69-73.-, comprobamos que el sector estatal, el que más aumento, su participación porcentual coherente con la expansión del C.M.E. en el Perú.

Bién, pero para apreciar mejor este fenómeno, tomemos en cuenta el siguiente cuadro.

\*\*\*\*\*

Cuadro N° 11.-

Participación Porcentual Aproximada del Producto Bruto Interno (PBI) Por Tipo de Propiedad y Alteración entre 1968 y 1975.-

Sectores Económicos	1968				1975				
	Ponderación %	Extranjera	Estado	Nac. Cooperativa	Ponderación %	Extranjera	Estado	Nacional	Cooperativa
I. Primario	26.0	46.0	0.3	54.0	19.4	11.0	18.0	38.0	33.0
1. Agricult.	14.6	25.0	---	75.0	12.7	---	---	50.0	50.0
2. Pesca	2.8	25.0	---	75.0	0.7	10.0	80.0	10.0	---
3. Minería	8.8	87.0	1.0	12.0	0.6	33.0	50.0	17.0	---
II. Secundario	28.5	31.0	11.0	58.0	33.4	28.0	20.0	48.0	4.0
1. Ind. Manufacturera	23.6	37.0	8.0	55.0	26.2	30.0	19.0	45.0	6.0
a. Ind. Básica	7.1	64.0	14.0	22.0	8.3	39.0	56.0	5.0	---
b. Ind. Int. no Bas.	3.4	35.0	---	65.0	3.7	35.0	---	65.0	---
c. Ind. Met. Mecánica	2.2	34.0	19.0	47.0	3.7	42.0	15.0	43.0	---
d. Ind. Bás. de Cons.	7.3	26.0	---	74.0	8.4	19.0	---	81.0	---
e. Ref. Azúc.	1.3	56.0	---	44.0	1.4	---	---	---	100.
f. Har. Pesc.	2.3	25.0	75.0	---	0.7	100.	---	---	---
			- 43 -						

Sigue cuadro N°11.-

III.Tercia- rio	45.5	22.0	21.0	55.0	2.0	33.4	20.0	27.0	48.0	5.0
TOTAL PBI	100.	31.0	13.0	55.0	1.0	100.	21.0	23.0	46.0	100

FUENTE: BRUNDENIUS, Claes y CHAUCA, Pablo; Concentración de la Producción y Estructura de la Propiedad; OIP-INP; 1976; p. 94.-

\*\*\*\*\*

Del análisis del cuadro comprobamos que la participación de la propiedad estatal en la formación del PBI en el sector primario pasa de 0.3% en 1968 a 18% en 1975, aumentando fundamentalmente en la pesca y la minería ( en la pesca explicamos anteriormente las particularidades de su estatización ), mientras que el sector de propiedad extranjera disminuye su aporte al PBI del 46.0% en 1968 a 11.0% en 1975, una disminución del 76%, precisamente disminuye, en los sectores donde el Estado estatiza la propiedad, la agricultura, pesca y la minería, este peso de la propiedad estatal en el PBI aumentaría si consideramos al sector cooperativo y de propiedad social, que en la práctica forman la propiedad estatal.

En el sector secundario la propiedad estatal también aumenta su participación a la formación del PBI, así, de 11.0% en 1968 pasa a aportar el 20% en 1975, un aumento del 81%, mientras que la propiedad extranjera disminuye de 31.0% en 1968 a 28% en 1975.-

En el sector terciario, el Estado pasa de aportar el 21% en 1968 a 27% en 1975, un aumento del 28%.

En general la propiedad estatal pasa de aportar al PBI el 13% en 1968 a 23.0% en 1975, un aumento del 76.9%, lo que muestra el importante peso de la propiedad estatal capitalista, como rasgo característico del C.M.E. en el Perú.

\*\*\*\*\*

### III-ALGUNAS CARACTERISTICAS POLITICAS DEL C.M.E. EN EL PERU.

\*\*\*\*\*

El C.M.E. en el Perú como en otros países capitalistas atrasados, conlleva, tendencias corporativistas del movimiento obrero y popular, y por otro lado, -tendencias represivas de corte policial, estas tendencias están presentes en el Perú. El carácter corporativo, encuentra su expresión en las llamadas Comunidades Laborales, cuya intención final es la conciliación de clases, bajo el supuesto de la participación de utilidades y de la propiedad por parte de los trabajadores, y gestión en la empresa -planteo totalmente falso e impracticable-, el trabajador en el mejor de los casos recibía una participación de utilidades proporcional a su sueldo o salario, pero en ningún caso tendrá el control de la empresa; se prorratea así: 10% de acuerdo a los sueldos, un 15% como fondo de la Comunidad Laboral para adquirir acciones de la empresa y un 2% para mejorar la técnica, lo que suma un 27%, en el mejor de los casos por los trabajadores y el 73% para el capital, desigualdad -que subsiste en la medida que se invierte por parte del capitalista; estas medidas tienden al desarme ideológico y político del proletariado tratando de -contraponer, a los sindicatos a la Comunidad de corte corporativo. Otros organismos de corte corporativo y controlista de los sectores populares en general es el SINAMOS -Sistema Nacional de Apoyo a la -Movilización Social-, este organismo estatal controlado verticalmente de la actividad organizada de la población peruana, desde el club de Fútbol de barrio hasta los sindicatos y cooperativas, recurriendo a -la represión abierta, cuando las circunstancias lo -exigían. Por otro lado, el Estado, formó sus organismos gremiales para contraponerlos a los organismos -gremiales democráticos y clasistas de la población, así tenemos la Central de Trabajadores de la Revolución Peruana (CTRP), Sindicato de Educadores de la Revolución Peruana (SERP), Juventud Revolucionaria -Peruana (JRP), organismo manipulado por el Estado

través del SINAMOS.

La represión selectiva fue también otra característica del C.M.E. en el Perú, las masacres de Cobriza - 1971, Puno 1970, Huanta y Ayacucho, las bandas fascistas del Movimiento Laboral Revolucionario (MLR) brazo armado de la "revolución", no estaban ajenos al panorama político del Perú.

Por otro lado, el C.M.E. en el Perú como en otros países atrasados asume posturas populistas, antiimperialistas burgueses en la medida que choca con algunos intereses imperialistas, al desplazar los capitales extranjeros de algunos sectores básicos de la producción, como hemos podido apreciar en los cuadros precedentes, para los apologistas del C.M.E. en los países capitalistas atrasados, estas contradicciones secundarias con el imperialismo, sumados al proceso de estatizaciones son sinónimo de "casi socialismo" o socialismo de Estado, como si la estatización vía capitalismo de Estado, en un Estado burgués cambiara su carácter de clase.

#### -IV- CONCLUSIONES

- 1° El Perú se encuentra inscrito en la lógica del desarrollo actual del capitalismo, el Capitalismo Monopolista de Estado.
- 2° La participación del Estado en la economía en el Perú, es un hecho objetivo, requerimiento del desarrollo y expansión del Sistema Capitalista y permitir la reproducción ampliada del capital.
- 3° Las Fuerzas Armadas del Perú, toman el poder del Estado, para impulsar el C.M.E. ante la debilidad de las fracciones burguesas industriales nativas, incapaces de resolver la crisis de hegemonía con la fracción oligárquica.
- 4° El C.M.E. en el Perú genera tendencias corporativas y represivas, combinándose de acuerdo al desarrollo de la lucha de clases.
- 5° El antiimperialismo burgués del C.M.E. y la estatización no puede tomarse como sinónimo de "Socialismo de Estado".
- 6° El C.M.E. en los países atrasados no cambia el carácter burgués del Estado, por lo tanto, para el proletariado y demás clases populares, no deben perder su independencia política de clase.

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*



EDICIONES NUEVO RUMBO  
JRR III CONGRESO  
DE CHILE

\*\*  
" CHILE LUCHA "

EDICIONES  
NUEVO RUMBO  
JRR TERCER  
CONGRESO  
DE CHILE

1980 OCTUBRE

«EDICION SUECA»