

POR UN POLO SOCIALISTA EN LAS ELECCIONES

El problema de una opción obrera y socialista está puesto a la orden del día por el proceso electoral que se ha abierto en el país. Sería un salto histórico que la vanguardia obrera presentara una opción socialista, aunque esa opción, en un primer momento, sólo arrastrase a una minoría de la clase trabajadora.

No planteamos abandonar la lucha diaria contra la patronal y la burocracia para ir a rejuntrar votos. Lo que planteamos es la necesidad de extender la batalla al nuevo terreno que nos presenta la realidad política: al terreno electoral. Allí nuestros enemigos de clase juegan con una gran ventaja porque están jugando, hasta ahora, ellos solos. No lo permitamos. Formemos un partido obrero que sea una opción socialista en las próximas elecciones.

ARTICULO EN PAGINA 3

banco nación

La próxima elección para la renovación de Comisión Gremial Interna tienen una doble importancia: por su trascendencia en el panorama sindical, debido al rol que ha jugado en el movimiento sindical clasista, y por la discusión que está realizando la vanguardia sobre el método electoral. Reproducimos la Carta Abierta de un compañero de la Interna, cuyo contenido es un verdadero modelo de defensa de la democracia sindical
ARTICULO EN PAGINA 7

LA VERDAD

SEMANARIO DE INFORMACIONES OBRERAS Y ESTUDIANTILES

\$ 60 - Buenos Aires, miércoles 17 de noviembre de 1971 - Nro. 290

EL "JUEGO LIMPIO" DE LANUSSE

ARTICULO
EN
PAGINA 2



DIJO FIDEL CASTRO AL ARRIBAR A CHILE:

"Ellos (los imperialistas) lucharon durante doce años para aplastar la revolución cubana y no la pudieron aplastar ni por las armas ni por el bloqueo económico. Trataron de sepultarla en el lodo, en la mentira más vil, más canallesca. No lo

han obtenido y entonces uno empieza a sentir la sensación de que nuestra definitiva independencia es una verdad y que nuestra definitiva independencia se acerca a pesar de todo."

VER ARTICULO EN PAGINA 8

FO P. 2870

EL "JUEGO LIMPIO" DE LANUSSE

Nuevos hechos y declaraciones confirman que el GAN sigue avanzando.

En el peronismo, el nombramiento de Cámpora demuestra que Perón no se enduerece, sino se abre a las negociaciones con todos los sectores. Al mismo tiempo que esas negociaciones pasarán a ser asumidas más directamente por el propio Perón, ya que al ex presidente de la Cámara de Diputados, pálida figura de segunda fila y notorio servil del caudillo, sólo se le reconoce la función de mandadero. Esta tendencia de Perón a negociar directamente con el gobierno y los distintos partidos y grupos políticos, se veía asegurada con la presencia semipermanente en Argentina, de Isabel Martínez.

LAS REGLAS DEL JUEGO

Con esta nueva vuelta de tuerca acordada, el peronismo se acomoda a ese "gran partido nacional" que no excluye ya a ningún sector burgués: están todos los que son y son todos los que están. En este sentido es bueno recordar que el peronismo siempre se prestó a ese partido o acuerdo burgués. Su respaldo es el que permitió al gobierno de Lanusse afianzarse políticamente. Por toda una etapa a través de La Hora del Pueblo;

pero cuando el gobierno se fortaleció y pudo incluir en el GAN a nuevos sectores —especialmente "desarrollistas"— La Hora perdió su importancia decisiva. Perón, al semicongelar a La Hora, busca, como Lanusse, un acuerdo todavía más amplio, con los nuevos comensales del GAN no incluidos en la entente radical-peronista.

Todos estos movimientos del peronismo —que son los mismos que hacen otros partidos menores de La Hora, como el bloquismo de San Juan, los demoprogresistas o los conservadores de Solano Lima— están dentro de las "reglas de juego" fijadas por Lanusse. Ese "reglamento" del GAN, fija muy claramente que los partidos pueden llegar a cualquier acuerdo dentro del plan electoral; es más: que deben hacer un acuerdo integral, pactar candidaturas, comprometerse al respeto mutuo y repartirse los papeles, para estabilizar políticamente al país y canalizar de esa forma, hacia una vía pacífica, el ascenso obrero y popular.

LOS EXTREMOS DEL GAN

En estas negociaciones del GAN, en las que el peronismo presta incondicionalmente su apoyo, se están perfilando dos grandes alas. Aunque todavía puede haber cambios que modifiquen el esquema actual, indican

una tendencia.

Un ala es la que están conformando los partidos provinciales. El gobernador conservador de Mendoza, Francisco Gabrielli declaró a una revista: "Me mantengo en contacto con líderes políticos de gravitación popular de varias provincias con intenciones de formar una confederación de partidos provinciales, liderados por hombres con carisma y gran caudal de votos."

En este juego de los partidos provinciales están comprometidos: el peronista Sapag, Imbaud, los frondicistas Amit y Sylvestre Begnis, el ucrista Gelsi, el bloquista Leopoldo Bravo, el conservador Gabrielli, y otros. El gobierno respalda, dentro de su "juego limpio", es decir, de su equidistancia y compromiso con todas las variantes, este "Movimiento Federal Popular", que tiene una característica: es la base más sólida —por el momento— para lograr una candidatura independiente apoyada por todos los partidos integrantes. Esa candidatura podría ser la de Lanusse. Perón sigue atento este juego en el cual está representado por los neo-peronistas.

LA OPPOSICION RADICAL

En el otro extremo del GAN se está perfilando como ala "opositora", la UCRP.

El tono de los discursos y declaraciones partidarias insiste en dos puntos: que no entran en componendas y levantarán su candidatura independiente y que se oponen al "continuismo", es decir, a la fórmula única interpartidaria.

Por supuesto es una "oposición" integrada al propio GAN. Como dijimos la semana pasada, esas oposiciones juegan en América (Uruguay, Colombia, Venezuela) como válvula de seguridad y de recambio burgués.

La Hora del Pueblo que ha cumplido un año, ha quedado, como organismo, a la expectativa, en salvaguardia del proceso institucional (es decir, del GAN) como afirma su declaración de cumpleaños. Algo parecido debe estar pensando el ENA que, en tono menor, ha venido sirviendo al GAN. Pero ahora tendrá que entrar a definirse en la negociación de las candidaturas. ¿Cuál será para el Partido Comunista, en esta oportunidad, el "ala progresista" del GAN?

Frente a los "oficialistas" o los "opositores" del GAN, los trabajadores no podemos caer en la trampa burguesa. Aunque el tema lo tocamos en otro artículo, no podemos dejar de decir que sólo un nuevo partido obrero y socialista, les puede volver en contra la trampa electoral.

EL TIROTEO EN EL LOCAL PERONISTA

El tiroteo frente al local del partido peronista merece algunas reflexiones. Sus causas, es decir, las crisis y divisiones dentro del justicialismo en estos momentos de reacomodamiento al GAN, ya las hemos analizado en otros artículos de este periódico o en anteriores números de La Verdad. Ahora solo queremos tocar otro aspecto del problema, aspecto que es el que más se ha comentado en fábrica. Nos referimos a los métodos con que se dirimen los problemas internos dentro del partido peronista. En efecto, en los lugares donde se ha charlado sobre el tiroteo, a la gente, tanto a compañeros de base como activistas no le interesó mucho discutir por qué se pelean Paladino Juanita Larrauri y Cía. Se pelean por el queso fue la opinión unánime y despreciativa que cancelaba la discusión en este sentido. En cambio impactó la forma en que los jefes del peronismo arreglan sus diferencias. A eso entonces nos referiremos.

EL MATONAJE ES UN PROBLEMA DE CLASE

El carácter de clase de cualquier partido político, incluido el movimiento peronista, tiene naturalmente múltiples manifestaciones: desde quienes integran sus cuadros dirigentes hasta su línea política, sus objetivos y los intereses que defiende.

El partido peronista pretende ser el partido de la clase obrera. Y dice serlo, porque su gran caudal electoral proviene fundamentalmente de la clase trabajadora. Esto último es innegable. Pero también es innegable que, por sí solo, este hecho no demuestra que el partido peronista sea el partido de la cla-

se obrera. Con sus cuadros dirigentes (desde Perón para abajo, íntegramente compuestos por grupos patronales y burócratas sindicales), con su línea política de entongarse con las distintas variantes que le ofrece el GAN (de allí la pelea), con el freno que pone al movimiento obrero a través de sus burócratas sindicales, con su traición a todas las movilizaciones y conflictos obreros que se han venido dando (último ejemplo Sitrac-Sitram), con el hecho de que no ha encabezado ninguna de las grandes luchas obreras de los últimos años, Perón y el peronismo se muestran, de pies a cabeza como un partido patronal. Como un partido patronal que, por causas históricas que ya hemos analizado muchas veces, conserva apoyo electoral obrero. Y lo seguirá teniendo mientras para los trabajadores, las opciones electorales sean Perón por un lado, y los radicales, los conservadores o el desarrollismo, por el otro.

Pero este carácter de clase patronal del peronismo no solo se manifiesta en lo que ya dijimos. También sus métodos de matonaje, de los cuales el tiroteo ha sido un episodio más, denuncian a las claras su esencia burguesa. En efecto, los métodos y la vida interna de un partido político están estrechamente vinculados con su carácter de clase. La democracia interna ha sido un método característico de los partidos y organismos obreros en sus mejores épocas. La camaradería, la intriga, y "como últimas razones", la cachiporra y la pistola, son en cambio las formas con que los políticos patronales terminan por dirimir sus diferencias. Y no solo los peronistas. También los "ultrademocráticos" radicales saben mucho de esto recordemos la última Convención radical donde Balbín hizo apalearse con sus matones a

los grupos juveniles opositores. Cuando en un organismo obrero, como ser un sindicato, aparecen esos métodos, es un indicio seguro de burocratización, es una señal de que un sector privilegiado, la burocracia, trae al movimiento obrero los métodos de clases enemigas.

El movimiento obrero muchas veces debió y deberá recurrir a las formas más extremas de violencia en su lucha **contra los patrones y el gobierno**. Pero **para adentro** necesita de la democracia interna como necesitamos del oxígeno que respiramos. Esto surge de las mismas condiciones de vida y de lucha de nuestra clase. Si, por ejemplo, el activista que nos lee quiere movilizar a su

sección por cualquier problema, tendrá que partir de un clima de unidad fraternal, de solidaridad, de respeto mutuo a todas las opiniones, de libre discusión y de acatamiento a las resoluciones y voluntad de la mayoría. Al conjunto de sus compañeros no los va a movilizar poniéndoles una pistola en la cabeza. En cambio, para el burócrata que quiere frenar una huelga o derrotar a sus opositores, el matonaje puede llegar a ser un método insustituible. Lo mismo para el político patronal que "se pelea por el queso" caracterización que con gran instinto de clase han dado los compañeros en fábrica sobre el tiroteo peronista. En síntesis, lo ocurrido en la calle Chile ha sido una demostración más del carácter patronal del peronismo.

MATAR PARA ASCENDER

Una señal más de degeneración de la policía y demás organismos represivos ha sido el asesinato cometido la semana pasada por un cabo y dos agentes de la Federal. Como deseaban un ascenso, acribillaron a un pacífico ciudadano y dejaron una pistola al lado de su cadáver para hacerlo pasar por un "peligroso delincuente".

Lo sucedido no es casual. Desde el gobierno se ha estimulado la ferocidad de las fuerzas represivas y la impunidad de sus integrantes. Este cabo y los dos agentes deben haber visto cómo se premia a quienes liquidan guerrilleros aunque estén desarmados (caso de Belloni y Diego Frondizi), cómo se hace desaparecer gente impunemente (Verd, Maestre, Pujals), etc. De esta situación, a querer agenciarse de un cadáver propio para conseguir un ascenso, no hay más que un paso. Y los tres policías de la seccional 41a. lo dieron sin vacilar. Pero el verdadero culpable es el régimen, que premia con ascensos los asesinatos y las brutalidades de sus fuerzas represivas.

POR UN POLO SOCIALISTA

EN LAS ELECCIONES

Días atrás, conversando con un compañero de una importante fábrica de Buenos Aires, nos relataba las discusiones que se daban entre los activistas con respecto al problema político. La crisis y el tiroteo en el local peronista dieron el punto de partida. De allí, inevitablemente, se pasó a la cuestión electoral. —“¿A Quién votamos?” fue la pregunta que centralizó la discusión. Un compañero más “viejo”, es decir, viejo hablando en comparación, porque no había llegado todavía a los cuarenta, decía: —“el partido peronista se vendió, ahora está con Lanusse”, y lo decía con conocimiento de causa, porque había sido un gran militante de la “resistencia” que había puesto “caños” a diestra y siniestra. —“A esos no se los puede votar” —insistía. —“Sí, ¿pero a quién votamos; vas a votar a los radicales?” — le planteaba otro activista. —“No” —le retrucaba un compañero de nuestra tendencia— “lo que hay que hacer es formar un partido obrero”. Y el resto de los activistas le contestaba: —“Fenómeno, si hubiera un partido obrero se lo podría apoyar, pero no hay ninguno. ¿Y nosotros lo vamos a poder formar? ¿Nosotros vamos a poder hacer un partido?”

SI, SE PUEDE

Sí, compañeros, creemos que hay condiciones para hacerlo. No, por supuesto ustedes solos, los cuatro o cinco activistas que se pusieron a charlar en el baño de esa fábrica. Y se puede precisamente porque Uds. no están solos.

Hace muy pocos años, antes del primer “cordobazo”, cuando en cualquier fábrica se planteaban cosas mucho más pequeñas que formar un partido obrero para disputar el voto y la influencia a los partidos patronales, también se escuchaba, por regla general, una sola respuesta: —“No pasa nada, no se puede hacer nada, estamos solos”. Ustedes saben muy bien todo lo que pasó desde 1969 hasta hoy, cómo cambió radicalmente la situación. Ustedes mismos son producto de todo eso, porque la inmensa mayoría de ustedes ni se planteaba ser activista tres o cuatro años atrás. E igual que en su fábrica, que dos años atrás era un cementerio y ahora, en cambio, en las secciones aparece

gente que quiere moverse, igual que en su fábrica, repetimos, hay una creciente vanguardia obrera que se halla en la necesidad de definirse ante el proceso electoral abierto por el régimen.

Esa nueva vanguardia ha encabezado en los dos últimos años grandes luchas. Todos los conflictos obreros más importantes han sido dirigidos o directamente influenciados por ella, mientras la burocracia frenaba o abiertamente traicionaba. Estos han sido los años de Sitrac-Sitram, de Petroquímica, de Chrysler, del Banco Nación, de la Intersindical de San Lorenzo, etc. Y también de infinidad de otras fábricas, como la de ustedes compañeros, donde no se han dado grandes batallas, pero igualmente el avance se nota. Las necesidades de la lucha han llevado a esa vanguardia a comenzar a discutir la unificación en un movimiento sindical clasista. La última derrota de Sitrac-Sitram ha demorado este aspecto, pero la tarea sigue planteada con igual fuerza.

Esa vanguardia, de la cual ustedes forman parte, en su inmensa mayoría ha roto amarras con el peronismo. La experiencia que han hecho con los burócratas peronistas, y ahora con el “gran acuerdo nacional”, la ha llevado a romper directamente o, por lo menos, a desconfiar cada vez más de todos sus dirigentes, desde Perón para abajo.

El gobierno, al sacar de la manga el plan electoral, en última instancia, lo que quiere es abortar este proceso. Al régimen el peronismo le resultaba molesto por su carácter populista. Pero la amenaza de una nueva dirección obrera clasista ya no es esa molestia que le exigía algunas concesiones, sino que es un peligro mortal. Por eso Lanusse fue al abrazo con Perón, confiando que al llevar las cosas al terreno electoral el peronismo pueda contener dentro de sus marcos ese peligro.

¿Cómo podemos dar una batalla en ese terreno? Uniendo a la vanguardia obrera, a los nuevos activistas, en un partido obrero que constituya un polo socialista en las próximas elecciones. ¿Qué otras alternativas hay? Un boycott revolucionario, una gran movilización obrera y popular que impida las elecciones y se plantee inmediatamente la toma del poder, no vemos en estos momentos, que haya condiciones ni fuerza suficiente para llevarla a la práctica. La otra alternativa es no

hacer nada, dejando que la totalidad del voto obrero vaya al peronismo.

Y creemos que es posible formar un partido obrero que sea una alternativa socialista en las elecciones, porque existe la “materia prima” para formarlo: son ustedes compañeros activistas, que en estos momentos se multiplican en todos los lugares de trabajo. Ustedes mismos traducen, en la discusión que nos permitimos transcribir más arriba, la creciente desconfianza que tiene la gente hacia los partidos patronales. ¿Ustedes creen que si en su fábrica forman un grupo de apoyo al partido obrero, no van a poder convencer a nadie de que en las elecciones no vote a ningún partido patronal, sino que vote a candidatos obreros y socialistas? ¿Qué ningún obrero vote a un patrón! ¿Creen que por ejemplo, con esa consigna no se puede ganar a nadie? Ustedes a sus compañeros de fábrica les pueden plantear algo muy sencillo: —“Cuando hay que elegir delegado, ¿vos votás al jefe de personal o al patrón de la fábrica? ¿Y, entonces, por qué cuando hay elecciones nacionales votás a un candidato patronal?” ¿Creen que ningún compañero les va a escuchar ese planteo? No quizás todavía la mayoría de la fábrica, pero sí los sectores que ustedes influyen como activistas.

Lo mismo fuera de fábrica. En su barrio hay miles de jóvenes que son estudiantes secundarios, o ya trabajan o hacen ambas cosas a la vez, como se está dando en la mayoría de los casos. Y hay una idéntica repugnancia hacia los partidos patronales. Ustedes creen que si en su barrio abren un local de un partido obrero, ¿no van a llevar cuarenta o cincuenta jóvenes?

Apuntando más alto. Por ejemplo en Córdoba. Si los dirigentes más prestigiados de Sitrac-Sitram, formasen un partido obrero, ¿les parece que no los iría a apoyar nadie?

NO SOLO PARA LAS ELECCIONES, NI MENOS PARA GANAR LAS ELECCIONES

El problema de una opción obrera y socialista esta puesta a la orden del día por el proceso electoral que se ha abierto en el

país. Pero nuestro planteo de darle respuesta formando un partido obrero, no es una respuesta “electoralista”. Lo que proponemos es aprovechar todas las ventajas que brinda la coyuntura electoral.

En primer lugar, por supuesto, no planteamos que, dada la actual relación de fuerzas, un partido obrero pueda ganar las elecciones. Lo más probable es que la mayoría de los trabajadores todavía sigan votando al peronismo. Pero, desde ya, sería un salto histórico, un avance colosal que la vanguardia obrera, los activistas, presentaran una opción socialista, aunque esa opción, en un primer momento, sólo arrastrase a una minoría de la clase trabajadora.

Además, esto no está desvinculado del conjunto de tareas políticas y sindicales que debe resolver la vanguardia obrera, si quiere seguir avanzando. Está planteada, por ejemplo, la formación del movimiento sindical clasista. ¿Un partido obrero no ayudaría acaso a esa formación, no se fortalecerían mutuamente? ¿Cualquier joven obrero captado para dar una opción socialista en las elecciones, no podría convertirse en su fábrica en activista del movimiento sindical clasista? Y viceversa, un activista ganado para la lucha antiburocrática, ¿por qué no puede dar el salto a una batalla política general contra los partidos patronales en las elecciones?

Uno de los problemas más graves de los últimos conflictos ha sido su aislamiento. Tomemos el caso, por ejemplo, de Petroquímica. ¿No hubiera sido distinto el desarrollo del conflicto si en La Plata hubiesen habido cinco o diez locales del partido obrero desde donde se moviese con todo el apoyo a la huelga en todas las barriadas?

Como ven, no se trata de abandonar la lucha diaria contra la patronal y la burocracia para ir a rejuntrar votos. Se trata, precisamente, de extender la batalla contra la patronal, el gobierno y la burocracia en un nuevo terreno, en el terreno electoral, donde nuestros enemigos de clase juegan hasta ahora con una gran ventaja porque están jugando ellos solos. Y así lo vienen haciendo desde hace muchos años. No lo permitamos, compañeros. Formemos un partido obrero que sea una opción socialista en las próximas elecciones.

LA LUCHA POR NUESTROS REHENES

El panorama de la represión no cede en intensidad. El aparato montado al efecto por la dictadura, ha dado nuevas pruebas de la vía libre marcada por su conducción y que le permite toda clase de atropellos. En ese marco los “excesos” cometidos por funcionarios de distintos niveles son una consecuencia lógica y natural. En nota aparte comentamos que dos policías llegaron a asesinar a un inocente, simulando que era un “extremista”, para ganarse un ascenso. En San Juan ha trascendido más detalles del secuestro montado por la Policía o por el Servicio de Inteligencia del Ejército, sobre la persona del abogado Jorge Vargas Alvarez, frustrado a último momento por la resistencia de éste, que no lo salvó en cambio de ir a parar a la “Cámara del Terror”, y ser trasladado a Villa Devoto, a 1.000 km. del lugar donde cometió sus supuestos delitos. El mismo traslado (a Villa Devoto) sufrieron cuatro estudiantes que alquilaban una pieza de propiedad de un cliente del Dr. Alvarez. Sobre ellos no pesa

ninguna acusación, pero están presos.

En Tucumán un juez de instrucción procesó a un comisario de Informaciones por redactar un memorandum confidencial donde acusaba al mismo juez de instrucción de participar en una manifestación de empleados judiciales. La indignación del juez proviene de que se considera inocente y víctima de una maniobra difamatoria. Ni se le ocurre al letrado cuestionar el sistema por el cual un espía de la policía tiene las atribuciones y la posibilidad de descargar el aparato represivo contra gente que reclama un aumento de salarios o contra los activistas que lo encabezan. Es así como el propio diario Clarín debe reconocer (el 11/11) que con la excusa de la represión a los guerrilleros se ha desatado una represión indiscriminada, similar a la que hicieron cuando se produjo la fuga de Villa Urquiza.

Mientras esto ocurre, las cárceles de todo el país continúan llenas de compañeros procesados por las distintas leyes represivas.

Los presos abarcan una amplia gama de actividades de la lucha obrera y popular: guerrilleros; activistas estudiantiles y fabriles; dirigentes sindicales; militantes o simpatizantes pasivos de partidos de izquierda; abogados defensores de presos políticos o asesores sindicales; y ahora, profesores universitarios que se prestan a dar clases requeridos por los alumnos. A esta lista debemos agregar los “muertos civiles”, es decir, los intelectuales, técnicos, docentes, profesionales, investigadores, etc., que no pueden trabajar por haber sido delatados o están encuadrados en alguna de las leyes que prohíben las ideas comunistas.

La lucha por estos rehenes es una necesidad política y moral. Arrancárselos a la dictadura sería un triunfo del movimiento de masas. Pero, al mismo tiempo, constituye una obligación de principio defenderlos incondicionalmente —por encima de sus militancias— a quienes objetivamente son las víctimas seleccionadas por el “gran acuerdo

nacional” gobernante.

Desgraciadamente no existe ningún organismo de masas que centralice la defensa de los rehenes y la lucha contra las leyes y la actividad de represión, tortura, secuestro y asesinato. El encargado natural de ello, sería la CGT, que se ha limitado a un diplomático pedido de libertad para los presos, sin mover un dedo en el objetivo de lograrla. Más grave aún es que la izquierda revolucionaria, en una acción común con las fuerzas reformistas que coinciden, se haya demostrado también incapaz de realizar una acción sistemática, consecuente y permanente. Esa acción común por un objetivo concreto, que no implica renunciar a ningún principio, sino al contrario, defender el sagrado principio de luchar para salvar la avanzada apresada por el enemigo, es una tarea irrenunciable, y proponemos que se encare de inmediato. Llamamos a formar una coordinadora de todos los organismos de defensa de los presos y lucha contra la represión para organizar una acción común inmediata.

¿NOS "DESUBICA" ENFRENTAR AL PERONISMO?

De una reunión de activistas nos hicieron llegar una duda, que puede ser de interés para los compañeros de la nueva vanguardia obrera y estudiantil: si nuestra denuncia y lucha contra el peronismo, como principal agente del "GAN", no nos desubica frente al movimiento obrero que sigue siendo peronista. Y agregaban un argumento: si ahora hubiera elecciones el peronismo sería mayoría absoluta.

El propio compañero que hizo la pregunta debe empezar por preguntarse si él en su fábrica se desubica por su lucha contra la burocracia sindical peronista y si cae mal su propaganda en favor del socialismo y un gobierno obrero.

Creemos que, no. No conocemos ningún caso de dirigentes fabriles antipatronales, antiburocráticos, que difunden propaganda socialista y, en esa medida enfrentan al peronismo, que se desubiquen frente a sus compañeros. Al contrario. Conocemos varios casos en que el personal ha acudido en defensa de su delegado atacado de "comunista" o "trotskista" por la burocracia. El último, recogido por nuestro periódico, es el del delegado clasista de la Sección Pintura de Citroën, sancionado por el Sindicato y acusado por sus ideas y por difundir un periódico obrero, y defendido por la movilización de su Sección.

LA RESPUESTA QUE DIO LA INTERNA DE CHRYSLER

Hace dos meses la revista *Cristianismo y Revolución*, adherida al peronismo, reportó a la dirección clasista de Chrysler, despedida luego de su gran conflicto. Una pregunta fue si los trabajadores eran peronistas y cómo les había caído la militancia de los miembros de la Interna. Los entrevistados contestaron: "...la base de Chrysler, como cualquier base del movimiento obrero, está con quienes la defienden. En nuestro caso la base sabía, o al menos lo sospechaba, cual era nuestra línea política... A la gente le importaba poco lo que éramos, si éramos guerrilleros o comunistas, lo que sí les importaba era que nosotros la defendíamos".

Esta verdad elemental sostenida por la ex dirección de Chrysler, explica la aceptación y el respaldo que obtienen las nuevas conducciones fabriles independientes y clasistas que se promueven por todas las fábricas. Cuando la burocracia logra derrotarlas no es por su campaña política, que suele volverse en contra, sino por argumentos mucho más sólidos: la fuerza de la alianza patronal-gobierno-policía-sindicato, todavía pesa más que el lento desarrollo de la combatividad y el aprendizaje de la vanguardia.

DESIGUALDADES DE LA SITUACION

Por supuesto, la situación no es igual en todas partes. Por un fenómeno que tocamos en la sección estudiantil de este número, nos encontramos con que en la Universidad el crecimiento masivo del peronismo y su violenta acción contra la izquierda, no guarda relación con lo que ocurre en las fábricas, en el movimiento y en la juventud obrera. Ello tiene que ver con la evolución de la clase media.

Aún entre los trabajadores fabriles es notoria la desigualdad en los gremios atrasados en los que el caudillismo patronal y burocrático priman sobre la conciencia de clase. Pero no hay duda que en el proletariado industrial, que marca el ritmo de la lucha de clases, la tendencia del momento está dada por un recambio general de las direcciones fabriles, y el surgimiento de conducciones clasistas, enfrentadas a la burocracia peronista.

QUE PASARIA EN UNAS ELECCIONES

Pero no hay duda alguna que si ahora hubiera elecciones el peronismo, probablemente, obtendría más votos que nunca, arrastrando un gran caudal en la clase media "neo peronista" y el grueso del movimiento obrero.

Una de las razones de esa segura victoria aplastante es que la nueva vanguardia que ha protagonizado las luchas estos últimos años, carece de un partido político propio

para enfrentar a los partidos burgueses, incluido el peronismo.

De esta contradicción nosotros no sacamos una actitud de quedarnos en el molde, de no intervenir, o de claudicar a la fortaleza electoral del peronismo, sino lo contrario: utilizar el proceso electoral para crear el polo socialista que pueda recoger el fruto de las grandes luchas de la vanguardia clasista y antiimperialista. Si estas luchas dieran un gran salto este nuevo partido obrero se fortalecería de inmediato, porque cada enfrentamiento radicaliza nuevas oleadas de trabajadores. Pero, aunque ello no ocurra y el ascenso continúe con su actual ritmo, no puede haber dudas en que debemos llevar la lucha contra los partidos del "GAN"—y el peronismo es uno de ellos— hasta sus últimas consecuencias: desarrollando el partido independiente de los trabajadores.

SI NO ENFRENTAMOS AL PERONISMO ¿QUE HACEMOS?

Si para no desubicarnos o por temor al peso electoral del peronismo dejamos de enfrentarlo, caeríamos en la política de las tendencias que ofrecen dos alternativas: trabajar al lado o adentro del peronismo, como postulan las distintas "izquierdas nacionales", o limitarnos a realizar nuestra propaganda sin plantear la tarea de la etapa—el partido que utilice las elecciones— como hacen las sectas propagandistas.

Nuestra tendencia entre los años 1946 a 1956 trabajó "al lado" y entre 1957 a 1959 trabajó "adentro" del peronismo, para espanto de las corrientes pequeño burguesas que hoy descubren al "movimiento nacional".

En aquellos años el peronismo tenía un significado diametralmente opuesto al de ahora. Era realmente un movimiento antiimperialista de dirección burguesa y apoyo obrero, que defendía al país del imperialismo yanqui. Entre 1957 y 1959 esa característica coincidió con otra: la vanguardia obrera, los mejores elementos de las fábricas, los compañeros más combativos que se jugaban a diario contra la siniestra dictadura, los antecesores de los que ahora se juegan en Sitrac-Sitram, El Chocón, Petroquímica o Chrysler, se organizaron en las Agrupaciones Sindicales Peronistas que encararon la reorganización fabril y la recuperación de los sindicatos intervenidos por el ejército y los "amarillos".

En ese período se dio entonces una combinación excepcional de circunstancias que no se repitió antes ni después en el peronismo: 1) el movimiento encaraba la defensa del país frente al imperialismo; 2) la burocracia sindical, perseguida por el régimen, se vio obligada a jugar un papel positivo de lucha y enfrentamiento, por medio de la movilización obrera, contra la dictadura; 3) la vanguardia obrera estaba aglutinada en organismos como nunca volvió a tener, y que eran las Agrupaciones Sindicales Peronistas.

Ninguna de esas tres condiciones tiene hoy vigencia: el peronismo no es el gran movimiento antiimperialista; la burocracia no juega un rol progresivo, sino todo lo contrario; y la vanguardia sindical está dispersa, fuera del peronismo y comenzando a organizarse alrededor de polos clasistas y revolucionarios.

EL PROPAGANDISMO SECTARIO/OPORTUNISTA

Si los pequeño-burgueses neo-peronistas o de la vieja "izquierda nacional" cometen el engaño de trabajar "al lado" o "adentro" de un partido que es la gran esperanza de la patronal para estabilizar políticamente al país y decapitar a la vanguardia, las sectas propagandistas no hacen nada para construir el nuevo movimiento clasista y antiimperialista.

Al limitarse a reproducir sus fórmulas propagandísticas al estilo de "ni golpe ni elección, revolución" u otras parecidas o conformarse con la denuncia en general del "Gran Acuerdo Nacional", pero no plantear ninguna tarea concreta para enfrentarlo, claudican ante la herramienta del "gran acuerdo" que es el peronismo, al cual no se atreven a denunciar de frente. De allí que tengan una línea



El peronismo ha dejado de ser el frente antiimperialista de lucha contra Braden; la burocracia sindical juega el papel de entregadora de la vanguardia obrera; y los mejores activistas buscan una nueva organización. En estas condiciones el peronismo debe ser enfrentado como uno más de los partidos burgueses del "GAN".

sinuosa y oportunista frente al mismo, que no los salva de la represión y el ataque que el mismo peronismo como agente del gobierno, encara contra toda la izquierda revolucionaria. Nuestras crónicas sobre los sucesos del movimiento estudiantil son pródigas en ejemplos de este tipo de claudicación oportunista frente a la fuerza que ha pasado a encarnar el oficialismo en la Universidad.

UNA LINEA CORRECTA Y UNA CUESTION DE PRINCIPIO

Pero nuestra respuesta a la duda del compañero no estaría completa si no tocáramos un último punto insinuado en su misma pregunta.

No basta con creer que nuestra línea es política y tácticamente correcta. Hay otra cuestión. Aún en el caso de quedar aislados y tener que navegar contra la corriente; aún en el caso de que, siendo nuestro análisis correcto, fracasemos en nuestro intento de crear el polo socialista, y la policía, el gobierno, la patronal y la burocracia peronista, logren aislarnos y desubicarnos, es una cuestión de principios el jugarlos por nuestro análisis. Si ocurriera eso significaría

que el ascenso de la clase obrera pudo ser canalizado a través de un cauce reformista y burgués. Y nuestra obligación, distinta a la de los oportunistas y propagandistas de toda laya, es jugarlos con todas nuestras fuerzas por impedir esa variante.

El partido revolucionario es aquel que explota todas las posibilidades de la realidad para impulsar al movimiento de masas. Pero también, en los momentos de reflujo, cuando se agrandan los oportunistas, los negociadores y los "tácticos", es aquel que defiende como en un bastión sus principios y su línea política, aunque en ese momento no las vea nadie. El partido revolucionario debe saber quedarse solo en esos momentos críticos de la lucha de clases, porque ello es una condición para la educación de la clase, para ganarse su respeto y para forjarse a sí mismo como partido.

Es oportuno recordar esta cuestión principista aunque, como vimos, este momento no tiene ese carácter crítico. Al contrario: la existencia de una grande, aunque dispersa vanguardia, nos permite encarar con seguridad la tarea de la hora: constuir el nuevo partido socialista—clasista y antiimperialista— en la vereda de enfrente de los explotadores y de la burocracia peronista.

62 ORGANIZACIONES

* Los 12 del Signo

Quien haya conocido u oído hablar de la época de oro de las "62"—cuando cada plenario convocaba a miles de activistas y hacía temblar a la dictadura gorila— no puede menos que establecer una triste comparación con este engendro, que ahora se reúne en secreto, para ocultar sus sucias maniobras acuerdistas.

Como resultado de la presión de Perón, dentro del marco del "Gran Acuerdo Nacional", los burócratas sindicales peronistas se han puesto de acuerdo en volver a unirse en un mismo organismo. ¿Tiene algo de extraño? Si la burguesía tiende a unirse con fines electorales, ¿por qué no pueden hacerlo sus agentes en el campo del movimiento obrero? .

Pero la unidad es precaria, igual que la de los patrones. La unión de Rucci, Coria, Castillo, etc., es decir de los "vandonistas", "participacionistas", "los ocho" y los "combativos", no podrá solucionar la crisis del movimiento peronista ni, mucho menos, significar una salida para los trabajadores.

La crisis del peronismo tiene que ver con su entrega al "gran acuerdo nacional". La burocracia sindical es parte activa de esa entrega y por eso puede unirse, pero al precio de enfrentarse cada vez más abiertamente con la vanguardia obrera y popular, ganarse el odio creciente de los trabajadores y ponerse al servicio del gobierno, como hace la CGT con Lanusse.

LA QUIEBRA DEL SWIFT

Apenas aprobado el Concordato propuesto por Swift a su Junta de Acreedores surgían las dudas sobre la posibilidad que tenía DELTEC-Swift de cumplirlo, pese a los beneficios que le reportaba

Pero la duda recaía sobre la actitud final del Juez Losano que podía convalidar o no lo decidido por la mayoría de acreedores. El informe del Síndico declarando "culpable", es decir intencional, la situación económica del Swift y las denuncias contra los "poderes en blanco" y los chantajes ejercidos por la empresa imperialista daban argumentos a Losano para decretar la quiebra.

Y así lo hizo un Juez que condujo toda la investigación, influido al menos objetivamente, por la posición "nacionalista" de los ganaderos.

El gobierno de Lanusse implementó de inmediato la decisión judicial que estableció que pese a la quiebra la empresa debía seguir operando a su actual nivel como mínimo, por razones de interés social.

Es evidente que la decisión del Juez debió contar con el aval previo de la presidencia. La designación de Busquets Serra, conspicuo dirigente ganadero, como interventor, refleja la movilización de la burguesía ganadera detrás del presidente.

Tenemos que reconocer que nuestra afirmación de que "Por sus métodos y objetivos, el "nacionalismo" vacuno mostró sus límites y su incapacidad una vez más", pese a ser esencialmente cierta, resultó contradicha en este caso ya que, a favor de la crisis y prestigio del grupo Swift, logró asestarle un buen golpe que puede liquidarlo a breve plazo en el país.

¿Cómo se explica la actitud del Gobierno? Antes de la Junta de Acreedores había evidenciado cierto respaldo a la burguesía ganadera (expropiación de extracto; intervención judicial); en la Junta los representantes oficiales votan por Swift; ahora acompañan las medidas del Juez.

Creemos que esencialmente el Gobierno de Lanusse estuvo de acuerdo en la ventaja para el interés nacional de liquidar Swift, pero que evitó por todos los medios aparecer en una actitud activa. Dejó al Juez el "liderazgo nacionalista" temiendo las represalias del amo yanqui. La casi total falta de críticas de los ganaderos a la votación oficial por el Concordato debe haber obedecido a un acuerdo reservado.

LAS REPERCUSIONES DE LA QUIEBRA

Que las plantas sigan funcionando pese a

la quiebra y que casi al mismo tiempo se haya ampliado nuestro mercado europeo son dos pruebas categóricas de nuestro acierto cuando pregonamos que los trabajadores de la carne debieron "hacer punta para provocar la derrota de Swift, utilizando tácticamente la posición de los ganaderos y preparándose para imponer la estatización con control obrero".

Los argumentos de la burocracia sindical de que la quiebra implicaba el cierre y que DELTEC puede impedir nuestras ventas al exterior ya están desvirtuados. Tanto; que los burócratas de la Federación y Rosario se quieren reacomodar al presentir el hundimiento de sus viejos patronos a quienes respondieron tan fielmente.

Guana, en Berisso, quiere salvar algo para DELTEC y se ha pronunciado contra la nacionalización "porque las plantas darán pérdidas igual que los ferrocarriles.

PLAN DE LUCHA POR LA ESTATIZACION

Los activistas deben tratar de presionar a los dirigentes para que organicen la movilización del gremio y vuelque su peso en este momento en que las condiciones ayudan para lograr lo que será la gran conquista

del gremio: **La estatización del Swift y su control obrero.**

Así como supieron hacer propaganda y poner micros para llevar a los obreros a votar por Swift, hay que exigirles concreten una gran asamblea conjunta para votar un Plan de Lucha por:

I) Que el Gobierno expropie los créditos reconocidos por el Juez y los pague: 1) A los obreros y empleados al contado; 2) A los demás que votaron por DELTEC con bonos o 20 años al 12% de interés; 3) A quienes se opusieron en condiciones a convenir.

II) Que por ley se sancione el control obrero del Swift estatizado. Es decir, que delegados de base controlen la producción y que la representación obrera en el Directorio, elegida por las secciones y renovable en cualquier momento; controle la comercialización y la contabilidad.

Estas conquistas que contemplan el interés de los trabajadores de la carne y del país pueden lograrse pero con la movilización obrera y no con discursos.

Este es también el mejor camino para que los ganaderos no se apoderen de la empresa y descarguen su crisis sobre las espaldas obreras, adornando con nuevas frases "nacionales" viejos y antiobreros planes de racionalización.

LUCHA SINDICAL

DOCENTES

COMIENZA LA SINDICALIZACION

La docencia, un sector más de trabajadores, no ha escapado a la nueva situación que se vive en nuestro país después del cordobazo.

Este hecho, sumado a la movilización de conjunto que ha llevado a cabo durante todo este año, le ha mostrado la necesidad de superar las formas organizativas que tenía.

Así es como hoy se ha generalizado la tendencia a la sindicalización. Este problema, novedad para algunos, ya fue visto por Lenin en el año 1917 cuando decía que en una etapa de ascenso revolucionario, sectores atrasados se plantean tareas y formas organizativas ya superadas por otros. Así, cuando algunos sectores de la vanguardia discutían la toma del poder o la profundización de los soviets (nueva forma organizativa), otros comenzaban recién a dar los primeros pasos para su sindicalización.

No entender el cambio cualitativo de la etapa actual impediría la comprensión del proceso que vive hoy la docencia.

¿En qué se refleja esto? Justamente en estos días, se cumple un año del comienzo de la movilización docente. No vamos a referirnos aquí a los motivos que la impulsaron, sino simplemente recordar que se enmarcan dentro de la que están llevando otros sectores trabajadores.

Simultáneamente surgió una dirección: A.N.D. (Acuerdo de Nucleamientos Docentes), que planteó desde su comienzo que en breve plazo se marchara hacia la constitución de un organismo único a nivel nacional con personería gremial. Algunos miembros del Acuerdo dilataron este problema, pero la presión de las bases los está obligando a iniciar la discusión de ese punto del Acta del Acuerdo.

Así como a nivel nacional vemos esta tendencia, a nivel regional varios ejemplos la confirman: Rosario, con el surgimiento del "Sindicato de Trabajadores de la Educación", Capital Federal, con el de AUDEC.

LA EXPERIENCIA EN CAPITAL FEDERAL

En capital existen organismos que surgieron hace muchos años. Ninguno hasta el momento se había planteado la formación de un Sindicato Único, ni siquiera este último año, a pesar de que los docentes ya señalaban la necesidad del mismo.

La CAMYP, aduce como justificación que un organismo único con personería gremial es totalitario (?). Por otro lado la U.M.P., si bien decía estar de acuerdo no hizo nada para impulsar dicho organismo.

El trasfondo de estos planteos es que son entidades con direcciones burocráticas y no representativas de la docencia (nuclean apenas el 20 o/o), que ven el peligro que significa un organismo con funcionamiento democrático, con afiliación masiva, con delegados por escuela, con asambleas resolutivas, etc.

Sin embargo esa necesidad sentida por la docencia ha sido recogida por un grupo de maestros y profesores que llevó adelante todos los pasos necesarios para la formación del Sindicato único, dando lugar al surgimiento de AUDEC.

Este organismo que procura la obtención de la personería gremial y que apenas cuenta con dos meses de vida, pudo encauzar así la necesidad que la docencia siente como más importante en este momento.

Este hecho llevó a los viejos organismos, ante el temor de quedarse aislados y que sus propias bases los superen, hacer girar sus discusiones alrededor de este punto.

Creemos que es el momento oportuno entonces para impulsar la unificación de la docencia capitalina en un Sindicato Único con personería gremial.

EL PARO DE LOS DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD DE CORDOBA

Dos números atrás informamos sobre los avances de la organización de los docentes de la Universidad de Córdoba. El último paro dispuesto por el Acuerdo de Nucleamientos Docentes demostró la solidez de estos avances. Con distintas modalidades, el paro se cumplió con porcentajes altos en Medicina (donde se hizo punta en el proceso de sindicalización), Ciencias Económicas, Arquitectura, Filosofía, IMAF y Escuela de Artes.

Mientras en el IMAF se confluía con no docentes y estudiantes, en Filosofía se utilizó el tiempo de clases para discutir con los estudiantes los fundamentos del paro.

STANDARD ELECTRIC

* Prepararse para las elecciones

En los primeros meses del año que viene el Sindicato de Standard Electric, afiliado a FOETRA, elegirá Comisión Directiva y cuerpo de delegados. Creemos que hay buenas condiciones, en especial a nivel de cuerpo de delegados, para dar una batalla a la burocracia de Standard. Debemos comenzar a prepararnos con tiempo.

Hay factores a favor de los activistas. Primero y principal, el desprestigio de los burócratas y de la generalidad de los delegados. Desde el convenio propatrolal que impusieron contra la voluntad de la mayoría de los compañeros, hasta su rol frenador y traicionero en las pequeñas luchas por sección que se han dado en los últimos tiempos, todo eso ha contribuido a que la gente ya los vea mal.

Por otro lado, el crecimiento de Standard, que ha llegado a tener 4.000 obreros, ha incorporado en los últimos dos años a una

Señalemos el caso de Arquitectura, donde se aprobó una declaración, que en su primer punto dice: "Reconocer a Sitrac-Sitram el papel de vanguardia de la clase obrera en la lucha anticapitalista, antidictatorial y antiimperialista; y contra las direcciones sindicales traidoras".

Una muestra más de como los profesionales, junto con el resto de las capas medias, van acercándose cada vez más hacia la clase obrera, y de la importancia que en este proceso, tiene la lucha y la organización alrededor de los problemas reivindicativos que el gobierno y las autoridades universitarias son incapaces de resolver.

juventud donde comienzan a surgir una camada de activistas anti-patronales y anti-burocráticos. Los pequeños conflictos de sección los han ido promoviendo. Así la vanguardia en Standard es hoy numerosa, pero débil por su inexperiencia y por su falta de conexión entre secciones y edificios. Una característica importante de los nuevos activistas es también que se muestran interesados en las cuestiones políticas. De esa forma, no sólo los conflictos y problemas de sección se presentan como un factor de aglutinamiento, sino también, combinándose a ellos, las discusiones y definiciones políticas dan pie para fortalecer y vincular a los activistas.

De aquí a las elecciones, la primera tarea será superar el aislamiento de las secciones y plantas, agrupando clandestinamente a los activistas. Esa será la base de un movimiento sindical clasista en Standard y permitirá dar una batalla en regla a los burócratas.

CONTINUAN LAS LUCHAS

Una ola de conflictos ha recorrido la provincia. La huelga de Municipales de comienzos de octubre terminó con un gran triunfo: sin despidos, cobrando los salarios adeudados y los días de paro, e imponiendo el respeto a las asambleas y marchas que no fueron reprimidas. Al triunfo de los Municipales, sucedieron la huelga masiva de Docentes, de Judiciales, de Empleados Públicos, de Ferroviarios de Tafí Viejo y la ocupación de cinco ingenios dependientes del Estado (CONASA). El panorama demuestra que el ascenso obrero y popular, el gran contendiente del "GAN", continúa pese a sus desigualdades y dificultades.

EL CONFLICTO DE TAFI VIEJO

El de los ferroviarios ha sido el conflicto más importante. Fue provocado por el gobierno un día después de la disolución de Sitrac-Sitram, y con el mismo propósito: descabezar a los trabajadores, echando a los 15 activistas de la Comisión Provisoria (elegida y reconocida por la base de los talleres, pero desconocida por la empresa) en combinación con la Unión Ferroviaria.

Los trabajadores ocuparon los talleres en defensa de la Comisión que había sido vanguardia contra la racionalización y por la defensa de la fuente de trabajo. Pero debieron abandonar por el cerco represivo y el despliegue de fuerza del Ejército que, el día anterior, había ocupado la ciudad en una maniobra militar. Pese a todo continuaron la lucha con paros de brazos caídos y manifestaciones callejeras, con participación de mujeres y niños, que fueron violentamente reprimidos y dejaron numerosos presos. Días después aceptaron la oferta empresarial de reincorporar a 9 de los despedidos (uno accidentado se considerará aparte) y pagar los salarios perdidos.

El resultado es una entrega de la Intersindical. "Lista Celeste", la Inter-seccional de las "62 Organizaciones" y la Comisión Normalizadora peronista. Quienes quedaron afuera son todos los activistas no peronistas, entre ellos los de la Agrupación 10 de Mayo y Avanzada, y pasan a ser estudiados por los organismos de seguridad.

PEUGEOT: Por una asamblea general

La sección Pintura venía resistiendo una resolución de la Directiva del sindicato que consistía en la suspensión del mandato de sus delegados. Esta suspensión se concreta en expulsión, una medida totalitaria cuyo fondo ha sido inspirado en la desesperación de la burocracia frente a las próximas elecciones generales del gremio. En Peugeot, la fábrica de Kloosterman, había nacido una oposición que hacía peligrar el monolitismo burocrático que le daba base de sustentación a la burocracia. Esto es lo que quiere liquidar la burocracia.

LA SECCION PINTURA ESTA SOLA

Este es el motivo por el cual la burocracia se animó a tomar la medida de expulsión. Todas las agrupaciones "opositoras" de fábrica, VOM, 17 de Octubre, 10 de Mayo, sacaron infinidad de volantes de "apoyo" a Pintura. Sin embargo, cuando la sección sacó un volante solicitando que dichas agrupaciones comenzaran a concretar tales declaraciones haciendo firmar peticiones pidiendo una Asamblea General de fábrica, ninguna agrupación, salvo el TAM, acepta dicha tarea. Es que para estas agrupaciones juntar firmas para conseguir una Asamblea es una tarea "reformista", muy chica para "revolucionarios" de tamaña envergadura. El plan de los "oposidores" era que Pintura lograra paros por su cuenta, y después ellos apoyarían.

Un activista les preguntó: "¿Por qué no nos largamos todos juntos? ¿Por qué nosotros primero?" Respuesta: "Ese es el plan". Pregunta: "¿Uds. hicieron asamblea en sus secciones?". Respuesta: "No". Pregunta: "¿Entonces en qué consiste el apoyo?". R. "El apoyo es el apoyo". P. "¿No entiendo!". R. "El plan es el siguiente: Uds. paran; nosotros después liquidamos a la Interna". Contestación: "Uds. durante 20 días no informaron a los compañeros, ni hicieron peticiones, y ahora nos piden que salgamos. En estas condiciones no tenemos garantías. Hoy mismo en la sección de uno de Uds. se reunieron en el baño y los compañeros no ven el paro. Uds. quieren usarnos para liquidar a la Interna y no para recuperarlos a nuestros delegados. Por otro lado el conjunto de la fábrica no ve todavía la liquidación de la Interna. Uds. quieren matar al jabalí a 500 metros cuando todavía no lo hicieron con una liebre a 30 metros. Pintura todavía está sola porque la oposición no está unida en base a un programa clasista. Uds. juegan a la oposición."

Este diálogo muestra dos cosas: por un lado la realidad de la fábrica: Pintura está sola y, por otro, el nivel alcanzado por los activistas y el juego de los opositores.

ASAMBLEA DE FABRICA

En este marco la sección Pintura se ha lanzado a juntar firmas para lograr una asamblea de fábrica. El propio cuerpo de delegados la ha votado, la Interna plantea que el llamado a asamblea es atributo de la Directiva.

En esta nueva instancia Pintura ha reclamado el apoyo de la fábrica juntando firmas para dicha asamblea.

presentantes removibles en cualquier momento y elegidos por la asamblea del personal.

Con esta alternativa, debemos estar en contra de la participación en las ganancias o las cooperativas, que no significan más que atar a los trabajadores al carro de las pérdidas (estos ingenios vienen siendo saboteados por el Estado y los monopolios).

LA CGT Y LA VANGUARDIA

En los distintos grupos que actuaron alrededor de los conflictos primó una posición ultraizquierdista que condujo a la claudicación oportunista. La razón sigue siendo su falta de política para recuperar los sindicatos y la CGT para un línea clasista, al servicio de la revolución.

Los restos del orgarismo, los sindicatos denominados "combativos" —CONASA, gráficos, Textil Escalada—, el PCR y Vanguardia Comunista venían sosteniendo la separación de la CGT, basándose en la verdad general de su condición burocrática y traidora. Esto los llevó por años a dejar en manos de la burocracia la conducción, sin anteponerle —ni en la CGT, ni en los sindicatos— una alternativa clasista.

Por su parte el movimiento estudiantil, influenciado por esta concepción, se lavó generalmente las manos sobre las organizaciones obreras, limitándose, en el mejor de los casos, a hacer una denuncia propagandística del rol de la burocracia.

La ola actual de conflictos presenta algunas diferencias porque el conjunto de sindicatos importantes que estaban de hecho fuera de la CGT —Comisión Provisoria de Tafí, Municipales— y los Centros y la Comisión del Comedor del movimiento estudiantil, exige que se adelante el Planario de la CGT y que se permita la presencia de una barra. Es este planario el que vota realizar un paro general el martes 9.

Todas las corrientes, modificando su línea de años, concurren al Planario, pero allí no hicieron ninguna crítica, ni alerta. Sin embargo, cuando ocurrió lo previsible y la burocracia postergó el paro una semana para permitir las negociaciones y entregadas, recién ahí volvieron a arrear las críticas y las denuncias.

En realidad el hecho es revelador de varios problemas. El ascenso es todavía lento y le deja margen de maniobras a la burocracia. Pero la pregunta es qué hubiese pasado si, en vez de lamentarnos a posteriori sobre estos traidores que todos conocemos, los

sindicatos que hoy están en la oposición y, especialmente, las agrupaciones clasistas, hubiéramos trabajado desde hace tiempo en la formación de un movimiento sindical clasista; si hubiéramos tenido, como fruto de ese trabajo, una mínima oposición antiburocrática organizada; si esa oposición en vez de volcar unos pocos activistas a pedir permiso para entrar al Planario, hubiera movilizó a mil o dos mil compañeros, entre trabajadores y estudiantes. Entonces es probable que la burocracia se hubiera visto mucho más arrinconada y quizás, no hubiera podido levantar el paro.

La explicación del levantamiento no está en la simpleza de que son unos traidores; está en la lentitud del ascenso pero fundamentalmente en nuestros propios errores y debilidades.

NADA DE HISTERIA NI SUSTITUTISMO DE CLASE

El hecho que los burócratas tengan que seguir amenazando con un paro general el 16, demuestra que no les es tan fácil desentenderse de los problemas del movimiento obrero. La cuestión es cómo dar los próximos golpes y ejercer mejor nuestra presión.

Nada sería más nefasto que responder con medidas desesperadas —como las que proponían FAUDI o TUPAC, y que desconocen la situación actual del movimiento estudiantil, planteando la ocupación de dos cuartos —o con vaguedades tales como "que los sectores combativos y clasistas tendrán que dirigir al proletariado," etc.

Hoy día lo más importante es que los sectores combativos traten de coordinar entre sí y con el movimiento estudiantil, una vasta campaña de propaganda sobre el conjunto de los trabajadores, especialmente sobre los sectores que arrastran conflictos; sintetizar en un programa las reivindicaciones de los conflictos y realizar asambleas donde se pueda; y exigir desde ya un planario de la CGT con barra y con participación de delegados de base y del movimiento estudiantil.

Esta coordinación se puede concretar en principio sobre la base del punto común de exigir que se realice el paro del 16 y luego extenderlo a los demás puntos y tareas, uno de los cuales es impedir que queden en la calle los compañeros de Tafí. Con este principio de política correcta podemos inclinar la balanza si continúa el ascenso.

CGT: "Hay que darle tiempo a Lanusse"

El juego es bien conocido: por repetido ya no engaña a nadie. El gobierno necesita tiempo para encaminar las negociaciones del GAN; para obtener el apoyo crediticio del imperialismo sobre el cual mantener en funcionamiento la maquinaria estatal unos meses más; para golpear y mantener sujeta a la vanguardia obrera y estudiantil. La burocracia de la CGT, fiel seguidora de las órdenes de Perón, le da al gobierno el tiempo que este necesita. En reconocimiento Lanusse va depositando con un cuantagotas las concesiones que la burocracia requiere para sí, o solicita protocolarmente en nombre de los trabajadores. Aumento a Obras Sanitarias y luego a los estatales; parodia de liberación algunos presos cuyas celdas no terminan de enfriarse cuando son ocupadas por nuevos reemplazantes; fortalecimiento de las prebendas económicas de la burocracia.

En este reconocimiento mutuo de necesidades, ninguno hace un gesto discordante. La CGT declara una huelga. No obtiene los puntos reclamados. Pasa un mes y solicita una entrevista directa al presidente, que contesta pidiendo que vaya a discutir con cada Ministro —trabajo, bienestar social, interior, justicia— los reclamos y recién después la recibirá. La ronda de las visitas demora todavía otro mes más. Así se llega a fin de año, donde todos celebraremos la Navidad en paz. Los propios periodistas de los diarios burgueses se extrañan. Y no recuerdan otro caso igual, de una conducción cegetista tan cínica y complaciente.

Los trabajadores deben ajustar cuentas con esta pandilla encaramada sobre sus espaldas. Esta es una verdad reconocida por todos. El problema es cómo lograrlo. Sin embargo, la crónica de acontecimientos recogida por nuestro periódico demuestra a menudo los casos de fábricas y zonas donde los burócratas son arrinconados y sobrepasados. O sea que no es imposible, ni tan difícil. Pero la herramienta indispensable para lograrlo es un movimiento sindical clasista que aglutine a la vanguardia.

De nada vale lamentarnos de las traiciones de los dirigentes. ¡Construyamos la herramienta para reemplazarlos!

POR UNA LISTA UNICA REPRESENTATIVA DEL PERSONAL

Señalábamos la semana pasada que ante el "presuroso" llamado a elecciones para la renovación de la Comisión Gremial Interna (C.G.I.) efectuado por los dirigentes de la Bancaria, y la ofensiva "desatada por los elementos pro-burocráticos del Banco nucleados en el Movimiento Federación para reconquistar posiciones y barrer con esa contagiosa conquista de una Lista del Personal con candidatos y programa representativos de todos los sectores del Banco (Planta Operativa, Maestranza, Agencias, etc) y designamos por los activistas y la base de cada lugar.

Recordemos brevemente que mientras el

COMO GARANTIZAR LA VIGENCIA DE LA DEMOCRACIA SINDICAL

Recordemos brevemente que mientras el

¿COMO LUCHAR CONTRA LA BUROCRACIA?

LAS CONQUISTAS DEL PERSONAL ORGANIZADO

Desde Enero de 1970 venimos logrando mejoras salariales. Los 3.000 pesos viejos, el 50 por ciento de adelanto del aguinaldo incentivado, el aumento de Diciembre de 1970, la homologación al convenio con la banca privada y el sindicato, son las principales.

La inflación ha absorbido a esta altura todas esas mejoras.

¿Por qué se lograron estas conquistas? ¿Es que algún funcionario del gobierno tuvo la bondad de acordarse de nosotros? ¿O fueron cálculos electorales de algún ambicioso presidente?

La respuesta es la siguiente, haciendo un poco de historia de un proceso maravilloso que Uds. y yo vivimos.

En Mayo de 1969 repudiamos espontáneamente un intento de dar un aumento miserable para el personal (1400 pesos viejos si mal no recuerdo) y jugoso para los funcionarios.

Había en ese momento una Comisión Gremial (la de los "funcio") pero ni abrió la boca. La reacción aún desorganizada de los compañeros paró el aumento, pero como no teníamos una dirección de base que nos aglutinara después de 10 años de pomarismo, no logramos el aumento a cambio que nos beneficiara.

En cambio en Diciembre de 1969, formamos entre todos un Cuerpo Provisorio de Delegados de Base. Ante la incipiente fuerza organizada la patronal nos otorga 3000 pesos viejos y el adelanto del incentivado. Ese Cuerpo Provisorio hizo nombrar Delegados con mandato por oficina y salió la Lista Unica del Personal.

Todos los compañeros del Banco, entre los que me incluyo, logramos que la lista única se transformará en la Comisión Gremial, que el Cuerpo Provisorio se transformara en el Plenario de Delegados de Base y que aquellas asambleas de Diciembre del 69 se institucionalizaran como un derecho y una necesidad del personal para discutir y encarar todos los problemas, pese a las amenazas y sanciones que pretendieron largar algunos funcionarios y el gobierno.

Es decir, el personal impuso la democracia sindical.

Así como en Mayo de 1969 sin organización no logramos conquistas y en Diciembre del mismo año con un principio de organización logramos el primer aumento, el logro del planario de delegados donde se vuelca la opinión del personal y las asambleas han sido

MUBNA (agrupación políticamente centrada, mayoritaria en la CGI) plantea la reelección de la Interna, y los compañeros de la 10 de Mayo tratan de formar una lista tendencial "programática", Avanzada Bancaria sostiene la necesidad de una Lista del Personal con candidatos y programa representativos de todos los sectores del Banco (Planta Operativa, Maestranza, Agencias, etc) y designamos por los activistas y la base de cada lugar.

Creemos que estas posiciones marcan, claramente, tres concepciones políticas y metodológicas distintas. La del MUBNA es coherente con la línea vacilante y equivocada sostenida por estos compañeros en el último período y especialmente a partir del paro de la CGT, porque objetivamente tiende a sacar de las manos del personal la posibilidad de designar a sus representantes, oculta las diferencias surgidas y pretende resolverlas amigablemente... pero por arriba. Tenemos que decir

claramente que avalar este método, es empezar a entrar en la pendiente del burocratismo. Y este peligro se agrava cuando se recurre a un ocultamiento tanto más peligroso, como es introducir formalmente el tema y sin discusión alguna hacer valer el "prestigio" genérico de la Interna para lograr el "consenso" a la reelección.

Los compañeros de la Agrupación 10 de Mayo, con su planteo de lista tendencial, demuestran ser más francos, pero no menos equivocados. No pensamos, en modo alguno, que el método por ellos propuesto sea malo en general, pero se trata en este caso de la renovación de una Interna en un lugar donde la movilización de los trabajadores logró imponer una verdadera democracia, derrotando ampliamente a la burocracia, y sentando la posibilidad de una participación creciente de los compañeros en la discusión y resolución de todos los problemas. En estas condiciones

la elaboración de un programa por un grupo ultrarreducido de compañeros (pues no hay ninguna agrupación de masas reconocida), para dejar que la base "opte", no es una conquista sino un verdadero paso atrás.

Compartimos la posición de Avanzada Bancaria, entonces, porque siendo coherentes en la defensa de esa conquista básica que es la elaboración y participación colectiva de los trabajadores en la resolución de todos los problemas, no hay razón alguna que justifique dejarla de lado cuando de elegir una dirección representativa se trata. De todas maneras, esto existe un método válido para resolver estas diferencias de criterio sobre como defender lo ya conquistado y elegir una CGI que lo profundice más aún: llevarlas al cuerpo de delegados, a los activistas y la base, para que ellos resuelvan como debe estructurarse la Lista. Así se podrá derrotar a la burocracia y avanzar en el camino abierto en Mayo de 1969.

CARTA ABIERTA

El compañero Mera, miembro de la CGI y uno de los dirigentes indiscutidos de la movilización con la que los trabajadores del Nación conquistaron la democracia sindical, ha dirigido una Carta Abierta a sus compañeros. Porque es un diagnóstico certero de ese cáncer que es la burocratización y del método para extirparlo, y también porque su ejemplo autocrítico ante la base constituye un ejemplo de confianza en la clase, creemos que difundirla, aunque sea parcialmente, es una obligación. ¡Así se barrerá con los Rucci y se gestará una auténtica dirección clasista!

patronales por más que se pongan overol. Si en cambio, me refiero al compañero Hernández de Giros y Remesas.

Con Ud. compañero siempre he tenido diferencias, de método y concepción, para solucionar y encarar los distintos problemas.

Ud. opina que debe presentar lista de la Agrupación con la que comparte posiciones y no se da cuenta que todas las agrupaciones que hay en nuestro Banco son minoritarias, no expresan el pensamiento del conjunto, tienen muy poca representación. Hago esto extensivo a la Agrupación con la cual yo comparto posiciones: Avanzada Bancaria.

Olvida la importancia que tiene la lista representativa del personal que garantice la Democracia Sindical.

No se olvide compañero que en años anteriores Ud. y yo teníamos que reunirnos en un café y repartir volantes a escondidas.

Hoy la situación es distinta y ello no ha sido por que Ud. y yo la cambiamos, sino por que el personal la cambió. Cualquier compañero puede expresarse en el planario y en las asambleas, así lo garantizó una representación del conjunto y no una agrupación.

Quiero aclarar que las agrupaciones son la herramienta fundamental a través de las cuales se expresa la vanguardia desde distintas posiciones y permite orientar el conjunto de los compañeros, pero en este momento antes que las posiciones de una u otra agrupación, prima el criterio de encarar un método distinto al que nos tiene acostumbrados los burócratas manijeros y la representatividad de la dirección en cuanto a los distintos sectores.

Le recuerdo que no fue casualmente cuando nos dividimos en distintas agrupaciones que se pudo conseguir algo en el Banco. Fue totalmente al revés, cuando todo el personal se unificó en el cuerpo de delegados provisorios y luego en la Lista Unica del Personal cuando comenzamos a conseguir conquistas.

Que el personal por sectores determine quienes son los candidatos a esa lista, los nombres son secundarios. La garantía de una dirección la constituye el apoyo del personal, y en ningún caso el personal apoyará con más fuerza que aquella dirección en la que el ha participado en su constitución.

Lo invito que consultemos a nuestros compañeros de Giros y Remesas en una Asamblea. Desde ya le adelanto mi posición por escrito.

Dado que mi autocrítica en relación a mi alejamiento del personal la asumo totalmente, entiendo que debo ganarme la confianza

absoluta de mis compañeros de Giros y Remesas. Ello significa que, desde ya, me niego a postularme como candidato de giros y remesas a la lista del Personal, porque entiendo que debo volver nuevamente a las bases, al contacto diario con los activistas y mis compañeros como en 1969. En ese momento podía interpretar el mejor camino que ofrecía una solución al problema de mis compañeros. Hoy entiendo que estoy alejado de ello.

En base a esto, entiendo que el compañero Hernández es el compañero de Giros y Remesas que está en condiciones de ser elegido como candidato a la lista del personal por el sector, y dará la batalla para que lo sea por toda planta operativa, ya que el representante y unifica a los activistas de su oficina.

No lo haré así por el compañero Patiño porque entiendo que no ha visto todavía los errores de la Interna. No se ha autocriticado, sino, por el contrario, la actitud de haberse hecho ratificar en una asamblea sin ofrecer variante y sin explicar los errores de la Interna, la necesidad de la lista del personal, indica un peligroso error en lo que significa la democracia de los trabajadores.

TAREA INMEDIATA

Quedan pocos días para la presentación de la lista. Creo que si todos entendemos la importancia de lograr la equiparación, tenemos que ver claro que en estas elecciones el personal no puede ir dividido.

Nuestro enemigo es Federación representante no del personal, sino de la Bancaria que nos boicoteó permanentemente en nuestra lucha del 70, de algunos funcionarios que no quieren que se denuncien muchas cosas y de cuanto elemento antogador anda suelto. Por eso invito a votar en cada oficina de planta operativa si debe constituirse la Lista del Personal, para luego elegir el candidato de planta.

Esto mismo debe hacerse en los pisos y en los sectores de maestranza y orlenanza como también en las agencias.

Compañeros: comprometido todo mi esfuerzo en este sentido y los convoco a encarar ya mismo esta tarea, de que continúe este proceso abierto en 1969 y que no debemos permitir se trunquen en pleno camino de afirmación.

No hay hombres, ni nombres que estén por encima de la auténtica organización encarada desde abajo y con la participación de todos.

Jorge Mera

¡ BIENVENIDO FIDEL !

La invitación del gobierno de Allende a Fidel Castro y la llegada de éste a Chile es un acontecimiento que ha hecho desbordar de alegría a los trabajadores chilenos. También nosotros, y pensamos que a todos los revolucionarios de Latinoamérica nos embarga una tremenda alegría por este hecho histórico. Que uno de los grandes líderes de la gloriosa Revolución Cubana vuelva a pisar el territorio continental, símbolo de la ruptura del ignominioso bloqueo tendido por el Imperialismo a la "perla del Caribe" ya es suficiente para justificar nuestro entusiasmo; pero que Fidel recorra miles de kilómetros de la cordillera de los Andes, que soñara y quisiera convertir en la "Sierra Maestra de América" y vea y hable con los obreros, campesinos y estudiantes chilenos, aún con las limitaciones que sea, lo tomamos como un augurio del fortalecimiento de las tendencias revolucionarias dentro de Cuba, mordida por el imperialismo y presionada por la ayuda soviética, como un augurio de que ese fortalecimiento de la Revolución Cubana y ese contacto carnal de Fidel con la realidad continental lo oriente a restaurar su rol de dirigente de los revolucionarios latinoamericanos, sobre la base de un análisis crítico de los trágicos errores del unilateralismo guerrillero y de las no menos empíricas volteretas de otorgar el título de "revolucionario" a gobernantes burgueses como Velasco Alvarado.

LAS CAUSAS DE LA INVITACION

La invitación de Allende a Fidel es el acto

político de mayor independencia producido por un gobierno de nuestras semicolonias en los últimos años respecto al Imperialismo yanqui.

¿Qué refleja la decisión chilena? Creemos que es una verdadera coronación del programa antiimperialista de la Unidad Popular centrado esencialmente en la nacionalización del cobre, que contara con el respaldo de la burguesía que, pese a su temor y odio al gobierno de Allende, está de acuerdo en usufructuar la situación, recuperando la riqueza enajenada al Imperialismo y en poner coto a su explotación del país que transformó a Chile en uno de los más endeudados del mundo. Por eso la actitud cuidadosa hacia la visita de Fidel, magnífico chantaje a los yanquis.

Para Allende, uno de los dirigentes reformistas que más reivindicó a la Revolución Cubana, la visita de Fidel da un espaldarazo a sus pretensiones de revolucionario ante los trabajadores chilenos. Prestigio que cada vez más va a necesitar para tratar de mantener un régimen edificado sobre el ascenso de las masas y el respeto al capitalismo.

Allende debe esperar que la visita facilite sus planes de lograr una Asamblea Popular que le permita desembarazarse un poco de los controles burgueses, al mismo tiempo que ilusione a las masas con una apariencia de organismo de poder que no irá más allá del parlamentarismo burgués. Allende necesita del movimiento de masas para contrabalancear las presiones de la burguesía y el Imperialismo, pero también necesita que las masas no se evadan del respeto a una Asamblea Popular y

de su control por los partidos de la UP y por la Central Obrera burocrática; necesita evitar el surgimiento de un poder dual, obrero y campesino, que inevitablemente terminaría desbordando su régimen, llevando a un enfrentamiento total con el capitalismo, es decir haciendo a un lado a los inventores de la "vía pacífica chilena".

El propio Allende alerta sobre la difícil situación económica de Chile. ¿Cómo puede éste solucionar la crisis en la legalidad burguesa, que implica el respeto al sistema capitalista? Prisionero del marco capitalista, el régimen de Allende es igual o más vulnerable ante una gran crisis económica coyuntural que cualquier otro gobierno burgués.

EL BLOQUEO ROTO

El régimen chileno, su necesidad de disponer de la fuerza del movimiento de masas, adecuadamente controlada, son fruto de la situación de ascenso que nuestra América ha vuelto a vivir desde 1968, con características y vigor sin precedentes.

Ese tremendo cambio que se viene operando en la actitud de las clases para la lucha; jalónada desde México a El Chocón por movilizaciones, triunfos electorales y semi-insurrecciones urbanas, obreras y populares, explica el cambio en los regímenes burgueses urgidos de canalizar el ascenso y de retacear al Imperialismo por su explotación extenuante de nuestras economías.

La crisis neocapitalista en la Metrópoli y el creciente debilitamiento yanqui ante la Revolución Mundial han estimulado las tendencias de la actual realidad latinoamericana.

Este es el proceso que agrietó el cerco yanqui a Cuba. En Chile es donde están más desarrolladas las fuerzas en marcha. No es casual que Allende haga punta en tenderle la mano a Fidel, gesto que insinúan Velasco, Torrijos y otros.

Que la Revolución Cubana pueda hallar puntos de apoyo en el continente a través de un régimen controlado por partidos obreros y populares, que se dice marxista, establecidos por la vía electoral burguesa, es una paradoja para quienes apelaron a la revolución continental pero despreciando la posibilidad de la lucha de masas y sin levantar política alguna para los organismos y experiencias reformistas en que ellas se expresan.

Pero nada de esto, ni los fines que muevan a los gobiernos latinoamericanos en su acercamiento a Cuba, puede ocultar que hay un triunfo objetivo de Cuba y la revolución latinoamericana.

EL PRAGMATISMO DE FIDEL

La dirección revolucionaria de Fidel y el Che alcanzó tanto brillo no sólo por sus triunfos sino por su honestidad, heroísmo e inteligencia. Pero esas virtudes no fueron suficientes para contrapesar su falta de formación marxista. En su gran empirismo radicó la causa del fracaso de su rol como dirigentes máximos de la Revolución Latinoamericana,

verdad tan cierta como la de sus inmensos aportes a la teoría, moral y práctica revolucionaria.

Es esa inteligencia de Fidel la que lo lleva a reconocer y aprovechar los cambios en la realidad latinoamericana que empiezan a suscitarse poco después que la muerte del Che remata años de grandes derrotas del guerrillismo impulsado desde La Habana.

Pero ese reconocimiento viene marcado por el empirismo tradicional más la creciente presión soviética y de las dificultades apremiantes de la economía cubana.

Así vemos surgir una línea pragmática, que intermedia entre la concepción de la lucha armada como único método revolucionario y el reconocimiento de la vía electoral o los regímenes militares que expresan distorsionadamente el ascenso revolucionario. Para Fidel ha aparecido "algo nuevo", un "camino distinto, esto parece algo sin puntos de contacto con todos los análisis cubanos de la realidad latinoamericana y que puede coexistir con la vía armada"; ¡que cada situación lo diga!

FIDEL DEBE AYUDAR AL SURGIMIENTO DE UNA DIRECCION REVOLUCIONARIA

Seguramente quienes interpretan algunos aspectos del "caso Padilla" o la persecución policial a homosexuales como signo inequívoco de un proceso de burocratización del Estado cubano que ha degenerado la revolución, discreparán con nuestro análisis y atribuirán los bandazos de Fidel a una típica claudicación burocrática.

No queremos despreciar los síntomas de burocratización en Cuba, lógicos en la situación que ha venido atravesando, pero son harto insuficientes como para concluir que la revolución ha degenerado y que su dirección está controlada por la burocracia, a la que Fidel se habría plegado. El tema exige por su importancia un estudio en profundidad para precisar los alcances y peso de los sectores burocráticos, evitando caer en el impresionismo de ciertos intelectuales pero no descartando ninguno de los posibles peligros que amenazan a la sociedad cubana en las condiciones creadas por el aislamiento en que estuvo viviendo.

Así como creemos que la ruptura del bloqueo objetivamente fortalece a Cuba y a las tendencias revolucionarias en la isla, confiamos en que los revolucionarios latinoamericanos podemos y debemos ejercer una presión subjetiva sobre los líderes cubanos. Debemos contrapesar el rol que Allende y los stalinistas quieren hacer jugar a Fidel; debemos exigirle que cumpla su obligación, con la Revolución Latinoamericana; que Cuba aproveche las contradicciones entre las burguesías y el imperialismo en las relaciones diplomáticas y comerciales pero sin renunciar a una línea revolucionaria, sin cederles nada en los principios.

Cuba puede seguir jugando un rol decisivo para la suerte de esta etapa de la Revolución Latinoamericana. Con una línea pragmática como la actual solo ayuda a confundir a los revolucionarios y a las masas que respetan su trayectoria. Bendiciendo a un Velasco Alvarado sólo se ayudará a un Banzer peruano. Y está claro que el triunfo de nuevos Banzer en América son derrotas para Cuba.

El nuevo rol revolucionario que le exijimos a Fidel debe partir necesariamente de un análisis crítico de la experiencia guerrillera y la lucha de clases en los últimos once años.

Fidel, en común y alentando a los movimientos revolucionarios latinoamericanos, debe ir elaborando una estrategia para la actual etapa. Fidel, con su enorme prestigio y capacidad, puede ayudar a salvar, a un ritmo acelerado, el déficit clave de la revolución: la falta de partidos revolucionarios capaces de ganar a las masas con una política útil para instaurar el socialismo en nuestros países.

FEDERACION CON CUBA SOCIALISTA

Nuestro partido se enorgullece de haber sido la primera organización revolucionaria que incluyó en su programa la consigna de "Federación con Cuba Socialista".

La discrepancia que mantuvimos con la concepción castrista unilateral sobre la lucha armada, igualada a guerra de guerrilla rural y despreciativa de la importancia de los movimientos de masas en especial urbanos, no fue óbice en lo más mínimo para que siguiéramos levantando esta consigna.

Cuando la calumnia y las dudas contra Fidel ganaron adeptos en la izquierda argentina, nuestro análisis marxista nos permitió sacar una conclusión exacta sobre la "desaparición" del Che y ratificar la confianza en Fidel. Ni esa circunstancia ni las actuales discrepancias y dudas sobre la política de la dirección encabezada por Fidel nos hacen dudar en ratificar el planteo de Federación con Cuba Socialista.

Más aún, el marco actual de la revolución latinoamericana vuelve a actualizar esa consigna. Frente a la actitud del gobierno de Allende, debemos plantear a los trabajadores que una política realmente revolucionaria debe incluir la invitación a Cuba a constituir una Federación.

Para los países que la revolución arranque al dominio imperialista una de las herramientas claves de su independencia y desarrollo será ir recomponiendo la unidad latinoamericana, a través de una Federación de Estados Obreros que respete las peculiaridades de cada país. Los problemas de Cuba, en su aislamiento, prueban por la negativa la necesidad de lo que proponemos los trotskistas.

Esperemos que en ésta década podamos vivir la primera Federación de Estados Obreros Latinoamericanos.

BRASIL

EL "MILAGRO REPRESIVO"

Por su territorio, por su población, Brasil es media Latinoamérica. Un vuelco revolucionario en esta inmensa nación significaría el fin del dominio yanqui del continente y seguramente el principio del fin para el Imperialismo.

Por eso, cuando la falta de centralización del movimiento obrero, el rol miserablemente reformista del abogado Juliao, dirigente de las célebres Ligas Campesinas del Nordeste, la confianza de las masas y de los Sindicatos de Suboficiales en el gobierno bonapartista "sui generis" de Goulart, en fin, la falta de un partido revolucionario posibilitaron el golpe de la burguesía, ésta con el respaldo del Imperialismo yanqui quiso convertir la colosal derrota de la revolución en un aplastamiento histórico, en una postración permanente.

La dictadura militar arremetió con métodos fascistas contra todo organismo y persona que hubiera tenido que ver con el ascenso de masas, incluso los partidos y personalidades

burguesas del régimen anterior.

Con estos métodos, la dictadura impuso una política económica de "saneamiento", es decir de superexplotación de los trabajadores urbanos y de los campesinos. Estableció de este modo la premisa básica del aumento de la plusvalía nacional para que afluyeran los capitales imperialistas. El imperialismo interesado en las ganancias, pero también en transformar a Brasil en una poderosa sub-metrópoli americana que le permitiera estabilizar y dar bases más sólidas a su dominio colonial del continente contribuyó a los planes desarrollistas de la Dictadura.

En la conjunción de esos dos aportes está la causa del "milagro" económico brasileño. Este desarrollo neocapitalista le permitió a la dictadura encontrar apoyo social en los sectores de clase media que resultaron beneficiarios del auge económico.

LA REPRESION Y EL MILAGRO

Sobre estas bases la dictadura semi-fascista defendió su política de continua superexplotación de los obreros y sectores más atrasados, mediante una feroz ofensiva represiva contra todas las expresiones de resistencia clasista, política o guerrillera.

Así ha logrado que el movimiento obrero, engrosado por nuevos sectores provenientes de zonas atrasadas, soportase una caída de su salario mínimo a 44 dólares mensuales cuando en 1951 Vargas lo había establecido en el equivalente de 64 dólares (según *Marcha*).

Para garantizar a los monopolios tan grandes ganancias y a los obreros tanta miseria fue necesario liquidar toda libertad de expresión, encarcelar a miles de activistas, sembrar el terror mediante la tortura indiscriminada y salvaje y el asesinato policial.

Sin duda, la represión que soporta la vanguardia revolucionaria argentina es una muestra mínima y tímida de la obra siniestra de los militares brasileños a través del "Escuadrón de la Muerte" y de los organismos represivos oficiales.

La "justicia" no sólo no ha preservado los más elementales derechos humanos de los presos, sino que ha completado la tarea

mediante la persecución legal, aplicando condenas de años y años por los más elementales "delitos" políticos y cometiendo aberraciones jurídicas de todo tipo.

Difícilmente consigamos reflejar en este artículo lo que ha sido la represión semi-fascista de la dictadura brasileña. Sólo hemos querido encuadrar una realidad conocida a través de organismos internacionales o de la propia Iglesia brasileña.

Los revolucionarios latinoamericanos debemos tomar en cuenta a los luchadores de la revolución brasileña, victimados o permanentemente amenazados por la dictadura, para encarar de una vez por todas un plan conjunto contra la represión en Latinoamérica, que golpee sobre cada objetivo posible, grande o pequeño.

El movimiento trotskysta ha ofrendado vidas y sacrificios en la resistencia. Este año la policía asesinó al militante Merlino. Grupos que rompieron con el posadismo para darse una política concreta y revolucionaria hacia el movimiento obrero y el estudiantado vienen pagando su desafío al régimen. A todos quienes contribuyen a la creación del partido revolucionario en condiciones tan difíciles, debemos hacerles llegar una solidaridad lo más efectiva posible.

NOTICIERO

PERU : REPRESION A LOS MINEROS

La represión y deportaciones con que el gobierno de Velasco Alvarado descabezó la huelga de docentes, aunque otorgando importantes concesiones al conjunto del gremio, no ha logrado frenar el ascenso de las luchas obreras.

Precisamente los mineros, uno de los primeros gremios que se movilizaron por sus derechos aprovechando el populismo del régimen, siguen a la cabeza. La "Ley Minera" que sancionó una engañosa "participación obrera en las ganancias" y, siglos mediante, en la propiedad de las empresas o de los pozos que den, no entusiasmó a los trabajadores que insisten con sus consignas económicas.

Desde octubre están movilizados los mineros de Cobriza, explotación de la empresa yanqui Cerro de Pasco. El día 10 de este mes la policía de Velasco lanzó un brutal ataque a los huelguistas para rescatar a dos funcionarios de la empresa. Según los diarios hubo un enfrentamiento en que murieron tres obreros y dos policías, siendo 14 los heridos y varios más los detenidos.

Las bajas policiales indican que los trabajadores peruanos luego de años de retroceso han vuelto a la lucha con un alto grado de combatividad que deteriorará rápidamente el equilibrio que el régimen bonapartista "sui generis" pretende establecer, aunque para ello deba descubrir su populismo y pasar a acciones represivas violentas.

La lucha de Cobriza es otra prueba de que la deportación de Hugo Blanco no se debió a las razones que dice el gobierno, ni las que levanta la calumnia de los stalinistas, segundones de Velasco. El temor del régimen era que Hugo Blanco y el FIR se transformaran en el polo clasista y revolucionario del ascenso obrero y popular, como ya se insinuaba.

El FIR, ligándose a estas luchas, debe forjar el partido revolucionario. Apelar al movimiento de masas porque se permita el retorno de Hugo Blanco es parte esencial de esa lucha.

La profundización de la lucha de masas y su dirección por un partido revolucionario es la única vía que impedirá que la crisis del régimen de Velasco deje lugar en el futuro a un gobierno oligárquico imperialista.

La amenaza del golpe derechista es una perspectiva inevitable pues a las clases privilegiadas no las entusiasman los "manoseos" a que las someten regímenes como el de Velasco, aunque en general sean fieles representantes de sus intereses. Pero los revolucionarios discrepamos profundamente con la forma en que los stalinistas y la burocracia sindical propone embretarlo. No será frenando las movilizaciones obreras ni apoyando a un régimen burgués como el de Velasco que pararemos el golpe. Velasco no es ninguna garantía como no lo fueron Perón o Torres. Sólo una política revolucionaria podrá impedir que Velasco termine rindiéndose al imperialismo.

URUGUAY: POR EL TRIUNFO DEL FRENTE AMPLIO

La campaña electoral uruguaya ha entrado en su fase más intensa. El Frente Amplio se muestra de lejos como la fuerza política más activa y seguida del entusiasmo popular. Sus gastos multitudinarios y la militancia entusiasta de sus Comités de Bases y juventud así lo muestran.

La tendencia revolucionaria que milita con el Frente Amplio constituyó el sublema "Candidatos Obreros". Esta lista es encabezada por algunos de los más destacados activistas y dirigentes de base de la triunfante huelga textil. Se completa con compañeros del P.R.T. (u) e independientes, habiendo sumado su participación la Liga Espartaco y estando pendiente la respuesta del movimiento de los Cañeros a quien impactó el planteo de una alternativa obrera independiente dentro del F.A.

De todos modos, pese a su tremenda importancia política, la Lista de Candidatos Obreros sólo es fruto de sectores de vanguardia. La actitud negativa de la burocracia de la Convención Nacional de Trabajadores que, enfeudada al stalinismo, siempre se negó a luchar por un partido obrero independiente y el que ningún gremio se sumara de conjunto a la Lista impidió que ésta llegara a ser un polo obrero poderoso.

Frenar a los fascistas

Los avances del F.A. y la crisis aguda de las corrientes burguesas, en especial de los reeleccionistas de Pacheco se está expresando en el auge de atentados terroristas y provocaciones de todo tipo contra los actos del F.A., sus personalidades y organizaciones. El atentado contra Seregni es el más conocido; pero prácticamente no ha habido acto o manifestación en que la JUP u otras organizaciones de derecha y para policiales no intentaran perturbar o agredir. El 10, un grupo de la JUP encabezado por un patrullero policial atacó un centro comunista resultando herido un subcomisario.

El régimen de Pacheco, avala públicamente a esos fascinosos en cuyo entrenamiento están participando asesores policiales brasileños y yanquis. Como dice "Marcha" las posibilidades de autodefensa del F.A. tiene sus límites. En nuestra opinión, la cuestión, más que de "aparatos" es política. La reacción fascista es una prueba terminante de que hay que imprimir un gran desarrollo a los Comités de Bases, reconociéndoles capacidad resolutiva y participación en la dirección del F.A.

Con cientos de Comités de Bases reconocidos por las masas como las herramientas para su movilización, el F.A. estará en condiciones de desarticular la acción fascista y de ir preparando la defensa de su posible triunfo electoral contra el fraude y las maniobras legales o no, de la burguesía.

E.E.U.U.: MOVILIZACION CONTRA LA GUERRA

El 6 de noviembre el movimiento antiguerra de los Estados Unidos esperaba lograr una de las movilizaciones más importantes por el inmediato y total retiro de Indochina. Hasta el día 11 la prensa burguesa argentina no ha informado nada sobre la jornada antibélica.

Seguramente ese total silencio obedece a la decisión de las centrales de información imperialistas.

Seguramente la SIP no se va a enterar de esta flagrante violación a la "libertad de prensa". En el próximo número de "La Verdad", vamos a brindar a los lectores completa información sobre la base de las propias publicaciones de los luchadores yanquis contra la sucia guerra y de su vanguardia revolucionaria, el Socialist Worker Party.

BONAPARTISMO Y REVOLUCION EN AMERICA LATINA

Señalábamos en la nota anterior que la crisis del capitalismo, en su desarrollo, minaba las bases de la democracia burguesa creando condiciones para el surgimiento de los regímenes *bonapartistas clásicos*, asentados en el aparato militar y policíaco del estado. Esta tendencia, sin embargo, no debe ser considerada de una manera dogmática ni aislada del desarrollo complejo de la lucha de clases, puesto que esta totalidad es la que, en última instancia, determina las formas de los diversos gobiernos. En este sentido, y refiriéndose al caso de Latinoamérica, un documento del P. R.T. señalaba en 1969: *"Durante todas las etapas de ascenso revolucionario nos encontramos con el mismo tipo de gobierno burgués: débil, roído por graves contradicciones interburguesas y con el Imperialismo, y obligado a hacerle concesiones políticas y económicas al movimiento de masas. Durante los interregnos reaccionarios nos encontramos también con un tipo de gobierno burgués característico: bonapartista clásico, de frente único de todos los sectores más importantes de la burguesía con el Imperialismo"*. (Tesis sobre la Situación Latinoamericana). El período de retroceso inaugurado con el derrocamiento de Goulart en 1964 permitió en encubramiento de gobiernos semifascistas como los de Brasil (que aún se mantiene), y el de Barrientos en Bolivia, así como el "onganiato" que hasta no hace mucho tiempo sufrimos los argentinos. Pero este negro panorama, que contagió el pesimismo a más de un analista de izquierda haciéndole suponer la inminencia del fascismo, volvió a cambiar a impulsos del agravamiento de la penetración imperialista y, sobre todo, del colosal ascenso revolucionario iniciado en 1968.

EL BONAPARTISMO "SUI GENERIS"

En los países industrialmente atrasados, el capital extranjero juega un rol decisivo. De aquí la debilidad relativa de la burguesía "nacional" respecto al proletariado "nacional". Esto da origen a condiciones especiales de poder estatal. El gobierno oscila entre el capital extranjero y el doméstico entre la débil burguesía nacional y el proletariado relativamente poderoso. Esto confiere al gobierno un carácter bonapartista, "sui generis", un carácter distinto. Se eleva, por decirlo así, por encima de las clases. En realidad, puede gobernar, ya convirtiéndose en instrumento del capital extranjero y ahorrando al proletariado, hasta llegar a hacerle concesiones y así obtener la posibilidad de cierta independencia respecto a los capitales extranjeros.

LEON TROTSKY Escritos sobre Latinoamérica, 1938

LA REAPARICION DEL BONAPARTISMO "SUI GENERIS"

El cambio en la situación de la lucha de clases, evidenciado entonces en las grandes movilizaciones estudiantiles de México y la ciudad de Montevideo, originó la reedición de un tipo de gobierno con antecedentes tan conocidos como el de Perón: el *bonapartismo "sui-generis"*. El caso más claro de estos nuevos gobiernos vacilantes, burgueses, pero tironeados por dos polos antagónicos como son el Imperialismo y el movimiento de masas, ha sido el de Ovando. El propio régimen militar de Perú presenta hoy importantes elementos de bonapartismo sui generis. Los procesos de Chile, Ecuador y Panamá, y el desarrollo espectacular de movimientos

nacionalistas y populares con apoyo de grandes sectores de la propia burguesía (el caso de "Rojas Pinillismo" en Colombia es el más significativo pero también puede citarse al "Frente Amplio" uruguayo), muestran que el fenómeno que nos ocupa no es privativo de algún país excepcional, sino todo lo contrario. La propia evolución de la "Revolución Argentina" en sus sucesivos "tiempos" y gobiernos es una confirmación más de la existencia, a nivel continental, de fuertes tendencias que empujan hacia posiciones de tipo populista y nacionalista. Y esta última referencia la hacemos a sabiendas de que más de un "izquierdista" nos acusará por ella de confundir, o de crear esperanzas en Lanusse... ¡sin darse cuenta de que quienes realmente confunden son los que apoyando sus manos en alguna "biblia roja" inventada juran que Lanusse es igual a Barrientos mientras el primero se abraza con Allende!

Este teórico extraordinario que fue Carlos Marx, destacó alguna vez la profunda verdad de una frase de Goethe: "toda teoría es gris, pero verde es el arbol de la vida". Con ello Marx quería destacar que ningún análisis ni caracterización suplanta la consideración cuidadosa de la realidad, siempre cambiante y contradictoria. Es oportuno tener en cuenta esta recomendación, al considerar la caracterización de los gobiernos latinoamericanos, porque no debemos olvidar que estamos estudiando procesos fluidos, en marcha. Velazco Alvarado pudo surgir como una especie de Onganía peruano, pero el contexto de su propio país y del continente han llevado a que su gobierno adquiriera importantes elementos de bonapartismo sui generis. Este cambio espectacular no ha sido ni el único ni el último que habremos de ver. No deben entonces sorprendernos.

LOS GOBIERNOS TIPO KERENSKY

Pero el ascenso de las luchas obreras y populares puede desbordar, e inevitablemente tiende a hacerlo, los estrechos límites de los gobiernos nacionalistas burgueses. En ese proceso, la movilización de las masas origina situaciones de *poder dual* atomizado o cristalizado en instituciones de poder obrero y popular de tipo soviético, como lo esbozó debilmente la Asamblea Popular en Bolivia.

Estas situaciones de poder dual acentúan aún más la inestabilidad y crisis del régimen



El Kerensky original

capitalista, creando el marco para la aparición de gobiernos con características parecidas a las del que tuvo Rusia en 1917 con Kerensky. Trotsky decía que *"...en Rusia, en 1917, como un "puente" entre la democracia y el bolchevismo, aparece un "régimen personal" que se eleva por encima de la democracia, oscila entre los dos campos y salvaguarda al mismo tiempo los intereses de la clase dominante: basta dar esta definición para que el término bonapartismo esté plenamente fundamentado"*. Vale decir que estos gobiernos "kerenskistas", sumamente inestables, jugar un rol bonapartista entre los explotadores y el movimiento de masas más que entre el Imperialismo y los trabajadores como ocurre con los bonapartistas sui generis. El gobierno de Torres cae plenamente dentro de esta definición, mientras que el de Allende, en Chile, se hallaría a mitad de camino entre el bonapartismo a lo Kerensky y el "sui generis".

Tal vez, esta sucesión de caracterizaciones resulte árida o aparentemente inútil a algunos compañeros. En la próxima y última nota, trataremos de demostrar que, por el contrario, son fundamentales para orientar una correcta política revolucionaria frente a la demagogia burguesa, las traiciones del reformismo y, también, frente a las claudicaciones de honestos militantes que como Bejar (en Perú), pasaron de las simplistas concepciones del "foquismo" guerrillero al apoyo a regímenes o movimientos burgueses.

ACABA DE APARECER

nahuel moreno
1954,
año clave del
PERONISMO
ediciones Elevé

LA HISTORIA DEL TROTSKISMO

LA CONSTITUCION DE LA "TROIKA"

La enfermedad y posterior muerte de Lenin, aceleró, por lo menos por arriba, la constitución del primer bloque burocrático. Naturalmente que el proceso de burocratización ponía en juego fuerzas sociales más grandes que el poder de un individuo, así fuera el mismo Lenin. Años después su viuda decía, con plena razón: "si Lenin viviera hoy, estaría en la cárcel". Era el aislamiento de Rusia y el retroceso de la revolución mundial las que daban fuerza creciente a la burocracia. Pero a la naciente capa privilegiada le hubiese sido mucho más difícil la lucha por el poder.

Desde el agravamiento de la enfermedad de Lenin (marzo de 1923) hasta su muerte (enero de 1924), comenzó ya la lucha, todavía sorda y bastante confusa. Y esta confusión no era casual. Ni Stalin, ni el conjunto de los sectores burocráticos tenía un programa definido. Su ascenso era aún vacilante. Las tradi-

ciones revolucionarias todavía se hallaban vivas. La burocracia se hallaba tan poco segura de sí misma en la medida que era un sector social no consolidado y cuyos privilegios, por otra parte, chocaban con el igualitarismo de los primeros años de la revolución. Soportaba, además, la contradicción de que muchos de sus flamantes miembros eran antiguos revolucionarios que se hallaban, por así decirlo, con un pie en un lado y un pie en el otro.

Todo eso hizo que al principio, para mucha gente, la lucha dentro del Partido Comunista (bolchevique) apareciese como una lucha personal por la sucesión de Lenin. Una lucha que se entablaba, por un lado, entre Trotsky y un triunvirato formado por Zinoviev, Kamenev y Stalin, por el otro.

Este triunvirato, llamado también la "troika", era un bloque, al principio secreto, formado dentro del Politburó para intrigar contra Trotsky. Zinoviev y Kamenev, dirigentes de los soviets de Moscú y Leningrado respectivamente, es decir, los más importantes del país por su concentración obrera, habían

sido fundadores del bolchevismo y brazos derechos de Lenin durante largos años. En los días de la Revolución de Octubre, sin embargo, habían chocado violentamente con Lenin por su tendencia a la conciliación con los mencheviques y los socialistas revolucionarios y su oposición a la insurrección. La posterior victoria de octubre les hizo rectificar su posición, convirtiéndose en figuras prominentes dentro del régimen soviético.

Dado que no podían competir aisladamente con Trotsky, a quien todo el mundo veía como el sucesor natural de Lenin, formaron bloque con Stalin. Ni a Zinoviev ni a Kamenev se les pasó al principio por la mente las tremendas consecuencias de este paso. Veían en Stalin un segundón, un administrador mediocre, incapaz de tener política propia ante ningún problema serio. Ellos eran, en cambio, estrellas en la constelación revolucionaria, dirigentes mundialmente conocidos. "Lo usaremos y luego lo arrojaremos como un limón exprimido", decían de su siniestro compañero de triunvirato.

Así, sin ellos mismos saberlo con plena conciencia, utilizaba la burocracia su prestigio de viejos bolcheviques. Años después, cuando retrocedieron horrorizados ante la consecuencia de sus actos e intentaron oponerse a la burocracia, ya había de ser demasiado tarde.

Pero en 1923 pocos podían pensar que los síntomas de "deformaciones burocráticas", observados por Lenin, iban a transformarse en una cruel degeneración que traería el exterminio de toda la vieja guardia bolchevique. Y menos que Stalin la figura más opaca de la constelación bolchevique, habría de ser la cabeza de ese proceso.

De esa forma, en los últimos meses de 1923, Trotsky comenzó a chocar con el triunvirato constituido secretamente dentro del Politburó. La polémica comenzaría con lo que se llamó "el nuevo curso". Esa sería la primera gran batalla antiburocrática y por la vigencia de la democracia obrera dentro del Partido Comunista.

LA LIBERACION DE LA MUJER

LIBERACION FEMENINA Y SOCIALISMO

LA DOBLE OPRESION DE LA MUJER

Las mujeres dentro de la sociedad dividida en clases son víctimas de una opresión especial.

La obrera, además de sufrir la explotación común a todo trabajador, hombre o mujer, gana menos por igual trabajo, tiene más trabas para conseguir oficios calificados y a ella se le reservan los trabajos peor remunerados y más serviles.

La joven sufre un control y represión familiar, escolar y social más acentuada que el joven. No puede salir sola a la noche, no se le permite tener relaciones sexuales prematrimoniales, etc.

La empleada, en un 99 por ciento de los casos no pasará de secretaria y toda compañera que haya salido alguna vez a buscar trabajo de oficina conocerá la experiencia de que el requisito de "buena presencia" significa muchas veces, la exigencia más o menos encubierta de ser apta para todo servicio, incluido el satisfacer las necesidades sexuales del jefe.

La universitaria y la profesional sufren la discriminación, no sólo por la carrera o especialidad que por supuesto está obligada a elegir, sino por la mayor cantidad de trabas que debe vencer para poder dedicarse al estudio. No casualmente el índice de deserción universitaria femenina supera dos veces al masculino.

La mujer casada, debe soportar además, un doble trabajo, ya que los quehaceres domésticos y el cuidado de los niños pesan exclusiva o fundamentalmente sobre ella.

UNA OBLIGACION REVOLUCIONARIA

Aquellos hombres y mujeres que están peleando en contra del sistema capitalista y en pro del socialismo ¿pueden ignorar la opresión de casi la mitad de la población?

Un revolucionario debe estar siempre en la primera fila de la lucha contra toda forma de explotación. Eso solo sería, un motivo para que encaráramos la lucha por la liberación de la mujer. Pero hay más.

¿Cuál es la causa de la opresión y cómo se relaciona la lucha por la liberación de

la mujer con el socialismo?

La opresión de la mujer está íntimamente ligada a dos de los pilares de la sociedad capitalista: la propiedad privada y la familia patriarcal basada en la subordinación del ama de casa. El socialismo es la condición necesaria para que la mujer pueda liberarse totalmente.

UN PROGRAMA DE TRANSICION PARA LA LIBERACION DE LA MUJER

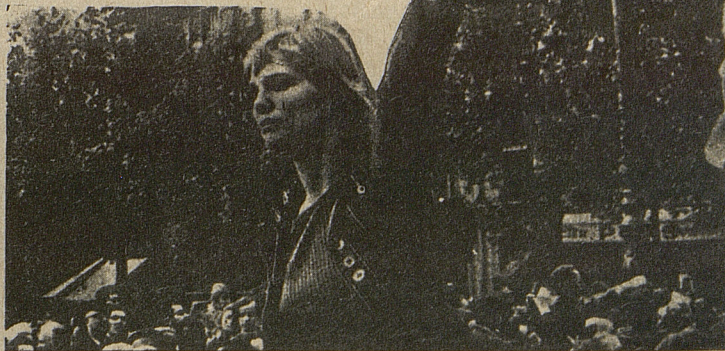
Los militantes de los movimientos de liberación en otros países, en su lucha por liberar a la mujer del yugo doméstico, comenzaron a exigir guarderías gratuitas abiertas las 24 horas del día. Eso es un primer paso, ya que para que la mujer pueda tener una activa participación social y productiva, se requieren servicios socializados de limpieza y comedores socializados. Solamente un sistema socialista podría satisfacer estas necesidades.

Dice una militante del Movimiento de Liberación de EE.UU.:

"Poder obtener guarderías gratuitas y de calidad abiertas las 24 horas del día implica luchar contra el gobierno, exigiendo una redistribución de la riqueza del país. Luchando por esta demanda, las mujeres están arribando al concepto de que cada chico tiene el derecho al mejor cuidado que la sociedad pueda proveerle; que ningún chico debe depender de la riqueza o pobreza de sus padres. Este concepto implica cambiar la organización básica de esta sociedad, la cual carga a la familia con la responsabilidad de proveer a sus miembros, compitiendo con todas las otras familias.

La demanda por el cuidado gratuito de los niños llega al concepto de que ese cuidado debe ser una responsabilidad social. ¿Y no debería ser también el cuidado de los ancianos una responsabilidad social? ¿No debería la riqueza de este país ser usada para proveer a las necesidades humanas en lugar de para la guerra y destrucción? Así esta exigencia del Movimiento de Liberación de la mujer, está cambiando los valores básicos y la organización de esta sociedad acerca de la propiedad privada, de la com-

Hace dos semanas, publicamos la carta de una lectora donde nos preguntaba qué relación hay, en esta etapa, entre la lucha por la liberación femenina y la lucha contra el régimen capitalista, por una sociedad socialista. A continuación, nuestra respuesta.



petencia, de las ganancias y de la familia patriarcal.

Pelear por el aborto legal y gratuito y por la atención médica gratuita llega al concepto de que la profesión médica y las instituciones deben responder a las necesidades sociales en lugar de a la posibilidad de pagar y a la cantidad de riqueza poseída.

El derecho de la mujer a conseguir trabajo en gran escala y con iguales posibilidades y retribución que el hombre, significa un cambio en toda la organización del sistema capitalista. Proveer un trabajo a cada uno que lo quiera significa últimamente reducir las horas de trabajo sin reducir el sueldo. Naturalmente esto es colocar a la gente antes que las ganancias, lo cual sólo puede cumplirse un sistema planificado y socialista.

Las feministas están viendo cada vez más claramente que la lucha es contra todo un sistema de escuelas, leyes, cárceles, hospitales y gobierno basado en la propiedad privada sobre los derechos humanos, lo que sistemáticamente refuerza el racismo, el sexis-

mo y los derechos de los ricos sobre la clase trabajadora.

El surgimiento de un movimiento independiente por la liberación de la mujer, significa una poderosa fuerza contra todo el sistema. En la medida que las mujeres vayan liberándose de su mentalidad de esclavas y ganen confianza en sí mismas como seres humanos, serán (y ya están empezando a ser) líderes en todas las diferentes luchas por el socialismo."

Queda suficientemente claro que, la liberación total de la mujer no podrá alcanzarse dentro de los marcos del capitalismo. Esto no significa que debemos esperar al socialismo para empezar a plantearnos el problema.

Una lucha masiva por la liberación de la mujer, incorporará a grandes masas de mujeres a un enfrentamiento con el gobierno, al mismo tiempo que irá planteando a cada participante una revolución personal y la necesidad de incorporarse a una lucha por la revolución nacional y social.

¿VUELVE EL TRIPARTITO?

Lanusse va de "populazo" en "populazo". Su última hazaña fue la de reunirse con veinticuatro estudiantes universitarios, que seguramente fueron elegidos con cuidado, para conversar sobre la situación de la Universidad. Lamentablemente, no tenemos suficiente espacio como para divertir a nuestros lectores con el comentario de la conversación completa; pero nos parece singularmente importante uno de los temas tocados. Lanusse prometió la reforma de la ley universitaria (a aplicarse desde fin de año), y la participación de estudiantes y graduados en el gobierno universitario.

Naturalmente, no tendría mucho sentido restaurar el parlamentarismo burgués en el plano nacional (Gran Acuerdo) y mantener en la universidad la estructura autocrática implantada por el bueno de Onganía. El parlamentarismo burgués en la universidad es el tripartito (profesores, egresados y estudiantes): todos los sectores tienen su representación y la posibilidad de exponer sus posiciones, pero el poder de decisión queda en manos de la burguesía (profesores y egresados, integrados al modo de producción capitalista). De esta forma, el gobierno del Gran Acuerdo pretende desviar las luchas estudiantiles hacia las discusiones, los arreglos y las trenzas en el seno de los consejos. Esta posición es la que defienden las tendencias reformistas.

Pero, si nuestro análisis terminara aquí, caeríamos en un error sectario, digno de lo más representativo de la ultrazquierda. Nos quedaría por señalar que si la burguesía se ve

obligada a recurrir a este tipo de maniobra, renunciando a la facilidad del sistema *onganía*, es como resultado de las movilizaciones estudiantiles. Es una maniobra que usa para desviar las luchas del estudiantado, obligado por ellas, y no por su gusto. De hecho es, un retroceso, y como todo retroceso del enemigo, no debemos ignorarlo, sino utilizarlo.

Si rechazamos el **tripartito** como salida para la universidad, ¿qué proponemos? El FAUDI tiene una respuesta: **gobierno estudiantil-docente**. Curiosamente, es lo que el ministro Malek ha señalado como plan del gobierno, ya que los egresados no tendrían más que un rol de consulta. Esta variante, si bien más realista que la anterior, es profundamente antidemocrática y objetivamente reaccionaria. Antidemocrática, porque en ella los distintos sectores no tienen una representación adecuada a su peso numérico: los estudiantes, que son muchos más que los docentes, tienen representación igual (FAUDI), o menor (Malek); y los no docentes, directamente no están representados. Claro, que son los trabajadores, no intelectuales... Reaccionaria, por el elitismo con que deja de lado en el control de la universidad a quienes tiene en ella su fuente de trabajo (no docentes), y porque los sectores excluidos o disminuidos en su representación, son precisamente los más sensibles a la influencia del movimiento obrero y revolucionario.

La posición que creemos correcta, y que es defendida por TAREA, es la de **gobierno estudiantil-docente-no docente con mayoría estudiantil**. En esto, se resguarda la represen-

tación del conjunto de la población universitaria, dejando el poder de decisión en manos de su inmensa mayoría: el estudiantado. Y este **poder estudiantil**, no como un fin en sí mismo, ni como forma de lograr sólo reivindicaciones gremiales, sino como el medio para poner la universidad al **servicio de la revolución obrera y popular**.

UNA EXPERIENCIA CORDOBESA

Debemos señalar que el Instituto de Matemáticas, Astronomía y Física (IMAF) de Córdoba, ha dado algunos pasos preparatorios de esta salida que sostenemos para el gobierno universitario. En efecto, la adhesión de la Asociación docente (ADIIMAF) al paro nacional docente (27 y 28 de octubre) coincidió con un paro de los no docentes cordobeses. El apoyo estudiantil a ambas medidas de lucha culminó en una asamblea conjunta de los tres sectores, el día 28. La gran importancia de esta asamblea proviene, en primer lugar, de que la discusión y resolución de medidas en común dió a la lucha una fuerza muy superior a la de las luchas parciales; en segundo lugar, de que, en los hechos, comenzó a construirse la nueva dirección universitaria en base a la gestión democrática de toda la población de la universidad.

No escapó a la discusión el problema de la intervención al Sindicato de Empleados Públicos, y la disolución de SITRAC-SITRAM, reivindicándose el derecho de los trabajadores a su organización sindical, y repudiándose las

medidas del gobierno. El programa único que se aprobó, además de oponerse a que los docentes universitarios sean separados del Estatuto del Docente y del rechazo a toda ley universitaria que no sea aceptada por los miembros de la universidad, contenía los siguientes puntos: 1) Hacer propias las reclamaciones del gremio no docente ante la falta de aplicación del escalafón y falta de pago; 2) reclamar el aumento del presupuesto universitario; 3) oposición al cierre de facultades; 4) repudiar las medidas contra la libertad sindical aplicadas al SEP, al SITRAC, al SITRAM y otros gremios en lucha, y exigir la reincorporación de los cesantes de la Municipalidad y de la Administración Provincial, por causas gremiales; 5) Exigir la libertad de los presos políticos, gremiales y estudiantiles.

Hay que destacar el ejemplo de democracia y representatividad que significó la asamblea conjunta, y que debe ser generalizado a otras facultades, como método de lucha, esclarecimiento y unificación. También tiene mucha importancia la creación de una coordinadora estudiantil-docente-no docente como dirección de las movilizaciones, y para la vinculación con los organismos similares que surjan en otras facultades.

Esa es la vía de la lucha contra la ley universitaria, y sus reformas desde arriba. Forjando una real alternativa de poder en la universidad, en los hechos, y basada en la movilización del conjunto de la población universitaria.

LA PIEDRA EN EL CAMINO

No hay duda de que el proceso de radicalización de las capas medias continúa. Entre otras manifestaciones, el estudiantado (constituido en su mayoría por elementos originarios de la clase media) sigue su proceso de acercamiento al movimiento obrero. La falta de soluciones de fondo a los graves problemas del país y de la clase media en particular, por parte de la burguesía, arriman leña al fuego de la radicalización.

Lamentablemente, desde el movimiento obrero aún no ha surgido la dirección alternativa, consolidada, que ofrezca a estos sectores radicalizados un polo de atracción. Ante esa falta, muchos de sus integrantes se orientan hacia el peronismo, atraídos por su peso superestructural sobre las masas obreras. La crisis de dirección del movimiento estudiantil y la carencia de un polo de izquierda en el seno de éste, completan el panorama, y ayudan a entender que el peronismo, en sus distintas variantes, esté ganando terreno en el estudiantado.

Pero, no sólo gana el peronismo nuevos adherentes, sino que su presión creciente ha conseguido arrastrar a tendencias de iz-

quierda (TAR, GEA) y sectores "*independientes*" a un bloque sin principios. Este bloque, extremadamente heterogéneo, donde se mezclan sectores revolucionarios con las fracciones de derecha del peronismo, sigue una política que objetivamente sirve a los intereses del GAN. Esto es posible por el peso decisivo del peronismo dentro del bloque.

En el panorama del peronismo universitario, aparecen como sus principales apoyos, corrientes de izquierda peronista, de peso nulo en el plano nacional. Son precisamente estas corrientes, las que, con reivindicaciones de la "*guerra prolongada*", denuncias verbales del GAN, etc., sirven como "*cazabobos*", para engañar a honestos estudiantes con su fachada "*revolucionaria*".

Este análisis no niega la posibilidad de crisis dentro del peronismo universitario (en otros campos, la crisis ya se dirime a tiros). Dos son los factores que empujan hacia esa crisis: 1) la creciente derechización de la política de Perón, cada vez más entongado con el gobierno, y que, por lo tanto, cada vez deja menos terreno para que hagan pie

sus discípulos "*revolucionarios*"; y 2) la continuación del ascenso de masas, que va a ir recortando posibilidades a las corrientes pro-burguesas.

El auge relativo del peronismo en las capas medias (y, particularmente, en el movimiento estudiantil), así como es un producto de su radicalización, es una piedra en el camino de esa misma radicalización. Un obstáculo grave, en la medida que su peso en el estudiantado significa el peso de una política embretada en el Gran Acuerdo Nacional burgués y antiobrero.

Por eso, la denuncia intransigente de Perón,

de su política burguesa y de las vías por las cuales el peronismo estudiantil aporta a esa política, es una tarea irrenunciable de las tendencias de izquierda que no caigan en la capitulación total ante el peronismo. Pero, de ninguna manera, de hacer olvidar las contradicciones internas, los elementos de crisis que corroen al propio peronismo en su etapa de descomposición, y la izquierda revolucionaria deberá acompañar aquella denuncia con una batalla constante por ganar a muchos estudiantes honestos, actualmente confundidos por la verborragia del peronismo "*revolucionario*".

¡CONTRA LA REPRESION DEL GAN!

Quando los compañeros de Economía I, en Económicas de Buenos Aires, destituyeron a Lagos, el profesor Gastiazoro aceptó dictar la cátedra, a propuesta de los propios estudiantes. El decanato lo denunció a la policía por usurpación, y actualmente, Gastiazoro está preso y sometido a juicio. Esta denuncia formó parte de la nueva modalidad, especialmente usada por el decano de Filosofía, a quien le han habilitado una ventanilla especial en la comisaría 8a. para la cantidad de denuncias que hace por día. Hasta ahora, están procesados cuatro estudiantes de Introducción a la Filosofía, de un práctico que destituyó a su ayudante; y Silvio Frondizi. El profesor Pla está amenazado de hacerle juicio, si va a la Facultad a dar una charla. Mientras tanto, el ex-ministro peronista Cereijo tiene en trámite el levantamiento de su cesantía y a Ortega Peña y Duhalde, pese a las veces que han entrado públicamente a Filosofía, nadie les hace juicio. Esta es la política del GAN: acuerdo de todos los sectores burgueses (incluso, el peronismo) para mejor golpear a la izquierda. Frente a esta política el movimiento estudiantil y los docentes deben responder con una movilización que frene la ola de procesos, y embretar al llamado peronismo "*revolucionario*" a definirse con claridad ante los nuevos métodos de la represión.

¡LIBERTAD A VÍCTOR LAPEGNA!

Víctor Lapegna es el más antiguo de los presos estudiantiles. De esto se acordó la prensa burguesa, hace algunas semanas, cuando Lapegna se casó en la cárcel. Después, volvió al olvido. Este dirigente estudiantil rosarino lleva más de un año detenido sin que se le formule ningún cargo y sin que se lleve ante ningún juez. El movimiento estudiantil no puede dejar a Víctor Lapegna en la estacada. Todos los organismos estudiantiles y todas las tendencias deben coordinar una campaña masiva por su libertad inmediata.