

EDITORIALES

- Quién ganó la elección?
* Los militares quieren salir del poder? * Trechos del discurso de Geisel. (Capa y Pag. 3 y 7 .

*

DEBATE

- Trechos de: "Por una política proletaria" divulgado en el interior del Brasil (Pag. 10, 11 y 12

*

ELECCIONES

- Trechos del: Manifiesto de Lisâneas Maciel* del MR-8 (anexo *de una organización en el interior* de las organizaciones revolucionarias (Pag. 4 .

LUCHAS Y NOTICIAS

- Manifiesto de C. Pinto * Huelgas en la industria automovilística * conflictos en la empresa Montes * conflictos en la Mobra-tex * despidos en Brasei - xos * represión en Caneco * tomas en Curutus y Taquacetuba y en la Cohab * estudiantes de Sicologia ' (MG organizanse y hacen asamblea * censura a Gol a Gol * respuesta a la revista Veja (Pag. 3, 8 y 9 .

*

REFUGIADOS

- Declaración del Comité Antifascista en Italia y Estatuto y Programa de la AELAF (Pag. 5 .

ELECCIONES

¿QUIEN GANÓ?

"La línea de las respuestas dadas a esta curiosa cuestión (Quién ganó?), por la cumbre del partido victorioso (Victorioso?) pasaba primero por la afirmación de que fuera una victoria del Presidente Geisel y de su "política de distensión gradualista". Acto seguido, indicaba a la ARENA como la principal derrotada. Después daba créditos al pueblo por la intención de sostener la política de "apertura". Y finalmente presentaba al M.D.B. como un Partido dispuesto a no ser intransigente con su " nueva fuerza". (Periodico Opinião de 29 de noviembre de 74) .

"Ganó el MDB, ganó el gobierno, ganó la ARENA". (Nelson Carneiro - MDB/GB).

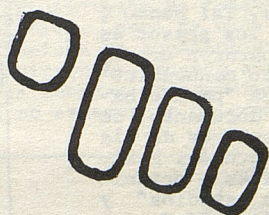
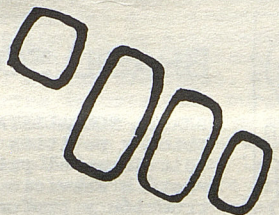
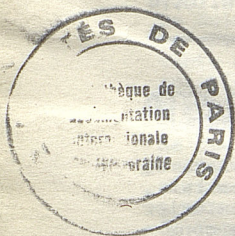
Pasado el recuento de los resultados electorales, la gran cuestión era: ¿Quién ganó? Y la respuesta se volvía más difícil en la medida que se substituyó a los normales "quién ganó fué yo" por una gran mayoría que afirmaba "quién ganó fué él" venidos curiosamente del aparente vencedor. ¿Espíritu deportivo? No. En política nunca lo hubo.

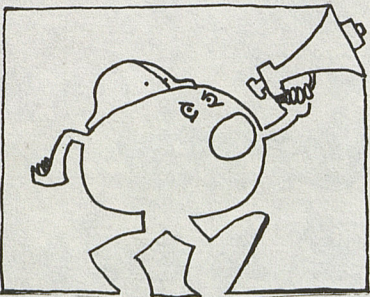
Una primera observación sobre los resultados de las elecciones nos mostraría que el M.D.B. tuvo más votos pero que la ARENA quedó con la mayoría en muchas Asambleas. Pero ahí no está la contradicción. Esto puede ser explicado por el hecho de que las elecciones han sido parciales (para el Senado por ejemplo). El origen de la cuestión está en el total vacío del Legislativo por el poder de facto y por la fuerza de las leyes creadas por la Dictadura. Está en el hecho de ser una elección donde los partidos a los cuales se permite que participen, no significan ninguna fuerza social siendo totalmente artificiales tanto por el origen (creados por decretos), como por su composición y reglamentos.

En última instancia, si las elecciones fueron una
(SIGUE PAG.3)

CAMPANHA

Nº 21 - 15 De Enero De 1975 - 3:F
TRANSFORMAR EL EXILIO EN UNA CAMPANA DE LUCHA





COMUNICADOS

CONCURSO CASA DE LAS AMERICAS

Por la huelga de Correos recibimos con atraso una carta de la Casa de las Américas que nos pedía la divulgación del concurso que es hecho todos los años: PREMIO CASA DE LAS AMERICAS. Aunque se haya pasado del plazo de inscripción divulgamos la iniciativa. Este año ha sido incluida la literatura para niños y se mantienen las dos categorías anteriores: obras de ficción y ensayos. Los jurados correspondientes a cada una de las categorías se reunirán en La Habana en enero del 75.

EXPOSICION PLASTICA LATINOAMERICANA

En la programación del "Tribunal Bertrand Russel sobre la represión en Brasil Chile y América Latina" será organizada una exposición de artistas plásticos latinoamericanos.

Después de conseguir impedir una promoción del Gobierno Militar Brasileño de organizar una exposición de artistas holandeses, el Sindicato Holandés de artistas plásticos - BBK -, el comité nacional del Tribunal Bertrand Russel y la Frente Brasileña de Información de Holanda, pretenden organizar en enero próximo, una "Exposición América Latina".

Llamando a los artistas que tengan interés de participar en esta exposición, que será a la vez una manifestación política, los compañeros nos comunican que después de Bruselas, planean hacer una "tournee" de por lo menos 6 meses por distintos países de Europa.

Los interesados pueden comunicarse con la "comisión

de organización de la exposición" en la siguiente dirección:

BBK
Nieuwe Herengracht 29
Amsterdam - Holland
tel: 020-249585

LIBERTAD PARA PRESOS POLITICOS DE LINHARES

Juiz de Fora es una ciudad en Minas Gerais en el medio del camino entre Rio de Janeiro y Belo Horizonte.

En uno de sus barrios periféricos, Linhares, con una única vía de acceso, una carretera de tierra cercada por un caserío humilde, hallase la Penitenciaría Regional de Juiz de Fora, más conocida como la "Penitenciaría de Linhares".

Esta es una de las muchas prisiones diseminadas por todo el Brasil y que fueron "adaptadas" para los presos políticos.

En 1968, para ahí fueron llevados diversos patriotas arrestados en la Sierra de Caparaó, cuando preparaban para lanzar un movimiento de resistencia armada al régimen. Uno de ellos - ex-sar-gento - apareció muerto dentro de la celda y en la época la dirección de la penitenciaría divulgó nota hablando en "suicidio", hecho que todavía no fué esclarecido.

En 1969, encontrabanse en Linhares casi 200 presos políticos. En este periodo la vigilancia ejercida en la Penitenciaría de Linhares era gigantesca, aproximadamente 100 soldados se turnaban en una guardia de 24 horas por día. Las condiciones eran pesimas: prohibición de cualquier tipo de lectura, de radios, de fósforos, el agua venía de una laguna en las proximidades - lo que provocó el inicio de una epidemia de tifo - las visitas de los familiares duraban una hora por semana y otras represalias más. Tal hecho, no impidió que los presos se movilizaran: lograron organizar un periódico manuscrito clandestino, fué "pasado hacia afuera" un documento de denuncias de torturas de la mayoría de los presos. Manifiesto de Linhares - organizóse "grupos de estudios" y una marcada solidaridad entre todos donde hasta los cigarrillos fueron colectivizados. Organizóse dos huelgas de hambre importantes, una de ellas reprimida con la invasión de más de 30 "tirras" que revisaron celdas tras celda.

Pero los presos alcanzaron victorias parciales, una vez que las condiciones fue-

ron mejoradas - alimentación vacuna contra tifo, permiso de entrada de periodicos, etc.

Hoy en Linhares encontrase 14 presos políticos:

- 1- Gilney Amorim Viana
 - 2- Munir Tahab Sab
 - 3- Clovis Bezerra de Almeida
 - 4- Milton Tavares Campos
 - 5- Cecilio Saturnino
 - 6- Cleber Consolatriz
 - 7- Nilmario Miranda
 - 8- Carlos Alberto do Carmo
 - 9- Jorge Ricardo
 - 10- Jose Alfredo
 - 11- Antonio Pereira Matos
 - 12- Gilson Mesquita
 - 13- Ney
 - 14- Carmem
- Algunos de ellos con más de la mitad de la pena cum-

plida - lo que les permite salir en libertad condicional. Sin embargo, permanecen presos, esperando que algún abogado de defensa del Estado se interese en poner en marcha el proceso.

En este sentido, llamamos a través de este a todos los compañeros a movilizarse, en el sentido de participación de la campaña por la liberación de los "14 de Linhares". Para que se movilicen junto a Amnesty International, setores progresistas da Igreja, de la prensa, etc.

Contacto con:

Latinamerikagruppen - brasilien.
FACK 221 01 LUND-SWEDEN.



CARTAS

contacto para intercambio de material, informaciones y/o ideas.

Mi propuesta es realizar un intercambio. Yo envío el material y Uds. me envían 'Campanha'. Mas bien, creo poderles conseguir suscripciones en el Peru".

Fraternalmente

*0*0*0*

GRATUITO? NI PARA EL "PROLETARIADO"

"... Diga al Campanha que ellos deberían hacer una donación al "proletariado" de una suscripción del luminoso periódico, pero si no es muy caro, yo hago algunas horas extras para pagar, pues vale la pena. Dígame como debo hacer."

JOSE IBRAHIM

*0*0*0*

CAMPANHA POR PAULO WRIGHT

"... Acerca de Paulo Wright: estos últimos días yo entré en contacto con una estación de televisión que está haciendo una serie de programas acerca de la represión, etc. Yo ya les mandé el material que ustedes me enviaran pero tengo necesidad de más. Si ellos aceptan su caso, van a hacer una película solamente sobre él. Para esto yo necesito de cosas más antiguas, los documentos de los abogados, de la Iglesia en fotocopias. Sería muy bueno si ustedes pudieran organizar todo eso.."

P.K.
8.10.74

INTERCAMBIO/PERU

"Saludando el hecho de volver y seguir editando Campanha, es que sería muy interesante el poder mantener un



BRASIL SOCIALISTA

BRASIL SOCIALISTA: "Revista teórica y política trimestral, editada en el país y exterior - está a servicio de la construcción y profundización de la línea política de la tendencia proletaria de la izquierda brasileña". Ya está en circulación su primer número - "Proyectos y contradicciones" de las clases dominantes. - Sobre la propuesta del Frente Patriótico Antifascista. - Nuestras tareas actuales en el movimiento obrero. - Relaciones de producción en el Agro Brasileño.

CAMPANHA

TRANSFORMAR EL EXILIO EN UNA CAMPANHA DE LUCHA

Dirección para correspondencia: CAMPANHA C/O Mouvement pour le Desarmement, la Paix et la Liberté (MDPL) RP 126-10 - Paris

avec CLAUDE BOURDET-CCP 2272 22 (Paris).

Supplement a Alerta n° 42 Directeur de Publication: Claude Bourdet.

Les articles n'engagent pas necessairement le point de vue de la Redaction de Alerta.

Donaciones y pago de suscripciones: CCP 2272-22

Desde que empezamos a enfrentar al proceso de reconstrucción, nuestra periodicidad ha sido afectada. Durante un año sacamos 7 periodicos, dos de los cuales dobles (9 números). Mantuvimos un promedio de un periódico cada 52 días. Pero no fué sólo el problema del tiempo (antes era un periódico cada mes sino que también su regularidad fué afectada. Algunas veces salió en el plazo de 40 días y en otras llevó 2 meses.

Ahora ya podemos decir que la etapa alcanzada en la reconstrucción, ya nos permite garantizar su periodicidad (aunque provisoria de 45 días a causa de los problemas financieros).

Esperamos, luego que nos sea posible solucionarlos, volver a sacarlo mensualmente.

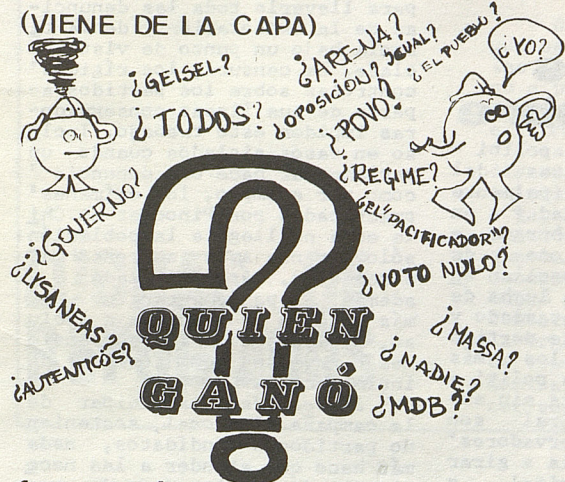
El CAMPANHA es un periódico y un instrumento de lucha de los brasileños en el exterior. Es un instrumento de combate a la Dictadura Militar Brasileña y de solidaridad con la lucha revolucionaria a nivel internacional. Colabore con él, suscribese, remetan informaciones y criticas.



Los artículos de este suplemento no corresponden obligatoriamente al pensamiento de la redacción de Alerta.

La publicación de CAMPANHA como su suplemento es apenas una forma de solidaridad con la prensa reprimida en Chile.

(VIENE DE LA CAPA)



farsa para las masas, para la burguesia fue más bien un teatro y un laboratorio de ensayo, donde procura demostrar la existencia de una "democracia", medir su capacidad de integrar a las masas en los cauces institucionales de la dictadura y verificar la correlación de fuerzas en su interior.

La composición social de los votos del aparente vencedor, demuestran una composición tan amplia como (exactamente por esto), inconsecuente.

En primer lugar votaron por el MDB lo que se podría llamar el residuo populista del antiguo PTB. Aquellos sectores que basados en los primeros problemas económicos y de la creciente insatisfacción de la pequeña burguesia, buscan en el baúl las explicaciones y consignas populistas (claro está que moderadamente como lo permite la dictadura) que aún que no correspondiendo a ningún sector significativo, exprime los dulces recuerdos y amarguras de una pequeña burguesia asustada por "un mundo en crisis" y frente a una posible "decomposición del "milagro". Sostuvieron al MDB incluso sectores del gran capital y de la burguesia latifundista que miran con temor la no existencia de canales de control de la dictadura por la burguesia, y que temen enfrentarse a una crisis sin una institucionalidad mínima capaz de ofrecer canales de movilización y principalmente de control del movimiento de masas. Entraron todavía en juego intereses regionales. En el caso de São Paulo, el "affaire" de Delfin canalizó votos para el MDB representando una especie de "venganza" de la burguesia frente al gobierno central. Pero por último y lo más importante, una buena parte de los votos de aquellos "indiferentes y radicales del Voto Nulo" fue recuperado por el MDB.

Sin duda, este es el hecho más importante que arroja las elecciones. Esto fue posible en parte por la estrategia de los sectores reformistas y neoreformistas que juegan en el camino electoral. Sirvieron de puente entre la oposición burguesa y sectores de masas que, - aunque con disposición de lucha y de resistencia, por su grado de despolitización, por la tradición populista y reformista pero principalmente porque la izquierda revolucionaria, en las cuales en otras épocas tuviera expectativas, fué incapaz de romper con los marcos de la radicalización pequeño burguesa y intelectual, - fueron reconquistados por el camino mucho "más viable", "realista" e "inmediato" (mejor decir "inmediata") del reforzamiento de la oposición burguesa.

Está claro que junto con una masa que nuevamente crea sus expectativas en la oposición burguesa. Existiran también reducidas parcelas de la vanguardia revolucionaria que buscaran "aprovechar las elecciones" para realizar propaganda revolucionaria (algunos con un carácter de política nacional, otros como una "excepción dentro de un cuadro general de una política de voto nulo" sin tomar en cuenta las consideraciones nacionales de esta "excepción"), sectores que aunque arrastrados por el crecimiento de la oposición burguesa y por sus limitaciones políticas no tiene "esperanzas en un camino electoral o en el MDB".

Pero la repercusión que tuvo y todavía tendrá el resultado electoral en esta vanguardia y en la propia izquierda revolucionaria (y la reversión de las expectativas iniciales de sus reducidos sectores) podrá envolverla, confundirla y desviarla una vez más de las tareas centrales que no pueden ser despreciadas.

Está en esta masa que fue rescatada de una oposición más radical o por lo menos de su antipatía a la dictadura y su institucionalidad, la clave que responderá "quién ganó en las elecciones legislativas del 74". Es por el temor de la dinámica y la repercusión que podría traer una "suma tan grande de votos de protestas" que el MDB en su mayor parte, apresurase a deshacerse de la "victoria de las elecciones". Es por este temor que la "oposición" burguesa vacilaba en estos días posteriores a las elecciones, entre mos-

trar el resultado como una protesta que trae necesidades de cambios y a la vez apresurándose a demostrar a sí misma y las masas que estos cambios no podrán originar "negaciones" y que las elecciones "no son una protesta contra el presidente Geisel o al régimen, sino que por el contrario, un sostén a su política de apertura, en la medida que se manifiesten por los canales institucionales que dan elementos para que el presidente (el pacificador) muestre a los sectores duros que es mejor crear canales, antes que la presión de las masas pueda volverse incontralable". Al mismo tiempo, el MDB busca desembarazarse de una "victoria" que lo comprometa con la necesidad de asumir el combate, incluso por las reivindicaciones limitadas que había planteado y que huya de sus límites, por definición, del "Partido del Orden".

De la capacidad del MDB de consolidarse o no como canal de manifestación de estas masas manteniéndolas en los límites institucionales, depende todo lo que podrá ocurrir. ¿Podrá o no dar una victoria a las clases dominantes que por la primera vez desde 1964 logrará crear una institucionalidad capaz de ampliar sus bases sociales? Para esto tiene en su contra la impopularidad objetiva de su proyecto económico y las consecuencias de una situación de crisis internacional y agotamiento del "milagro". Ella cuenta a su favor con la docilidad de las oposiciones burguesas, del Partido Reformista (del PC) y de las vacilaciones de sectores significativos de la izquierda revolucionaria y de la nueva y todavía sin experiencia vanguardia del movimiento de masas que empieza a levantar la cabeza. Pero la real clave de la situación, que puede llegar a impedir el refuerzo de la oposición burguesa que sólo puede (por su inconsistencia) llegar a nuevos masacres y endurecimientos cuando la masa ponga en jeque a la dictadura o tan sólo su política económica, está en los pocos sectores de la izquierda revolucionaria que sean capaces de mantener sectores mínimos de la masa en una oposición proletaria a la dictadura militar, independiente de la fracción burguesa. Solamente la capacidad de estos, de crear raíces en los más avanzados sectores del proletariado y de sus aliados puede impedir el alargamiento de los impases de la revolución brasileña, ... y formar un eje de resistencia vivo y capaz de servir de fuerza aglutinadora (reciclaje) y abrir una alternativa clara en el escenario nacional, cuando la oposición burguesa muestre toda su inconsecuencia. Las elecciones demostraron que lejos están todavía estos sectores que se jugaron en una política de boicot, de presentarse como alternativa real. Cuan aislados están todavía, cuan insuficiente es todavía su alternativa política... pero de nada sirve el júbilo oportunista de aquellos que todavía creen en victorias, cuando aún no tenemos nuestras fuerzas independientes; cuando todavía no estamos en un combate organizado.

discurso de fin de año de geisel

(EL "PACIFICADOR")

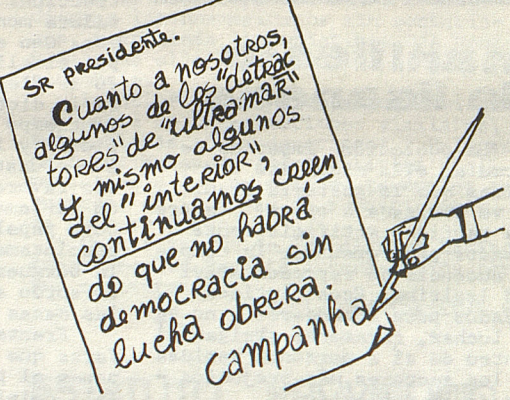
"Los instrumentos de excepción (...) no los relegaré de ninguna forma; por el contrario, estoy dispuesto a accionarlos siempre cuando eso lo imponga la garantía de la marcha que yo emprendemos hacia el desarrollo político, eficaz y sano de nuestro país".

El pueblo votó, dijo el presidente (en una especie curiosa de parafrasis del slogan electoral "sin miedo y sin odio" del senador electo por el MDB de Pernambuco, Marcos Freire), "sin el miedo que bastardiza al voto, ni el odio que lo relaja a niveles mesquinos de irracionalidad".

De las elecciones debe saltar a la vista de todos los que tengan ojos para ver" que "el bipartidarismo es también viable en este país"; ellas mostraron que los dos partidos existentes "pudieron servir al fin y al cabo como desagadero por donde se canalizaron las múltiples aspiraciones y las más variadas protestas de una población extremadamente diversificada y dispersa".

Mientras que la creencia "en el proceso democrático" sucumbe (...) en las mayores y mejor estructuradas democracias del mundo, asaltadas por la apatía e indiferentes a sus propios destinos políticos "en Brasil el pueblo comparece masivamente a los comicios "demostrando su fe en los valores de la democracia".

Para el presidente Geisel, "hasta incluso grupos que antes eran de los más radicales" reconocen que las elecciones se realizaron en un cuadro de "amplia libertad, liberado de la influencia corruptora del poderío económico y de las presiones arbitrarias del autoritarismo". Las elecciones sirvieron como un "cabal" a los detractores del Brasil, "de aquí y del ultramar" que no creen que el proyecto del gobierno es de autentica "revitalización de los más profundos anhelos democráticos".



a camino de la cárcel

MANIFIESTO A LA NACIÓN

A camino de la cárcel, considerome y sigo libre. Libres contradictoriamente, no son aquellos que en esta hora, procesan y aprisionan, estos ya de por sí prisioneros de intereses inconfesables.

Iré cumplir esta pena injusta en los cárceles infectos de la dictadura por donde pasan y continúan pasando, algunos ni de ellos saliendo, tantos hombres y tantas mujeres, padres, madres y cuantos integrantes de la juventud idealista.

"Un pueblo sin justicia no constituye una nación: es un montón", ya lo sentenciaba San Agustín. Es a lo que nos llevamos, con juzgadores que juzgan bajo el Imperio del Acto Institucional Nº 5 y frente a quien detiene el poder de accionar instrumentos arbitrarios, de los cuales el propio gobierno proclama no abrir mano y a los cuales amenaza recurrir para mantener el miedo y la opresión. Estos instrumentos excepcionales invaden las fronteras del Poder Legislativo y siquiera se interrumpen en los límites del Poder Judicial. Condenase a alguien porque habló y habla la verdad. No quiero la "lección de la mentira. La rechazo categóricamente".

Sé que el rencor del gobierno del general Geisel se manifiesta también por el hecho de que incite a compañeros para que no legitimara la farsa de su elección y todavía en razón de haber sido uno de los



redactores del Documento-Denuncia que reprobaba un proceso electoral surrealista. Y el gobierno está en fiesta. La euforia domina sus círculos. El ya puede transgredir y delegar responsabilidades de suspensión de derechos políticos. De esta manera, "La Democracia Brasileña" perfecciona y gana maestría.

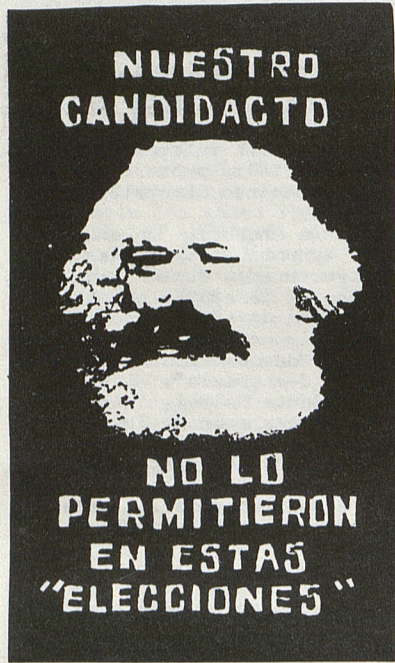
Esto es necesario que quede bien claro: los instrumentos excepcionales que ahogan a las libertades públicas como la censura a la prensa, la prohibición de la libre manifestación del pensamiento, que cercena la creatividad de los escritores y teatrológicos, de los compositores, cineastas y artistas, de los productores de la radio y televisión, así como también la supresión del derecho de asociación, del derecho a la huelga y del "Habeas-Corpus", la subordinación del Orden de los Abogados del Brasil al Ministerio del Trabajo, la supresión de las garantías constitucionales de la estabilidad, de la vitalidad, de la inamovilidad y de la irreductibilidad de los salarios de los jueces, aparte de la presencia de los Actos Institucionales y del decreto 477, que alcanza a estudiantes y profesores, no son temas fortuitos. Son eso sí, abyectos recursos del gobierno para perpetuar por el temor y el miedo un crecimiento volcado hacia intereses que no son de la patria.

Me presentaré para cumplir en la prisión la pena por el crimen que no he cometido. En ninguna circunstancia, sin embargo, me alejaré de mi patria. Esta tierra no pertenece a los dictadores pasados, presentes o futuros. Si por acaso, llegue a perecer en los cárceles durante este período negro que vivimos como ocurrió con el ex-diputado Rubens Paiva, me sacrificaré conscientemente como tantos otros patriotas por el pueblo y por la patria, por la democracia y la libertad.

Creo que he de volver. Han de ver que volveré. Sigo a repetir: no hay derrotas definitivas para la libertad.

ELECCIONES

Publicamos en estas paginas trechos de 3 articulos hechos en el momento de las elecciones de noviembre. El primer es del manifiesto de Lisaneas, candidato "autentico" del MDB en la Guanabara. El segundo es del manifiesto hecho por algunas organizaciones revolucionarias en el exterior. El tercer es de un documento divulgado en el interior del pais.



manifiesto de lisaneas

La poblacion, impedida de formular ella misma las directrices que le gustaria seguir, se ve obligada a optar entre dos partidos artificialmente creados para encubrir la completa ausencia de representatividad legitima. Esos partidos, creados para acomodarse y no para luchar, raramente abrigan dentro de si a personas venidas de los sectores mas perjudicados de la poblacion.

Y es asi que en Rio, mi propio partido, al cual se le destinó el papel de la Oposicion - impide a mi y a otros candidatos que buscan honrar su mandato - el acceso a los programas gratuitos del T.R.E. (Tribunal Regional Electoral), violando incluso la legislacion electoral. En Bahia, los "autenticos" fueron impedidos - por la fuerza - de participar en la Convencion del Partido.

Con todo eso yo y mas compañeros "autenticos" consideramos justa y necesaria nuestra participacion en las actuales elecciones. En lo que pese a todo el cercenamiento, se abre la posibilidad de discutir con el pueblo todos los problemas aqui planteados y no estamos en condiciones de despreciar esa oportunidad.

Tenemos, sin embargo, perfecta conciencia de nuestras limitaciones. Sabemos que apenas la participacion popular directa podrá rescatar todos los derechos sustraídos a la poblacion. Estamos asi comprometidos a ayudar a crear las condiciones para que los trabajadores se unificuen, en las fabricas y barrios populares, para combatir la compresion salarial y exigir mejores condiciones de vida y de trabajo, para que los estudiantes luchan por una enseñanza libre y gratuita, para que los artistas e intelectuales conquisten el derecho de expresarse sin censura sus opiniones, para que se pueda ser cristiano sin que eso levante sospechas y por fin, para que el pueblo brasileño conquiste el derecho de participar y vivir!

la farsa electoral de la dictadura

Las organizaciones politicas brasileñas que firman este manifiesto se dirigen al proletariado internacional, a sus organizaciones revolucionarias y sindicales y a la opinion pública en general para denunciar la farsa electoral montada por la dictadura militar dia 15 de noviembre.

Las elecciones se verifican en un cuadro de total supresion de libertades politicas, de una represion salvaje contra la mayor parte de la poblacion en general y en particular de la clase obrera, bajo un terror sistematico desarrollado por las fuerzas represivas del regimen dictatorial. Se suma a la inexistencia de libertad politica y la represion sistematica, las restricciones del mismo proceso electoral.

Los revolucionarios denuncian esta farsa. Los revolucionarios dicen no a una eleccion a la cual no puedan llevar sus candidatos, candidatos que representen los intereses de las clases trabajadoras, candidatos que puedan denunciar la restriccion de los minimos derechos de las grandes masas, que no puedan denunciar y esclarecer a estas que ellas no deben esperar que sus opresores les den las armas que permitan su destrucción. Esta farsa que la dictadura monta tiene sus objetivos. Con ella el regimen tiene por finalidad obtener algún grado de "legitimidad" politica para la dictadura militar, al mismo tiempo que canalizar la oposicion y la resistencia que le son opeustas, hacia un terreno más favorable: los pasillos de un parlamento castrado y sumiso cuyo papel es el de respaldar absolutamente los intereses de la burguesia, y que es totalmente sordo ante los reclamos de las masas trabajadoras.

Frente a esta monstruosa farsa que la dictadura busca imponer al pueblo brasileño y a la opinion pública internacional, nosotros no defendemos la abstencion y la pasividad. Defendemos una participacion activa en el sentido de denunciar esta farsa y su legitimidad frente a las grandes masas. Pero antes que nada tenemos por objetivo aprovechar este momento para estimular la resistencia, la mobilizacion y organizacion de las masas trabajadoras y otros sectores populares, en la lucha por la defensa de sus derechos y anhelos. Buscamos canalizar la desconfianza de estas masas a las farsas montadas por los sucesivos dictadores de turno, transformándola en una oposicion real y conciente a la Dictadura Militar y acumulando fuerzas en el sentido de derrotarla.

Por esta razon participamos y apoyamos a los comites de denuncia de la farsa electoral abiertos a todas las fuerzas anti-dictadura, que agiten y propagandeen las reivindicaciones politicas y económicas más sentidas del proletariado y del pueblo a través de reuniones, boletines, periódicos y panfletos, rayados etc....

Por todas las razones que presentamos llamamos también a las fuerzas revolucionarias y democráticas internacionales a denunciar y desmistificar la farsa electoral que se desenvuelve en Brasil, a solidarizarse y apoyar la lucha de resistencia revolucionaria de la clase obrera y del pueblo que se viene dando contra la dictadura militar y por el socialismo.

CAMPANHA*MR-8*OUTUBRO*OCML-PO*PCBR*POC-COMBATE.

elecciones de noviembre

Las actuales bases politicas de los representantes del MDB encuentranse principalmente en la pequeña propiedad y en los sectores pequeños burgueses. Como las aspiraciones de la pequeña burguesia oscilan entre los extremos de la lucha de clases, entre el proletariado y la gran burguesia, este partido conserva en su seno a los más distintos pensamientos politicos. Lo que caracteriza sin embargo su conducta general son los sectores más conservadores que tienen la tendencia a girar alrededor del gran capital, a vivir de sus migas y contradicciones. Hay lugar dentro de este partido para una corriente que hoy se denomina "autentica" que más expresa el pensamiento de la pequeña burguesia más politizada que de una forma o de otra se opone a la dictadura militar.

Esa relacion de fuerzas al interior del MDB es conservada desde su creacion por el mecanismo de la suspension de derechos politicos o otros medios más sofisticados que la Dictadura puede utilizar. Durante su formacion, ya habian sido puestos para afuera todos los que se ponian en la linea de la oposicion más abierta al regimen, incluso en los limites de las ideas burguesas. Después del A.I.5 intensificóse el regimen de las suspensiones de derechos politicos cuando, en razon del censo de 1968, una ala del MDB tuvo en el Congreso una oposicion más critica frente al regimen. Conservando esa correlacion de fuerzas que mantiene dominante al lado más conservador más allegado al regimen militar y sus "buenas intenciones", a sus "promesas" de una progresiva redemocratizacion, la dictadura logra mantener al MDB preso a su papel servil de componer la "fachada democrática" del regimen.

Teniendo que mantenerse fiel a las reglas del regimen, el MDB sólo logra expresarse como partido por sus corrientes más conservadoras.

Es ese partido, controlado por la dictadura y estimulado por las actuales contradicciones del área del gran capital y del propio regimen que se nos presenta con la cédula electoral en la mano para luchar contra la dictadura. Luchar? Si. Y apasionadamente en estériles discusiones en los salones de las camaras de diputados y en el Senado. Discusiones que jamás llegan al conocimiento de la mayoría de la poblacion.

Cabe todavia preguntar si en esas elecciones el apoyo al sector más democratico del MDB, a los candidatos del llamado grupo "autentico" interesa al proletariado como forma de participacion en las elecciones o de la lucha a través del parlamento.

Para contestar a esta cuestion, hay que partir del rol que representa el MDB como un todo en el regimen actual y por sobre esto, las posibilidades de desarrollar las tareas actuales del proletariado para sostener a un sector que se opone más abiertamente a la dictadura.

Ya vimos lo cuanto es limitado el campo de accion para el actual partido legal de la oposicion. Para sobrevivir, necesita subordinarse a las reglas de la dictadura, tiene que conformarse en participar de un sistema electoral y un congreso que simplemente ejercen papeles decorativos, cumplen las decisiones de los dictadores, colaboran para que el regimen de superexplotacion y tirania se disfrace en poder representativo de la voluntad popular.

El sistema de elecciones impide que candidatos concientes utilizen la campaña electoral y los debates parlamentares como una tribuna para hacer avanzar la conciencia del proletariado,

para llevarle toda las denuncias de la explotacion y de la tirania bajo un punto de vista de clase. La censura, los rígidos controles sobre los partidos aparte de sus lineas conservadoras impiden este trabajo. Incluso en casos aislados cuando un parlamentar hace una denuncia como por ejemplo, los crímenes practicados por Pinochet en Chile esta no llega a la poblacion sólo alcanza a sus sectores más concientes, más politizados y además, el parlamentar no va más allá de la denuncia e incluso, está sujeto a las suspensiones o procesos como forma de intimidacion.

En realidad, participar de la campaña electoral, sosteniendo partidos o candidatos, nada más hace que atender a las necesidades de la dictadura de ver mejorada su imagen y su "fachada democrática" principalmente frente al exterior. El MDB como partido en busca de votos, tiene que sostener determinadas reivindicaciones generales como la abolicion del A.I.-5, mejor distribucion de la renta, derechos humanos etc. Pero todo eso dentro de los limites de las ideas liberales, de las ideas de la burguesia, de las reglas de la dictadura, del escenario que sólo sirven para la fachada del regimen donde sólo ejerce realmente el poder las clases dominantes.

Y sería una traicion al proletariado confundir sus elementos más dispuestos, aunque influenciados por las salidas de cupula, del reformismo, del populismo, orientandolos para apoyar candidatos o partidos que en el máximo, lograrán mantener su prision a las ideas de los sectores liberales de la burguesia en estos trabajadores.

Y los pocos que con toda difcultad se van formando aunque sujetos a las contaminaciones de las ideas burguesas, no puede arrastrarse apenas por tener intenciones atrás de candidatos de un partido burgués, de fachada de la dictadura. No son las buenas intenciones lo que caracteriza a los verdaderos representantes del proletariado. Estos están impedidos de usar el sistema electoral porque en el sólo hay lugar para dos partidos de la burguesia que no conciben a la actual accion revolucionaria. Esta sólo se realiza, quer legal, quer ilegalmente en el aprovechamiento de los conflictos que ocurren en las fábricas, en las escuelas, en el campo. Ahí, donde realmente se verifica la dominacion burguesa es que se desarrolla la conciencia politica y se efectúa la ligazon de los sectores avanzados con las reivindicaciones actuales del proletariado.

Como todos los actos de la vida politica son importantes, como son también importantes las oposiciones más abiertas a la dictadura llevadas por los sectores liberales, no podemos ignorarlos. Y, desde el punto de vista del proletariado, se debe participar de esas elecciones, no sosteniendo a candidatos o partidos pero demostrando su farsa, la inutilidad de la accion parlamentaria en la actual actividad politica, incluso teniendo en vista que en ella haya parlamentares bien intencionados, ya que, en el máximo, su actividad sólo sirve para regalonear al estado de espirito actual de la pequeña burguesia.

Porque es esa participacion que aportará para avanzar la conciencia de pocos por encima de la experiencia práctica actual. Aunque el grueso del proletariado y otros sectores importantes en la actual lucha de clases participen activa o pasivamente de esta farsa. Porque son esos pocos que tienen en las manos las condiciones de mantener la lucha que interesa a los trabajadores, preparando las condiciones para futuras victorias que no serán nuevas ilusiones.

-DENUNCIE LA FARSA ELECTORAL -APROVECHE LAS ELECCIONES PARA HACER AVANZAR LA CONCIENCIA DE SUS COMPAÑEROS.

LUCHAS DE REFUGIADOS

Dentro de las múltiples actividades que se gestan en el seno de los refugiados las que se originaron o adquirieron impulso a partir de las grandes masas de refugiados llegados de Chile a Europa, están el Comité de Refugiados Políticos Antifascistas en Italia y la Asociación de Estudiantes Latinoamericanos en Francia. Estas iniciativas hacen parte de la resistencia a las pésimas condiciones de vida, a la represión sistemática, al ambiente hostil que la derecha y los gobiernos burgueses buscan crearles. El CAMPANHA, que siempre buscó ponerse en la primera fila de este combate, buscando divulgar y contribuir a la organización de esta resistencia, publica trechos de tres documentos de estas Organizaciones, como una forma de dar a conocer sus experiencias.

COMITE DE REFUGIADOS ANTIFASCISTA

Porqué el Comité

Los refugiados antifascistas, fieles a sus convicciones han decidido crear una organización democrática, antifascista y antiimperialista.

Esta organización tendrá como objetivo, no solamente la defensa y la tutela de los derechos políticos y civiles que constan en las normas internas e internacionales para los refugiados, sino también, dada la casi total carencia de leyes que garanticen tales derechos, trazará en este país por la elaboración de una ley, posiblemente de iniciativa popular, que defina y garantice concretamente el asilo político para los refugiados antifascistas.

De hecho, desde el periodo fascista hasta hoy, en este país la suerte de los refugiados está sometida - como en el periodo fascista - al arbitrio absoluto de cualquier simple funcionario del ministerio del exterior y de la seguridad pública.

QUE SIGNIFICA PARA EL REFUGIADO EN ITALIA NO TENER ASILO POLITICO :

- Que no tienen derecho al trabajo, ni posibilidad oficial de obtenerlo.
- Que no tienen completa libertad de circulación internacional.
- Que no reciben ayuda de ningún tipo de parte del Alto Comisionado de la ONU en este país.
- Que su lugar de residencia y su libertad de movimiento queda determinado y controlado por los funcionarios de la policía.
- Que no tienen medios económicos seguros para vivir.

En definitiva, por toda esta situación, el refugiado está forzosamente obligado a vivir en la clandestinidad, lo que le hace todavía más vulnerable a la acción de las organizaciones fascistas internacionales y de sus países.

Mientras esta es la situación, los refugiados siguen llegando ya sea a Italia o a otros países europeos. Estos han debido abandonar su sede natural de lucha contra la reacción y el imperialismo que busca responder, recurriendo a métodos cada vez más reaccionarios y represivos, a la ofensiva del pueblo en lucha por la propia independencia y a la misma lucha del proletariado de los países desarrollados.

El último y más evidente caso, ha sido con motivo del ingreso a Italia de los refugiados chilenos y latinoamericanos, los cuales, después de haber conseguido huir de la despiadada caza de la feroz dictadura de Pinochet, corren el riesgo hoy en día en Italia, de nuevas persecuciones.

Expulsiones en el espacio de veinticuatro horas o bien el simple secuestro a los refugiados, quienes se ven obligados a vivir en campos de concentración, o constreñidos a emigrar nuevamente. Todo esto es lo que las autoridades competentes entienden por asilo político.

FINALIDAD, PROGRAMA Y FUNCIONES.

Este comité se propone ser un punto de referencia abierto al intercambio de experiencias con los demócratas y antifascistas italianos. La constitución y el funcionamiento de este comité es una necesidad improrrogable para el refugiado, quién tendrá así una tribuna abierta a la discusión y al confrontamiento ideológico y con este fin se organizarán manifestaciones, conferencias, muestras, debates, publicaciones, investigaciones.

Solo cuando se obtenga un efectivo asilo político, los refugiados podrán

dar el máximo aporte a la lucha de los pueblos por la independencia y la democracia.

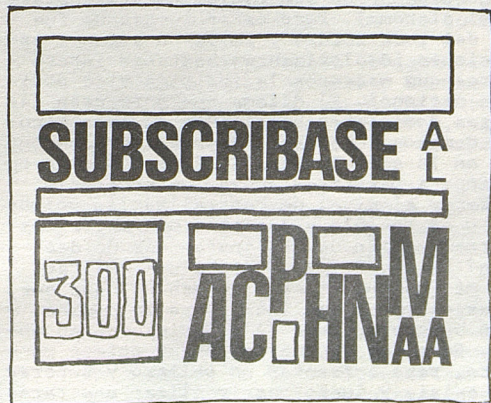
En este cuadro las funciones del comité serían :

- Reunir el mayor número posible de refugiados residentes en este país y establecer contacto con comités análogos de otros países.
- Favorecer la participación de los refugiados en la vida social y garantizar sus derechos en los sectores específicos en los cuales se desarrolle su actividad productiva o de estudio.
- Impedir la limitación de la libertad de los refugiados antifascistas y antiimperialistas y llevar adelante una profunda indagación sobre su modo de vida en los campos de prófugos, a fin de lograr la eliminación de dichos campos.
- Procurar ayuda y asistencia jurídica y material a cualquier refugiado antifascista.
- Realizar publicaciones periódicas dando a conocer las diversas experiencias de los refugiados, la represión y las luchas en sus respectivos países.

En esta lucha para obtener la definición, el respeto y la garantía del derecho de asilo político a los opositores del fascismo, el comité hace un caluroso apelo:

A la opinión pública nacional e internacional, a los trabajadores, a los consejos de fábrica, de zona, a los sindicatos, a todos los organismos del movimiento de masas; para que se movilicen por el sostén moral y material de todas nuestras iniciativas;

A todos los refugiados que se encuentran en Italia; para que refuercen este comité, hagan parte de él orgánicamente, y para que luchen en forma decidida y con espíritu de unidad para la realización del Programa del Refugiado Político Antifascista.



A.E.L.A.F.

CARTA DE PRINCIPIOS

La AELAF se constituye por la defensa de los intereses materiales y morales de los estudiantes latinoamericanos en Francia y se basa en los siguientes principios:

La Asociación de Estudiantes Latinoamericanos en Francia, productos de esfuerzos individuales y colectivos, cristaliza una de las aspiraciones de nuestra juventud, conformando una organización nueva con características sindicales y políticas, que aglutina a las diversas fuerzas y corrientes de jóvenes estudiantes que transitoriamente radican en Francia.

Somos concientes de las causas reales de la opresión económica y política en que se encuencan nuestros países, y que se traducen en el atraso, la miseria, el analfabetismo, la desocupación crónica, etc. Ellas son consecuencia directa de la dominación imperialista y del régimen de propiedad privada de los medios de producción, sostenido y defendido por nuestras propias clases dominantes, ya sea a través de regímenes fascistas o pseudo-democráticos.

Los estudiantes latinoamericanos, plenamente convencidos del papel que jugamos en la actual sociedad, estamos junto a nuestros pueblos, a sus organizaciones estudiantiles, campesinas y principalmente junto a la clase obrera. Denunciaremos y combatiremos al imperialismo, participando en las luchas que libran nuestros pueblos.

La AELAF albergará en su seno a todas las organizaciones de estudiantes latinoamericanos de París y provincia, bajo la presente DECLARACION DE PRINCIPIOS, ESTATUTOS Y PROGRAMA.

La AELAF agrupa a todos los estudiantes latinoamericanos sin sectarismos, respetando los objetivos más generales que ella define en sus congresos nacionales.

La AELAF propugna su reconocimiento por parte de organizaciones similares, Federaciones, Confederaciones y Uniones de Estudiantes de América Latina y el mundo, bajo los principios generales expuestos, en igualdad de condiciones y de respeto mutuo.

La Asociación de Estudiantes Latinoamericanos en Francia estará regida por sus estatutos.

París- Octubre 1975.-

ESTATUTO PROVISORIO

Introducción: Este estatuto busca fijar provisoriamente las normas generales de funcionamiento de la AELAF, hasta su primer congreso, donde se adoptará el estatuto definitivo.

Objetivos Generales:

1. Apoyar y difundir las luchas populares que hoy se libran en el continente latinoamericano.
2. Asegurar condiciones de estudio y de vida dignos a los estudiantes latinoamericanos en Francia.

Organización Interna:

1. La dirección provisoria permanecerá en funciones hasta el día del primer congreso de la AELAF, a realizarse en el mes de marzo de 1975.
2. La dirección provisoria deberá coordinar la labor realizada por las bases en los respectivos centros y al mismo tiempo podrá tomar las iniciativas que estime necesarias.
3. Las bases de cada centro elegirán un representante que se encargará de hacer el lazo entre ella y la dirección provisoria, constituyendo así la asamblea de delegados.
4. Las bases de la AELAF están constituidas por los centros de estudiantes residentes en Francia, abriendo la posibilidad de participación a todos los jóvenes que lo deseen.
5. El CONGRESO de la AELAF será la máxima instancia de esta organización. En el PRIMER CONGRESO de la AELAF se dará forma definitiva a la organización. Los DELEGADOS AL CONGRESO serán elegidos en cada centro de acuerdo a un reglamento especial redactado por la dirección provisoria de acuerdo a las proposiciones de las bases, en un plazo máximo de dos meses antes del congreso.

París, Noviembre 1974.-

NUBES NEGRAS SOBRE EL MILAGRO



Trechos de un texto redigido en Brasil por R. Mariano militante del POC-Combate. Set/74.

LAS PRIMERAS BRECHAS

El periodo "de oro" de la economía termina en la mitad de 1973. Por un lado los efectos de la crisis mundial del capitalismo irrumpen en la escena brasileña, desordenando los planes de los tecnócratas de la dictadura. La inflación, cuyo control había sido uno de los ejes de los planes económicos del gobierno, sube a una tasa superior a la previsión de un 12%, e imposible de ser manipulada frente a las experiencias cotidianas de las amas de casa. El Ministro de Hacienda, Delfin Neto, el "arquitecto" del "modelo", cuyo prestigio había subido al nivel más elevado durante esos últimos cuatro años, cae en una relativa desmoralización, arrastrando tras de sí al presidente Medici. Faltan algunas materias primas industriales como el acero y el cemento; el sector de la construcción, eje muy importante de la estructura económica, se paraliza. El gobierno se desmoraliza un poco más. Faltan alimentos básicos en las ciudades: la carne y el café (!) habían sido exportados en cantidades enormes y el gobierno tuvo que importar para abastecer el mercado interno; y el poroto -alimento básico y tradicional, sobre todo de las capas populares- faltó porque su producción había sido sustituida por la soja para la exportación, cuyos precios en el mercado mundial habían estado favorables.

Esas eran sólo las formas más superficiales de un problema más general que el "modelo" brasileño arrastra a partir de fines de 73. La gran meta de las clases dominantes es la de mantener el crecimiento del PIB a tasas superiores al 10% (el record, en 73, fue 11,4%). Eso, aliado a la elevada tasa de ganancia, sobre todo a raíz de los bajos salarios, hizo que el país se transformara, en los últimos cuatro años, en el "paraiso" de los inversionistas extranjeros. Dicho de otra manera, sin esa tasa de crecimiento Brasil no sería ya un campo tan atractivo como lo es hoy día. Además, es claro que la continuidad del crecimiento económico depende principalmente de las inversiones extranjeras. Y así es verdad que hubo una gran aceleración de la acumulación de capital en el país, tanto en manos de sectores burgueses como en las empresas mixtas estas tales, esa acumulación es todavía insuficiente para "financiar" la continuidad del desarrollo. El gran problema económico que la burguesía brasileña tiene por delante hoy día, es el mantenimiento de esa elevada tasa de crecimiento del PIB, superior al 10%, y eso exige un volumen de capitales mucho más grande que el de las inversiones anuales de los últimos tiempos. Es que todo el crecimiento obtenido en los años del "milagro" se basó en la utilización de la capacidad ociosa de la estructura industrial instalada en la década del cincuenta (sobre todo la industria automotriz). Y esa capacidad se ha agotado hoy día; continuar la expansión, con tasas iguales a las de los últimos años, exige capitales para la instalación de nuevas unidades productivas, y de grandes unidades, altamente rentables y compatibles con los niveles más elevados de tecnología alcanzados en la producción capitalista mundial.

No es necesario enfatizar que la coincidencia del agotamiento de la primera fase del "modelo" económico brasileño con la crisis capitalista a nivel mundial, sólo complica las cosas. Por ejemplo, el caso del petróleo. El Brasil importa 70% del petróleo que utiliza. En fines de 73 el gobierno subsidió el producto para impedir que el aumento del precio tuviese repercusiones en el mercado consumidor de automóviles, eje de la industria. En 74, eso ya no fue más posible y el gobierno permitió que los precios aumentasen, cosa que ya está teniendo repercusiones en la venta de coches. Ahora bien: con un mercado interno consumidor de bienes de consumo durables agotado - los sectores que fueron marginales del "milagro", o sea, campesinos y asalariados rurales, proletariado urbano y capas más bajas de la pequeña burguesía, reciben por lo general menos que lo necesario para su subsistencia, (a pesar de una relativa tendencia al aumento de los salarios obreros en los últimos meses); con la crisis mundial que lleva a las potencias imperialistas a tomar medidas proteccio-

nistas, lo que dificulta todavía más los planes de exportación; y con los problemas que el mantenimiento mismo de esa cantidad de petróleo importado produce en la balanza de pagos (en los cinco primeros meses de 1974, el déficit ya era de 2 millones de dólares); Brasil no puede pensar más en invertir en la industria automotriz. La propia burguesía se da cuenta que muchos ejes industriales - como la industria automotriz, por ejemplo - deben ser desviados hacia otros productos y mercados. Si a fines del 73 el gobierno, todavía eufórico, estaba dispuesto a la expansión ilimitada de este tipo de industrias "dinámicas" (como lo prueba el proyecto de implantación de una nueva fábrica de la Volkswagen en Taubaté (São Paulo) con capacidad para producir 3.000 unidades diarias (actualmente la Volks produce 1.700 por día o los contratos millonarios firmados entre el gobierno provincial y la Fiat); hoy día las repercusiones de la crisis internacional - y por lo tanto de la drástica reducción de los planes de exportación - evidencian que el gobierno tiene que realizar una nueva reorientación de la economía; el problema es justamente: **En qué dirección?**

Esos problemas económicos, surgidos casi simultáneamente, no podrían dejar de tener consecuencias en la dominación política de la burguesía. Así como en el 64 la burguesía brasileña ante el ascenso de las masas eligió el camino de la dictadura militar y de la integración al imperialismo; así como en el 68, convencida de la eficacia de la política económica de los militares que empezaba a dar frutos, permitió la promulgación del AI-5; y los cuatro años siguientes demostró una docilidad política sin límites, entregando todo el poder al dictador; así también hoy, la burguesía comienza a aflojar su apoyo al gobierno.

La relativa desmoralización del gobierno de Medici sacó a luz las primeras disensiones en las clases dominantes. No hablamos de esa ficción de lucha política entre los dos partidos que hacen el juego de la dictadura, el opositorista MDB y el oficialista ARENA. El MDB fue hasta ahora un simple fantoche compuesto por una banda de políticos profesionales que lograron escapar de la cacería de los militares, desvinculados de cualquiera base social, representando más las ideas de la "antigua" burguesía nacional que un sector burgués importante.

A partir de las últimas elecciones presidenciales, con la campaña del "anti candidato", Ulisses Guimarães, se puede decir que el MDB fue el canal de expresión de las aspiraciones generales de mayor libertad por parte de la pequeña burguesía y de los reclamos casi formales de los sectores burgueses débiles, vinculados a las ramas industriales "tradicionales", aplastados por el modelo y marginados del poder.

Así cuando hablamos de disensiones públicas en el seno de las clases dominantes nos referimos a los conflictos en el seno de los altos rangos militares, de los organismos administrativos del gobierno y dentro de la propia ARENA. Expresiones de esos conflictos fueron las sordas luchas en la elección del candidato de la ARENA a la presidencia (Medici deseaba su reelección), del Ministro de Hacienda y de los candidatos a gobernadores de provincias por el partido oficialista (especialmente el de gobernador de São Paulo, puesto clave en el sistema). Pero estas luchas no fueron del todo sordas y tuvieron algunas expresiones ideologizantes bastante interesantes que marcaron la insipida vida política nacional. El dilema que enfrentan las clases dominantes brasileñas es económico: qué caminos tomar para reorientar la economía en la actual situación? pero además político: a partir de ahora, es necesario mantener el nivel de centralización política, o es posible y deseable una mayor descentralización de las instancias de decisión? Es claro que la dictadura militar por más tecnocrática e impersonal que sea, no es el mecanismo ideal para la dominación burguesa, para el ejercicio de su poder. Esta fue necesaria, en un primer momento, para enfrentar un peligro y superar una crisis y luego para realizar una tarea de gran magnitud que requería un comando

centralizado: la expansión económica de los últimos años. Pero, ¿y ahora?

En este sentido las opiniones de las clases dominantes se dividen. No se trata de corrientes estructuradas o tendencias delineadas dentro del bloque burgués dominante, se trata más de un dilema general sobre la continuidad del "modelo", y para el cual se presenta dos tipos de respuestas, una conservadora que defiende el mantenimiento de la línea dura (el mismo nivel de represión a las masas y a la vanguardia) y el mismo funcionamiento político-partidario (un debate aleatorio en el Parlamento ficticio complementado por consultas bilaterales e informales de los ministros a los grupos empresariales). Otro tipo de respuesta es la que se preocupa de los cambios necesarios: una represión más selectiva, golpeando igual a la vanguardia (los clandestinos) y arrojando "legalmente" a los sectores de masa, una mejor distribución de la renta nacional, eliminando el carácter escandaloso de las desigualdades, y la creación de algunos canales institucionales que permitan a los sectores burgueses dominantes hacer valer sus opiniones de manera más directa e institucionalizada. A **grueso modo** se podría decir que Medici y Delfin son los conservadores. Geisel y Simonsen los partidarios de cambios.

Sin embargo la cuestión no es tan sencilla y lo que puede decirse, es que el conjunto de la burguesía está afrontando problemas reales, para los cuales aún no tiene respuestas y que estas escaramuzas, con sus respectivas ideologizaciones, son la expresión de tales contiendas.

Es evidente que en el momento que estas contradicciones salen a la superficie, el conjunto de los otros sectores sociales por tanto tiempo amordazados en sus reivindicaciones económicas y democráticas, aprovecha esas brechas para hacer público su descontento, aunque de forma tímida, espontánea y desorganizada. La total falta de organización política de cualquier sector social (incluso la burguesía) y de tradición de organización sindical, conduce a que esas primeras manifestaciones, sean bastante precarias, no sirvan todavía a la acumulación de fuerzas y funcionen mucho más en el sentido de romper con el sentimiento de auto censura que había dominado en los más amplios sectores de la población. No habiendo otra alternativa, el MDB ha canalizado ese descontento. La campaña del "anti-candidato" fue una de esas ocasiones; en la campaña para las elecciones legislativas de noviembre, el MDB está logrando atraer, en muchos lugares pero sobre todo en Rio Grande do Sul, además en Rio de Janeiro, y São Paulo, a las nuevas generaciones que ven en ese partido el único marco en que se puede debatir la situación política nacional.

TAPAR LAS BRECHAS DEL MILAGRO

Todos los elementos enumerados no nos pueden conducir a caracterizar una situación de crisis económica. La burguesía se encuentra en una encrucijada, con graves problemas por resolver, ante la necesidad de transformar mecanismos que hasta ahora habían funcionado perfectamente y no ha encontrado las soluciones adecuadas. Es evidente que la crisis del capitalismo a nivel mundial y los problemas estructurales típicos de una economía subdesarrollada que el "modelo" no hizo más que agudizar, se combinan para agudizar más los problemas de la clase dominante, pudiendo generar más adelante una crisis. Sin embargo, esa no es aún la situación.

Los primeros meses del gobierno Geisel estuvieron marcados por inversiones audaces en el campo de la economía internacional en las cuales el gobierno buscó establecer acuerdos bilaterales (con árabes, japoneses, alemanes etc) de exportación e importación, buscando asegurarse las materias primas de que no dispone a cambio de las que posee; e inversiones para proyectos suyos, muchas veces para asociarlas a capitales estatales. Los campos de inversiones fueron, por lo general, empresas de bienes intermedios y de extracción de materias primas agrícolas y minerales, algunas para un proceso de semi industrialización destinado a la exportación. Esto de acuerdo a la preocupación general del gobierno de equilibrar su balanza de pagos, sea disminuyendo las importaciones o aumentando las exportaciones. En ese sentido, lo que el gobierno había hecho hasta ahora en escala relativamente reducida - implantación de grandes empresas capitalistas en el campo - podrá llegar a ser un recurso utilizado extensivamente, con la pretensión de utilizar los recursos naturales del país. Eso podrá generar una modificación importante de la estructura social del agro, tendiendo a dificultar la existencia de los pequeños campesinos y a incorporar la masa rural al trabajo asalariado de las grandes empresas.

La clase dominante sabe que su lugar en el mercado mundial está y lo estará por mucho tiempo determinado por la exportación de productos primarios. La actual situación de la crisis mundial, al traer como consecuencia una política proteccionista

por parte de los países capitalistas avanzados para sus productos manufacturados y una valoración del precio de las materias primas refuerza la "vocación agrícola" de los países subdesarrollados. Pero el gobierno intenta transformar el campo en una empresa rentable según los patrones capitalistas. En Brasil esto significa no tanto la modernización de lo proceso de exportación de la tierra sino sobre todo una mayor "racionalización", o sea extensión y profundización del trabajo asalariado.

En lo que concierne a la modificación general de la actitud diplomática de Brasil, aunque significativa, sólo demuestra que frente a la presión de los problemas que afronta, las clases dominantes resolvieron mediatizar la batalla anticomunista por sus necesidades comerciales. Tanto en el caso del reconocimiento de China como en el caso de Guinea-Bissau, lo que está atrás son intereses económicos, de comercio sea con China o con la comunidad africana. Esto explica la fría actitud respecto a Cuba, la isla no es un mercado ni un abastecedor de materias primas o capitales por el contrario, con su azúcar hace competencia a Brasil. Es también ese "pragmatismo pluralista" que llevó a los militares brasileños a aflojar sus antiguas posiciones totalmente pro-israelíes en la ONU, buscando alianzas y acuerdos con los árabes; el petróleo importado, cuya mayor parte viene del Oriente Medio, pesa más que los "principios".

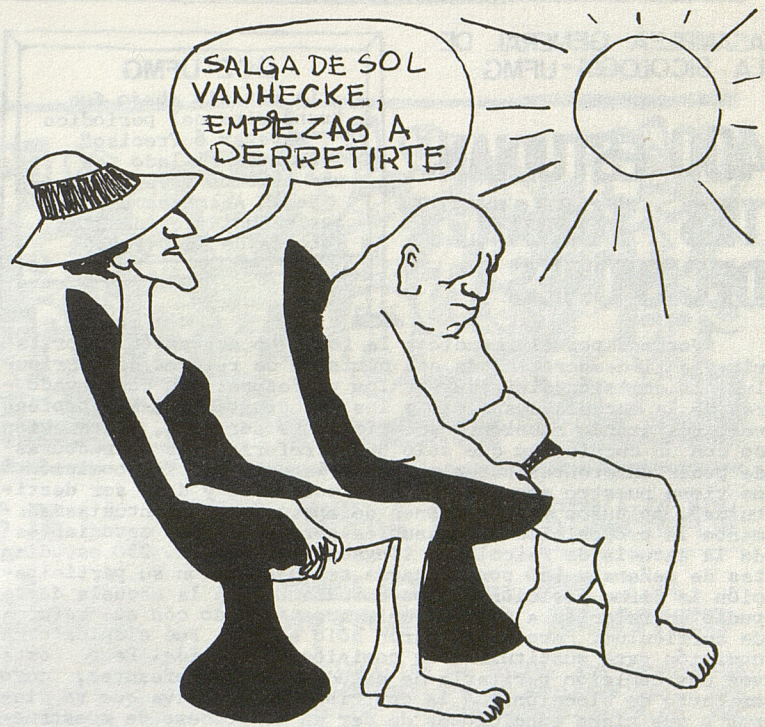
De la misma manera es absurdo interpretar los tímidos ensayos de cambios en la política interna como "aperturas democráticas", fruto de la presión de la "burguesía nacional" como lo hacen los reformistas y otros sectores de la izquierda. Todas las modificaciones tímidas que de hecho se están realizando, corresponden a intentos de la clase dominante de cambiar su táctica frente a los problemas que afronta. Por ejemplo la preocupación por parte del gobierno con la industria nacional.

El capital nacional está concentrado, por lo general, en el comercio, la construcción y la producción de algunos bienes de consumo no durables (alimentos, telas de algodón y calzado) y en el sector industrial su concentración se da en las industrias medianas y pequeñas. En el 69 - último año del que se tienen datos - esas pequeñas y medianas empresas (entre 1 y 100 y entre 101 y 500 empleados) empleaban solamente al 63% de los trabajadores y producían el 56% de la transformación industrial (producción menos materias primas y salarios, a pesar de que correspondían) al 98% del total de establecimientos. Después de esa fecha, más de 3.000 pequeñas y medianas empresas cerraron sus puertas, mientras un número significativo de medianas empresas de capital nacional pasaron a control del capital extranjero. No existe pues una "burguesía nacional" en cuanto a clase fuerte que presiona al gobierno.

Las actuales preocupaciones del gobierno con una "industria nacional" tienen otro origen: contrarrestar el peso actual de la importación de máquinas y tecnología en la balanza de pagos. En un discurso de marzo del 74 Geisel fue claro en ese sentido. Después de constatar la "stagnación de la empresa privada" dijo que "era urgente fortalecer el sector nacional para que venga a ocupar el lugar de equilibrio que le corresponde, incluso para un mayor confort y estímulo a los otros dos sectores (extranjero y estatal), hoy prácticamente en confrontación directa". La preocupación por la industria nacional no implica un cambio de actitud en relación al capital extranjero, que continúa siendo vital para la economía del país. Por eso Geisel dice en otra parte del mismo discurso: "es recomendable mantener, en áreas no estratégicas, la misma política de tratamiento igualitario e incluso favorable que se ha concedido al capital extranjero..."

Esto sólo se suma a la política anterior y se proponen sobre todo disminuir la actual dependencia de la importación de máquinas, equipos y tecnología. El gobierno se propone dar apoyo financiero, por medio de la Investibrás, órgano recién creado, a las industrias de capitales nacionales que presenten "índices económicos financieros convenientes". Siendo o no viables las medidas del gobierno, lo que se quiere destacar aquí, es que el objetivo de la burguesía brasileña (de sus sectores más fuertes e integrados al imperialismo) es el de disminuir la estrecha dependencia de las oscilaciones del mercado mundial, con el peso tan importante que están teniendo todas las importaciones (tanto máquinas, equipos y tecnología como materias primas: petróleo, trigo y fertilizantes en el desequilibrio de la balanza de pagos), elemento clave para mantener el mismo ritmo de crecimiento. El gobierno, con tales medidas, está respondiendo más a la presión de las dificultades de la crisis mundial, que a la presión de los sectores burgueses nacionales, de las medianas y pequeñas empresas. Esta respuesta, esta dirigida sobre todo, por los intereses de los sectores fuertes de la burguesía brasileña. *

EL DELIRIO DE VANHECKE



De hecho, Vanhecke no es loco. No se puede mismo decir que los datos con que trabaja, no sean reales. Su problema es otro. Su problema está en considerar apenas los datos de las clases dominantes. Y cuando considera "los otros", lo hace desde el punto de vista de sus exploradores. No, de hecho no es un loco. Como él considera como fuerzas motoras apenas a las clases dominantes y a los militares, sólo le resta caer en dos posiciones: o la de hincha de los explorados o la de propagandista del régimen. Locos de hecho, son los sectores de la izquierda, que con el mismo mecanismo de análisis, acaban por caer en la posición del hincha de los explorados. Cuando lo que se necesita, es de luchadores.

Lo que pasa, es que las elecciones tuvieron la consecuencia de una gran borrachera nacional. O antes: un "viaje" de alto "vuelo". Porque era exactamente esto lo que muchos querían: ver espejismos, entrar al mundo de los sueños. Y también Vanhecke empezó a ver sus espejismos. Había tomado mucho sol en la cabeza, en las playas de Rio de Janeiro.

En su artículo del 22-23 de diciembre en "Le Monde", el título ya es de espantar a muchos: "Los militares desearían que el ejército renunciara a gobernar". Si fuera el "Dia" o "Luta Democrática" - periódicos de la prensa sensacionalista - se podría pensar que el titular quiere apenas atraer al lector para una polémica sobre si debe ser civil o militar el presidente... y de alguna Escuela de Samba. Pero no, es "Le Monde". Entonces tal vez se trate realmente del Gobierno Federal.

Y el artículo busca exactamente demostrar lo que dice el titular: "Tal actitud corresponde a la tradición del Ejército Brasileño de origen popular... desde el tiempo de la esclavitud y de la proclamación de la República, no faltan los ejemplos del rol progresista jugado por el Ejército en la historia del país". Es un recuerdo de estos orígenes y de esta "vocación" democrática que los militares hacen hoy, con una insistencia que traiciona su inquietud. "No está dentro de sus hábitos el de actuar contra la mayoría de la población". (sic sic, hici!).

"Nosotros constatamos hoy que sacamos las castañas del fuego para otros, dicen nuestros interlocutores. Nosotros hemos aplicado una política dirigida por los grupos financieros en beneficio de una minoría de privilegiados". El brillante descubrimiento...

Después de una serie de afirmaciones que en el máximo podrían demostrar que Vanhecke eligió uno o varios locos como interlocutores, él plantea dos problemas que son dignos de ser considerados.

1- "El clima de "casos irregulares", de enriquecimiento de unos y la degradación del poder de compra de otros, incluyendo a oficiales de tropa, ha suscitado reacción en 1974 en el medio de los capitanes".

Este aspecto, el del apareamiento de contradicciones de orden económico y divisiones de intereses en el seno del ejército es un hecho al cual se debe dedicar atención. Tanto al nivel de la vinculación con los distintos sectores de las clases dominantes como al nivel de la estratificación social y las vinculaciones con los distintos proyectos políticos. Se puede esperar que empiecen a reflejarse las contradicciones so-

ciales y de las clases dominantes al interior de las Fuerzas Armadas.

2- "Los americanos hacen presión en todos los escalones para que el régimen se dé una estabilidad institucional, con ciertos sin ninguna duda que un régimen de fuerza, si se alarga, desemboca inevitablemente en sorpresas" dice, según él, reproduciendo las palabras de un militar. "Otros admiten", si se quiere mantener por mucho tiempo la tapa sobre la tetera ésta termina por estallar".

Y todavía éste es el centro del problema. Las divisiones que empiezan a reproducirse en las clases dominantes proyectan a un término medio los problemas que aparecen con la crisis. Pero estas divisiones tienen por base mucho más al problema de la preparación del estado burgués para la crisis que vendrá, que una disputa directa entre los distintos sectores de la burguesía por sus intereses parciales. Porque la crisis todavía es mucho más un espectro que una realidad. ¿Y en qué consiste esta preparación del Estado para la crisis? De prepararlo de manera que pueda permitir la reglamentación de los acuerdos interburgueses - impidiendo - les que se transformen en luchas abiertas entre grupos burgueses - y el enfrentamiento de una posible removilización del movimiento de masas.

Lo que parece, es que cada vez mayores sectores de las clases dominantes e incluso del ejército empiezan a comprender este hecho y se vuelven hacia una "apertura". El gran problema es que las bases objetivas para esta apertura son extremadamente limitadas. ¿Por qué? Por dos razones básicas:

1- La necesidad de una política económica antipopular como medio de mantener el desarrollo capitalista y permitir enfrentar la crisis.

2- La fragilidad política de la burguesía brasileña, la falta de organizaciones políticas fuertes respetadas por la masa y liderazgos burgueses capaces de mantener su dominación.

Son estos los grandes límites que hicieron que todo intento de "apertura" terminara hasta ahora en nuevas masacres y en nuevos aplastamientos.

Para superar el vacío de liderazgos la dictadura y el General Geisel buscan redinamizar la vida política y esto incluye a Arena y al MDB. Las últimas elecciones sólo pueden ser vistas en este sentido.

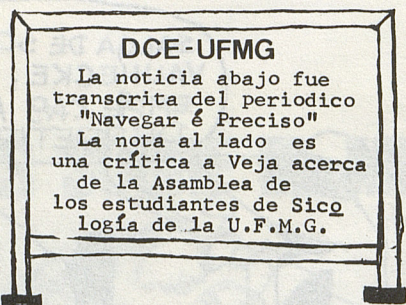
La política económica antipopular es más difícil de ser modificada ya que es la base de la estabilidad económica. Y en función de la contradicción entre el proyecto económico antipopular y los intereses de las masas la única posibilidad de "apertura" para la burguesía es que logre crear liderazgos y organizaciones capaces de mantener a las masas bajo el control, reduciendo sus reivindicaciones al casi nada aceptable por la política económica en vigor.

Es el propio Vanhecke que nos muestra esto cuando afirma: "Si la oposición acepta, como el gobierno le invita, a "contener a sus extremistas" para facilitar la vuelta a la democracia, el gobierno tiene interés en no retardar demasiado la democratización". Si esto se realiza según Vanhecke, ellos (los militares) volverían a un rol tradicional de "tutores" de la democracia listos a intervenir cuando así lo juzgaran necesario".

... Es éste el camino que Vanhecke, el propagandista de Geisel, apunta para nosotros. *

ASAMBLEA GENERAL DE LA SICOLOGIA-UFMG

400 ESTUDIANTES TOMAN DECISIONES



"Votamos por el repudio a la forma de actuación autoritaria y anti-democrática de esa comisión de reforma de curriculum. La comisión dirigida por los profesores más conservadores de la escuela despreció a los estudiantes y demás profesores, realizando reuniones prácticamente secretas, y apareciendo con un curriculum que sólo busca reforzar las estructuras de poder existentes actualmente en la escuela. Tal comisión no tiene nuestro apoyo ni nuestra confianza y debe ser destituida". Aplausos y expresiones de apoyo apraban entusiastamente la proposición. La asamblea general de los estudiantes de la escuela de Psicología llegaba a su climax. 250 estudiantes de mañana y 150 por la tarde tradujeron con su participación la firme posición de los estudiantes de la escuela de repudio en relación a lo que venía aconteciendo con su reforma de curriculum. Pero no quedaron sólo en eso. Fué elegida otra comisión para sustituir a la comisión destituida. Pero esta vez una comisión paritaria de estudiantes y profesores, cuyo criterio de elección fué la contribución efectiva que ya dieron o que tiene condiciones de dar en el proceso de reestructuración de la escuela.

La principal decisión de la asamblea fué entretanto, probablemente, la que definió que una reforma de curriculum es un asunto lo suficientemente importante para que su discusión se restrinja a una comisión - por mejor que ésta pueda ser. La forma encontrada para que todos los estudiantes tuviesen participación efectiva en una cuestión fundamental para su propia formación, fué la constitución de los GRUPOS DE TRABAJO por clase. Así, todos los debates de la comisión serán rehechos por los grupos de trabajo, que aún tienen posibilidad de influencia directa en la fase deliberativa a través del representante de cada clase en la comisión central. En la semana que pasó quedó demostrado que ese era de hecho el mejor proceso: a través de los grupos de trabajo que vienen teniendo funcionamiento intenso y dinámico, los estudiantes de psicología tomaron efectivamente en sus manos la cuestión de reforma del curriculum de su escuela.

En cierto momento de la asamblea general ocurrió un episodio que se constituyó en uno de los puntos máximos en la defensa de las libertades democráticas en la Universidad. Ocurrió que llegó a la asamblea una prohibición de la Dirección de la Facultad de que la asamblea se realizase en aquel horario. El comunicado decía que "existe prohibición tácita para concentración" y citaba la resolución N° 2/69 del Consejo Universitario de la UFMG: "cualquier reunión realizada fuera de las dependencias del Directorio Académico en el recinto de la Universidad deberá tener su horario aprobado por la Dirección de Unidad Universitaria, no estando permitidas reuniones que coincidan con los trabajos escolares, motivando el abandono de los mismos, por parte de los alumnos".

La resolución fué pifiada por la asamblea general y luego enseguida fué aprobado un voto de repudio a la resolución. Las discusiones prosiguieron entonces con los estudiantes reafirmando una vez más, en la práctica, su derecho fundamental de debate y reunión y no reconociendo la arbitraria resolución 2/69.

Los acontecimientos en la escuela de Psicología demostraron el acierto del análisis hecho en otra parte de ese periódico respecto del proceso de reforma de curriculum de las distintas ramas de la escuela - "Lo que existe y lo que es posible".

respuesta a "veja"

Sr. Director: Ante el enfoque dado por Ustedes sobre la materia "Test en Minas", Veja N° 316 a un "posible retroceso en el tiempo", "sintonización" con una agitación estudiantil en vigor hasta los últimos años 60", puesta en práctica por los estudiantes de Psicología en la lucha por un proceso más democrático en la estructuración de nuestro curriculum, somos llevados a dirigirnos a Ustedes en una aclaración de algunos puntos que encontramos discutibles.

Ustedes enfatizaron que toda movilización, todo el trabajo frente a una mayor determinación de nuestra propia formación quedó al cargo de una "distensión gradual", producto de una orientación en los programas de la cúpula educacional del M.E.C.-Ministerio de Educación y Cultura - teniendo en el director José Ernesto Ballstaedt un fuerte representante de esa orientación.

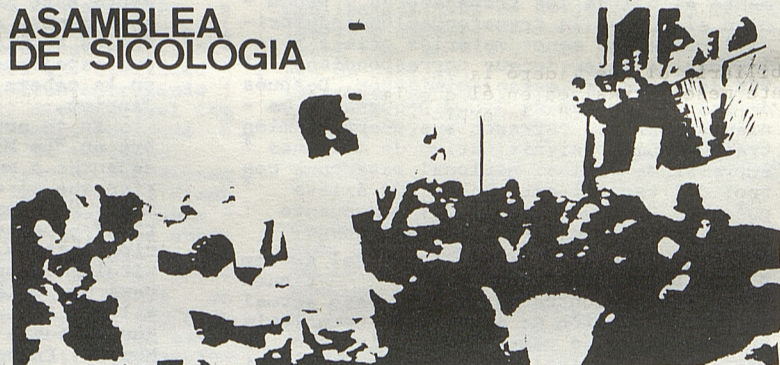
Queremos resaltar que no consideramos en plano secundario el gran empeño, el dinamismo de los cursos, el importante papel en un intento de diálogo, tanto con profesores como con estudiantes, en que se viene empeñando la nueva dirección. No rehusamos al apoyo de nadie en la defensa de nuestras reivindicaciones e intereses. Sin embargo, es preciso esclarecer y frizar que no entendemos por eso que otros decidan por nosotros, o incluso que se tomen decisiones de gabinete para nuestros problemas. Incluso dejamos claro que no creemos en la tan hablada "descompresión progresiva".

siva" por parte del área educacional del gobierno, señalada por Ustedes. Frente a los hechos ocurridos aquí, hasta entonces, queda demostrada en la práctica, la razón de nuestro descrédito. Recientemente, por ejemplo, el Rector rehusó tajantemente a recibir a una "Comisión de Estudiantes", elegida en Asamblea General, que se dirigió a él con el objeto de discutir nuestras reivindicaciones por mejores condiciones de alimentación en los restaurantes universitarios.

Respecto al "consentimiento" de la dirección a las manifestaciones de los quinientos estudiantes de la escuela de Psicología, tenemos que declarar que todo el proceso tuvo sus iniciativas siguiendo la orientación de los estudiantes sin conocimiento previo de los órganos de dirección de la Facultad. Contrastando incluso con los términos de su artículo, llegamos a recibir un oficio de la dirección prohibiendo la realización de la asamblea según el horario establecido de acuerdo con la Resolución 2/69 del Consejo Universitario, la Resolución fué leída y pifiada durante la propia Asamblea.

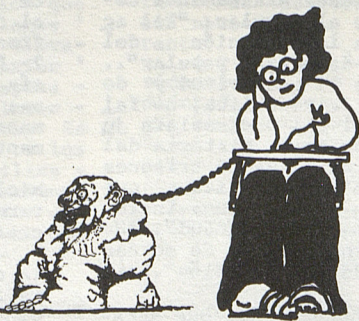
Finalmente, toda esa experiencia, vino a mostrarnos que al contrario de quedarnos inmóviles a la espera de distensiones y descompresiones - que puedan en tiempos venideros vislumbrarnos "salto para el futuro" - más eficaz es que asumamos nuestros propios rumbos en defensa de nuestros intereses y reivindicaciones.

ASAMBLEA DE SICOLOGIA



SOLIDARIEDAD A

GOL A GOL



En la primera semana del mes de junio, fué prohibida la circulación de Gol a Gol -órgano oficial del Directorio Central de los Estudiantes- N° 12.

Este número del periódico exponía y analizaba el folleto "Como ellos actúan" y la represión habida en otros centros universitarios del país.

En una demostración de por donde pasa la lucha por el derecho de prensa en Brasil, el D.C.E. - Directorio Central Académico - y los D.A. - Directorios Académicos - de la Universidad Federal de Minas Gerais divulgaron una nota que reproducimos más abajo. El Campanha se pone al lado de esta lucha y protesta contra la medida, llamando a los compañeros a denunciar y ponerse al lado de aquellos que comba-

ten por mantener sus derechos conquistados en la lucha y realizados por su propia fuerza y decisión.

Como dice otro periódico estudiantil, "Navegar es preciso...". "La prohibición de la circulación de un órgano que analiza los problemas que dicen relación con todos los estudiantes viene demostrar en la práctica lo acertado de los análisis allí hechos: en la mejor (? de las hipótesis el "diálogo" queda reservado a los que están de acuerdo, y a los que plantean críticas, les toca la prohibición de expresarse libremente".

A DEFENDER LA PRENSA ESTUDIANTIL.

NOTA DEL D.C.E. Y CONSEJO DE LOS DIRECTORIOS ACADEMICOS.

"Desde la semana pasada, el último número del periódico "Gol a Gol se Pegó cum pé é dibra", órgano oficial del Directorio Central de los Estudiantes, venía siendo distribuidos en la Universidad Federal de Minas Gerais. En algunas Facultades, llegó a circular entre los estudiantes. Este número aborda críticamente un documento del Ministerio de Educación y Cultura, titulado "Como ellos actúan", además de aspectos de la coyuntura nacional y de hechos recientes de la U.F.M.G. Informa también los acontecimientos en la Universidad de São Paulo, referentes a la formación del Comité de Defensa de los Progresos Políticos del Brasil, motivados por docenas de prisiones en el medio universitario paulista.

Sin embargo, ayer por la mañana, directores de diversas facultades de U.F.M.G. de terminaron que la distribución de este número fuera interrumpida bajo la explicación de que estaban cumpliendo determinaciones superiores. En algunas escuelas la prohibición siguió de actitudes más graves: en la escuela de Bellas Artes, el secretario de la unidad allanó el armario del Directorio A-

cadémico para aprehender los números de Gol a Gol que allí se encontraban. En la Facultad de Farmacia, el propio director tomó de las manos de diversos estudiantes los ejemplares que ellos habían recibido más temprano.

El Directorio Central de los Estudiantes y las otras entidades estudiantiles de la U.F.M.G. siempre se preocuparon de estimular entre los estudiantes el debate crítico sobre las cuestiones de la Universidad. Pero para que este debate sea verdaderamente crítico, se hace necesario ubicar la Universidad dentro de nuestra sociedad y por lo tanto, discutirla. El Gol a Gol siempre reflejó esta preocupación, y en ese sentido demostró su importancia. La prohibición de la distribución de este número, que particularmente discute estas cuestiones con mayor intensidad, sólo puede ser entendida como un intento de impedir la práctica amplia del debate y la crítica dentro de la Universidad.

Frente a eso, el Consejo de Directorios Académicos y el Directorio Central de los Estudiantes de la U.F.M.G., reafirman la importancia y la necesidad de la crítica y de la información como vitales para que la Universidad ejerza su papel de centro de reflexión de la Sociedad".



CAMPESINOS RESISTEN INVASION

En Curutu barrio vecino de Tacuacetu-
ba, los problemas de tierra siguen su cur-
so. La granja de Emilio Abifadel fue cer-
cada por cuarenta y dos hombres armados
mientras que las carpas, las cocinas y to-
do el material existente en la propiedad,
fueron llevados por dos camiones y una ca-
mioneta.

Los invasores fueron arrestados y to-
dos ellos usaban el uniforme de guardias
privados (eran empleados de la Bertel-Ser-
vicio de Seguridad). Algunos dijeron ser
empleados de la Secta Religiosa Yanke Per-
fect Liberty que posee una propiedad en
Arujá. Los dirigentes de la secta decla-
raron que no desarrollaban ninguna activi-
dad "comercial" en Brasil. Pero los em-
pleados de la granja insisten en denun-
ciar a la secta e incluso, durante la in-
vasión lograron tomar dos camisas de los
matones que tenían la sigla P.L.

Pero nadie dio importancia al hecho. Y
la secta Perfect Liberty sigue "no desa-
rrollando ninguna actividad en Brasil".

FAMILIAS LUCHAN POR RETOMAR TIERRAS

Los habitantes de Tacuacetuba, zona ru-
ral de San Bernardo do Campo, Sao Paulo,
fueron expulsados de sus casas por la in-
mobiliaria Angary de Santo André. Un día
pasado el desalojo, los habitantes resol-
vieron volver a la zona armados para reto-
mar la propiedad. En el día 15 de octu-
bre, un grupo de quince familias lidera-
das por el labrador Pedro Bravo, invadió
la casa del maestro de obras de la compa-
ñía Angary, Pedro Bitencourt. Cercaron
la casa y dispararon más de diez tiros
contra puertas y ventanas.

Pedro Bitencourt es la persona más o-
diada por los habitantes del lugar. A pe-
sar de haber sido otro empleado de la in-
mobiliaria el que lideró la invasión hace
siete meses atrás, es en él que la pobla-
ción personifica toda la explotación, abu-
so y muertes provocadas por la inmobilia-
ria.

Como buen matón de los patrones, Bi-
tencourt empieza a temer el justo odio de
todos.

Después del primer intento, las quin-
ce familias resolvieron una vez más re-
construir sus casas que habían sido arra-
sadas. Los matones de la empresa los re-
cibieron a balazos y los pobladores sólo
pudieron preparar el terreno para la cong-
rucción pero prometieron volver para ter-
minar.

Las familias que todavía no fueron de-
salojadas ya empezaron a organizarse
creando el Centro Social de los Moradores
del Barrio de Tacuacetuba. El Centro con-
tará con la asistencia de abogados para
resolver los litigios y los desalojos ef-
fectuados por los matones patronales.

DEPARTAMENTOS DE LA COHAB INVADIDOS

Ciento veinte pobladores invadieron
ochenta departamentos de dos blocks del
Conjunto Habitacional de la Cohab en la
calle de los Arrojos en Guadalupe, Rio
de Janeiro.

El conjunto está terminado desde hace
tres meses y fue construido en dos años
para los habitantes de las favelas. Otros
pobladores vecinos que ya vivían en el
sector dijeron, sin embargo, que el Vice
Gobernador Erasmo Martins Pedro había pro-
metido que los "favelados" no irían a vi-
vir allí. Que el gobierno de Rio había
reservado los departamentos para ser dis-
tribuidos a los que votaran por los candi-
datos más allegados al Gobernador Chagas
Freitas. Uno de los candidatos es el Di-
putado Sergio Maranhão que prometió los
ochenta departamentos a ciento veinte per-
sonas. Esas personas, cansadas de espe-
rar, decidieron tomarse los blocks.

Cuatro horas pasada la toma, llegó la
policía, arrestando inmediatamente a los
dos cuidadores del block (José Inacio Ro-
sa y Aduato) bajo la acusación de que re-
cibieron dinero para permitir la toma. Al
to seguido, desalojaron a los pobladores.

Los pobladores, desesperados, exigen
la presencia inmediata del diputado Ser-
gio Maranhão porque "pasado el 15 de no-
viembre él no necesita más de nosotros".



NOTICIAS EXTRAIDAS DE LA PRENSA OBRERA CLANDESTINA-BRASIL

HUELGAS EN LA IND. AUTOMOBILISTICA

Alrededor de septiembre, los obreros
de las fábricas automovilísticas de las
regiones industriales del gran Sao Paulo,
(ABC) dieron a todos los trabajadores un
nuevo ejemplo de lucha. Yendo contra la
intensificación de la super explotación y
rompiendo con el control de la represión
y con las maniobras de los amarillos, los
combativos obreros de aquella región au-
mentan la resistencia a la política sala-
rial de la dictadura.

Ya hace algún tiempo habían consegui-
do adelantos salariales que serían desco-
ntados en el reajuste de categoría. Para
ésto utilizaron como presión la "huelga"
de horas extras", se negaron a hacer ho-
ras extras. Esta fue la forma encontrada
en aquel momento para enfrentar, tanto a
los patrones, como a las leyes de la dic-
tadura.

Ahora vuelven a intensificar el movi-
miento cuando ya consiguen articular pa-
ros de trabajo en el horario normal. Re-
vindicando abono salarial del 15 % sin
que sea descontado en el próximo reajuste
de categoría, el movimiento se inició pa-
cialmente en la Volkswagen, alcanzó a Ge-
neral Motors, donde los trabajos en las
secciones fueron paralizados por media ho-
ra, y se amplió a la Ford y Chrysler.

Los trabajadores más combativos desco-
nectaron las máquinas obligando a los más
intimidados a adherir al movimiento. Sin
esperar por el Sindicato, estos obreros
se organizaron al interior de la fábrica
y van ganando lideranzas, así como tam-
bien despiertan del sueño a aquellos que
todavía están amedrentados con el terror
de los patrones y de la dictadura. Es un
ejemplo de que las luchas obreras toman
impulso, de que el proletariado es capaz
de romper con las corrientes que lo apri-
sionan, tanto al terror de la dictadura, co-
mo a las traiciones del sindicato.

Pero, frente a las presiones, la dic-
tadura permite incluso al amarillo Paulo
Vidal, del Sindicato de los Metalúrgicos
de ABC posar de "combativo". Pretende
con eso utilizar a ese burócrata para con-
tener el movimiento o para que una inter-
vención pueda ser utilizada a fin de de-
sorganizar ese movimiento, si éste se di-
rige al sindicato sin consolidar sus ba-
ses en las fábricas.

Los trabajadores deben estar alertas
a las maniobras de la dictadura que ya no
consigue controlar la lucha obrera por el
terror y puede utilizar nuevas formas de
intervención.

Si en estos movimientos el proletaria-
do consigue consolidar sus bases represen-
tativas en las fábricas, cualquier manio-
bra, demagogia, traiciones o represión
abierta no conseguirán callar su lucha.

Los proletarios ya no están más dis-
puestos a cargar en sus espaldas los "mi-
lagros económicos" de la dictadura.

REPRESION EN CANECO

Un grupo de soldados de los Astille-
ros Caneco reunieron más de doscientas
firmas de los obreros y recurrieron a la
justicia para abrir un proceso contra la
empresa a fin de reducir la tasa de insa-
lubridad.

En el día de la audiencia en la Dele-
gación Regional del Trabajo, comparecieron
ciento cuarenta obreros para presionar al
Juez. Amedrentado el Juez suspendió la
sesión alegando que "allí no era sindica-
to", y que sólo podrían estar presentes
los representantes de las partes. Sin em-
bargo, los elegidos como representantes
de los obreros ya a la próxima audiencia,
de ser convocada fueron despedidos por
la empresa por "justa causa".

Con eso fue aplazado un proceso más
contra esa empresa.

CONFLICTOS EN LA CONTRATISTA MONTES

A principios de julio, los obreros de
Montes, Contratista de Ishikawajima, ca-
sados de ser robados semanalmente en sus
salarios - faltaba siempre de 10,00 a
30,00 Cruzeiros en cada sobre - y reci-
biendo el salario mínimo antiguo (324,00
Cr.), se rehusaron a abandonar la fila de
pago en cuanto la situación no se normali-
zara. Siendo groseramente atendidos por
el Jefe de Oficina, quien manifestó que
no iba a perder tiempo con ellos, los o-
breros agredieron a bofetadas y a los
gritos de "ladrón" y "salario de hambre".

Después de esas manifestaciones comen-
zaon a aparecer en toda Ishikawajima a-
fiches con los precios del arroz, porotos,
leche, etc., que desafían a los patrones
a vivir con el salario pagado.

DESPIDOS EN BRASEIXOS

Desde agosto vienen siendo despedidos
en Braseixos cerca de 30 obreros por sema-
na. Los despidos son sistemáticos toda
vez que se aproxima la campaña salarial.
Pero de esa vez la causa es más específi-
ca: La producción de la empresa está pa-
sando a stock por no encontrar salida en
el mercado.

Sus consumidores son las grandes em-
presas automovilísticas, que día a día
disminuyen sus compras. Solamente la Cu-
mings de Bahía continúa comprándole para
la producción de sus camiones, las otras
industrias de vehículos particulares dis-
minuyeron grandemente su compra.

Con la crisis, son los obreros quie-
nes pagan las consecuencias.

ATRASO DEL PAGO LLEVA TRABAJADORES DE LA CONSTRUCCION A LA LUCHA

En el último mes de mayo, los obreros
de Mokratex S.A., que están construyen-
do en Braseixos, ciudad de Osasco - Sao
Paulo, aguardaban el pago. Al final del
día cuando el carro pagador llegó sin di-
nero, fueron advertidos que el pago no
saldría: quedaba postergado para la sema-
na siguiente. Indignados los obreros re-
solvieron suspender el trabajo hasta re-
cibir el salario, y tres obreros más com-
bativos declararon que "los mensajeros" y
el carro quedarían allí retenidos hasta
que el dinero saliese, y los neumáticos
del carro fueron desinflados.

Inmediatamente fue llamada la policia
pero luego al llegar a la obra, los patro-
nes retrocedieron dispensando sus servi-
cios y optando por resolver el conflicto
por su propia cuenta, y lo más discreta-
mente posible. Había que sofocar la lu-
cha antes que ella contaminase a otros
sectores de aquella gran concentración in-
dustrial.

Por un "golpe de magia" el dinero apa-
reció, pero la lucha espontánea no fue
del todo victoriosa. Los tres obreros que
más se destacaron en el conflicto fueron
sumariamente despedidos, como ostentosa
medida de los patrones tendiente a intimi-
dar a los demás trabajadores.

Hoy todavía sufrimos los reveses de
aquellas luchas y la mayoría retrocede
frente a la represión o a las concesiones.
Pero es el coraje y la conciencia de po-
cos que están hoy preparando nuestros con-
flictos y la victoria de mañana. Los re-
veses que estos compañeros sufren con se-
guridad les dan nuevas fuerzas para la lu-
cha. Porque en el silencio y en el retro-
ceso de las masas, su ejemplo quedó y des-
pertará nuevas conciencias.

-DEBATE-

EN ESTE NUMERO DE DEBATES, PUBLICAMOS PARTE DE UN DOCUMENTO DIVULGADO AL INTERIOR DE BRASIL Y PUBLICADO POR UN PERIODICO CLAN DESTINO QUE CIRCULA EN MEDIOS DE LA VANGUARDIA OBRERA, ESTUDIANTIL Y CIRCULOS INTELECTUALES.

EL DOCUMENTO MÁS EXTENSO EN SU INTEGRAL,

BUSCA POSICIONARSE SOBRE LA EVOLUCIÓN DE ASPECTOS POSITIVOS DE LA CONYUNCTURA Y INDICAR UNA CRITICA A DETERMINADAS TENDENCIAS QUE SE MANIFIESTAN EN EL SENO DE LA IZQUIERDA, CUALES SON Y EN QUE SENTIDO SE DEBE VERIFICAR LA ACTIVIDAD REVOLUCIONARIA EN ESTE MOMENTO.

POR UNA POLITICA PROLETARIA

Lo que caracteriza la situación general del proletariado brasileño es su falta de organización y conciencia política independiente. No que le faltan condiciones materiales, como la gran industria, la concentración en determinadas regiones, las pésimas condiciones de trabajo y de vida, etc. Lo que siempre le faltó fue una vanguardia capacitada para desenvolver su organización en íntima relación con las luchas económicas y políticas desarrolladas en el país.

Se puede afirmar que hay un atraso de las vanguardias en relación a las necesidades y posibilidades del movimiento del proletariado de Brasil.

El populismo y el nacionalismo fueron las primeras armas utilizadas por la burguesía para amortiguar los conflictos obreros; para disolver al proletariado en cuanto clase en la masa del pueblo. Esa política nacionalista y populista, al mismo tiempo que iba al encuentro de las aspiraciones reformistas del proletariado en formación, manteniéndolo preso a su atraso, sumiso al poder político que se disfrazaba de protector de las masas oprimidas. El proceso de industrialización y la modernización de la sociedad interesaban de inmediato al proletariado. Pero sus intereses como clase eran diferentes de los de la burguesía.

Aunque no haya manifestado, causa de su atraso y de su subordinación a la burguesía, los intereses de clase del proletariado, en el proceso de lucha por la industrialización, eran el desarrollo de su organización política, de sus órganos de representación sindicales y políticos, bajo su control; el fortalecimiento de su partido; la ampliación de su democracia; era forzar el proceso de industrialización para liquidar la dominación latifundista en el campo, para reducir las bases de dominación de la burguesía, a través del control obrero sobre las industrias más importantes; era su participación activa en el proceso político, en el desarrollo de una alianza con los trabajadores rurales y sectores de la pequeña burguesía urbana.

Contribuyó decisivamente para que esto ocurriera, la política del PCB que optó por el servilismo a los deseos reformistas inmediatos en detrimento a una política revolucionaria, y al desarrollo de la conciencia independiente del proletariado.

Ilusionado por el nacionalismo y populismo de la burguesía, el PCB la concibió como una fuerza revolucionaria, olvidándose de que la fase de la revolución burguesa a escala mundial ya había pasado en su sentido clásico y que la capa de democracia con que se vestía la burguesía industrial tenía por objeto apenas mantener la ilusión de que se procesaba una etapa indispensable en nuestra revolución.

Corrompiéndose por el desarrollo de la burguesía y superestimando sus contradicciones con la antigua relación imperialismo-burguesía agraria y comercial, el PCB lanzó al proletariado, hacia un frente popular dirigido por la burguesía. Y por la defensa de ese frente, para no asustar a la burguesía, el PCB hizo todas las concesiones, incluso por muchas veces exortando a los obreros a "apretarse el cinturón" y ordenando a los sindicatos bajo su control a la desmovilización de huelgas, etc.

En todos los campos, el PCB actuaba como el democrata burgués: por la democracia en general, por las libertades en general y por las reformas en general. Su objetivo era fortalecer el régimen representativo burgués, los sindicatos ligados al Ministerio del Trabajo, e incluso fortalecer a las fuerzas armadas, consideradas como democráticas, como aliadas de la revolución burguesa contra un pretendido feudalismo.

A pesar del amplio movimiento de masas proletario, de la radicalización de las luchas antes del 64, la clase obrera brasileña permaneció sin organización y conciencia independientes. Fue traicionada y cayó sin reaccionar frente a la furia de la burguesía que resolvió sacar su máscara democrática y populista que ya no le servía más a sus ansias de lucro, manteniendo la explotación en una nueva fase de desenvolvimiento del capitalismo en Brasil.

EL OPORTUNISMO PEQUEÑO BURGUES SOFOCA A LA POLITICA PROLETARIA QUE PODRIA NACER CON LAS EXPERIENCIAS DESASTROSAS DEL 64.

En el espacio dejado por el proletariado en el escenario de la lucha política, la pequeña burguesía una vez más iría a echar las bases para nuevos oportunismos al sentirse víctima del régimen que apoyara en el 64, ella adhirió a la lucha y a las palabras de orden radicales por la derrota de la dictadura. Ya no más amedrentada por la radicalización de la lucha espontánea del proletariado replanteó en el escenario político sus ilusiones de "democracia burguesa". Y es en la oleada de la radicalización de la pequeña burguesía que va a desarrollarse la crítica a los errores del reformismo. Y es dentro de los límites de esa clase que una nueva política aparece, aparentemente o puesta al reformismo, aparentemente revolucionaria. En realidad, los intelectuales de extracción pequeño burguesa y con una formación marxista pueden comprender la realidad brasileña de una forma correcta, fuera de los falsos esquemas del reformismo. Sin embargo, a falta de un movimiento obrero activo son fácilmente contaminados por el estado de ánimo, por el inmediatismo de la pequeña burguesía.

Y la nueva izquierda que introdujo un mayor conocimiento de la realidad económica y social del país, en el plano de la lucha política se subordinó a la voluntad radical de la pequeña burguesía. Y esta voluntad alimentó durante bastante tiempo las tácticas y las acciones prácticas de los grupos revolucionarios. Muchos tomaron las armas, muchos estudiantes corrieron a las fábricas gritando por huelgas, por la caída de la dictadura, todo eso, sin la menor relación con lo que ya se había avanzado en los análisis de las necesidades generales de la revolución del proletariado.

Esa nueva aventura, ya en época de dictadura abierta, llevó a prisión, al exilio y a la muerte a millares de compañeros dispuestos a la lucha revolucionaria, pero inconsecuentes, frente a las tareas que cada momento imponía para el desarrollo de la organización y conciencia del proletariado, único medio de asegurar el avance de la revolución y la reducción del campo para los políticos oportunistas.

La ola del revolucionarismo de la pequeña burguesía fue pasando. El régimen político se fortaleció por los éxitos conseguidos en el plano económico y lanzó toda la furia de su represión sobre el movimiento revolucionario. En la época que los grupos armados que desarrollaban acciones aisladas comenzaban a ser derrotados, la pequeña burguesía entre las posibilidades abiertas por la sociedad de consumo y las dificultades de la lucha frente a la represión desenfrenada optó por la primera. Sus sectores más politizados fueron en gran parte contaminados por el derrotismo. Mientras tanto, el proletariado se mantenía aislado de la lucha política, se aislaba en pequeños conflictos en las fábricas, resueltos muchas veces por salidas individuales.

LA BAJA DE LA VOLUNTAD DE LA PEQUEÑA BUR -

SEGUIRA EL DEBATE

A partir del próximo número la sección de debates del Campanha será puesta a servicio del debate que ahora desarrollase en el interior y exterior de Brasil sobre cuales son las actividades que los revolucionarios deben enfrentar se en el momento, donde concentrar sus actividades, cuales son sus políticas de alianzas y "Frentes", así como problemas relativos al Programa de Luchas.

En este sentido, algunas Organizaciones ya se comprometieron a preparar materiales (entre otras, el P.C.B.R., Debate y P.O.C.-Combate). Así buscamos dar continuidad al debate abierto en nuestro periodico durante el último periodo electoral donde 8 fuerzas políticas plantearon sus posiciones.

El espacio dedicado a cada Organización será de 12.000 tipos (aproximadamente una página) y esperamos publicar la posición de por lo menos dos Organizaciones en cada número (con posibilidad para cada una de ellas de sacar un nuevo espacio aunque menor).

Los que todavía no fueron contactados, podrán comunicarse con nosotros.

GUESIA REDUJO EL CAMPO PARA EL OPORTUNISMO?

Esa realidad general que todavía se mantiene en el momento actual, encubre a primera vista hechos nuevos que vienen ocurriendo en un principio de crisis económica. Esta trae como consecuencia entre el medio obrero el aumento de los conflictos, de la cantidad de luchas aisladas, en el aumento de la intensidad de lucha de los estudiantes en determinadas regiones, pero también un aumento de las divergencias al seno de las clases dominantes, y del debate político al nivel de los sectores liberales que proponen la "redemocratización".

Los intelectuales ligados a la actividad revolucionaria, contaminados por el derrotismo, comienzan una vez más a ilusionarse respecto a la democracia venida desde arriba; superestiman una vez más el papel de las divergencias de las clases dominantes y el papel de los sectores liberales. Otros, manteniéndose fieles a las posiciones teóricas del proletariado, no saben encontrar en la realidad condiciones para su aplicación práctica; pretenden tan solo conservar esas posiciones sin ligarlas a la realidad actual. Ambas tendencias, aunque partan de ideas diferentes, tienen en la práctica el mismo resultado: esperar una "abertura", un cambio de situación, para después reaccionar "revolucionariamente". Ambas siguen el proceso espontáneo, ambas liquidan al movimiento revolucionario, ambas traicionan una vez más al proletariado.

COMO LA POLITICA OPORTUNISTA, QUE PUEDE AHORA FORTALECERSE, ABDICA UNA VEZ MÁS DE LA POLITICA PROLETARIA?

El problema principal consiste en comprender como se puede fortalecer el movimiento revolucionario y al mismo tiempo preparar las condiciones iniciales de penetración de la conciencia revolucionaria en el proletariado. Y quien no consigue aplicar las perspectivas generales del proletariado a la realidad actual, no conseguirá relacionar el fortalecimiento del movimiento de izquierda con el trabajo práctico en el medio obrero y en otros sectores, en especial el sector estudiantil. Y, con esto, o se quede atrás hablando apenas en los principios, en la pureza de la teoría en general - lo que en la práctica corresponde a mantenerla atrasada en relación a la realidad - mantenerla en los gabinetes; o abdicar los principios o se unen a los liberales en las brechas que estos sectores crean para la actividad política, conservando allí el atraso de la conciencia del proletariado, y atraso de la reorganización del movimiento revolucionario, esperando que posibles "aberturas" o la agudización de la crisis actual creen por sí solas las condiciones para desarrollar la revolución socialista.

Desarrollar la revolución socialista es un acto de voluntad dentro de los límites impuestos, por la situación objetiva, por las condiciones de cada momento político.

En primero lugar, se necesita entonces de la voluntad revolucionaria forjada por las contradicciones sociales, por la lucha ya desarrollada, por la confianza en los intereses históricos del proletariado, por la comprensión del marxismo-leninismo, como guía general para el conocimiento y la práctica en el campo de la lucha de clases. En segundo lugar, se necesita conocer el momento en que se actúa, sus límites, sus posibilidades para la acción de esa voluntad.

Algunos creen que fuerzas democráticas, es decir, los sectores progresistas de la Iglesia, del colegio de abogados, el MDB u otros sectores liberales de la burguesía

al lado de todo el pueblo forman un frente amplio capaz de desarrollar la lucha por las libertades democráticas, por la "redemocratización" del país. Todos esos sectores posiblemente desean mayor libertad, aspiran a la democracia en general. Pero será que en esa unidad encontraremos el punto de partida para la política proletaria?

En primer lugar hay que ver quién dirige ese frente, quién es capaz de mantenerlo. ¿Es el proletariado? Ciertamente no, porque este no tiene un partido. La conciencia del proletariado aun es populista y las organizaciones políticas se encuentran desligadas del movimiento obrero. Quién dirigirá ese frente, quién le dará la conciencia serán los sectores liberales, los sectores que se conservan ligados a los "ideales" de la democracia burguesa, de la lucha a través de vías legales, de las instituciones del régimen, por las reformas dentro de las leyes, dentro de los límites del régimen de explotación. Y no pasan de ser ilusiones los argumentos de que podemos imponer una dirección a ese frente, que podemos llevar a él nuestras posiciones revolucionarias. Los límites para el trabajo revolucionario son estrechos y naturalmente será sofocado por instituciones y las vías legales que los liberales tan bien saben utilizar. Y en estas instituciones y brechas para la actividad legal no se permitirá la oposición al régimen dentro de ciertos límites que en la práctica contribuyen para que ella mejore su imagen, principalmente en el exterior.

La fraseología radical de determinados representantes de las alas liberales, como es el caso de los "auténticos" del MDB, los llamados a la formación de un frente anti-fascista, como es el caso del PCB, todo eso contribuyó para alimentar las divergencias en los sectores de las clases dominantes, principalmente cuando la dictadura comienza a perder el rígido control sobre la economía debido a la propia crisis en desarrollo.

Pero en nada contribuyó para elevar la conciencia del proletariado, para organizar a sus elementos de vanguardia, para fortalecer un movimiento auténticamente revolucionario.

Dirán que no estamos tomando en cuenta que la redemocratización, las aberturas, etc., contribuyen a la lucha del proletariado, que en las condiciones actuales la lucha se vuelve imposible. Pero es justamente en eso que consiste la política pequeño burguesa, la política oportunista, de primero conquistar las "libertades democráticas", para después hacer la política proletaria. Y se toma apenas la furia asesina de la actual dictadura como justificación para la definición de un régimen como fascista, para proponer un frente antifascista que no esconde nada más que las famosas alianzas con la burguesía de antes del 64, la disolución de la política proletaria y del proletariado en los "ideales" de la pequeña burguesía, el acomodamiento y la capitulación que procuran mantener el trabajo revolucionario en los límites de las instituciones que el propio régimen conserva para mejorar su fachada, para disfrazar sus crímenes.

Y en cuanto se juegan fuerzas en las campañas electorales para apoyar algunos candidatos, sin duda bien intencionados, sin duda democratas, sin duda contra la dictadura abierta, en cuanto se lanzan las fuerzas en acuerdos con fracciones descontentas de la burguesía, en cuanto se concentran fuerzas en el trabajo junto a organizaciones como la del colegio de abogados y sectores progresistas de la Iglesia que también en cuanto se concentran fuerzas en algunas de las actividades legales que puedan surgir, con la intención de resistir a una futura fascización del país, estamos dejando de lado las tareas que hoy irán a preparar los caminos de ligazón con el medio proletario, antes incluso de que por una casualidad pueda llegar a caer la dictadura por efecto de un golpe, o que el movimiento de masas entre en ascenso, a raíz de la crisis económica y política o de su desarrollo.

No podemos dejar de tomar en cuenta el hecho de que crecen las actividades liberales. Crecen justamente como consecuencia de la contención de los "éxitos económicos" de la dictadura, que ataca el lado más importante y el factor de su estabilidad política en el momento actual.

No podemos simplemente contemplar por un lado el crecimiento de esa actividad liberal y del otro la debilidad del proletariado y de la izquierda, y de ahí sacar brillantes conclusiones de que hoy lo que podemos hacer es estudiar, es conservar nuestros puntos de vista teóricos generales, para más tarde hacer alguna cosa. Esa posición, que pretende conservar una "pureza" frente a la "impureza" de la realidad actual es uno de los más peligrosos desvíos, porque capitula y con esa capitulación liquida el trabajo revolucionario.

¿HAY LUGAR PARA UNA POLITICA PROLETARIA?

En última relación con la situación económica y política actual, se desarrollan contradicciones con el actual régimen poli-

tico. Nos cabe distinguir entre esas contradicciones aquellas que impulsan los embriones de una actividad que crea condiciones para que, con el trabajo revolucionario, haya una ligazón entre el presente y el futuro del movimiento.

No es la actividad conciente del proletariado, ni de ninguna fuerza política organizada en defensa de sus intereses históricos que crean esas contradicciones, que son hoy los puntos de partida de la actividad revolucionaria. El único punto de partida creado por la acción conciente son los revolucionarios que mantienen viva la disposición de lucha, dentro de los principios del marxismo-leninismo. La particularidad de la actual lucha de clases es que el proletariado no posee un partido, no tiene en su interior una vanguardia conciente, políticamente independiente.

Si partimos del hecho de que la actividad conciente revolucionaria no creó puntos de partida, que puedan ahora desenvolverse, para intervenir y cambiar la situación actual, ciertamente comprenderemos que cualquier actividad que esté hoy dirigida hacia la "resistencia ideológica", hacia la "redemocratización", lucha contra la "fascistización", o aún más para la preparación intelectual, pueden simplemente conformarnos si no que también apartarnos de las tareas verdaderamente revolucionarias, porque nos impide de lanzar nuestras fuerzas al trabajo práctico de crear el puente inicial que nos llevará, en otro momento, a acciones más concientes, a la formación de las bases políticas del proletariado.

Solamente la existencia al interior del proletariado de puntos avanzados, concientes de las tareas históricas de su clase, podrá permitir que las acciones de arriba, esto es, los acuerdos con fracciones de la burguesía, la participación en sus instituciones, la acción parlamentaria, etc., se tornen consecuentes y el proletariado será capaz de sostener esa intervención de arriba, de utilizarla para ampliar el trabajo político en las masas, de impedir que sea intocada por las salidas tanto voluntaristas como derrotistas de la pequeña burguesía. El proletariado podrá ser representado de manera independiente en algún grupo frente parlamentario, etc., controlados por las ideas burguesas o por las fuerzas de represión? ¿El proletariado tiene conciencia para utilizar esas brechas sin dejarse llevar por las corrientes liberales?

¿DONDE SE ENCUENTRAN NUESTROS PUNTOS DE PARTIDA?

Nuestros puntos de partida son, en primer lugar, la existencia de revolucionarios que se dedican enteramente a la causa del proletariado, y que hoy no son muchos, pero poseen la confianza, la firmeza y los puntos de vista del proletariado sobre la revolución brasileña, sobre la necesidad de construir un partido obrero revolucionario como el primer paso para ponerse al frente de los trabajadores de la ciudad y del campo y a la conquista del poder político.

En segundo lugar, son las contradicciones que hoy crecen y se concentran en determinados sitios claves del proceso de lucha espontánea del proletariado, también del mismo modo en el sector estudiantil, que, por su tradición política y por el acceso a la cultura, puede ahora prestar una ayuda fundamental a la lucha del proletariado. Esos puntos de partida son sin duda modestos, pero es con ellos que podremos crear las bases para el desarrollo de la actividad proletaria hoy. Al restringirlos nos distinguimos de los oportunistas que piensan que subiendo a la cumbre de la lucha política actual (participando de acuerdos electorales, del parlamento, de los frentes patrióticos o anti-fascistas, de los arreglos con los liberales), están ligándose al proletariado. En verdad, están una vez más dejando la puerta abierta para que los liberales y el reformismo o el populismo continúen maniobrando al proletariado. Entonces es disolviéndose en medio de la ola liberal que hoy es tan conformista que se contenta en esperar que surja en el medio militar una buena intención que venga a presionar al régimen para una abertura. Nos distinguimos también de aquellos que, bajo la capa de una pretendida resistencia ideológica efectuada por grupos ligados a la masa contra la penetración del fascismo o bajo la capa de hacer sobrevivir las posiciones políticas formuladas en el pasado, pretenden liquidar la actividad revolucionaria, disolverla en los niveles más bajos de conciencia política existentes en la clase, en una fase de decadencia, o simplemente disolverla en un estado abstracto que sólo servirá para transformar en dogmas los avances teóricos ya conquistados en el pasado.

Los puntos claves donde las contradicciones de la lucha de clases en su conjunto tienden a concentrarse, y con eso crear las condiciones materiales para avanzar a la lucha y a la conciencia de clase, son despreciados por los oportunistas.

La base que sostiene y que todavía da espacio para que la dictadura reaccione y suavice los efectos de la crisis actual es la compresión salarial. Esta es la base que le permite los "éxitos económicos" y le sa-

rantiza la estabilidad política. Mantenerla es necesario controlar las organizaciones obreras, en la propia defensa de sus reivindicaciones económicas y también cualquier cuestionamiento y cualquier oposición que salga de los límites que su política impone.

Más, la crisis actual tiende a estimular los conflictos, las aspiraciones por mejores condiciones de vida. Estas se chocan con la inoperancia, con los amarillos, y la represión impuesta a los sindicatos y a las organizaciones de fábrica. Crecen las luchas aisladas en las fábricas; y las salidas individuales, como la hora extra, cambio de empleo, trabajos ocasionales, etc.; ya no son suficientes para suavizar la baja del poder adquisitivo de los trabajadores. Los conflictos de fábrica atraen y estimulan el apareamiento de lideranzas locales, de obreros más dispuestos que la incapacidad de los sindicatos no tiene condiciones de canalizar.

Todo esto crea la base material para el trabajo revolucionario de ligazón con los obreros más dispuestos. Surgen condiciones materiales para el crecimiento y radicalización de las tendencias de oposición sindical. En las fábricas surgen posibilidades de que se organicen grupos en los momentos de conflicto.

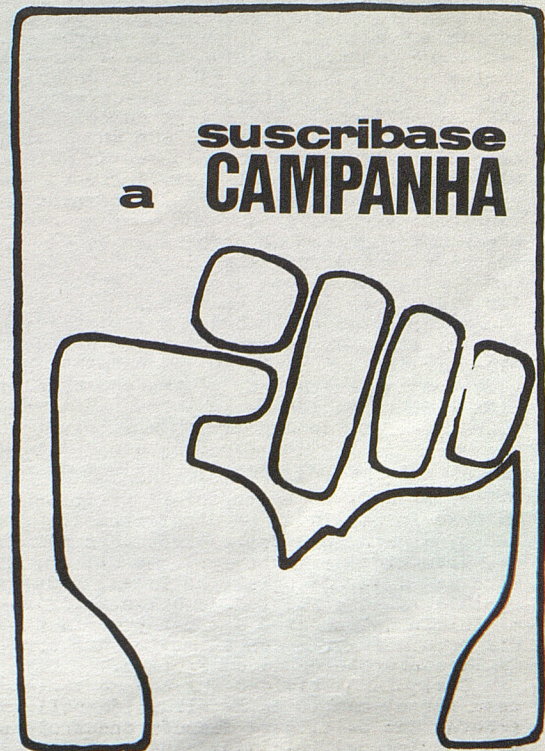
¿CUAL ES LA POLITICA PROLETARIA EN LOS CONFLICTOS EN DESARROLLO?

Esos conflictos que aún son insuficientes para generalizar el movimiento de masas crean, sin embargo condiciones objetivas para ligarnos a un mayor número de obreros y desarrollar en ellos la conciencia de sus objetivos políticos en la revolución socialista.

La intervención práctica en aquellos conflictos, el trabajo de agitación, propaganda y organización tendrá que estar dirigido hacia la educación y el reclutamiento de obreros en íntima relación con las posibilidades y las necesidades que el movimiento de masas presenta ahora. Podemos decir que este trabajo tiene dos aspectos íntimamente relacionados. El primero es la formación y la orientación de los obreros que se encuentran dentro o próximos de la actividad política organizada. Para esto es necesario una agitación y propaganda, que lleve a los obreros a los objetivos políticos, la verdadera fase del régimen de superexplotación y tiranía y de todas las tendencias oportunistas; bajo la forma de intervención en los hechos políticos y económicos que ocurren a cada instante y, extrayendo de ellos, especialmente a los que se interesan más de cerca por la actual realidad de la clase, orientaciones concretas para la actividad práctica al interior del movimiento de masas.

Esa agitación y propaganda puede ser llevada por la prensa revolucionaria y por los obreros, en las discusiones sobre los acontecimientos políticos, sobre la práctica actual, etc., con contactos con otros grupos, etc., teniendo siempre por delante los objetivos generales del proletariado, la formación de su partido revolucionario, la lucha por un gobierno de los trabajadores de la ciudad y del campo, etc. Ese trabajo se realiza hoy esencialmente por la vía clandestina. Esa restricción impuesta por la realidad limita su amplitud a los obreros más próximos a la actividad política organizada. Sin embargo, la acción directa sobre estos obreros tiene por objeto desenvolver el otro "aspecto" de nuestra intervención.

Este segundo aspecto, íntimamente liga-



do al primero, dice relación a la unión con los puntos de conflicto más importantes, a través del trabajo legal o ilegal de aproximación con los sectores de la masa que presentan mayor disposición para la actividad práctica.

Para esto, los obreros que se encuentran ligados o próximos de la actividad política organizada pueden trabajar junto a otros obreros o grupos ligados a otras orientaciones políticas. Porque su unidad no está en los objetivos generales del proletariado en la revolución, sino en las tareas ligadas a las necesidades inmediatas de la lucha del proletariado e influyendo en los conflictos que crecen en el momento actual. Ese trabajo más amplio y menos clandestino, interviniendo principalmente en los conflictos de fábrica y del área sindical, es fundamental para asegurar el desarrollo de la formación de los obreros que están a la cabeza, para aproximar nuevos elementos del trabajo de organización clandestina, ampliando así el campo de acción de la agitación y propaganda revolucionaria.

Para desarrollar el trabajo específico de aproximación con los sectores de la masa de mayor disposición es necesario que lleve mos nuestras fuerzas a las zonas fabriles más importantes, a las fábricas con mayor tradición de lucha, de mayor peso económico a las que reflejan mayor número de contradicciones que se desarrollan en la sociedad. Estando en esas tareas, dando ese paso inicial, podemos desarrollar una política en las fábricas en ligazón con los conflictos que ocurren, defendiendo las reivindicaciones obreras más importantes, en particular la lucha por salarios por sobre los índices de la compresión, sobre el costo de vida real para los trabajadores, por el cumplimiento de la jornada de 8 horas de trabajo, por la estabilidad en el empleo, por el control obrero de los sindicatos y por su autonomía frente al Ministerio del Trabajo y del gobierno, por el derecho a la huelga, por la libre organización y manifestación en las fábricas, por el fin de las torturas y prisiones políticas.

Defendiendo esas reivindicaciones, aplicándolas a cada fábrica, ligándonos a los obreros que actúan en cada local de trabajo penetrando en las delegaciones sindicales, podremos tener acceso a mayor número de obreros que están dispuestos a luchar, o que aunque no lo estén, concuerdan con la lucha con las reivindicaciones, están contra la incapacidad del sindicato amarillo, contra la dureza de la política de la dictadura, etc. Todos ellos, que muchas veces no están aún en condiciones de organizarse ni incluso de hacer alguna acción práctica en las fábricas, son contactos que podemos mantener con el interior del movimiento, son elementos que al menos reciben y están de acuerdo con la agitación que es hecha teniendo como referencia aquellas reivindicaciones.

Otro paso importante en unir esos puntos de contacto, aunque débiles, porque ellos sólo tendrán una forma más organizada en los momentos de mayor intensidad de las luchas, a un trabajo organizado de oposición sindical. Esa unión debe ser efectuada por los obreros dispuestos a organizarse y a luchar y que mantengan lazos con los sectores más atrasados.

Estando ligados a estas bases iniciales en las fábricas, esos obreros más dispuestos están en condiciones de fortalecer o formar una organización que coordine el trabajo de oposición a los sindicatos amarillos y de aproximación con las luchas de fábrica. Esta no es una nueva organización de masas, sino son obreros de las más diversas tendencias que se disponen a poner en práctica y a desarrollar las reivindicaciones obreras actuales. Son grupos de obreros avanzados que procuran coordinar todos los elementos avanzados de las fábricas, organizados o no, en las posibles actividades y luchas específicas y en la ligazón con el trabajo que puede ser desarrollado en el sindicato oficial, sea penetrando en las delegaciones existentes en algunas fábricas, sea participando activamente en las campañas o reuniones sindicales que aún consiguen aglutinar mayor número de obreros en busca de solución a los problemas de su fábrica o categoría, chocándose a cada momento con las traiciones de los amarillos.

El éxito en el trabajo de aproximación con los sectores de masa de mayor disposición amplian y fortalecen las bases para el trabajo clandestino, el trabajo de educación y organización de los obreros de vanguardia. El desarrollo de esa relación (es decir de los dos aspectos que consideramos anteriormente) efectivará sin duda los primeros lazos de unión con el proletariado la base inicial que, en otra situación que independientemente de nosotros está madurando, situación de mayor amplitud del movimiento de masas, de crisis política, volverá posible la construcción de bases políticas, el inicio del proceso de fusión de la teoría revolucionaria con el movimiento obrero de la construcción de su Partido.

Cualquier actividad que hoy no se interese por el cambio de la situación política general del país, para después construir esas condiciones iniciales está huyendo de

sus compromisos con el proletariado y está aliándose una vez más a los "ideales" o a la voluntad inmediatista de la pequeña burguesía, a sus ideas liberales o a su estado de ánimo inmediato. Desde el punto de vista práctico del proletariado, cualquier cambio de la situación general sólo será realmente fructífero para el desarrollo de la conciencia política y de la organización de los trabajadores, si los revolucionarios logran ligarse a los obreros más avanzados. Y es en este trabajo, sin duda limitado, donde se traba la lucha política general en el sentido revolucionario y no en el oportunista.

En primer lugar porque la falta de ligazón con los sectores avanzados del proletariado es la principal debilidad del movimiento revolucionario. Y la principal carencia del movimiento obrero es la falta de conciencia y organización independiente.

Esos dos factores imponen el deber de concentrar fuerzas en su solución para cualquier política que se pretenda proletaria. Y en segundo lugar porque la superación de estos puntos débiles no hallan todavía las condiciones objetivas favorables. Todos nosotros sabemos que sólo se avanza en la realidad de la formación de la conciencia independientemente del proletariado y en la fusión de las organizaciones revolucionarias con la vanguardia del proletariado en una época de alza en las luchas de las masas trabajadoras. Por lo tanto hoy, cualquier grupamento político que se auto denomine partido obrero y busque participar de acuerdos, arreglos de frentes amplios o que desvíe sus fuerzas para acciones radicales en otros sectores en realidad intenta esconder su oportunismo de derecha o de izquierda, manteniendo el proletariado entregado a los liderazgos burgueses o pequeño burgueses.

En tercer lugar, porque si bien que la realidad impida ahora la superación de los puntos más débiles de la lucha de clases, no impide que se acumule fuerzas para eso en la ligazón a los sectores más activos del proletariado.

Estos son los caminos que lograrán hacer sobrevivir, en el medio de oportunismos y tiranía, las condiciones que garantizarán la continuidad de la revolución socialista en cualquier cambio de la situación general.

Al defender en la práctica las reivindicaciones más inmediatas del proletariado, nos pondremos a la cabeza de la actual lucha política general que se caracteriza entre dos formas de regímenes de las clases dominantes: la dictadura abierta o la dictadura disfrazada bajo el manto de las "libertades democráticas". En esa lucha, de acuerdo con el desarrollo de la crisis económica y de los conflictos, tanto se puede fortalecer a los sectores más derechistas de las clases dominantes y del ejército, cuanto se puede hacer algunas concesiones a los sectores "liberales" o "nacionalistas". Pero lo que importa al proletariado no es la forma del régimen burgués sino que su capacidad de luchar por la democracia que le interese a todo momento, que sirva para sus reivindicaciones inmediatas y para el futuro de su lucha.

Lo importante no es ubicar en que campo el proletariado irá ubicarse sino que desarrollará en el trabajo práctico sus reivindicaciones actuales: aquellas que en la lucha contra la dictadura se dirigen contra las bases de su existencia misma, principalmente la lucha contra la compresión salarial, por el control obrero de los sindicatos y su autonomía frente al Ministerio del Trabajo y al Estado, por el derecho de huelga, por la libre organización y manifestación en las fábricas contra las presiones políticas.

Y sólo es posible desarrollar en la práctica las actuales reivindicaciones obreras, si ahora logramos alcanzar a los obreros más dispuestos, combatiendo a las ilusiones reformistas y populistas, desarrollando en ellos la conciencia de sus tareas actuales e históricas. Porque con ellos que

liberados de las ideas de las otras clases, podrán asumir en la práctica la lucha contra el régimen que oprime hoy a su clase, preparando las condiciones iniciales que permitirán las luchas futuras del movimiento de masas.

Cualquier trabajo en conjunto, o cualquier sostén a los sectores no proletarios que luchan contra la dictadura incluso en los marcos de las ideas liberales, tendrá que estar ubicado dentro de los límites de ese trabajo de educación y ligazón con los obreros más dispuestos. Porque sólo ahí los actos liberales contra la dictadura pueden ser aprovechados, no en el sentido de las concepciones democráticas burguesas sino que en el sentido de la agitación de las perspectivas políticas entre los obreros más avanzados. Y sólo ellos podrán impedir en un trabajo todavía pequeño, pero que aumenta con el cambio de las condiciones objetivas, que las posiciones democráticas burguesas puedan nuevamente contagiar al movimiento revolucionario, puedan nuevamente mantenerlo atado a las esperanzas de una vía de desarrollo democrático, intoxicado por algunas concesiones que la burguesía pueda hacer en un momento de crisis para ganar tiempo y acumular nuevas fuerzas para otra ofensiva reaccionaria.

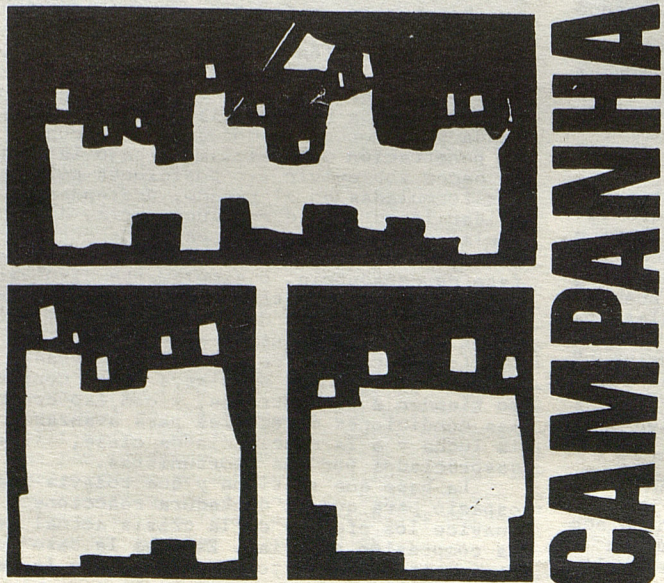
Por los análisis que hoy podemos hacer, realmente es verdad que no habrá cambios sensibles en el cuadro político a no ser que el proletariado venga a asumir el liderazgo de una lucha contra la dictadura en un futuro.

Sin embargo, pueden ocurrir cambios impuestos, como la adaptación del régimen a las consecuencias de la crisis internacional y de la lucha entre grupos que dominan en el país. Salidas "nacionalistas", concesiones a los sectores liberales etc, no pueden ser descartadas, en virtud del grado de contradicciones internas y externas. Ahora, el propio crecimiento de la corriente liberal por la redemocratización, animada incluso por sectores del gran capital, es consecuencia de esas contradicciones y del debilitamiento del régimen actual.

Pero ¿cabrá a nosotros, como revolucionarios, aunque desvinculados del proletariado o a él, sin organización y conciencia independiente, participar en los límites de la acción liberal, fortaleciéndola con el objetivo de llegar a realizarse una lenta "redemocratización" o un contragolpe? Ciertamente que no. Ciertamente que no debemos fortalecer la burguesía que se halla por detrás de esa ola liberal. Ciertamente que debemos aprovechar el debilitamiento de la dictadura, no para fortalecer a la burguesía, sino que el proletariado. Y la seguridad de que, más tarde o temprano, los conflictos en el área del régimen y de las clases dominantes dificultarán los rígidos controles de la dictadura sobre el movimiento de masas sólo deberá nos estimular a lanzar todas las fuerzas en la preparación de las condiciones para el apareamiento de las primeras bases políticas independientes en el proletariado, en la oleada de un futuro movimiento de masas y que sin duda, creará en el escenario de la lucha política una nueva realidad en desarrollo y que por mayor que sea la reacción, o los llamados demagógicos, no podrá retroceder.

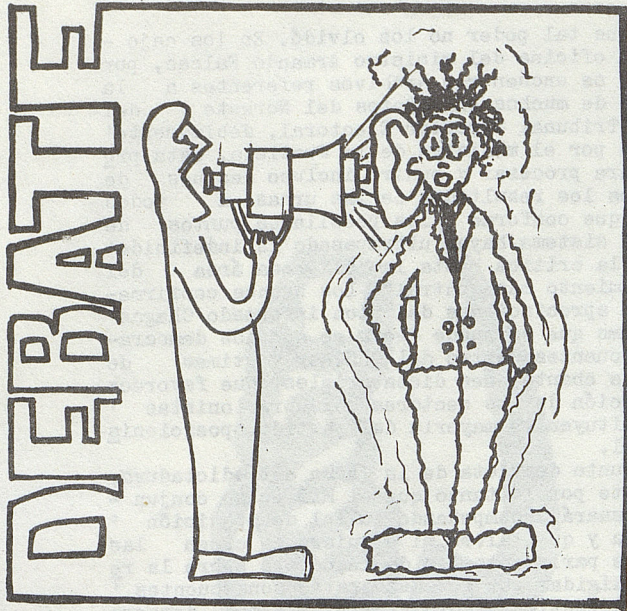
COMUNICADO

Ya estábamos en la fase de diagramación cuando recibimos una comunicación de los compañeros del MR-8, solicitando la divulgación de los planteamientos que esta Organización toma en el interior de Brasil. En virtud de ya estar todas las páginas programadas, encontramos que una forma de no adiar su difusión sería de introducir una nota anexa en a este número del Campanha.



CAMPANHA POR SUBSCRICOES

Nº DE ASSINATURAS	FRANÇA	EUROPA A.L.-U.S.A.-AFRICA		
		POR ANO	POR TERRA	POR ANO
1	35,- FR.	US-10,-	US-8,-	US-10,-
2	68,- FR.	US-17,-	US-15,-	US-19,-
3		US-23,-		US-28,-
4		US-28,-		US-35,-



TACTICA PARA EL MOMENTO

Con la presentación de las posiciones de dos fuerzas - DEBATE y POC - abrimos el debate que en nuestro periodico numero 21, habiamos propuesto.

Reproducimos abajo la carta-invitation y reforzamos la invitacion para que las fuerzas que aun no han sido contactadas, hagan llegar a nosotros su interes en participar en este debate.

DEBATE COMITE DE REDACION

El Editorial de Debate-17: "Las elecciones y la lucha contra la dictadura" expone tres grandes cuestiones cuya comprensión es indispensable para la formulación de una línea política marxista leninista.

La primera de ellas ("¿Por que la dictadura realiza elecciones?") conduce a la discusión de la naturaleza del régimen, de las condiciones en que busca realizar la unidad (contradictoria) de los intereses dominantes (que son los intereses ligados a la acumulación monopolista de la burguesía) con el ejercicio directo del poder del Estado por el Alto Comando Militar (del cual el jefe de Estado es el "comandante"). No podemos retomar aquí las consideraciones largamente desarrolladas en Debate-17 sobre este tema. Queremos apenas recordar, remando contra la doble corriente del infantilismo izquierdista (para el cual a la dictadura le gusta hacer elecciones porque le gusta hacer farsas) y del oportunismo de derecha (que vio en la realización de las elecciones de noviembre una "terrible" batalla entre los sectores "fascistas" y los sectores "no fascistas" del régimen) que el punto de vista revolucionario del marxismo y del leninismo exige que tengamos en cuenta todos los aspectos del proceso real en su desarrollo concreto y que por lo tanto, la primera cosa a constatar, es que ni Hitler, ni Mussolini, ni Franco, convocaran a elecciones donde una oposición consentida pudiera expresarse y disputar los votos del electorado.

Eso no significa, en absoluto, que la dictadura militar que oprime a nuestro pueblo sea menos

terrorista que el fascismo. Al contrario, su carácter antiobrero y antipopular, así como los métodos de represión a los que recurre nada tiene que "invidiar" al "fascismo clásico". Y el contenido económico del régimen - la intensificación de la explotación capitalista en beneficio de los monopolios - coincide con el del "fascismo clásico" (hitleriano y mussoliniano). Pero la situación política general no es la misma. Que se compare en este sentido los resultados del plebiscito realizado en 1929 por Mussolini (elección "legislativa" sobre la base de una lista única elaborada por el gran consejo nacional del fascismo) en que él obtuvo el "sí" de 8.519.559 electores sobre el total de 9.460.737 participantes (contra 135.761 votos en el "no", preconizado por el P.C.I. clandestino) con el reciente éxito electoral del M.D.B.

La dictadura militar no dispone, en Brasil, de un movimiento reaccionario de masas como en el caso del fascismo y del nazismo. Ella no logró, y jamás logrará, el apoyo de un sector cualquiera de las masas populares. Ella es absolutamente incapaz de movilizar al pueblo. Esta característica es fundamental. Si el fascismo y el nazismo, encuan to regimenes políticos combinaron la "dictadura terrorista abierta del Gran Capital" y la movilización y un amplio e intenso encuadramiento de las masas mistificadas por el chauvinismo de gran potencia, por el nacionalismo retrógrado, por el racismo, la dictadura militar brasileña tuvo que contentarse con la O.B.A.N., el C.O.D.I., los D.O.P.S., los Es cuadrones de la Muerte etc, es decir con el terrorismo del Gran Capital, ya que en materia de movilización y encuadramiento, no fué más allá de los batallones, regimientos y divisiones, es decir, no fué más allá de la propia organización de las Fuerzas Armadas.

Por esta razón, la dictadura militar terrorista está desde el inicio dándoles vueltas al "problema institucional" (y recordemos que al principio, es decir, en 1964, ella se proponía "defender" la Constitución de 1946 contra la "subversión") y podemos tener seguridad que quedará sin solucionar lo hasta el fin, hasta ser destruida.

En cambio, ni el fascismo ni el nazismo jamás tuvieron "problemas institucionales", jamás necesitaron buscar en la supervivencia, más simbólica que real de un "poder legislativo", la fuente de su "legitimidad". Cabe entonces reconocer que la supervivencia, en el Brasil de la tortura, de instituciones representativas de la soberanía popular (como lo es un Parlamento elegido por el sufragio universal) exprime la incapacidad histórica del régimen de lograr una base social suficiente para llevar hasta el final la negación de la constitucionalidad burguesa, como lo hicieron Hitler, Mussolini y Franco en sus épocas. El reverso de la medalla, evidentemente está en que la burguesía se mostró históricamente incapaz de ejercer directamente el poder de Estado, en la misma medida en que "las libertades burguesas" - y antes que nada la democracia política - terminaron amenazando de volverse contra la burguesía en 1963 y principios de 1964. En resumen, ni la dictadura logró "institucionalizar" el régimen de terrorismo militar, ni la burguesía logró en el pasado y tampoco parece capaz de lograr en el futuro, afirmar y garantizar su dominación de clase en un régimen donde existe democracia política. Donde nuestra tesis que la realización de elecciones está ligada a la profunda y crónica crisis de la hegemonía burguesa que no logra ni imponerse ideológicamente (dentro de los cuadros de la legalidad constitucional) ni con solidar un régimen consecuente en el totalitarismo terrorista.

La segunda cuestión es la del significado del proceso electoral. Tampoco retomaremos aquí nuestra crítica suficientemente desarrollada en Debate 17, de la posición de "voto nulo". Recordaremos sólo al respecto que la campaña izquierdista por el voto nulo, desarrollado por los autodenominados "Comites de Denuncia de la Farsa Electoral" esperaba, como declara el documento de dichos Comites, alrededor de 60% de votos nulos y en blanco. En Sao Paulo, principal centro de concentración obre-