

diálogo

2da. EPOCA · ENERO 1982

**la ascensión de
Alvarez**

obra de Roa Bastos

sobre el cónclave

**Polonia : motivo
de reflexión**



Uruguay - N° 9

809-8857

POR UN PERIODISMO

DE OPINION

CREATIVO

E INDEPENDIENTE

DIALOGO es una revista uruguaya editada en París.

Director: Marguerite Bildstein

Consejo de Redacción: Brenda Bogliaccini, Luis Eduardo Cladera, Luis Guirín, Elbio La xalte Terra, Fernando Lema, Luis Pacheco Ramirez, Ricardo Viscardi.

Colaboradores: Alejandro Além, Kimal Amir, Ana María Araujo, Jorge Basallo, Gabriel Bidegain, Miguel Cabrera, Olver De León, Ricardo Erlich, Mario Echenique, Olga Martínez, Aureliano Rodríguez-Larreta, Luis Samandú, Ariel Umpierrez.

Diagramación: Hélène Bury

Por suscripciones y correspondencia:

Marguerite Bildstein
32, rue Fernand Fenzy
92.160 Antony
FRANCE

LA ORIENTACION GENERAL DE LA REVISTA Y EL EDITORIAL SON RESPONSABILIDAD EXCLUSIVA DEL CONSEJO DE REDACCION. LAS OPINIONES VERTIDAS EN LOS ARTICULOS FIRMADOS PERTENECEN A SUS AUTORES.

LAS PAGINAS DE DIALOGO ESTAN ABIERTAS A TODAS LAS COLABORACIONES, CARTAS DE LECTORES, RESPUESTAS Y/O CRITICAS A LOS ARTICULOS PUBLICADOS.

sumario



EDITORIAL: Por un Periodismo de opinión,
creativo e independientepág. 5

TEMAS Y PRINCIPIOSpág. 7

POLITICA NACIONAL

LA IRRESISTIBLE ASCENSION DE ALVAREZ
Y EL DIALOGO POLITICO, Luis Eduardo Claderapág. 92.

Panorama Informativo

por Brenda Bogliaccini

- La política sindical del Gobierno.
- El Ministro Maeso se mofa de la O.I.T.pág. 14
- El decreto de reglamentación sindicalpág. 15
- AEBU: Tradición gremial que se mantiene
- Intensa actividad de CGTU y CATUD
- Alpargatas: nota de obreros y empleados desocupadospág. 16
- La manifestación del 30 de Noviembrepág. 17
- "El Dia", Julio Maria Sanguinetti y "La Democracia" opinan frente
al "diálogo político" y el "proceso de transición"pág. 18
- Tercer Partido....que sería el Cuartopág. 21
- Ni guardan la apariencia: Poder Judicialpág. 23

Perspectivas

- EL DEDO EN LA LLAGA, Aureliano Rodriguez-Larretapág. 25
- LA MILITANCIA INDEPENDIENTE
- EN-LA LUCHA ANTIDICTATORIAL, Ricardo Viscardipág. 28

ECONOMIA

EN TORNO AL CONCLAVE DE PIRIAPOLIS, Luis Pacheco Ramirezpág. 31

SOCIEDAD

- LA SOCIEDAD URUGUAYA HOY, Gabriel Bidegainpág. 34
- OPCION PREFERENCIAL POR LOS POBRES:
A TRES AÑOS DE PUEBLA, Miguel Cabrerapág. 35
- MOVILIZACION DE MADRES DE URUGUAYOS
- DESAPARECIDOS EN ARGENTINApág. 40



CULTURA

- LA OBRA DE ROA BASTOS, **Oliver De León** pág. 42
A DIEZ AÑOS DE LA MUERTE DE IBERO GUTIERREZ, **R. Viscardi** pág. 45

Crítica

- PLEGARIA PARA UN CONTINENTE HERIDO
O REFLEXIONES PARA UNA RUPTURA, **Ana María Araújo** pág. 49

INTERNACIONALES

- AMERICA CENTRAL: ¿DIALOGO O CONFRONTACION?, de **ALAI** pág. 52
ARMAS PARA NICARAGUA pág. 55
PRIMER ENCUENTRO INTERNACIONAL DE
SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO DE EL SALVADOR pag. 57

Polonia

- LA INSTALACION DEL CONSEJO MILITAR DE
SALVACION NACIONAL Y LAS MEDIDAS TOMADAS pág. 60
¿QUE TIENEN QUE VER LOS
URUGUAYOS CON POLONIA?, **Fernando Lema** pág. 61
DECLARACION DE EXILADOS POLITICOS URUGUAYOS EN
FRANCIA "SOLIDARIDAD CON SOLIDARIDAD" pág. 64
EL SINDICATO "SOLIDARIDAD" Y EL SOCIALISMO pág. 65
REACCIONES EN LOS PARTIDOS COMUNISTAS EUROPEOS pág. 66
DECLARACION DE LA INTERNACIONAL SOCIALISTA pág. 67
"POR UN PUÑADO DE DOLARES"
ACTITUDES CONTRADICTORIAS EN LOS MEDIOS FINANCIEROS EUROPEOS..... pág. 68
ECONOMIAS DEL "SOCIALISMO REAL":
¿EL FIN DE UN MITO?, **Elbio Laxalte Terra** pág. 71

por un periodismo de opinión creativo e independiente

En el transcurso de nuestra labor, hemos bregado por profundizar en el conocimiento objetivo de los auténticos problemas del país, y lo hemos hecho respetando los límites naturales que nos impone la realidad del exilio.

Consecuentes con los postulados que nos trazáramos desde el inicio, hemos perseverado en esta labor que estimamos primordial, sin adjudicarnos representaciones ni vanguardismos. Y en el esfuerzo conciente por superar limitaciones y carencias heredadas de nuestra propia experiencia, hemos trabajado con responsabilidad para que **DIALOGO** no sea solamente expresión de nuestro colectivo de redacción, sino además, la tribuna democrática de un amplio sector de compatriotas con quienes compartimos un conjunto de postulados y objetivos.

Los artículos y las posiciones de orígenes políticos e ideológicos variados que **DIALOGO** ha publicado, atestiguan del compromiso asumido en este plano. Lo cual se ha acompañado y ha tenido como una primera resultante, las múltiples relaciones que se han ido tejiendo, paso a paso, basadas en el espíritu de tolerancia y de respeto recíproco. Esto ha constituido un punto de referencia para llegar en el presente a esta nueva instancia de convergencia, donde se expresan una pluralidad de esfuerzos individuales que le asignan a esta tarea colectiva, un contenido específico y una mayor trascendencia política.

La misma evolución dentro de fronteras, reafirma la necesidad de una búsqueda de horizontes que emprendiéramos años atrás, al tiempo que le permite ubicarse en una perspectiva más definida. La dictadura no ha logrado abolir la política, por el contrario, ésta tiende a expresarse más ampliamente que nunca en la acción antidictatorial de vastos sectores populares. Al reafirmar la vigencia de una opinión asumida y creadora, procuramos vincular este esfuerzo de reflexión a la rica y compleja realidad de nuestro país. Sensibles a la reactivación política signada por el protagonismo popular, no entendemos separarnos de un plano de objetividad y elaboración, sino, por el contrario, consolidarlo a través de una participación más comprometida y diversa.

Esta tarea responde a la existencia de profundas necesidades en el proceso ideológico y político uruguayo. A más de ocho años del golpe de Estado en Uruguay, son numerosos los compatriotas que relacionados diversamente con este proceso, se encuentran confrontados a concepciones y propuestas que no presentan suficientes elementos de superación crítica, en lo que se refiere a limitaciones y carencias que la realidad ha puesto en evidencia, ni los medios ni la voluntad para lograrlos.

En diversos ámbitos, el quehacer político parece reducirse a la solidaridad y la información, sin mayor horizonte que el de fórmulas reiterativas.

Los mismos organismos que representan tareas específicas a desarrollar en el exilio, se ven enfrentados a una dinámica política que alejándose del plano creativo de la perspectiva y el análisis, acaba por reducirse a tareas y objetivos ya emprendidos, empobreciéndolos al limitarlos a un signo político sectorial. En tal medida, se ve disminuida una participación asumida como compromiso con una realidad que cuestiona. Carencia de espíritu crítico que tiende a limitar el alcance del esfuerzo volcado a las mismas tareas inmediatas y vinculadas con el país.

Una concepción de la política que rechaza su dinámica democrática de cuestionamiento y apertura, termina por renunciar a toda iniciativa auténtica y original.

En este plano, son también numerosos los militantes que participan de una reflexión crítica y que comparten la necesidad de un debate y un diálogo responsables, como partes de este proceso que, con sus características propias en el exilio, conduce a una mejor comprensión de las circunstancias por las que atraviesa el país.

Y es así que, en estos años de silencio e incertidumbre, se han ido configurando las condiciones para que se exprese como tal, una vasta corriente de opinión, crítica y reflexiva, entre compatriotas de orígenes políticos e ideológicos variados. En el plano individual, se establecen relaciones muy diversas con los partidos políticos y los espacios organizados, existiendo posiciones y planteos que difieren en su grado y en su nivel de afinidad y adhesión ideológica y política, así como también son múltiples las expresiones particulares que adquiere la redefinición de un compromiso político con el país.

Se ha señalado hasta el cansancio los aspectos negativos que caracterizan, como consecuencias inevitables, esta situación de exilio (dispersión, dogmatismo, escepticismo, sectarismo, simplificaciones excesivas, opciones prematuras, etc.) y de tanto repetirlos hemos habituado más a quedarnos encerrados en lo cotidiano, en los recuerdos o en la mística, que a enfrentar la realidad y sus verdades; a esperar soluciones ajenas antes que a buscar las propias.

Sin ignorar esta situación, al contrario, partiendo de ella y rescatando los aspectos positivos y las riquezas que también encierra, hoy es posible trabajar responsablemente para que una pluralidad de voluntades y de aportes particulares, se expresen como una fuerza creativa que sume sus esfuerzos a la vasta corriente de las fuerzas populares.

El hecho alentador de que al interior del país se expresen con su especificidad, corrientes de opinión con inquietudes similares, autoriza a suponer que no estamos frente a un fenómeno exclusivo del exilio, sino que por el contrario, se trata en ambos casos de manifestaciones de madurez política, de reflexión creativa, de búsqueda de soluciones adecuadas para los problemas que tiene planteado el movimiento popular en este difícil período.

Portavoz de un compromiso asumido, se impone la presencia de un periodismo de opinión, que sea la expresión colectiva, pluralista y convergente, de todos aquellos que buscan desarrollar una actividad de información crítica, de intercambios y de difusión de aportes culturales.

Como tribuna democrática, **DIALOGO** asume la responsabilidad y el compromiso de respetar la participación de todos aquellos que comparten el interés común por promover esta tarea colectiva.

Las enseñanzas que se desgajan de las experiencias vividas y del curso actual del proceso, asignan una honda significación histórica a dichas manifestaciones, las cuales resumen en su dinámica concreta, el diáfano convencimiento de que ya no se trata solamente del necesario navegar, sino fundamentalmente de saber hacia dónde.*

temas y principios

El momento histórico por el que atraviesa el país motiva el surgimiento de inquietudes y reflexiones que nuestra publicación intentará recoger como expresión del más amplio debate antidictatorial.

La lucha por la Democracia se ha constituido en el vasto telón de fondo en que se inscribe la acción del conjunto de las fuerzas antidictatoriales. Ello es producto de la misma situación concreta, caracterizada por la supresión prolongada de los espacios legítimos de representación y consenso social.

Esa principalidad de la lucha democrática en el período, implica la necesidad de una mayor integración de las reivindicaciones sociales a una amplia plataforma antidictatorial, conformando un solo haz de medidas concretas tras las cuales movilizar las más amplias fuerzas populares.

Al mismo tiempo plantea, con mayor vigencia que en el pasado, la cuestión de las alianzas políticas capaces de vehicular la mayor organicidad posible del frente social antidictatorial. En tal sentido, la progresiva tendencia opositora que se manifiesta en el conjunto de los partidos tradicionales, así como tradiciones democráticas presentes en su seno, imponen la justa valoración del carácter consecuentemente democrático que puedan representar muchos sectores integrantes de esas fuerzas.

Se encuentra reafirmado de esa forma, el señalado cauce democrático que adopta el proceso de emancipación social de las mayorías populares.

Se acentúa también, el carácter complejo del proceso de Liberación Nacional, al articularse en el seno de una amplia alianza de clases, que se perfila crecientemente como el único instrumento eficaz en el camino que lleva a la consolidación de la soberanía y a la erradicación definitiva de la sujeción imperialista.

Este proceso de lucha por la democracia y la Liberación Nacional, se encuentra en el corazón mismo de la problemática latinoamericana y de una forma más general en la de todo el Tercer Mundo, donde se plantea la vigencia de las cuestiones del no alineamiento, de la transformación del injusto orden económico internacional actual, del derecho de cada pueblo a resolver sin injerencias externas sus propios asuntos, libre de toda tutela.

El conjunto de esas circunstancias sociales y políticas que se han ido conformando en el período dictatorial, así como el desarrollo de la situación latinoamericana e internacional, conlleva el surgimiento de ricas interrogantes acerca de aspectos complejos del proceso socio-político uruguayo. Dar cabida a esas interrogantes y desarrollarlas con el propósito de explicitarlas y de contribuir a su mejor resolución, será una permanente preocupación que guiará nuestra labor.

Entendemos, asimismo, ubicar esta labor en el marco de un conjunto de principios políticos que hacemos nuestros, algunos de los cuales encuentran sus raíces en el pensamiento Artiguista, legado histórico del pueblo uruguayo, aún inconcluso.

- + El Pluralismo, como fuerza primordial del desarrollo y constitución de los procesos sociales.
- + Los Derechos del Hombre, en cuanto constituyen las formas de convivencia arraigadas en la idiosincracia popular uruguaya.
- + La Independencia ideológica y la autonomía política del Movimiento Popular, en tanto que expresión de la radicalidad democrática del proceso de emancipación social.
- + La Autodeterminación de los Pueblos, por ser una bandera necesaria a todo proceso de Liberación Nacional consecuente.
- + El Socialismo, sin apearse a modelos, entendido como la máxima expresión de la participación democrática y pluralista en el poder político y en la gestión del patrimonio colectivo de la sociedad, enraizado en sus mejores tradiciones. *

la irresistible ascensión de Alvarez y el diálogo político

Para poder hacer un comentario de la situación política uruguaya actual, es necesario mencionar algunos hechos del proceso que permitan aclarar el marco en el que se desarrolla.

Todos recordamos el famoso cronograma político elaborado por los militares a través de la COMASPO, que establecía como primer paso de importancia la aprobación de la Constitución elaborada por las FFAA y "aprobada" por el Consejo de Estado en setiembre de 1980, que establecía la tutela de los generales en toda la vida del país. Plebiscitada el 30 de noviembre de 1980, fue rechazada por el 57,81% de los votantes; negándose el pueblo uruguayo a aceptar la "institucionalización de la dictadura militar". En una actitud que en aquel momento era no un salto en el vacío, sino continuar en el vacío de la arbitrariedad castrense, frente a ciertas pequeñas garantías que podía asegurar ese proyecto de Constitución y que tanto el gobierno como algunos políticos "siistas" se encargaron de propagandear. Era la época además en que el Cdt. en Jefe del Ejército Tte. Gral. Luis V. Queirolo declaraba "a los vencedores no se les pide condiciones".

Las razones profundas del resultado del plebiscito las podemos encontrar en tres vertientes principales que signan la mentalidad de nuestro pueblo:

1) La profunda conciencia democrática, pluralista, liberal, tolerante, humanista, del pueblo uruguayo. Sus raíces están en el antiguoismo, pero se conforman en función de una determinada situación económica durante el siglo XX, moldeadas y formuladas por las amplias mayorías de los partidos tradicionales. Están presentes el antimilitarismo liberal, el rechazo a la mentalidad



dad cartelera. El respeto a las decisiones del pueblo expresadas mediante el voto; el pueblo como único soberano, las libertades políticas y la libre expresión de las ideas.

2] Las tradiciones de lucha del movimiento obrero y popular, la lucha de las clases explotadas por mejores condiciones de vida; libertades y transformaciones de las estructuras políticas; económicas y sociales que influyeron decisivamente en la conformación del Uruguay "liberal" y democrático.

3] El antiautoritarismo innato, libertario, individualista de origen campesino ganadero y su trascendencia en la mentalidad popular, "porque a los que mandan no les cabe bresteo", tan genialmente plasmados en los versos de Serafin J. Garcia.

Si fuese necesario categorizarlos diría que el primer aspecto es el más extendido.

Desde la oposición comenzaron a aparecer nuevos semanarios y a consolidarse otros: Opinar, Correo de los Viernes, La Democracia, La Plaza y Opción, aprovechando un cierto margen de expresión que se abrió, aunque hubieron varias clausuras limitadas. Los planteos de los distintos sectores políticos opositores se centraban en que después del NO se debía restablecer la democracia, llamar a elecciones, permitir la libertad de actuación de los partidos políticos, de prensa, expresión, etc., e incluso ir a una Asamblea Constituyente.

Mientras tanto saltaban varios "dossier" de corrupción (que según ciertas fuentes Gregorio Alvarez y su grupo mantenían "encarpetados").

Aureliano Rodríguez-Larreta en un artículo del periódico "La Calle" de Madrid, del 15/9/81, comenta la detallada información que publicó el "New York Times" el 29/5/81, no desmentida por el régimen, en la que "se cuenta con pelos y señales el descubrimiento de una mafia financiera formada por numerosos jefes y oficiales (incluidos dos generales y varios coroneles) que realizaban préstamos ilegales y de usura a jugadores en los casinos, perteneciendo todos los "socios" a la línea "ultra" y

ocupando importantes cargos políticos militares".

La mayoría de los políticos de los partidos tradicionales que habían sido consultados para "apoyar" al proyecto constitucional y que optaron por llamar a votar el NO, pudieron contar a partir del 30 de noviembre con un apoyo que los legitimaba como fuerza; casi con el mismo peso que habían tenido en las elecciones de 1971. Se puede decir en general que el cuerpo electoral uruguayo sigue respondiendo a las mismas coordenadas políticas de esa fecha, pese a la terrible represión desatada principalmente contra las organizaciones de izquierda, el movimiento sindical y popular desde hace casi ya diez años y que continúa hasta hoy y pese a la enorme emigración de adultos [250.000?] y a los nuevos jóvenes votantes.

DE DICIEMBRE DEL 80

A JUNIO DEL 81: EL SILENCIO

En el mes de diciembre diversas cabezas castrenses dijeron que el 81 debería ser un año de "reflexión", asegurando que en agosto habría un Consejo de la Nación que nombraría un nuevo presidente para el 1º de septiembre. De ahí en adelante... silencio.

Los que pasaron a retiro fueron Hugo Linarés Brun, Alberto Ballestrino, Manuel Núñez e Iván Paulós.

Estos movimientos en el tablero interno militar habrían sido los pasos fundamentales para catapultar al Tte. Gral. (R) Gregorio Alvarez en el aquelarre general de agosto.

EL NUEVO CRONOGRAMA

Y hete aquí que sorpresivamente, en los primeros días de julio, la COMASPO presidida por el Gral. Abdón Raimúndez (hombre del "diálogo" según dicen), llama a los distintos sectores de los dos partidos tradicionales a conversar, incluyendo de cada partido 3 grupos que estuvieron por el SI y tres por el NO. De ahí surge que se le

pide la opinión a los políticos para elaborar el Reglamento de funcionamiento de los partidos políticos y regularizar autoridades en 1982 (después se confirmaría la fecha del 28 de noviembre); que el nuevo presidente mantendría su mandato hasta el 1º de marzo de 1985, que después de regularizados los partidos políticos se elaboraría un nuevo proyecto constitucional que regiría en las elecciones de noviembre de 1984. Los dos partidos autorizados a actuar son el blanco y el colorado (después se le agregaría la Unión Cívica) y posteriormente de acuerdo a la nueva Ley se podrían presentar los que llenasen sus "requisitos" (¿por qué no un partido militar o "del proceso" del que tanto habla Bolenini?).

En fin el diálogo queda trunco en julio en medio de la incertidumbre general, evidentemente porque los militares estaban ocupados en "elegir democráticamente" el nuevo presidente.

LA IRRESISTIBLE ASCENSION DE UN GENERAL LLAMADO GREGORIO ALVAREZ

Finalmente después de 8 años de régimen militar, los militares se decidieron a nombrar un militar en la presidencia de la República militarizada. Dicho sea de paso, Aparicio Mendez se habría ofrecido en reiteradas oportunidades para continuar en su "alto cargo". Parecería que por fin han nombrado a alguien que no es un "fantoche". ¿Se podrá decir ahora que habrá un "interlocutor válido"?

En el Uruguay todo el mundo conoce las viejas aspiraciones de poder de Goyo Alvarez y su desenfadado estilo de decirlo en reuniones privadas. Fue uno de los redactores, junto con el enigmático Coronel Trabal de los Comunicados "4 y 7", aquella cortina de humo, por su mínimo sabor "peruanista", en un momento que estaban de moda en el mundo ciertos movimientos militares, de muy distinto signo político, y que en las condiciones concretas de nuestro país impulsó el ascenso al poder de los sectores más reaccionarios y tota-

litarios dentro de los generales. Epoca en la que era necesario leer "Azul y Blanco" para saber realmente lo que se venía y que la práctica confirmó.

Todos en el Uruguay conocen que el Goyo además de cierta habilidad política que está demostrando tener, en su Región Militar se torturó seriamente, como en todas las otras. Que en varias declaraciones defendió la "necesaria dureza" practicada por las FFAA en la "lucha contra la subversión", que desarrolló el criterio de autoprotección de los torturadores, que de buena o mala gana todos los oficiales debieron participar en esas siniestras sesiones por orden central. Es objetivo que fue uno de los generales que "dió la cara" sobre estos problemas, en momentos en que no parecía brillar mucho su estrella dentro del Ejército.

Todos en el Uruguay conocen que el Goyo ha comprado campos en el Departamento de Lavalleja y que (extraña coincidencia) se construyan caminos, incluso una ruta nacional, en esas tierras, antaño de poco valor. Incluso algunos negociados con ganado, de los que no sería ajeno nuestro personaje.

En fin hechos de poca importancia si pensamos en los problemas políticos nacionales y las grandes opciones a tomar para que el país pueda salir del oprobio en el que se encuentra. Pero los menciono porque extrañamente se corren versiones, felizmente escritas, cuyas fuentes no se mencionan y que llaman al asombro y la reflexión.

En una nota del diario "El País" de Madrid del 1º de septiembre del 81, escrita por Jesús Caberio y fechada en México, con el título: "Uruguay comienza hoy su última etapa de régimen militar con la presidencia del general Alvarez", y el subtítulo, "Es la única opción para que el país vuelva a un sistema representativo" se dice "...Incluso la oposición opina que, por esta vez, la sustitución de un profesor de Derecho, Aparicio Mendez, por un general,

constituye un avance". "Por una ironía de la historia, el tránsito hacia la normalidad política ha sido encomendado a uno de los cerebros del golpe de 1973, que cambió la democracia más estable de América Latina por el régimen militar más duro del continente. Gregorio Alvarez, converso reciente a la democracia, según sus amigos, es considerado incluso por sus enemigos como la única opción del sistema capaz de reconducir el proceso hacia un modelo representativo. Dos cosas están claras para los uruguayos: el nuevo presidente no va a ser un títere de sus compañeros de armas, como lo fuera Aparicio Mendez, es además el único militar que puede llegar a un entendimiento mínimo con los dos partidos políticos tradicionales, nacionales y liberales", ... "Gregorio Alvarez tiene dos elementos importantes a su favor: no ha participado, que se sepa, de la corrupción generalizada entre los altos mandos del ejército y la Región militar que él comandaba al inicio de la dictadura se mantuvo muy por debajo de los parámetros de persecución que se implantaron en el resto del país".

Todo es "sic". Lo único que cabe preguntarse es: ¿cuáles serán las fuentes de tan inexactas versiones? Porque si se trata de decir que Alvarez será el Figueiredo uruguayo está todo por verse y un mínimo balance de su gestión en los últimos tres meses no adelanta nada de eso.

En el discurso de toma de posesión del mando presidencial reiteró el viejo mensaje castrense y lo de la "seguridad para el desarrollo", definiéndose como un hombre del "proceso", diciendo que no habría cambios espectaculares en ningún plano, ni aún en la política económica. Reconoce el compromiso de las FFAA (asumido cuando la caída de Bordaberry y no desde su "irrupción en la escena política") de que no se podían disolver los partidos tradicionales en un país como el Uruguay y que "han aceptado el resultado del voto popular (el NO) y sin especular, han expresado públicamente su propósito de elaborar las ba



ses de una nueva institucionalidad, en consulta con los integrantes de los partidos tradicionales".

¿Qué tiene de "nuevo" esto que dice Alvarez? ¿Qué otra cosa han intentado desde hace más de 8 años los generales que el país civil y especialmente la mayoría de los partidos tradicionales, le "reconozcan el espacio político tutelar conquistado con la fuerza de las bayonetas, los tanques y la tortura? Sólo han logrado el repudio popular que empieza con la huelga general el aislamiento político y el plebiscito del 80. ¿Qué otra cosa pueden hacer las FFAA que aceptar esa realidad? Se puede decir: dar un golpe más facista aún. Naturalmente que sí y eso nunca es descartable. Pero por el momento intentan lograr su objetivo político esencial que es "la democracia autoritaria", farsa recortada que sólo es posible si hay estructuras políticas que lo apoyen. Y el Goyo busca ser, con sus paseos "solitarios" por "18 de julio y su disposición al "diálogo" el candidato elegible de esa salida. Es de desear que esta "sensatez" de la que hace gala al aceptar "el resultado del voto popular", continúe en el futuro cuando sufran derrotas aún más grandes.

Peró continuando con el minibalace, la supuesta restitución de la independendia del Poder Judicial no es tal. La mayoría de los cargos de la Suprema Corte continúa bajo la égida del Poder Ejecutivo, en el texto de la ley, aunque evidentemente producto de una transacción las personas que ocupan los cargos en la actualidad son gente respetada en el medio judicial por su trayectoria y opiniones democráticas.

La represión continúa. En los últimos meses han sido detenidas más de 400 personas de distintos sectores políticos, en reuniones estudiantiles (Medicina), después de la manifestación del 30 de noviembre, mucha gente citada a declarar a Jefatura, mas de 100 personas no se conoce donde están detenidos y continúan las presiones sobre los presos liberados para que abandonen el país.

Podríamos agregar sus expresiones sobre el Gral. Liber Seregni, el marxismo-leninismo, la subversión internacional y todos los clichés de la "guerra fría" que repite, lo mismo que sus declaraciones en el Cónclave de Piriapolis reiterando el mantenimiento de la misma política llevada hasta el presente, pero se alargaría este artículo innecesariamente.

Se podrá decir que todo eso es para mantener el "equilibrio interno de las FFAA" frente al sector de Queirolo que es "más duro". Bueno, ahora el camino está libre para el Goyo al nombrarse el 20 de Enero

al Gral. Boscan Hontou, Cde. en Jefe del Ejército, hombre de su grupo y de su confianza. Hontou habría dicho en agosto: "Si no nombran a Alvarez presidente saco los tanques a la calle". Cuando asuma sus funciones el 1º de febrero veremos qué pasa.

LA REANUDACION DEL DIALOGO POLITICO

En diciembre en forma también intempestiva se reanuda el dialogo de las FFAA con representantes de los partidos políticos tradicionales, en la COMASPO, llegándose en forma bastante rápida a la concreción de un proyecto de Ley, enviado el 4 de enero al Consejo de Estado para su aprobación. Curiosamente el Consejo de Estado no lo va tratar hasta fines de enero porque no logran las firmas necesarias al estar de vacaciones.

Sobre esta ley, evidentemente impuesta y aceptada como solución táctica (por lo menos para algunos sectores), se desarrolla una interesante polémica en el país, de la que daremos cuenta en el próximo número. De cualquier manera ella significa la conquista real de un espacio político para los partidos tradicionales, dentro del claustro dictatorial, que si de alguna manera se traduce en expresión de bases, implicará la aparición de nuevos fenómenos interesantes en la reactivación política del país, y no precisamente para alargar la vida de la dictadura. *

Luis Eduardo Cladera

LA POLITICA SINDICAL DEL GOBIERNO

El Ministro Maeso se mofa de la OIT

Luego del Cónclave de Piriápolis el Ministro de Trabajo y Seguridad Social Dr. Carlos Maeso, realizó declaraciones afirmando que "el Estado propenderá a la concreción de las Asociaciones Profesionales".. "que se efectivicen en el marco establecido sobre la base de existencia de organizaciones sindicales de neto corte profesional, en el sentido de que sean estrictamente laborales". Así como "acelerar el proceso de aprobación de la Ley de Convenios Colectivos y la Reglamentación del derecho de Huelga".

En diciembre señaló que los gremios que estaban funcionando actualmente perderán su condición de tal, si cumplido el establecido plazo de noventa días hábiles a partir del pasado 13 de octubre no se registraban en el Ministerio de Trabajo y de acuerdo a las nuevas estructuras enunciadas en la Ley de Asociaciones Profesionales. Agregó que muchas personas han sido a recabar información a la oficina de esa secretaría de Estado, montada especialmente para asesorar al respecto.

Ley y Decreto de Reglamentación

Si la ley de Asociaciones Profesionales sufrió modificaciones fruto de la presión realizada en el OIT y del rechazo generalizado que tuvo entre los trabajadores en Uru

guay, es importante señalar como el Decreto Reglamentario de la Ley da nuevamente marcha atrás con respecto a aspectos centrales.

En un artículo de la Democracia el Profesor de Derecho laboral Dr. Oscar Hermida señala algunos aspectos:

- En "el artículo 2 del decreto, que define los "fines laborales y profesionales" de los sindicatos, como "los referidos a la actividad productiva habitual de sus afiliados". Señala que esto puede ser limitativo dado que la primera Ley establecía la prohibición de la actividad política. Pero luego se cambia a: "de preponderante carácter político" dado que "la OIT consideraba inadmisibile una prohibición lisa y llana de la actividad política".

- "El literal d) del artículo 39 del decreto, que viene a introducir una limitación parecida a la exigencia de fé democrática (exigencia que, incluida en el proyecto de ley original fue al final eliminada del texto de finitivo de la ley sindical a instancias de la OIT). Ahora el literal d) del artículo 39 del Decreto, impide ser dirigente de un sindicato o actuar por éste a quien haya "ocupado cargos de dirección en organizaciones declaradas ilícitas conforme a la ley" y a quién estuviera "inhabilitado de a cuerdo al ordenamiento constitucional de

la República". Se crea así una verdadera "proscripción sindical" o impedimentos para el ejercicio de cargos de dirección sindical.

Esta proscripción o impedimento sindical alcanza: 1º] a dirigentes de Partidos políticos o de sindicatos disueltos o declarados ilícitos, y 2º] a quienes estuvieran proscriptos en aplicación del Actoconstitucional N°4.

En cuanto a las omisiones señala como las más importantes: la ausencia de fuero sindical, no se aclara en el decreto cuales son las posibilidades de defensa del sindicato en el proceso de disolución que se le puede seguir ante el Tribunal de Apelaciones del Trabajo.

AEBU- Tradición gremial que se mantiene.

Aparte de la CGTU, CATUD y ASU, la Asociación de Empleados Bancarios del Uruguay es la organización sindical que tiene una presencia pública. Cabe recordar sus primeros documentos que circularon ampliamente, su posición frente a la ley sindical y a la variación del feriado del 1º de Mayo.

Actualmente AEBU presentó frente a las autoridades de la Asociación de Bancos un petitorio de 1500 N\$ de ajuste salarial a partir del 1º de noviembre, promoviendo soluciones a la problemática de la vivienda en el sector. Como declara el Presidente de AEBU, Juan Pedro Ciganda, ese petitorio fue firmado por varios miles de bancarios, que sumaban más del 80% de los trabajadores en actividad.

Por otro lado, el 19 de diciembre realizó una Asamblea General Consultiva con una asistencia de mil asociados (según el diario "El Día"), que por unanimidad declaró la imprescindible necesidad de una modificación sustancial de la Ley de Asociaciones Profesionales para que sus normas "favorezcan la revitalización de la vida gremial nacional".



La resolución agregó que esos cambios "deberán ajustar la ley a los Convenios internacionales suscritos por Uruguay en la materia", así como "deberán hacerse con la participación activa de los trabajadores, y en un marco de libertades, presupuesto sin el cual la formulación y aplicación de normas en materia sindical no tendrá valor efectivo".

Dice a su vez que "el derecho de huelga y el fuero sindical son premisas ineludibles para el desarrollo de la actividad gremial", con respecto al Acto Institucional N°7 se puntualizó que su derogación "es condición imprescindible para la reconciliación nacional".

Se dió respaldo al texto del nuevo estatuto presentado por el Consejo de la Asociación y redactado conforme a la nueva Ley Sindical, en función de la legalización de AEBU.

Otra de las resoluciones adoptadas se refiere a la formación de asociaciones laborales en la actividad bancaria privada y afines, así como una exhortación al Gobierno para que se permita la agremiación a los empleados estatales, en particular a los bancarios oficiales.

Intensa actividad de CGTU y CATUD

La prensa hace pública una intensa actividad de la CGTU, que no sólo se remite a Montevideo, sino que también a giras por el interior, en reuniones con gremios y federaciones (Paysandú, Mercedes, Nueva Palmira, Fray Bentos). En muchos casos como representantes de situaciones de desocupación, mejoras de condiciones de trabajo, en función de la formación de sin dicatos de acuerdo a la nueva reglamentación sindical.

Tanto la CGTU como la CATUD tienen relaciones directas con el gobierno. Es así que el 4 de diciembre fueron recibidos (separadamente) por el Presidente Gregorio Alvarez y el Ministro del Trabajo Dr. Maeso. Este encuentro fue ampliamente publicitado por la prensa.

En declaraciones hechas a la prensa el Presidente de la CGTU, Lino Cortizo, afirmó que se le había manifestado al Presidente "la preocupación existente por establecer un funcionamiento permanente de diálogo social".

Agregó que consideraba importante que comenzara a marchar la ley de Asociaciones laborales, aunque tenía algunas objeciones. Consideró necesario el establecimiento de una ley que señale concretamente el fuero sindical de dirigente así como el derecho de huelga.

Declaró que las reuniones de tipo sindical se pueden realizar "perfectamente", previa comunicación a las autoridades correspondientes. Y que se está trabajando para que alrededor de 150 organizaciones que están funcionando concreten su legalización. Para finalizar manifestó que el diálogo existente con los partidos políticos y la incentivación del sindicalismo van a contribuir al afianzamiento de una democracia sólida en el país.

El Secretario General de la CATUD, Oscar De Camilli, dijo que la entrevista con el presidente había sido "altamente positiva". Añadió que se hizo incapie en varios temas: salariales y de vivienda.

Señaló su satisfacción por las resoluciones adoptadas en tal sentido en el Cónclave de Piriápolis. Así como su confianza en que el derecho de huelga se sancionará en diciembre, por el compromiso establecido.

Alpargatas nota de obreros y empleados desocupados

Ciento treinta y dos operarios y cuarenta administrativos de la Fábrica Uruguaya Alpargatas que han quedado sin trabajo enviaron una nota al gobierno solicitando una solución, así como la enviaron a la prensa.

En ella declaran: "Es de público conocimiento la crítica situación que vive la industria textil.

"Una de las pocas fábricas que hasta el momento no había enviado gente al Seguro de Paro era la Fábrica Uruguaya de Alpargatas. Su personal vive hoy una situación realmente angustiada".

"Diariamente se inicia la tarea bajo la tremenda tensión que significa el poder perder el trabajo, con la incierta posibilidad de engrosar las filas del Seguro de Paro que, como es de público conocimiento, se paga con mucho retraso".

"Se ha soportado ya la reducción de un día de trabajo a la semana, lo que ha obligado a que disminuyan las entradas para mantener la olla familiar. Han llegado incluso a suspender el turno de la noche, demás está decir que se perderá el 23% de sueldo que por convenio se obtiene por trabajo nocturno".

"Se ha tolerado también desplazamientos de operarios de una sección a otra, lo que permite a la fábrica luego de noventa y nueve jornales, ofrecer a ese obrero aceptar un sueldo más bajo que el percibido o ser despedido como ya ha ocurrido".

Luego detallan que a todo esto se le suma el despido de ciento treinta y dos obreros y cuarenta administrativos.

Agregan: "Porque si la Fábrica Uruguaya de Alpargatas ha crecido a lo que es hoy, fue precisamente gracias al trabajo y al sacrificio de gente como esa que hoy queda sin ocupación. Pero además es tremendamente injusto que si existe crisis econó-

mica como se afirma, los únicos que carguen con el peso de ella sean esos trabajadores que han quedado cesantes. Esos hombres y mujeres somos nosotros".

Por esa razón piden al gobierno una solución.

MANIFESTACION DEL 30 DE NOVIEMBRE 1981

Las informaciones que existen sobre la manifestación por el aniversario del NO del Plebiscito de 1980, son comentarios de participantes, a través de cartas, ya que la prensa casi no publicó nada al respecto. Salvo, por supuesto el comunicado del Ministerio del Interior.

Las versiones coinciden en afirmar que se trataba de varios miles de personas (alrededor de 5.000) que recorrían 18 de Julio por las Veredas. Por un lado el recorrido se establece desde Ejido a la Universidad, por otro lado desde el Gaucho al Obelisco. Realizando estos recorridos varias veces, incluso un grupo muy numeroso de gente se habría instalado en la explanada del Municipio.

Se gritaron diferentes consignas. Habían quienes comenzaban a cantar "que los cumplas feliz...", otros gritaban "Wilson, Wilson...", "que se vayan", "Uruguay libertad", "si este no es el pueblo, el pueblo donde esta, el pueblo está en la calle por pan y libertad".

Coinciden todas las versiones en afirmar que un grupo muy grande de gente se di-

rigió luego a la Plaza Independencia, donde rodearon el Mausoleo a Artigas y cantaron el himno. La emoción llegó a su punto culminante en el momento de cantar "tiranos temblad".

El 2 de diciembre el Ministerio del Interior emitió un comunicado sobre la manifestación donde señala que "la hora elegida para la marcha se hizo coincidir con la finalización de los horarios de clase de distintos centros de estudio, con lo que se consiguió engrosar la columna que, de todas maneras, no pasó de algunos cientos de personas".

Finalmente agrega: "... es pertinente señalar, además, que este tipo de hechos podría llegar a entorpecer el curso normal y sostenido del proceso de encauzamiento de la actividad política, proceso que en estos momentos está demandando parte de la atención de las autoridades.

Finalmente, una determinación: "el Gobierno y las FFAA no permanecerán impasibles ante el menor intento de perturbar la paz social; y advierte que actuarán con firmeza en la aplicación de las sanciones que la ley prevé para quienes así procedan".



OPINIONES FRENTE AL "DIALOGO POLITICO" Y "EL PROCESO DE TRANSICION"

"El Dia", Julio Maria Sanguinetti, "La Democracia" y el Partido Nacional.

Aunque con diferencias, podemos afirmar que el conjunto de los sectores de los Partidos Tradicionales han visto como positivo el diálogo propuesto por las FFAA.

Más aún, luego de acordados los Estatutos de los partidos, más allá de que no hubieran logrado como aspiraban los sectores representantes del Directorio del Partido Nacional que las elecciones internas se realizaran en el mes de febrero, y quedarán

por tanto proyectadas recién para el 28 de noviembre de 1982, el hecho de ver reafirmada la posibilidad de actuación política, y sobretodo a partir de las elecciones internas, constituye para estos partidos un aspecto que consideran favorable para su intervención en el futuro político del país. Es decir, ampliar más su espacio político y fortalecerse, mejorando así sus condiciones de negociación frente a las FFAA.

EL DIA

En sus editoriales del 29 de noviembre y del 13 de diciembre expresa: "En torno a la mesa que la COMASPO ubicó como centro del diálogo sobre la ley de partidos, han estado delegados de las colectividades. Las respuestas han sido positivas. Especialmente el Partido Colorado ha mostrado que más allá de sus tendencias y diferencias es capaz de encontrar caminos concretos, como lo hizo con un Proyecto Común que canalizó rápidamente esa conversación y la ubicó en un sendero positivo..."

"El espíritu demostrado entonces es el único que puede hacer fecunda esta etapa de transición. Si se sigue pensando en asumir posiciones de comodidad política, ofreciendo lo más o alentando simplemente la protesta, sólo se estará comprometiendo el porvenir del país".

"Decimos esto con toda tranquilidad, en la convicción de que si es respetable que todo partido tenga tendencias que marquen matices ideológicos o preferencias personales, ello debe ceder ante la necesidad de

ofrecerle al país respuestas positivas, en todos los planos. El camino del futuro necesariamente supondrá coherencia en la acción y sólo con partidos responsables podrá alcanzarse".

"... No es, pues, la hora de las intolerancias, sino la de un esfuerzo paciente y principista, por reencauzar un país que no encontrará su fiel en medio de algarades o



revanchismos. Es la hora, en fin, como dijimos el 21 de mayo último, de esforzarnos no solo por la institucionalidad que queremos, sino también o el para qué la queremos".

En otro editorial afirma: "... puede afirmarse que la primera etapa del trato directo de las Fuerzas Armadas con los sectores políticos ha sido francamente positiva".

"Debe reconocerse lealmente que la tarea va resultando mucho menos ardua que lo que pudo pensarse antes de iniciarla".

"Hay que destacar, igualmente, la forma ponderada con que la COMASPO ha conducido el diálogo".

"... Para recorrer con firmeza el camino de la normalidad democrática, es preciso resolver el problema de la representatividad de los que en nombre de los sectores cívicos, puedan participar en las gestiones que lleven a dicha meta".

"Además, las organizaciones partidarias, funcionando con regularidad, permitirán una participación ciudadana más amplia que la habilitada hasta ahora, en función de las limitaciones conocidas".

En otros editoriales "El Día" insiste sobre la necesidad de que se amplíen la libertad de reunión y de expresión, fundamentalmente para los partidos.

JULIO MARIA SANGUINETTI

Representante ante la COMASPO por Unidad y Reforma Lista 15.

"De situaciones de hecho, sólo se sale por medio de la violencia -procedimiento que ni aceptamos ni queremos para Uruguay- o por medio del diálogo. En esto se está, y nadie puede decir que lentamente no se haya ido ganando terreno".



"Es un camino largo y difícil. Pero es el único. Durante varios años, los más difíciles, reclamamos el diálogo. Hoy lo estamos emprendiendo. Ha sido el resultado de quienes hemos luchado democráticamente por la democracia y de la comprensión que hemos ido ganado. No se trata ahora, entonces, de que el diálogo no sirva y sólo satisfaga un sistema funcionando en plenitud".

"Si el país el año que viene reorganiza sus partidos y constituye sus respectivas autoridades, luego de un proceso democrático, habrá ganado mucho. No es cosa de hipotecar esta posibilidad, por querer saltarnos etapas que superarían nuestras propias fuerzas. Aunque ardamos todos en deseos de correr. Solo la cabeza fría podrá dar respuestas al corazón caliente".

PARTIDO NACIONAL

En *La Democracia*, del 23 de diciembre, sale un artículo titulado "Ante el Diálogo, la posición del Partido".

"Como consecuencia del revés que experimentaron en el histórico plebiscito del 30 de noviembre de 1980, las Fuerzas Armadas, -como institución y al margen de minoritarios disentimientos internos-, han comprendido que la salida institucional que por fuerza deben buscar tras el lógico desgaste de ocho años de ejercicio irrestricto del poder y por ser fútiles los pretextos para continuar ejerciéndolo sin solución de continuidad, pasa inexorablemente por el meridiano de la voluntad popular libremente expresada en las urnas, y que ésta no los acompañará sin el aval de los partidos políticos".

"...otro hecho innegable: que fuerzas importantes, a nivel de gobierno, prosiguen dispuestas a obstaculizar la mentada apertura y a persistir, a tal fin, en actitudes inconciliables con la misma.

Por ello, cuando en la tarde del pasado 5 de octubre el General Raimundez convocó con urgencia imprevisible a los representantes auténticos del PARTIDO NACIONAL y del Partido Colorado y, junto a ellos, a los voceros de grupúsculos carentes de la mínima representatividad política, el puñado de dirigentes que en pocas horas debió tomar la decisión fundamental de acceder o no a la convocatoria de la Comaspo, tuvo por delante esos dos hechos y, en su mérito, debió plantearse una opción definitoria. O se confiaba en la sinceridad de la anunciada decisión de llevar adelante un nuevo cronograma político a culminar en las elecciones nacionales de 1984 y, por tanto, se acompañaba la primera etapa de su cumplimiento, o bien se creía que las condiciones insatisfactorias de la citación revelaban la fuerza de la corriente castrense contraria a una verdadera evolución democrática e impedían sostener un diálogo que no conduciría a soluciones razonables sino a decorar una maniobra continuista con



Gral. Aparicio Saravia

mengua del decoro partidario. La consecuencia obvia, en tal caso, debía ser el rechazo de la invitación del presidente de la Comaspo.

Y bien. Los resultados obtenidos tras las conversaciones con dicho órgano militar permiten asegurar que la decisión adoptada fue acertada y que los árboles no impidieron ver el bosque. De los dos hechos políticos considerados, se advirtió con claridad cuál era el que marcaba la tónica de la situación y cuál el que sólo tendía a modificarla, pero sin demasiadas posibilidades de éxito en tanto los dirigentes partidarios desoyeran las versiones interesadas en magnificar su fuerza".

"... No negamos que si hubo mucha permeabilidad en la Comaspo para atender diversas e importantes sugerencias de las mayorías partidarias, -así, la oposición del PARTIDO NACIONAL a descartar la representación proporcional motivó el aplazamiento del tema para la hora de discutir la reforma constitucional-, no la hubo, por el contrario, para acceder a otras fundadas objeciones. Se escucharon respetuosamente, sí, los justificados reparos a que puedan subsistir proscripciones en el momento de las elecciones internas, a que no se asegure el restablecimiento pleno de todas las libertades antes de su celebración, y a que se consagren severas limitaciones al pluripartidismo, tendientes a impedir que toda la izquierda, la marxista y la no mar

xista, tenga una expresión electoral. Y así como se escucharon, casi siempre sin controvertirlos se desecharon de plano, revelando que no existía la mínima disposición a ceder un ápice, por ahora al menos, en esos puntos polémicos.

Però entonces, -se nos dirá-¿ los delegados partidarios acordaron un proyecto que consagra dichas soluciones antidemocráticas, resignando sus principios y comprometiéndose a respetar los contrarios? Nada de ello. Porque lo primero a tener claro es que este proyecto no es común ni representa un pacto entre las Fuerzas Armadas y los partidos políticos. Este proyecto es obra y responsabilidad de la Comaspo, avalada por la Junta de Oficiales Generales. Fue elaborado, sí, en régimen de consulta con los delegados de los partidos, pero quedando expresa constancia de todas sus objeciones y sin comprometerse éstos en momento alguno ;bueno hubiera sido!-, a dejar de luchar por la futura consagra-

ción de los principios que no salieron triunfantes en esta instancia.

A modo de balance y de colofón, digamos que las conversaciones en cuestión han asegurado la próxima sanción de la ley y, con ella, la celebración de las elecciones internas de los partidos el 28 de noviembre de 1982, elecciones que constituirán un hito fundamental en el proceso de restauración de la democracia en el país. Desde entonces los partidos contarán con autoridades de legitimidad indiscutible, que serán auténticas intérpretes de los anhelos populares en la discusión de la reforma de la Constitución y en la estructuración de las listas de candidatos a los comicios nacionales de noviembre de 1984, tras los que la República volverá a tener un gobierno civil y electo por el pueblo. Bien sabemos que todo ello, con ser mucho, no lo es todo. Que el camino es aún largo y azaroso, que restan muchos obstáculos para sortear y muchas batallas por ganar. El éxito de la primera jornada, sin embargo, afianza nuestra fe en la obtención de la victoria final".

TERCER PARTIDO....QUE SERIA EL CUARTO

El Coronel Néstor Bolentini (Ex Ministro del Interior, Ex asesor de la COMASPO, y actual Consejero de Estado) lanzó públicamente una propuesta de crear un Tercer Partido de apoyo al proceso: "La mayoría de la ciudadanía del país quiere que éste proceso culmine y se alcancen los objetivos que lo justificaron. Por tal, pienso que la ciudadanía quiere eso en su mayoría y tiene que manifestarlo de alguna manera. Y si dentro de los Partidos Tradicionales no encuentra tal manifestación, tendrá que hacerse a través de un tercer partido".

Se sumaron a la idea diferentes consejeros de Estado pero reafirmando su pertenencia a uno u otro de los Partidos. Es así que

la propuesta va a adquirir un giro distinto: como "conjunción o alianza interpartidaria" de figuras de uno y otro partido tradicional que se identifican con el proceso y que se agruparían en torno a un candidato común.

Los consejeros Carrera Hughes, Rodolfo Ciganda y Domingo Burgueño, fundamentaron su apoyo en el hecho que los Partidos Tradicionales tienen sectores de izquierda o que coquetean con ella y que a su vez son los mayoritarios. También ven la necesidad de un líder, y Gregorio Alvarez según sus opiniones podría jugar ese rol. Es así que Burgueño declara: "el país necesita un lider y creo que lo ha encontrado"

porque tenemos un Presidente Teniente General Gregorio Alvarez, quién asumió la presidencia rodeado de una enorme expectativa y un respaldo popular como hace mucho no se daba".

En declaraciones realizadas en diciembre Bolentini retoma la iniciativa, aludiendo a malos entendidos con la propuesta. Aclara que más que una crítica a los Partidos Tradicionales es "a los actuales grupos dirigentes". Y señala que lo que hay que hacer ahora es ir creando una corriente de opinión en torno al tema.

Por su lado el Consejero de Estado Teniente General (R) Raul Bendahan declaró que "ni es partidario ni deja de serlo" y que consideraba "muy prematuro hablar de esas cosas en este momento".

Las reacciones de los Partidos Tradicionales se han centrado en varios aspectos, por un lado en el derecho que tienen los ciudadanos a organizarse en partidos (no sólo un tercero, sino un cuarto, o más), siempre que no se establezca diferencia de trato desde el Gobierno. En particular han manifestado no estar de acuerdo con declaraciones hechas "desde estrados oficiales".

"Opinar" señaló sobre la posible candidatura de Alvarez: "en nuestro país no es admisible -y no lo es por larga e invariable tradición, apoyada en muchas y sólidas razones- la reelección de los presidentes"... "y no lo es porque la reelección del Presidente de la República contraría hondas convicciones del pueblo uruguayo que quiere, cuando elige a uno de sus conciudadanos como presidente, que éste se dedique exclusivamente a las vastas y complejas tareas del gobierno y que no distraiga su tiempo, o parte de él, en preparar candidaturas primero y su reelección después, y que no quiere que éste...sienta la tentación de usar el Poder para inclinar la balanza en su favor, de las infinitas maneras que esto puede hacerse".

"Opción" por su lado recalcó la "necesaria neutralidad" del actual gobierno, sobre to-

do el tema de la reelección del actual presidente. Continúa diciendo que los partidos deben continuar sus operaciones, partidos sin que se habilite la opción del proceso de "transición" y de su misión de presidir el futuro acto electoral.

Por otro lado, algunos sectores han expresado cierta "aprobación" por el hecho que significa una partida de los sectores oficialistas de los Partidos Tradicionales. "Porque, si bien dentro de los Partidos nadie tiene derecho a proscribir a nadie, lo cierto es que los colorados nos vamos a sentir más cómodos en nuestro Partido, y a los blancos les va a acontecer otro tanto con el suyo, sin colorados y blancos que en los últimos años han adoptado algunas conductas que, en opinión de las mayorías de cada partido, no se compadecen con la ideología del partido mismo, deciden por su sola voluntad, libremente, abandonarlo definitivamente", dijo Tariqo.



El Gral. Raimundez (Presidente de la COMASPO y Cde. de la División de Ejército IV) declaró a "El País" el 30 de diciembre en Minas: "En principio hay que suponer, quienes de los partidos tradicionales están dispuestos a abandonar esos partidos que están prácticamente integrados en nuestra historia, para correr -no vamos a decir una aventura- pero sí para ver nuevas posibilidades de futuro. Yo estimo muy difícil que los grupos tradicionales, los grupos clásicos abandonen sus Partidos Tradicionales. No es razonable creer que sectores que están desde hace largos años, luchando dentro de los partidos, por su hegemonía dentro del partido político, vayan a abandonar esa colectividad para abrir un nuevo partido. Puede suceder, pero es bastante difícil".

Acto Institucional N°12.

Luego de publicado el 11 de noviembre el Acto Institucional N°12, tanto diferentes órganos de prensa (Opinar, Opción, La Democracia) como el Directorio del Colegio de Abogados (que hizo una importante declaración) y diferentes personalidades, han hecho publicas sus críticas.

Todos coinciden en afirmar que con este nuevo acto no se le confiere a la nueva organización judicial un carácter de poder de Estado. Mas allá que concuerdan en el aspecto positivo que constituye la reconsecración de la inamovilidad judicial. Es así que el Colegio de Abogados en su declaración afirma: "...las facultades fundamentales caracterizantes de un órgano como "poder" les han sido quitadas a los órganos superiores del llamado Poder Judicial, porque ni tienen potestades de designación promoción y destitución de magistrados y empleados, ni se les ha mantenido la de ejercer superintendencia directiva, consultiva, correccional y económica, ni tiene potestades en materia presupuestal y administrativa, y como contrapartida las facultades relativas a dichos aspectos han quedado desplazadas hacia el Consejo Superior de la Magistratura, en el cual tienen gravitación otros centros de autoridad y especialmente el Poder Ejecutivo, o hacia el Poder Ejecutivo. La Suprema Corte de Justicia y el Tribunal de lo Contencioso Administrativo, al pasar a tener exclusivamente funciones jurisdiccionales, han quedado con menos facultades que las que les había mantenido el Acto Institucional N°8".

El nuevo órgano creado por el Acto N°12: el Consejo Superior de la Judicatura está formado por siete miembros, de los cuales cuatro son designados por el Poder Ejecutivo. Ellos son: uno designado por el Presidente de la República (el Ministro de Justicia que lo preside); dos por acuerdo de ambos (el Fiscal de Corte con venia legislativa y el Procurador en lo Contencioso-Administrativo, sin ella); dos son los Presidentes, respectivamente de la Suprema

Corte de Justicia y del Tribunal de lo Contencioso-Administrativo; el Consejo de Estado designa el miembro de entre sus componentes, y finalmente un miembro procede de los cuerpos judiciales: el ministro más antiguo de los Tribunales de Apelaciones.

Es muy importante tener en cuenta la forma de acceso a la Suprema Corte de Justicia y al Tribunal de lo Contencioso-Administrativo: la elección de sus miembros está a cargo del Consejo de la Nación (Junta de Oficiales Generales y Consejo de Estado), por mayoría simple de votos de una terna que el Presidente de la República propone, tomando sus nombres de entre los ocho ministros de Tribunales o "ciudadanos destacados" de acuerdo a la ley, ajenos a la organización judicial. Si el Consejo de la Nación no elige en treinta días se produce la designación automática del primer candidato de la terna propuesta por el presidente.

Pero lo interesante a señalar es que si bien se forma este Consejo Superior de la Judicatura, con peso importante del Poder Ejecutivo, sin embargo, incluso sus poderes son limitados a: "designación, promoción, traslado, ejercicio del Poder disciplinario y destitución por ineptitud, omisión o delito", solamente con respecto a los "ministros de los Tribunales y jueces" (los titulares de los órganos judiciales) e inmediatos colaboradores técnicos (actuarios, actuarios adjuntos y secretarios); así como la propuesta en cuanto al presupuesto de sueldos de aquéllos y éstos. Es decir, que todo el personal al servicio de la organización judicial con aquellas únicas excepciones, continúan bajo la dependencia del Ministerio de Justicia (esto es, del Poder E-

jecutivo), en plenitud. Lo que implica, por ejemplo, que si para jueces y colaboradores ahora se consagra la inamovilidad los demás funcionarios continúan sometidos al régimen del Acto Institucional N°7 (disponibilidad).

Con respecto a este aspecto el Colegio de Abogados dice: "La estructura de la escala de jerarquías del nuevo Acto Institucional, con magistrados designados por el Consejo Superior de la Magistratura y jerárquicamente dependientes de dicho órgano en lo administrativo, y con funcionarios judiciales designados por el Poder Ejecutivo, en acuerdo con el Ministerio de Justicia y bajo su dependencia jerárquica, determina que los magistrados titulares de los tribunales judiciales carecen de potestades jerárquicas sobre sus funcionarios, con riesgo para las relaciones funcionales y para el buen funcionamiento del servicio".

Por otra parte con respecto al Tribunal de lo Contencioso Administrativo, el Dr. Brause en "Opinar" explica que este organismo creado en 1952 "para ejercer el sagrado cometido de controlar la regularidad jurídica de los actos dictados por la

Administración, continúa con su jurisdicción mutilada. El Acto N°8 se encargó de excluir los actos políticos y de gobierno, los discrecionales, los fundados en razones de seguridad nacional y de interés público de la jurisdicción contenciosa administrativa que vio así limitada gravemente el concepto de "acto administrativo" a que aludía la Constitución de 1952 y conservaba la de 1967. Y esta limitación ha sido confirmada por el Acto N°12".

En síntesis, la Suprema Corte de Justicia y el Tribunal de lo Contencioso Administrativo se limitan a sus funciones jurisdiccionales (con las mutilaciones que marcábamos a este segundo), se forma un órgano sin antecedentes en el país con peso decisivo del Poder Ejecutivo en su integración y los funcionarios siguen estando bajo la exclusiva dependencia del Ministerio de Justicia.

Para finalizar el Colegio de Abogados en su declaración afirma: "...el método de reforma constitucional utilizado por ambos actos no condice con el principio de soberanía nacional y las soluciones de democracia representativa". *

el dedo en la llaga

He dicho a **DIALOGO**, al aceptar el ofrecimiento para colaborar en la segunda época de la revista, que no podría preparar, por razones de tiempo, un artículo profundo y elaborado para este primer número. Pero sí podría, en cambio, presentar un adelanto de aquello que en estos momentos constituye el centro de mis preocupaciones y que me parece debería ocupar un lugar en todos los diálogos entre uruguayos.

Al acabar el año 1981, ninguna otra cabecera podría resultar más oportuna para una revista que intenta situarse en el momento histórico uruguayo, que la palabra con que se titula esta publicación. Quienes hemos estado varios años escribiendo sobre nuestro país en el extranjero e intentando hacer conocer aquella lejana realidad, encontramos en revistas como **DIALOGO** la oportunidad de regenerarnos en la entusiasmante labor de volver a escribir para uruguayos y también para extranjeros ya adentrados en nuestra temática fundamental.

Además, es más que saludable el reencontro con la libertad de expresión de las ideas. En primer lugar, la libertad que permite la revista dentro de los amplios principios de su línea editorial, que son de voluntaria aceptación. En segundo término, la libertad que supone el no verse condicionado por la falta de conocimientos del lector, al exponer una realidad, hacer una referencia histórica o aventurar una previsión. Finalmente, la libertad de opinar de manera fermentaria, que no ha de ser nunca definitiva y mucho menos dogmática, desde posiciones personales independientes.

Nada es más necesario en el día de hoy, que crear ambientes libres y fecundos para concebir entre todos el Uruguay del futuro.

La ausencia de un modelo alternativo

Una exposición personal de una serie de preocupaciones centrales dentro de una perspectiva general uruguaya, no podría ser otra cosa, en el sentido de lo dicho antes, que una invitación a la discusión de temas nacionales y de temas internacionales que están inevitablemente ligados a la realidad interna de cada país.

Si una consecuencia buena ha podido tener la dictadura en nuestro país, ella ha sido la de poner al rojo vivo los problemas fundamentales del Estado y de la sociedad en que vivimos hasta 1973.

Aquellos problemas que hacen imposible, mientras no se los resuelve, todo intento de reconducción del Uruguay hacia un nuevo período de desarrollo socio-económico y político. Dicho de otra manera: son esos mismos factores los que no permiten a la economía nacional, bajo las políticas tradicionales, "salir de la crisis", como suele repetirse sin sentido alguno. Y esta realidad profunda, dolorosamente aflorada al plano sensible del cuerpo social, ha debilitado y desfibrado la entidad nacional, comprometiendo el futuro mismo del país, la integración de la sociedad que le da vida y la organización del Estado que le sirve de sostén.

Esta dictadura ha clausurado ciento cincuenta años de vida; años que ahora no podemos ni debemos enjuiciar sino asumir

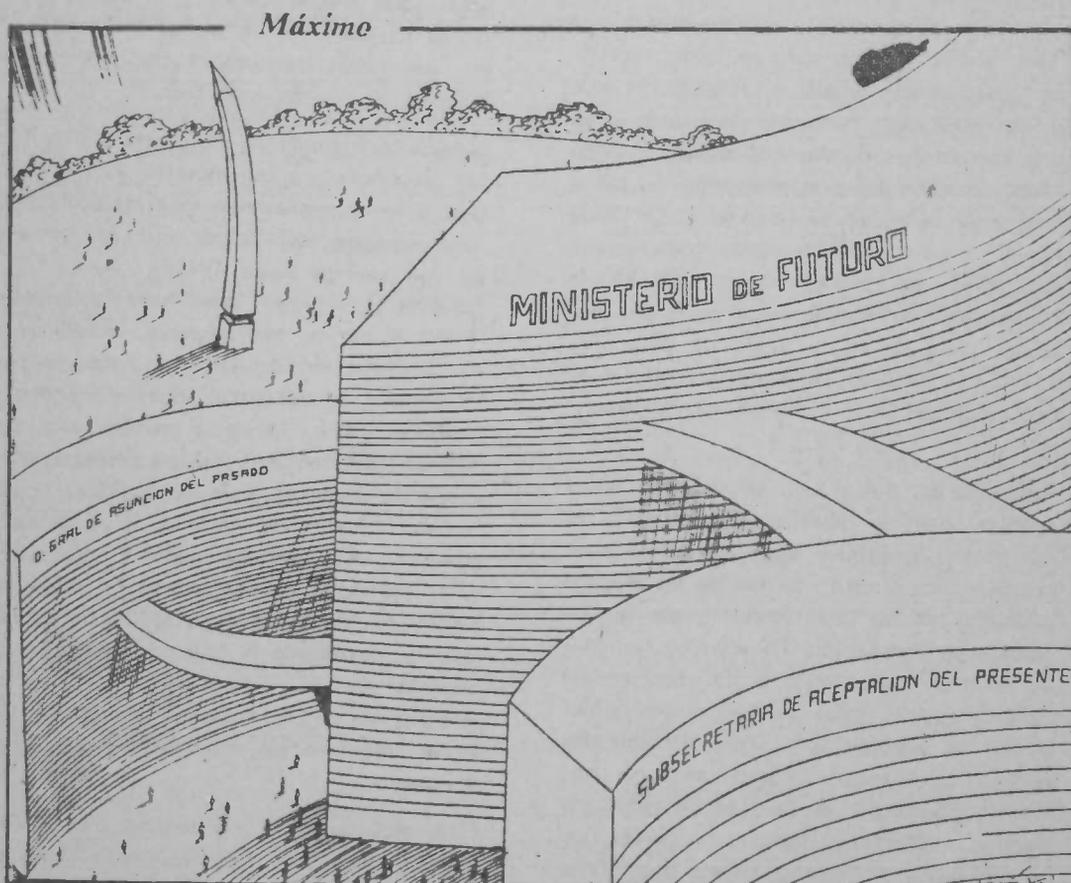
historicamente. Y ha puesto el dedo en la llaga de aquellos males y carencias también históricas que caracterizan a esa formación social y política ciertamente singular que ha sido el Uruguay.

Para la mayoría de los dirigentes políticos de los partidos tradicionales, incluido el más radical opositor al régimen militar, Wilson Ferreira Aldunate, no parecerían existir otros problemas que los políticos "strictu sensu", para que el Uruguay pueda retomar una senda de progreso. Bastaría con un auténtico restablecimiento de la democracia.

Y en el campo de las organizaciones políticas de la izquierda, en la medida en que éstas se pueden mover en el exilio, tampoco han surgido formulaciones diferentes que apunten a un diagnóstico de este ti-

po y se orienten hacia un proyecto de futuro. Habrá que reconocer, sin lugar a dudas, que los años pasados no han sido los propicios para esa labor y que es a partir de ahora, cuando ha comenzado la cuenta atrás del régimen dictatorial, que se crearán las oportunidades para una labor creativa en este sentido, tal como hoy surge el instrumento de esta revista.

No obstante, debo decir sinceramente que todavía me parecen válidas las cuatro reformas estructurales que conformaron lo esencial del programa estratégico del Frente Amplio de 1971, y en especial me parece vigente el discurso inaugural del general Liber Seregni el 26 de marzo del mismo año. He ahí uno de los mejores ejemplos de asunción del pasado histórico nacional y de proyección hacia un futuro de auténtica renovación con simultáneo



Tomado de "El País" de Madrid

rescate de los valores fundamentales de nuestra historia.

Hace unos meses, en "Cuadernos de Marcha", N°12, don Carlos Quijano retomaba la serida de sus análisis implacables y de sus combates singulares, reclamando de la oposición, precisamente, un proyecto nacional. El único esfuerzo en tal sentido que yo conozca, y salvo omisión, está en el seminario realizado por el Partido Socialista en 1980, del cual surgió el esbozo de una "democracia sobre nuevas bases", si bien la idea no ha tenido después nuevas oportunidades de concreción y corre el riesgo de convertirse en una cáscara vacía.

Dentro del Uruguay, donde sólo han podido expresarse las corrientes coloradas y blancas a través de los diversos semanarios, únicamente podría rescatar, siempre salvo omisión, la preocupación reiteradamente expresada por Américo Pablo Ricaldoni desde las columnas de "Opinar", al tratar los temas de política internacional en los que es experto. Se ha planteado seriamente Ricaldoni las implicaciones de nuestra histórica condición de "Estado tapón", de nuestra tradicional política, llamada "de péndulo", y de su posible ruptura en virtud de una incipiente integración económica con Argentina. No se le ha escapado a Ricaldoni que la política exterior depende y debe ser compatible con la vida interior del país, para lo cual demandó, previamente, un período de fortalecimiento de la

entidad nacional y la formulación de un "modelo alternativo" al modelo de país conocido por nuestra experiencia histórica anterior a 1973.

Algunas piezas del proyecto

Un breve y no exhaustivo resumen de los temas que debieran ser objeto de diálogo y discusión, además de los estrictamente políticos que se relacionan con la recuperación del sistema democrático, no podría dejar de lado a los siguientes: política de libertades y derechos humanos; política de población y pautas de desarrollo; política agropecuaria; política de energía y desarrollo industrial; medio ambiente; urbanización; política exterior; geopolítica regional e integración latinoamericana. Es por la singularidad en la solución de estos problemas que el Uruguay puede llegar a ser en el futuro -con independencia del sistema político que democráticamente adopte- nuevamente un país ejemplar.

Quizás, más ejemplar que lo fue el anterior, que no fue otra cosa que un fruto del funcionamiento de un sistema internacional que ha muerto.

Únicamente en la superación de nuestra condición de pequeño país mediante la excelencia de nuestro modo de vida y convivencia democrática, en un medio de calidad humana, encontraremos la clave de una nueva perspectiva histórica.

Aureliano Rodríguez-Larreta *

LA MILITANCIA INDEPENDIENTE EN LA LUCHA ANTIDICTATORIAL

Sectores de oposición de los Partidos tradicionales vienen pregonando estos últimos tiempos la libre constitución de la izquierda, afirmando que de esa forma se impedirá que su militancia integre aquellos partidos. ¿Se trata de una cortina de humo destinada a desmarcarlos de toda oposición radical al régimen? ¿O realmente ese caudal militante de izquierda intenta ocupar espacios políticos operativos? ¿Esa posibilidad supone un riesgo de desestabilización política de esos partidos o, por el contrario, implica una fluctuación ideológica que éstos se encuentran en condiciones de hegemonizar?

En el exterior del país, una militancia sin partido ideológico nutre los rangos de numerosos frentes de lucha y comprende a compañeros de caracterizada trayectoria. ¿Se trata de un "mal de exilio" o de una tendencia profunda producto de las mismas condiciones del actual proceso uruguayo? ¿Emerge en esta independencia una tendencia política impedida de expresarse en el interior del país por la situación imperante o se trata de una problemática transitoria que reabsorberá finalmente la misma reactivación política? ¿Esa independencia es neutra políticamente o conlleva con notaciones ideológicas particulares?

Planteándonos estas cuestiones acerca de la militancia independiente, nos hemos propuesto delimitar ciertos aspectos políticos, históricos e ideológicos que nos parecen serle propios. La primera entrega de una serie de tres, presenta un punto de vista acerca del aspecto político de esa problemática.

La acción política independiente: ¿testigo o testimonio?

La existencia de una extendida independencia política sólo ha generado, hasta el presente, propuestas de integración orgánica. Como si una problemática masiva pudiera ser reducida a una cuestión organizativa. Esa carencia de respuestas políticas que trasciendan los marcos organizativos, resulta expresión de una concepción de la acción política que la limita a la organicidad partidaria.

Error que cometen por igual quienes reducen ese fenómeno organizativo a una frustración política subjetiva y quienes, desde los mismos sectores independientes, esperan de la emergencia de "una organización" la resolución de la cuestión.

El potencial organizativo, la capacidad de integrar individuos y sectores al cauce de un quehacer orgánico no es un problema de moral política ni de coherencia ideológica. Es una cuestión relativa al cauce efectivo que siga la lucha popular y a la capacidad de los marcos orgánicos para integrar las características y los objetivos que plantee la lucha de las masas. Si bien en cierto momento ese cauce de la lucha popular debe ser "interpretado" por una forma organizativa, esa forma no puede prescindir de la dinámica de los estados de conciencia y de las características concretas que revista esa misma lucha.

Esos aspectos difieren según el marco específico en que se inscribe ese proceso dentro de fronteras y el que corresponde a un exilio de masas. Mientras en el inte-

rior del país distintos índices hablan de una búsqueda de espacios efectivos de acción anti-dictatorial —que sería miope reducir a los partidos permitidos—, en el exterior esa búsqueda se motiva en la necesaria superación crítica de las mayores experiencias del pasado, a fin de hacer frente a un presente que cuestiona.

Esas dos búsquedas, más que desfasadas en naturales situaciones concretas, resultan convergentes en un mismo objetivo común: la lucha antidictatorial.

Los momentos históricos que llevaron a la instauración de la dictadura han pautado una crisis organizativa e ideológica, generando una extendida independencia política. Continuidad de ese proceso, la propia situación dictatorial, una vez conformada, pasa a condicionar, en tanto que característica histórica mayor, la forma de desarrollo y la vía de superación de aquella crisis.

El mismo proceso político adquiere, bajo una situación dictatorial, otras características que en el marco de una legitimidad institucional. En este último caso, la extensión de las libertades políticas y los derechos sociales conlleva la profundización del contenido de las formas democráticas.

En una situación dictatorial, por el contrario, la lucha democrática reivindica la legítima representación institucional del conjunto de los sectores populares. Es decir que en esta situación dictatorial las mayorías sociales y políticas luchan por preservar su existencia autónoma del poder estatal, existencia que éste procura hegemonizar autoritariamente.

Es en el marco de esa supresión de ámbitos representativos, que afecta al conjunto de las fuerzas socio-políticas como producto de la coerción dictatorial, donde hay que ubicar el surgimiento de una extendida independencia política. Esa carencia de representación política en el ámbito nacional, conlleva una retroversión de los espacios políticos al mismo movimiento social, cuya multiplicidad y diversidad permi-

te recomponer un accionar en continuidad. A partir de tradiciones y reivindicaciones que, por su misma extensión, no pueden ser objeto de una represión sistemática.

Es así que el devenir de la coerción política dictatorial ha impuesto, en el escenario nacional, un relativo decaer de la política como forma estable del acontecer público. Resultando característica primordial de toda lucha antidictatorial, el tender a recomponerse y orquestarse en torno a los espacios sociales democráticos que, por su amplitud social e ideológica, el poder arbitrario del estado no logra disolver sin disgregar el propio marco de consenso que postula. Como natural consecuencia de la misma situación dictatorial prolongada por la que atraviesa el país, ninguna fuerza organizada resulta, al presente, representativa de la dinámica política más allá de esos frentes de lucha social que son los cauces de opinión, las acciones solidarias y las reivindicaciones antidictatoriales.

Así comprendida, en el marco objetivo de la lucha popular bajo una situación dictatorial, una independencia masiva resulta, antes que consecuencia del acontecer organizativo, síntoma de la inviabilidad de ciertos cauces de la acción política, aún dominantes subjetivamente. Signo, por lo tanto, de la búsqueda de una organicidad efectiva, capaz de dar respuesta a las necesidades reales de la lucha antidictatorial.

Como otros tantos espacios de esa lucha democrática antidictatorial, se desarrollan dentro de sus fronteras formas particulares del quehacer periodístico, sindical y agitativo; así como una dimensión de trabajo internacionalista y unitaria se traduce en organismos y objetivos específicos de las colonias en el extranjero. Esa multifacética búsqueda política se ve signada por las mismas dificultades del movimiento antidictatorial en su conjunto para sintetizar sus objetivos y unir sus esfuerzos reales. Esas dificultades provienen de la dispersión de las tareas democráticas en una multiplicidad de reivindicaciones sociales secto-

riales, dispersión forzada por la continua represión de las auténticas instancias de contenido nacional y popular.

Muchos compañeros permanecen al margen de esos frentes de lucha por considerar que la acción política no puede desarrollarse sin un marco organizativo e ideológico propio, es decir, sin la presencia de una fuerza política que la concrete. Otros resuelven el mismo problema optando por el mal menor, un encuadre discrepante, pero que procura la estabilidad de una acción formalizada.

Sin embargo, una concepción del quehacer político que antepone lo formal-organizativo al movimiento concreto de las fuerzas operativas, se ve crecientemente cuestionada por el mismo devenir político. Ese devenir se manifiesta en el seno mismo de la lucha antidictatorial, como confluencia necesaria de un vasto conjunto de fuerzas socio-políticas, tras los objetivos democráticos de la legitimidad institucional y la participación popular en las instancias gubernativas. Es en ese polo político que se condensan tradiciones liberales de viejo cuño y luchas sociales de vigencia concreta; reconociéndose por igual, antes que en tradiciones partidarias, en el curso de acciones y objetivos que las vinculan a una misma dinámica concreta.

La comprensión de la lucha democrática como proceso de masas, constituyendo el tronco común de reivindicaciones democráticas y luchas populares, implica la superación de ópticas institucionalistas y dogmáticas de la participación política y del quehacer orgánico de las fuerzas constituidas. Esas ópticas son igualmente tributarias de un pasado político en que reformas sociales y luchas populares se desarrollaban en cauces paralelos, motivando la fácil recuperación política por parte de unos y el trazado de trincheras ideológicas defensivas por parte de otros.

Actualmente, la dinámica de una lucha popular que precisa de todos los espacios sociales para imponer su accionar, impone

la superación de esas concepciones rígidas del quehacer político.

Sustanciada en la misma profundidad social de las reivindicaciones populares y animada de una perspectiva de reformulación de las formas de convivencia sociales y políticas, la lucha democrática tiende a desprenderse dificultosamente de una mística tradicionalista y de un verticalismo ideológico, que aún dominan los estados de conciencia de la mayoría de los sectores organizados.

En un Uruguay signado por la tortura, la prisión y el exilio masivos, marcado en carne propia por todos los extremos de la coerción, la explotación y la miseria; la democracia, en tanto que valor ideológico, no será nunca más sinónimo de componendas electoreras ni de mojón rutero en la vía al socialismo.

La actual militancia independiente, constituida en fenómeno masivo, es índice de la inviabilidad de concepciones estrechas de la lucha democrática, que la circunscriben a espacios institucionales o a aparatos jerarquizados ideológicamente. Es, al mismo tiempo, búsqueda de una autenticidad política que se sustente en la especificidad de las luchas sociales motivadas en nuestra particularidad histórica como nación.

En el marco de una lucha antidictatorial que precisa de todos los espacios sociales para imponer su contenido democrático, la militancia independiente se convierte en testigo y testimonio de la virtual potencialidad de la lucha popular. Su rol constructivo se juega en los frentes de lucha reales, como aporte auténtico y protagónico, promoviendo la alternativa a que llama la convergencia antidictatorial de mayorías de distinta conformación histórica y política. La militancia independiente, antes que testigo de formas institucionales o estructuras organizativas, debe ser testimonio de una postura ideológica verídicamente democrática, búsqueda de la más amplia participación popular.

Ricardo Viscardi ✱

Próximo artículo: A la búsqueda de una identidad.

en torno al cónclave

LA REAFIRMACION DE LA POLITICA CAMBIARIA Y MONETARIA Y DE DESGRAVACION ARANCELARIA.

El Cónclave decidió reafirmar y continuar la política cambiaria y monetaria, que es en realidad la piedra angular del proyecto vigente. Es en aras de ésta que se mantiene el atraso cambiario, con el tipo de cambio fijo pre-anunciado y la política de altas tasas de interés.

En efecto, es la combinación de estos elementos la que logra atraer capitales a corto plazo con los cuales se cubre el déficit de la balanza comercial, y con los cuales el sector financiero acrecienta su poder canalizando y orientando el crédito. A su vez esta política regresiva se señalaba desde variadas tiendas como la causante de la recesión productiva que sufre la economía nacional. Así, Danilo Astori y Faroppa desde Opinar, el Presidente de la Cámara de Industrias Ing. Luis Bonomi y los representantes de la Federación Rural hacen acuerdo en criticar estas orientaciones.

Es que desde su inicio, el proceso de instauración de la dictadura se confunde con un agudo proceso de reeducación de las correlaciones de fuerzas entre los diferentes sectores de la burguesía. Y la política impulsada ayer y hoy por la dictadura tiende a afirmar la toma de control por parte del sector financiero ligado al capital internacional del conjunto de la economía uruguaya. Y esto a través de dos mecanismos, uno "de mercado" y el otro "monopólico".

El primero es que frente a tasas de interés reales de más de 30%, difícilmente podrá canalizarse el ahorro hacia la inver-

sión productiva que representa riesgos mayores que la inversión financiera que entonces se extiende. Y al mismo tiempo el crédito caro implica costos mayores para las empresas que recurren a él, perdiendo capacidad de competencia.

El segundo mecanismo es aquél a través del cual, cada vez más, los sectores productivos contraen deudas crecientes con la banca, perdiendo entonces autonomía de decisión o cayendo en cesación de pagos. Así, al 30 de Junio de 1981 la deuda del sector industrial con la banca se elevaba a 1.150 millones de dólares, de los cuales 900 millones con la banca privada y 250 millones con el BROU. Si se recuerda que la deuda del sector agropecuario supera los 1.000 millones de dólares, se llega a una deuda total de más de 2.000 millones de dólares. Para tener una representación cabal de lo que esta cifra representa es preciso recordar que en 1980 :

- + el PBI agropecuario y manufacturero se elevaba a 2.600 millones de dólares,
- + la inversión bruta fija a 1.600 millones,
- + las exportaciones a 1.400 millones,
- + las importaciones a 1.800 millones.

Ante esta situación caracterizada como de "crisis de pesimismo" el Ministro de Economía, Cr. Arismendi propuso..... derogar la prohibición de instalar nuevos bancos en el país, fundamentando en la magia del mercado el supuesto efecto depresivo de esta medida sobre las tasas de interés. Sin embargo la misma banca, a través del Presidente de la Asociación de Bancos del Uruguay, Dr. Pedro Sánchez Varela, responde diciendo que el incremento del número de bancos no derivará en la reducción de las tasas de interés porque al estimular la

competencia para captar el ahorro en un mercado limitado, al mismo tiempo tenderá a hacer aumentar las tasas de interés pasivas (de los depósitos) y con ellas las activas (de los préstamos)... El mercado explica todo y nada.

El otro aspecto básico de la política económica que se reafirma es el de la continuación de la política de desgravación arancelaria. Así, y en contradicción con los reclamos de la industria, el arancel máximo aplicable a los productos de importación pasará de 90 a 70%. De esta forma continuará profundizándose la quiebra del sector industrial orientado hacia el mercado interno en el marco de la ideología liberal de la conducción económica. Porque como lo reconocía el Ing. Tourelles en su discurso del día de la Industria,

"El gobierno optó por liberalizar la economía confrontando gradualmente la industria nacional a la competencia de bienes externos y haciendo necesario que ella se transforme radicalmente para adquirir competitividad internacional".

La transformación obtenida fue la quiebra de los sectores que sufrieron de lleno la competencia extranjera, con la secuela de desocupación en el sector y la agudización a niveles nunca vistos del desequilibrio de nuestra balanza comercial.

El discurso liberal, en realidad ha servido de fundamento de una política conscientemente dirigida a afirmar la inserción del Uruguay en las nuevas condiciones del capitalismo mundial, transformando el modo de dominación y de acumulación, y alterando las relaciones internas al bloque en el poder, en beneficio de los sectores ligados al capital financiero. Así se explican las aparentes contradicciones que distintos economistas observan en la estrategia de la conducción económica; una política económica liberal en un país dependiente no puede tener como otro resultado que el de beneficiar a los monopolios y sus aliados locales. Así la imposición de un tipo

de cambio fijo, la determinación del nivel de salarios y la diferencia de comportamiento entre el liberalismo en lo que concierne al sector financiero y la reticencia a disminuir rigideces en las reglamentaciones que concierne otros sectores de la economía como el agropecuario, se explican en términos de una estrategia de poder económico y político.

Esto explica también el comportamiento opositor que adopta este sector tradicionalmente e ideológicamente conservador, llegando a expresar a través de uno de sus más distinguidos voceros el temor de que los bancos sean los nuevos terratenientes del Uruguay.

LOS AJUSTES PROPUESTOS

La formulación oficial permite apreciar la voluntad de atender parcialmente los reclamos de los empresarios, sin apartarse de la estrategia fijada, y de una manera selectiva.

Los ajustes acordados son:

- + la reducción del gasto estatal
- + la reforma impositiva
- + la devolución de los impuestos indirectos a la exportación.

La reducción del gasto estatal era un reclamo planteado por todos los sectores empresariales y en particular la industria, puesto que así podría disminuir el monto de los ingresos que recauda el Estado esencialmente por vía impositiva, sin por tanto un déficit presupuestal. Y la reducción del impuesto haría aumentar la tasa de ganancia neta de las empresas. La reducción del gasto estatal era una de las banderas de la dictadura. Sin embargo estos años vieron extenderse el presupuesto de los ministerios de Defensa Nacional e Interior junto con las prebendas y acomodos de los oficiales de las FFAA.

Para lograr esta reducción, el Conclave se propone extender la privatización del sector productivo estatal - lo que es coheren

te con todo lo que en ese sentido han planteado y realizado hasta ahora - y mantener para el año 1982 constantes en términos nominales las partidas de gastos y servicios de la Administración. Esto implica en términos reales una reducción correspondiente al nivel de inflación que se situará entre 30 y 40%.

Esta medida puede ser simple cortina de humo, o bien puede significar que el régimen pretende imponer un poco de orden como para ver quién manda, lo que no dejará de crear tensiones internas.

La reforma impositiva implica la extensión del Impuesto a la Renta de Industria y Comercio a las actividades agrícolas en reemplazo del IMAGRO y a las empresas públicas, la supresión del impuesto al patrimonio y el traslado al IVA de una parte de las cotizaciones sociales empresariales y del impuesto a los combustibles. La devolución de los impuestos indirectos a la exportación es una medida que reemplazará la política de reintegros, y que beneficiará al conjunto del sector sin levantar reparos proteccionistas por parte de los países compradores.

Esta medida, al ser aplicada para las exportaciones tradicionales y no tradicionales implicará la paulatina superación del tratamiento de excepción que por años beneficiara este último sector. También el traslado de las cargas sociales al IVA, al ser éste un impuesto interno que no se repercute al nivel de los precios de exportación permitirá aumentar la competitividad de los productos uruguayos en el mercado internacional. Los exportadores pueden estar satisfechos, pero naturalmente estos ajustes repercutirán en una nueva rebaja del nivel de protección social de los trabajadores uruguayos que siguen siendo las principales víctimas del modelo de acumulación, mientras que la concentración de riquezas se verá favorecida con la derogación del impuesto al patrimonio.

En el reparto de "buenas intenciones" dentro de las clases dominantes, el sector agropecuario ha sido nuevamente relegado. Para él solo hubieron declaraciones huecas. Así, "el gobierno sigue con atención la coyuntura del sector agropecuario afectado por la integración de factores negativos", dijo el Ministro Mattos Moglia, cuando todos sabemos que desde hace dos años los productores sufren una crisis sin precedentes por su profundidad, su duración, y por el hecho de que la propiedad de la tierra se encuentra comprometida.

El documento final plantea la voluntad de eliminar las transferencias de ingresos hacia los otros sectores de la economía y la promoción de inversiones en el sector. Así, se expresa la necesidad de una participación activa de los productores en las etapas de comercialización de los productos agropecuarios; en realidad, así como ocurrió cuando la eliminación del Frigonal, los pequeños y medianos productores quedarán en manos de los intermediarios que asumirán de hecho una posición de monopolio.

Este Conclave, siendo un mal comienzo en lo que respecta la reducción del gasto estatal, habrá servido a poca cosa. A lo sumo habrá afirmado la lucha de intereses dentro de la clase dominante y el estrecho vínculo que une la conducción económica al sector financiero.

Y habrá permitido confirmar lo que para muchos siempre fue claro: la continuidad de la política económica y social de la dictadura -es decir la continuidad de la dictadura misma- por encima de los cronogramas, conclaves y mandatarios sin pueblo.

L. P. R. *

la sociedad uruguaya hoy

Iniciamos en las páginas de DIALOGO una serie de notas respecto a las transformaciones que se han ido operando y aún continúan desarrollándose en la sociedad uruguaya.

Consideramos que nuestra sociedad ha sufrido lo que otros han llamado una revolución capitalista, lo que ha provocado cambios en todos los aspectos de la sociedad y por supuesto en las pautas individuales.

Estos cambios (1) están aún inconclusos, como así también los rasgos de los actores sociales emergentes de esta situación.

Creemos que cualquier proyecto alternativo que quiera proponerse debe tener en cuenta esta nueva realidad de la sociedad uruguaya.

A continuación señalaremos de manera somera algunos de los cambios que se han producido y se están produciendo y que abordaremos sucesivamente:

1) Cambios en la distribución del ingreso, es decir en la participación de las clases sociales en el ingreso nacional y en el acceso a los bienes materiales y espirituales.

2) Cambios en la estratificación social, en la medida que consideramos que las clases y sectores de ellas se han debido rearticular a la nueva situación del sistema de producción y de cambio. Ha habido modificación en la relación entre las clases y al interior de cada clase. Se ha modificado el status social, la visión y los medios de movilidad en función de esto.

3) Cambios en la estructura de la población; durante los últimos años el Uruguay ha sufrido una pérdida muy importante de su población por la emigración internacional, que ha logrado disminuir aún más el crecimiento vegetativo de la población, ha modificado la relación entre los sexos, y ha acentuado el envejecimiento de la población.

4) Producto del período dictatorial ha habido cambios en la articulación de las distintas organizaciones sociales. La relación entre la familia, iglesias, organismos de enseñanza, partidos políticos, sindicatos, empresas, se ha modificado. Internamente estas instituciones también se han transformado. El lugar y la función de estas instituciones en la sociedad uruguaya se ha modificado.

5) Se han producido cambios en las pautas y valores de la sociedad: en el derecho, la moral, la religión, la educación, el matrimonio, la propiedad privada, la movilidad social, la solidaridad, el individualismo, la relación individuo-consumo, etc., etc.

Todos estos aspectos de la sociedad uruguaya los iremos abordando uno a uno y en extensión. Reflexionaremos sobre la sociedad uruguaya con el objetivo de transformarla en una sociedad más justa, en lo económico, en lo político y en lo social para todos los orientales.

Gabriel Bidegain Greising

(1) Desde un punto de vista científico, respecto al cambio social, interesa saber qué es lo que pasa y por qué pasa, pero no lo que debería pasar ni si lo que pasa es deseable o indeseable.

OPCION PREFERENCIAL POR LOS POBRES

A TRES AÑOS DE LA CONFERENCIA DE PUEBLA
(26 ENERO - 3 FEBRERO 1979)

La tercera Conferencia General del Episcopado latinoamericano, reunida en Puebla, México, se distinguió por la opción pastoral por los pobres, realizada por los Obispos. Esta opción proyecta la Iglesia latinoamericana en el futuro de América Latina en una perspectiva nueva, que no tiene parangón alguno en la historia de América Latina ni tampoco en la historia de la Iglesia en el mundo entero. Esta opción despierta nuevas esperanzas en el anhelo de liberación de nuestros pueblos latinoamericanos. Veremos como se gestó esa opción y cómo se la combate desde el interior mismo de la Iglesia.

I. LA ASAMBLEA DE PUEBLA.

La Conferencia de Puebla constituye en sí misma un acontecimiento único en la Iglesia católica. Estas asambleas de Obispos latinoamericanos no encuentran réplica semejante en Europa ni en otros continentes. La primera conferencia tuvo lugar en Río de Janeiro en 1950 y la segunda en Medellín en 1968. La situación explosiva de América Latina confiere a Puebla una proyección tan importante que a nadie podría extrañar la resonancia enorme que tuvo Puebla en América Latina y también en todo el mundo -algo nuevo en relación con Medellín- sobre todo en América del Norte y en Europa. La enorme repercusión que tuvo el documento preparatorio, llamado Documento de Consulta, prueba la importancia que se atribuía a Puebla. Las innumerables reuniones de discusión lleva-

das a cabo a todos los niveles, los centenares de artículos, declaraciones y cartas que fueron provocadas por las tesis oficialistas difundidas en este documento prueban también de la vitalidad y vigencia de la Iglesia Católica en nuestro continente. Pero el acontecimiento Puebla mostró también que la Iglesia católica había dejado de ser la Iglesia tradicional, homogénea y monolítica de otros tiempos. Mostró una Iglesia en pleno cambio, con grandes tensiones y conflictos internos y con corrientes opuestas y aún contradictorias entre sí.

El teólogo y sociólogo Pablo Richard distingue dentro de la Iglesia cuatro sectores o corrientes principales: 1) una Iglesia conservadora, legitimadora de los regímenes de seguridad nacional; 2) una Iglesia desarrollista, liberal y burguesa, progresista en relación con la anterior; 3) una Igle

sia socialmente comprometida, con una práctica junto con los pobres, y 4) una Iglesia políticamente comprometida con la liberación y con un proyecto de poder popular.

En Puebla estuvieron representadas fundamentalmente las tendencias 2 y 3 y fueron excepción los obispos que pueden catalogarse representantes de los sectores 1 y 4. Anotemos también que las tendencias 3 y 4 están mucho más extendidas a nivel de base de la Iglesia que a nivel de jerarquía. Importa también remarcar que a una mayoría de obispos presentes en Puebla cabría definirlos mejor en su relación con intereses estrictamente 'pastorales' y 'eclesiales', es decir, obispos preocupados fundamentalmente con la problemática interna de la Iglesia, con una práctica religiosa netamente sacramentalista o moralista y permaneciendo muy ajenos a la problemática específica de lo económico político y social.

El tema específico de la conferencia de Puebla era "la evangelización en el presente y en el futuro de América Latina". Este tema implicaba la respuesta a una pregunta clave, a saber, cual puede ser considerado el desafío más importante que enfrenta hoy la evangelización en A.L. La respuesta a esta pregunta nos sitúa en el corazón mismo de las divergencias que se dan dentro de la Iglesia latinoamericana. En las discusiones que precedieron a Puebla podemos detectar las dos perspectivas claves desde las cuales se formula la problemática de la evangelización. La primera posición, sostenida entre otros por el documento de consulta y el equipo del CELAM (Consejo Episcopal Latinoamericano), organizador de la conferencia, entiende que el gran desafío que afronta hoy la evangelización en A.L. es el embate secularista que trae consigo el pasaje necesario que se está dando en AL desde una civilización agrario-urbano a otra de características urbano-industrial y que amenaza directamente la cultura latinoamericana de radical sustrato católico.

La segunda posición se fue consolidando en AL a partir de Medellín. Para Medellín recordemos lo que caracterizaba la situación de AL era "el sordo clamor que brota de millones de hombres, pidiendo a sus pastores una liberación que no les llega de ninguna parte" y que frente "a las tremendas injusticias sociales existentes en AL el Episcopado Latinoamericano no puede quedar indiferente". Según los Obispos en Medellín "esta situación de injusticia que puede llamarse de violencia institucionalizada" exige ante todo "cambios profundos y rápidos en las estructuras económicas, políticas y sociales".

Para esta Iglesia nueva que se iba forjando entre los clamores del pueblo y que se expresaba a nivel teórico en la teología de la liberación y a nivel de práctica organizativa asumía la forma de comunidades de base, el gran desafío de hoy está dado justamente por esta creciente masa de empobrecidos y oprimidos, que anhelan y luchan por su liberación desde una situación de explotación y marginación.

II. LA OPCION POR LOS POBRES

La gran novedad y sorpresa de Puebla consistió justamente en la opción por los pobres que hizo la Asamblea de Obispos en una forma tan clara y nítida. Para valorar justamente este hecho no hay que olvidar las circunstancias que rodearon a Puebla. No hay que olvidar que el CELAM había presentado días antes de la conferencia el segundo documento preparatorio, llamado Documento de Trabajo, en el cual se expresaban las grandes líneas del Documento de Consulta pero purgadas de todas las estridencias y adornadas con un gran "collage" que hicieron con todas las respuestas que habían llegado de las distintas Conferencias Episcopales Nacionales sobre el documento de consulta. No hay que olvidar tampoco que el grupo organizador del CELAM, apoyado por la CAL (Comisión Pontificia para AL) no escatimó medio y esfuerzo alguno para excluir del seno de la Conferencia a muchos de los Obispos más comprometidos con el pueblo pobre y

oprimido y para evitar que se invitara a la conferencia a teólogos y peritos sociales comprometidos en la línea de liberación. Tampoco hay que olvidar la visita del Papa Juan Pablo II a México y sus discursos, en los cuales se alertaba contra interpretaciones incorrectas de Medellín, contra relecturas del Evangelio que presentaban a Cristo como revolucionario, contra la opinión de una Iglesia nueva que nace del pueblo, contra los magisterios paralelos, contra las falsas interpretaciones de la liberación cristiana y contra otras muchas opiniones más que tenían con todo de común que podían ser de algún u otro modo identificadas con la nueva línea de Iglesia surgida -para imponer una fecha- a partir de Medellín, como lo sugirieron a profusión los grandes medios de comunicación y las agencias internacionales de noticias

Por último, tampoco hay que olvidar la metodología de trabajo impuesta por los organizadores, minuciosamente estudiada en todos sus detalles, que contrastaba en gran parte con la utilizada en Medellín y que estaba dirigida a evitar procesos que una vez desencadenados en la Asamblea no pudieran ser controlados por los organizadores.

La opción por los pobres resulto tan nitida que inmediatamente después de Puebla se identificó por doquier en AL la línea de Puebla con la línea de una Iglesia comprometida con los pobres y oprimidos y en perfecta consonancia con Medellín. A modo de ejemplos, haremos mención a continuación de tres documentos. El primero de ellos "Aporte para la realización de una política social" de los Obispos brasileños y datado en setiembre de 1979. Los Obispos afirman que "la sociedad brasileña de hoy no se diferencia mucho en sus líneas esenciales de la sociedad esclavista de la cual procede" (Nº17) y por esto levantan su voz "para ser fieles con la opción por los pobres a la cual se comprometieron en Puebla" (Nº5). El segundo documento es un pronunciamiento dado a conocer en Lima el 3 de noviembre de 1979 y firmado

por más de mil agentes de pastoral (sacerdotes, religiosos, catequistas, etc.) contra la situación de hambre y miseria que se abatía contra el pueblo peruano. Citando reiteradamente a Puebla, quieren ser "la voz de quién no puede hablar o de quién es silenciado" (Puebla, Nº24), inmersos en "un sistema que produce el hambre y la muerte con ricos cada vez más ricos a costa de pobres cada vez más pobres" (Puebla, Nº30), etc. El tercer documento es la carta pastoral de los Obispos de Nicaragua del 17 de noviembre de 1979, por la cual los obispos de Nicaragua daban su apoyo a la revolución sandinista. En esta toma inicial de posición -sin duda de trascendencia histórica para América Latina- los obispos de Nicaragua dicen no hacer otra cosa que tomar en serio la opción realizada en Puebla: "creemos que el actual momento revolucionario es una ocasión propicia para hacer real la opción de la Iglesia por los pobres". Constatan que "después de larga y paciente espera, nuestro pueblo se ha lanzado a la lucha por su liberación plena y total", y definen que "en el compromiso por los pobres y contra la injusticia social, nuestra fe se hace verdad fecunda no solo para los demás sino también para nosotros mismos. Es actuando como cristianos que nos hacemos cristianos."

III. LA LUCHA DE LAS INTERPRETACIONES

Así como nitida fue la opción por los pobres así también de confuso fue el documento final (cuarta redacción) producido por los obispos de Puebla. De hecho, la "opción preferencial por los pobres" fue desarrollada solamente en el capítulo I de la cuarta parte del documento (el documento consta de cinco partes, siendo la quinta, "Bajo el dinamismo del Espíritu: Opciones Pastorales", un intento tardío y en parte fallido de quitarle claridad a la opción pastoral por los pobres). Partiendo de la estructura del documento final podemos afirmar, por un lado, que la opción por los pobres fue tratada como un tema entre otros muchos temas y por otro la-

do, también podemos afirmar que tiene un claro carácter de opción pastoral ya que fue formulada después de analizar la realidad latinoamericana y de haber reflexionado sobre una variedad de temas doctrinales y teóricos.

El enfrentamiento entre las dos grandes líneas de que hablabamos mas arriba, se siguió dando en la conferencia casi párrafo tras párrafo. Hay capítulos donde la composición del mismo sólo se explica como una continua intercalación de textos procedentes de una y otra tendencia. Tenemos que aclarar que este enfrentamiento se dió en forma más bien subterránea y difusa ya que la metodología de trabajo impuesta a la conferencia imposibilitó la formación de bloques o la formación de corrientes definidas de opinión. En efecto, los participantes de la conferencia (367 personas, de los cuales 187 Obispos con derecho a voto) fueron de inmediato divididos en 21 comisiones de trabajo (luego se agregó una nueva para la quinta parte del documento) y cada comisión con un tema específico debía entregar ya al día siguiente una primera redacción del mismo.

No hubo una discusión previa global sobre la Evangelización en AL. De este modo podemos explicarnos que la conferencia haya podido producir en tan corto tiempo -dos escasas semanas- un texto de 230 paginas y 1310 párrafos. De este modo también podemos explicarnos el carácter poco homogéneo y confuso del documento en su totalidad.

También debemos aclarar que el documento final tampoco asumió la perspectiva global de los documentos preparatorios.

Esta perspectiva se desarrollo -al igual que la opción por los pobres- en un capítulo titulado "Evangelización de la Cultura" (tema 2 del Cap. II de la segunda parte) y solo allí en una forma lógica y bien estructurada. Pero ese capítulo, al formar parte integrante de los temas doctrinales y teóricos, no adquiere la misma fuerza en el texto que la perspectiva desde los pobres que fue presentada -como ya vi

mos- como opción pastoral. Pero hay que añadir a continuación que formulaciones escritas desde la perspectiva de una cultura latinoamericana católica son más frecuentes en todo el texto que formulaciones escritas desde la perspectiva de los pobres.

Se intento de diversos modos oscurecer la opción fundamental por los pobres. Veamos algunos. 1º] Se habla de opción 'preferencial en lugar de decir simplemente opción por los pobres. La intención es dejar claro que esta opción no es exclusiva ni excluyente y que la Iglesia debe también evangelizar a los ricos. Los teólogos de la liberación dirán que la opción por los pobres nunca es excluyente pero que si define el lugar desde donde se evangeliza a los ricos, es decir, desde los pobres y que el Evangelio, buena noticia para los pobres sera siempre mala noticia para los ricos. 2º] Al capítulo "opción preferencial por los pobres" sigue a continuación el capítulo "opción preferencial por los jóvenes", con la sola intención de que no se pudiera hablar exclusivamente de la opción preferencial por los pobres, ya que también se hacía una opción preferencial por los jóvenes. 3º] Se dedica un capítulo al tema "Evangelización, liberación y promoción humana", con la intención y en los hechos muy bien lograda, de neutralizar y vaciar de contenido realmente revolucionario al concepto teológico de "liberación", concepto clave en una teología hecha desde la perspectiva de los pobres. 4º] Se intento estructurar y dar unidad a todo el documento introduciendo dos conceptos complementarios: "comunión y participación" con los cuales se articulan los distintos planos de la existencia humana y que en esa función quieren suplir al concepto explosivo de "liberación". Anotemos también que el concepto "comunión" predomina netamente sobre el de "participación" y que éste, cuando se lo utiliza en la expresión "participación política", si bien cuestiona de verdad a las actuales dictaduras militares muestra también con claridad en este uso lo que lo diferencia con

el concepto "liberación". 5º] La realidad nueva de las comunidades de base es tratada en un capítulo aparte pero integrándolas en la tradicional estructura interna de la Iglesia. El título del capítulo lo indica con claridad: "Comunidades eclesiales de base, parroquia, Iglesia particular". Se intenta con esto quitarles su dinamismo renovador y volverlas inofensivas, al concebirlas como grupos pequeños de cristianos que se integran 'naturalmente' en la estructura parroquial tradicional. 6º] El resultado de las 22 comisiones de trabajo es presentado en la unidad de un libro, prolijamente dividido en partes, capítulos y párrafos numerados de corrido desde el principio al fin. La intención de éste mecanismo es impedir que se cite Puebla como se citó Medellín. Medellín produjo también la enormidad de 16 textos, pero al presentarlos aislados (solamente enumerados de 1 a 16), favoreció a que se citaran aisladamente y que se publicaran y dieran a conocer de preferencia los más explosivos, como fueron los dos primeros de "Justicia" y "Paz", y el dedicado a la "Pobreza de la Iglesia". Podemos decir que Medellín fue 'apropiado' por la Iglesia que trabaja desde la perspectiva de los pobres y los organizadores de Puebla intentaron desde el comienzo que esto no se repitiera con Puebla. Se calcula que ya fueron distribuidos más de un millón de ejemplares en toda AL del documento (completo) de Puebla y el CELAM se apresuró además a organizar cursos y encuentros regionales para obispos, sacerdotes y religiosos, multiplicando además las publicaciones sobre Puebla para dar a conocer e imponer lo más eficazmente posible la "verdadera" interpretación de Puebla.

De esta forma podemos comprender que el Secretariado General del CELAM, Mons. Quarracino, con ocasión de las bodas de plata del CELAM (Julio de 1980), afirmara que "la línea teológico-pastoral de Puebla está conformada por dos polos complementarios: comunión y participación". Para Mons. Quarracino al seguir comentando las relaciones entre CELAM y Puebla afirma

que el concepto "liberación" es también importante, "categoría fuertemente protuberante en el lenguaje a partir de Medellín", pero dejando bien claro que debe ser bien interpretada como lo hace el CELAM.

Otros temas e inquietudes importantes comunes al CELAM y Puebla serían de acuerdo a Mons. Quarracino "la religiosidad popular", "la evangelización de la cultura", "las comunidades de base", etc. La opción por los pobres brilla por su ausencia. Lo mismo pasa en la alocución del Presidente actual del CELAM, Mons. Lopez Trujillo, que al referirse a las proyecciones del CELAM en el momento actual, en ningún momento hace una alusión a la opción por los pobres. Y por último Mons. Héctor Urrea, secretario adjunto del CELAM, al referirse a las distintas impresiones en relación con el documento de Puebla, reseña por ejemplo que en Venezuela "algunos grupos han insistido demasiado en determinados puntos del documento, como los pobres y la Iglesia popular" y que en El Salvador "impresiones encontradas entre grupos radicalizados que quieren instrumentalizar el documento y grupos equilibrados que buscan su genuino sentido". Pero al referirse al Brasil, donde la posición de los Obispos es unánime, no tuvo más remedio que relatar que "en este país se ha actualizado la opción por los pobres. La evangelización se comprende como un proceso que lleva de la liberación a la comunión y participación".

No quiero terminar este artículo sin hacer una mención a un importante documento -entre otros muchos de toda AL- de los Obispos chilenos de agosto de 1980, titulado "Opción por los pobres" en el cual hacen suya y explicitan la opción de Puebla. Entre otras muchas cosas afirman que "la opción por los pobres nos hace tener una nueva mirada no sólo sobre su situación, sino también sobre toda la sociedad". Más adelante agregan los Obispos: "por eso la Iglesia, al optar por los pobres, no puede dejar de ser perseguida... se la considera como una alternativa subversiva",

y comentando por qué es preferencial, afirman que "la opción por los pobres señala el lugar desde el cual el cristiano y la Iglesia, hablan, viven, oran y anuncian el mensaje a ricos y pobres".

CONCLUSION

Los organizadores de Puebla cuando lanzaron la idea de una nueva conferencia tenían clara intención de hacer de esta un anti-Medellín. No lo lograron. "La fuerza histórica de los pobres" -para usar una conocida expresión del teólogo Gustavo Gutiérrez- era ya demasiado poderosa como para que no impusiera su presencia en Puebla.

Pero si impidieron que la opción por los pobres fuera la única perspectiva desde la cual se trataran todos los temas relacionados con la Evangelización. Pero el verdadero Puebla, el histórico, está escribiéndose todos los días, en la práctica de las comunidades cristianas de toda AL. Y éste Puebla se está reinterpretando mayoritariamente desde la perspectiva de los pobres y oprimidos. El pasado tan poco liberador de la Iglesia Católica en América Latina pesa y seguirá pesando. Pero el hecho de haber irrumpido con fuerza esta nueva perspectiva da ya razón a nuestra esperanza.*

Miguel A. Cabrera

MOVILIZACION DE MADRES DE URUGUAYOS DESAPARECIDOS EN LA ARGENTINA

Hemos recibido este documento-testimonio desde Uruguay

Montevideo, diciembre de 1981.

Las madres de 120 uruguayos detenidos-desaparecidos en Argentina nos reunimos el 28 de diciembre en la Iglesia de María Auxiliadora. Oramos por las necesidades cotidianas de todos y en particular por lo que constituye nuestra angustiada preocupación: nuestros hijos desaparecidos. Se leyeron textos bíblicos afines con nuestro dolor y nuestra búsqueda (Jeremías 31; Salmo 9); se entonaron cánticos en los que todos los presentes nos unimos en la esperanza ("Danos un corazón grande para amar, danos un corazón fuerte para luchar"...).

Se conmemoraba en la fecha el día de los inocentes, por lo que, aún cuando todos los desaparecidos son víctimas indefensas, recordamos especialmente a los niños, los grandes ausentes de esta Navidad; los 7 niños desaparecidos con sus madres o arrancados a ellas y los que habían de nacer de las jóvenes que estaban grávidas en el momento de su detención. Amaral, Mariana Simón, Andrea, Washington, Beatriz, Carmen...

También se tuvo presentes a los niños que crecen bajo la tutela de sus abuelos, pero sin el cuidado de sus padres, secuestrados, en algunos casos, en su presencia.

Se relató el hallazgo de Anatole y Eva, desaparecidos en Buenos Aires con sus pa-

dres y hallados, 3 años después, en Chile, gracias a la acción solidaria de un grupo de personas y se señaló la importancia de esa solidaridad creativa y activa.

Dos abuelas compartieron, a través del testimonio prestado personalmente, la imagen de sus nietos, el amor que tienen por ellos el relato de la desaparición, el dolor de la ausencia, su decisión de no abandonar nunca la búsqueda en la que están comprometidas.

Todos podemos hacer algo, dijimos. Toda iniciativa, toda colaboración es valiosa, por modesta que parezca. Por ello instamos a cerrar filas junto a las muchas personas que ya están empeñadas en el hallazgo de todos los niños desaparecidos.

En la celebración litúrgica con que culminó nuestra jornada participaron 8 sacerdotes, cuya reunión en torno al altar fue expresión de la unión de los hombres en fraternal solidaridad.

Respondiendo a nuestra invitación nos acompañó gran número de personas con las que nos sentimos en comunión en nuestro camino. Recibimos también mensajes de adhesión de instituciones del exterior (Comisión Justicia y Paz de Bruselas, Comi-

sión del Tercer Mundo de la Iglesia Católica de Ginebra, etc.) y grupos de uruguayos radicados en otros países de América y Europa nos hicieron saber que realizaban celebraciones similares en unión con la nuestra.

Una vez más reafirmamos nuestra consigna, junto a los familiares de todos los desaparecidos del mundo: HASTA ENCONTRARLOS.

Madres de 120 Uruguayos
Desaparecidos en Argentina *

N. de R.- El 27 de septiembre se había realizado otra jornada en la Parroquia de la Sagrada Familia bajo la consigna HASTA ENCONTRARLOS.



La obra de Roa Bastos

Este es el primero de una serie de artículos sobre algunos escritores que han elaborado su obra o parte de ella en el exilio. Sabido es que grandes escritores como Miguel Angel Asturias, Nicolas Guillén en el pasado, y mas recientemente Eduardo Galeano, Mario Benedetti, Cristina Peri-Rossi, Carlos Martínez Moreno, lista que podría continuar hasta el infinito, se encuentran en plena creación fuera de su país.

Nos ha parecido oportuno comenzar por Augusto Roa Bastos que después de casi 40 años ha creado en silencio su obra, fuera de su país, símbolo del exilio de nuestros creadores perseguidos por las dictaduras de turno. Nuestro objetivo es dar un panorama de la obra de cada uno, comenzando pues por Roa Bastos, continuaremos luego con E. Galeano, Mario Benedetti, etc., hasta llegar a escritores que comienzan desde el exilio sus experiencias como narradores.

Augusto Roa Bastos nació en Asunción, en 1917. Vivió la mayor parte de su infancia en el pueblo de Iturbe; la niñez campesina marca profundamente su obra.

En 1934, interrumpió sus estudios secundarios, realizados en Asunción, para incorporarse al ejército durante la contienda paraguayo-boliviana, en el Chaco. Dada su corta edad, sirvió en la retaguardia, durante un año.

Ejerció el periodismo en Asunción, al tiempo que se iniciaba en la literatura, en la poesía y el teatro (varias obras llevadas a la escena, no impresas).

En 1945, al finalizar la 2a. Guerra Mundial es invitado en su carácter de periodista, a Inglaterra por el British Council y la BBC. En 1946, el Ministerio de Información y turismo de Francia le invita a participar en audiciones en la Radiodifusión Francesa.

En 1946 es nombrado Agregado Cultural en la Embajada Paraguaya en Buenos Aires por el transitorio gobierno de coalición democrática; no llegará a ejercer el puesto.

En 1947, a raíz de la guerra civil que explota en el Paraguay, se exila en Buenos Aires, en donde vive durante años. Luego

de difíciles comienzos en el exilio, trabaja como empleado de oficina, luego como periodista, comienza a publicar sus obras narrativas. Paralelamente trabaja para el cine, como guionista, para sobrevivir. Posteriormente ejerce la docencia universitaria en varias universidades argentinas. Viaja a diferentes países de América y Europa, a fin de participar en coloquios y actuar como miembro de jurados literarios.

Su novela **Hijo de hombre** obtuvo varios premios (en 1959 el Primer Premio en el Concurso Internacional de Novela de la Editorial Losada de Buenos Aires). La adaptación cinematográfica de la misma novela obtuvo tres primeros premios: Instituto Cinematográfico Argentino (1960), Festival de Cine de San Sebastián (España, 1961), y Giove Capitolino d'Argento (Roma, 1966).

Desde 1976 es Profesor Asociado en la Universidad de Toulouse, en donde dicta clases sobre literatura Latinoamericana. Durante el año lectivo 1976-77 su novela **Yo el Supremo** figuró en el programa de los concursos nacionales CAPES y Aggregation en Francia.

La renovación de la novela contemporánea latinoamericana cuenta con Augusto Roa Bastos como uno de sus artífices más representativos y originales. La obra del narrador paraguayo es tanto más valiosa cuanto que se realiza al margen del ruido publicitario de lo que, con criterio esencialmente comercial, ha sido llamado el "boom de la actual narrativa. En la dura soledad del exilio, Roa Bastos forja calladamente su obra novelesca, nutrida en las esencias más profundas y entrañables de su tierra. La dolorosa recuperación se realiza a través de sus libros de cuentos, pero especialmente en sus dos novelas, en las que la riqueza polisémica se alía a la perfección con la poeticidad de la escritura.

Se ha señalado, acertadamente, que uno de los componentes esenciales de la renovación narrativa es la búsqueda de un lenguaje anclado en los elementos más auténticos del habla popular, en la materia viva

de la realidad cotidiana. En este sentido la obra de Roa Bastos constituye un aporte ejemplar. En efecto, su escritura incorpora los recursos expresivos de las dos lenguas que coexisten en el Paraguay: formulada en español - el idioma del conquistador -, el ritmo del relato se modifica en función de la presencia subyacente del guaraní, la lengua indígena que sobrevive en la gran mayoría de la población del país (95% de la misma la habla o cuanto menos la entiende). El castellano dominante es así que brado desde adentro, lo que en estas novelas da como resultado un habla altamente metafórico, una cadencia a menudo insólita, una gama de inflexiones abundantes en matices. Esta riqueza expresiva cobra una variedad casi infinita en su última novela, **Yo el Supremo**, a través de juegos de palabras y de construcciones verbales resultantes de la superposición, el entrecruzamiento, el engarce de dos lenguas de estructura esencialmente diferentes.

Refiriéndose a **Hijo de hombre**, el autor dice que "la voluntad de resistencia del pueblo, de persistir a todo trance, a pesar de los infortunios, de las vicisitudes en que tan pródiga ha sido nuestra historia" es el motivo que se le impuso en la elaboración de la obra. Con estas palabras, Roa Bastos pone en evidencia una característica esencial de su literatura: la confianza profunda del escritor en la fuerza de ese pueblo escarnecido; la continuidad de un combate varias veces secular, revelador del impulso dinámico de la historia, que a la larga conducirá a su redención. En **Yo el Supremo** esta voluntad se amplifica y cubre casi toda la trayectoria histórica, desde los inicios de la nacionalidad hasta nuestros días.

Es un hábil despliegue de retrospecciones y de "anacronismos necesarios", el protagonista-narrador - José Gaspar Rodríguez de Francia, Dictador del Paraguay entre 1814 y 1840 - proyecta su visión nacionalista y su sentido de lucha por la emancipación política y la autonomía económica hasta la actualidad, momento en que la integridad y la independencia del país están nuevamen-

te amenazadas por las presiones de fuerzas dominadoras extranjeras - especialmente el subimperialismo brasileño-, a la sombra de la corrupción entreguista de la actual dictadura. Yo el Supremo, dentro del universo novelesco altamente estructurado que instaura, es una palabra de indignación, de amor, de rabia, pronunciada en nombre del pueblo paraguayo silenciado por la represión. El resultado de este tour de force es una obra maestra de la novelística latinoamericana contemporánea.

Todo un acierto la publicación de la Antología personal de este escritor paraguayo seleccionada y prologada por otro escritor de ese mismo país Rubén Barreiro-Saguier. A través de los doce textos escogidos podemos apreciar una eficaz y profunda visión de la producción de Roa Bastos, "No-hato", "Moriencia", "Borrador de un informe", "Contar un cuento", narración clave para la comprensión de la estética robastiana, "El baldío", "El aserradero", "El pájaro mosca", "Cuerpo presente", "Hogar", "La lección de escritura" y "Lucha hasta el alba", este último precedido por una "Nota del Autor".

R. Barreiro-Saguier ubica en su prólogo de una manera clara a Roa Bastos dentro de la nueva narrativa latinoamericana: "Se dibuja una corriente marcada por el signo de la desgarradura. Escritores de las tripas comunicantes, me permitiría llamarlos, por la forma en que se desgranán las entrañas a través de las palabras. Pienso en Juan Rulfo, en José María Arguedas, en Juan Carlos Onetti y en Augusto Roa Bastos. Al margen del relumbrón con que el medallero del "boom" envolvió a la mayoría de sus coetáneos, estos cuatro narradores realizan una obra cuya intensidad visceral parece isocavarlos, extraerles la sustancia vital, hasta amenazar llevarlos a la página del silencio, tal como se cumple con Arguedas y Rulfo; o, cuando menos Onetti y Roa Bastos. Es como si el fuego que los consume por dentro fuera quemando las palabras a medida que les nacen".

Una preocupación constante en la obra de

Roa Bastos que él califica de "endiablada-mente difícil" es la dicotomía que significa la presencia conflictiva del guaraní y el español, tarea de integración, asumida ya inconscientemente cuando escribe en la lengua del colonizador, pero con la lucidez que le otorga la posesión, o mejor ser el poseído por la lengua indígena y el universo cultural del guaraní. Sobre su primer libro de cuentos, El trueno entre las hojas, dice: "El novelista o cuentista culto no puede prescindir de esta rica y oscura porción de nuestra realidad ambiental y espiritual, no puede excluirla sin rebajar el potencial de su capacidad de concepción y expresión". Y agrega que el escritor paraguayo debe "incorporar (a sus textos) su atmósfera, infundirles su sentido, su emoción vital" (Alcor, N°7, Asunción III, 1957). Transposición literaria a la realidad, juego dialéctico capital en la obra de Roa Bastos que vemos a través de las palabras de uno de sus personajes: "Para mí la realidad es lo que queda cuando ha desaparecido toda la realidad, cuando se ha quemado la memoria de la costumbre, el bosque que impide ver el árbol. Sólo podemos aludirla vagamente, o soñarla, o imaginarla".

La realidad, el sueño, el mito, la fabulación, de este escritor de encrucijadas, que lo señala como una de las voces más originales y vigorosas de la narrativa latinoamericana de nuestros días.

Oliver Gilberto DE LEON

París, setiembre de 1981.

Augusto Roa Bastos ha publicado las siguientes obras:

Poesía

El ruiseñor de la aurora, Asunción, s.e., 1942.

El naranjal ardiente, Diálogo, Asunción, 1960

El génesis de los apapokuva-guaraní, Alcor, Asunción, 1971.

A diez años de la muerte de Ibero Gutiérrez

Algunos datos biográficos.

- Nace el 23 de setiembre de 1949.
- En diciembre de 1968 recibe el premio "Radio La Habana" por su exposición sobre el tema **10 años de la Revolución Cubana**.
- Tres meses de prisión en Punta Carretas. Sale en libertad el 30 de marzo de 1970.
- Convencional de la FEUU por la Facultad de Humanidades el año 1971.
- Contrae matrimonio con Olga Martínez el 24 de septiembre de 1971.
- El 28 de febrero de 1972 es secuestrado y asesinado por un grupo parapolicial.

¿Quién era Ibero Gutiérrez?

Quizás la mejor respuesta a esta pregunta reside en dejar abierta la interrogante. Ibero era alguien que creía más en las preguntas que en las respuestas.

Y al mismo tiempo fue alguien llamado a dar respuestas cuando buscaba interrogarse. En esa urgencia de la historia, en esa que madura del compromiso, se expresa el mensaje abierto por la rica personalidad de Ibero.

Poeta y pintor de talento a los veinte años, lector de grandes maestros de la filosofía, el teatro y la historia, recién descubría el mundo cuando ya se veía llamado a un compromiso.

Roa Bastos

Cuento y novela

El trueno entre las hojas, Losada, Buenos Aires, 1953

Hijo de hombre, Losada, Buenos Aires, 1960 (Traducido al francés por J.-F. Reille con el título de *Le feu et la lèpre*, Gallimard, Paris, 1968. Traducido a 14 idiomas)

El baldío, Losada, Buenos Aires, 1966.

Los pies sobre el agua, CEAL, Buenos Aires, 1967.

Madera Quemada, Editorial Universitaria de Chile, Santiago, 1967.

Moriencia, Monte Avila, Caracas, 1969.

Cuerpo presente y otros cuentos, CEAL, Buenos Aires, 1971.

Yo el Supremo, Siglo XXI, Buenos Aires, 1974. (Traducido al francés por Antoine Berman, con el título de *Moi le Suprême*, Belfond, Paris, 1977. Ha sido ya publicado en alemán y portugués; varias traducciones en curso).

El pollito de fuego, Ediciones de la Flor, Buenos Aires, 1974.

El sonambuloso, Ricci Editor, Milan, 1976. *

¿Por qué no eligió la soledad de la creación, el diálogo enriquecedor con los autores preferidos, la individualidad del intelectual que forja un mundo singular?

En su pensamiento no existían los límites sino las fronteras. Los barrotes de su celda no lo separaban de aquella luna carcelaria, dividida por las franjas del encierro. Le ofrecían una luna-presencia, que era también un lbero-presencia, un lbero más acá de los barrotes, transitando ese espacio de la creación que no conoce barreras exteriores. Esa vigencia de su realidad interior se volvía presencia en el mundo, más allá de sí mismo, procreando esa materia intensa y nítida que nos entregan sus poemas y sus pinturas.

La claridad de lbero era opción por la oscuridad, por la apertura a esa existencia en un mundo que nos lleva a violentarnos para asumir la realidad; comprometiéndonos y llamándonos a estar presentes, a ejercer la violencia de existir.

Pero: ¿por qué la violencia?

Hijo de una familia de clase media -su padre era profesor de literatura-, su pasado y los recuerdos de la infancia nos hablan de un carácter apacible y sereno. Su adolescencia es particularmente solitaria y creativa. Sus padres le facilitan, en el fondo del chalet de Punta Gorda, una pieza donde se retira frecuentemente a pintar y a leer. Su personalidad es amplia y abierta, sus posiciones se prestan más al matiz que a la afirmación rotunda. Es un contrincante noble.

Es en esa sostenida normalidad, en esa aparente armonía, donde se esconde para lbero, la más profunda violencia. Tiene un especial sentido del conflicto interior, de la alteración que callamos y escondemos, de esa misma culpabilidad que nos obliga a disimular nuestro verdadero rostro. Nacido en un mundo de moderación, descubre a través de los pliegues de la normalidad, el índice certero y persistente de nuestra otra existencia, la que clama desde el silencio, la ignorancia, el miedo.

Y se levanta, por eso, de cara a todos los que sufren, los que buscan, los que combaten. Ama la sinceridad del otro, el descubrimiento de su yo-prójimo, que le brinda el fragor de compromisos compartidos, de franquezas conflictivas.

Inmerso en el drama de un Uruguay que se desgarraba, que se enfrenta con las carencias de su pasado y las dudas de su porvenir; se reconoce en ese despertar, sabe que esa insospechada violencia es ala extendida de la suya propia, voz expandida de su vivencia personal. El Uruguay en lucha no le es una voz exterior, es su propio despertar que lo explica. Al darle razón de ser a su compromiso, ya lo había encontrado.

Esa identidad que se plantea como cuestión, en la que realidad y consciencia se interpelan mutuamente, hace el carácter tremendamente uruguayo de lbero. Ese carácter uruguayo es desdoblamiento, presencia del extranjero que nos habita, honda extrañeza que dialoga permanentemente con lo extraño.

Y sin embargo, ese no fue el Uruguay que formó a lbero. En aquel país de la mesura y la sensatez que fuimos, no eran los valores del compromiso y la combatividad los que conformaban los rasgos aparentes de la personalidad nacional. Pese a ello, pervivía la semilla de rebeldía y dignidad que a través de las mayores dificultades, sigue creciendo día a día.

El periplo interior de lbero fue el desdeñarse, a través de una normalidad exterior, que nos fuera impuesta, de razones y conductas ajenas. Su poesía desnuda a las cosas de valores, las muestra singulares y libres. Esa libertad es ante todo, la propia identidad, el emerger de un yo personal. Descubrir esa identidad en una subjetividad propia, conlleva el rebelarse de los falsos ropajes que encubren nuestra realidad. Así, el título de su libro de poemas "Buceando en el Silvestre" nos presenta un conjunto de poemas de amor: la apertura al otro es, al mismo tiempo, un reconocimiento de lo natural, lo auténtico que está en cada uno.

Es en el descubrimiento de un país real a través de un paisaje interior, que Ibero su-
pera la falsa dicotomía intelectual-militan-
te. Hijo de un país con una existencia for-
mal que se alejaba cada vez más de su
realidad concreta, hacía suya esa preca-
riedad del aquí y el ahora para transfor-
marla en sentido, historia con voz propia.
Y al darle la palabra a su yo escondido, a
su yo-otro, se adentraba por el lado firme
y consistente del Uruguay-país-de-sue-
ños, en el Uruguay realidad de dolor y
hambre.

Esa violencia que se hacía para abrirse al
amor más violento no era gratuita.

Al continuar una militancia pública pese a
la creciente amenaza de los grupos para-
policiales, era consciente de los riesgos
que ello suponía. Pensamos, al saber su
muerte, con esa sinceridad que a veces
nos impone el dolor, que aquella arriesga-
da perseverancia había sido un error.

Pero Ibero no hubiera sido Ibero sin ese
amor por el compromiso, por el hallazgo,
por la esperanza. Sin plantearle a la vida
esa inmensa interrogante de vivirla.

Por eso, a diez años de su vida trunca, la
juventud y la cultura siguen luchando en
el Uruguay y nos plantean, como valedera
respuesta, la misma pregunta: ¿quién era
Ibero Gutiérrez?

Ricardo Viscardi *

Para abrir un caso de emergencia
es — demás está decirlo —
la urgencia de varios uno en otro
postergando el viento
de la pelea
el aire
de tu boca
(La discosa
la poesía)

entra a mi garganta abierta
para cesar
en caso de emergencia.

Manuscritos de dos poemas de Ibero.

todos nosotros
con los ojos fijos
allí
apenas casi

lo miramos morir
Solo
arriesgado
como todo poeta
solo

todos nosotros
de ojos
los miramos
quiéto
como a los perros

(porque no podemos
jugar a la luna
como él quisiera)

poemas de Ibero

Si esta luz no te alcanza

si esta luz no te alcanza
abre tu mirada y llénala de la mía

(1969)

Oigo a Bob Dylan y a ella

Oigo a Bob Dylan y a ella
a una distancia de respiro
duerme un minúsculo sueño

suspira la siesta
al entrar en otro tiempo

escribo:
la paz vendrá
con la liberación

entonces ella
no duerme y se despierta
para soñar mejor

(19 de Octubre de 1970)

No creo en muchas cosas

no creo en muchas cosas
(en este caso borro el "yo")
pero guardo el asombro
en la prolija infinitud
de cualquier cosa

como ser
las cosas mas nimias
que tenemos

y es que por momentos
las grandes ideas
se nos hacen vino
cerilla tabáco hierba fresca

(1970)

Buceando lo Silvestre

buceando lo silvestre
te encuentro Olga
como un alga transparente
al descubrir un mundo
debajo de esas olas
de ese mar salado

buceando lo silvestre
pertenece a la arena
de un sueño de sábanas de espuma
de un salto en el vacío
que nos llena de mundo
a la medida del tiempo inabarcado
y es así
para acabar el poema y empezar
buceando lo silvestre en cada uno

(1970)

PLEGARIA PARA UN CONTINENTE HERIDO O REFLEXIONES PARA UNA RUPTURA

Tricontinental II - 1981

Amérique Latine

Luttes et Mutations - P.C. MASPERO

La historia de estos últimos 15 años del continente latinoamericano ha estado marcada por una violencia cotidiana que no ha dejado espacio para la reflexión o la crítica.

Hubo mitos. Hubo ideologías.

Hubo también, en nombre de la "revolución", y de la "toma inmediata del poder", una generación que combatió las armas en la mano, hasta su propio holocausto.

Es por esta generación, es por éste, nuestro continente colonizado que se impone hoy, un análisis descarnado, sin concesiones, sin nostalgias.

Un análisis que nos conduzca quizás hacia la verdadera búsqueda de nuestra identidad política, por encima de esquemas europeos marxista-leninistas del siglo pasado y principios de siglo, que no han tenido jamás en cuenta nuestra especificidad y nuestras luchas. Nuestro pasado y nuestras independencias.

Por encima de esquemas que insertos dentro del concepto de aparato rígido de poder, han analizado la realidad a través de la dinámica interna del **partido** o de la sacrosanta **organización**: únicos representantes del "pueblo" y de la "clase obrera" (incluso en países que, como es el caso de Bolivia o de Guatemala, hay solamente 5% de obreros (1)...).

Esquemas que han negado todo aquello que no se encuadrara dentro del maniqueísmo económico-social del "buen proletario" y "malburgués". Sin embargo, y afortunadamente la empecinada realidad de nuestro continente encierra una riqueza tal, que desborda toda lógica economista donde el único modelo a seguir sería el ejemplo de nuestro "gran hermano soviético", o el de Cuba después de la partida del Che...

Ese "gran hermano soviético" que como lo explica François Gèze (2) en su artículo,

juega el juego del principal aliado comercial de la Argentina de hoy.

El 22 de agosto de 1979, el General Viola (Comandante en Jefe del Ejército en ese momento, luego fugaz sucesor de Videla en marzo 1981) condecoró al General soviético Ivan Jacovik BRAIKO, el cual presidía la primer delegación soviética de pasaje por Buenos Aires. Respondiendo a tal honor, el General Ivan Jacovik BRAIKO, representante del "gobierno socialista" de la URSS expresó: "Durante nuestros días de visita hemos podido apreciar la cordialidad del valiente pueblo argentino. Recibimos estas condecoraciones como un símbolo del profundo respeto que sentimos por este pueblo y por sus fuerzas armadas".

"La Unión Soviética tiende a desarrollar sus relaciones económicas principalmente con aquellos países del Tercer Mundo dirigidos por gobiernos reaccionarios y represivos (Argentina, Indonesia, Marruecos). Estos ofrecen en efecto, a los ojos del Kremlin, el interés de la estabilidad y sobretodo el poder evitar que tener que aportar (como es el caso de Cuba) el apoyo oneroso "de un desarrollo a la soviética" el cual además se ha demostrado "deficitario".

He aquí la hipótesis que sostiene François Gèze. Sin embargo la izquierda latinoamericana de éstos últimos 15 años, con valientes excepciones "más leninista que marxista, oponiendo ciegamente el socialismo a la democracia" como nos dice Carlos Ominami (3), no ha todavía osado descolonizar se del pensamiento soviético.

El estalinismo, con o sin Stalin, antes o después de Stalin, sus raíces son más profundas que un personaje histórico, parecería que sigue siendo todavía el fantasma que recorre nuestro mundo. Quizás sea el precio a pagar por nuestro "subdesarrollo" o quizás simplemente en la lucha contra el colonialismo cultural, no hemos sido conscientes que estamos heredando, con 15, 20, 30 años de atraso lo que hoy "los países del este" tratan de combatir y de liberarse. Dramáticamente.

Incluso esa nueva izquierda que surgió en los años 60 inspirada por el Ché y en la cual centramos muchos de nosotros todos estos sueños, no supo demarcarse de la vieja ideología.

Su autocrítica de después del fracaso (cuando la hay) parecería a veces, querer reproducir todos aquellos viejos signos que en su comienzo había logrado superar.

"La ruptura proclamada por los guerrilleros en relación a los partidos comunistas tradicionales, acusados de reformistas, no era otra cosa que la afirmación izquierdista y militarista (con diferentes connotaciones) del modelo autoritario de Revolución... " nos dice Jorge Beinstein (4).

Porque no pudimos o no supimos oponernos ideológicamente a la estructura de partido-institución-estado-poder... y reproducimos al interior de nuestras organizaciones el mismo mecanismo político de poder. Para la izquierda tradicional, el Partido era "el representante del pueblo" y la "vanguardia ideológica de la clase obrera", para las organizaciones guerrilleras, era el foco, o la columna político-militar, verdadera praxis emancipadora que actuaba en nombre de las "masas revolucionarias"... De hecho, la revolución por encomienda y una misma concepción de poder...

No es por azar que hoy, una gran parte de militantes de la extrema izquierda latinoamericana se encuentra en las filas de los P.C....

Fue agradable constatar, a lo largo de los artículos de chilenos, argentinos, brasileros, venezolanos, que escriben en la "Tricontinental", un hilo conductor, el llamado a la crítica, el reconocimiento de nuevos tipos de lucha, un posible cambio real en la izquierda latinoamericana.

Aquí en el cono sur, "son los vencidos que hablan" como lo dice Miguel Banassayag (5), "pero los vencidos no son piedras fosilizadas de las cuales se trata de sacar algunos fragmentos de historia, no cantan melancólicas coplas de guerrilleros vencidos que sueñan una liberación mesiánica.

Hoy, los vencidos analizan su pasado reciente, lo critican, y sacan enseñanzas, para el futuro".

Aquí, son las mujeres que hablan... Esas mujeres, oprimidas de oprimidos, "esclavas de esclavos". Esas mujeres que hoy luchan y toman a cargo la especificidad de sus vidas de mujeres y de combatientes.

Esas mujeres de las minas bolivianas que comienzan la huelga de hambre que va a dar fin meses más tarde, a la dictadura del General Banzer. Los movimientos feministas mexicanos, que cuestionan a fondo la sociedad patriarcal. Las Madres de la Plaza de Mayo: "La condición de madre y de esposa indentificada desde siempre a la sumisión, esas mujeres la han convertido en arma de lucha e instrumento de liberación dándole así, su verdadero sentido propio e histórico" (6). Esos grupos de mujeres que nacen, en el Chile de Pinochet....

Aquí, son los indios que gritan su derecho a la existencia... en ese, su continente conquistado por el español, por el yankee, donde han sido oprimidos desde siglos, donde de continúan luchando hoy por sus verdaderas independencias.

En Brasil, son los movimientos "ecologistas" en defensa de la Amazonia que nacen, lo dice Jean Eglin (7). Es el nuevo perfil que adquieren organizaciones políticas nuevas como el P.T.

En las Antillas, un pueblo toma conciencia de su indentidad... y surgen nuevos movimientos de Liberación Nacional...

Hay "algo" que esta pasando hoy en América Latina.

La lucha desborda los viejos esquemas.

Lo cotidiano existe, fuera de los aparatos rigidamente estructurados de siempre, para gritar su rebelión. No se espera más el "Mesias" (o el partido de vanguardia). Una Nicaragua pluralista nace... y nuevas aspiraciones se perfilan sobre las ruinas de la vieja mitología.

En el momento que las ideologías se desmoronan y se comprueban incapaces de dar una repuesta a nuestra demasiado compleja realidad americana, nos queda la responsabilidad de re-pensar nuestra historia, de descolonizar nuestros espíritus y nuestra lengua, de escuchar la voz del indio, la lucha de las mujeres, comprender nuestras diferencias...

Para dejarnos conducir, otra vez, entonces, por nuestras esperanzas. Esta vez, sin embargo, traemos con nosotros, toda nuestra carga de experiencias.

Ana María ARAUJO

-
- (1) Labrousse, Alain: "L'Amérique qui n'est pas Latine".
 - (2) Gèze, François: "U.R.S.S.-Amérique Latine: bussiness first"
 - (3) Ominami, Carlos: "La gauche chilienne huit ans après la défaite"
 - (4) Beinstein, Jorge: "Une génération sacrifiée"
 - (5) Benassayag, Miguel: "L'Argentine, chronique d'un divorce"
 - (6) Burgos, Elisabeth: "Le combat des femmes latinoaméricaines"
 - (7) Eglin, Jean: "Vers l'explosion en Amazonie Brésilienne" *



América Central : ¿diálogo o confrontación ?

Alexander Haig estuvo en México en el cuadro de las consultas permanentes con sus aliados en la Cuenca del Caribe. El presidente de Venezuela, Luis Herrera Campins había estado unos días antes en Washington.

El intercambio de puntos de vista con el presidente de México, José Lopez Portillo, y el can-
ciller mexicano, Jorge Castaneda, desembocó en tres acuerdos importantes: una "tregua de si-
lencio" para "crear un mejor ambiente" en la región; la eventualidad de un diálogo con las
autoridades de Managua (México actuaría como testigo), y, por último, el compromiso que
Estados Unidos no intervendrá por el momento en Nicaragua o Cuba.

Ante los representantes del gobierno de México, Alexander Haig repitió la posición de la administración republicana frente a la evolución de la situación en Nicaragua : Managua se inclina progresivamente hacia el totalitarismo.

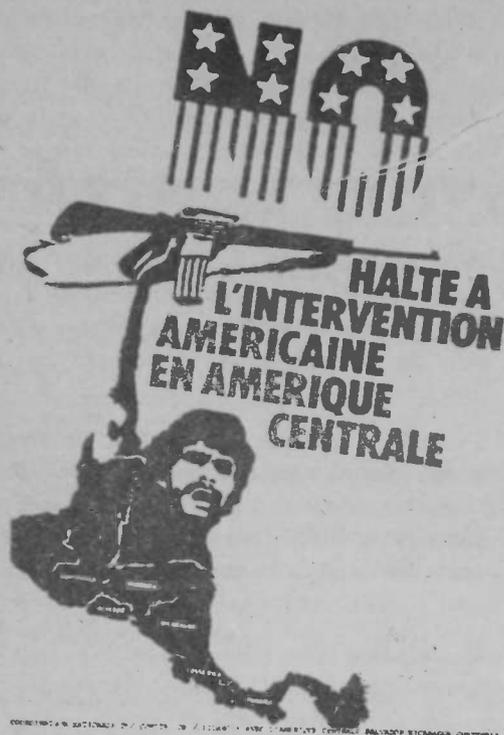
Esto es, el secretario de Estado estadounidense considera que el gobierno de Reconstrucción Nacional ha abandonado el principio del pluralismo político y de la economía mixta y que, de otro lado, se dirige al establecimiento de relaciones privilegiadas con Cuba y la Unión Soviética.

Desde esta posición, las autoridades sandinistas estarían sosteniendo y apoyando el desarrollo de las fuerzas insurgentes en El Salvador y, creando al mismo tiempo, un clima de inestabilidad en toda el área. Las

revelaciones de algunos políticos y periodistas en Washington en el sentido que Nicaragua posee blindados de fabricación soviética y que espera una flotilla de 17 aviones MIG-21, servirían para demostrar la amenaza creciente que constituye para toda la región el Ejército Popular Sandinista.

En la medida que Nicaragua tiene, desde el triunfo popular, relaciones muy estrechas con el gobierno de La Habana, y visto el peso y la influencia cubana en la Cuenca del Caribe, Estados Unidos concibe como una única operación las presiones sobre Cuba con las amenazas a Nicaragua.

En definitiva la diplomacia americana persigue polarizar el escenario político regional en torno a su política de confronta-



ción con el Este: polarización, presentada como la oposición entre las fuerzas democráticas y los movimientos totalitarios.

La visión totalitarismo-versus-democracia conduce a simplificaciones graves: Cuba solidaria con Nicaragua, los sandinistas dan apoyo logístico a los insurgentes salvadoreños, etc.; conclusión: la inestabilidad política y social en la Cuenca del Caribe son resultado de la acción embozada de los agentes comunistas.

Dentro de esta lógica de razonamiento, la fuerza pasa a constituirse en la principal o en la única respuesta posible.

En el campo popular, democrático y revolucionario no faltan quienes se plantean las cosas desde una perspectiva semejante: ante el belicismo de la administración Reagan, las respuestas deben pasar por la militarización de la sociedad (jerarquización), la eliminación de toda forma de disidencia (de izquierda o de derecha, vista en última instancia como producto de

la acción de zapa del enemigo) y el alineamiento en política internacional.

Para estas fuerzas, la intervención abierta (desembarco de tropas estadounidenses en cualquier punto de Centroamérica) del gobierno de los Estados Unidos, constituiría un elemento de cohesión interna y de superación momentánea de algunas contradicciones una forma muy directa y efectiva de subordinar la lucha de clases a los intereses del Estado.

Algunas otras corrientes consideran, sin embargo, que la confrontación abierta en estos momentos no sería la mayor salida para las revoluciones centroamericanas. Es así, que sostienen los esfuerzos de militarización y encuadramiento de la sociedad nicaragüense, como antes apoyaron la concentración del poder de la izquierda salvadoreña en una fuerza militar insurgente poderosa, pero en el marco reducido de la defensa nacional.

Estados Unidos entonces ha tenido que volver sobre algunas de sus afirmaciones y conceder que sus aliados regionales tienen "diferencias tácticas" importantes con los planteos de los funcionarios republicanos. México ha insistido en el carácter pluralista del proceso nicaragüense y extendido garantías sobre la no ingerencia nicaragüense en El Salvador, mientras el presidente venezolano, Luis Herrera Campins, por primera vez, durante su estadía en Washington, advertía sobre la existencia de soluciones no totalitarias en Nicaragua.

En este sentido, los esfuerzos estadounidenses para colocar a sus aliados en la disyuntiva de apoyar sin comentarios la política de Washington ante la "amenaza comunista" han fracasado en buena medida. La resolución de la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina (COPPAL) de solidaridad con Nicaragua, adoptada un día antes de la reunión, en Madrid, del Comité de Defensa de la Revolución Nicaragüense de la Internacional Socialista (noviembre 29), reveló que los amigos de la Revolución Sandinista,

algunos de los cuales son aliados de los Estados Unidos en otras situaciones, no están dispuestos a ser colocados ante falsas opciones. Por esta vía se condujo, como efecto primero de la visita de Haig a México, a la formulación de una recomendación para que Estados Unidos y Nicaragua inicien un diálogo directo para poner fin a la tensa situación entre los dos países.

El propio canciller nicaraguense, Miguel D'Escoto, que visitó México horas después de la partida del secretario de Estado, Haig, adelantó que la Conferencia de la Organización de Estados Americanos (OEA) -cuya sesiones comenzaron el 2 de diciembre en la isla caribeña de Santa Lucía- podría ser un escenario apropiado para el inicio de un diálogo entre ambos países (dijo también que México podría participar como observador en el eventual encuentro).

La voluntad de establecer un "modus vivendi" que elimine los riesgos de una confrontación

con Estados Unidos, han estado presentes, con diversa intensidad, en la diplomacia nicaraguense. Prueba de ello ha sido su cautela ante la evolución de la situación en El Salvador, postura que le ha valido a los sandinistas críticas de algunas organizaciones salvadoreñas.

Otra manifestación de la voluntad nicaraguense de buscar soluciones pacíficas a las crisis en Centroamérica, ha sido su adhesión al plan de paz presentado por el FDR/FMLN.

En política interna, las medidas de emergencia económica han servido para confirmar el respeto de la GRN nicaraguense al pluralismo político y la existencia de una economía mixta, lo que viene a desmentir las "inclinaciones totalitarias" y la ingerencia en los asuntos internos de El Salvador. *



Armas para Nicaragua

O LA NUEVA ESTRATEGIA DIPLOMATICA DE FRANCIA

Es al cierre del presente número que hemos conocido la decisión del actual gobierno socialista francés, de dar un préstamo de 100 millones de francos para compras francesas al Gobierno revolucionario de Nicaragua, así como la firma de un contrato para la formación y entrenamiento de marinos y aviadores.

Bien que los medios derechistas europeos y principalmente norteamericanos hayan puesto el grito en el cielo, ésta actitud del gobierno socialista de Francia no constituye una sorpresa. Al contrario, es un nuevo acto que reafirma una nueva forma de diplomacia en el mundo —como es el deseo manifestado a fines del año por François Mitterand— de romper con el espíritu de los acuerdos de Yalta de dividir el mundo en dos zonas y en dos bloques, sin espacio para opciones independientes. Viniendo de un país desarrollado del "centro" esta actitud tiene una gran significación.

Ya, después del 10 de mayo, fecha del triunfo electoral socialista, comenzó a perfilarse esta nueva política, proclamando la privilegiación de las relaciones Norte-Sur por encima de la clásica división del mundo Este-Oeste, que conlleva la disputa entre los dos grandes bloques.

Esto ha sido particularmente claro en la actitud de la diplomacia francesa frente a acontecimientos diversos ocurridos en el mundo desde esa fecha.

En septiembre, el acuerdo franco-mexicano donde se reconocía como fuerzas legítimas los frentes revolucionarios salvadoreños,

nizo crispar al gobierno norteamericano y otros gobiernos oligárquicos de la región, que condenaron el "...intervencionismo francés en los asuntos internos salvadoreños".

En el mismo sentido, la actitud francesa hacia el golpe militar del Gral. Jaruzelsky en Polonia y la advertencia a la URSS en torno a una posible intervención en ese país, hizo igualmente desencadenar una fuerte campaña de la prensa soviética y éste-europea contra "...la intervención francesa en los asuntos polacos".

Con respecto a Nicaragua, esta última actitud francesa es una más de una serie que van al encuentro de la política latinoamericana de la Administración Reagan.

Cuando los EEUU congelaron los créditos de 35 millones de dólares a Nicaragua para la compra de trigo, una campaña internacional hizo llegar el grano a Managua incluida la ayuda en cereales de varios gobiernos europeos, entre ellos el francés.

En agosto último, es el ministro de RREE de Francia, Claude Cheysson que, luego de la Conferencia de Cancún (donde se enfrentaron principalmente dos tesis, la de Reagan y la de Mitterand) va a Managua, y allí declara que el gobierno galo está

dispuesto a ayudar a la re-construcción nicaragüense. Es en octubre último que se firma el protocolo, donde París se compromete a cooperar con Nicaragua en los sectores financieros, económico, textil, alimento y materias primas. En diciembre, el Ministro de Desarrollo y Reforma Agraria nicaragüense firmaba en París un protocolo de ayuda financiera por 63 millones de francos.

Todos estos elementos, han hecho fracasar rotundamente los esfuerzos norteamericanos de realizar un bloque económico a éste país centroamericano.

La venta de armas francesas, aunque modesta, es una nueva etapa que franquea el gobierno socialista de Mitterand. Este pretende impulsar una política de No-alineamiento y un movimiento de unidad acrecentado con el Tercer Mundo, en el reconocimiento de la justeza de las reivindicaciones de éste, dándoles el puesto que les corresponde por derecho en las discusiones concernientes al futuro de la humanidad, y de las que hasta hace muy poco estaban excluidos, por el protagonismo decisivo de un ínfimo número de grandes potencias.

Esta política, lo lleva a solidarizarse con movimientos de resistencia como los de Argania o El Salvador, a apoyar la política de independencia económica de Argelia, a clamar en México por los sindicalistas presos, por los desaparecidos, por los presos políticos, estimulando el coraje de todos aquellos que luchan por la libertad. La venta de armas a Nicaragua para su defensa ante los peligros del intervencionismo extranjero, directo o a través de los antiguos guardias zomocistas, la cooperación económica y cultural con este pueblo, se inscribe dentro de esta política.

La voluntad manifiesta es brindar a los pueblos que luchan por el progreso social

y la independencia política un punto de referencia internacional que rompa con el sistema de bloques, y la lógica polarizante que indica que se debe estar forzosamente con el uno o con el otro.

Este es el desafío que Francia lanza al mundo, no sin consecuencias. Un desafío a través del cual se verá la voluntad política de efectiva independencia de Francia y más ampliamente de Europa frente a los dos bloques y potencias en pugna por la superioridad a escala mundial; un desafío que implica la concretización de la voluntad política de los pueblos del mundo desarrollado y subdesarrollado para enfrentar juntos una nueva era en las relaciones entre los pueblos del planeta, basada en la cooperación y solidaridad y no en relaciones de dominación, como ha sido desde hace siglos, creando nuevas formas de civilización.

Un desafío, al fin, que implica también la voluntad de independencia efectiva de los movimientos populares en el Tercer Mundo y particularmente en América Latina, en la construcción de alternativas revolucionarias, capaces de arrasar con la dominación de las oligarquías, para construir países independientes, de justicia social, progreso económico y respeto de los derechos básicos de los ciudadanos.

La vía estrecha por la que se interna la Francia de Mitterand, en la continuación de lo mejor de sus tradiciones, en apoyo de los hombres y de los pueblos que luchan por su libertad y por su independencia, allí donde estén, suscita la esperanza de los unos, y la cólera de quienes niegan esos valores.

En todo caso, incluso, esto, es un buen signo...

E. L. T.



con el pueblo de El Salvador

PRIMER ENCUENTRO INTERNACIONAL DE
SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO DE
EL SALVADOR



FARABUNDO MARTI

Los compañeros del FMLN-FDR nos hicieron llegar el comunicado emitido por el Primer Encuentro Internacional de Comités y Organismos de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño, del cual extraemos a modo de síntesis sus principales conclusiones.

Se realizó en el mes de octubre en la ciudad de México el Primer Encuentro Internacional de Comités y Organismos de Solidaridad con el Pueblo Salvadoreño. Bajo la consigna: "Ante la intervención imperialista la solidaridad internacional de los pueblos", los Comités y Organismos de Solidaridad adoptaron numerosas resoluciones concernientes a la lucha del pueblo salvadoreño, el problema de los refugiados en América Central, la Solidaridad con la lucha que libra el FMLN-FDR en sus diferentes formas y una declaración de apoyo al pueblo guatemalteco.

Los participantes del encuentro condenaron la intervención imperialista del gobierno norteamericano y de sus aliados, los gobiernos de Argentina, Honduras, Guatemala, Venezuela, Chile e Israel, exigiendo el cese inmediato e incondicional de toda ayuda militar, económica y política a la Jun-

ta Militar Democristiana, el retiro inmediato de los asesores militares que se encuentran en territorio salvadoreño y la no utilización de los territorios de Puerto Rico y Panamá como bases de agresión. Por otra parte se exhortó a todos los gobiernos del mundo a plegarse a la iniciativa mejicano-francesa de reconocimiento del FMLN-FDR como fuerza política representativa.

Entre las resoluciones coordinadas internacionalmente se resolvió declarar el día 22 de enero como Día Mundial de Solidaridad con la Revolución Salvadoreña, que el día 24 de marzo se celebre el segundo aniversario de la muerte de Mons. Romero con actos especiales alusivos a su vida, pensamiento y proyección actual, organizando simultáneamente paradas de protesta frente a las embajadas de Argentina, Honduras, Guatemala, Israel, Venezuela, Chile y EE.UU. La Declaración de apoyo al pueblo guate

malteco se expresó a través de la condena de la represión ejercida por el régimen de Lucas García contra el pueblo y su van guardia, la exigencia del cese inmediato de toda ayuda militar, política y económica al Gobierno de Guatemala y la denuncia de la farsa electoral programada para este año por la dictadura.

En su resolución final el Encuentro decidió

crear un mecanismo de Coordinación Internacional con la Revolución Salvadoreña como el primer paso tendiente a conseguir una Coordinación Internacional con Centroamérica y el Caribe.

DIALOGO saluda y apoya esta iniciativa que ayudará a enfrentar unidos al enemigo principal de los pueblos en lucha: el IMPERIALISMO. *

¿UNA NUEVA INTERVENCION YANQUI?



La liberación de cada pueblo, más allá de la singularidad del camino emprendido, es también la concreción de nuestros anhelos de libertad y de justicia.

La actual política exterior de los EEUU con respecto a Centroamérica se sitúa en continuidad con la antigua doctrina Monroe, al mismo tiempo que intenta poner en práctica ciertos aspectos complementarios para consolidar un área de influencia cada vez más inestable y rebelde.

La política de ingerencia y de dominación imperialista de los EEUU es ya por cierto conocida en nuestro continente, y no decimos con ello nada nuevo. En la historia de nuestra América, sobran los hechos sobre el tema. Sin embargo, la evolución de la situación en centroamérica y más particularmente en El Salvador no sólo es un acontecimiento de marcada y merecida actualidad, sino que además nos concierne directamente por sus implicancias y proyecciones geopolíticas continentales, al mismo tiempo que nos confronta a nuestro compromiso y a nuestra propia realidad.

La liberación de Nicaragua, por su naturaleza, marcó un hecho de trascendental importancia y en cierta medida inesperado por la estrategia yanqui, al comprobarse la verdadera significación de la teoría multi-polar y de las situaciones que podrán derivarse de la política de los Derechos Humanos.

La actual política del gobierno de Reagan, en relación a El Salvador, su apoyo incondicional a la junta y sus declaraciones sobre una factible intervención militar directa, conjugada con la evolución de la propia situación política en el área nos enfrenta a una coyuntura que inexorablemente marcará la historia del continente por muchos años. En El Salvador concretamente, la situación parece reducirse cada vez más a dos alternativas: o bien se produce la intervención militar anunciada, o bien las fuerzas populares salvadoreñas se consolidan y se desarrollan hasta derrotar completamente al ejército. Puede incluirse una tercera: la estabilización de la situación presente de manera que el ejército recupere progresivamente el control político y militar del país.

Desde la liberación de Nicaragua, los EEUU se preparan para una posible intervención militar en América Central: en 1979 se establece en La Florida la "Fuerza de Acción Conjunta para el Caribe y América Central" (18.000 efectivos) y se acelera la creación de la "Fuerza de Desplazamiento Rápido" (100.000 efectivos), capaz de intervenir en cualquier parte del mundo. Paralelamente a la amenaza intervencionista del gobierno de Reagan, aumenta sin condiciones la ayuda militar a la Junta (nuevos créditos, envío de material de guerra y de técnicos militares) [1], y busca aplicar

[1] El 11 de enero llegan 60 oficiales salvadoreños a Fort Bragg, de los 600 que irán a recibir instrucción militar.

una doble política de reequilibrio geopolítico en la zona. De una parte, una política de mano dura con países como Cuba, Nicaragua y Granada, y dirigida particularmente hacia todos los movimientos guerrilleros centroamericanos; política basada en la teoría de la bipolaridad mundial y en la necesaria seguridad del continente. De otra parte, el despliegue de una diplomacia capaz de cohesionar los países del área, la búsqueda de alianzas más estables y el impulso de un cierto desarrollo económico. Puede señalarse en este sentido: la revitalización de la OEA y el TIAR, y el acuerdo del llamado grupo de Nassau (USA, Canadá, Venezuela y México) para realizar un "Mini Plan Marshall" en el Caribe. Los EEUU por otro lado parecen asignarle un marcado interés a las elecciones salvadoreñas del 28 de marzo, como una posible vía a través de la cual el gobierno demócrata-cristiano de N. Duarte recuperaría un cierto apoyo político.

Muy probablemente, éstas se desarrollarán en un contexto represivo similar al actual, sin precedentes en la historia de El Salvador, sin garantías ni libertades políticas que aseguren una real participación de la oposición. Las negociaciones propuestas por el FDR para lograr una solución política fracasaron, por lo cual las fuerzas populares han decidido boicotearlas.

¿Serán las próximas elecciones un logro político de los EEUU y de la Junta salvadoreña, o una demostración popular de su aislamiento? Por cierto, pasadas las elecciones y de acuerdo a sus resultados y connotaciones, los EEUU precisarán con mayor nitidez su política exterior para El Salvador y América Central.

De todas formas, ese día será otra jornada de lucha de este pueblo hermano en el largo camino de su liberación.

INSTALACION DEL CONSEJO MILITAR DE SALVACION NACIONAL Y LAS MEDIDAS TOMADAS

Desde el 13 de diciembre de 1981, Polonia vive bajo el régimen de excepción, "el estado de guerra". El Consejo Militar de Salvación Nacional, en consecuencia, anunció una serie de medidas tendientes a "normalizar" la situación en este país.

El Consejo Militar puede:

- arrestar cualquier ciudadano y detenerlo por un tiempo ilimitado, por simple decisión administrativa.
- Requisar en todo momento a los ciudadanos.
- Requisar las cosechas en el campo.
- Requisar los aparatos de radio.
- Procesar toda persona opuesta a esta decisiones o que perturbe el orden público, haciéndola comparecer ante un tribunal militar.
- Internar los extranjeros cuyas actividades sean juzgadas atentatorias de los intereses polacos.

Está prohibido:

- Salir sin papeles.
- Agruparse por las calles entre 22 y 6 horas, período de cubre fuego.
- Hacer huelga, o participar en cualquier acción de protesta. La huelga puede causar a quién la realice una pena de 3 a 5 años de prisión o la pena de muerte si ella es realizada en una empresa bajo control militar.
- Participar en las actividades de una organización "suspendida" (es decir, el sindicato).
- Portar armas o todo objeto amenazante para el orden público.

- Salir del país.
- Hacer turismo en las regiones fronterizas (sobre todo en el litoral del Báltico).
- Desplazarse por más de 48 horas por el interior del país.
- Sacar fotos o filmar.

Están bajo control militar:

- Todos los polacos trabajando en actividades juzgadas vitales para la seguridad nacional y la defensa civil.
- Todos los sectores vitales de la economía y sus empleados están sometidos a la disciplina militar.
- Radios, televisión, prensa escrita.
- Las comunicaciones que son sometidas a la censura militar.

Son cerrados o suspendidos:

- Todos los establecimientos escolares y universitarios.
- Las estaciones de servicio.
- Los bancos (durante los dos primeros días, al menos).
- Las comunicaciones aéreas nacionales e internacionales.
- Las comunicaciones marítimas.
- Los envíos postales, al interior o con destino al extranjero, a la excepción de vestimenta y medicamentos con un peso inferior a 5 kilos.



¿Qué tienen que ver los uruguayos con Polonia?

Por esta libertad de estar estrechamente atados a la firme y dulce entraña del pueblo habrá que darlo todo.

Cuando el general Jaruzelski decidió terminar con su imagen de oficial que se había negado a tirar contra el pueblo en 1970 y en 1976, decapitando y diezmado el sindicato Solidaridad y tomando medidas sin precedente político en la historia reciente de Polonia, comenzaba a producirse en el mundo, después del miedo, la sorpresa y la indignación, una ola de respuestas. Las reacciones que sacudieron los medios de información internacionales, con la excepción de Francia, no fueron todas de condena y reprobación sino más bien de distensión (ver nuestro artículo "Por un puñado de dólares").

Los uruguayos no permanecieron ajenos a este episodio. Aunque hubo quienes se refugiaron tras un escudo de silencio, otros tomaron posición, ya sea para condenar sin matices la toma del poder por parte de los militares polacos o para aprobar el hecho sin cuestionamientos. Pero acaso hubiéramos podido permanecer ajenos a un hecho que se produce, si no en el corazón, en las raíces mismas de nuestra ideología?

Aunque Polonia sea un país geográficamente lejano forma parte de un sistema por el que todos nosotros hemos sido profundamente influenciados directa o indirectamente. Desde José Batlle y Ordoñez hasta nuestra generación todos los hombres políticos han imitado, tomado como punto de referencia o han creado a partir del pensamiento leninista. Hasta los totalitarismos europeos fueron copiados del modelo con el que Lenin anhelaba liberar las

-Las visas permitiendo a los extranjeros de entrar en el país.

-Todas las actividades de una serie de organizaciones sindicales (Solidaridad, Solidaridad Rural, Sindicato independiente de estudiantes, asociación de periodistas).

Decretadas nuevas medidas sociales:

-Los "sábados libres" son suprimidos.

-La semana de trabajo es de seis días, y puede en todo momento ser llevada a siete días.

-La jornada de trabajo es de ocho horas y puede ser en todo momento llevada a doce horas.

-Los feriados pagados se reducen de 26 días por año a 1 día por mes de trabajo efectivo.

Tales son las medidas tomadas el primer día de funcionamiento del estado de guerra. Al cierre de esta edición, la gran mayoría de estas medidas continúan en vigencia. *

masas oprimidas. Y nuestros sistemas políticos actuales son en cierta medida, qué rase ó no, producto de estas influencias. De la misma manera que nuestras ideas han incorporado el pensamiento de Newton Darwin o Einstein, conozcamos o no sus teorías. A partir del momento en que una idea alcanza una dimensión universal, sea por la verdad que sustenta o por su difusión masiva, ésta pasa a formar parte de la conciencia colectiva. Sin duda alguna el leninismo es también un fenómeno universal.

Por eso es que Polonia está mucho más cerca de lo que la geografía nos enseña. Las crisis de los países del Este son también nuestras crisis.

Y es de esas fracturas ideológicas que debemos extraer lecciones de futuro, sabiendo también aceptar el fin de nuestros sueños y nuestros mitos sin que eso signifique la muerte de una esperanza socialista.

La crisis de Polonia nos golpea y nos despierta, como en su momento fue capaz de agitar las conciencias la crisis de Praga. Pero también nos enseña. Hay quienes nos dicen que es muy poco lo que hemos aprendido desde la primavera de Praga, pero por múltiples razones Polonia constituye un enorme avance en relación a Checoslovaquia de 1968.

Tanto en 1956 en Hungría como en Checoslovaquia fueron los "duros" del Partido quienes impusieron su línea en nombre de los "intereses del pueblo". En Polonia en cambio, se asiste a un hecho completamente nuevo en la historia de las Democracias Populares, el Ejército ha desplazado al Partido penetrado por los vientos de renovación democrática que soplaban desde el Báltico, constituyendo un antecedente de repercusiones aun imprevisibles en los países del Este.

Por otra parte la significación que tienen diez millones de obreros descreídos del Partido de la clase obrera constituye otra enorme diferencia en relación a 1968. Aunque no hubieran hecho más que afiliar-

se al Sindicato. Pero hicieron mucho más que eso; decidieron avanzar en el camino del socialismo, denunciaron la burocracia muchas veces paralizante del país, los favoritismos del régimen, las desigualdades del modelo. Demostraron que no había una sola verdad y que la felicidad del pueblo no se construye contra sus intereses. Y osaron pretender demostrar que Libertad y Socialismo no son incompatibles.

Para justificar la intervención de las Fuerzas Armadas algunos han invocado las desvianaciones de derecha y de izquierda del Sindicato Solidaridad. Como no habría de haber diferentes tendencias en una organización de diez millones de personas?

Como los servicios secretos norteamericanos habrían renunciado a aprovechar la magnífica oportunidad que se les presentaba de aislar la Republica Democratica Alemana del resto de los países del Este creando dificultades en Polonia? En ese caso los Servicios de Seguridad polacos deberían haber demostrado su eficacia deteniendo esos agentes y lanzando una campaña de contrainformación.

¿La crisis económica? Es cierto, es muy grave, también sin precedentes en la historia de un país socialista. Pero no son las reivindicaciones de la clase obrera las que ponen en peligro la estructura económica de un régimen sino sus vicios de planificación, consecuencia de la acumulación de errores, propios de una lectura y de una aplicación dogmática de los principios del marxismo leninismo.

Ciertos comentarios responsabilizan a la Iglesia de haber jugado un rol de desestabilización en la crisis polaca. Seguramente que el tema de la Iglesia en Polonia merece un análisis más detallado. Pero a primera vista resulta asombroso creer que la conciencia mística de un pueblo pueda más que la realidad del cambio socialista. Y sin juzgar las realizaciones concretas del sistema en el plano económico, social, educativo, sanitario, nos preguntamos: acaso el socialismo ha sido capaz de producir un avance en la conciencia crítica y polí-

tica de los hombres como lo ha sido en el plano de las realizaciones materiales?

Seguramente hay una parte de verdad y de razón en cada uno de los argumentos de los justificadores. Pero sin duda alguna el pueblo polaco no merecía la frustración y el castigo de regresar por lo menos diez años en la historia de sus reivindicaciones y de la lucha por la libertad.

Polonia no tiene solamente la significación de una derrota popular, es también para muchos el fin del mito de la unanimidad nacional, de la Unión Soviética vanguardia de los pueblos oprimidos y de la clase obrera. Es la esperanza del pluralismo ideológico en la construcción del socialismo, es quizás el comienzo del retorno de la significación de las palabras democracia, libertad, voluntad popular. Vocablos tantas veces invocados por la derecha para justificar su explotación y su represión y tan vaciados de sentido por ciertos sectores de la izquierda que no le dieron el contenido necesario.

No debemos permitir que los hechos de Polonia marquen una regresión en el camino de la liberación del hombre, es por eso que se hace más que nunca necesario repensar el socialismo, re-analizar el marxismo, hacer una nueva lectura crítica del leninismo y de otras corrientes, reflexionar sobre nuestra historia, sobre nuestras derrotas, descubrir las deformaciones persistentes del pensamiento de los teóricos que se han trasladado a través del espacio y del tiempo a nuestra conciencia política como verdades rígidas.

Sin ideas preconcebidas, sin dogmatismos, sin falsas transposiciones, quizás podamos compartir el pensamiento de Lenin cuando decía: "Nosotros no somos doctrinarios, nuestra doctrina no es un dogma, sino una guía para la acción".

HAY MUCHOS CAMINOS PERO HAY UNA SOLA LIBERTAD

No hay alternativa sino la libertad
No hay más camino que la libertad
No hay otra patria que la libertad
No habrá más poema sin la violenta música de la libertad

Desde la firma del acuerdo de Yalta los pueblos que han intentado crear espacios de libertad al margen de los bloques han sido reprimidos por los poderes vigentes. Quizás porque el poder no tiene signo, ni fisuras, ni divisiones, es que el General Jaruzelski ha sido bien recibido tanto en el Este como en el Oeste.

De la misma manera que el poder parece ser indivisible y coherente, la libertad también poco se divide. No hay dos libertades. No hay una para Chile y Uruguay oprimidos y otra para Afganistán y Polonia.

Hay una libertad que es la misma que concierne a los negros oprimidos de Sudáfrica, a los miles de presos políticos que llenan las cárceles del mundo, a los combatientes del Salvador, a los moudjahidines iraníes, a los trabajadores explotados, a esa mitad del mundo llamada Tercer Mundo que busca otro camino más allá de los bloques y de Yalta, más allá de dogmas, de consignas y de modelos transpuestos sin análisis. Y es por esa libertad que muchos lo han dado todo: hasta la LIBERTAD.

Por esta libertad
bella como la vida
habrá que darle todo
si fuera necesario
hasta la sombra
y nunca será suficiente *

Fernando Lema

DECLARACION DE EXILADOS POLITICOS URUGUAYOS

EN FRANCIA

SOLIDARIDAD CON "SOLIDARIDAD"

Frente al golpe de Estado del 13 de diciembre y la instauración de una dictadura militar en Polonia;

frente a la represión feroz que se ejerce sobre el pueblo polaco y el sindicato SO LIDARIDAD;

frente a la instauración del estado de sitio y la ley marcial;

frente a la supresión de todas las libertades conquistadas desde Agosto de 1980;

Los uruguayos exilados políticos en Francia firmantes de este comunicado, DECLARAN:

+ Su condenación absoluta de la dictadura militar del General Jaruzelski;

+ Su apoyo total a la lucha de los trabajadores polacos y a su sindicato "SOLIDARIDAD".

Y EXIGEN:

El fin de la represión, la libertad de los militantes detenidos e internados, el restablecimiento de todas las libertades, el respeto de los derechos del pueblo polaco a la autodeterminación.

VIVA LA LUCHA HEROICA DEL PUEBLO POLACO!

París, 20 de Diciembre de 1981.

Nelly ACOSTA, Germán AGUIRRE, Alejandro ALEM, Juan ALEMAÑI, Lila ALEMAÑI, Luis ALEMAÑI, Kimal AMIR, Daniel AMORIN, María Isabel AMORIN, Ana María ARAUJO, Gabriel BADO, Guillermo BALLESTRINO, Jorge BASALLO, Viviana BASALLO, María del Socorro BENIA, Rosario BERRUTI, Gustavo BEYHAUT, Nina BILLIOURU, Marne BLANCO de WHITELAW, Brenda BOGLIACCINI, Marcela BROQUEN, Mónica BROQUEN de GONZALEZ, Carmen BRUZONE, Carlos CABRERA, Cristina CABRERA, Lino CABRERA, Alvaro CAMP, Patricia CAMUS, Marlova CANABARRO, Homero CARDOZO, Amalia CARVALHO, Luis CLADERA, Oliver DE LEON, Mercedes DENIS, Ricardo ERLICH, Alfredo ERRANDONEA, Jorge ERRANDONEA, Mónica ERRANDONEA, Verónica ETCHART de VISCARDI, Brenda FALERO, Juan JODAL GALLARDO, Daniel GATTI, Gerardo GONZALEZ SPRINBERG, Luis GUIRIN, Mariana JIMENEZ de ARECHAGA de PACHECO, Miriam LACUESTA LISSIDINI, Carlos LADERECHE, Silvia LARRAÑAGA, Elbio LAXALTE TERRA,

Fernando LEMA, Rocío LEZAMA, Norma LISA, Jaime MACHADO, Armando MAGALLANES, Lucas MANSILLA, Eduardo MARIANI, Hildara MARTINEZ, Silvia MARTINEZ, Cecilia MICHELINI, Zelmar MICHELINI, José Luis MUÑOZ, Pedro NARBONDO, Rafael NOBOA, Estela OLIVERA, Walter OLIVERA, Luis PACHECO, Luis PARODI, Frida PASINA, Patricia PEREIRA, Carlos PEREZ, Amalia PEREZ de ROSADO, José María POLO DEVOTO, María PONCE de LEON, Carlos POUZO, Luis RICO, Adela RODRIGUEZ, Alvaro ROMERO, Ruth SARALEGUI, Gustavo SCHROEDER, Dominique SERRALTA, Nilda SILVERA, Nuri SORRIBAS, Ana María TETI, Ariel UMPIERREZ, Juan Angel URRUZOLA, Rubén VARELA, Ricardo VISCARDI, Eileen WHITELAW, Elizabeth WHITELAW, Jorge WHITELAW.

Por toda información comunicarse a:

Z. MICHELINI, 32, rue Keller 75011 PARIS
Tél. 806.30.23.

el sindicato "Solidaridad"

y el socialismo



Extracto del Reportaje colectivo realizado a Z. KOWALEWSKI, miembro del Secretariado de Solidaridad de la región de Lodz, el miércoles 16 de diciembre de 1981. KOWALEWSKI se encontraba en París invitado por los sindicatos franceses al momento de la intervención militar.

Pregunta: ¿Los obreros polacos combaten por el socialismo?

Respuesta: Debo decir claramente una cosa fundamental: ese autodenominado socialismo que existía en Polonia hasta agosto de 1980, nuestra clase obrera **no lo quiere**. Y la clase obrera se ha sublevado precisamente contra tal "socialismo". Nuestra clase obrera no está interesada tampoco en la restauración del capitalismo y en la clase obrera no existe ningún grupo, incluso pequeño, que quiera el retorno al capitalismo. Nuestra clase obrera ha buscado una vía verdadera para construir el socialismo: un socialismo democrático y autogestionario, en el cual el poder se encontraría realmente y de manera soberana en las manos del pueblo, donde la clase obrera ejerza realmente el rol dirigente, sin la pantalla de un aparato burocrático.

Era la razón por la cual la lucha por la democracia política era tan importante, así como la lucha por la autogestión obrera en las fábricas, para que ellas sean realmente de propiedad de los trabajadores. Es evidente que el socialismo que está e-

mergiendo en nuestro país no tiene nada que ver con el socialismo llamado "real", porque él significa la eliminación de los grupos en el poder, que acaparan todo el poder. Es el por qué los países del "socialismo real" atacaban tan violentamente a **SOLIDARIDAD**.

SOLIDARIDAD trataba de ir hacia el socialismo encontrando la forma de resolver realmente los problemas en el sentido del interés de los trabajadores. Esto significaba una verdadera democracia, con la posibilidad del pluralismo ideológico y político. La clase obrera y los otros grupos sociales podrían organizarse en organizaciones políticas de su elección, y ejercerían el poder quienes lo obtuvieran a partir de elecciones realmente democráticas. Democracia y verdadera socialización de los medios de producción eran los dos pilares de la lucha obrera.

Sin democracia política, no puede haber una real socialización de los medios de producción, e inversamente.

(los subrayados son nuestros)

Reacciones del P.C.I., del P.C.E. y de la Internacional Socialista

ITALIA

L'UNITA, el diario del Partido Comunista Italiano titula así su primera página del 14 de diciembre de 1981: "Estado de sitio en Polonia: el P.C.I. expresa su condena y pide el restablecimiento de las libertades cívicas y sindicales".

El diario publica en esta edición el comunicado de la Dirección del P.C.I. reunida de urgencia el mismo 13 de diciembre. En el mismo se lee: "Las graves medidas tomadas por el gobierno polaco con la declaración del estado de sitio, la constitución de una organización militar extraordinaria, los arrestos y pasajes a la corte marcial, suscitan una inquietud extremadamente viva. Es necesario condenar el golpe que es así dado a las tentativas de solución política de la crisis polaca con la participación responsable de todos los componentes de la sociedad a través de un proceso efectivo de democratización. El P.C.I. ha siempre reconocido y aprobado las exigencias de una profunda renovación apta a

corregir los errores de las direcciones en el pasado en la economía y en la vida política y apoyado sobre las fuerzas fundamentales de un Partido comunista renovado, sobre las organizaciones sindicales representando en forma autónoma y responsable la voluntad de los trabajadores, así que sobre la Iglesia. El P.C.I. ha afirmado siempre la necesidad de que este nuevo curso se funde sobre un debate abierto para desembocar sobre un entendimiento nacional capaz de resolver los problemas agudos de la sociedad y del estado, garantizar el derecho a la libertad del pueblo polaco y a la independencia de la nación, sin recurso a actos de fuerza aislando las fuerzas extremistas e irresponsables de cada campo; rechazando toda eventualidad de presiones e intervenciones del exterior".

La Dirección del P.C.I. pide entonces:
"que sean restablecidas las garantías, las libertades políticas y sindicales".

ESPAÑA

El domingo 13 de diciembre, Nicolas SARTORIUS, vice secretario general del Partido Comunista Español, y número dos del partido declaraba:

"Nosotros hemos siempre apoyado la renovación de la dirección del partido y la democratización de la sociedad en Polonia. Consideramos, visto los acontecimientos, que el modo del ejercicio del poder en Varsovia es un fracaso, mismo si no implica el de un régimen social".

"Es la primera vez en un país socialista que el ejército hace una especie de golpe de estado militar," agregó. "No es de esta manera que pueden resolverse problemas políticos como los de la sociedad polaca.... en los países que han alcanzado un cierto nivel de desarrollo, no podrán resolverse los problemas del socialismo sino en un marco democrático".

Por su parte Marcelino CAMACHO, Secreta

rio General de Comisiones Obreras (comunista) declaraba:

"Sabemos muy bien lo que significa una intervención militar que atenta contra los derechos de los trabajadores. Es por esto que nos oponemos a toda intervención militar contra los sindicatos, sea al Este, o al Oeste". "Defender la existencia de Solidari

dad en Polonia, es defender la existencia del pluralismo y de la democracia sindical en ese país. Es importante que los trabajadores puedan tener sus organizaciones independientes del partido y del Estado y que el derecho de huelga les sea reconocido sin reservas. Es por esto que la experiencia polaca era positiva".

Reunida en París, el 29 de diciembre de 1981, la I.S. se pronunció sobre los sucesos de Polonia. He aquí el texto, traducido por nosotros:

"La Internacional Socialista condena la toma del poder por los militares en Polonia y la brutal represión de los derechos cívicos que le siguió. Pide que todas las personas prisioneras y detenidas sean liberadas inmediatamente, que el sindicato libre SOLIDARIDAD pueda ejercer libremente sus actividades, y que cese la represión y la ley marcial.

La I.S. hace notar con insistencia que el pueblo polaco tiene el derecho de resolver sus problemas sin ingerencias externas. Recuerda a todos los estados concernidos que ellos están ligados por el principio de no ingerencia tal como el está definido por el Acta Final de Helsinki.

La I.S. considera que el proceso democrático que se ha desarrollado en Polonia ha liberado grandes esperanzas para Polonia y para el mundo entero. No podemos aceptar que este movimiento popular sea aplastado por la fuerza. La democracia y el socialismo no pueden estar fundados sobre decretos dictatoriales tomados de arriba, ni sobre un retorno a las injusticias y a las oligarquías del pasado. Supone movimientos populares independientes, la justicia económica y social y el derecho a la

independencia nacional. Esto es válido para Polonia como para Turquía, para Afghanistan como por El Salvador, entre otros ejemplos. Las violaciones sistemáticas de los derechos del hombre y de los derechos sindicales nos conciernen a todos.

Es en el interés de todos que el diálogo nacional sea restablecido en Polonia, entre Solidaridad, la Iglesia Católica, y las autoridades polacas.

La I.S. pide a todas las partes concernidas a no utilizar la crisis polaca como pretexto para entretener los esfuerzos en favor de la distensión y del control de los armamentos, ni para servir de pretexto a intervenciones en otras partes del mundo. Notamos con gran preocupación que los acontecimientos de Polonia podrían entrenar graves riesgos en cuanto a la continuación de la distensión. Esto es de la responsabilidad de la dirección comunista.

Nuestra solidaridad va al pueblo polaco y pedimos a los partidos miembros considerar la ayuda económica y financiera a la luz del desarrollo en Polonia, y de dar una contribución concreta para disminuir el sufrimiento del pueblo polaco, en particular en los dominios de la alimentación y la medicina".

(la traducción realizada por la Redacción)

"Por un puñado de dólares"

ACTITUDES CONTRADICTORIAS EN LOS MEDIOS FINANCIEROS EUROPEOS

Las reacciones de las oligarquías occidentales y de los voceros del imperialismo norteamericano ante los sucesos de Polonia, se han manifestado a través de una doble posición: por un lado, explotar contra la izquierda los acontecimientos, para atacarla, y con ella a las luchas de los asalariados de los países industrializados, duramente golpeados por la crisis, la inflación y la desocupación. Es decir, atacar el socialismo como sistema, como esperanza de un mundo mejor para millones de hombres y mujeres del mundo.

En la boca de los representantes de las burguesías monopolistas, no se escuchó en esos días críticos otra cosa que el slogan: "Los acontecimientos de Polonia demuestran que el socialismo y la democracia son incompatibles".

Por otro lado, esas mismas burguesías, que en general son las descendientes de quienes participaron en la empresa colonial, que no han vacilado en apoyar feroces dictaduras antidemocráticas, si sus intereses estaban en juego; pregonaban un cierto alivio por el retorno al orden que se estaba operando en ese país. Y no es para menos teniendo en cuenta la enorme deuda que Polonia contrajo con los bancos occidentales -que llega a los 27 mil millones de dólares- y que no está en condiciones de reembolsar, salvo que "el restablecimiento del orden" imponga la disciplina militar del trabajo.

Cualquier lector advertido, habría podido remarcar en el inmenso flujo de informa-

ciones presentadas por la prensa occidental, títulos y notas que revelaban el estado de ánimo en los medios financieros internacionales. Por ejemplo, Paul Lewis, comentarista económico del New York Times el 16/12/1981, relataba así las reacciones en los medios bancarios: "La toma del poder por los militares, es generalmente considerado por los banqueros occidentales como un último ensayo audaz, pero inevitable, de las autoridades para combatir la bancarrota económica del país. Si esta tentativa fracasa, una crisis financiera incalculable podría producirse. Lo que colocaría a Polonia en la imposibilidad de reembolsar sus millones de deudas al occidente. Los fundamentos mismos del comercio Este-Oeste se encontrarían zapados, el sistema bancario occidental sería grandemente afectado.

Lewis continúa: "...la mayoría de los banqueros temen que el golpe de estado refuerce la oposición entre Solidaridad y el Gobierno y que esto lleve a una parálisis total de la vida económica..."

Estos mismos puntos de vista fueron sustentados igualmente por algunos de los más importantes órganos de prensa occidentales, en la semana que siguió al golpe militar. Opiniones como éstas: "Jaruzelski es sincero", "Solidaridad ha ido demasiado lejos", "El golpe militar en Polonia es una buena nueva de la semana", "Walesa era un tribuno popular que se escuchaba hablar a sí mismo", "La intervención había devenido inevitable", "Por primera vez en quince meses Polonia tiene un Gobierno",

etc., formaban parte de los editoriales y titulares de la gran prensa anglosajona y alemana, como Times de Londres, Guardian Financial Times, Die Zeit, Der Spiegel, etc.

Sólo después de ocho días los medios norteamericanos comenzaron a hablar de "ciertas brutalidades" en la represión en Polonia, y preocupándose de una posible intervención de Moscú.

Parecería entonces que la burguesía monopolista se encuentra en una línea de "comprensión" de los militares polacos, e incluso viendo "aspectos positivos" en la "inevitabilidad" del golpe de estado, lo que nos hace recordar que esta misma política fue levantada en ocasión de otros golpes como en América Latina. Y esa posición sobre los militares polacos fue aún más clara, luego que el General Jaruzelski tomara algunas medidas tales como enviar un telegrama al consorcio bancario con sede en Francfort, asegurándoles el pago de la deuda, que eliminará la conquista obrera del sábado libre, y que militarizará a todos los obreros para imponer la disciplina militar en el trabajo.

Por otro lado, la tardía reacción norteamericana contra Polonia y la URSS, no revelaría otra cosa que los intentos del imperialismo norteamericano de aprovecharse de la situación para sacar ventaja política, ya que en realidad desde el punto de vista de la efectividad real, las medidas tomadas no representan gran cosa. Mientras tanto le sirve de pretexto para aumentar las presiones y amenazas de intervención en América Central y el Caribe y para vindicar su apoyo a las dictaduras y otros regímenes reaccionarios en América Latina y otras regiones del mundo.

No hay que engañarse entonces sobre las verdaderas intenciones de la reacción que defienden en Polonia -con el objetivo de

atacar el socialismo- lo que ellos niegan en los países donde, detentan el poder. Así como tampoco debemos caer en la ilusión de pensar que si condenamos el golpe de estado militar en Polonia, estamos llevando agua al molino del imperialismo. Ya hemos visto cómo han reaccionado las burguesías monopolistas; y pensamos que habría que romper con la lógica polarizante que indica que debemos estar sea con el uno, sea con el otro; sea con el socialismo existente, sea con las fuerzas imperialistas.

Ante la realidad de un socialismo existente que niega las libertades y la participación popular en la gestión pública, la reacción preferiría que apoyáramos el golpe de Jaruzelski o que nos refugiáramos en el silencio. Así tendría argumentos para atacar el movimiento popular y a los militantes como solidarios de un sistema que masacra a los obreros en nombre del socialismo.

Por nuestra parte creemos que no podemos dejarnos encerrar en la lógica de estos dos falsos dilemas. En este sentido pensamos que son francamente positivas la Declaración de la Internacional Socialista, y de los Partidos Comunistas Italiano y Español, entre otras, porque reflejan las opiniones de un importante sector de la izquierda, que dignamente se niegan a dejarse encerrar en ese dilema.

La lucha por un socialismo democrático y pluralista, respetuoso de las libertades, implica también la crítica de los elementos negativos de la realidad existente en el socialismo hoy, así como de la lógica del poder y de la razón de estado que funciona en estos países, que como en el caso polaco, privilegia la capa de funcionarios y de militares vinculados a los cargos públicos, en detrimento de las libertades y la libertad de las mayorías. *

LA DEUDA EXTERNA POLACA

Balanza Comercial

(1971-1980)

46.761 millones de dólares de entradas por exportaciones.

64.419 millones de gastos en importaciones.

17.656 millones de dólares de saldo negativo.

Deudas

De 1971 a 1980 la deuda pasa de 1.308 millones de dólares a 25.179 millones. Al final de 1980 Polonia debía pagar 8.175

millones de dólares de servicio de la deuda, o sea más de lo que entra en pago de las exportaciones al occidente. A diciembre de 1981 la deuda llegaba a los 27 mil millones de dólares repartidos como sigue:

4.400 mill.U\$S a Alemania Federal

3.000 mill. U\$S a los EEUU

2.500 mill. U\$S a Francia

2.061 mill. U\$S a Inglaterra

1.700 mill. U\$S a Austria

1.033 mill. a Italia

El resto a otros países, deudas públicas, etc.

Fuente: Nue Zürcher Zeitung *

Economías

del "socialismo real"

¿el fin de un mito?



La situación creada en Polonia últimamente, dónde se conjugaba una enorme crisis económica traducida por la falta de productos de primera necesidad a la población, y la lucha obrera y popular por libertades democráticas y mayor participación en la gestión, violentamente contrarrestada por el autogolpe del estado, nos coloca brutalmente ante la situación que, con variantes, viven prácticamente todos los países del socialismo realmente existente.

Antes, uno de los elementos que retenía poderosamente nuestra atención, y que estuviera en la base de la admiración y ejemplo que el socialismo nos inspirara, era el de la superioridad de este modelo económico por sobre el aplicado en los países capitalistas occidentales. Por ejemplo, mientras el capitalismo se hundía en la crisis entre la primera y segunda guerras mundiales, la URSS hacía crecer su economía ignorando los efectos de esa crisis que golpeaba al resto del mundo. La velocidad imprevista en el desarrollo de las fuerzas productivas se traducía en un grande y rápido crecimiento económico y en el centro de este desarrollo estaba el rol jugado por la planificación de la economía. Incluso,

muchas veces, hemos justificado la falta de ciertas libertades ante lo evidente de estos éxitos. Sin embargo, mismo hoy, cuando leemos o escuchamos las informaciones provenientes de los países del socialismo real, se hace difícil a primera vista poder percatarnos de la existencia de factores de crisis que los golpea en el plano económico y social.

Evidentemente, esta crisis que golpea el modelo de socialismo existente (cuyo precursor es el modelo soviético) no es comparable a la recesión que sufren los países industriales basados en la economía de mercado. Las manifestaciones son diferentes. En Occidente, uno de los rasgos más

frecuentes de la crisis -entre otros- es la quiebra o el enlentecimiento del ritmo de producción, con su secuela de desocupación. En los países del modelo socialista existente, en general no hay quiebras, ya que las empresas son en su mayoría estatales; mientras que fenómenos como la desocupación, aún existiendo, se dan principalmente a través de otros mecanismos sociales, como son el ausentismo laboral, el alcoholismo, las perennes colas en los almacenes, el racionamiento, la movilidad laboral, etc.

Dado que el conjunto de estos países aceptan los elementos cuantitativos propios a las sociedades industriales, siendo la base de cálculo para la planificación, y que sirvieron durante toda una época para demostrar la superioridad del modelo socialista sobre el capitalismo, es que los utilizaremos en nuestro análisis, para visualizar algunos de los elementos de la crisis que los afecta.

Mirando a largo plazo, vemos que el conjunto de los países del COMECON (mercado común de los países del Este) tienen la tendencia, en algunos casos incluso espectacular, a la disminución de la tasa de crecimiento anual de sus economías, como lo muestra el cuadro 1.

Como se ve, en los últimos años, la tasa de crecimiento del conjunto, cae de 5,2% en 1976 a 2,4 en 1979 y 2,8 en 1980.

Al mismo tiempo, esta fuerte reducción del crecimiento afecta cada país por separado. Incluso Bulgaria que aparenta ser el país con menos problemas del bloque cae de 6,7 en 1976 a 5,7 en 1980. Rumania, que tenía la más alta tasa de crecimiento del bloque en 1976, 10,5%, cae bruta a 2,5% en 1980.

De los países los más industrializados, sólo la RDA se mantiene bien, con una cierta estabilidad en su crecimiento de alrededor del 4%. El caso polaco es el más dramático: en 1979 tuvo una tasa negativa del -2% y en 1980 del -4%. Todo hace pensar que en 1981 su tasa negativa será aún más alta.

Uno de los elementos característicos de la superioridad del modelo era el hecho de que, en general, los planes eran sobrepasados, síntoma del entusiasmo existente en las masas en la construcción de una nueva sociedad. Un hecho ampliamente aceptado era el sacrificio conciente de una generación, para brindarle a las siguientes el bienestar que se conquistaría aceleradamente.

CUADRO 1

Tasa de crecimiento anual efectivamente realizada (en %)

	1951-55	1956-60	1961-65	1966-70	71-75	1976	1977	1978	1979	1980
COMECON	10.7	8.3	6.1	7.4	6.1	5.2	4.2	4.3	2.4	2.8
BULGARIA	12.2	9.6	6.7	8.7	7.9	6.7	6.3	6.0	6.5	5.7
HUNGRIA	5.7	6.0	4.5	6.8	6.3	3.0	7.8	4.0	1.3	0.0
POLONIA	8.6	6.6	6.2	6.0	9.7	7.1	5.6	2.8	-2.0	-4.0
RDA	13.2	7.4	3.3	5.2	5.4	3.7	5.2	4.0	4.0	4.2
RUMANIA	14.2	6.6	9.1	7.7	11.3	10.5	8.6	7.6	6.2	2.5
CHECOSLOVAQUIA	8.1	7.0	1.9	6.8	5.7	3.7	4.5	4.0	2.6	3.0
URSS	11.3	9.2	6.6	7.2	5.1	5.0	3.5	4.0	4.0	3.8

FUENTES: Anuarios Estadísticos de los Países del COMECON y Anuarios Estadísticos Nacionales (Tomado de "Socialisme au Présent", de Vladimir Andreof, en RCH N°25-Paris).

Sin negar el progreso logrado por muchos de estos países en el plano económico global y en el bienestar público, vemos sin embargo que en los últimos años las realizaciones económicas son netamente inferiores a lo planificado, hasta el punto de obligar a los responsables planificadores a bajar sus metas para el futuro, como lo muestra el Cuadro 2. Tenemos el derecho de preguntarnos si continúa todavía en vigencia el entusiasmo popular por el modelo, como en otras épocas.

Incluso la URSS, la principal potencia económica del COMECON no escapa a este movimiento de disminución del crecimiento. Su tasa pasó del 5% en 1976 a 3,8% en 1980. En su Informe al Soviet Supremo del

17 de noviembre de 1981, el Presidente del GOSPLAN, Baibakof decía que la tasa no pasaría el 3% en 1981, cuando se preveía 3,4%.

También en este país la tasa de crecimiento de las inversiones está en baja. De un 25% por el quinquenio 1976-1980, se había previsto una inversión del orden de 12-15% para el quinquenio 1981-1985; sin embargo, Baibakof anunció una revisión en baja a 10,4%.

La productividad social está en baja continua, símbolo de una crisis moral que afecta el entusiasmo por el trabajo de los obreros soviéticos.

CUADRO 2

TASA DE CRECIMIENTO ANUAL PLANIFICADO (%)

	PLAN 1976 - 1980	REALIZACION 1976 - 1980	PLAN 1981-1985
BULGARIA	7.7 - 8.4	6.1	4.5 - 5.4
HUNGRIA	5.4	3.2	2.7 - 3.2
POLONIA	7.0 - 7.3	1.8	-----
RDA	5.0 - 5.4	4.2	5.1 - 5.4
RUMANIA	9.0 - 10.0	7.0	6.7 - 7.4
CHECOSLOVAQUIA	5.0 - 5.2	3.5	2.7 - 3.0
URSS	4.4 - 5.0	4.0	3.4 - 3.7

FUENTES: Anuarios Estadísticos de los Países del COMECON y Anuarios Estadísticos Nacionales (tomado de "Socialisme au Présent", cit.)

Si tomamos la media de los siete primeros planes, entre 1928 y 1965, la productividad social (renta nacional/empleo global) era de 4.2, aún teniendo en cuenta el hecho de las dificultades de los primeros años de poder soviético y más tarde a causa de la guerra que inmovilizó una parte de la población. Sin embargo, actualmente la productividad social está en baja continua: en el 8º Plan de 1966-1970 fue de 4.52 (coincide con ciertas reformas económicas), y luego en el 9º Plan 1971-1975 fue de 1,8 y en el 10º Plan de 1976-80

fue de 1.6 (Ch. E. LAGASSE, L'entreprise soviétique et le marché, París, Económica).

La explicación dada a este fenómeno de baja del crecimiento económico en los países del COMECON, estaría en los efectos perniciosos causados por la recesión en el mundo capitalista. Es decir, las causas serían de orden externas, y no internas al modelo en práctica, bien que este razonamiento no explica los frecuentes cambios ocurridos en la jerarquía económica de es-

tos países, ni el mantenimiento de las tendencias que venimos reseñando.

El enlentecimiento de la curva del crecimiento en los países del COMECON es una tendencia a la baja que se manifiesta con ti na y durablemente, como surge de los cuadros más arriba expuestos.

Esta tendencia a la baja se manifiesta en los últimos tres decenios, con variantes para los años 65, época donde se realizaron una serie de reformas económicas que permitieron retomar un cierto ritmo en ese quinquenio, pero una vez terminado el mismo, reapareció la tendencia estructural.

Bulgaria, que puede enorgullecerse por una tasa de crecimiento de 5,7% en 1980 (la más alta del bloque) conoció una media de 12,2% durante el quinquenio 1951-1955. Rumania con 2,5% en 1980, crecía en el quinquenio 51-55 una media del 14,2%. Igual por la URSS que con 3,8 en 1980, co no ci a en aquel quinquenio un 11,3%.

En todos los países del COMECON, salvo Hungría, la tasa de crecimiento del quinquenio 1976-1980 fue inferior o igual a la mitad de la tasa de crecimiento del quinquenio 51-55. La tasa de 1980 es infe ri or o igual al tercio de la tasa de 1951-1955.

Esto demostraría que la tendencia a la ba ja es una constante desde hace 30 años.

El hecho de que los resultados reales hayan sido inferiores a las previsiones de los planes, en prácticamente todos los países del COMECON, como lo muestra el Cuadro 2, indicaría también que en esta crisis del crecimiento, hay factores de orden interno al modelo impulsado, y que los gobiernos de estos países no pueden tomar suficientemente en cuenta, aun conociéndolos, porque esto pondría en cuestión la esencia misma del modelo.

Esto nos llevaría a tener que profundizar en la estructura cualitativa del crecimiento económico en estos modelos, y no es el

objetivo de este trabajo. Bien que podamos notar, de todas maneras, que un creci m ie nto cualquiera no tiene la misma significación según la estructura de productos fabricados y distribuidos a la población. Particularmente, un crecimiento sistemáticamente orientado hacia la industria pesada y el equipamiento militar tiene desde el punto de vista de la población efectos bien precisos: insuficiencia en productos de consumo corriente e incidencia sobre la producción alimenticia.

Esta situación -donde el caso polaco es el más chocante- preocupa a los dirigentes mismos. Brejnev, en el Pleno del CC del PCUS, del 16 de noviembre de 1981, decía que "...el problema de la alimentación es el problema central de todo el quinquenio".

Para mantener un crecimiento con éstas características, es necesario entonces retirar una parte cada vez más importante de la renta nacional para inversiones, ya que la pesantez del modelo hace que cada vez haya que inyectarle más inversiones para su mantenimiento, evidentemente en detrimento del consumo. Así como contraer cada vez más préstamos a la banca occidental para su financiamiento y tecnología para aumentar la productividad, lo que crea desajustes en las balanzas comer ci ales y elementos de dependencia.

Siendo el PNB de los países del COMECON y de Europa del Oeste más o menos similares en los últimos años, se nota que en el primer grupo hay un "bloqueo" en las políticas de consumo, lo que explica, por ejemplo la diferencia que existe en la par te de consumo dedicado a la alimentación en unos y otros.

En efecto, en 1975, en Europa del Oeste la parte dedicada a la alimentación de un salario obrero era de un 25%, mientras que en Polonia era de un 45%, Hungría 40% y Checoslovaquia 31% ("L'etat du Monde 1981", Maspero, París).

Sin embargo los gastos dedicados a la in-

dustria militar van en continuo crecimiento:

Para poder llevar adelante estos gastos, teniendo en cuenta las dificultades en el crecimiento económico global que hemos visto, la URSS ha estado obligada a aumentar constantemente el porcentaje de su PNB dedicado a esta industria, colocándose así a la cabeza de los países desarrollados por el grado de participación de la industria militar en el conjunto de la economía.

La URSS está a la cabeza en el mundo por la cifra absoluta en gastos militares; en progresión continua, como lo muestra el Cuadro 3.

Se puede deducir que el privilegio a la industria pesada y al equipamiento militar, como vimos más arriba, se ha hecho en detrimento de la industria de consumo corriente. En este sentido los bienes de consumo que representaban el 60.5% del total de la producción industrial al comienzo de la aplicación de la planificación, hoy representan sólo un 26%. El quinquenio que terminó en 1980 conservó esta característica: el sector A creció a un ritmo medio de 4.7% anual; mientras que el sector B lo hacía a 3.7% (según Ch. E. LAGASSE, L'Economie Sovietique 1981-1985, in Revue d'Economie Politique, N°5, 1981).

CUADRO 3

GASTOS MILITARES DE LA URSS (en miles de millones de \$US de diciembre 1981)

	1976	%	1977	%	1978	%	1979	%
URSS	105.4	39.1	113.3	37.2	116.0	37.5	121.9	35
Resto del Mundo	164.2	60.9	191.0	62.8	193.5	62.5	225.9	65
El Mundo	269.6	100	304.3	100	309.5	100	347.8	100

La baja relativa proporcional de la URSS con respecto al resto es debido principalmente a la incidencia del armamentismo de los países del Tercer Mundo.

(Cuadro elaborado a partir de "Faits et Chifres", 1980, Le Nouvel Observateur).

Hemos insinuado que la crisis que golpea los países del COMECON tiene, en lo fundamental, razones de carácter interno en la estructura misma del modelo, y la anarquía que produce una economía desequilibrada puede acumular elementos explosivos para el futuro. El aumento de los gastos militares, y el peso cada vez más importante de este sector en el conjunto

de la economía, resulta de una opción con visos estratégicos, o es el resultado de una dinámica ampliamente instaurada donde este complejo militar-industrial es el beneficiario, actuando como elemento de presión sobre el resto de la estructura social? En todo caso, históricamente, la acumulación de armamentos sin utilización nunca ha sido rentable.

INDICE DE VARIACION DE GASTOS MILITARES EN DOS PAISES

1960-base 100

	1960	1970	1978
URSS	100	113	217
POLONIA	100	207	292

PARTE DEL PNB DEDICADO A LA INDUSTRIA MILITAR

	1976	1977	1978	1979
URSS	12%	14%	14%	15%

FUENTE: Faits et Chifres, 1980 - Le Nouvel Observateur.

Dado que el conjunto de la producción industrial ha variado de esta forma:

PERIODO	1928/1965	1966/70 8º PLAN	1971/75 9º PLAN	1976/80 10º PLAN	1980
Producción INDUSTRIAL	10.91	8.45	7.28	4.4	3.6

En otro orden, estos factores de crisis comenzarían a ser comprendidos en el interior de estos países, como crisis del modelo. Los gobiernos tratan de dominar estos elementos, se cambian funcionarios y se hacen llamados patrióticos a aumentar los esfuerzos del trabajo. Se hacen nuevos planes que funcionan cada vez menos. Mientras tanto la penuria se instala principalmente en las zonas urbanas y las colas se agrandan en los almacenes.

El malestar se instala al interior de sociedades cerradas, aumenta el descreimiento y la pasividad. El encuadramiento ideológico socialista funciona cada vez menos y se echa manos al nacionalismo y al anti-

semitismo. Se juntan así elementos para crisis sociales. En todo caso la evolución de todos estos factores marcarán el futuro y la dirección de los acontecimientos.

Mientras tanto parecería -y los sucesos de Checoslovaquia en 1968 y últimamente en Polonia así lo confirmarían- que los dirigentes de estos países y principalmente de la URSS, estarían decididos a impedir cualquier evolución en la rigidez de estas sociedades, sacrificando los deseos, que parecen revelarse cada vez más fuertes, de amplios sectores sociales de estos países, de construir una sociedad socialista basada en la democracia, la participación y el respeto de las libertades. *

E. L. T.



REVISTA URUGUAYA DIALOGO

SUSCRIPCION POR 4 NUMEROS32 FF

SUSCRIPCION DE APOYO100 FF

NOMBRE

DIRECCION

CODIGO POSTAL/CIUDAD.....

FRANCIA: Cheque postal o bancario a nombre de Marguerite BILDSTEIN,
32, rue Fernand FENZY - 92160 ANTONY.

HOLANDA: Cheque postal a nombre de Miguel CABRERA,
Poste-Giro N°3697365 -- Ceinwyk 541, 1103 Ap. AMSTERDAM -HOLANDA

BELGICA: Cheque postal o bancario a nombre de Gabriel BIDEGAIN
Cité de l'Amitié - Rue du Ciel Bleu, 65 - B.P. 141 - 1150 Bruselas



PARTE DEL PUNO DEDICADO A LA DEDICADA ANTON

1976 1977 1978 1979
125 135 145 155



DIALOGO

Deuxième Epoque

N° 9 - Janvier- Mars 1982

Directeur de la publication :

Marguerite Bildstein

C. P. P. A. P. : en cours

Dépôt légal : 1er trimestre 1982

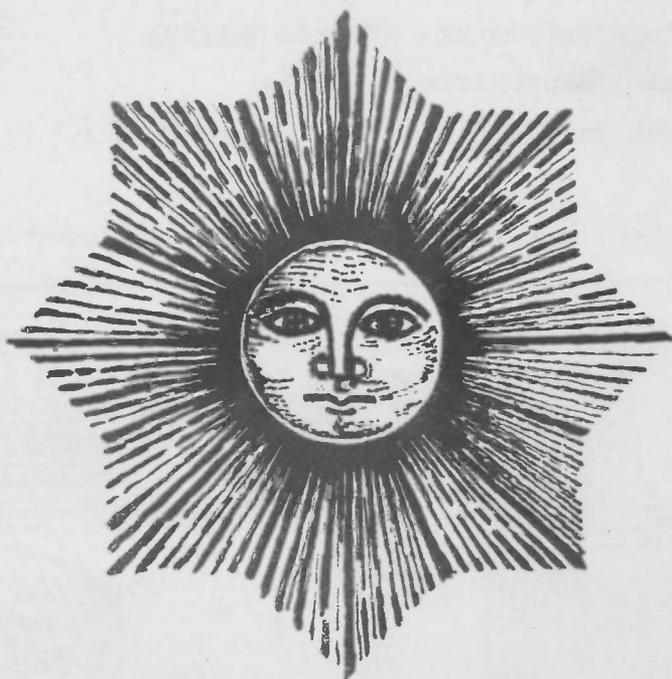
Imprimé par nos propres moyens

en : Imprimerie A. P. R.

88, rue du Billoir-91600 Savigny S/O

Precio de venta : 10 FF

abajo la tirania



viva la libertad