

EL 6 DE AGOSTO ACTO POR SITRAM-SITRAC



LA VERDAD

SEMANARIO DE INFORMACIONES OBRERAS Y ESTUDIANTILES
\$60 - Buenos Aires, miércoles 28 de julio de 1971 - Nº 274

"...planteamos la realización de un acto público para el viernes 6 de agosto, patrocinado por esta Comisión de Solidaridad, acto en el que hagan uso de la palabra un orador por cada tendencia y uno por cada organismo obrero de base que quiera adherirse (interna, cuerpo de delegados, sindicato, etc.) A este acto se invitará especialmente a los compañeros de Sitrac-Sitram.

La expectativa que despertara entre toda la vanguardia obrera de Buenos Aires el anuncio del acto anterior no es posible dejarla disipar. Considerándolo entonces como una tarea fundamental, nuestro partido ya se ha volcado a garantizar el acto para esa fecha...

¡Que el Programa de Sitrac-Sitram y el manifiesto sean conocidos y discutidos en todas las fábricas y demás lugares de trabajo!

¡Realicemos el 6 de agosto un gran acto de la vanguardia obrera de Buenos Aires!
¡Impulsemos la concurrencia a la Reunión del 28 de las Internas, delegados y activistas clasistas!
ESTO PROPONE NUESTRA TENDENCIA EN SU "CARTA ABIERTA A LA COMISION"

CARTA ABIERTA A LA COMISION

ARTICULO EN PAGINAS CENTRALES

DE SOLIDARIDAD

NOS SOLIDARIZAMOS CON EL ACTO DE FARMACIA

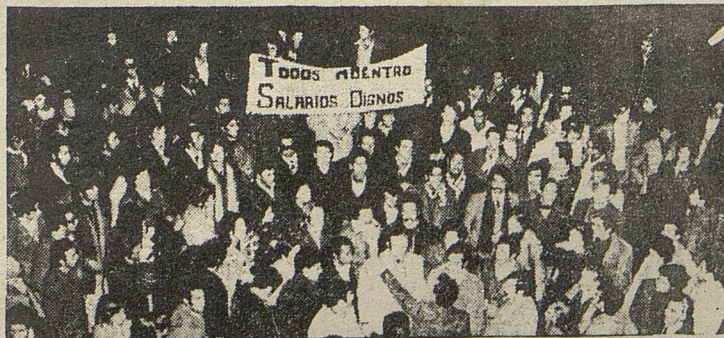
ARTICULO EN PAGINAS CENTRALES

ARTICULO EN PAGINAS CENTRALES

APOYAMOS EL ACTO DE LA FEDERACION GRAFICA

PETROQUIMICA

La elevada moral con que han vuelto los compañeros al trabajo abre la posibilidad de reconstruir rápidamente la dirección de la fábrica y de frenar los planes de racionalización del Turco Curi.
ARTICULO EN PAGINA 5



RESISTAMOS LA RACIONALIZACION Y DEFENDAMOS A LOS DESPEDIDOS

F. P. 2870

EL ENCUENTRO DE SALTA



Hace 10 días los periodistas le consultaron a Lanusse su opinión sobre el viaje de Nixon a Pekín. Su respuesta fue que *"era una exteriorización cabal de cómo deben encararse los problemas y las relaciones internacionales"*. Agregó que *"...en estos tiempos las relaciones exteriores deben conducirse sin prejuicios o tabues aunque sin abdicar de ninguno de los principios que hacen a nuestro estilo de vida"*.

Este mismo pragmatismo, o renuncia a "los principios" cuando la realidad "lo exige", Lanusse lo sustenta de palabra y de hecho. Uno de estos hechos es la apertura hacia el gobierno de la Unidad Popular chilena.

Pero lo anterior es una explicación "cabeza abajo". La verdad no es que a Nixon o Lanusse se les hayan ocurrido geniales "nuevas ideas",

como dirían los publicitarios. La verdad es que, a uno y otro, poderosas **realidades** los han obligado a apelar a esas "nuevas ideas". Esto no quiere decir que le neguemos capacidad de maniobra política al general de la burguesía argentina.

Creemos que el Encuentro con Allende fue impulsado, por un lado, respondiendo a las características de la salida política que la burguesía argentina viene instrumentando a través de Lanusse.

Un paso que para el Onganiato hubiera resultado inadmisiblemente, Lanusse lo dio en medio de gran publicidad y festejos. Es decir, considerándolo una medida de política internacional que le da lustre y prestigio de "gran acuerdista".

La invitación a Allende refleja también el haber retomado una tradición de la diplomacia burguesa argentina, que tendió a fortalecerse en Chile y Bolivia frente al poderoso Brasil. Esta tradición encuentra un buen marco para ser revivida en la actual etapa latinoamericana. La penetración neoperimperialista avasalladora y el nuevo ascenso de masas ha permitido el surgimiento del gobierno de la Unidad Popular en Chile y de los regímenes "populistas" de Perú y Bolivia. En nuestro país los mismos fenómenos han puesto a la burguesía en la necesidad del "gran acuerdo" y de conceder un proceso electoral, con mínimas concesiones, en una punta, para las masas y varias trampas en el camino. Entonces las distintas situaciones parecen congeniar para que la burguesía argentina fortalezca su posición latinoamericana seriamente amenazada por el desarrollo económico logrado por Brasil, con un régimen político despótico, instaurado luego de la derrota colosal del movimiento obrero y popular brasileño en 1964.

LA EXPLICACION QUE FALTA

Los compañeros dirán que hay algo que no

está claro. Con el Encuentro ¿qué gana Allende? ¿qué gana la burguesía chilena que estuvo totalmente a favor de la visita?

Nuestra caracterización de Allende como un Kerensky "sui generis", como la antesala del poder obrero en Chile nos permite entender su actitud favorable a entrevistarse con Lanusse. Para la concepción centrista de la Unidad Popular que, por ejemplo, considera a la Junta Peruana como un gobierno revolucionario, no hay ningún problema principista en ubicar a Lanusse como un general progresista y casi como el Schneider argentino. En concreto, Allende ve en el proceso político argentino, un curso favorable, a nivel del Cono Sur y nada menos que sobre su frontera más extensa, para su gobierno reformista. A la vez Allende puede satisfacer, sin pérdidas, a la burguesía chilena que es, sin duda, la que por abajo ha forjado el acuerdo con Lanusse, que se simboliza en la mutua aceptación del arbitraje sobre el proclamado último litigio fronterizo.

Nosotros creemos que en la política de Lanusse para el Cono Sur, hay un doble juego, muy astuto, aprobado por la burguesía chilena y que, por supuesto, cuenta con el respaldo del Imperialismo yanqui. No es nada raro que la invitación a Allende haya sido precedida por varios viajes recíprocos de altos jefes militares argentinos y chilenos y por toda una tendencia de confraternidad entre las FF.AA. de ambos países: intercambio técnico; campeonatos de esquí, etc.

Lanusse y el ejército argentino quieren así ganar puntos ante el gran mandamás, el Imperialismo yanqui. Quieren demostrarle que van a ser un agente más eficaz que sus autoritarios colegas brasileños para salvaguardar el capitalismo en el Cono Sur.

Ya hubo denuncias sobre interferencias argentinas en el dividido ejército boliviano. Incluso lo ocurrido en el seno de éste les sirvió de advertencia. Seguramente el ejército argentino tiene un rol muy importante para



detectar y frenar cualquier proceso de izquierdización dentro del ejército chileno, para apuntalar el rol de salvador del capitalismo en el país hermano que la burguesía le está ya exigiendo se prepare a cumplir.

Esta perspectiva se ve favorecida por la increíble ceguera de la dirección de la Unidad Popular, especialmente el Partido Comunista, que defienden el **mito** del apoliticismo de los militares chilenos.

Si el gobierno de la Unidad Popular basa sus relaciones con las FF.AA. en el método de la trenza y la conciliación de clases, es perentorio que los revolucionarios chilenos pongan un trabajo de base, especialmente sobre los soldados y suboficiales que vaya preparando la ruptura del ejército de la burguesía chilena.

ACABA DE APARECER:

quiénes supieron luchar contra la "revolución libertadora" ANTES del 16 de septiembre de 1955

¿Fue Perón un líder **revolucionario** de los trabajadores y del pueblo, que enfrentó sin concesiones a la gran patronal y al imperialismo?

¿O fue un hábil dirigente patronal, que supo **apoyarse** en el movimiento obrero para dirimir y negociar sus diferencias con otros sectores patronales y con el imperialismo?

¿Es ahora Perón la dirección revolucionaria que necesita la clase trabajadora? ¿O por el contrario, el movimiento obrero debe forjar una nueva dirección, clasista, antipatronal y antiburocrática, y con una política independiente de todo sector burgués?

¿Disciplina y acatamiento al Gral. Perón o independencia política del movimiento obrero?

Estas son preguntas decisivas. Cuestiones que con dramática urgencia todo activista obrero o estudiantil y toda tendencia que se diga revolucionaria deben plantearse y contestar con claridad. **De allí la extraordinaria actualidad de este folleto.**

En efecto. Para contestar las cuestiones que hemos planteado es imprescindible conocer la trayectoria de Perón y del peronismo en su conjunto. Y especialmente el momento clave en la historia del peronismo: **el momento de su derrocamiento.**

En 1955 el golpe de estado se puso a la orden del día: **derrocar a Perón para aplastar al movimiento obrero y colonizar al país**, fue el eje de una "Santa Alianza" en la que se enrolaron desde el imperialismo yanqui, su gran promotor, hasta la casi totalidad de los sectores patronales "argentinos"; desde los radicales de todos los colores (Balbín, Frondizi, Allende) hasta los "próceres" del Partido Socialista y de la Democracia Progresista (es decir, La Hora del Pueblo casi completa); desde la Iglesia Católica, hasta la

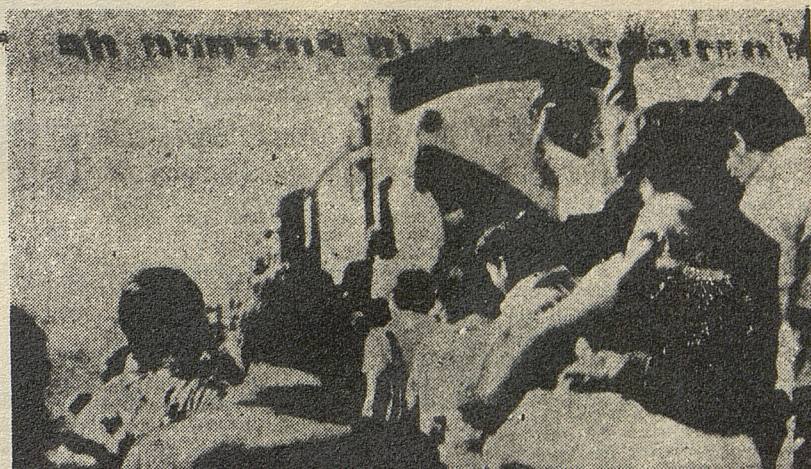
"anticlerical" Federación Universitaria Argentina (FUA); desde la Marina "liberal", hasta el Ejército, "nacionalista".

En 1955 se dio la batalla. Las consecuencias del 16 de junio y del 16 de setiembre las estamos pagando todavía. Y no sabemos cuántos años y cuánta sangre costarán aún. Por eso, todo nuevo activista obrero y estudiantil tiene el deber y el deber de comprobar **qué hicieron** en esos momentos de prueba los distintos líderes, tendencias y partidos que se dicen "populares", "nacionales", "obreros", o "revolucionarios". ¿Qué hizo el Gral. Perón ante la ofensiva yanqui? ¿Con qué métodos enfrentó al golpe? ¿Cómo lucharon los dirigentes peronistas de la CGT? ¿Hubo, ese año, otro intento de "gran acuerdo nacional"? ¿Quiénes lo promovieron y qué consecuencias tuvo para la clase obrera? ¿Qué hicieron las distintas tendencias de "izquierda"? ¿Qué hizo el PC? ¿Qué hizo la tendencia que editaba "La Verdad" (órgano, en esos momentos, de la Federación Bonaerense del Partido Socialista de la Revolución Nacional)? ¿Qué decía a las masas obreras desde el diario "Democracia", Jorge Abelardo Ramos, actual dirigente del PSIN? ¿Qué hicieron Silvio Frondizi y sus discípulos, parte de los cuales actúan ahora bajo el rótulo de Política Obrera? ¿Quién lanzó la consigna de milicias armadas de la CGT? ¿Por qué, cuando esa consigna fue tomada oficialmente por la CGT, no se la llevó a la práctica? ¿Quiénes fueron los responsables?

¿Quiénes supieron luchar contra la "Revolución Libertadora" ANTES del 16 de setiembre de 1955?

PIDA ESTE NUEVO FOLLETO AL COMPAÑERO QUE LE ENTREGA "LA VERDAD"

500 FAMILIAS OBRERAS SE MOVILIZARON EN GRAN-BOURG



El domingo 18 de julio a las 11 de la mañana los cameraman de Canal 11 irrumpieron en la barriada obrera de Kilómetro 38, cercana a Grand Bourg, del Ferrocarril Belgrano. Esta localidad es una de las mayores concentraciones obreras del Gran Buenos Aires. Es que los obreros de esa zona prepararon una concentración de más de 500 compañeros que obligaron a parar un tren en forma simbólica atascando la vía.

Los sufrimientos de estos compañeros son innumerables. La estación más próxima se halla a 20 cuadras de las viviendas. El barrial, la falta de luz, caminos, etc., hacen que los obreros y obreras que deben salir a las 4 de la mañana a sus trabajos, lo hagan en pésimas condiciones. Sumado a estos pro-

blemas, los compañeros, el día que cobran la quincena tienen que soportar a los "chorros" que abundan en el trayecto. Es normal quedarse sin el sobre recién cobrado.

La escuela del Estado 47, la única del barrio, no ha logrado un paso a nivel para cruzar, y la zona es muy peligrosa por la velocidad de los trenes.

El hecho de que se hayan movilizado 500 obreros con sus familias, demuestra que la situación es ya intolerable.

Y no se trata de un caso aislado. Las inundaciones, robos, barriales, falta de transportes, de teléfonos, son comunes en todas las zonas obreras del Gran Buenos Aires. Esto origina innumerables desgracias. ¿Cómo hacer, por ejemplo, en una noche de lluvia

para conseguir un médico o una ambulancia para un enfermo grave?

Esto no es más que una consecuencia del régimen explotador y de los miserables salarios de las patronales, que obligan a "vivir" en estas condiciones. Es que el régimen capitalista, el de los patronales con sus gobiernos de turno, no tiene interés alguno en impedir estos sufrimientos. Para ellos, sólo cuenta la ganancia y no el desarrollo del país, y la vida digna de sus obreros.

Este problema, como tantos otros, será verdaderamente solucionado por un gobierno de los trabajadores y el pueblo, que se ocupará por garantizar una vida digna.

Pero todo esto que decimos no significa que no podamos hacer nada en la actuali-

dad. Los 500 compañeros que se movilizaron el domingo así lo demuestran. Ellos con su presión, con sus exigencias, pueden lograr el objetivo que hoy les preocupa: **el apeadero.**

Es decisivo encarar con el resto de las concentraciones obreras de esa línea, como Nogués, Polvorines, Villa de Mayo, Torcuato, etc.; el resto de los problemas del ferrocarril, como son las pésimas condiciones de viaje (los compañeros y compañeras viajan colgados, habiendo un porcentaje muy alto de accidentes), la falta de coches, de trenes en forma permanente, etc.

El problema de la Estación que hoy piden los vecinos de Kilómetro 38, debe ser el primer paso para pelear el resto de los problemas.

¡Adelante compañeros!

ANTE EL CRIMEN DE LOS ESPOSOS MAESTRE

Este monstruoso crimen político ha conmocionado a la Argentina. No ha habido prácticamente nadie que no señalase como responsables a elementos de los organismos represivos del Estado. Lanusse, el Sr. Mor Roig y, naturalmente, el jefe de policía, han sido casi las únicas excepciones.

Es ocioso entrar en sutilezas sobre si el gobierno dió la orden, o si cerró los ojos y dejó hacer, o si ya actúan a espaldas del Poder Ejecutivo grupos incontrolables de oficiales del Ejército y de miembros de la policía.

Lo que nos interesa plantear es qué respuesta debe dar el movimiento obrero y estudiantil frente a esta situación.

Creemos que en base a la repulsa general que han provocado los nuevos crímenes, el movimiento obrero y estudiantil debe impulsar una vasta campaña exigiendo la constitución de una Comisión Investigadora integrada con representantes obreros en mayoría, estudiantiles y personalidades de la cultura, con plenos poderes para investigar y hallar a los culpables.

Sostenemos que ni la respuesta terrorista, ni la confianza en la justicia burguesa podrán esclarecer el caso Maestre, ni detener la ola de secuestros, torturas y asesinatos.

Sólo una gran movilización obrera y popular puede obtener el esclarecimiento de estos crímenes. Sobre tal movilización debe erigirse la Comisión Investigadora.

En este sentido, la oligarquía argentina nos da un ejemplo: su permanente campaña por una Comisión Investigadora del asesinato de Aramburu.

¡Exijamos una Comisión Investigadora obrera y popular para el caso Maestre!

¡Que Lanusse, Mor Roig y Cia. **prueben** que no tienen nada que ver con estos crímenes, aceptando que una Comisión con mayoría obrera, tenga plenos poderes para investigar a la policía y a los organismos de seguridad!

Si así no lo hacen, desde ya están aceptando que son mandantes o cómplices de los asesinos de los esposos Maestre.



DOS NUEVAS VICTIMAS DEL REGIMEN

STANDARD ELECTRIC

Actuemos Organizados y Con un Plan

El día del corte de luz, que afectó a todo el Gran Buenos Aires, la patronal de Standard, decidió, por falta de energía eléctrica, mandar de vuelta a sus casas al personal de la fábrica que le correspondía entrar en el turno de la noche. Al día siguiente, a la hora de entrada del mismo turno, llegaron algunos compañeros con la siguiente novedad: habían recibido telegramas de suspensión **retroactivos al día anterior!!!**

Todos sabemos que legalmente no se puede suspender de esa manera. La inmediata respuesta del conjunto de los compañeros fue parar. La medida se extendió durante la primera hora de trabajo a toda la fábrica.

El sector Cables, una de las cuatro plantas del establecimiento **y que es la vanguardia reconocida de la fábrica**, desconociendo la medida tomada por el resto de los compañeros decidió consultar primero con su delegado general. Pero a Tedesco (que así se llama) se lo había tragado la tierra.

Aproximadamente una hora más tarde, casi al mismo tiempo en que Tedesco apa-

reció para explicar que **"no pasaba nada"** y **"que todo iba a arreglarse"**, los compañeros de Cables recibieron la noticia de que el resto de la fábrica había estado parada. ¡Y que su delegado general durante la hora de su "misteriosa" desaparición, se había dedicado "afanosamente" a recorrer el resto de la fábrica para tratar de levantar el paro!

La reacción de repudio hacia Tedesco por parte de los obreros de Cables, fue inmediata: no solamente por no haber informado del paro, sino también por haber tratado de levantarlo.

Después de insultarlo, de frente y abiertamente, **comenzó a correr en toda la planta y en forma espontánea, un petitorio dirigido al Sindicato, exigiendo la renuncia de Tedesco.**

Este petitorio no resulta sorprendente para quienes conocemos la situación de la fábrica. La actuación de Tedesco fue una más en su larga trayectoria pro-patronal. Y fue la gota que colmó el vaso y la culminación de un proceso de total desprestigio que abarca a **todos** los delegados de Cables.

A Planes, por ejemplo, de la Comisión de Reclamos y a Pulga, delegado de sección.

Lamentablemente, a pesar de la gran bronca de la gente y del esfuerzo de los activistas, el petitorio no pudo entregarse por falta de quórum (65 por ciento de las firmas). ¿Qué pasó?

Cuando, al día siguiente, llegó el turno mañana, los activistas decidieron redactar un nuevo petitorio, exigiendo la renuncia no sólo de Tedesco, sino también de Planes. Y, aunque parezca increíble, cuando ese segundo petitorio llegó al turno de la tarde, fue nuevamente cambiado. Para el turno de la tarde, el delegado más odiado es Planes. Entonces redactaron un tercer petitorio exigiendo solamente la renuncia de éste.

Resultado: cuando llegó de vuelta al turno noche, los compañeros se encontraron con un petitorio totalmente distinto, y parte de los obreros que ya habían firmado, se negaron a hacerlo nuevamente.

Nosotros creemos que los tres petitorios

—a pesar de que no hubiera acuerdo sobre quién debía renunciar— demuestran una sola cosa: **el total desprestigio de los delegados burocráticos de la planta y la conciencia de gran parte de sus obreros que están dispuestos a moverse para lograr cambiarlos.**

Pero creemos también que esta experiencia demuestra claramente que **la desorganización de los activistas es muy grande.** Y que mientras no se muevan los tres turnos **en forma organizada y con un plan** para ganar la dirección de la planta, va a resultar difícil barrer a los viejos delegados burocráticos.

En este caso, por ejemplo, el petitorio logró un resultado opuesto al que se quería. Porque al no ser entregado por falta de firmas, los delegados vuelven a pisar fuerte, aunque les vaya a durar poco.

La única salida posible es que se unan los activistas de los tres turnos y se den un plan organizado para toda la sección y se empiecen a convertir, en los hechos, en la nueva y real dirección de la planta, ligándose a fondo a la gente que todavía no confía en ellos.

GAFIR

¿PATRONAL DEL SIGLO XX?

Gafir a pesar de ser una de las fábricas más chicas del gremio metalúrgico, menos de 100 obreros, fue hasta hace 3 años la vanguardia de oposición a la dirección del sindicato. Tres de los mejores compañeros de fábrica fueron así expulsados del gremio hace 3 años por haber formado la lista de oposición. Recién ahora dos de ellos han logrado la reincorporación, quedando todavía uno sancionado sin ninguna justificación.

Estos tres años han servido a la patronal para cometer impunemente todo tipo de injusticias. Ha impedido que se declarara insalubre el trabajo, a pesar de las innumerables denuncias que se han hecho. Y es notorio que el trabajo de Fundación Gafir es insalubre. Tampoco paga las categorías, mejor dicho, las desconoce olímpicamente. Y, aunque parezca increíble "compensa" las faltas con las horas extras, pagándolas como horas simples. No respeta las revisiones médicas ni los análisis obligatorios que debe hacer a cada obrero de la empresa.

Tampoco se sabe qué hacen los patrones de Gafir con las retenciones para el seguro de vida en la Caja de Ahorro. Así los familiares del compañero Sánchez, muerto en accidente de trabajo, no han podido cobrar un peso, porque Sánchez no figuraba como asegurado.

Hace 7 meses despidieron a un delegado sin un peso. A pesar de la gran resistencia de la patronal, los obreros lograron parando 4 horas, que se le pagara gran parte de la indemnización.

En esta fábrica haber conseguido eso es mucho, pero no tienen que quedarse ahí los compañeros de Gafir. Ahora menos que nunca, ya que la elección de dos delegados nuevos, dispuestos a pelear por todos estos problemas requiere el apoyo de todos. Los obreros de Gafir deben organizarse junto a estos delegados para planear la lucha contra esta patronal negrera y superexplotadora, como así también exigir al sindicato la reincorporación inmediata del compañero expulsado. Sólo a través de los delegados, dándoles todo el apoyo que sea necesario, se podrá empezar a tomar medidas de lucha concretas que permitan transformar la situación de la fábrica, obligando a la patronal a respetar las conquistas del movimiento obrero.

CITROEN

LAS SECCIONES DEFIENDEN A SUS DELEGADOS

Tal como anunciáramos en el artículo de la semana pasada, la dirección del sindicato impugnó 4 delegados elegidos en Citroen entre ellos dos miembros de Interna. El planteo de la burocracia es que los compañeros **"no reúnen los requisitos"** (no tienen el tiempo de afiliación necesario para poder ser elegidos delegados).

La Comisión Interna ante esta situación, se movió inmediatamente y llamó a asambleas por sección, explicando la posición del sindicato. **Y los compañeros respondieron inmediatamente: se votó por unanimidad en las secciones de los impugnados que los mismos debían ser ratificados en sus cargos, ya que habían sido elegidos democráticamente en elecciones limpias y eran reconocidos como los mejores compañeros de esas secciones.** La Comisión Interna, haciendo suya esta respuesta, llevó una nota con 600 firmas recogidas en medio día al sindicato, aclarando además que esta situación no era nueva, ya que en elecciones anteriores no todos los delegados cumplían con los requisitos y algunos ni siquiera eran afiliados, sino que se incorporaron al Sindicato después de la elección. La respuesta de Kloosterman es que va a bajar a fábrica para que se decida en una asamblea sobre esta situación.

Hasta aquí los hechos. Ahora habría que

preguntarse por qué tiene ahora Kloosterman tanta preocupación de cumplir el Reglamento? La respuesta es evidente: esta Comisión Interna y cuerpo de delegados no le convienen en lo más mínimo a la burocracia. Es la nueva dirección que puede garantizar que todos los problemas de los compañeros sean tenidos en cuenta y sean resueltos, puede ser la nueva dirección que no va a frenar los conflictos ni los va a vender, como acostumbraba a hacerlo Kloosterman. Es que la mayoría de los compañeros elegidos son activistas de vanguardia, que no han traicionado a sus compañeros. Y esto lo ve muy claro la base de las secciones: la ratificación se votó **por unanimidad**, ni uno solo de los compañeros de sección está en contra de los delegados. Sabrán defenderlos.

La burocracia no es tonta. Ha visto el panorama y parece que ya está retrocediendo, o, por lo menos, no tiene la prepotencia del primer momento. Sin embargo, los compañeros no deben aflojar un milímetro: los burocratas tratarán de maniobrar hasta lo último para no reconocer a los delegados. Y si les fracasa este ataque frontal, ya verán de golpear por la espalda, tratando de desalentar y dividir a los nuevos delegados.

Por eso, una vez conseguido el reconocimiento, será tarea fundamental la consolidación de la nueva dirección.

PREGUNTA PARA KLOOSTERMAN

El compañero burócrata Kloosterman se preocupa mucho por los estatutos. Dicen que de noche no puede dormir si no los hace cumplir al pie de la letra. Conociendo su flamante fervor estatutario, sería interesante preguntarle, ¿en qué artículo del Estatuto de SMATA se dice que la Directiva tiene piedra libre para hacer fraude en las elecciones? Sin necesidad de hacer historia, recuerden los compañeros lo sucedido en las últimas elecciones de Peugeot o en la sección Apantamiento de Citroen, donde aparecieron más votos que votantes. ¡Qué los burócratas no hagan tanto escombros con el Estatuto, que si este se cumpliera fielmente hace rato que hubieran volado de los sillones!

PETROQUIMICA

RESISTAMOS LA RACIONALIZACION Y DEFENDAMOS A LOS DESPEDIDOS

CON LA MISMA MORAL CON QUE REPUDIAMOS A LA BUROCRACIA Y A LOS CARNEROS, RESISTAMOS EL PLAN DE RACIONALIZACION DE LA PATRONAL Y DEFENDAMOS A LOS COMPAÑEROS ECHADOS

A los echados que se acercaban, el primer día de trabajo a puerta de fábrica les sorprendía la moral con que entraban los compañeros a trabajar.

Todos saludaban a los activistas con expresiones de entusiasmo y los despedían como quien se despide de un familiar al que va a volver a encontrar en poco tiempo, ¡Y no era para menos! La unidad y firmeza demostrada en los 67 días de huelga, en la lucha en las calles y en la represión a los carneros, no va a ser olvidada fácilmente, sobre todo para los activistas que lograron entrar. Además, la mayoría de los compañeros han comprendido el rol nefasto que juegan el Gobierno, la patronal y la burocracia para derrotar cuanto conflicto obrero osa desafiar su poder, y también la necesidad de la unión de la clase obrera detrás de sus reivindicaciones para lograr derrotar a tantos canallas. Es así que han comprendido que la lucha **no comienza ni termina** con Petroquímica, y están seguros que nos vamos a volver a encontrar en la batalla contra la patronal.

Esto se ve enseguida. Adentro los compañeros comenzaron a plantear una colecta para los despedidos, la necesidad de una pronta reorganización y la intimidación a los carneros. Todos los compañeros despidieron a los echados con frases tales como "*Chau, muchachos, ya nos vamos a encontrar en otra*", o "*En este momento lo más importante es reorganizar la fábrica y contamos con el apoyo de Uds. que tienen que seguir ligados al Sindicato.*"
¿Cómo sería el ánimo forjado en más de

dos meses de huelga, que al día siguiente de entrar, un carnero fue encerrado en un cuarto solitario, después de hacerle una parodia de linchamiento con un palo y un trozo de manguera.

Creemos que es correcta la posición de los compañeros de AVANZADA que, al revés de la "ultra" planteaban que esto no era una derrota, teniendo en cuenta que se entraba ganando un buen aumento a pesar de que se perdían la mayoría de los activistas y delegados. Los compañeros que entraron, precisamente a causa de esto, lo harían con la moral firme y no iban a permitir que la patronal los atropellara así como así.

También se vió inmediatamente la necesidad, como planteaban los compañeros de AVANZADA, de que se conociera de antemano la lista de los 74 echados con nombre y apellido. Dos activistas, luego de trabajar unas horas en un caso y dos días en el otro, fueron despedidos con el argumento de que la "lista estaba equivocada".

Una vez más se ve claramente el rol miserable de la Secretaría de Trabajo y la dirección del Subconsejo, que no hacen nada para frenar a la patronal en estos 2 despidos, ni en un acta que pretendió hacer firmar la patronal a estos compañeros antes de pagarles la indemnización, por la cual se comprometían a no reclamar ninguna otra clase de indemnización que les pudiera corresponder, como en el caso de los paritarios y miembros del Subconsejo que les corresponde un año de estabilidad y se les liquida una indemnización

simple.

La patronal ni lerdia ni perezosa, una vez que se "despachó" a los activistas y delegados pretende imponer un plan de Racionalización empezando por Fico, donde un módulo que antes atendían 10 operarios, ahora es atendido por 7 compañeros. Estos ya se planteaban concurrir al Sindicato para ver que se podía hacer. Pero estos mismos compañeros deben comprender que nada pueden esperar de un Acosta o un Spinnato, que no defendieron a los echados, ni movieron un dedo durante la huelga, salvo para tratar de deshacerse de los "molestos activistas" que les copaban la dirección y los embretaban continuamente.

Por eso creemos, junto con los compañeros de la Agrupación AVANZADA que, no hay tarea mas urgente que lograr **la estructuración de una amplia y fuerte Agrupación de compañeros clasistas** que tome la propaganda y organización contra la Racionalización, por la defensa del convenio logrado y la de los compañeros despedidos dentro de fábrica, teniendo claro que van a tener que enfrentarse con la inoperancia de lo que resta del Subconsejo con Acosta a la cabeza, que ya han demostrado su total incapacidad para... no digamos para llevar una lucha hacia adelante... ¡ni siquiera para restaurar el piso del Sindicato que se hunde por todas partes!

Junto con esta organización dentro de fábrica, es necesario la formación de una Comisión de Compañeros Cesantes para mantenerlos unidos al resto de la fábrica, para organizar el reubicamiento de los activistas

despedidos en otras fábricas de la zona, atender a los más necesitados, y ayudar desde afuera la reorganización de la fábrica en el menor tiempo posible ante la carencia total de dirección.

En ese sentido, es correcto el programa mínimo que nos han hecho llegar los compañeros de AVANZADA, que han comprometido todo su apoyo desde adentro y desde afuera de la fábrica para continuar la lucha contra la patronal.

- *-Formación de una amplia agrupación de compañeros clasistas que tome la propaganda y organización contra la racionalización, por la defensa del Convenio logrado, y la defensa de los compañeros despedidos, dentro de fábrica.
- *-Embretar al Subconsejo a que dé protección a los activistas más reconocidos que logran entrar, nombrándolos para cada una de las 3 Comisiones Paritarias que se forman: 1) Para la aplicación del Convenio, 2) Para la discusión de categorías, 3) Para las reclamaciones gremiales.
- *-Embretar a Acosta en la defensa incondicional de los compañeros despedidos que no figuraban en la lista de los 74 echados.
- *-Que se forme una Comisión de Despedidos para mantener unidos a los compañeros con el resto de la fábrica.
- *-Que se prepare una Asamblea General de Fábrica para discutir la racionalización y la defensa de los compañeros echados.
- *-Frenar las delaciones de los carneros.

LA REVOLUCION QUE NOS RODEA

CONTRA EL "GRAN ACUERDO" MUNDIAL

En nuestra edición pasada hicimos un análisis de la situación y perspectiva de la Revolución Indochina y su íntima relación con la tentativa por parte del imperialismo y la burocracia maofista de establecer un acuerdo para el sudeste asiático, en el marco de una trenza mucho más amplia: un verdadero "gran acuerdo mundial" entre el imperialismo yanqui y las burocracias que gobiernan la URSS y China.

Desde que escribimos ese artículo la constante reflejada en la prensa mundial, ha sido el caluroso respaldo de los principales países capitalistas a la "iniciativa" de Nixon. Incluso los más nefastos miembros del gobierno títere de Saigón manifestaron su apoyo al viaje de Nixon y su esperanza de que China obligue a Hanoi a un acuerdo salvador para Cao Ky y Cia.

La Iglesia Católica evidentemente se ha convertido, desde hace tiempo, en importante engranaje del intento de "gran acuerdo". Por esto, no sorprendió la emocionada reacción del Papa en apoyo a Nixon.

Ningún hecho hasta ahora, logró simbolizar

mejor el carácter contrarrevolucionario de las tratativas Mao-Nixon que el país "puente" utilizado para el viaje supersecreto de Kissinger.

La cobertura para su viaje a China se la prodigó Yahya Khan, dictador de Pakistán y responsable del ataque genocida a Bengala Oriental.

Otro importante intermediario fue Ceacescu. Esto explica la generosidad de Mao de recibir y rebendecir al burócrata rumano como un "verdadero marxista-leninista", cuando no hace mucho los encargados de la dogmática pekinesa lo consideraban uno de los peores "revisionistas".

Hoy se ve claro el sentido de la visita de Nixon a Rumania y porqué Ceacescu recibió al carniceiro capitalista como si hubiera sido Papá Noel.

DEL OTRO LADO

En nuestro número pasado decíamos que los maofistas carecen en el sudeste de Asia "con estructuras partidarias suficientemente

fuertes o fieles como para castrar la revolución", como desgraciadamente las tuviera Stalin en la Europa de 1945.

Justamente, el primer ministro de Corea del Norte expresó, el día 22 al recibir a Sihanouk de Camboya, que los EE.UU. mientras levantaban con una mano la rama de olivo, blandían con la otra una bayoneta. Subrayó que "los problemas que se planteen en cada país indochino deben ser resueltos por el propio pueblo al que conciernen".

Igualmente en París, los representantes del Gobierno Provisional y el FLN de Vietnam del Sur reafirmaron que no habría tregua excepto ante el retiro **total e incondicional** de los agresores imperialistas.

LOS REVOLUCIONARIOS YANQUIS DAN EL EJEMPLO

La decisión de los 2.300 delegados de la NPAC (Convención Nacional por Acción de Paz), de intensificar las movilizaciones masivas por el retiro de las fuerzas yanquis

de Indochina, inmediato, total e incondicional, es un gran ejemplo para los revolucionarios del mundo, en todo sentido.

En la Argentina, el hecho de que las posibilidades de lograr movilizaciones de masas como en los EE.UU. no exista, por razones obvias, no nos da a los revolucionarios ninguna excusa. El triunfo definitivo de la Revolución Indochina está más próximo que nunca. Pero a nadie le puede caber duda que el "gran acuerdo mundial" está siendo activado y que uno de sus objetivos es retacear el triunfo de la vanguardia de la revolución mundial. Se impone entonces el frente único de todas las tendencias revolucionarias para hacer el aporte más efectivo posible en esta hora decisiva. ¡Basta de estúpidos sectarismos! ¡Unámonos para torpedear el "gran acuerdo mundial"! ¡Solidaricémonos efectivamente con la Revolución Indochina! Preparemos una campaña que culmine el 6 de noviembre (fecha fijada por la NPAC) por el retiro inmediato, total e incondicional de los agresores del pueblo indochino.

EL 6 DE AGOSTO ACTO POR SITRAM-SITRAC

CONTINUA DELIBERANDO LA COMISION DE SOLIDARIDAD DE BS. AS. CARTA ABIERTA A LA COMISION DE SOLIDARIDAD

Según informamos en la anterior edición, ante la postergación del acto del 20, la Comisión de Solidaridad con Sitrac-Sitram debía volver a reunirse para fijar una nueva fecha. La reunión se efectuó la semana pasada, pero, lamentablemente, no consiguió tomar ninguna medida práctica, ni con respecto al acto, ni a otras tareas que se propusieron. Ha pasado a cuarto intermedio hasta el día de ayer. He aquí un resumen de las distintas posiciones:

El representante del FATRAC (Federación Argentina de Trabajadores... de la Cultura) informó que por iniciativa del Sindicato de Farmacia (orientado por el compañero Di Pascuale) se realizará el viernes 13 de agosto un acto por la libertad de Ongaro, Tosco y demás presos políticos. Planteó que la Comisión de Solidaridad con Sitrac-Sitram se adhiera a dicho acto. Además, el compañero trabajador de la cultura manifestó que del acto de Di Pascuale quedaban excluidas tendencias como "Política Obrera" y el PRT que edita "La Verdad", "porque no están con la guerra".

El PCR planteó, por su parte, la necesidad de hacer un balance del acto del 20 que no se pudo llevar a cabo. Según el compañero del PCR el no realizado acto del 20 fue un éxito por la propaganda y la publicidad obtenida. Con respecto al acto de Farmacia, manifestó que, aunque su tendencia había sido invitada a participar, discrepaba en que la Comisión, como tal, debiese participar. Sostenía, en cambio, que cada tendencia lo hiciera individualmente.

En una segunda intervención, el compañero del PCR planteó la necesidad de una mayor participación, dentro de la Comisión, de organismos obreros de base (internas, delegados, etc.).

Un representante de nuestra tendencia sostuvo que las tareas que debe desarrollar la Comisión de Solidaridad tienen el objetivo de apoyar la Reunión Nacional del 28 de agosto, convocada por Sitrac-Sitram. En ese sentido, apoyando el planteo del PCR acerca de la incorporación de organismos obreros de base a la Comisión, propuso que se editara de inmediato el manifiesto de Sitrac-Sitram convocando a la Reunión Nacional de sindicatos combativos, agrupaciones clasistas y obreros revolucionarios. La difusión masiva del manifiesto de Sitrac-Sitram es un primer paso en el camino de lograr la adhesión de la vanguardia obrera de Buenos Aires al Plenario de Córdoba. Realizar un acto, también tiene el mismo sentido. Así nuestra tendencia no está en contra del acto de Di Pascuale, ya que apoya cualquier actividad por la libertad de los presos. Pero, son dos cosas distintas la lucha por la li-

bertad de los presos y los fines que se ha planteado la Comisión. La Comisión lucha por la independencia política del movimiento obrero y por una tendencia nacional clasista encabezada por los compañeros de Sitrac-Sitram.

La proposición de "La Verdad" sobre editar de inmediato el manifiesto de Sitrac-Sitram había obtenido acuerdo general. Parecía difícil que surgiesen inconvenientes sobre este punto, ya que los mismos compañeros cordobeses han exhortado a la reproducción de su llamamiento. Sin embargo, el acuerdo sobre esta tarea a encarar por la Comisión produjo la inmediata reacción de los compañeros del CEPRE (una tendencia estudiantil peronista). Ante el peligro que la Comisión imprimiese y difundiera la carta de Sitrac-Sitram, el representante del CEPRE planteó la ruptura de la Comisión. Según su modo de ver, "no tiene más sentido mantener la Comisión, por las grandes diferencias políticas que existen con "La Verdad".

Parecida reacción tuvieron un representante del TAR y el "trabajador de la cultura" que mencionamos más arriba.

El compañero del PCR frente a esta situación, sostuvo la conveniencia de continuar la reunión el martes 27. Así se acordó.

Lo sucedido la semana pasada en la Comisión de Solidaridad con Sitrac-Sitram necesita extensos comentarios. Es evidente que hay muchas "diferencias políticas". Pero, también es más claro aún que la única "diferencia política" que realmente traba el funcionamiento de la Comisión es el problema de la independencia del movimiento obrero y, más concretamente, la posibilidad que se abre con la Reunión del 28 de comenzar a construir a escala nacional, encabezada por Sitrac-Sitram, una gran tendencia de activistas obreros independientes de Perón y de la burocracia peronista.

ULTIMO MOMENTO

En la reunión de la Comisión del martes 27, nuestra tendencia ha presentado la "Carta Abierta" que reproducimos aparte. Llamamos a todos los compañeros a realizar un gran esfuerzo para garantizar el 6 de agosto la concurrencia al acto de toda la vanguardia obrera de Buenos Aires. Creemos que esto es posible. El interés suscitado por el acto del 20 demostró que muchos activistas quieren conocer las posiciones del Sitrac-Sitram y están dispuestos a apoyar a los compañeros de Córdoba. **IMOVILICEMONOS PARA REALIZAR UN GRAN ACTO!**

Buenos Aires, 27 de julio de 1971

Estimados compañeros: No necesitamos recapitular las dificultades por las que ha venido atravesando la Comisión de Solidaridad, dificultades que en gran medida impidieron el pleno éxito de sus objetivos iniciales. Preocupados por esa situación, enviamos esta carta abierta a fin de dejar aclaradas nuestras posiciones y de contribuir a impulsar las tareas de la Comisión de Solidaridad con Sitrac-Sitram.

Para ello queremos partir de algo que suponemos debiera ser común a todas las tendencias participantes. Nos referimos a la necesidad de mantener contra viento y marea la actividad de la Comisión de Solidaridad, ya que **no hay nada más importante en estos momentos que extender a Buenos Aires una tendencia clasista del movimiento obrero, como es Sitrac-Sitram, que se postula como dirección de alternativa a la burocracia de Rucci y Cia.**

Si eso es lo esencial, desde allí debemos medir las diferencias políticas que se han presentado en el curso de la actividad de la Comisión. Sin pretender desconocerlas, creemos que muchas de ellas son secundarias frente al problema central que hemos mencionado: formar en Buenos Aires, y en todo el país, **una gran tendencia dentro del movimiento obrero, que sea encabezada por el Sitram-Sitrac, y que abra la perspectiva de una dirección obrera independiente de todo partido o líder patronal.**

Esto último sí es lo más importante y es lo que debemos aclarar: **¿estamos o no de acuerdo en luchar por una dirección obrera independiente de todos los sectores patronales?**

APOYAMOS EL ACTO DE LA FEDERACION GRAFICA

Decíamos en nuestro número anterior que la Directiva de la Federación Gráfica planteaba la realización de un acto por la libertad de Ongaro, Tosco y demás presos políticos. Así el viernes pasado resolvió que para el lunes 26 se llevase a cabo el acto. No se estableció ni la hora ni el lugar. El cierre de nuestra edición nos impide informar sobre lo sucedido con este acto, pero, prevemos que va a ser muy difícil asegurar la concurrencia masiva de los talleres, como sería de desear. En efecto, es realmente inconcebible cómo se pretende realizar un acto obrero para un lunes, "decretándolo" el viernes anterior. Y, por sí eso fuera poco, no se establece ni el lugar, ni la hora. Estos métodos ultra-burocráticos de la directiva gráfica son los que han llevado al gremio a la situación en que se encuentra. La realización en las últimas semanas de varios Congresos de delegados y activistas reflejan muy bien lo que decimos. Al primero concurren 200 compañeros. Luego la cifra fue bajando, cansados los activistas y delegados de la inoperancia de la Directiva. Por último, el viernes pasado, con la presencia de **sólo 30** delegados y activistas, la Directiva resolvió "movilizar": gran acto para el lunes, sin precisar la hora, ni el lugar.

A pesar de todo, creemos que los activistas gráficos deben decididamente apoyar el acto, dado que se realiza con un objetivo correcto: la libertad de los presos políticos. Son los directivos gráficos con sus métodos quienes impiden que ese objetivo correcto no llegue a ser tomado por el conjunto del gremio. Queda en manos de los activistas presionar a su dirección y garantizar una verdadera campaña por la libertad de los presos políticos.

Esa es, en última instancia, la única divergencia seria que puede manifestarse dentro de la Comisión. Las restantes diferencias, insistimos, son en estos momentos secundarias y no pueden ser obstáculos para llevar adelante las tareas de la Comisión.

La lucha por una tendencia nacional clasista e independiente, encabezada por Sitram-Sitrac, no creemos que implique la imposibilidad de trabajar con agrupaciones obreras, Internas o activistas peronistas. Pero, con respecto a esto, debemos aclarar con qué método y con qué perspectiva lo hacemos. Nosotros sostenemos que en este punto debemos seguir lo planteado por el compañero Massera, secretario general del Sitrac, en la conferencia de prensa dada en La Plata, cuando concurrió a solidarizarse con Petroquímica: **"Nosotros queremos hacer de los peronistas, revolucionarios; y no de los revolucionarios, peronistas. Queremos presentarle a la clase obrera una clara perspectiva hacia el socialismo..."**

Si estamos de acuerdo en lo dicho hasta aquí, no podemos entonces demorar un minuto más en poner manos a la obra para asegurar el éxito de la **Reunión Nacional de sindicatos combativos, agrupaciones clasistas y obreros revolucionarios** (llamada por el Sitrac-Sitram para el 28 de agosto), impulsando la concurrencia de la vanguardia obrera de Buenos Aires: internas, delegados y activistas clasistas.

Para eso, como un primer paso de gran importancia, planteamos la realización de un acto público para el viernes 6 de agosto, patrocinado por esta Comisión de Solidaridad, acto en el que hagan uso de la palabra un orador por cada tendencia y uno por cada organismo obrero de base que quiera adherirse (interna, cuerpo de delegados, sindicato, etc.). A este acto

NOS SOLIDARIZAMOS CON EL ACTO DE FARMACIA

se invitará especialmente a los compañeros de Sitrac-Sitram.

La expectativa que despertara entre toda la vanguardia obrera de Buenos Aires el anuncio del acto anterior no es posible dejarla disipar. Considerándolo entonces como una tarea fundamental, nuestro partido ya se ha volcado a garantizar el acto para esa fecha.

Así mismo, estimamos que es urgente la impresión del Programa del Sitrac-Sitram y del manifiesto en que convocan al Plenario Nacional. Recordamos a todos los miembros de la Comisión que en su manifiesto el Sitrac-Sitram pide **"la reproducción y difusión del texto de esta sollicitada a todos los compañeros que hayan emprendido la gran tarea común de la liberación de los trabajadores y el pueblo argentino."** No alcanzamos a comprender qué obstáculos puede haber para que la Comisión demore en cumplir este claro mandato de los compañeros cordobeses.

¡Que el Programa de Sitrac-Sitram y el manifiesto sean conocidos y discutidos en todas las fábricas y demás lugares de trabajo! ¡Realicemos el 6 de agosto un gran acto de la vanguardia obrera de Buenos Aires!

¡Impulsemos la concurrencia a la Reunión del 28 de las internas, delegados y activistas clasistas!

Estas son, en síntesis, las tareas que proponemos a la Comisión de Solidaridad con Sitrac-Sitram. Saludamos fraternalmente a todos los compañeros de la Comisión.

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES ("La Verdad").

La Asociación de Empleados de Farmacia, dirigida por Jorge Di Pascuale, ha anunciado que se realizará el 13 de agosto un acto de "sindicatos combativos" por la libertad de Ongaro, Tosco y demás presos políticos. Apoyamos calurosamente esta iniciativa, así como toda otra actividad con ese objetivo.

Queremos, sin embargo, precisar dos problemas, a fin de evitar confusiones a los activistas obreros y estudiantiles.

En primer lugar, ¿qué quiere decir "combativo"? Observamos, por ejemplo, que en la lista de participantes que adelantara el compañero Di Pascuale, junto al Sitrac-Sitram, figuran representantes de la Federación Gráfica y también de Luz y Fuerza de Córdoba (Tosco). Para nosotros, ser "combativo" en estos momentos significa apoyar el programa de Sitrac-Sitram, es decir la independencia del movimiento obrero de todo sector o partido patronal. Ni el tosquismo, que participa en el ENA, ni la directiva de la Gráfica o del sindicato de Farmacia, que siguen apoyando a Perón, están por la independencia del movimiento obrero.

Eso no quiere decir que no haya que luchar junto a Ongaro, Di Pascuale o Tosco por objetivos comunes como puede ser la libertad de los presos. ¡Nada de sectarismos en ese sentido!

¡Apoyamos sin reservas la lucha común

por consignas como éstas o, por ejemplo, por aumentos, por solidaridad con cualquier conflicto obrero, etc. Pero al mismo tiempo, ¡inada de confusiones! Sepamos diferenciar quiénes están por la independencia política del movimiento obrero y por construir una tendencia nacional clasista y quiénes acatan a determinados sectores patronales, sean el ENA o Perón.

El segundo problema que debemos precisar con respecto a este acto es un aspecto organizativo. Se persiste en el error de querer movilizar ignorando a las grandes concentraciones de trabajadores y a sus organismos de base. La Asociación de Empleados de Farmacia, por ejemplo, debe tener un número de afiliados 5 ó 6 veces menor que muchas internas de Buenos Aires; internas que, por otra parte, son de sectores decisivos de la industria y de la banca.

Hacemos esta última crítica porque la creamos constructiva. Si no se quiere hacer un acto 90 por ciento estudiantil, si realmente se quiere dar un gran impulso a la lucha por la libertad de los presos, ello es imposible si no se apela a la vanguardia obrera de Buenos Aires, tratando de que se adhieran y participen en el acto internas, cuerpos de delegados, agrupaciones, etc.

Sin embargo, a pesar de las diferencias que hemos marcado, apoyamos el acto planteado por los empleados de Farmacia.

UNION SOVIETICA

Libertad a Grigorenko

La reciente liberación del activista antiburocrático Ivan Yakhimovich revivió las esperanzas respecto al General Pyotr Grigorenko. El nombre de ambos se hizo popular en Rusia, a principios de 1968, durante las demostraciones de protesta por los juicios a varios jóvenes disidentes. Grigorenko las inició en Moscú, frente al edificio del Tribunal. Esta ejemplar, heroica actitud del viejo general tuvo respuesta en toda la Unión. Justamente en Litvia, Yakhimovich, jefe de una granja colectiva, hacía poco alabado en Ko Pravda por su trabajo agrícola, remitió una carta abierta al Politburó.

Le decía a Suslov: "Creo que la persecución de jóvenes disidentes en un país donde el 50% de la población es menor de 30 años, constituye una línea extremadamente peligrosa, aventurera. No son los adulones, ni un público de agachados (¡Señor, como se han multiplicado!) ni los neños de mamá los que determinarán nuestro futuro, sino los más rebeldes, los más valientes y enérgicos, los miembros de nuestra joven generación con más elevados principios".

"Es estúpido verlos como enemigos del poder Soviético y más que estúpido dejarlos pudrirse en prisión y mofarse de ellos. Para el Partido, tal línea equivale a la autoestrangulación. Será muy malo para nosotros no ser capaces de entendernos con esta gente joven. Ellos crearán inevitablemente un nuevo partido..."

Esta carta se difundió clandestinamente y pasó al exterior. Por ella su autor fue echado del trabajo. No obstante, viajó a Moscú, donde se integró al círculo opositorista de Grigorenko y del sobreviviente de los campos de

concentración de Stalin, el viejo bolchevique Kosterin.

Intercontinental Press nos facilita información muy interesante. Se trata de la descripción vívida y política que Grigorenko mismo hizo del grupo de comunista disidentes:

"Desde nuestra primera charla supe que él (Yakhimovich) era un comunista convencido, un gran marxista-leninista. Esto lo acercó no sólo a mí sino a mis amigos comunistas también... el escritor Kosterin, de 72 años... el trabajador científico Pisarev, de 64 años, miembro del partido desde 1920; y el físico teórico Valery Pavlinchuk, un talentoso y joven científico... que fuera secretario de la organización del partido en un instituto de investigación científica en Obninsk. Muchos problemas fueron discutidos por este grupo de cinco devotos del comunismo. Y cuando, en el verano de 1968, las nubes cubrieron Checoslovaquia, decidimos expresar abiertamente qué pensábamos de esos acontecimientos. La tarea de nuestra carta colectiva a la embajada de la R.S. de Checoslovaquia nos fue encargada a Yakhimovich y a mí. El 28 de julio cumplimos nuestra misión."

"La última vez que Yakhimovich y yo nos vimos fue en febrero de 1969. Durante una breve estada de dos días, discutimos más probablemente que en todo el tiempo anterior. Fue muy difícil separarnos. Quizá porquela investigación que lo involucraba ya estaba en marcha y era de esperar su arresto; quizá porque en ese momento, del grupo de cinco, sólo quedábamos dos. Kosterin y Pavlinchuk perseguidos por la salvaje máquina burocrática, se habían ido; Pisarev, sometido a gran persecución, había caído seriamente enfermo."

"El profundo análisis de la situación política interna e internacional de la URSS y de las contradicciones dentro del movimiento comunista internacional. Mi compañero, durante el tiempo que habíamos estado apartados, había estudiado esos temas intensamente, los había meditado y experimentado. La angustia y alarma con que me habló, sobre las acciones erradas que habían llevado a nuestro partido y país a una posición excepcionalmente desfavorable, habría que escucharla. La culminación de estas conversaciones fue nuestro llamado conjunto "A los ciudadanos de la URSS" acerca de las inmolaciones de Checoslovaquia.

Grigorenko fue arrestado el 7-5-69, luego de protestar por la detención de su camarada. Ambos fueron confinados a hospitales psiquiátricos-prisión.

La burocracia brutalmente trata de asimilar la oposición política a "la locura". Grigorenko escribió en prisión:

"Por cierto, si los únicos ciudadanos soviéticos "normales" son los que inclinan su cabeza ante cada burócrata que excede su poder, entonces yo soy un anormal."

Otro documento que le permitirá juzgar al lector qué clase de locura reprime la burocracia, es la siguiente cita de la carta abierta de Yakhimovich (anterior a su arresto) "Un fantasma recorre Europa".

"Uno tiene que alcanzar un estado de horror y pánico para atacar a sus propios aliados, para atacar al pueblo soviético. Y por cierto ¿no apoyaban esta gente Litvinov, Larisa Daniels y otros (oposicionistas) al estado soviético? ¿No apoyaban al Partido Comunista de Checoslovaquia? ¿Quizá apoyaban a Franco, Salazar, o la Junta militar

de Grecia?

"¡No! Los Stalinistas sienten que el piso se mueve bajo sus pies; saben que la hora fatal proclamada por la historia está próxima. Es el pánico de los sentenciados. Es el pánico de cadáveres con vida. Pero estemos vigilantes. Ellos tienen modernas y poderosas armas en sus manos. Ellos tienen las riendas de la autoridad en sus manos. Esas son manos indignas. Son manos de criminales. ¡Comunistas del mundo, detenédlos antes que sea demasiado tarde! ..."

"...Independientemente de sus deseos, aquellos partidos comunistas que apoyan los gruesos errores del PC, de la URSS le están haciendo un grave daño. Están, de verdad, debilitando a nuestro país, desde que están fortaleciendo a los elementos aventureros de la conducción y debilitando a los elementos sanos y progresivos"

"¡Nosotros repetimos: Sean sensatos!"

"Nosotros repetimos: ¡Fuera las manos de la República Socialista Checoslovaca. Nosotros repetimos: ¡Libertad a los presos políticos!"

"Nosotros repetimos: ¡Leninismo Sí! ¡Stalinismo No!"

Sólo queremos agregar que los revolucionarios debemos responder al llamado de los camaradas soviéticos. Más en este momento en que se hace cada vez más evidente el criminal intento de la burocracia contrarrevolucionaria de la URSS y también de la camarilla Maoísta de trenzar con el Imperialismo. Los comunistas disidentes son el elemento subjetivo más valioso entre la Revolución mundial anticapitalista y las masas de los Estados obreros degenerados.



BENGALA: Otro motivo más de unidad entre Nixon y Mao-Tse-Tung: apoyar con armas y dinero al genocida dictador Yhaya Khan.

SIGUE LA RESISTENCIA EN BENGALA

El movimiento de resistencia al ejército de ocupación, apoyado por Mao, Nixon y Cia., ha crecido en organización y experiencia. Su nombre en bengalí es Mukti Fouj y al presente nuclea unos 30.000 hombres. De estos 20.000 integran las fuerzas armadas nativas; 10.000 son jóvenes recientemente entrenados en la lucha guerrillera.

Los 60.000 hombres del ejército de ocupación se concentran en las grandes ciudades y aldeas. En Bengala hay 62.000 aldeas. Esto hace que amplias zonas rurales se conviertan en zona propicia para el Mukti Fouj. Este opera en forma guerrillera, evitando que el ejército concentre efectivos en su contra. Todavía debe apoyarse en la zona fronteriza con India por cuanto carece de armamento semipesado como para consolidarse en áreas interiores.

El Mukti Fouj fue controlado inicialmente por la Liga Awami, pero en él participaron todas las corrientes, incluso los grupos Maoístas que rompieron con Mohamed Toha que se mantiene leal a las directivas del gran Mao, traicionando la lucha del pueblo de Bengala.

AYUDA YANQUI A PAKISTAN

El genocida dictador Khan sigue recibiendo ayuda militar yanqui, además de la ayuda de Mao. El *Washington Post* denunció la duplicidad de Nixon que personalmente autorizó los embarques de municiones, pese a los anuncios en contrario.

Por lo visto el pueblo de Bengala es una de las primeras víctimas de la trenza contrarrevolucionaria Nixon-Mao.

Mientras el pueblo de Bengala inicia la dolorosa lucha contra el ejército del genocida Khan, grupos maoístas ponen la nota trágica en otras latitudes. Los maoístas holandeses (grupo Juventud Roja) se pronunció en un documento, cuyo título nos habla bien a las claras de cómo el "todopoderoso pensamiento de Mao" hace cortocircuito: "Bengala Libre es una conspiración de la CIA".

Esperamos que los maoístas argentinos, todavía indefinidos, no tomen por ese lamentable camino, el de la contrarrevolución.

ASISTENTES SOCIALES — BUENOS AIRES

COMIENZA EL ASCENSO

La carrera de Asistente Social, que se cursa en la Facultad de Derecho, tiene características estructurales que motivaron su aislamiento respecto a la situación de conjunto de la Universidad y del movimiento estudiantil.

Depende, en lo administrativo y cuanto al presupuesto, del Decanato de la Facultad de Derecho; el sistema de cursos es similar al de un colegio secundario; es reconocido (inclusive por algunos profesores) el bajo nivel de la enseñanza.

Esto, a lo que se agrega el hecho de que los horarios de cursado no favorecen para nada el acceso a la carrera de un gran número de estudiantes que trabajan, la conformó como una carrera que sólo podía ser cursada por una selecta "elite", aquella a la que en los tests y entrevistas (léase "exámen") de ingreso, se le reconoce capacidad moral (léase "occidental y cristia-

na") para asumir el compromiso de ser asistente social. Compromiso que ya desde la mitad de la carrera significa colaborar con instituciones oficiales y privadas en el control de la miseria y la explotación.

EL PESO DE ESTA SITUACION RECAE SOBRE LOS ESTUDIANTES

Los problemas de la carrera fueron respondidos siempre con una lavada de manos por los profesores. Esto es así porque el único interés de ellos ha sido tratar de mantener en sus manos las cátedras que dictan; muchos de ellos no son asistentes sociales, sino abogados (como la propia Directora de la Escuela), que se desinteresan por la situación de la profesión y de la enseñanza.

Los estudiantes soportan la falta de cursos, la dependencia de un sistema burocrático de cursado y prácticos de las materias, el bajo nivel y la ineficacia de los profesores. Y agregado a ello, la imposibilidad de opinar sobre la situación social, situación en la que se les enseña a trabajar al servicio de las instituciones encargadas de analizar y unificar el grado de "bienestar" y "desarrollo" de la población.

HA SURGIDO UN EMBRION DE ORGANIZACION

Este año, los estudiantes de la Escuela comenzaron a plantearse la reestructuración de la carrera y su contenido. Al término del 1er. cuatrimestre todos los cursos eligieron delegados, con la tarea inmediata de crear un organismo que defienda los intereses de los estudiantes. Este objetivo tiene

el respaldo masivo de los cursos.

Otro hecho importante es que, en función de la necesidad de cambiar la estructura y el contenido de la carrera, se comienza a discutir una caracterización de la sociedad y de la situación de la clase obrera y demás sectores populares.

De esta caracterización depende en gran parte el futuro del proceso iniciado. Confiamos en que los delegados surgidos en la Escuela serán concientes de que el actual contenido de la carrera sólo puede ser reemplazado por el estudio objetivo de la sociedad, del régimen capitalista de explotación, y que sus reivindicaciones como estudiantes, y como futuros profesionales, serán resueltas en la medida que desarrollen un plan de lucha, que vaya colocando su accionar al servicio de los intereses de la clase obrera y el pueblo.

DERECHO DE BUENOS AIRES

ANULAR LOS BOCHAZOS

¡Un solo grito, ingreso irrestricto! retumbaba en el hall central de esta facultad. Era la consigna que unía a un grupo de unos 150 activistas del Ingreso y la carrera que la coreaban mientras se esperaba que el Decano saliera a responder sobre una exigencia contenida en 10 puntos que había sido acordada en una asamblea anterior; muy pobre en cuanto al número de ingresantes pero importante por haber sido realizada y programada por activistas nuevos surgidos del seno de los cursos.

Pero el Decano no salió. Era el epílogo de una actividad realizada en los cursos, que tuvo como vanguardia fundamental a la agrupación AREA (adherida a TAREA).

¿QUE ES EL INGRESO EN LA FACULTAD DE DERECHO?

Como pocos en la Universidad, el ingreso en Derecho ("ciclo básico" como lo rotula la intervención) reúne, sintetiza y supera todas las características limitativas que definen todos los ingresos en el país.

Su duración es de 1 año, está organizado siguiendo las más burdas normas del colegio secundario: la verticalidad del docente que apaña la imposición de las concepciones castigan al "niño malo" que tiene la osadía de dar su opinión contraria a la del profesor; la asistencia es obligatoria; no se puede llegar tarde a clase, etc., etc. Pero el honor de aguantarse todo esto, sólo lo tienen los alumnos que por suerte llegaron a tiempo para anotarse en los cursos de "promoción", porque los que no lo hicieron (a causa de no tener legalizado el certificado de estudios, de deber una materia del secundario o porque no se habían puesto la vacuna

antivariólica), están condenados al ostracismo de los cursos libres, que ya para el fin del cuatrimestre tenían 80 por ciento menos de asistencia que cuando se iniciaron. ¡Pobre intervención... en Derecho tiene también sus problemas presupuestarios!

Pero a este plato sabroso que el Decano piensa hacer digerir a los ingresantes le falta un ingrediente: el contenido de la enseñanza. Los programas de estudio surgen de la inspiración en la más noble tradición feudal. La materia de filosofía, por ejemplo, es monopolizada por el eje: Aristóteles-Santo Tomás-Descartes, que en Derecho no sirve para nada... más que para limitar.

SURGEN LOS ACTIVISTAS

A raíz de una charla y varios volantes repartidos por la agrupación AREA (adherida a TAREA), comenzaron a surgir del seno de los cursos una serie de activistas que se reúnen en una Comisión de Ingreso y que, teniendo claro que sólo con la derogación del "ciclo básico" se va a ingresar a la facultad libremente, se proponen al menos que éste sea irrestricto. La tarea que estos compañeros comienzan a desarrollar tiene dos objetivos: uno, impulsar la lucha contra la limitación, y paralelamente a éste la formación del cuerpo de delegados. Se va todos los días a los cursos tanto libres como de promoción para discutir e impulsar la elección de delegados, aprovechando la receptividad que hay en la mayoría de éstos, se imprimen volantes y se hace mucha propaganda, tarea en la que colaboran distintas agrupaciones de la facultad. Se llega así a una asamblea el 24 de mayo, que acuerda un programa de 10 puntos que contiene como consignas fundamentales la organiza-

ción del Cuerpo de Delegados, el ingreso irrestricto, la entrega de la Libreta Universitaria, el cursado de las dos primeras materias de la carrera y el llamado a una movilización frente al decanato para el miércoles 20. Si bien debemos tener en cuenta la presencia policial (se pedían documentos en la puerta) y que el decano declarara que las clases ese día no eran obligatorias, debemos concluir que esta movilización fue sólo del activismo y no se logró impulsar a la gran masa de ingresantes a la lucha, lo que no va en desmedro de la importancia que esto pueda tener en una facultad donde desde hacía mucho tiempo "no pasaba nada" o

pasaba muy poco.

LA GRAN OPORTUNIDAD: LOS PARCIALES DE JULIO

Es la que tiene el naciente Cuerpo de Delegados y los activistas que alrededor de él se nuclean para lograr una movilización que involucre a muchos estudiantes del ingreso alrededor de la consigna de **anulación de los bochazos**, que en algunas cátedras llegan a índices que exceden el 70 por ciento de los inscriptos, tarea que debe comenzar desde el primer día de clase después que se reabra la facultad cerrada por el receso, que debe tener como primer objetivo realizar una **asamblea** de ingresantes.

CONOZCA NUESTRAS PUBLICACIONES

- * **DESPUES DEL CORDOBAZO**
- * **LAS REVOLUCIONES CHINA E INDOCHINA** (Nahuel Moreno)
- * **LA CRISIS DE MEDIO ORIENTE** (Peter Buch)
- * **REVISTAS DE AMERICA:**
 - Nº 2** (Dedicada al movimiento estudiantil)
 - Nº 3** (La situación latinoamericana)
 - Nº 4** (Bolivia, informe especial)
- * **¿QUIENES SUPIERON LUCHAR CONTRA LA "REVOLUCION LIBERTADORA" ANTES DEL 16 DE SEPTIEMBRE DE 1955?**

NACIONAL BUENOS AIRES

1500 ALUMNOS OCUPAN EL COLEGIO

El Colegio Nacional de Buenos Aires viene dando muestras de su gran combatividad. Ya lo demostró en el paro docente, ple-gándose masivamente a las concentraciones y realizando asambleas de más de 400 compañeros dentro del colegio, en cada turno.

Este alza viene creciendo hasta cuestionar totalmente, en la última movilización, el control del colegio a sus autoridades.

El rector Quartino asumía el jueves en el Aula Magna del colegio. La numerosa vanguardia nucleada alrededor de la TERS, el ANI (guerrillista) y el CAEM y junto con numerosos compañeros independientes hace una asamblea donde decide repudiar el acto. Previendo las dificultades que iba a tener, el rector Hernández (que tiene una política conciliadora cuestionada por varios profesores del ala dura) decreta asueto. Pero los compañeros "clausuraron" el acceso al acto, agrupándose a la entrada, haciendo que la cana "empañe" la ceremonia reprimiendo la movilización que enfrenta a la policía con gran entusiasmo... y también cascotes.

Esto hace estallar el proceso que se viene dando dentro del colegio.

Al día siguiente los estudiantes deciden no dar clase, realizar asambleas donde con-

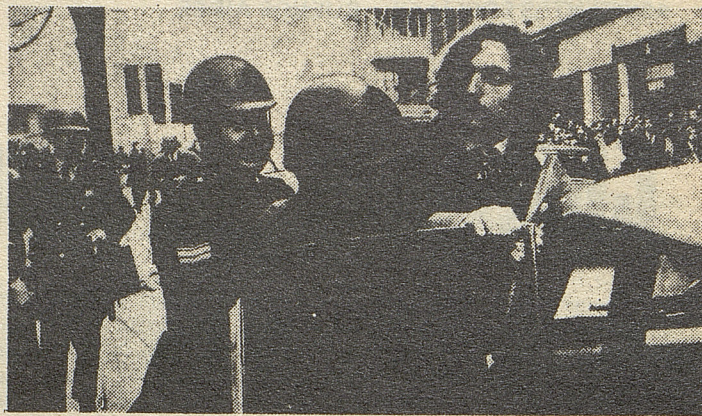
curren hasta 1.000 compañeros por turno y eligen delegados por curso con mandato. Desconocen la autoridad del rector Hernández que asiste impotente para frenar el proceso, ya que los compañeros tienen el control del colegio, a puerta abierta, y sin dar lugar a ninguna provocación que pueda hacer intervenir a la policía.

Pero aún más: los celadores deciden disciplinarse a la asamblea y desconocen también a las autoridades. Empieza a fructificar la movilización en un programa:

- reestructuración de materias y trabajos prácticos;
- expulsión de los regentes de disciplina por la autodisciplina,
- elección democrática del rector, por los estudiantes y profesores.

Alentamos a los compañeros a continuar su acción imponiendo su programa y llevándolo a los otros colegios.

Esta es una demostración fehaciente de lo que puede la movilización masiva, cuando aprovecha la situación de debilidad actual de las autoridades, como puede llevar al control estudiantil de los colegios, para ponerlos al servicio de la movilización contra la dictadura.



C.N.B.A.:
Un salto en las movilizaciones de los compañeros secundarios

BELLAS ARTES DE LA PLATA

CONTROL ESTUDIANTIL DE LOS PLANES DE ESTUDIO

Bellas Artes de La Plata fue, durante estos últimos años, un "antro del exquisitismo", donde la movilización contra las arbitrariedades y los problemas que existían no lograron hacer pie. Una minúscula vanguardia "pataleaba en el vacío" y muchos compañeros abandonaban el estudio, cansados del "guitarreo" y sin perspectivas de trabajo concreto. Pero este año, la crisis total de las carreras que aquí se estudian y la falta total de presupuesto fueron, junto con el avance político del estudiantado que aquí también repercutió: los motivos que hicieron estallar la "paz artística".

Los compañeros de Diseño han sido el puntal de la movilización. El año pasado, las aulas que ocupaban se incendiaron. Este año tuvieron que comenzar más tarde las clases, y, una vez empezadas, tenían que hacer cola para darlas o cansarse de teóricos porque no había tableros para los prácticos. El descontento surgido a través de estos "inconvenientes" fue la chispa de una movilización que no sólo abarcó a Diseño, sino también a otros sectores de la Escuela (Departamentos de Cine y Plástica, éste último tradicionalmente a la retaguardia). Lo que comenzó con un "sitting" en el hall de entrada de los compañeros de Diseño, (lo que en los hechos fue casi una toma abierta, porque desde ese lugar se interrumpe el paso y se controla la entrada, además de "hacerse notar"), prosiguió con asambleas de la Escuela, marcha de 200 compañeros hacia el Comedor, cuestionamiento de cátedras, formación de grupos de estudio aplicados a la reforma de planes, mesa redonda con profesores que discute el problema del arte en la sociedad.

Si bien el desarrollo de la lucha no es parejo en todos los departamentos, creemos que se ha dado un gran avance de conjunto, donde grupos importantes de compañeros comprendieron la necesidad de unificar criterios y dar un paso adelante para modificar planes perimidos e imponer aquéllos que estén acordes con nuestras necesidades e intereses.

Algunos resultados están visibles: Diseño reanudó sus clases con los elementos esen-

ciales para trabajar, Plástica ha suspendido toda entrega o parcial hasta tanto se resuelva la cuestión de los nuevos planes. Ha logrado, además, que algunas cátedras tomen varios de los puntos propuestos por los estudiantes. Esta discusión y esbozo de un plan elaborado por estudiantes y profesores, aprobado en asamblea conjunta de los dos claustros, es lo que abre la perspectiva inmediata de un efectivo control estudiantil sobre la elaboración de los planes de estudio.

Sobre esta base, debemos apuntar para lograr un importante triunfo que tonifique al conjunto de los compañeros y apunte a la vanguardia que ha surgido. Es imprescindible para eso concretar un organismo único que permita la unidad de acción de los compañeros independientes y de las tendencias. A los delegados elegidos por carrera o taller les cabe esta misión. También las tendencias deben jugar un rol junto a la vanguardia, no solamente dando la "discusión política", sino también cumpliendo junto a los estudiantes las tareas que ayuden a la movilización. Y las tendencias de izquierda (TAREA, TAR), y los compañeros independientes deben dar la batalla contra las tendencias patronales que atentan contra la movilización. No es casual que los compañeros del FURN intenten imponer sus consignas (Perón, Evita y Cia.) y desbaratar la discusión sobre los problemas de los estudiantes.

- * ¡Impongamos el control estudiantil sobre los planes de estudio!
- * ¡Que los nuevos planes sean discutidos y votados en asamblea conjunta de estudiantes y profesores!
- * ¡Unidad de acción de tendencias y compañeros para impulsar la discusión y movilización!
- * ¡Por un organismo para la unidad de acción!
- * ¡Que este organismo se defina contra la trampa electoral de Lanusse y las variantes patronales y por la independencia política del movimiento obrero, por el apoyo a la vanguardia sindical clasista del Sitrac-Sitram!

LA PLATA

La FULP no se Define Frente a Sitrac-Sitram

En una reunión de Mesa Directiva de la Federación, TAREA propuso la discusión del tema del Sitrac-Sitram, para impulsar el apoyo al acto de Buenos Aires y la formación de una Comisión de Solidaridad en La Plata.

La Franja Morada se opuso a esto último, alegando que eso "lo tienen que decidir los 30.000 estudiantes de La Plata" (a veces hasta Rucci se acuerda de "las bases").

Que la posición de la FULP debe ser fruto de la discusión de todo el estudiantado platense, nadie lo duda. Pero que la Mesa Directiva no tome una posición, ni la iniciativa de la discusión en las facultades, marca a fondo que la F. Morada, no está dispuesta a definirse públicamente. Y es lógico, pues aunque no lo diga con claridad, está contra el Sitrac-Sitram como dirección auténticamente obrera. La Mesa de la FULP, en cambio, se halla comprometida con el "Acuerdo Patronal".

Lo que sí se votó fue el apoyo al acto y, —también a propuesta de TAREA— la impresión y difusión del programa del Sitrac-Sitram y de su último manifiesto (el editado por La Verdad anterior).

Por si cabía alguna duda, la Franja Morada aceptó esa actividad de propaganda, sólo si se imprimía conjuntamente con el programa de la CGT cordobesa. Más claro...

LA PLATA

EL ACTO CONTRA LA REPRESION DEMOSTRO LA INDEFINICION DE LAS TENDENCIAS

El miércoles 21 se realizó en La Plata un acto contra la represión. Organizado por el FAUDI (con el criterio sectario de un acto tendencial) como "Juicio Político a la Represión", fue, desde el comienzo, una asamblea. De los invitados a integrar el jurado, sólo asistieron los dos estudiantes y el representante de la Asociación de Abogados. No asistieron Silvio Frondizi, David Viñas ni el Padre Tiscornia.

Al acto concurrieron más de 400 estudiantes. Teniendo en cuenta el éxodo al interior, producto de las vacaciones, el número fue un éxito.

Concurrió gran cantidad de compañeros independientes, de los que recién se incorporan a estas actividades. Son los mismos que diariamente devoran, uno tras otro, los carteles de las tendencias en el Comedor y buscan posiciones que les expliquen la situación política.

Desgraciadamente, este fenómeno muy positivo, del surgimiento de una nueva camada de estudiantes ávidos de información y que reflejan el clima político que se vive, no tiene eco en la mayoría de las tendencias.

Lo que podría haber sido una buena discusión de la vanguardia estudiantil plantease, que clarifique la situación actual y apunte a dar planes que, tomando globalmente los problemas que vive el estudiantado, preparen una gran movilización, fue el consabido guitarreo de cuando "no pasa nada". Así, todo el mundo se dio el "espiche"

de la "guerra revolucionaria" o el "camino de Córdoba", las denuncias de rigor a la represión.

La discusión sólo bajó a tierra cuando TAREA abrió la polémica sobre la relación que existe entre esta represión selectiva o la aparición de grupos fascistas paramilitares, con la política del "Gran Acuerdo Nacional", el rol clave del peronismo en el Acuerdo y cómo ese Acuerdo y la represión burguesa entran de la mano en la Universidad.

El "Acuerdo Nacional", ha motivado, por ejemplo, la parálisis e indefinición de corrientes como la Franja Morada o la política abiertamente desmovilizadora del FURN (peronista). La represión también entra con esta corriente, que desarrolla una ofensiva en el terreno de pretender acallar a la izquierda arrancando sus carteles con el método de los cadeñazos.

TAREA planteó que en el terreno político, lo opuesto al "Gran Acuerdo Patronal" es la **organización independiente de los trabajadores**. Pidió una definición a todas las corrientes sobre el rol de vanguardia del Sitrac-Sitram en ese sentido.

Fijó su apoyo a la propuesta de la TERS de hacer un acto masivo contra la represión que exprese el repudio unánime a la actitud policial en el caso Maestre y la iniciación de una campaña por la derogación de la ley que impone las Cámaras Federales.

Exigió además una posición a todos los presentes en el sentido de defender la democracia estudiantil para los enemigos de

la dictadura y repudiar la actitud represiva del FURN.

Ninguna de estas cuestiones fueron contestadas. El FURN tuvo que hablar de historia, porque la realidad actual lo compromete demasiado. Explicó su enfrentamiento con el FAUDI como un simple **"problema personal entre integrantes de dos grupos"**.

El FAUDI, que al día siguiente, en una reunión de FULP (ante 15 personas y en ausencia del peronismo), explicaría muy bien el carácter de aquel enfrentamiento, **no abrió la boca frente a la cuestión.** En una intervención posterior demostraría saber de historia más que los peronistas, ya que hablaron de la represión de 1871 en Francia. De la situación actual, sólo generalidades. Del Sitrac-Sitram, sólo una frase para cumplir. No fue por casualidad que la prensa local —al día siguiente— balancera el acto como una polémica entre peronistas y trotskistas.

El GEA sólo dijo algo fuera del marco de la generalidad: la reivindicación de la heroica huelga de Petroquímica. La TERS no fue más allá de la mencionada propuesta del acto, y el pedido de renuncia de Mor Roig y Cáceres Monié. La F. Morada fue muy cautelosa ante la salida electoral del gobierno y reivindicó al peronismo como **"la expresión política de la clase obrera"**.

Fue importante, por la claudicación que descubrió, la intervención de la TAR: cuando habló del "Acuerdo Nacional", mencionó a radicales, conservadores, socialistas, y...

se olvidó de mencionar al peronismo, que es la pieza clave del "Acuerdo". Cuando habló el peronismo, sólo lo hizo para reivindicar al FAP y Montoneros.

El acto marcó a las claras dos elementos: la creciente politización de una amplia camada de estudiantes (la sola presencia de dos despedidos de Petroquímica, despertó el aplauso de toda la sala), y la incapacidad de la mayoría de las tendencias de dar respuesta a ese fenómeno: las corrientes patronales por su compromiso con el acuerdo nacional, y la mayoría de las corrientes de izquierda (TAR, GEA, FAUDI), por su centrismo que les impide definirse claramente.

Los estudiantes revolucionarios deben abrir los ojos ante este fenómeno, so pena de que lo capitalice el populismo si la izquierda de conjunto no se da una política realmente movilizadora, superando el sectarismo y definiendo su política pro obrera.

El acto contra la represión que organiza el FULP para el jueves 29, deberá marcar un avance en ese sentido.

Hay que asegurar la presencia masiva del estudiantado, de los activistas obreros. Hay que invitar a los empleados y llegar a toda la opinión pública con propaganda. El grupo de trabajo formado en FULP por compañeros de centros y tendencias debe funcionar garantizando todas las tareas. Este acto debe nuclear a centenares de estudiantes y ser el inicio de una campaña consecutiva por la libertad de los presos políticos y la derogación de la legislación represiva.

LA PLATA

"problemas complejos"

En La Plata, parece que las tendencias están en un período de nebulosa total. No sólo no fijan posiciones precisas frente a la situación nacional. También se niegan a hacerlo frente a los hechos de resonancia mundial. Así, frente al "acercamiento" de China y los EE.UU., éstos fueron los términos de un diálogo que escuchamos:

Delegado de Ciencias Naturales: *¿Qué piensan de la política de Mao frente a EE.UU.?*

Dirigente del FAUDI: *...y, es un problema muy complejo...*

Integrante de TAREA: *¿No ven el peligro de un acuerdo con los yanquis, que negocie la revolución vietnamita?*

FAUDI: *No, Mao apoya a los vietnamitas; ya lo ha demostrado.*

TAREA: *¿Para ustedes, la dirección china es una dirección revolucionaria, internacionalista, o una dirección burocrática?*

FAUDI: *La respuesta a eso la da la política interna e internacional de Mao; por ejemplo su posición frente a la isla de Formosa, etc.*

TAREA: *La política interna, ¿cómo responde a la pregunta?*

FAUDI: *.....*

TAREA: *Y en política internacional, el apoyo a Vietnam, ¿es todo el que China puede dar?*

FAUDI: *Sin la ayuda china, los vietnamitas no podrían seguir peleando....*

TAREA: *Y con todo el apoyo chino, los vietnamitas habrían ganado la guerra hace rato. ¿Y el apoyo de Pekín a la represión del gobierno de Ceylán a los revolucionarios, qué dicen ustedes?*

Aquí el compañero del FAUDI intensificó sus críticas a TAREA (las había mezclado en toda la discusión: **"Uds, los trotskistas, no pueden hablar porque están en el gobierno de Ceylán."**)

No sólo demostró falta de información el compañero del FAUDI, también demostró que usa las chicanas para no contestar. Eso se vió mejor cuando, ante la insistencia de

TAREA de que conteste sobre un hecho concreto como el de Ceylán y no con abstracciones, el compañero del FAUDI dijo: **"Ya daremos nuestra posición oficial a través de las publicaciones"**.

Estas o parecidas respuestas dieron algunos compañeros del TAR. En el método de generalizar y el intento de desviar la discusión a otro tema, también se parecen (deben haber aprendido del mismo catedrático pequeño burgués). Decimos algunos, porque otros compañeros del TAR tienen una posición más cautelosa frente a la dirección china.

El GEA, la corriente de izquierda más decididamente pro Pekín de La Plata, no acepta discutir el tema. Prefiere silbar o interrumpir con expresiones tan políticas como **"andá a lavar los platos"**, si quien lo plantea es una compañera.

No hay caso. Se pueden hacer críticas muy correctas a los jerarcas de la URSS y a la línea del PC. Pero hasta que no se den en el marco de una comprensión global del fenómeno de la burocracia de los estados obreros y mientras el internacionalismo revolucionario no sea para esas corrientes, otra cosa que palabras, esas críticas tendrán un carácter parcial y serán peleas de camarillas.

Los revolucionarios auténticamente internacionalistas, que defienden consecuentemente la revolución asiática (Vietnam, Ceylán, Bengala, etc) deben exigir de todas las corrientes de izquierda, definiciones claras frente a la cuestión.

No puede repetirse el silencio cómplice que rodeó al apoyo de Pekín a la represión del gobierno de la Bandaranaike contra los revolucionarios ceilaneses!

En ese sentido, TAREA ha propuesto a la TERS la preparación y llamado conjunto a esas corrientes, a una mesa redonda sobre el tema.

Basta de indefiniciones; como la juventud de EE.UU., exijamos el retiro inmediato de las tropas yanquis de Vietnam, preparemos una gran jornada de apoyo a la movilización en EE.UU. el 6 de noviembre. Repudiamos las maniobras de las burocracias china y rusa para negociar la revolución vietnamita! !

AVANZA EL PODER ESTUDIANTIL

Los ecos de la gran movilización de noviembre y diciembre aún se escuchan en la Universidad Tucumana. Mejor dicho: cada día se escuchan con más fuerza. Porque lo real es que, a pesar de la demagogia del rector Ciapuscio, y a pesar de la falta de una sólida dirección política, el movimiento estudiantil no ha bajado la guardia, y sigue conquistando posiciones y triunfos categóricos.

No sólo en el Comedor, ejemplo vivo y en desarrollo de la capacidad de ganar y mantener el control sobre un sector de la Universidad, sino también en varias facultades. De esto, las últimas semanas han dado varios ejemplos.

CONTROL ESTUDIANTIL DE UNA CATEDRA DE PSICOLOGIA

Problemas con la bibliografía detonaron, antes del último parcial, una generalizada protesta en **Psicología evolutiva**. La profesora, con una actitud bien poco "psicológica", pretendió cortar bruscamente la discusión: "Esto no es una asamblea —dijo— los que quieran rendir, vengan conmigo a otra aula". Sobre los aproximadamente 140 alumnos, sólo 4 acataron la intimidación: el resto prosiguió discutiendo los problemas de la materia, resolviendo levantar una serie de exigencias a la Intervención. La más importante de ellas era la realización periódica de asambleas resolutivas entre alumnos y profesores, para evaluar la marcha de la materia, así como el programa de la misma y de la carrera. Los compañeros de **Evolutiva** consiguieron imponer estas exigencias: se tratará ahora de efectivizarlas y

de extenderlas al resto de la Facultad.

OTRO TRIUNFO EN ECONOMICAS

Análisis matemático II era, desde hace años, una clásica materia "filtro". Por la absoluta incapacidad de la Profesora Rodríguez ("contratada", por supuesto), y por su arbitrariedad. Pero tal vez ya no pueda seguir haciéndolo: el último parcial, en el que incluyó temas no dados en clase, y otros que habían sido excluidos, colmó la paciencia estudiantil.

El Centro de Estudiantes y los alumnos de la materia realizaron de inmediato una Asamblea lanzando una movilización que ya logró imponer las siguientes conquistas:

- * Recuperación de todos los parciales.
- * Con 2 de promedio se tendrá derecho, además a una recuperación total.
- * El promedio para regularizar la materia será de 3.50.
- * **Control de parciales y exámenes por una Comisión Estudiantil designada en Asamblea.**

La lucha continúa, sin embargo, en torno a dos exigencias más: Separación inmediata de la Señorita Rodríguez, y concurso por antecedentes y oposición para cubrir el cargo. En torno a este último punto entendemos justo el planteo del MAU (TAREA): el concurso debe ser controlado por los estudiantes.

SE ACABARON LOS "FEUDOS": EL PODER ESTUDIANTIL LLEGO A DERECHO

En todo el país —y Tucumán no es una

excepción— las facultades de Derecho han sido un baluarte de las camarillas más antiestudiantiles y retrógradas. Pero para desgracia de éstas, y suerte de los estudiantes "nada es eterno..."

Así es que 30 estudiantes se dirigieron al **Centro Unico de Derecho** solicitándole que interviniera para poner fin a las arbitrariedades que desde hace años se venían cometiendo en la Cátedra de Derecho Constitucional. De acuerdo con este pedido, el Centro exigió la Intervención de la cátedra, cuyo titular, Dr. Cerro (ex-candidato democristiano a vicepresidente), respondió con una actitud de corte policial: amenazando con "defender su honor en todos los terrenos" pidió a la facultad se hiciera ratificar por escrito la denuncia a cada uno de los firmantes, así como una investigación sobre cada uno de ellos "para aclarar si eran o no alumnos de la casa", "posición en la carrera", "y demás datos personales"...

Los estudiantes, en Asamblea, resolvieron por unanimidad intervenir las cátedras del citado profesor (Derecho Constitucional y Derecho Político), y separar de sus cargos a Cerro y al adjunto Gamboa (ex-Ministro provincial de la Dictadura, apaleador de estudiantes). A pesar de las explicaciones dadas luego por el "enjuiciado" Dr. Cerro, ofreciéndose "al diálogo constructivo" y a que "se examinen los cargos por la autoridad correspondiente o se le forme juicio académico", los estudiantes en 2 asambleas sucesivas resolvieron ratificar la posición levantada en la

primer asamblea a moción de la **Línea Independiente Antiimperialista**. Y vale la pena destacar que en ella se aclara, terminantemente, que el "caso Cerro" es sólo el comienzo de una campaña sistemática para limpiar a la Facultad de incapaces, limitacionistas o reaccionarios. En este sentido, la lista es larga: "bochadores" consuetudinarios como Castiglione, agentes de la represión dictatorial como Vallejos, etc., etc., pueden ir colocando sus barbas en remojo.

CONSOLIDAR LOS TRIUNFOS Y AVANZAR HACIA EL GOBIERNO ESTUDIANTIL-DOCENTE-NO DOCENTE CON MAYORIA ESTUDIANTIL

Todos estos triunfos, son embriones concretos del Poder Estudiantil. Existen condiciones para consolidarlos y extenderlos, y esa será la mejor manera de liquidar las maniobras de Ciapuscio o cualquier otro representante gubernamental, a condición de que se los eleve, también, al cuestionamiento de toda la estructura y gobierno de la Universidad.

La experiencia indica que es posible avanzar haciendo. Y también son hechos concretos, como el del Comedor, los que indican que con estos triunfos se ayuda a colocar la Universidad al Servicio de la Revolución obrera y popular. Que rabien reformistas y ultraizquierdistas: los estudiantes tucumanos hacen muy poco caso de ellos.

viet-nam

RESPONDAMOS AL LLAMAMIENTO DE LOS COMPAÑEROS YANQUIS



"Vuestra lucha y la del pueblo indochino son las dos caras de una misma pelea contra el imperialismo yanqui, por la paz, la independencia, la justicia y la democracia".

Este párrafo, tomado de un mensaje enviado por el gobierno provisional de Vietnam del Sur al Comité Nacional de Acción por la Paz de Estados Unidos, organizadores de las concentraciones masivas del 24 de abril pasado, tiene que servir para que las dos FUA, las tendencias estudiantiles y organizaciones revolucionarias se lancen a la tarea de preparar acciones que se sumen a las que en todo el mundo se hacen para obligar al imperialismo yanqui a cesar su agresión en Indochina.

Desgraciadamente en nuestro país no existe una tradición de acciones unificadas contra la agresión yanqui en Vietnam. Desde abril de 1968, en que nuestra tendencia impulsó una semana de solidaridad y un acto callejero en Buenos Aires, no se ha realizado ninguna, salvo algún intento del stalinismo.

Hoy se plantea la posibilidad de coincidir con el movimiento antiguerra de los EE.UU. que programa para el 6 de noviembre manifestaciones de masas simultáneas en 12 grandes ciudades. Las 800.000 personas que se movilizaron en el pasado 24 de abril, serán sin duda superadas por estas nuevas concentraciones que ya deben estar quitándole el sueño a Nixon y sus asesores.

Desde este periódico hacemos un llamado a todas las tendencias estudiantiles, organizaciones políticas, sindicales y personas independientes para formar una comisión que prepare acciones de masas para el 6 de noviembre, que sean expresión de la solidaridad argentina con la vanguardia de la revolución mundial, el pueblo indochino.

ASI
MACANEA
"LA OPINION"

Desde estas páginas hemos señalado el "bombo" que distintas publicaciones patronales dan a ciertos grupos ultraizquierdistas. A la "vanguardia" de esta campaña está, sin duda, el diario de la banca Loeb "La Opinión". Este órgano, con veleidades "intelectuales", ya no tiene reparos en inventar cualquier cosa. Para ilustrar esto, no resistimos la tentación de señalar una de sus últimas "gaffe". En el Nº 68, del 23 de julio, dedica un artículo a la movilización de los estudiantes tucumanos de Derecho, en el cual señala que en asambleas de "Más de mil alumnos", se impusieron las posiciones de "las agrupaciones antiimperialistas (FAUDI y TUPAC) y de Franja Morada (radicales) que poseían la mayoría. Ambos núcleos comparten la dirección del Centro".

En realidad, no concurren 1.000 estudiantes sino unos 150 (lo que es considerable, dado el número de estudiantes y el hecho de estar en época de exámenes). Pero la mentira más escandalosa reside en el hecho de que ni FAUDI ni TUPAC militan en Derecho de Tucumán, y que la moción triunfante fue de la **Línea Independiente Antiimperialista**, que nada tiene que ver con los "ultras" ni su línea...

¡Esta es la "objetividad" de La Opinión! ¿Por qué mentirá?