

**EL PRIMER CORDOBAZO:**  
Nadie lo pone ya en duda. El 29 de mayo de 1969 es el día que ha dividido como un tajo la historia argentina. "Antes del cordobazo" y "después del cordobazo" son ya dos épocas, dos etapas de signo opuesto en la lucha de clases en nuestro país. Allí se inició el proceso de ascenso del movimiento obrero y de las luchas populares.



# 29 de mayo: EL DIA QUE CAMBIO LA ARGENTINA

## LA VERDAD

SEMANARIO DE INFORMACIONES OBRERAS Y ESTUDIANTILES  
\$60 - Buenos Aires, miércoles 2 de junio de 1971 - Nº 266

ARTICULOS EN PAGINAS 2 y 3

ARTICULOS EN PAGINAS CENTRALES

## CHRYSLER

### ¿ Por qué se Levantó la Huelga ?



ROSARIO:  
¿El peso e importancia de las luchas reivindicativas del movimiento obrero comienzan a influir sobre las guerrillas?  
PAGINA 4

PETROQUIMICA DE LA PLATA:

## SEGUIR LA RESISTENCIA ORGANIZANDO A LA BASE

ARTICULO EN PAGINA 7

## ¿AYUDA EL RAPTO?

FOP 2870

# 29 de mayo: EL DIA QUE CAMBIO LA ARGENTINA

Nadie lo pone ya en duda. El 29 de mayo de 1969 es el día que ha dividido como un tajo la historia argentina. "Antes del cordobazo" y "después del cordobazo" son ya dos épocas, dos etapas de signo opuesto en la lucha de clases en nuestro país. Allí se inició el proceso de ascenso del movimiento obrero y de las luchas populares, accidentado camino que todavía estamos recorriendo.

No creemos necesario insistir, por conocida, con la crónica de los acontecimientos que desembocaron en las heroicas jornadas del 29 y 30 de mayo: las luchas del comedor estudiantil de Corrientes, el "primer rosario" y, finalmente, el hecho decisivo, la irrupción del movimiento obrero en el cordobazo.

A dos años de esas luchas, nos parece más importante insistir en otra cosa: en el significado de esos acontecimientos, en su interpretación política.

No se ha cerrado todavía la etapa abierta por las jornadas de Córdoba y ya son toneladas la tinta y el papel gastados por diversos teorizadores pretendiendo deformar y oscurecer la esencia de la etapa abierta en 1969. Tanto desde las filas de la burguesía, como desde los sectores de ultrazquierda, esa labor es permanente.

El estallido de Córdoba puso a los activistas obreros y estudiantiles en un terreno infinitamente más favorable para la lucha contra el régimen. Pero, también preñado de mayores peligros y responsabilidades. ¿Qué significaba la nueva etapa abierta? ¿Cuáles eran los peligros? ¿Qué tareas fundamentales debían ser encaradas? Nuestro partido a pocas horas del "cordobazo", intentó responder a esas y otras cuestiones candentes. Dos años de riquísima experiencia en la lucha de clases dirán si estábamos o no equivocados en la caracterización de los acontecimientos de Córdoba, si comprendimos, en ese momento, qué es lo que comenzaba en la Argentina. Y, especialmente, si supimos prever o no, cuál iba a ser el problema capital para profundizar el ascenso: el problema de la dirección obrera. Para eso, reproducimos a continuación parcialmente, el editorial de La Verdad (Nº 184), escrito sobre el filo de la lucha de Córdoba.

## SE HA ABIERTO UNA NUEVA ETAPA

Los hechos que han sacudido el país durante los últimos quince días de mayo son elementos determinantes de un cambio cualitativo en la situación. Con estos hechos se abre una nueva etapa prerrevolucionaria. Independientemente de los altibajos que se puedan detectar, estos hechos quiebran la etapa anterior, defensiva, para inaugurar un proceso distinto en el que las masas comienzan a pasar a la ofensiva. La Argentina se incorpora así, con todo, al proceso revolucionario de América Latina. El retraso en que estábamos se supera y pasamos a formar parte de la vanguardia revolucionaria que enfrenta a escala internacional la reacción y la contrarrevolución. Este hecho es la conclusión más general pero la más importante del análisis de los últimos acontecimientos. Determinante de esta nueva situación ha sido la reincorporación de la clase obrera al proceso de movilizaciones que inició el movimiento estudiantil. Si bien el vuelco de la clase obrera a las calles no ha sido general en todo el país, las manifestaciones en Córdoba y Rosario en especial, con métodos y espíritu de lucha cualitativamente distintos a períodos anteriores marcan la tónica general.

### UN PROCESO SUPERIOR AL DE LOS AÑOS 56/57

Seamos conscientes que los hechos que señalamos inauguran un proceso muchísimo más explosivo que el de los años que siguieron a la caída de Perón. En los años 1956/57 la resistencia abarcó a todo el país y la Capital y el Gran Buenos Aires fueron la vanguardia, pero no llegó al grado de combatividad que hemos visto en Rosario y fundamentalmente en

Córdoba. Hoy día la Capital Federal está en retraso con respecto a su vanguardia, cosa que debemos tener muy en cuenta para el futuro pero, de conjunto, el país, en relación a la clase obrera y sectores populares, acumula un potencial revolucionario muchísimo más poderoso.

Algunos periódicos han comparado la actual situación con la célebre Semana Trágica. Nuestra opinión es que estamos en una etapa en que las condiciones objetivas están madurando para superar esa experiencia del año 1919. Esto no quiere decir que no seamos más cuidadosos y responsables que nunca. De aquí que nos obliguemos a un análisis más riguroso de los diversos aspectos que configuran la situación.

### LA CRISIS DEL GOBIERNO

Dejando de lado la reacción salvaje del Ejército, que puede hacer aparecer su intervención como una muestra de la consolidación del Gobierno, los hechos mismos demuestran su crisis. Las fuerzas militares pasaron por encima del aparato hasta ese momento constituido. En una palabra, reemplazaron al Gobierno. Onganía, cuya figura hasta ayer se imponía desplazando a los tres comandantes en jefe, debió ceder aceptando las resoluciones, casi inconsulta según los informes periodísticos, de los jefes del Ejército. El papel de Onganía se acercó, en esta emergencia, al de Guido durante la crisis del 62. La renuncia de todos los ministros a caballo de todos los sucesos últimos no es una muestra de estabilidad, precisamente. Si bien la Cámara de Comercio y la Unión Industrial apoyaron al Gobierno, no hay más que leer los diversos órganos periodísticos para observar el malestar evidente que existe entre las fuerzas patronales. Algunos

eso sí, acusan al gobierno de debilidad.

El discurso de Onganía del miércoles, más allá de las expresiones altisonantes como que "que no habrá retrocesos ni debilidades" demostró lo contrario que hubo "retrocesos" y "debilidades": Se suspendió el funcionamiento de los tribunales militares y se anunció que las paritarias para la discusión de los convenios colectivos se podrán reunir a partir de septiembre. De aquí no tenemos que sacar conclusiones falsas y creer que el gobierno se ha rendido. Pero sí tomar en cuenta este elemento que sirve para caracterizar a la etapa.

### LA INTERVENCION DE LAS MASAS OBRERAS

En Córdoba el proletariado intervino de lleno. En Rosario, ya había hecho su aparición. La muerte de Luis Norberto Blanco es un símbolo de esta irrupción. Pero el vuelco masivo, multitudinario de los obreros de SMATA y metalúrgicos en Córdoba es el hecho determinante del cambio de etapa. El acto improvisado en las puertas de IKA, con estudiantes de Filosofía, fue un preanuncio de lo que podían hacer esas masas puestas en movimiento. El paro masivo contra la ley del sábado inglés, ya nos había servido para prestar atención sobre el nuevo fenómeno que se gestaba. El estudiantado había sido hasta este momento el detonante. En Córdoba el principal actor, durante las jornadas del jueves y viernes, fue el proletariado. Este proceso no se ha detenido, pese a la masacre gestada pro las fuerzas represivas. El problema es como profundizarlo y desarrollarlo sin peligro de abortarlo o de canalizarlo hacia una vía muerta, como sucedió con el proceso que se inició en 1956/57.

### EL FRENO DE LA BUROCRACIA

También con respecto a este factor la situación actual es incomparablemente mejor que hace doce años. El fracaso de la huelga metalúrgica del 56 (que había hecho surgir una nueva dirección) permitió, al año siguiente, que el ascenso que se produjo fuera capitalizado por la burocracia sindical peronista que, pese a todo, pudo recuperar su hegemonía gracias a la aureola de "perseguida" y de depositaria de la tradición peronista. Hoy, esta aureola y este prestigio no existe. La masa no tiene ninguna confianza en los actuales dirigentes. Ni Vandor, ni Ongaro, podrán frenar el proceso si las masas logran estructurar una dirección de alternativa. Lo importante es que las posibilidades de que surja esa dirección de alternativa hoy son mayores, precisamente por el desprestigio de estas direcciones. Puede haber reacomodamientos, más sorprendentes que el de Torres en Córdoba, o el del propio Vandor a escala nacional, pero los hechos una vez puestos en movimiento tienen su propia dinámica. Si es cierto lo que publicó SIETE DIAS, el mismo Tosco lo confirmó: "No puede ser, esto es

increíble, la gente ha salido por las suyas, aquí murieron los dirigentes". El uso de la "camiseta" peronista que fue bandera en el pasado lejano, ya no sirve. La división de los burócratas sindicales y sus luchas y rencillas de todos los días ha terminado por liquidar la "hegemonía" peronista de los años 56/57. En este sentido las perspectivas también son inmejorables.

### LAS ACTUALES LIMITACIONES

Hemos señalado los aspectos positivos con los cuales iniciamos esta nueva etapa: crisis del gobierno, ofensiva de las masas obreras que comienzan la pelea por reivindicaciones inmediatas pero que a continuación cuestionan al propio gobierno, debilidad relativa de los frenos burocráticos, acercamiento del estudiantado a las masas obreras, apoyo de la población en general a las luchas obreras-estudiantiles, etc., Pero esta serie de hechos no nos debe hacer ignorar las limitaciones con las cuales partimos y que debemos superar en forma inmediata. Los hechos de Córdoba han demostrado que el énfasis fundamental estuvo dado por el movimiento obrero pero que se fue a la lucha sin una dirección real. Hasta ese momento había sido el estudiantado el que había empezado a esbozar débiles direcciones a nivel de facultades. No tenemos datos precisos de que este proceso se haya profundizado. Pero todo hace decirnos que no. El movimiento obrero superó a estas direcciones estudiantiles pero no dio todavía una nueva dirección obrera real, en los hechos. Esto no quiere decir que no se la logre y que no estén dadas las bases. Lo que queremos significar es que este es el punto más débil de la actual situación. En el 56/57 el fenómeno se dio en forma parecida. A partir de la reorganización de los cuerpos de delegados y comisiones internas comenzó a surgir una nueva dirección. La expresión máxima de este resurgimiento fue la estructuración de una conducción en metalúrgicos que superó al viejo aparato burocrático (que no había hecho nada) y se convirtió en el eje de la acción acompañada a nivel medio y de base por una pléyade de activistas extraordinarios. Este mismo fenómeno se dio posteriormente en todos los gremios y fue lo que alimentó el surgimiento de las célebres Agrupaciones Sindicales. Es decir en la propia lucha se generó una nueva dirección. Como hemos dicho, el fracaso de la huelga metalúrgica (fue aislada) permitió que la burocracia después canalizase a su favor este proceso. Y muchos de los activistas cansados, abandonan la lucha y otros terminarán, también, burocratizándose. Este peligro no existe actualmente, pero tenemos que saber que el período se inicia con esa limitación: no existen todavía organismos de dirección que le disputen a la burocracia la conducción de las luchas.

### PROCESO DESIGUAL Y COMBINADO

El punto máximo del actual proceso estuvo dado por Córdoba. De verdad las masas obreras

Sigue en página 3

**Viene de página 2**

y estudiantiles nunca demostraron un grado de combatividad, de ardor y de espíritu de lucha como el que se vió en Córdoba. El peligro es que creamos que ya, en este momento, todo el país está en esta situación. Nosotros pensamos que este estado se puede generalizar y muy pronto a todo el país si se plasma una buena dirección pero partimos de la situación real y concreta: Buenos Aires y Gran Buenos Aires obrero, todavía está en retroceso. El paro del 30 fue extraordinario, esto tonificó la moral de conjunto, Las condiciones de explotación y el odio contra el gobierno son un hecho, pero todavía no se ha dado el salto que equipare a esta región con el resto del país y en especial con Córdoba. Esto hay que lograrlo. Para ello la vanguardia actual debe tomar conciencia de esta realidad y tomar las medidas que permitan el desarrollo del nivel de las luchas alcanzado en el interior. Lo que hemos señalado en puntos anteriores también es válido para otras zonas.

**PARO DE 48 HORAS QUE PREPARE LA HUELGA GENERAL INDEFINIDA**

La superación de las limitaciones no se dará más que en la acción. El problema no es un mero trabajo propagandístico. La situación actual exige que actuemos. Las sentencias de los tribunales militares, el nivel de vida, la policía en las universidades, es decir, todas las medidas impuestas por el gobierno siguen vigentes. La lucha entonces debe continuar. De aquí que nosotros exijamos un nuevo paro de 48 horas que sirva de preparación de la huelga general indefinida. Todo el tiempo que perdamos favorece al gobierno. Por eso un nuevo paro de 48 horas es urgente. Sobre la marcha deberán surgir las formas organizativas que preconizamos y la posibilidad de profundizar el proceso. Así lo esperamos. Las condiciones para que así suceda son inmejorables.

# CORDOBA RECORDO AL 29

Momentos antes de salir esta edición de La Verdad, y de acuerdo a la información de la prensa burguesa, el paro de Córdoba ha sido total. Absolutamente todos los gremios se plegaron a la medida de acción. En medio de un dispositivo represivo inmenso, los trabajadores cordobeses nuevamente han dado un ejemplo de combatividad al recordar la gesta del "cordobazo" del 29 de mayo de 1969.

El hecho que no hubiera concentración en plaza Velez Sarfield, de acuerdo a lo programado por los burócratas de la CGT, no nos debe confundir. No hubo "fracaso" de la movilización, ni cansancio o desmoralización de los trabajadores, como pretende hacer creer la prensa capitalista. Todas, absolutamente todas las fábricas se plegaron al paro, en recuerdo del cordobazo y a los mártires de la clase obrera y el pueblo y por la libertad de los rehenes de la dictadura.

La situación del ascenso cordobés más que nunca sigue en pie. Las bases y los activistas no han perdido su predisposición para la lucha. Pero esto no quiere decir que

permanentemente se viva una situación explosiva, de movilizaciones activas y de masas. Nunca las cosas ocurren así. Los períodos de grandes movilizaciones se alternan con momentos de aparente "calma", para luego salir nuevamente a la lucha abierta. Córdoba, vivió un incremento desde enero con el "fiatazo", incremento que culminó con el "viborazo" del 15 de marzo. Fue un período de muchas movilizaciones callejeras de todos los gremios juntos, o de algunos gremios aislados.

El "viborazo" abrió un nuevo período, de reflexión y revalorización de las experiencias vividas, sin mellar la capacidad de lucha del proletariado. El "viborazo" si fue un duro golpe para el régimen, también significó para la vanguardia decenas de dirigentes y activistas encarcelados y apaleados. Esta acción, que nosotros hemos caracterizado como aventurera, fue inspirada por los Bagué y Tosco. La vanguardia entonces está asimilando profundamente toda esta experiencia.

La asamblea en puerta de fábrica en Fiat, esta vez tuvo que hacerse frente al

despliegue de cuatro carriers del ejército y otros contingentes represivos, que luego del primer orador, pasaron a disolver y dispersar a los trabajadores. En IKA Renault, aunque no de la envergadura de Fiat, la represión también se hizo presente. Se improvisó de todos modos una pequeña asamblea que recordó en la plaza de entrada a Mena, el trabajador muerto por la dictadura el 29 de mayo de 1969.

Este período debe ser aprovechado por las tendencias clasistas y revolucionarias, y fundamentalmente por los sindicatos de Fiat, el Sitram y el Sitrac, vanguardia indiscutida de todo el proceso clasista, para crear el organismo capaz de impulsar las movilizaciones y dirigir las, arrancándolas de los métodos burocráticos y aventureros de la actual conducción de la CGT. Para ello se impone que los compañeros de Fiat llamen al conjunto de las tendencias obreras y estudiantiles, de carácter clasista y revolucionarias, para postularse como la verdadera dirección en la acción, de todo el movimiento obrero y popular cordobés, contra el gobierno, la patronal y la burocracia.

## EN BUSCA DEL GOLPE PERDIDO

Nosotros que hemos sido la única organización de la izquierda que ha denunciado abiertamente el acuerdo de Lanusse con Perón y el radicalismo del pueblo, también señalamos que este acuerdo no sería automático. Es más, destacamos que las negociaciones largas también formaban parte de la táctica del Gobierno. El extender la expectativa electoral le servía para tratar de consolidar sus posiciones. Pero además agregamos que el Gran Acuerdo Nacional, por más que se firme a cuatro manos, tampoco era un seguro de estabilidad del régimen, ya que éste no depende solamente de la voluntad capituladora de Perón y el peronismo, sino de las masas obreras y populares.

Es necesario recordar estas premisas para ubicar los sucesos de la última semana. No ha habido nada espectacular en las relaciones Lanusse - Hora del Pueblo. La oposición "sin votos", como dice Paladino: el onganismo y el frondicismo, utilizó esta coyuntura para exagerar los roces. La no inclusión de ningún ministro de La Hora del Pueblo, fue considerada como un serio encontronazo. El análisis de La Nación es más cauteloso. Señala que Paladino cuando viaje a Madrid llevará cuatro proposiciones a cambio de dos declaraciones: "La primera de esas cuatro cosas sería la entrega de los restos de María Eva Duarte de Perón al que fue su marido". "La segunda, es el famoso pasaporte, la tercera el otorgamiento de una pensión que Perón recibiría en su carácter de expresidente. La cuarta, en fin la colocación del busto que falta en la galería de expresidentes que hay en el Salón Blanco de la Casa Rosada". Las declaraciones que se le pedirían serían: "dejar en claro su desaprobación a las actividades de los elementos subversivos actuantes en su nombre". Pero, "más importante que eso, todavía, es que Perón se defina en cuanto a si habrá de autorizar explícita o pasivamente a varios de sus adictos a formar parte del

gabinete de coalición nacional que aspira a constituir la Junta de Comandantes".

Es decir, la dictadura sigue negociando y el gabinete recién estructurado fortalece a Lanusse para continuar estas negociaciones. Es indudable que, sin olvidar el tembladeral existente en todos los sectores e instituciones de la patronal, después de dos meses de concentrar todos los máximos poderes, Lanusse tiene relativa fuerza como para continuar con su política del Gran Acuerdo Nacional, sobre la base de los dos partidos mayoritarios, el peronismo y el radicalismo del pueblo.

La oposición "sin votos", por su parte, se está organizando para el golpe, pero por el momento no creemos que esté en condiciones de darlo en forma exitosa. En esta política están, de hecho, metidos todos los desplazados del gobierno. El ascenso de los viejos sectores ganaderos o industriales menos modernos, que están detrás de La Hora del Pueblo, ha aumentado su virulencia. Los partidarios de Onganía, Levingston, Frondizi, coinciden en una perspectiva golpista. Con este acuerdo especulan también los Labanca y demás "conspiradores" fascistoideos. Pero mientras exista la perspectiva del Gran Acuerdo, la variante golpista carecerá del suficiente aval, aunque, se disfrace de peruanista, y aunque tenga el apoyo de importantes consorcios financieros o monopolistas como los que están detrás de la banca Loeb y La Opinión. Esto no quiere decir que la posibilidad de un golpe exitoso no se reactualice ni bien se agudice la crisis económica o el Gran Acuerdo Nacional se frustre por éstas u otras razones.

El movimiento obrero y los sectores populares deben estar atentos al juego de los diversos sectores patronales, (En los artículos estudiantiles vemos cómo estos intereses ya se reflejan) para darse una política independiente. Hasta ahora hemos venido marcando el acento contra las variantes electorales de La Hora del

Pueblo y El Encuentro de los Argentinos, pero ahora también tendremos que señalar el peligro de los que con una posición aparentemente correcta y revolucionaria, son los agentes directos de la patronal desplazada. Para prevenirse contra todas estas variantes, existe una tarea inmediata: la organización independiente de los trabajadores en un partido obrero. Esta

tarea aunque es perentoria no está garantizada.

La vanguardia obrera y los partidos revolucionarios deben tomarla para que pueda desarrollarse entre el conjunto. El alza actual del movimiento obrero facilita esta tarea. ¡Contra el golpe y toda variante electoral burguesa, organización independiente de los trabajadores!

## LOS PRESOS ESPERAN NUESTRA SOLIDARIDAD

**No es posible recordar el cordobazo sin un homenaje a todos los compañeros que han ofrendado su vida en los últimos años y, también, sin acordarnos de los centenares de presos políticos que llenan las cárceles del régimen.**

**Infinidad de veces hemos insistido desde estas páginas sobre la necesidad de organizar una gran campaña por la libertad de los presos políticos. De todos ellos, incluyendo los detenidos por actividades guerrilleras.**

**Digámoslo sin pelos en la lengua: Habiendo condiciones favorables en extremo, con un gobierno débil y presionable, la izquierda ha sido totalmente incapaz de impulsar una campaña en ese sentido. Es una vergüenza, es bochornoso que el sectarismo incurable de la mayoría de las tendencias llegue hasta esos extremos.**

**Sin una campaña por las libertades públicas, con la simple presión de los acontecimientos, el gobierno ha tenido que ir soltando a muchos presos a disposición del Poder Ejecutivo. Pero, al mismo tiempo, se apresta a montar un órgano represivo monstruoso, un tribunal especial para juzgar a todos los supuestos "delitos" políticos. Ya no confía en los jueces tradicionales de la patronal, a pesar de que no son muy izquierdistas que digamos. ¡Y esto pasa tranquilamente, sin la menor respuesta unificada de todas las tendencias y organizaciones que luchan contra el régimen!**

**Llamamos, entonces, en el segundo aniversario del Cordobazo a unir nuestros esfuerzos en una gran campaña por la libertad de los presos y por la derogación de las leyes represivas.**

# ¿AYUDA EL RAPTO?

La espectacularidad del hecho y la difusión periodística y televisiva no puede confundirnos, pero tampoco debe servirnos para minimizarlo. El rapto del cónsul ligado a los problemas concretos de los trabajadores de la carne significa un salto cualitativo en las tácticas de los grupos guerrilleros. Independientemente de las profundas diferencias que nos separan del ERP, no podemos menos que señalar el profundo significado de esta última acción.

Las condiciones impuestas para el rescate son, en líneas generales, el programa mínimo por el cual venimos batallando junto con la vanguardia del gremio de la carne. Que el ERP lo haya tomado es un tremendo paso positivo y un claro ejemplo del peso e importancia de las luchas reivindicativas del movimiento obrero y de la corrección de nuestra vieja línea. En este sentido el rapto del cónsul británico, ayuda al proceso de la lucha de clases. Pero el fenómeno es contradictorio y abre varios interrogantes que debemos aprovechar para señalarlos en esta nota.

## ¿Y DESPUES DEL RAPTO, QUE?

Supongamos que la patronal del Swift cumpla con el reparto de víveres y afloje algunos de los ocho puntos de las condiciones exigidas por el ERP ¿quién garantiza dentro de fábrica el cumplimiento de esas exigencias? Responder esta pregunta implica darse toda una estrategia con respecto al movimiento obrero. ¿Tiene el ERP esa estrategia? ¿Se plantea desde ahora en ade-

lante disputarle a la burocracia la conducción real de los trabajadores? ¿Piensa que con estas acciones se soluciona el problema de dirección del movimiento obrero?

Nosotros no podemos responder por el ERP y deseamos fervientemente una respuesta positiva. Pero tenemos la obligación de señalar los peligros de que deslumbrados por el eco popular de simpatía, se confunda esta simpatía con que el ERP sea ya la dirección de las masas argentinas.

La acción del ERP, si bien ha sido muy bien recibida por las masas, no ha movilizad a ningún obrero. Esto no es grave si este hecho es concebido como una gran acción propagandística para posteriormente capitalizar. Pero es peligrosísimo si se cree que es el método correcto para lograr la movilización del conjunto. Recordemos también que este tipo de acciones en vez de servir para organizar, generalmente, alienta la esperanza de que acciones de un grupo reducido reemplacen la necesaria movilización masiva de los propios trabajadores. El problema es si el ERP piensa aprovechar este apoyo para organizar en el seno del movimiento obrero a los mejores compañeros o si sólo lo piensa utilizar para reclutar nuevos elementos para sus filas paramilitares, desentendiéndose de la lucha diaria de los problemas resumidos en las condiciones impuestas para el rescate.

Hasta ahora el ERP y todos los grupos guerrilleros consideraban que la lucha por reivindicaciones mínimas era puro reformismo. El peso del movimiento obrero argentino y el alza actual es el hecho determinante



ROSARIO: Uno de los repartos de víveres.

## CONDICIONES DE CANJE DEL E.R.P.

Por primera vez, un grupo guerrillero, plantea como condiciones de negociación, un programa de reivindicaciones mínimas. Este hecho, por sí sólo, significa un salto cualitativo en la orientación de estos grupos. Estas son las condiciones exigidas por el ERP:

ROSARIO, 27. — En un extenso comunicado difundido a la medianoche por el Ejército Revolucionario del Pueblo se dieron a conocer las condiciones por las cuales sería liberado el cónsul británico.

- 1.— Reincorporación de los trabajadores suspendidos del frigorífico Swift.
- 2.— Pago de todo lo adeudado a los trabajadores.
- 3.— Reducción del tope de producción en todas las secciones del frigorífico.
- 4.— Cese de las suspensiones indiscriminadas.
- 5.— Cese del trato policial por parte de jefes, supervisores, mayordomos, capataces y serenos con los trabajadores.
- 6.— Atención médica y respeto a los partes por enfermedad.
- 7.— Disminución del frío en las secciones que ya han afectado la salud de numerosos compañeros y obligado a abandonar el trabajo a las mujeres embarazadas.
- 8.— En carácter de indemnización a los trabajadores de la carne por todos los perjuicios causados por las maniobras de los últimos meses, la empresa Swift deberá distribuir 25 millones de pesos en alimentos en barrios a determinar.
- 9.— Publicación completa en todos los medios de difusión de los comunicados del Ejército Revolucionario del Pueblo.

En una nota adjunta se detalla una lista de barrios rosarinos donde deberán distribuirse alimentos.

que obliga a que el ERP, las FAL y los Montoneros comiencen a darse una política hacia el mismo. El apoyo a los conflictos de Chrysler, Petroquímica y Swift, es una manifestación de ese cambio. Pero este cambio no garantiza que se den una política correcta, máxime que ninguno de estos grupos considera necesaria la creación de un partido revolucionario encargado de dirigir y orientar a la clase trabajadora y sectores populares. Sus concepciones unilaterales son una traba para el desarrollo de una política acertada, pero sería un pecado sectario tener solamente en cuenta estas características y no ver la influencia de las condiciones objetivas sobre estos grupos.

## CONTRA EL SECTARISMO Y EL ESPIRITU DE CAPILLA

Los auténticos revolucionarios no podemos menos que alegrarnos por este salto cualitativo del ERP. Sólo los seudos revolucionarios que ven en los distintos grupos competidores en lucha por los militantes, pueden amargarse del eco popular obtenido por la acción del ERP.

Todo lo que pueda ayudar a desarrollar el entusiasmo, la movilización y la conciencia del movimiento obrero y sectores populares

debe ser apoyado por los revolucionarios, independientemente de quién capitalice. Quienes tenemos la concepción de que el partido revolucionario en la Argentina surgirá de la coincidencia en la acción de diversas corrientes revolucionarias, no podemos menos que alegrarnos de que grupos cuya estrategia difería totalmente de la nuestra se acerquen, por influjo de las condiciones, a aspectos reiteradamente señalados por nuestra organización.

Que esto que decimos no sirva para ocultar las profundas diferencias que existen entre estos grupos y nosotros, ni para que se crea que queremos aprovecharnos de un sentimiento de simpatía que no nos corresponde.

Nosotros sólo queremos recalcar que, aunque con características contradictorias, el rapto y las condiciones exigidas para su liberación, ofrecen aspectos positivos que los revolucionarios debemos tratar de profundizar. El ERP y los otros grupos pueden negarlos, pero esto no podrá hacer ignorar el actual viraje en la orientación de estos grupos. El peso del movimiento obrero y su alza son los factores que provocan este cambio. Y este hecho positivo debemos apoyarlo, independientemente que estas organizaciones profundicen o no su nueva experiencia.

# Los Jubilados no Quieren Discursos, Exigen Soluciones

Inútil. El Sr. Manrique puede organizar todos los "shows" que se le dé la gana desde la pantalla de la televisión. Puede desplegar todo su talento histriónico. Pero no va a convencer a los jubilados que, con la "tercera etapa" de la revolución (anti-)argentina, ya han entrado en el paraíso terrenal.

El viernes pasado, 10.000 jubilados, en la concentración más grande realizada por ellos en Plaza de Mayo, echan por tierra la demagogia barata del Ministro de Malestar Social.

Es que el Sr. Manrique no ha resuelto ningún problema de fondo. Se ha limitado a actualizar parcialmente algunas de las pensiones y jubilaciones más bajas. Pero la inflación, ya mucho antes de esos aumentos, los había reducido a cero. Manrique no da la única salida que puede reflotar mínimamente a los jubilados: el 82% móvil.

Pero demos la palabra a los compañeros pasivos, veamos cómo responden a la charlatanería televisada de Manrique:

"Cuando creíamos" — dicen en su nota — "que con la moratoria de 1967 se abonarían las deudas que las Cajas tenían con los jubilados el gobierno se apoderó de esos dineros dándoles distintos destinos ajenos en absoluto a la previsión, dictando en cambio el decreto 1706, disponiendo que las deudas serían abonadas en 10 años, en dos pequeñas cuotas anuales, que

"harán que miles de jubilados mueran sin poder cobrarlas."

\*\*\*\*\*

"al aumentar a los autónomos de 60 a 65 y a los en relación de dependencia de 55 a 60, hubo 5 años que se recaudaba sin conceder jubilaciones. ¿Dónde fue a parar ese dinero?"

\*\*\*\*\*

Y terminan denunciando:

"con la carestía siempre en permanente aumento, en diciembre último se hacía imposible seguir viviendo con cierto decoro con tan bajos haberes. Esto nos impelió a organizar y realizar la marcha del hambre de los jubilados, desde el Congreso hasta la Casa de Gobierno, el 18 de diciembre para insistir sobre los mismos reclamos. Esta vez se nos prometió mejorar nuestra situación."

"¿Cuál es la solución? Primero se dio la nueva ley de alquileres, que facultó a aumentar los precios y los desalojos. Pronto veremos a muchos de nuestros ancianos ir a poblar las villas de emergencia. A continuación se aumentaron todos los servicios públicos: gas, luz, teléfono, transportes, etc, lo que encareció de golpe la vida casi en un 20 por ciento. Fue una burla."

Efectivamente. Una burla. Pero ya los obreros y el Pueblo argentino han perdido el sentido del humor.

EDITORIAL ABRIL:

# RESPONDAMOS A LAS PROVOCACIONES DE LA PATRONAL

El último conflicto de Abril, desatado por el despido de dos empleados, significó el comienzo de una ofensiva patronal. En "La Verdad" N° 261 ("Editorial Abril: Hagamos el balance") realizamos un análisis de ese conflicto. Recordemos que el despido de los dos empleados fue respondido con la movilización unánime de la parte obrera. Pero, lamentablemente, el sector de empleados no salió en defensa de sus compañeros despedidos. Se perdió así el conflicto.

Como único saldo positivo quedó evidenciado un hecho: el sector gráfico respondía con solidez y firmeza a la Comisión Interna. "Se dio un ejemplo de lucha, disciplina y unidad sin precedentes en la historia de la Editorial Abril, aplastada durante tantos años por una patronal siniestra y por direcciones incapaces de movilizar al personal".

Esta experiencia hizo abrir los ojos a la Empresa. Ante el peligro de que se vaya consolidando una fuerte organización interna del taller, se ha planteado, evidentemente, desca- bezar el proceso, despidiendo a la nueva Interna, delegados y activistas.

Si no lo hizo después del incidente por los dos empleados, fue por temor a una reacción del personal gráfico que la hubiese llevado a un gran conflicto. Prefirió entonces iniciar una ofensiva cuidadosa y gradual, tendiente a debilitar a la Interna y a la organización de fábrica. Y cuando juzgue que la Interna se halla suficientemente debilitada, será entonces el momento de cortarles la cabeza.

## ESCALADA DE PROVOCACIONES.

Así se han venido sucediendo, conforme al plan de la empresa, toda suerte de provocaciones y ataques: Ofensiva sobre el sector encuadernación que es el más débil de todos, soborno de un miembro de la Interna expulsado luego en asamblea, obstáculos a la movilidad de los delegados y de los miembros de la Interna dentro del taller, etc.

Ante esta ofensiva, la Interna y los Activistas se dan una línea de organizar al personal, impulsar la aparición de nuevos compañeros que puedan convertirse en delegados, especialmente en las secciones débiles. Un gran problema en ese camino consiste en que el personal en su mayoría se halla desafiado de la Federación Gráfica. La Interna se larga a incrementar la afiliación. Pero la patronal de Abril le retuca con mucha habilidad: Según una cláusula del último convenio, al personal afiliado debe descontársele \$ 5.000 para los burócratas de la Federación Gráfica. La empresa propagandizó esta cláusula en toda la fábrica. Con los sueldos de hambre que perciben los Gráficos y con el desprestigio que tiene la "troupe" de Ongaro, nadie quiso regalarles \$ 5.000 a esos señores. Resultado: la gran mayoría de los compañeros se negó a afiliarse. Como vemos, los patrones no son ningunos caídos del catre. Saben hilar fino aprovechando las barbaridades de la burocracia, y también los errores de la Interna.

Porque, en efecto, la Interna, aunque se dio una línea general correcta para fortalecer la fábrica, cometió algunos errores. Entre ellos caer, en parte, en el juego de las provocaciones. Por medio de una guerra de comunicados en la cartelera quizo contrarrestar la campaña patronal, sin ver que eso significaba una lucha aislada, verbal, con escaso apoyo de las bases que ya empezaban a sentir el reflujó.

Y en esas difíciles circunstancias, un nuevo elemento vino en ayuda de la patronal.

## EL PARO DE UNA HORA

Como es sabido, ante la última detención de Ongaro, la directiva de la Gráfica "decretó" un paro parcial de una hora. Sacado en el mejor estilo burocrático, sin consultar a nadie, y sin hacer el menor esfuerzo para garantizarlo, el paro no se cumplió en ningún taller gráfico... a excepción de Abril. Únicamente Editorial Abril lo acató. Ha sido un índice del desprestigio que goza el Sr. Ongaro y de la irresponsabilidad criminal de los directivos de la Federación.

Entre el personal de Abril, Ongaro no goza de mayores simpatías que en el resto de la Gráfica. Si el paro se cumplió en un 95%, fue por respeto de los compañeros a la Comisión Interna que había planteado acatarlo.

Creemos que los compañeros de la Interna cometieron un grave error. Sin asamblea previa, donde la mayoría de los compañeros pu-

diesen debatir y resolver el problema, la Interna se jugó a garantizar un paro condenado al fracaso en todo el gremio y por un objetivo que la gente no siente en lo más mínimo. Las intenciones de la Interna fueron buenas: defender a un dirigente, aunque fuese burocrático, y acatar la disciplina gremial. Pero no tuvo en cuenta las condiciones concretas del conjunto del gremio y de su propio taller. En Abril el paro se cumplió en las condiciones más desastrosas, con grandes dudas de los compañeros de base, con pocos delegados dentro de planta, sin que pudiese entrar al taller ningún miembro de la Interna.

## NUEVO GOLPE DE LA PATRONAL

Con este panorama, la Empresa decidió jugarse otra carta: tomando como pretexto el paro, suspendió por cuatro días a miembros de la Interna.

El nuevo golpe patronal aumentó la con-

fusión dentro del taller. La Interna comprendió entonces la situación y alertó a los compañeros, para que no cayeran en la trampa. Con esa relación de fuerzas, haber salido a un conflicto hubiera sido suicida.

Los sectores más combativos dentro de planta se han decidido a esperar, a ganar tiempo organizando a los activistas y a las secciones. Hay que prepararse cuidadosamente para un conflicto largo si la patronal echa a la Interna. Pero, es también necesario demorar todo lo posible este enfrentamiento, acumulando fuerzas mientras tanto. Es imperativo seguir línea cuidadosa, debido también a que la Federación Gráfica es totalmente incapaz de asegurar solidaridad en caso de conflicto. Los burócratas ineptos que la regentean han llevado al desastre a los principales talleres.

Prepararse cuidadosamente, evitando dar pretextos a la patronal, creemos que debe ser la salida de los compañeros de Abril.



MANIFESTACION DE DOCENTES:  
El "Acuerdo" negocia con el gobierno a espaldas de los maestros.

Después de largas tratativas entre los dirigentes del Acuerdo de Nucleamientos Docentes y entrevistas secretas con el futuro Ministro de Educación, Dr. Malek, se confirmó el paro de 72 hs. para el 1º, 2 y 3 de junio.

Si bien este paro es esperado por la docencia, ninguna organización de capital impulsó la participación con la discusión de los interesados.

Una vez más, la Capital sigue a la zaga y ninguno de los organismos tradicionales (UMP, AMSAD y CAMyP) toman el ejemplo del interior. En la mayoría de las provincias se llega a este paro como continuación de sus luchas zonales y con la participación más activa de los docentes. Tal el caso de la Pcia. de Bs. As., donde sus dirigentes tuvieron que acatar la decisión del plenario de delegados que votó el paro. Tal el caso de Tu-

cumán, Córdoba, Mendoza y San Juan.

Estas diferencias se vieron reflejadas en varios hechos:

- 1) A pesar de la promesa de los dirigentes de Capital, no se realizaron asambleas posteriores al último paro.
- 2) La total desconexión con el conjunto de la docencia, de tal forma que al día 27 de mayo no se sabía si había paro.
- 3) La no realización de una asamblea general del Acuerdo en Capital con la participación de todos los docentes.

Y en general, la falta de una política clara y consecuente por parte del Acuerdo hace que peligre la lucha docente.

Para ello los docentes debemos decir BASTA a las resoluciones del grupito de "dirigentes" que no consultan a nadie. Son los docentes quienes deben decidir

DOCENTES:

# SE CONFIRMO EL PARO

toda medida de lucha.

Es necesario, además, precisar con toda claridad los objetivos.

Los docentes, desde las escuelas y distritos, a través de peticiones y asambleas, debemos exigir al "Acuerdo" que la lucha debe continuar hasta conseguir:

- 1) Aumento de emergencia a \$ 45.000 el básico.
- 2) Solucionar el problema previsional.
- 3) Modificación del régimen aplicado a los maestros suplentes.
- 4) Restitución de los descuentos practicados por los días de paro.
- 5) Duplicación del presupuesto educacional disminuyendo el presupuesto represivo y estableciendo un impuesto a las grandes ganancias de los monopolios.
- 6) Suspensión de la reforma educacional.

# CHRYSLER ¿ Por qué se Levantó la Huelga ?

El lunes 24, a 15 días de iniciada la huelga, como ya lo hemos informado en un recuadro de último momento, en el anterior La Verdad, se dio un vuelco fundamental en Chrysler. Luego de 15 días de heroica resistencia, a partir de las 8 de la mañana, comenzaron sectores de la fábrica a pasar los piquetes e introducirse en la planta. A las 14 hs. un 70 a 80% del turno mañana estaba trabajando, los compañeros más combativos que aún no lo habían hecho no tuvieron otro camino, que el de entrar también.

Fue así como la huelga más importante de los últimos tiempos en el Gran Buenos Aires, bruscamente, se precipita y desfallece. Esta huelga estaba siendo conducida por una nueva dirección, que hacía su primera experiencia seria en la lucha contra la patronal. Sobre el conflicto habían convergido las miradas del gobierno, la patronal, los burócratas y también la del movimiento obrero bonaerense, cuyos activistas se hallaban esperanzados con un triunfo.

La importancia de esta huelga exige de la vanguardia, obrera y estudiantil un examen y análisis cuidadoso, que sirva para sacar experiencias y conclusiones. No dudamos que tras Chrysler, vendrán nuevas huelgas y nuevas movilizaciones.

Chrysler ha sido, junto con Petroquímica de La Plata, el despertar de un ascenso en el cinturón industrial de Buenos Aires. Ascenso que, si bien por ahora es lento, insensiblemente se profundizará y multiplicará en decenas y centenares de huelgas.

La experiencia ganada por el grueso de los activistas, que es posible queden despedidos y también la experiencia de los que permanezcan en fábrica, experiencia ganada al calor de 15 jornadas de huelga, debe servir no sólo para los compañeros de Chrysler, sino para todas las fábricas y sus futuras luchas. Porque Chrysler ha sido un traspie, pero, más que eso, ha sido una lección de la cual todos debemos aprender. No hay nada más rico que la propia experiencia hecha en la lucha, en la acción concreta.

Ya los seudo "teóricos" que pululan en la izquierda revolucionaria, utilizan este traspie para hacer 10.000 teorías criticando a los compañeros del TAM, que fueron la dirección del Conflicto y culpándolos de la derrota.

Para ellos, pero fundamentalmente para los nuevos activistas, desosos de aprender y de luchar, creemos necesario hacer el balance del conflicto, empezando por la situación de Chrysler anterior a la lucha.

## CHRYSLER ANTES DEL CONFLICTO

Hace un año empezó a surgir en Chrysler, alrededor de los compañeros del TAM, una nueva dirección de fábrica. Esta dirección no controlaba totalmente la fábrica. Quedaron en la renovación de delegados un 50% de elementos burocráticos. Junto a este hecho, hay que sumar otro: Era una fábrica que venía de sufrir graves derrotas, la última de ellas en el 62, donde perdió una dirección clasista.

Con los compañeros en la Interna, la fábrica poco a poco empezó a levantarse. Esta tendencia hubo de afirmarse cuando llegó el período de Kloosterman, no logró imponer su política de firmar los convenios por el 30% o Chrysler San Justo se negó. Pese al voto en contra de la planta de Monte Chingolo, donde la burocracia controla, rechazó el convenio. Con el rechazo empezó el quite de colaboración con trabajo a reglamento, que la fábrica cumplió con extraordinario entusiasmo.

Pero junto con el entusiasmo en aumento en Chrysler, en el conjunto de SMATA y el movimiento obrero sucedió lo opuesto: la burocracia sindical lograba controlar e imponer los convenios. Este hecho, llevó a los compañeros de la Interna que una semana antes de iniciar el plan de lucha con paros de una hora, lo reconsideran, levantando dichos paros que directamente provocaban el enfrentamiento total con la patronal. Eso se votó en una asamblea de fábrica, ya que los compañeros de base habían también reflexionado, viendo la inconveniencia de ir a un enfrentamiento y arriesgar así la dirección que surgía a cambio de unos puntos más en el convenio.

La fábrica todavía no estaba preparada para una batalla grande contra la patronal. La base

no se hallaba totalmente decidida a salir a la lucha. Además, no existía una dirección y un cuerpo de activistas fuertes, totalmente consolidados en el conjunto de la fábrica. Era entonces conveniente esperar la renovación de delegados que tenía que producirse en esos días, para entonces sí golpear contra la patronal.

Lamentablemente, la patronal obligó a cambiar este plan, al pasar a la ofensiva y despedir a los 72 compañeros.

## LA HUELGA

Es difícil encontrar una huelga larga cuya organización haya sido tan buena. Antes de iniciarse el lunes ya estaban organizadas tres Comisiones: Propaganda, Barrial y Solidaridad)

donde participaban los mejores activistas juntamente desde el primer día y durante toda la huelga se sacó el Boletín de Informaciones que llegaba directamente por vía de la comisión barrial, a las casas de los compañeros de Chrysler.

La organización estaba montada para garantizar la única forma en que se podría derrotar a la patronal: **mantener una huelga larga, o sea, aguantar más de lo que pudiera aguantar la patronal.**

La mayoría de los compañeros de fábrica han reconocido este hecho, la organización impecable, y también la dirección del conflicto que supo evitar enfrentamientos tácticos con el sindicato y logró embretarlo con el fondo de huelga.

# La Crítica a los Críticos

Ya lo sabíamos. Terminada la huelga empieza la "actividad" para los que, sin haber hecho casi nada por el conflicto, ahora dicen tener la "precisa" para el triunfo.

Quienes han sobresalido en esta oportunidad en el triste papel de revolucionarios de café, han sido los compañeros del P.C.R.

Pero antes de responder a algunas de sus críticas recordemos que ellos negaron, a través del movimiento estudiantil, todo apoyo al conflicto porque era una simple huelga. El lunes cuando la huelga se rompe su Agrupación en el gremio acusa a la dirección de ser cómplice de la dictadura. ¿Por qué? Porque el TAM está dirigiendo la huelga dándole a la misma un mere contenido economista y pacífico y no de lucha activa. Para cambiar este contenido los compañeros proponían que se resolviera hacer una concentración en la Plaza San Justo; sabiendo que enfrente está el Departamento de Policía. Con esto está todo dicho. Estos estrategos de café ni siquiera conocían la zona o si la conocían de verdad eran unos aventureros. El esquema de los compañeros es conocido. A la patronal de Chrysler no se la puede derrotar con una huelga porque económicamente es muy fuerte. Sólo se puede lograr el triunfo ampliando la huelga... y derrotando al sistema. El error de los compañeros es no tener en cuenta la situación concreta de los obreros de Chrysler y su relación de fuerzas dentro del gremio. Como siempre trasladan un esquema, el de Córdoba y lo quieren aplicar en todo lugar y en toda circunstancia sin hacer el estudio de la realidad específica. ¿Se preguntaron, alguna vez, los compañeros del P.C.R. si el conflicto daba para movilizaciones activas? Su ausencia del mismo no les puede dar autoridad para una crítica irresponsable.

El V.O.M. comete el mismo error, aunque militó algo más. En una carta abierta dirigida al T.A.M. de fecha 24 de mayo, es decir del día que aflojó la huelga, también publican su vademecum con a la dirección del conflicto. Por razones de espacio no podemos responderlo íntegramente. Tomaremos algunos aspectos esenciales. La principal acusación es que la dirección del conflicto capituló ante la burocracia.

"Iniciado el conflicto, con el despido de 72 activistas, delegados y paritarios, esta actitud de conceder a la burocracia la dirección de los acontecimientos se afianzó en Uds. En ningún momento plantearon ninguna medida que pudiera chocar contra la burocracia sindical". Veamos lo que hizo la dirección del conflicto, no el cuerpo de delegados y la Comisión Interna que casi no funcionó, sino la dirección de hecho que estuvo al frente. Formó el Comité de Huelga y las diversas comisiones de trabajo, encargadas de los piquetes, la solidaridad, el fondo de huelga y la organización barrial. Sólo un boletín de huelga diario, ¡sí diario!, logró que la burocracia apartara al fondo de huelga \$ 4.000.- por compañero soltero y \$ 5.000 por obrero casado, logró que se pusieran micros para la concentración y organizó las visitas a los compañeros, casa por casa. Se necesita ser charlatanes para tener el descaro de decir "que en ningún momento plantearon ninguna medida que pudiera chocar contra la burocracia. ¿Contra quiénes iban estas medidas, además de ir contra la patronal? ¿Qué quería el V.O.M., que se le hiciera el juego a la burocracia buscando la provocación? Lo que

hay que determinar es si todas estas medidas para la acción, promovidas y desarrolladas por la dirección del conflicto iban o no contra la burocracia, y si eran las medidas necesarias para garantizar la huelga. La dirección del conflicto, porque conocía la situación del gremio, no podía ilusionar a los compañeros de Chrysler con la solidaridad activa, a través de paros de todo SMA TA. Por eso se concentró a garantizar la huelga en la fábrica, al mismo tiempo que exigía la ayuda económica. Si Chrysler resistía después iba a poder impactar al gremio. Por eso estuvo perfecta la línea de la dirección. Volcarse a los compañeros de fábrica para garantizar la resistencia de Chrysler. Dispersarse en el gremio y debilitarse en fábrica hubiera sido nefasto. Así se aguantó quince días, gracias a la organización barrial y al organizador colectivo: el boletín de informaciones.

Esta organización es la que obligó a Kloosterman a tener que reconocer a la dirección del conflicto. ¿Se olvidan los compañeros del V.O.M. las experiencias que citan? Kloosterman y Cia se tuvieron que tragar todo lo que hemos citado, pese a sus provocaciones y su sabotaje. La organización y dirección de todo el conflicto estuvo en manos de esta nueva dirección que surgió y no en manos de la burocracia. Y si la huelga no duró más es porque el conjunto de la fábrica no estaba dispuesto a juzgarse. Y si no estaba dispuesto a juzgarse contra la patronal menos que menos para llevar una lucha a muerte contra la burocracia, pese a que la odia tanto o más que a la patronal.

No podemos extendernos más, pero tampoco podemos dejar de mencionar dos gansadas del V.O.M. Una, "que Uds. no quieren chocar con la burocracia y por eso sacan un boletín anodino que no da ninguna orientación sobre los problemas fundamentales de la huelga". Esto es miserable. Trece boletines, casi uno por día, informando sobre la marcha del conflicto y diciendo lo que había que hacer es para los compañeros del V.O.M. un boletín anodino. Que no se haya tenido la estrategia del V.O.M. es otra cosa. Para la dirección del conflicto lo fundamental era ganar la huelga y no buscar la provocación burocrática. Capitulación hubiera habido si el conflicto lo hubiera dirigido Kloosterman. Gracias a esta política, de apoyarse en los activistas de fábrica, Kloosterman y Rodríguez no pudieron manejar el conflicto.

La ida a Plaza Mayo, con un petitorio según estos compañeros es depositar confianza en el gobierno. Este es el criterio de los secretarios. Con este criterio Lenin no debió haber negociado con el Kaiser su traslado a Rusia. Trotsky no debía haber ido a Brest Litovsk, los vietnamitas tienen que retirarse de las conferencias de París. Las negociaciones, y las presiones, no porque las use la burocracia, no las pueden usar los revolucionarios. La diferencia está en que la burocracia les usa para ceder y los revolucionarios para impulsar el proceso e impedir una derrota. Que se haya movilizad a Chrysler hacia Plaza de Mayo no significó que se depositara confianza en Lanusse, sino que fue un intento de aprovechar sus contradicciones. Pero para que esto diera resultado era preciso y necesario que Chrysler resistiera. Aquí está la base de todo. Por eso la dirección de la huelga se jugó a sostener todo lo que pudo la organización barrial. Y en este sentido hay que felicitarla.



¿Cuáles han sido, entonces, las razones de la derrota? Es acá donde muchos compañeros se equivocan y buscan explicaciones en algunos errores tácticos. Por ejemplo, muchos compañeros señalan que la causa fundamental fue la acción del FAL, que provocó la clausura del centro coordinador. Otros, señalan que la deficiencia fundamental ha sido el haberse retrasado en las acciones sobre los carneros. Otros compañeros centran sus críticas en la acción divisionista de los Morales y los Galbán, elementos burocráticos y entregadores de la Interna. Para otros, lo decisivo fue la defección de Monte Chingolo. O que no se hubiese citado a asamblea para el viernes o el lunes. Todas estas críticas parcialmente son correctas, pero no explican la falla fundamental.

Porque, por ejemplo, el viernes de la primera semana también fue clausurado el centro coordinador, también Morales y Galbán hacían campaña divisionista, y no hubo ningún problema por ello. Todos estos errores, que deben también discutirse, no contestan a la pregunta formulada. La carencia esencial del conflicto fue que la fábrica no estaba preparada para un conflicto largo. Esta, y no otra, ha sido la causa de la aflojada. El grado de combatividad de Chrysler no daba para que los compañeros apretasen los dientes y siguieran aguantando hasta quebrar a la patronal, que en la segunda semana ya estaba ante serios problemas económicos y de producción.

Si bien la nueva dirección que se estaba formando y el equipo de activistas dio un salto

y se puso a la altura de las necesidades del conflicto, no sucedió lo mismo con la base. Esta, no resistió y flaqueó. Si la huelga se mantuvo 15 días, fue precisamente porque hubo una dirección que la aseguró. Sin esa dirección, sin Boletín de Huelga, sin contactos diarios con la base, sin centro coordinador, sin fondo de huelga, sin piquetes, es decir, sin todas las medidas que se tomaron, la huelga, si es que se producía en respuesta a los despidos, no hubiera durado, no digamos 15 días, ni siquiera 15 horas.

Esa ha sido, por otra parte, la experiencia anterior en otras fábricas de SMATA y de la misma Chrysler. En Chrysler eran ya "tradición" los despidos injustificados que no tenían reacción alguna.

La dirección de Chrysler vio correctamente la perspectiva cuando trató de evitar el desencadenamiento del conflicto. Pero, una vez producido, sólo cabía jugarse por el mantenimiento de una huelga larga. A ningún compañero se lo engaño en ese sentido. Desde el primer Boletín de Información (y todos los que lo siguieron), desde las asambleas, desde las charlas con los compañeros en sus casas, no se alentó ninguna falsa esperanza de resolver las cosas en pocas horas. Para ganarla, había que aguantar una huelga larga. Para eso, los activistas aseguraban organización y fondo de huelga. Pero, en parte de la base, no alcanzó a enraizarse ese planteo con suficiente firmeza. Los telegramas de intimidación lo intimidaron. Y su defección arrastró al resto.

# PETROQUIMICA

# SEGUIR LA RESISTENCIA ORGANIZANDO A LA BASE

LA PLATA, 30 (corresponsal). — Se han cumplido ya 17 días de huelga en Petroquímica. Ante el asombro y desesperación de la patronal, el conjunto de los compañeros seguía firme. Aunque no ha surgido gran cantidad de activistas, el paro se mantuvo alimentado por el odio al Turco Curi, el repudio a sus métodos explotadores y la necesidad angustiosa de mejorar la situación a través de un buen convenio.

La dirección del conflicto es aún débil. Persisten muchos de los problemas que señalamos en "La Verdad" anterior. Pero la dirección se ajusta al actual desarrollo de los activistas y de las bases. Por eso es respetada, los compañeros no la cuestionan.

Sin embargo, esta dirección todavía no se ha trazado un plan coherente y preciso que tienda a asegurar el triunfo de la huelga. El conjunto de los compañeros no recibe una respuesta permanente sobre varios problemas claves: ¿cómo se presiona en las tratativas? ¿cómo contrarrestar la próxima embestida de la patronal? ¿cómo garantizar que empiece ya a funcionar el Fondo de Huelga con efectividad? ¿cómo organizar en los barrios hasta el último huelguista? ¿cómo asegurar piquetes "de todo tipo" para evitar el carneraje?

Estos problemas se hacen tanto más urgentes al entrar la huelga en su tercer semana. A partir del lunes 31 puede desatarse una ofensiva de la patronal. Ya el pasado viernes el gran negro de Petroquímica, el Turco Curi, envió por carta a todos los compañeros la copia de su última solicitud, en la cual se amenazaba reabrir la fábrica con gente nueva.

Además, se rumorea que los canales de

la AOT Central intervendrían la seccional de La Plata. Apoyándose en el tristemente célebre Dos Santos, (sujeto repudiado por el gremio, actual gerente de una "cooperativa obrera"), entregarían el conflicto cambiando los activistas despedidos por un buen convenio.

## ¿QUE HACE EL COMITE DE HUELGA?

Frente a este panorama, el Comité de Huelga es un ejemplo de discusión. Discute sin interrupciones seis horas por día. En esta débil dirección clasista existen dos alas. Por un lado, un sector de ultraizquierda, donde conviven todas las tendencias que es posible imaginar. Su carácter ultraizquierdista no se ha expresado en acciones enloquecidas, sino en que ponen como ejes de actividad las discusiones interminables entre cuatro paredes y la propaganda hacia afuera del conflicto. Para estos compañeros, lo esencial parece ser aprovechar el conflicto para agitar "consignas anticapitalistas".

Otro sector del Comité de Huelga tiene un punto de vista muy distinto. En primer lugar cree que la cosa más anticapitalista que se puede hacer en estos momentos es derrotar al capitalista Curi. Para ello, la tarea fundamental es fortalecer al conjunto de los compañeros "desde adentro", pelear hombre por hombre para que no entren a trabajar. La realidad es que la huelga de Petroquímica se halla aislada. Y ni la AOT, ni el movimiento obrero de La Plata, pueden ser arrastrados a corto plazo a movilizaciones masivas en su apoyo, como ocurrió por ejemplo con Fiat de Córdoba. No va a pro-

ducirse, en lo inmediato, ninguna movilización que, desde afuera, decida el triunfo de la huelga, aunque todos los días se hicieran actos y manifestaciones en las calles de La Plata. Los actos, las manifestaciones y las volentades son importantes, siempre y cuando esa actividad de propaganda para afuera tenga por objetivo ganar la huelga y no aprovecharla para la difusión de consignas partidarias que dividan a los huelguistas. Por eso la marcha realizada el viernes pasado fue muy positiva. Las consignas fueron unitarias y los compañeros salieron tonificados. Lo mismo debemos decir del acto del 25 de Mayo, aunque significó la caída de veinte manifestantes.

Pero toda esa actividad no va a servir de nada si, al mismo tiempo, hay 800 compañeros de base metidos en sus casas, sin recibir un boletín de huelga (sólo han aparecido tres en 17 días), y por sobre todo, sin la visita diaria de los activistas que los alienten, les resuelvan en lo posible los problemas de comida, los convencan de la necesidad de organizarse para resistir y de la posibilidad de ganar la huelga. Hay 800 compañeros de base cuyo contacto con el Comité de Huelga es ínfimo. Sobre ellos pesará la ofensiva patronal que prevemos, pesará que la plata de la quincena ya se ha acabado en sus hogares. Si el Comité de Huelga y sus activistas, como tarea esencial, no se vuelcan a organizarlos, a anudar cada uno de los huelguistas en sólidos núcleos barriales, la huelga corre el peligro de perderse. Y esto puede hacerse, debe hacerse. El odio mortal de todos los compañeros de Petroquímica hacia el negro Curi da "materia prima" para esa tarea.

## UN PLAN PARA GANAR LA HUELGA

Hacer que los compañeros aguanten más que el Turco Curi. Esa es, en síntesis, la única posibilidad de ganar la huelga. Para eso, estamos plenamente de acuerdo con los compañeros que, dentro del Comité de Huelga, plantean las cosas desde esa perspectiva.

El Comité de Huelga creemos así que debe centrarse en los siguientes objetivos:

\*Organización barrial: visitar a los compañeros, día por día, para informarlos, fortalecerlos, discutir con ellos la marcha del conflicto, tratando, también de incorporar a la actividad. ¡Que todos hagan una tarea, por mínima que sea!

\*Boletín de Huelga, de aparición diaria, o por lo menos, regular.

\*Alimentos y dinero: incrementar la recaudación diaria para conseguirlos.

\*Piquetes de huelga: garantizarlos todos los días en puerta de fábrica.

\*Concurrir al Ministerio: con la mayor cantidad de compañeros posible para exigir al Secretario de Trabajo una respuesta positiva. No aceptar ninguna negociación con la patronal sin los delegados.

¡Adelante compañeros! Garanticemos estas tareas con los activistas que se han integrado al Comité de Huelga. Ellos fortalecerán al conjunto de compañeros que todavía no se han integrado a la asamblea y no participan de las movilizaciones.

En el momento en que aparezcan estas líneas, la huelga habrá entrado en su etapa decisiva. Confiamos en que el lunes 31 haya proseguido incommovible la resistencia obrera.

# REPUDIAN LOS BANCARIOS

## LA ENTREGA DEL ISSB

Los burócratas bancarios ya han perdido todo freno moral. La abyecta solicitada que publicaron el jueves pasado no deja duda alguna. Tal como lo denunciáramos desde estas páginas, han vendido a Manrique los Servicios Sociales. La solicitada de marras, finaliza rogando a Lanusse "con urgencia la firma al proyecto de decreto que sobre el ISSB (Instituto de Servicios Sociales Bancarios), elaborará el Ministro de Bienestar Social don Francisco G. Manrique".

También los señores burócratas afirman que su decisión representa la voluntad del gremio. ¿Dónde se ha expresado esa voluntad? ¿En que asamblea de que Banco se ha votado a favor de la entrega?

En verdad, el gremio, donde ha podido expresarse, repudia la venta del ISSB. Comenzando por los compañeros que trabajan en el Instituto, que han gritado a la cara de los burócratas su traición.

Este repudio se ha expresado también, aunque en forma distorsionada, en el último Congreso de Delegados del jueves pasado. La burocracia venía con el plan de sancionar a los Bancos opositores, que han denunciado públicamente la entrega. Y su plan fracasó, pues la oposición impuso el derecho a discrepar con la directiva y a defender al ISSB. En vez de las sanciones, los burócratas empezaron a discutir entre ellos para ver como salían del paso.

Y decimos en forma distorsionada, porque aunque el gremio repudia el proceder de la directiva, la debilidad de la oposición hace que no logre movilizar al conjunto de los comoa-

ñeros en defensa del ISSB.

La oposición es políticamente débil. No consigue darse un plan, ni tareas concretas para movilizar a los compañeros. Esta debilidad política de la oposición tiene mucho que ver con las actitudes sectarias y descolgadas de

algunas tendencias que actúan en ella. Así, por ejemplo, la semana pasada se realizó un acto contra la entrega del ISSB en San Martín y Diagonal. Se congregaron alrededor de 300 compañeros. Este número hubiera podido ser mayor, de no mediar una provocación de la "1º de Mayo". Sabiendo el carácter del acto, no se les ocurrió mejor idea que concurrir con un retrato del "Che" Guevara. Esto hizo que muchos bancarios se abstuvieran de participar.

Aparte del desprestigio que significó eso para la figura del "Che", aparte de que no se puede admitir que se use al figura del "Che" para tapar las descoladuras de la "1º de Mayo", el hecho es que se le hizo el juego a los burócratas. Tal como lo dicen en su solicitada, la burocracia alega que los únicos que se oponen a la entrega del ISSB son "algunos marxistas". ¡Y los compañeros de la "1º de Mayo" montan una provocación que refuerza ese "argumento" de la burocracia! Preguntamos a los compañeros de la "1º de Mayo" ¿A quién debemos movilizar contra la entrega del ISSB? ¿A todos los bancarios afectados, sean estos marxistas, peronistas o lo que fueren? ¿O la lucha contra la entrega debe ser patrimonio exclusivo de los revolucionarios "puros"? ¿Desde cuando es de revolucionarios el sectarismo ciego, que sólo sabe poner obstáculos a la masificación de las movilizaciones?

Sin movilizar a las bases contra la entrega de los servicios sociales será imposible destruir los planes de la burocracia. Debemos golpear en la base de los bancos y hacer que todas las oficinas voten su repudio a los hijos

de Manrique. Los delegados generales que, sin consulta alguna, han votado en apoyo al plan de entrega, deben ser desautorizados por sus bases, marcados a fuego como traidores al gremio. Con esta perspectiva debe moverse la oposición. Así logrará fortalecerse.

### PLENARIO DE CORDOBA

# "COMBATIVOS"

## PERO POCO

De combativo poco es lo que tuvo el Plenario. Como era de prever ningún burócrata de Córdoba estuvo ausente, para no quedar descolocado.

Desde días anteriores se sabía que ninguna tendencia obrera o estudiantil, a no ser como dirigente de algún sindicato, tendría derecho a participar. Y esto se cumplió al pie de la letra. Hasta cuando al dirigente "combativo" Bagué (SMATA), que oficiaba de organizador del pleno, se le informó que en la puerta había un representante de la fábrica en conflicto Chrysler (de SMATA Buenos Aires), que pedía ingresar para solicitar la solidaridad obrera de Córdoba a la huelga de su fábrica, Bagué se negó rotundamente a que entrara. El representante sólo pudo distribuir un volante pidiendo al plenario que resolviera medidas mínimas de solidaridad. Esto ni siquiera fue tratado.

En cuatro corrientes se dividió el plenario. Una, la de Labet, derecha del peronismo, que intentó copar con la consigna de la vuelta de Perón y la restitución del cadáver de Evita. Otra, también peronista, llamada "legalista", de Bagué y Cia., que leyeron un "combativo" discurso sin que propusiera nada que pueda interesar a las bases del movimiento obrero. La tercera, la del tosquismo y el MUCS, que se halló dividida y sin línea. Y por último, la de la izquierda, representada fundamentalmente por el Sitram y Sitrac, quienes también leyeron un documento, aún no hecho público. El carácter de este documento, es la denuncia contra el régimen de explotación capitalista, contra la burocracia, por la reivindicación de las luchas obreras y populares y la perspectiva inevitable del socialismo.

Estuvieron presentes algunos figurones; como Guillán (Telefónicos), Gassera (Fideiros) de Buenos Aires. Su presencia sólo sirvió para fortalecer el carácter burocrático del pleno.

Ante el fracaso del plenario de Córdoba, creemos necesario que el Sitrac-Sitram llame a organizar un plenario de todos los sindi-



EL PLENARIO:  
Fue lo opuesto a la tradición del cordobazo.

catos, comisiones internas y delegados, como así también de las tendencias clasistas, para discutir un programa para la movilización y por una salida política para la clase obrera, independiente de las variantes pro-patronales como La Hora del Pueblo y el ENA.

# Textiles

## Una Pelea Entre Burócratas

El gremio textil es uno de los más castigados con relación a su salario y normas de trabajo. El convenio abrió la posibilidad de superar en algo la situación. Sin embargo, si bien éste fue firmado con un 32% o, el mínimo de \$50.000 que levantaba la burocracia no se consiguió ni por aproximación.

Demás está decir que al gremio ni se lo consultó, ni se lo movilizó. Los dirigentes "lucharon" en las mesas de negociación en nombre de todos los textiles, y luego se vanaglorian de haber "conseguido el mejor convenio de la historia del gremio", tal cual reza en los afiches profusamente pegados en todos lados.

No pudieron conseguir más, pues sus energías fueron gastadas en la pelea interna entre dos fracciones cuya diferencia en cuanto a posiciones es de un milésimo de milímetro.

Por un lado, Adelino Romero, actual pope del gremio, versus Loholaberry, viejo traidor del movimiento. La "lucha" fue por el sillón, del cual había sido desplazado Loholaberry. Ahora le tocó a su gente, al ser expulsados sus 5 acólitos de la conducción del gremio. La purga se extendió a la seccional Quilmes, último baluarte de esta corriente.

Loholaberry decidido a "jugarse", intentó movilizar a delegados y activistas a una asamblea del gremio. Esta se realizó con la concurrencia de unos 400. En ella se informaron los problemas de dirección del gremio que, según ellos, son los "negociados" y violaciones del estatuto de la Directiva, para lo cual se apelará a la justicia (patronal), al ministerio y, si es necesario, a la Junta de Comandantes, pero nunca a la base del gremio. Es que para Loholaberry y Cia., los problemas de salario, de normas

de trabajo, etc., que sufren los millares de trabajadores textiles solamente son para los vibrantes discursos en salones cerrados. Usaron estos problemas sentidos por todos, así como también el descuento de los \$3.000 que hace el sindicato al gremio, solamente como "enganche" para reclamar que le devuelvan el sillón a los 5 expulsados. Ni una palabra de proponer medidas de movilización, para lograr los puntos que no se lograron en el convenio. Es más, se opusieron en los hechos a hacer asambleas en todas las fábricas. Sólo las realizaron en tres lugares con el objetivo de "llevar gente" a su "mini-asamblea".

Algunos compañeros pensaron que esta "movilización" de los burócratas desplazados podría servir al gremio en su conjunto. Pero esta esperanza quedó frustrada a poco andar.

"Lo que quieren es recuperar el sillón" —afirmaban activistas que conversaron con nosotros.

Evidentemente, ya nadie cree que la demagogia de traidores como Loholaberry y Cia., sea salida para los graves problemas del gremio y de cada fábrica textil. Sobre esta desconfianza murió su manotón de ahogado de burócrata desplazado.

Un nuevo tráfuga, Adelino Romero, se consolida por ahora, perfilándose solo en el sillón. Pero las bases textiles, como las de todos los gremios, serán las que, sin tuteladas de burócratas, terminen con su tranquilidad. Para ello los nuevos activistas, deberán sacar experiencia de estos "combates". No perder tiempo en ellos y volcarse de lleno al trabajo de organización por la base de una corriente clasista y revolucionaria que recupere al gremio para el gremio.

# Los Soldados Yanquis Fraternizan con el Viet-Cong

(De Intercontinental Press)

El Frente Nacional de Liberación ha iniciado una política de fraternización con las tropas norteamericanas en Vietnam.

El cambio de política es debido a la evidencia que los soldados yanquis no son mercenarios (o carniceros sadistas del tipo de Calley) sino conscriptos, muchos de los cuales se oponen profundamente a la guerra en Vietnam.

Los socialistas revolucionarios ya habían advertido, en los EE.UU., estos sentimientos, de los G.I. (soldados norteamericanos) durante el principio de la guerra de "Johnson".

La evidencia creció con toda amplitud con cada demostración de masas en los EE.UU. y tuvo su máxima expresión en las marchas del 24 de abril en San Francisco y Washington. Miles de veteranos de Vietnam participaron. En una ceremonia ante las cámaras de televisión, un núcleo importante de soldados, arrojó ante el Capitolio las condecoraciones que el gobierno de los EE.UU. les había dado "en mérito de sus asesinatos".

Estos manifestantes fueron respaldados por los propios soldados que todavía están en Vietnam, quienes desafiando a sus superiores están exigiendo públicamente que la guerra termine ahora.

El cambio de política del Frente Nacional de Liberación es una respuesta muy bien recibida. Fue anunciada en París, el 26 de abril por Doung Diuh Thao, un representante del gobierno Provisional Revolucionario de Vietnam del Sur.

"Nos gustaría darles una salida a aquellas

tropas de los EE.UU. que se oponen a la guerra", dijo explicando las nuevas instrucciones del alto comando de las Fuerzas Armadas del Frente Nacional de Liberación. Esto fue posible porque "una nueva situación ha surgido en el ejército de los EE.UU. al aumentar el número de soldados, y también oficiales, que se oponen a la guerra".

De acuerdo a lo informado por Wilfred Burchett, el corresponsal de París del semanario "Guardian" de New York, las instrucciones fueron las siguientes:

"En conformidad con una amplia tradición humana del pueblo vietnamita, del N.L.F. y del P.R.G. de Vietnam del Sur, han reafirmado repetidamente la siguiente política: apoyar calurosamente aquellas tropas que se oponen a la guerra y tratar humanamente a los soldados de los EE.UU. capturados y heridos en los campos de batalla. Enfrentados con la presente situación y aplicando esta política el alto comando del P.L.A.F. de Vietnam del Sur ha dado las siguientes ordenes: 1) No atacar a los soldados de los EE.UU. que individualmente, o en grupos, se oponen a la guerra, que piden ser repatriados, que se oponen a las órdenes de sus oficiales, que se abstienen de llevar a cabo acciones hostiles contra el P.L.A.F. o que rehúsan rescatar o socorrer a las tropas de Saigón; que se niegan a atacar las libertades la propiedad y la vida del pueblo de Vietnam del Sur que rehúsan interferir en los asuntos internos o que se niegan a oponerse a la lucha del pueblo de Vietnam del Sur contra la camarilla de Thieu-Ky-Khiem".

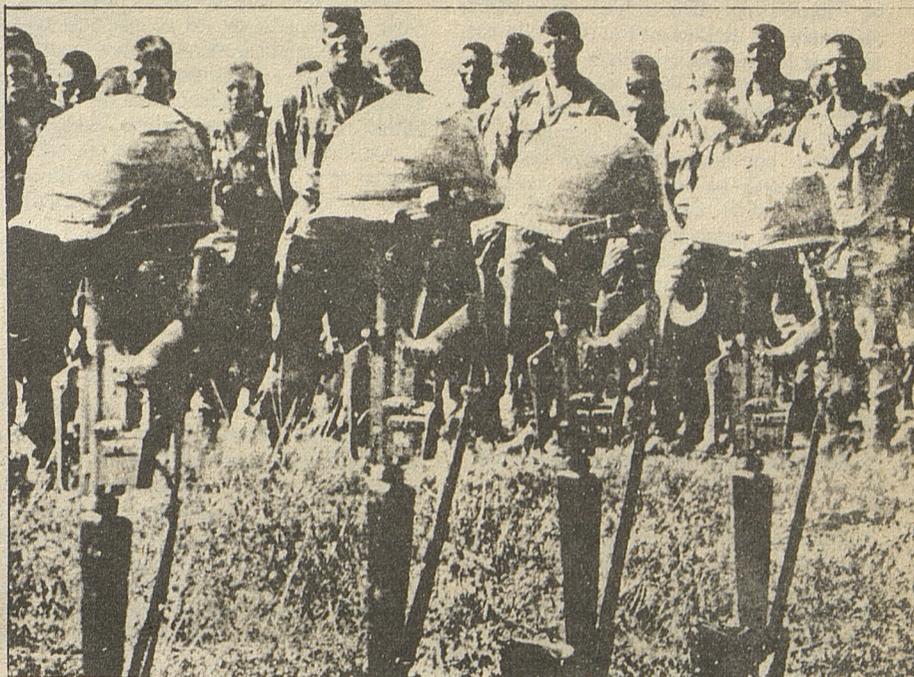
2) "Adoptar una actitud apropiada hacia aquellas tropas de los EE.UU. que se niegan a oponerse individualmente, o en grupos, al P.L.A.F. y aquellos que lleven consigo literatura contra la guerra."

3) "Estar dispuestos a ayudar y proteger a todo personal militar de los EE.UU. forzado a esconderse por su oposición a las órdenes de combate, y a la brutal disciplina dentro del ejército de los EE.UU. o a causa de las medidas discriminatorias."

4) "Recibir calurosamente y tratar correctamente a las fuerzas de los EE.UU. que se pasen a las fuerzas de Vietnam del Sur, estar dispuestos a ayudarlas, si ellas lo piden, para que vuelvan a su país o encuentren refugio en algún otro país"

5) "Recibir calurosamente y condecorar al personal militar de los EE.UU. que individualmente, o en grupo, apoye al P.R.G. (Gobierno Provisional Revolucionario) de Vietnam del Sur."

"El alto comando del P.L.A.F. llama a



VIET NAM: Los soldados yanquis no quieren seguir muriendo por el capitalismo.

todos los oficiales y hombres de todas las ramas del Ejército de los EE.UU. en Vietnam del Sur a luchar con todas sus fuerzas para exigir su repatriación; a rehusarse a ir a una muerte inútil y a una guerra injusta en Vietnam e Indochina y tratar por todos los medios de tomar contacto con el P.L.A.F. e informar de sus actividades.

"El P.L.A.F. debe obedecer estrictamente estas órdenes, y, a' mismo tiempo, redoblar sus esfuerzos para infligir los merecidos castigos a aquellos que insisten porfiadamente en

obedecer al imperialismo con sus actividades contra el pueblo vietnamita."

Thao dijo: "Hay un corto número de soldados norteamericanos luchando en las filas del ejército de liberación". Interrogado por los corresponsales de la prensa dijo que "sin embargo su número era limitado". Por otra parte agregó que un gran número de desertores están ocultos en Saigón y en otras partes de Vietnam del Sur "protegidos y apoyados por el pueblo".

## MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

### INGENIERIA DE LA PLATA

# El Codovillismo Fue Destituído de la Dirección del Centro

El viernes 14 de mayo, el anfiteatro de Física colmado (más de 1000 estudiantes) se estremeció al grito de los estudiantes de Ingeniería "¡Que se vayan!" El destinatario: la Comisión Directiva del Centro, más específicamente el MOR y su felpudo: el MAP (orientada por el posadismo).

Después de varios años de no dar movilizaciones de conjunto, los estudiantes de Ingeniería, destituyeron a la dirección del Centro y colocaban en su lugar al Cuerpo de delegados de cursos. Creemos que es la primera vez que se da en el movimiento estudiantil. ¿Cómo se explica este fenómeno?

#### CRISIS DE LOS CENTROS REFORMISTAS

La crisis del centro de Ingeniería es la de la estructura reformista anterior al 66. Adecuado para ser parte del tripartito, es incapaz

de responder a las actuales necesidades de lucha.

Durante 38 años fue controlado por ALU, agrupación de trayectoria ultragorila que en la última etapa se decía anarquista.

El año pasado, pese a que ALU ganó las elecciones perdió el control absoluto en la Comisión Directiva. Sobre 15 votos, retuvo 6; contra 4 del MOR, 3 de TAREA y 2 del MAP.

El MOR se dio una ofensiva con todo para controlar el aparato (la imprenta del Centro es la más grande de toda La Plata, corren millones de \$ por mes) y a medida que lo lograba, ALU se iba desmembrando poco a poco. La falta de una línea coherente, hacía que el único elemento unificador fuera el control del aparato. Perdido éste, ALU desaparecía.

El MOR comienza a controlar la C. Directiva con el apoyo incondicional del MAP. El

estudiantado sigue viendo en el Centro, sólo a la Cooperativa y poco después lo ve transformarse en oficina del Encuentro de los Argentinos. Así ocurre a fines del 70 y durante este año. La excepción la marca el ingreso. Ingeniería se moviliza junto a las demás facultades, el suyo es junto a Humanidades, el triunfo más notable.

Durante esta movilización ni el MOR, ni el MAP se hacen presentes. El peso recae en TEA(TAREA) y más tarde se incorpora el FAUDI (nuevo en la facultad). La dirección es un cuerpo de delegados de más de 30 compañeros que es un ejemplo de combatividad y representatividad.

Es así, como, a 2 meses de iniciadas las clases, la experiencia anterior hace que surjan delegados en todos los cursos. Hay cerca de 40. Esto, que ya es costumbre para 1ero. y 2do año, es un fenómeno nuevo para los años

superiores. ¡Se destapa la olla! Ingeniería se moviliza. ¿Por qué ocurre esto?

#### LA SITUACION DE LA FACULTAD

El misterio no es tal. Ocurre que, según las autoridades, la facultad está a punto de cerrar por falta de presupuesto. Los años superiores advierten la anarquía de la facultad, la falta de profesores, y ahora, el proyecto de cambio de planes de estudio. En 1ero. y 2do. año, lo más visible es la limitación.

Por otra parte, junto a Exactas, ésta es la facultad donde el claustro profesoral refleja más los roces entre las viejas concepciones y las necesidades desarrollistas de la burguesía.

# Cuidado con el Aventurerismo al Servicio del Golpe de Onganía

El miércoles 26 se realizó una asamblea en Filosofía (con 800 o 1000 compañeros) que puede ser decisiva para el desarrollo posterior de la movilización. Citada para discutir con qué medidas se seguía el plan de lucha contra la posible división de la facultad y el cambio de los planes de estudio, surgieron de inmediato dos propuestas antagónicas. Esto culminó cuando un frente de varias tendencias (TUPAC, ARFyL, Carta Abierta, FEN, TAR, varios grupos peronistas e "independientes") mientras la mitad de la asamblea, los compañeros de los cursos, permanecían bastante ajenos tratando de entender que pasaba, impulsó por la fuerza la expulsión de la UAP (TAREA), porque tenían una propuesta política distinta que trataba de reflejar la situación de los cursos y sus posiciones.

## AVENTURERISMO O MOVILIZACION DE CURSOS

Tras las dos propuestas aparecen claramente enfrentadas dos concepciones, dos políticas totalmente distintas.

La mayoría del Ejecutivo del Cuerpo de Delegados (copado por la agrupación TUPAC) propuso como medida de homenaje al Cordobazo, un acto "combatiivo", violento, en zonas populares, cuyas características debían ser "secretas".

La propuesta de la UAP, que sólo pudo ser respondida con el método del matonaje y la

provocación fue:

Que ningún acto al que se llama a participar al conjunto de los compañeros puede tener características secretas. Todo aquel que esté dispuesto a participar tiene el derecho y el deber de discutir cómo debe ser la movilización, con qué características, para lograr la masificación de la lucha. Este tipo de propuestas es el enganche más directo a las aventuras suicidas, que no son raras en el estudiantado.

En base a esto, que se combina con una profunda razón política que tocaremos después, la UAP propuso un acto no violento, que lograra la confluencia masiva de muchísimos estudiantes para que fuese realmente un paso adelante en la movilización.

El actual desarrollo de la movilización no posibilita realizar acciones callejeras que sean realmente masivas. Creemos que esto se debe a dos razones: en primer lugar, a que existe un importante desenchufe de los prácticos con las discusiones y medidas votadas en el Cuerpo de Delegados, ya que no se ha utilizado como marco de referencia y guía permanente la voluntad de los prácticos, sino los manijazos de una u otra tendencia en función de sus fines políticos particulares.

En segundo lugar, el estudiantado en su conjunto puede estar dispuesto a movilizarse, incluso en la calle, detrás de objetivos que conoce y reclama: Pero no está dispuesto a acompañar acciones "combativas" y "secre-

tas", que sólo pueden servir para el aventurerismo de grupos minoritarios.

La dirección del Cuerpo de Delegados, al no tener como claro objetivo la movilización masiva y unificada, a caído en el "culto a la violencia"... en las intervenciones de las asambleas pero no en las acciones masivas de lucha.

Porque la violencia real, que golpea y hace es la violencia de las masas y al servicio de ellas. Esa es la principal enseñanza del Cordobazo, donde miles de obreros y estudiantes hirieron de muerte al gobierno de Onganía. Nosotros reivindicamos la violencia del estudiantado que en el año 66 tomó el barrio Clínicas, la violencia de los obreros en huelga que preparan sus piquetes para impedir el carneraje.

Por el contrario, llamar a la "violencia combativa", cuando no se dan acciones masivas es **aventurerismo**, es favorecer al gobierno y a los enemigos del movimiento obrero y estudiantil. Lo sucedido en el acto "combatiivo" y "violento" organizado por el Cuerpo de Delegados el viernes 28 lo confirma totalmente menos de 500 compañeros ejercieron su "violencia combativa" durante dos o tres minutos y desaparecieron violentamente en cuanto cayó la policía.

Se nos ocurre una pregunta: ¿Porqué en el acto participaron muchos menos compañeros que en las Asambleas o en las reuniones de Cuerpo de Delegados? ¿Sirvió ese acto para incorporar nuevos compañeros a la lucha?

Sólo UAP-TAREA fue consecuente con

la enseñanza del Cordobazo: **sólo la movilización multitudinaria y violenta de las masas puede arrancar sus exigencias al gobierno y hacer tambalear al régimen.**

Al realizar un pequeño acto, donde ese fue el contenido fundamental, estos compañeros fueron los únicos que hicieron un verdadero homenaje al Cordobazo en función de sus enseñanzas.

Pero el miércoles 26 se planteó un peligro más profundo que el mero aventurerismo que aborte la movilización. La propuesta de TUPAC, ARFyL, Carta Abierta, sirve, objetivamente, en los hechos, al golpe de lo más reaccionario de la burguesía argentina, a Onganía y Frondizi.

## CUIDADO CON SEGUIR AL GOLPE

Seguramente muchos estudiantes de Filosofía, justamente indignados ante los planes del gobierno de modificar las carreras, **quieren hacer, y hacer rápido!**

Esta inquietud no debe impedir que se discuta con mucho cuidado **qué hacer y cómo actuar**, para evitar ser utilizados al servicio de intereses que no son los del estudiantado.

La lucha consecuente contra Lanusse, así como contra "La Hora del Pueblo" y el "Engendro de los Argentinos", no puede hacernos caer en el juego de otro sector burgués, como es el de Onganía y Frondizi, que desplazado del poder presiona para provocar un nuevo golpe.

# Carta Abierta al F.A.U.D.I.

Como se podrá leer en los otros artículos sobre el movimiento estudiantil, la campaña de la ultraizquierda contra los que quieren profundizar el proceso de movilización se ha intensificado. La presente carta abierta al FAUDI de los compañeros de TAREA puntualiza con toda seriedad cómo detrás de esta campaña se mueven los intereses espúreos de un sector de la patronal argentina, actualmente desplazada de las esferas gubernamentales; el desarrollismo frondicista. Por coincidir con sus apreciaciones la reproducimos.

## COMPAÑEROS:

Un hecho de tremenda gravedad para el movimiento estudiantil y la izquierda nos lleva a dirigirles esta carta en forma urgente. Una corriente que se autodefine como "revolucionaria" se ha convertido en el agente en el movimiento estudiantil de lo más reaccionario de la patronal argentina y trata de arrastrar tras esa variante al resto de la izquierda y a todo el estudiantado.

Esta corriente es el TUPAC, desde hace un tiempo correa de transmisión del frondi-frigerismo, es decir de los intermediarios de las grandes compañías petroleras yanquis, junto con Alsogaray los más fieles servidores del imperialismo. Uds., a nuestro entender, son parte de la izquierda arrastrada a esa gravísima traición al movimiento obrero y de masas.

Concientes de la gravedad de esta acusación les señalamos los elementos que, creemos, para cualquier marxista y aún para quien no lo sea, prueban sin lugar a duda la justeza de nuestra caracterización.

Ya en el Congreso de FUA de noviembre pasado nosotros alertamos que la consigna del TUPAC y de Uds. "NI GOLPE NI ELECCION, REVOLUCION", ya había sido levantada un tiempo antes por Arturo Frondizi. En efecto, Frondizi estaba contra el golpe (el de Lanusse y cualquier similar) y contra las elecciones que le darían el poder al peronismo-radicalismo, representantes de la vieja burguesía, que tienen roces con el imperialismo y por lo tanto con él. También criticaba a la "Revolución Argentina" que había fracasado. Su conclusión era que había que "HACER LA REVOLUCION". La consigna era, como se ve, exactamente la misma.

Hoy en día, lo que parecía ser una coincidencia en la forma, que ya era grave, se ha llenado de contenido.

Descartando totalmente como elementos de prueba una serie de rumores y trascendidos (hace ya un tiempo que se comenta que el TUPAC venía reuniéndose con Silvio Frondizi y últimamente también con Arturo) quedan, además de la coincidencia en la consigna, dos elementos de prueba muy importantes.

Es claro que, en un frente de hecho con los sectores nacionalistas de derecha del ejército, entre ellos Onganía, Frondizi está lanzado a una campaña de declaraciones, rumores y provocación, de conatos y golpes que aparten al Ejército del acuerdo con La Hora del Pueblo. "Curiosamente", tras la misma consigna y al mismo tiempo, el TUPAC aparece largado, más virulentamente que nunca a provocar "hechos políticos". Así, romper las planillas y

candados, presionar tomas, romper asambleas, con métodos de aventurerismo y matonaje es la contrapartida en el movimiento estudiantil de la campaña frondicista de crear el ambiente de "malestar", "inseguridad" y "conmoción pública" que justifique el "fracaso de Lanusse" y la necesidad del golpe.

A estos hechos, ya suficientemente claros (nos recuerdan la campaña de fines del 66 del PC para presionar con la UCRP un supuesto golpe "patriótico" contra Onganía) hay que sumar otro importantísimo.

En el último período los militantes del TUPAC han adoptado el diario "La Opinión" casi como segundo libro de cabecera (después del Libro Rojo). Lo siguen rigurosamente, se lo muestran a los simpatizantes y contactos como supuesta prueba de la justeza de sus posiciones y actividad y de nuestro "reformismo". Pero he aquí, que el segundo Libro Rojo del TUPAC es nada menos que el diario de las grandes compañías petroleras yanquis, financiado por la barica Loeb. He aquí que el diario del golpe imperialista le hace campaña simultánea y celosamente a dos sectores: a Frondizi-Onganía por un lado y a los abanderados de "Ni golpe ni elección" en la Universidad.

Esta campaña del TUPAC a favor de la consigna, la actividad y el diario del desarrollismo ha sido, es cierto, recompensada por Frondizi: ahora la posa de "peruanista", habla de la "lucha armada" y reivindica a su sobrino guerrillero. Esto no tiene nada de extraño de parte del hombre que después de haberse reclamado "antiimperialista" remató el país por una comisión.

Lo que sí es bastante más inusitado es que tanta cháchara superrevolucionaria haya terminado en ser la voz de "izquierda", la "superizquierda" del golpe imperialista. Con todo, aún esto tiene explicación: una y otra vez el ultraizquierdismo termina mostrando su otra cara, la del más crudo oportunismo e incluso la reacción. Pero no por comprensible será menos condenado.

Como si fuera poco, al mismo tiempo y frente a una cuestión igualmente decisiva, el Conflicto de Chrysler, el TUPAC vuelve a pronunciarse contra la clase obrera y a favor de la patronal imperialista.

No sólo se ha negado a integrar las Comisiones de Solidaridad por facultad, colaborar con el fondo de huelga, apoyar e impulsar la marcha sino que incluso, con métodos ya usuales de provocación y matonaje se ha opuesto aún a que se votara el apoyo en algunas asambleas (Ingreso a Psicología). Ahora que los facistas casi no existen en la Universidad, y que los mismos gorilas apoyan las huelgas obreras, la patronal y la reacción tienen sus defensores en el TUPAC.

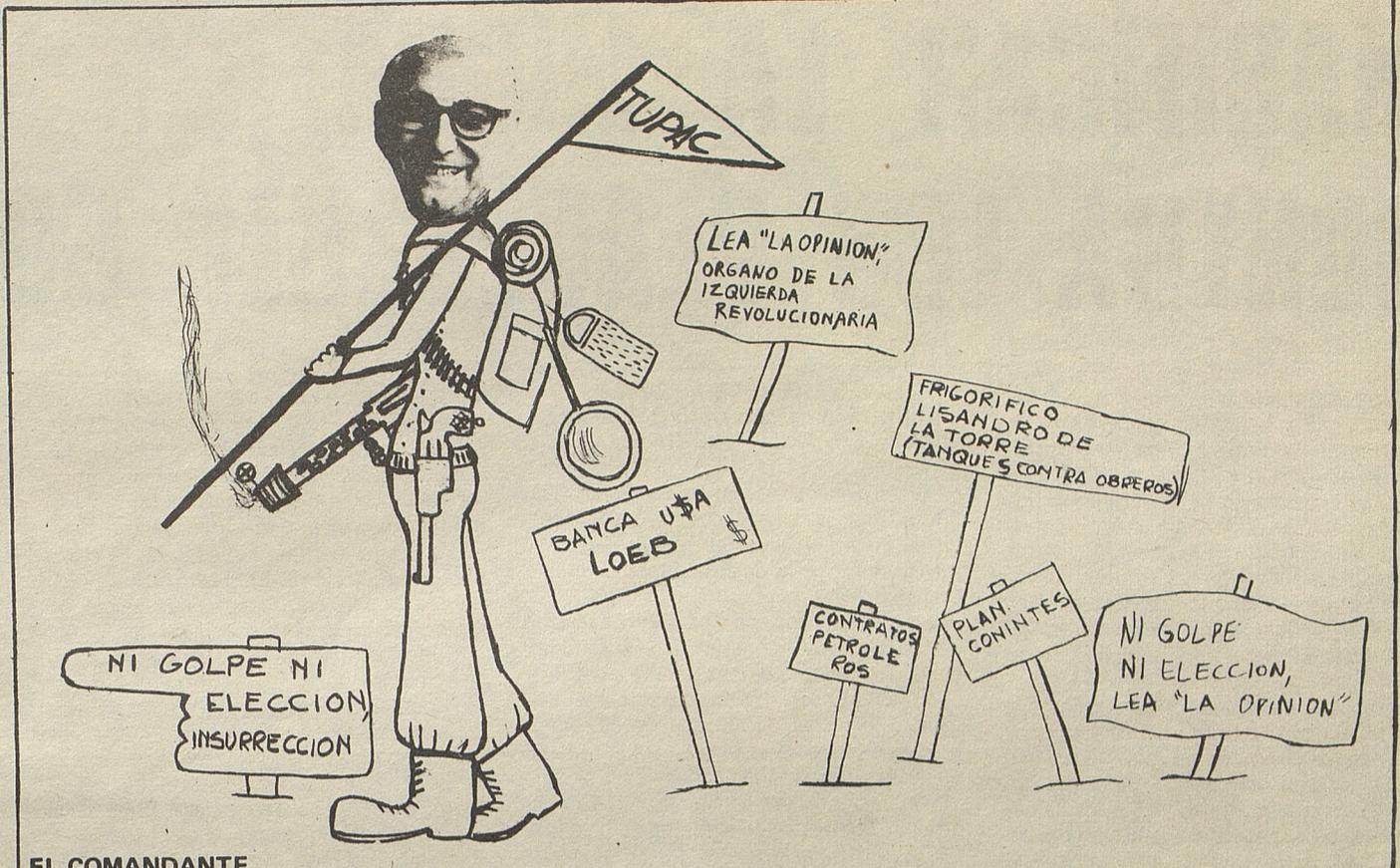
Con todo la cuestión no sería tan grave si se redujera a este pequeño grupo de provocadores que se dicen parte de la izquierda. Lo penoso es que, apoyándose en el desarraigo, la falta de ligazón al movimiento obrero, el ultraizquierdismo y desesperación y la inexperiencia de grandes sectores de la vanguardia estudiantil, incluidos Uds., estos aventureros han logrado arrastrarlos tras su política. En algunos casos porque, como la mayoría de Uds., parecen tener

# y Frondizi

Sobre este aspecto alertaron los compañeros de UAP en la accidentada asamblea del miércoles 26. Desgraciadamente la provocación de los grupos ultraizquierdistas encabezados por el TUPAC impidió la total clarificación. Lamentablemente los grupos mencionados recurrieron al método de la burocracia sindical para impedir que los asistentes discutieran libremente.

De aquí que los compañeros de Filosofía deben exigir la liquidación de estos métodos manijeros, burocráticos, que traban la masificación de la movilización. Los estudiantes deben exigir que nada sea resuelto sin su consentimiento. Un acto "combativo y violento" como el que se realizó el viernes, no refleja al conjunto del estudiantado de Filosofía. Por eso, toda resolución que se adopte tiene que ser decidida por el voto directo de las clases, prácticos y cursos. ¡Nada de manijeos! ¡Que la base del movimiento estudiantil sea la que decida! Si el cuerpo de delegados por falta de claridad o por maniobras burocráticas de las tendencias, quiere pasar por encima de lo que expresa o siente la mayoría de los estudiantes, no hay otra forma de impedirlo que consultando a las bases directamente, frente a cada problema decisivo.

La insignificante demostración del viernes señala que las bases estudiantiles de Filosofía no estuvieron representadas. Esa es la mejor prueba del carácter burocrático de la resolución.



**EL COMANDANTE  
ARTURO,  
SOSPECHOSO  
GUERRILLERO  
APARECIDO  
EN LA FACULTAD DE FILOSOFIA**

## "LA VERDAD" DE LAS CACHIPORRAS

que se es más revolucionario cuantas más veces se habla de la revolución, cuanto más se le grita "reformista" a los demás, cuanto más se chillaba y se pateaba. (Pero esto, compañeros, no es más que el ya centenario "infantilismo de izquierda". Para los marxistas no hay otro criterio de verdad que los hechos).

En otros porque, como sucede en Filosofía, encapuchando un poco la consigna (contra toda variante golpista o electoralera (sic)) se consigue hacerlos creer a algunos desprevenidos y cansados estudiantes que se dice tan poco que no hay que discutirlo nada.

Compañeros del FAUDI: No es este el momento de juzgar las intenciones subjetivas de los compañeros del TUPAC. Si el acuerdo con los agentes del imperialismo es conciente, si por lo tanto hay traición, deberemos resolverlo más adelante. Hoy, ya concientes o inconcientemente utilizados, la salida no puede ser más que una: liquidar las consignas, las acciones y los métodos de los agentes del golpe imperialista. Constituyamos un frente de izquierda cuya tarea inmediata sea apoyar la huelga de Chrysler y todo conflicto obrero y luchar contra el Encuentro Nacional de los Argentinos, La Hora del Pueblo y el golpe frondicista y toda variante burguesa. Ustedes tienen la palabra.

### A LOS COMPAÑEROS DE LA T.E.R.S.:

También a Uds. dirigimos el llamado a constituir un Frente de Izquierda para apoyar a Chrysler y toda lucha obrera, para evitar que el movimiento estudiantil sea arrastrado detrás de cualquier variante patronal de recambio.

También a Uds. tenemos que reprocharles que por inconsecuencia y pasividad le hagan el juego a los provocadores, agentes objetivos del golpe pro-yanqui. Uds. han dicho repetidamente que apoyan a los obreros de Chrysler, que están por la independencia política del movimiento obrero; pero no es suficiente con formular tales objetivos; hay que pelear por ellos, y no hacerse "humo" a la hora de las definiciones. Constituyamos ya el Frente de Izquierda.

### AL F.E.N.

Compañeros:

De Uds. nos separan diferencias profundas. Al acatar la disciplina de Perón, Uds. convierten en sus agentes en el movimiento estudiantil, en agentes de un acuerdo patronal que incluye a los radicales e incluso a ex-comandos civiles, asesinos de la Resistencia Obrera, que pacta con el gobierno mientras nosotros peleamos por la independencia de los trabajadores de toda tutela o pacto burgués, incluido Perón.

Pero una cosa es cierta. Precisamente por estar ligados, a través de la burocracia sindical a la patronal nacional, como su ala izquierda, Uds. han hecho permanentemente campaña contra la penetración imperialista ¿cómo pueden, ahora, hacer un frente sin principios con los agentes de hecho de los comisionistas de los grandes monopolios petroleros?, como sucede en Filosofía de Buenos Aires?

**U.A.P. (Filosofía) - F.ELNA (Exactas) - AVANZADA (Económicas, Arquitectura, Medicina, Derecho, UTN)**

**TENDENCIA DE AGRUPACIONES REVOLUCIONARIAS ESTUDIANTILES AVANZADA**

La Opinión del día viernes 28, relatando lo sucedido en la asamblea del día anterior en Filosofía como siempre le da su apoyo incondicional a la ultraizquierda. Así, refiere que "Algunos miembros del UAP esgrimieron cachiporras y atacaron a los estudiantes más próximos. Esto terminó por exacerbar aún más los ánimos de todos los presentes. Finalmente, y luego de ser reducidos, fueron expulsados de la asamblea. A continuación se votó unánimemente que la tendencia no participe más en ninguna asamblea ni integre en lo sucesivo el Cuerpo de Delegados."

"Un estudiante que pega a otro con una cachiporra sólo puede ser un policía disfrazado, dijo un asambleísta". Con aparente objetividad, estos agentes de la Banca Loeb, según Confirmado, ocultan lo que verdaderamente sucedió en Filosofía.

En la asamblea del 26, culminó un proceso que se inició desde que las tendencias ultraizquierdistas coparon el Ejecutivo del Cuerpo de Delegados. Dejando de lado el procedimiento por el cual llegaron a la dirección, y aceptando que estas tendencias tengan la mayoría del cuerpo de delegados, esta mayoría no los autoriza a utilizar los métodos más deplorables de intimidación y presiones que utilizaron. Durante todas las reuniones los grupos ultraizquierdistas, se especializaron de impedir que los compañeros de UAP pudieran expresarse libremente. Es más, durante toda la semana los compañeros de UAP fueron amenazados de que en la asamblea "iban a cobrar". El diario La Opinión silencia vergonzosamente estos "pequeños" hechos. Por eso destaca lo de las cachiporras sin indicar toda la campaña intimidatoria anterior. Estos hechos son lo que explica que los compañeros de UAP vayan a la asamblea del 26 dispuestos a defender el derecho democrático de hacerse oír.

Lo que tampoco indica La Opinión es que quienes iniciaron la provocación no fueron los compañeros de UAP, sino los matoncitos y burócratas del TUPAC, quienes plantearon la expulsión de delegados que tenían posiciones distintas a la mayoría del Ejecutivo.

Lo que no dice La Opinión es que este método de querer expulsar a una corriente o una tendencia de una asamblea es el método clásico de todas las burocracias; el método de los amigos de Frondizi y Onganía, el método de los Vandor, Cardozo, Alonso y Coria. El método de la ultraizquierda no tiene nada que ver con la verdadera democracia obrera que preconizaban Lenin y Trotsky. El método utilizado en la asamblea del 26 es el método de los Stalin y de los Hitler.

La defensa de la verdadera democracia no sólo está justificada, sino que es una obligación. Que los compañeros de Chrysler y Citroën se defiendan con cachiporras de los ataques de los matones y burocratitos de Kloosterman y Rodríguez no sólo es lícito, sino que es una tarea que los revolucionarios debemos impulsar.

Que los estudiantes revolucionarios se defiendan de los provocadores de una ultraizquierda al servicio, conciente o inconcientemente, de los agentes del golpe frondicista, no sólo es legítimo sino una prueba de consecuencia en la defensa del derecho inalienable de expresión de todas las corrientes. Nosotros somos enemigos a muerte del reformismo stalinista, pero consideramos fundamental defender el derecho de que se puedan expresar.

Nosotros confiamos en nuestras posiciones y no en el dominio de la "manija" o en los acuerdos espúreos con sectores de la burguesía desplazada. Los estudiantes de filosofía también deben decidir qué método van a utilizar: si el de la ultraizquierda minoritaria, que aprovechándose de mayorías circunstanciales, está a favor de los procedimientos stalinistas de liquidar toda oposición o el del UAP, que está dispuesto a defender con cachiporras el derecho a la libre expresión de todas las tendencias. ¡Nada de ocultamientos e hipocresías! Nosotros estamos a favor del uso de las cachiporras para defender el derecho de la democracia obrera dentro de las filas estudiantiles.

La Opinión apoya el primer método. Sepan los estudiantes de Filosofía ver la "verdad de las cachiporras"

# MASIFICAR LA LUCHA CONTRA LOS PLANES DEL GOBIERNO

En números anteriores señalamos que, fruto de la crisis en que se sumó la Universidad, comienza a desarrollarse una movilización cuya vanguardia es Filosofía y Letras, pero que se va expandiendo a otras facultades. Una asamblea de 500 estudiantes en Arquitectura parece ser un indicio de recuperación en esta Facultad. La pretensión del gobierno de imponer sus planes encuentra sería resistencia en Filosofía y posiblemente despierta la resistencia en otras facultades. Pero esta movilización recién está en sus comienzos; todavía no abarca al conjunto de los estudiantes ni siquiera de Filo. Como toda movilización en esta etapa lleva en sí la posibilidad de convertirse en un cuestionamiento del régimen, pero para eso será necesaria su masificación. Solamente una movilización que abarque a la mayoría de los estudiantes puede lograr la consistencia necesaria como para frenar los planes del gobierno y desnudar la crisis universitaria, elevándose al cuestionamiento del conjunto del régimen. Los planes universitarios de la Dictadura Militar no se van a derrotar sin lucha; máxime cuando esta infame dictadura logra acuerdos con amplios sectores burgueses como "La Hora del Pueblo" para revestir con un manto de "popularidad" su siniestra tarea al servicio de los más rancios explotadores nacionales.

Solamente una movilización masiva que llegue a lo más profundo de los cursos, que abarque aún a los estudiantes más atrasados políticamente, puede enfrentar con éxito los planes del gobierno. ¿Cómo lograrla? ¿Cómo derrotar a la dictadura militar? Esas son las preguntas que deben formularse los activistas del movimiento estudiantil. Nosotros ya hemos señalado repetidas veces que toda táctica de enfrentamiento al gobierno debe hacerse sobre la base de la unidad de acción, en el marco de la más amplia democracia interna, y permanentemente de acuerdo a la situación real y conciencia de las bases.

## LAS TENDENCIAS SECTARIAS AMENAZAN LIQUIDAR LA MOVILIZACION

Si decimos esto es porque se cierne un grave peligro sobre la incipiente movilización: su liquidación por parte de la conducción irresponsable de FAUDI, TUPAC y el FEN. Efectivamente estas tendencias al despreciar olímpicamente la opinión de las bases estudiantiles, imponiendo burocráticamente sus "medidas combativas" y sobre todo liquidando, como se vió en la asamblea de Filosofía, la democracia interna en el movimiento estudiantil, constituyen la más seria amenaza interna contra la movilización.

Es la dictadura militar a quien ellos con tanto ahínco dicen combatir, la primer beneficiaria del debilitamiento del movimiento. El alejamiento de centenares de estudiantes de la movilización desalentados por la falta de democracia interna, por los atentados contra la minoría disidente en el cuerpo de delegados, por la toma de medidas inconsultas, solo favorecerá a los planes de la dictadura militar.

Pero la acción negativa de las tendencias no se detiene ahí. No se trata solamente de liquidar la movilización y favorecer así, objetivamente, los planes del gobierno. Su política tiende a favorecer directamente al golpe en gestación de Frondizi y Onganía, consecuentes agentes del imperialismo yanqui.

## LA DESESPERACION PEQUEÑO BURGUESA AL SERVICIO DEL GOLPE PRO-YANQUI

En el número anterior de La Verdad dijimos que nos llamaba la atención la coincidencia en los hechos de la política de TUPAC y sus aliados con la de Frondizi y el propio Onganía.

Señalamos como indicios la simultaneidad en las "acciones" (la misma semana del míni-golpe la "ultra" se desesperaba por crear "hechos políticos"); la misma consigna ambigua ("Ni golpe, ni elección, revolución"); y —como elemento secundario— que tuvieran el mismo órgano publicitario: "La Opinión" cuyo director Jacobo Timmerman es un viejo servidor de los monopolios petroleros yanquis.

La negativa explícita de TUPAC a apoyar el conflicto de Chrysler y la negativa a pronunciarse contra el golpe desarrollista, hacen la posición de su dirección muy comprometida.

Nadie puede dudar que Frondizi y Onganía han sido los gobiernos que más han favorecido la penetración del imperialismo yanqui. Sin embargo hablan ahora de "revolución" y "liberación nacional".

El verdugo del movimiento estudiantil declara para la revista "ASI" que su único error ha sido su política hacia el movimiento estudiantil. El descaro de Onganía en su afán de hacerse potable no reconoce límites!

Frondizi reivindica la "lucha armada", afirma "que va a morir en las barricadas" y clama por la "revolución". El silencio del TUPAC frente a Frondizi colabora para que compañeros inexpertos puedan llegar a decir que "Frondizi, ideológicamente, está con la revolución; en los hechos, no sé".

No es la primera vez que los agentes de los capitales monopólicos adoptan un lenguaje anti-capitalista. Hitler y Mussolini hicieron su campaña denunciando al capitalismo como fuente de todos los males sociales. Eso se debe a que necesitaron hacerse de una base social, y es en los sectores más desesperados de las capas medias donde su prédica puede encontrar eco: precisamente aquellos sectores de la clase media a quienes las variantes guerrilleras, el TUPAC y el FAUDI reflejan. En el caso del FEN, su desesperación puede deberse a su situación interna dentro del peronismo, donde han quedado marginados al entregarle Perón a Paladino la conducción del Movimiento.

Pero en los hechos vienen a coincidir en liquidar la movilización, favoreciendo indirectamente al gobierno y poniéndola al servicio del golpe frondicista.

## AMPLIA UNIDAD CONTRA EL GOBIERNO

La gran tarea actual se da en dos planos. En uno, desarrollar la lucha contra el gobierno, en una amplia unidad de acción, sin sectarismos y con funcionamiento democrático interno, donde la mayoría respete la opinión de la minoría y así pueda ésta acatar la decisión de la mayoría entre otras cosas. Donde las medidas y los planes de lucha sean públicos y se consulte a los cursos y no a las asambleas de activistas, aunque estos sean 600 como en Filosofía. Sólo a partir de esta lucha se podrá llegar a cuestionamientos superiores. En el otro plano, acompañando la lucha contra el gobierno, la lucha contra toda variante burguesa: La Hora del Pueblo, el Encuentro de los Argentinos y el golpe semifascista y pro-imperialista de Frondizi y Onganía, y tratando de llevar el movimiento estudiantil tras una política obrera independiente.

## El Codovilismo... Viene de página 1

Es así como el claustro de profesores pide la cabeza del Decano y reivindica su derecho a elegir nuevo Decano. No olvidemos que entre los profesores hay nombres conocidos de agentes burgueses como Conrado Bauer, integrante del gabinete de Onganía.

La promoción de nuevos planes de estudio tiene que ver con esas necesidades burguesas, e interesa a todos los profesores porque implica nuevos concursos y reacomodamiento de trenzas.

Los profesores intentan usar al movimiento estudiantil para esos objetivos, preparan la salsa entre ellos y tratan de que los estudiantes aparezcan como el cocinero.

Pese a la falta de tradición política, gruesos sectores de estudiantes lo advierten y reivindican su independencia de las trenzas profesoriales criticando el hecho de que no han tenido nada que ver con la elaboración de los planes.

Es esta situación de crisis, tal vez la más profunda en la Universidad de La Plata, la que genera la discusión estudiantil y empuja a la organización.

Frente a la inoperancia del Centro y al temor de que su dirección entre en las trenzas profesoriales (nadie desconoce que el MOR es el más fiel defensor del tripartito), el descontento es total.

Los estudiantes advierten que están desarmados antes las maniobras burguesas y profesoriales. La gota que colma el vaso es la acusación de los obreros de la imprenta en el sentido de que el MOR actúa con ellos como una patronal mas. Exigen aumento de salarios y el control por uno de ellos, del trabajo del taller.

En enero TEA (TAREA) había propuesto una solución transitoria (1 administrador por

tendencia y jefe obrero del taller) hasta llamar a asamblea a fines de abril. En ese momento no se concretó. Se concretó recién el 14 pasado y es muy importante para ello el trabajo de los delegados y activistas de todos los años. Allí es cuando, por moción de TAREA apoyada por FAUDI, se vota la destitución de la Comisión Directiva y se reemplaza por el Cuerpo de Delegados.

## LA ACTUAL SITUACION

El Cuerpo de Delegados, dispuesto a tomar el Centro se topa con las 1001 maniobras del MOR a las que responde con grandes debilidades. Esta corriente, primero alega que la asamblea no fue representativa.

Llegarían después las notas de todos los cursos acatando la resolución de asamblea y confirmando a sus delegados el mandato de tomar el Centro.

Cuando ese argumento no sirve, el MOR asusta a los compañeros con "lo difícil de hacerse cargo de un aparato económico tan poderoso". Después será con alegatos enervados en contra de la anarquía y en favor de la movilización por móviles políticos. Más adelante exigen que hasta para respirar los delegados recaben mandato del curso (quienes con 4 votos en un sello metieron al Centro en el ENA, se transformaron ahora en "paladines de la democracia").

La última semana podría definirse como la de las maniobras del MOR, no nos alcanzaría un libro para referir las anécdotas de cómo en el momento en que el Cuerpo de Delegados está por votar una resolución que le permita avanzar, la frenan con sus "llamados a la reflexión".

Lamentablemente, este proceso ultrapositivo tiene su contraparte en la falta de madurez política de los nuevos activistas, rémora de años de falta de movilización. A esta debilidad no escapan las corrientes revolucionarias TAREA y FAUDI, que pese a alertar sobre los peligros no han logrado superar la situación.

## ¿QUE HACER?

Es hora de terminar con la amansadora de polémicas organizativas de 10 horas, día por medio.

Es hora de tomar efectivamente la conducción en acciones movilizadoras concretas contra la limitación, por el presupuesto y los planes de estudio, exigiendo el derecho de los estudiantes a decidir sobre las autoridades de la facultad.

Sólo en la acción, el Cuerpo de delegados tendrá vida y adquirirá madurez política con el aporte de las corrientes revolucionarias en las que hoy recae esta responsabilidad.

Sólo con ese aporte en la acción, los compañeros independientes podrán distinguir que las tendencias no son un mal en general, sino que la política contrarrevolucionaria de muchas de ellas impiden combatir los males.

Este fenómeno, tal vez la demostración más grande a un nivel nacional de la crisis de los aparatos reformistas, debe abrir los ojos a todos los estudiantes revolucionarios para impulsar organismos unificadores de la acción de miles de estudiantes, contra la Intervención y el Gobierno, capaz de golpear duro junto al movimiento obrero y frenar la "pacificación" de Lanusse, dando la batalla contra las maniobras burocráticas del reformismo, al mismo tiempo.