



DWA GŁOSY

B.D.I.C

W chwili, gdy czołgi sowieckie masakrowały naród węgierski; gdy hordy mongolskie dopuszczaly się gwałtów przypominających pierwsze dni powojennego «wyzwolenia»; gdy znowu rozpoczęły się deportacje w głąb Rosji ludności węgierskiej i kresowej ludności polskiej, deportacje na olbrzymią skalę; gdy świat cały nie szczędzi słów potępienia pod adresem nowoczesnych hunów; gdy pod wpływem tego, co się stało na Węgrzech, we Francji rozwija się prawdziwa ofensywa wolności; gdy premier francuski nie zważał się podkreślić, że tandem Nasser-Szepełkowi do złudzenia przypomina spółkę Hitler-Mołotow, tę zbrodniczą spółkę, która ludzkość pogrążyła w morzu krwi, wylanej w czasie ostatniej wojny; gdy na Kremlu coraz bardziej dochodzi do głosu ten właśnie Mołotow, ten sam Mołotow, który w 1939 roku posunął swój cynizm — i swoją bezczelność — do tego stopnia, że Polskę nazwał bękartem traktatu wersalskiego, bękartem raz na zawsze wykreślonym z karty Europy — na emigracji odezwały się dwa nieoczekiwane głosy. Głosy, które powinny wywołać protest. Głosy rzucające cień na działalność polityczną wychodźstwa.

Zamykając oczy na to, co się dzieje na wschodzie, a w szczególności na Kremlu, p. Witold Olszewski pisze w «Horyzontach» o potrzebie «rozsądnego stosunku do Rosji», o konieczności «naprawienia stosunków polsko-rosyjskich». A p. Jerzy Zdziechowski dodaje:

«Szukanie porozumienia politycznego z Rosją Sowiecką na zasadzie wzajemnego poszanowania praw i interesów i na gruncie równości dwóch suwerennych państw jest nakazem historii i geografii».

Wyciągnięto — jak widzimy — z lamusa dawne koncepcje. Koncepcje z okresu carskiej «gondarstwieńnej Dumy». Koncepcje, które przyszłość narodu widziała w szerszej lub węższej a tonomii, ale zawsze w ramach imperium rosyjskiego.

Bo przecież nie można p. Zdziechowskiego posądzać o na ivenność, że wierzy w to, iż w ramach «obozu socjalistycznego» maże narody mogą układać swe stosunki z Rosją sowiecką «na gruncie poszanowania praw i interesów dwóch suwerennych państw». Że Sowiety skłonne są pójść na to, czego carska Rosja stale odmawiała. Czy rzeczywiście trzeba jeszcze dzisiaj kogokolwiek przekonywać, że bolszewicy nie uznają innej współpracy niż całkowite podporządkowanie się, polityczne i gospodarcze? Czy odgrzebywanie na emigracji przestarzałych koncepcji, które w zmienionych warunkach w ogóle nie nadają się do dyskusji, nie graniczy po prostu z szaleństwem?

P. Witold Olszewski zauważa, że «jednakże nie prowadzi do tego celu droga przez Waszyngton». Zupełnie słusznie. Ale trzeba z tego wyciągnąć właściwe wnioski.

Gdy Cat-Mackiewicz doszedł do przekonania, że na Zachodzie nie można liczyć, że tylko w oparciu o Rosję można coś nieco dla Polski zrobić — zerwał z emigracją i powrócił do Kraju. Był w swym postępowaniu konsekwentny. Po wątpliwej wartości sukcesach pierwszych tygodni, Mackiewicz jest dzisiaj zupełnie odesobniony. Odsunęli się od niego Polacy, a spłaty pism reżymowych zostały przed nim zamknięte. Jedynie w «Kierunkach» falangisty Piaseckiego pozwolono mu zachwycać się... poezją rosyjską.

Może pp. Olszewskiemu i Zdziechowskiemu powiedzie się lepiej. A może jeszcze gorzej. Ale nie ulega żadnej wątpliwości, że po ostatnich wystąpieniach jedna jest tylko przed nimi droga: powrót do Kraju. Na emigracji już nic nie mają do roboty.

A że obaj na pewno dobrze wiedzą, jak należy «strzec Polskę przed przenikaniem ubranych w patriotyzm pozory elementów dywersji i zbrojnej awantury» (słowa p. Olszewskiego), mają bowiem w tym względzie jakieś doświadczenie, przeto rzeczywiście w Kraju mogą być trochę przydatni. Na emigracji — stanowczo nie.

Stanisław PACZYŃSKI.

czym i społecznych. Jednakże już w tym okresie kierownictwo całego życia musi być bezwzględnie zcentralizowane w rękach partii komunistycznej. Każda partia komunistyczna musi całą swą działalność podporządkować jednemu wspólnemu celowi: komunizmowi, który ma zapewnić zlikwidowanie nie tylko różnic i konfliktów społecznych, ale i samych ustrojów państwowych. Komunizm jest pojęciem nie tylko ponad-narodowym, lecz i integralnym, niepodzielnym; już to samo wyklucza możliwość istnienia jakiegokolwiek «komunizmu narodowego». Komunizm i naród — to dwa pojęcia wzajemnie się wykluczające.

Dokończenie na str. 3-ciej

Ryszard WRAGA

O TAK ZW. „KOMUNIZMIE NARODOWYM”

II.)

Ci, którzy chcą nazywać tendencje typu Tito czy Gomułki «komunizmem narodowym», zapewne byłiby bardzo zdziwieni czy nawet urażeni, gdyby powiedziano im, że są zwolennikami stalinowskiej interpretacji marksizmu. A jednak tak jest. Bo to właśnie Stalinowi i jego oślawionej doktrynie «budowy socjalizmu w odrębnym państwie» należy zawdzięczać ów mit «komunizmu narodowego». Jeżeli kogo można od błędów nazwać «budowniczym komunizmu narodowego» to właśnie Stalina. Tito — będąc zresztą, jako marksista, najwierniejszym stalinowcem (włącznie do stworzenia dookoła siebie ideo stalinowskiego «kul tu jednostki») — jest zaledwie skromnym, choć pojętym naśladowcą Stalina.

By wyjaśnić o co chodzi, zacznijmy od stwierdzenia, że komunizm w praktyce dotychczas nigdzie na świecie nie ma, a że, natomiast, istnieje tylko jedna doktryna komunistyczna: leninowska. Istnieje natomiast 26 państw (o łącznej powierzchni 35.333 tys. km. kw. i o 937 miln. mieszkańców), które tworzą t. zw. w żargonie komunistycznym — «światowy system socjalistyczny». Państwa te rządzone są przez partie komunistyczne, kierujące się jednym wspólnym celem: doprowadzenia tej obejmującej 26 proc. powierzchni i 35 proc. ludności części świata do ustroju komunistycznego. Ów «światowy system socjalistyczny» współżyje pokojowo w drodze «konkurencji gospodarczej» ze «światowym systemem kapitalistycznym», liczącym 99.917 tys. km. kw. i 1.718 miln. mieszk. To «konkurencyjne współżycie pokojowe» doprowadziło po ostatniej wojnie światowej do odzwania się do świata kapitalistycznego dalszych 13.376 tys. km. kw. z 761 miln. mieszk., które stanowią obecnie, na czele z Indiami i Egiptem, swolsty neutralny «klub trzeciego miejsca». Ni tedy, ni owedy, a raczej owedy niż tedy. Ale, na razie mniejsza z tym.

«Światowy system socjalistyczny» nie jest jednolity. 15 państw (republik związkowych), tworzących Związek sowiecki (22.400 tys. km. kw. i 200,2 miln. mieszk.) jest bardziej zaawansowanych w swej «drodze do komunizmu». Mówi się, że «zbudowano już w nich socjalizm» i że znajdują się one «w stanie przejściowym do komunizmu». Ani politycy, ani doktrynerzy komunistyczni nie są w stanie określić, w jakim czasie komunizm zostanie os-

tatecznie «zbudowany». Przyjmuje się w zasadzie, że na to potrzeba będzie jeszcze kilka dobrych «piatiletiek», które to «piatiletki» są w całym «systemie socjalistycznym» wsólnym wy miarem czasu dla «budownictwa socjalizmu i komunizmu». Pozostałe 11 państw (12.983 tys. km. kw. i 737 miln. mieszk.) są to t. zw. «republiki ludowo-demokratyczne», które są dopiero w trakcie «budowy socjalizmu». Do ostatecznego dojścia do «socjalizmu»

potrzebne są im jeszcze dwie-trzy «piatiletki», zależnie od warunków lokalnych. Po dopełnieniu «socjalizmu» przystąpią one, w ślad za Związkiem sowieckim, do «budowy komunizmu». W okresie «budowy socjalizmu», zgo dnie z teorią leninizmu, każde państwo (czy naród) może stosować własne, odrębne metody i sposoby likwidacji dawnego ustroju burżuazyjno-kapitalistycznego i stosować dogodne dla siebie tempo przemian gospodar-

POLSKA W OCZACH EUROPY

Krwawa tragedia Węgier zajmuje w chwili obecnej bezsprzecznie pierwsze miejsce na łamach prasy. W momencie, kiedy piszemy te słowa, nie wiadomo jeszcze, jak się ona ostatecznie skończy — mimo pozornego zdławienia rewolucji węgierskiej przez wojska rosyjskie. Europa patrzy jednak w dalszym ciągu na Polskę. Już słynne wypadki poznańskie wywołały odźwięk ogromnie szeroki. Wszyscy obserwatorzy polityczni od tego czasu nie spuszczały z oka tego, co się dzieje w Warszawie. Wzrosło też ogólne zainteresowanie wszystkim, co dotyczy rozwoju stosunków w Polsce. W całej prasie zachodniej Europy bez przerwy pojawiają się artykuły, starające się informować o Polsce, zastanawiające się nad znaczeniem takich czy innych wypadków i zwracające uwagę na dążenie do wolności narodu polskiego.

NIEMCY PISZĄ:

POLSKA NIE ZGINĘŁA

Zacytujmy dla przykładu artykuł jednego z najpoważniejszych tygodników niemieckich, a mianowicie wychodzącego w Hamburgu «Die Zeit». Tygodnik ten zatytułował swój wstępny artykuł, na pierwszej stronie (11 października b. r.): «Polska pokazuje drogę!» Mowa w tym artykule była o procesie przeciwko uczestnikom rewolucji poznańskiej. Zaczynał się on od słów: «Po raz drugi w tym roku świat ze zdziwieniem i podziwem spogląda w kierunku Poznania; Sąd karny przeciwko uczestnikom tego zdumiewającego powstania w Poznaniu z 28 i 29 czerwca stał się dalszym ciągiem tego powstania i porachunkiem z tymi, przeciwko którym powstanie to było skierowane». «Oskarżenie — stwierdza pismo — świadkowie, rzeczoznawcy, sędziowie, a nawet czasem, jak się zdaje, prokurator, posłużyli się tym procesem, ażeby powiedzieć uciskającym im władcom w Moskwie i ich wykonawcom w Polsce, co o nich myślą». A dalej czytamy: «Najwidoczniej istnieją wszędzie w ziemi polskiej ziarna wolności. Każdy promień światła,

przenikający przez szparę w żelaznej kurtynie, budzi je do życia». «... Polak — to stanowi jego orok, jego siłę i jego słabość — nie żyje całkowicie na tym świecie. Należy on, jak Węgier, z którym co do charakteru ma dużo więcej wspólnego, niż ze «słowiańskim bratem na Wschodzie», do ostatnich rzezy w Europie. Ataki kawalerii na niemieckie tanki, powsta nie warszawskie, Poznań, są to wszystko, jeżeli kto chce, donkiszotowskie, ale jednocześnie prawdziwie polskie czyny. Zarzut, że to «obied», że to «samobójstwo», nie liczy się, gdy chodzi o Polskę! Hitler myślał, że będzie mógł naród polski «przerobić», złamać jego duszę narodową, wyteplając war na wolności. Każdy promień światła,

przenikający przez szparę w żelaznej kurtynie, budzi je do życia».

«... Polak — to stanowi jego orok, jego siłę i jego słabość — nie żyje całkowicie na tym świecie. Należy on, jak Węgier, z którym co do charakteru ma dużo więcej wspólnego, niż ze «słowiańskim bratem na Wschodzie», do ostatnich rzezy w Europie. Ataki kawalerii na niemieckie tanki, powsta nie warszawskie, Poznań, są to wszystko, jeżeli kto chce, donkiszotowskie, ale jednocześnie prawdziwie polskie czyny. Zarzut, że to «obied», że to «samobójstwo», nie liczy się, gdy chodzi o Polskę! Hitler myślał, że będzie mógł naród polski «przerobić», złamać jego duszę narodową, wyteplając war na wolności. Każdy promień światła,

Dokończenie na str. 2-ej

KONGRES KULTURY ODWOŁANY?

Z wielu stron zadają nam pytania dotyczące parokrotnie zapowiadanego i wciąż odkładanego Kongresu Wolnej Kultury Polskiej, który miał się odbyć w Paryżu. Przyjmujemy się otwarcie, że na zadawane nam pytania nie możemy dać żadnej wyczerpującej odpowiedzi. Komitet nowojorski, który jeszcze niedawno wykazywał mo

że nawet zbyt wiele energii, teraz nie odzywa się wcale. Po prostu milczy, jak zakłety. To samo musimy powiedzieć o Komitecie paryskim, który — o ile nam wiadomo — od wielu miesięcy nie zebrał się ani razu.

Tymczasem w londyńskim «Orle Białym» (z 1 grudnia br.), pod tytułem: «Presja w kierunku odwołania Kongresu Wolnej Kultury Polskiej?», czy tamy, co następuje:

«Ostatnio, jak dowiadujemy się z miarodajnego źródła, pomimo że środki finansowe na odbycie Kongresu pozostają do dyspozycji, jest wywierana presja ze strony pewnych czynników, by Komitet w Nowym Jorku ostatecznie zrezygnował z organizacji Kongresu Wolnej Kultury i użył wspomnianych środków inaczej».

Jest więcej niż prawdopodobne, że w związku z tymi właśnie niepokojącymi nowymi tendencjami zebrał się ostatnio Komitet londyński, który pod przewodnictwem prof. A. Zótkowskiego powziął następującą uchwałę:

«Komitet Organizacyjny Kongresu Wolnej Kultury Polskiej w Londynie, zbrany w dniu 23 listopada 1956, podtrzymuje w pełni swoją uchwałę z dnia 12 września 1956, przekazaną do wiadomości Komitetowi Organizacyjnemu w Nowym Jorku oraz innym Komitetom Organizacyjnym Kongresu.

Komitet stwierdza, że ostatnie wypadki nie zmieniły potrzeby odbycia Kongresu Wolnej Kultury Polskiej w jednym z krajów świata wolnego. Polska znajduje się dalej w orbicie imperium komunistycznego Moskwy i obrona jej wolnej, oparty na historycznej ciągłości, kultury narodowej pozostaje w dalszym ciągu naszym obowiązkiem.

Nie jest zgodne z interesem polskim ustanowienie obecnie w wysiłkach krzewienia na terenie krajów wolnych prawowitych tradycji kultury polskiej, ani czujności wobec zmian, zachodzących w kraju. W związku z powyższym Komitet londyński nie zamierza ani rozwiązywać się, ani zawieszać swoich czynności.»

Sądźmy, że w tej sprawie powinien również zabrać głos Komitet paryski.

Syndykat Dziennikarzy Polskich we Francji

organizuje w poniedziałek, 10 grudnia, o godz. 20,45, w Sali Bibliotecznego Domu Komatanta w Paryżu (20, rue Legendre, Paris-17)

ZEBRANIE INFORMACYJNE

poświęcone omówieniu obecnej sytuacji w Polsce.

Głos zabiorą:

M. CZARNECKI, J. JANKOWSKI, ks. F. KASZUBOWSKI, W. NOWOSAD, ST. PACZYŃSKI, R. WRAGA.

Dokończenie na str. 3-ciej

Olimpiada w Australii

Obszar kuli ziemskiej skurczył się pod wpływem rozwoju techniki i środków komunikacji tak bardzo, iż nikogo prawie nie dziwi fakt zorganizowania XVI Olimpiady czasów nowożytnych w Melbourne (Australia), czyli dosłownie na drugim końcu ziemi w stosunku do Europy, na dalekich Antypodach, jakby powiedzieli starożytni Grecy. Tak więc dla sportu, tego po-

darunku Greków antycznych i rasy białej dla całej ludzkości nie istnieją granice ani przeszerzeń, podobnie jak dla radia, kina i lotnictwa; świat dla sportowca jest jeden, a stare hasło ła cińskie odnowiciela igrzysk olimpijskich w 20-tym wieku, barona Pierre de Coubertin: «Szybkiej, wyżej, mocniej!» — citius, altius, fortius! — stosuje się do kobiet i mężczyzn o skórze białej, czarnej, żółtej czy brunatnej.

W roku 1952 Olimpiada odbywała się w Finlandii, w r. 1956 zaś w Australii, po raz pierwszy w innej części świata niż Europa lub Ameryka Północna. Norweg Danielsen, ten, który po bił, w rzucie oszczepem, naszego znakomitego Janusza Sidę i ustanowił nowy rekord świata, przeżywał wiosnę australijską w momencie, gdy w jego północnej ojczyźnie panowała surowa, zimna jesień. Jakkolwiek zaś czas i liczenie pór roku są to kwestie jak gdyby względne, związane z ludzką umową, podobnie jak przepisy zawodów sportowych — to jednak bezwzględna wartość posiada wysiłek elity sportowej młodzieży całego świata obu pici, aby przez zmuszenie swego ciała do wysiłków pozornie bezużytecznych osiągnąć pewien ideał bezinteresowny i piękny: wieniec olimpijski, tytuł mistrza olimpijskiego. Królowa sportu: lekka atletyka, ta, która narodziła w ramach greckiej, harmonijnej kultury duszy i ciała Homera i Sokratesa, Platona, Peryklesa, Fidiasza i Praksytelesa — trwa odrodzona w naszej epoce nadal, równie młoda, świeża i pociągająca młodzież swym przykładem jak przed 2300 laty.

W obecnej australijskiej olimpiadzie powszechną uwagę zwraca niezwykle ilość pobitych rekordów olimpijskich, a nawet rekordów świata w lekkiej atletyce i pływaniu. Bezwzględna przewaga Stanów Zjednoczonych, tego naj lepiej rozwiniętego pod względem siły fizycznej i zdrowia powszechnego kraju na kuli ziemskiej, a także wielkie sukcesy Rosjan trzeba tłumaczyć przede wszystkim w ten sposób, iż oba te kraje posiadają olbrzymie «ziarniki» młodzieży i mają w czym wybierać. W okresie, gdy niektóre rekordy doszły już, jak się zdaje, do granic możliwości ludzkich (np. w biegu na 100 metrów lub w skoku wwyż czy wdal) — sport staje się coraz bardziej domeną elity znakomitych specjalistów, których «amatorstwo» w wielu wypad-

Witold NOWOSAD

«Dom spalony...» *)

Było coraz ciemniej i ciemniej...
Czekałem daremnie
na wiadomość —
wiadomość z Warszawy.
Aż otrzymałem ją wreszcie:
mówiła kartka, pisana
przed długim miesiącem
do żony —
na kartce dopisek krótki,
obcą skreślony ręką:
dom spalony...

„Dom spalony”... tylko dwa słowa,
lecz jakaż słów tych wymowa!
Lata mroźczej pracy,
ileż miłości i troski,
ileż radości, nadziei!
Sznat długi ludzkiego życia
w dopisku swym się mieści —
jakby wieko się nagle zatrzaśno
nad wszystkim...
Skończony rozdział powieści.

*) Wiersz ten powstał na tułaczce w Wilnie, już podówczas litewskim Wilnie, w grudniu 1939 r. na tle ściśle autentycznego bolesnego przeżycia osobistego.

Zamieszony w «Kurierze Wileńskim», został skonfiskowany przez okupacyjną cenzurę litewską i w ten sposób nie ujrzał światła dziennego. Jedynym śladem po nim pozostała odbitka korektorska.

Dziwne są losy koleje tej małej ówiartki papieru!
Szczęśliwie uratowana podczas rewizji przy aresztowaniu autora w Wilnie, przewędrowała ze mną Sybir i Ka zachstan, całą niemal Rosję azjatycką. Przemierzyła morze Kaspjskie i Środkowy Wschód, aby «Dom spalony» mógł wreszcie ukazać się w druku w Ziemi Świętej. — Przyp. aut.

W mgłę jesienną,
wśród ciszy sennej
młodego miasta,
pustą ulicą
idę i myślę sobie,
że już nie mam domu,
nie ma dokąd i po co wracać.
Chyba, żeby ukląć w żalobie
wśród czarnych zgłiszczy
i lampkę postawić zaduszną,
niby na grobie...

A przecież —
gdy tak idę w mroczną odwieczność,
wraz myśl inna tamtą odpędza:
I cóż maleńki mój domek?
cóż dramat mojego serca,
w które uderzył grom?
gdy na Scenie polskiej się
rozgrywa
DRAMAT na miarę nie ludzką,
gdy spłonął WIELKI DOM...

I oto —
słowa kornej modlitwy się plotą:
Bądź wola Twoja...

Przyjmij, Boże, tę małą ofiarę
mojego domu i wszystkich
spalonych domów naszych,
z których zgłiszcz, niby z
kadzielnic
wznoszą się dymy do nieba;
przyjm ofiarę mojego serca,
w które uderzył grom,
i spraw, Panie,
aby powstał z gruzów
WIELKI DOM;

by zabito serce Narodu
na ZMARTWYCHWSTANIE!

Józef RELIDZYŃSKI.

Wilno, 3 grudnia 1939 r.

Dokończenie na str. 3-ciej

