

don 62 136

hablan los guerrilleros del araguaia

Entrevista con los líderes guerrilleros del Araguaia. En la actual situación, la guerrilla es un frente avanzado de lucha en la organización de la resistencia contra la Dictadura Militar. Por eso los combatientes revolucionarios, y especialmente la Izquierda Proletaria, no pueden ignorarla. Debemos, si, utilizarla como un ejemplo de lucha que contribuya para la organización de la Vanguardia Proletaria. (Entrevista y comentario - págs. 10 y 11).

CAMPANHA

Nº 5 — SANTIAGO DE CHILE, 1º DE FEBRERO DE 1973 — Eº 15.—
TRANSFORMAR EL EXILIO EN UNA CAMPAÑA DE LUCHA

huelga obrera s.p. - 1953

La huelga de 1953 en S. Paulo, a pesar de ser violentamente reprimida, mostró la combatividad y organización de los trabajadores. Ella fue vivida por el compañero Antonio Ubaldino Pereira, antiguo combatiente obrero. (Págs. 16 y 17).



solidaridad a manoel conceicao

La vida del compañero Manoel da Conceicao está en peligro. Bárbaramente torturado por la Dictadura, el líder campesino envía una carta desde la prisión, al pueblo brasileño. Solamente en la primera quincena de enero la Dictadura asesinó a 16 combatientes. (Págs. 12 y 13).



preparar el repudio al golpe del 1º de abril

La inexistencia de una resistencia política de los trabajadores viene siendo la razón básica de la profundización de la contrarrevolución en Brasil. En el día 1º de Abril, cuando la burguesía conmemora su victoria sobre la clase obrera, debemos manifestar nuestro repudio a la Dictadura, tomándolo como punto de partida para la reorganización de la resistencia. (Pág. 5).

El imperialismo asesina a Amílcar Cabral. Su nombre es hoy la bandera de lucha de los pueblos africanos, hasta la victoria final. La lucha de Guinea, Bisau, Angola y Mozambique (Págs. 18 y 19).

brasil se prepara para la guerra

Maniobras militares en la frontera, como la "Operación Poncho-Verde", al final del año pasado, son una clara provocación de la Dictadura Brasileña en contra del pueblo trabajador de Latinoamérica. La Dictadura amenaza con intervención militar a todos aquellos países donde la lucha de los trabajadores viene siendo dirigida por elementos marxista-leninistas". (Pág. 7).

por un
organismo
centralizado
y movilizador
de los
brasileños
en el exterior

luchas y noticias

En el Estado del Ceará, 2 huelgas obreras, por aumento de salarios. En Mato Grosso familias de posseiros expulsadas de sus tierras por la Empresa FRENOVA. Los choferes de la Locomoción Colectiva de la Guanabara trabajan 8 horas seguidas sin almuerzo. El Movimiento de Acción Secundarista —un organismo fascista para "integrar los estudiantes al desarrollo brasileño". (Págs. 8 y 9).

FOP. 3278



enseñanza

problema de los trabajadores

Con una población de 100 millones de habitantes y solamente cerca de 260 mil salas de clase para el curso básico, la situación de la enseñanza en Brasil no puede ser buena. Las escuelas son insuficientes para los niños en edad escolar. Esto ya demuestra cómo la Dictadura hace tiempo que abandonó cualquier compromiso de dar educación y cultura a todo el pueblo.

Cada año, solamente el 70% de los niños que buscan matricularse consiguen una vacante. Este año solamente en el Estado de Río 50 mil niños se quedaron sin matrícula, sin incluir aquellos que ni buscan matricularse.

No existen escuelas, no hay vacantes suficientes, el presupuesto para educación viene disminuyendo desde 1964 (del 11% en 1965 al 5,1% en 1971) cuando el presupuesto militar aumentó en la misma proporción.

La discriminación de la enseñanza empieza por ahí. Y cuando hablamos de discriminación no se trata de la enseñanza pagada, como es el caso de los estados de Paraná, Mato Grosso y Amazonas, que empiezan, a partir de este año, a cobrar anualidades a los alumnos del curso básico en las escuelas fiscales. El objetivo, en este caso, no es la ganancia que se pueda obtener, sino "crear una conciencia de pagar, ya que la enseñanza no debe ser un brindis obligatorio de los poderes públi-

cos" (secretario de educación de Mato Grosso).

La discriminación de la enseñanza empieza mucho antes. La opresión sobre las clases trabajadoras ya provoca una discriminación "natural" que desde el inicio impide que los hijos de los trabajadores tengan acceso a la enseñanza. Tener un hijo en la escuela representa para la familia proletaria una serie de problemas. Primero son los gastos extraordinarios: comprar uniforme, zapatos, bolsos escolares, libros y cuadernos. Segundo, cuando la vacante es en una escuela distante, los padres tienen que hacer lo imposible para costear los gastos de locomoción. Brasil no es Chile, allá cualquier niño con más de 5 años paga el pasaje como cualquier adulto, además de que son caros los pasajes.

Tercero, niño que va a la escuela es uno menos para trabajar en la casa. Es uno menos para cuidar de los hermanos menores mientras los padres trabajan, uno menos para lavar la ropa, para buscar agua, leña y parafina. Eso hace que el trabajador vea el tiempo que el niño pasa en la escuela como algo pasajero, lo suficiente para que uno aprenda a leer, escribir un poco, contar, lo mínimo necesario para que se consiga un trabajo y ayude al sustento de la familia.

Todos esos problemas no son nada más que el fruto del "es-

trujamiento" salarial que sufren las clases trabajadoras y que les impide de tener las condiciones mínimas para llevar sus hijos hasta las puertas de las escuelas. Los que consiguen llegar hasta la escuela básica sufren una nueva serie de problemas. Del primer al segundo año básico ocurre el gran éxodo, tanto de los que aprendieron algo como de los que no aprendieron nada y desisten de estudiar. Datos estadísticos demuestran que en un año de alfabetización no logran ser alfabetizados ni 75% de los niños matriculados. Es imposible alfabetizar a un niño que llega a la escuela cansado de los trabajos domésticos y con hambre. Dormir durante la clase o esperar con ansia la hora de comer constituyen la rutina. Hay que agregar a todo eso los métodos de alfabetización totalmente desligados de la realidad de las familias pobres, de las familias proletarias que nunca han sido tan explotadas como ahora.

Para solucionar la tarea democrática de dar enseñanza al pueblo la burguesía brasileña tendría que acabar con la superexplotación. Pero esto ella no lo va a regalar, la clase obrera tiene que luchar por obtenerlo. Mientras tanto la Dictadura busca soluciones para el problema según sus propios intereses. Al ver que su política económica impide que los hijos de los trabajadores lleguen a la escuela o que logren frecuentarla por más de un año, su plan de enseñanza es bien sencillo: garantizar la continuidad de la enseñanza a los hijos de la burguesía y de la pequeño-burguesía, pues éstos no están impedidos de tener acceso a la cultura.

Para la gran masa que constituyen los hijos de los trabajadores la solución pasa a ser la "profesionalización": "Usted sabe que su alumno no llega al final del curso básico. Usted sabe también que él necesita trabajar para ayudar a la familia. Para que él no sea un marginal dentro de la comunidad la escuela básica debe darle un camino profesional". O sea, si el niño pobre pasa por la escuela y no se queda, si "naturalmente" va ser marginalizado y tendrá que someterse a vivir subempleado, la escuela debe capacitarlo para eso. De ahí viene la adaptación del propio curriculum de la escuela elemental: alfabetización y cuentas para poder trabajar, Moral y Cívica para aceptar sus condiciones de marginalizado y clases prácticas o "enseñanza profesional" que no son nada más que clases para futuros pololitos —jardinería, artesanía en cuero, cobre y paja, corte y costura.

Si el hijo del trabajador va a ser subempleado, la escuela se encarga de prepararlo. Solamente un número reducido es de hecho encaminado al nivel medio técnico para que se transformen en obreros especializados, tan necesarios al actual estado del capitalismo brasileño.

Lo que se saca de todo esto es la discriminación de la enseñanza promovida conscientemente por la dictadura sobre la discriminación "natural" provocada por el modelo capitalista brasileño. La cultura es privilegio de los ricos. A los trabajadores les toca aprender lo suficiente para producir ganancias para la burguesía.

Pero a los trabajadores les toca luchar para exigir presupuesto a la educación, exigir enseñanza gratuita, mantención del estudiante en sus necesidades básicas. Pero fundamentalmente les toca acabar con la superexplotación.



el costo de vida sube más del 4% en 15 días

El Gobierno dijo que el aumento del costo de la vida en 1972 fue de un 18% y ha establecido la tasa del aumento salarial en un 18,98%. Dijo también que el aumento del costo de la vida en 1973 sería menor. Pero, solamente en la primera quincena de enero de 1973 se efectuaron los aumentos que se siguen y que ya consumen la gran parte de los aumentos salariales recibidos por la clase obrera.

- café — 13%
- porotos — 4,5%
- tarifas postales — 100%
- carne de 1° — de Cr\$ 6,20 para Cr\$ 8,40 — 30%
- carne popular — de Cr\$ 5,80 para Cr\$ 6,20 — 7%
- filé mignón — de Cr\$ 15,00 para Cr\$ 18,00 — 20%
- impuesto sobre servicios — 20%

- teléfonos — 17,6% (larga distancia); 66% (llamada local).
- bencina especial — 4,6% — de Cr\$ 0,88 para Cr\$ 0,95 el litro
- bencina común — 4,92% — de Cr\$ 0,65 el litro para Cr\$ 0,74 (previsto un aumento anual de 15%).
- repuestos de autos — 20%
- cigarrillos — 20%
- impuesto inmobiliario — 80%

Aumentaron también en las matrículas en las escuelas, las notaría, las tasas de calamidades, la asistencia sanitaria, la leche y los huevos, que aún no están con las tasas de aumento establecidos.

"El aumento va a llevarnos la plata que no tenemos". (Un obrero aposentado).

por un organismo centralizado y movilizador de los brasileños en el exterior

La salida de tres fuerzas, retirándose de las actividades en el CDR (Comité de Denuncia de la Represión) vino a mostrar, una vez más, el proceso de crisis en que vive ese organismo. Estructurado como un organismo que reunía solamente algunos personajes políticos e intelectuales representantes de "corrientes políticas" que se proponían denunciar la dictadura militar, él superó rápidamente sus objetivos iniciales.

El aumento del número de brasileños en Santiago creó la necesidad de hacer participar un mayor número de compañeros en su actividad. De una manera casi espontánea el CDR empezó a utilizar los canales orgánicos de las organizaciones brasileñas como manera de movilizar algunos sectores de la colonia. Pero la mantención de la antigua estructura de dirección del CDR empezó a entrar en contradicción con esta práctica. Ella ya no era representativa ni de las bases que movilizaba.

Estas contradicciones abrieron una polémica dentro de las Organizaciones de izquierda brasileñas sobre la necesidad de cambiar la estructura del CDR. Aunque las discusiones se limitasen al tipo de propaganda, en realidad el centro de la discusión era la "representatividad del organismo". Algunos defendían la idea de que él se debía apoyar en un frente de organizaciones. Con esto querían "democratizar" el organismo. Sobre esta base se empezó una discusión sobre la formación de un Frente de Resistencia a la Dictadura Militar. No vamos nosotros a discutir aquí la necesidad o qué tipo de Frente de Resistencia podría ser formado hoy, lo que queremos aquí es analizar el problema desde otro punto de vista.

A pesar de todos los errores que pueda haber tenido su dirección, el CDR empezó espontáneamente a llenar una necesidad de los emigrados brasileños. Empezó espontáneamente a llenar la necesidad de una organización de defensa de los brasileños en el exterior y de lucha contra la dictadura. Y obviamente esta necesidad entra en contradicción con la estructura de un Frente de Organizaciones.

Para la defensa de los intereses de los brasileños en el exterior es fundamental una entidad que organice y movilice el conjunto de los brasileños independientemente de su color político e independientemente de su vinculación con partidos u organizaciones. Un organismo de este tipo no puede ser un frente de organizaciones que por sus características y por la propia definición política solamente consigue reunir una parcela de los

brasileños y cuya estructura busca mucho más actuar sobre los brasileños y compañeros de otros países que crear canales de expresión de la voluntad de los compañeros de base. Un organismo de este tipo solamente podrá existir si se formaren canales de manifestación que tengan una estructura formada con base en la elección directa de su dirección, si es posible, hasta la creación de organismos de deliberación, como asambleas, organización de grupos de base, etc.

Los Frentes podrán y deberán existir, pero ellos tienen otro papel: el de actuar y disputar ideológicamente sus posiciones junto a las bases, intentando ganar el organismo para sus posiciones.

Solamente de esta manera se puede quebrar el burocratismo actual del CDR y transformarlo en un real organizador y movilizador de los brasileños en la lucha por sus intereses y en la lucha contra la dictadura. Solamente así podremos impedir nuevas divisiones en nombre de la lucha contra el "burocratismo" y contra el "oportunismo". Solamente así podremos impedir que se multipliquen los CDR hasta alcanzar el mismo número de tendencias políticas y organizaciones existentes aquí.

Es este el camino que presentamos para la consolidación del CDR y no la discusión de Frentes donde él se apoyaría, lo que fatalmente marginalizaría de un acuerdo y de una lucha común, las diversas organizaciones y grupos y los brasileños no organizados políticamente.

La discusión en el sentido de la consolidación del CDR deberá darse hoy en la búsqueda de una nueva estructura para el CDR, que posibilite la expresión de todos los brasileños que viven en el exterior, que organice y coordine el conjunto de sus actividades (desde la solidaridad, la actividad cultural, hasta el debate político y la lucha concreta). Y la resolución de este problema pasa también por la amplia discusión en las bases, por la elaboración de la plataforma de lucha que exprese las reivindicaciones de los brasileños en el exterior.

Un organismo centralizador y representativo es lo que necesitamos HOY para organizar y movilizar el conjunto de los brasileños en el exterior, creando aquí un foco de resistencia a la dictadura militar y a las clases que la mantienen. Esta será una importante contribución y estímulo a la lucha en el interior del país.

CAMPANHA

Director Responsable: Joaquín Navasal

Impresores: Imp. Bío-Bío.

Dirección para Correspondencia:

Domicilio: Dávila 734, Stgo.

José Campos - Dávila 734, Stgo.

opiniao y otros periodicos bajo censura previa en brasil

Durante el último mes surgieron una serie de comentarios acerca del supuesto cierre del semanario brasileño "Opiniao". No obstante, hasta la mitad de enero, sabemos que el "Opiniao" seguía funcionando. Lo que viene de hecho existiendo son las amenazas permanentes y presiones de toda especie.

Toda esta presión se base en razones bien concretas. El "Opiniao" viene siendo el más importante instrumento legal en Brasil, volcado a un trabajo de información y desenmascaramiento de la Dictadura. Además de él, encuéntrase bajo censura previa permanente los periódicos "Estado de Sao Paulo", "Pasquim", "Politika" y "Tribuna da Imprensa".

Bajo el título "Protección al crédito o DOPS" (DOPS = Departamento de Orden Político y Social, policía política), el periódico "Opiniao", en su número 10, de 8 a 15 de enero, ha publicado la siguiente noticia.

"En el miércoles de la última semana la redacción de OPINIAO fue visitada por seis personas, que al principio identificáronse como siendo funcionarios del Servicio de Protección al Crédito, que buscaban informaciones acerca de una colaboradora del periódico. Al no conseguir los datos que juzgaban indispensables, repitieron la visita por dos veces en la tarde y, finalmente, en el principio de la noche, cuando identificáronse como siendo del Departamento de Orden Político y Social, de la Policía de la Guanabara. Uno de los policías, llamado por los otros "Doctor", pidió al Editor del periódico que le entregase las llaves de la administración de la empresa, donde creía poder conseguir la dirección de la persona buscada. Como no obtuvo lo que pretendía, pidió entonces a alguno de los periodistas que lo acompañase, porque él iba a forzar las puertas y cajones de la administración y deseaba testigos que vieran de que se iba a restringir exclusivamente a la busca de esa dirección. El Editor del periódico alegó que esta actitud no era legal, constituyendo una violación de la propiedad privada legalmente establecida, sin permiso judicial. Las alegaciones no detuvieron a los referidos individuos, que entraron en la sala, quedándose ahí cerca de 20 minutos, sin la presencia de testigos. El periódico está tramitando las medidas legales correspondientes y necesarias a la investigación de los hechos".

punto de partida

Salió el primer número de PUNTO DE PARTIDA. La nueva revista, editada por compañeros brasileños, declárase definida por la IV Internacional y se plantea como objetivo "ayudar en la solución de los problemas vividos por los compañeros marxistas revolucionarios en el Brasil y en el exterior, en cuanto a la construcción del Partido Revolucionario de los Trabajadores". Este primer número, de enero de 1973, trae cuatro artículos: 1) La represión al servicio del desarrollo; 2) Situación de las clases dominantes en Brasil; 3) Acerca de las Libertades Democráticas; 4) El carácter de la colonización latinoamericana. Su desarrollo desigual y combinado. El precio de la revista es E° 20.

publicaciones de exilados latinoamericanos

Hemos divulgado publicaciones revolucionarias de los exilados brasileños en los números anteriores de Campanha. Pero ellas no son más que una parte mínima de todas las publicaciones extranjeras divulgadas en Chile.

Por ésto empezamos en este número a dar una lista de las otras publicaciones revolucionarias que existen, en cuanto medios de informaciones de la lucha y de la actividad revolucionaria en otros países y de vinculación entre la vanguardia revolucionaria a nivel internacional.

- 1.— Pukara —Boletín de informaciones sobre Bolivia N° 1— diciembre 1972.
- 2.— Masas —Periódico mensual del Partido Obrero Revolucionario de Bolivia N° 420— diciembre 1972.
- 3.— Causa Obrera —Periódico del Movimiento de Izquierda Revolucionaria de Bolivia N° 1— 2ª quincena diciembre 1972.
- 4.— Combate —Periódico del Partido Obrero Revolucionario (Combate). N° especial diciembre-enero 1973.
- 5.— Vanguardia —Revista del Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR-Bolivia) N° 1— noviembre 1972.
- 6.— Banda Oriental —(Uruguay) N° 1— diciembre 72.
- 7.— Agencia Venezolana de Contrainformación (AVC) —Boletín Socialista.
- 8.— Fuente de Información Norteamericana (FIN) N° 8— diciembre 72.

quiosco de publicaciones

Las publicaciones de exilados extranjeros en Chile tienen, en general una divulgación limitada, no llegando hasta todos aquellos que se interesarían por recibirlos. Por esto Campanha se propone, a partir de ahora, a cumplir las funciones de un quiosco de publicaciones.

Así, todas las publicaciones revolucionarias de exilados que nos lleguen a las manos serán divulgadas por nosotros. Para ello, pedimos a todos los compañeros que estén de alguna manera vinculados a estas publicaciones que se nos las envíen; y también que expliquen de qué manera podríamos tener acceso a un número más grande de ejemplares si es necesario. Por otra parte, los compañeros que se interesen por recibir las publicaciones divulgadas por Campanha, pueden escribirnos y nosotros nos tomaremos el encargo de conseguirlas y enviarlas. Al mismo tiempo indicaremos la forma de ser reembolsados.

el campanha puede ser reproducido

Pedimos a los compañeros responsables por publicaciones revolucionarias en todo el mundo que reproduzcan noticias y artículos del Campanha. Es el medio que vemos de divulgar lo más ampliamente posible las informaciones sobre Brasil y las luchas del pueblo trabajador brasileño. Esto hará de él, además, un órgano de información para otras publicaciones revolucionarias. Pedimos también, siempre que sea posible en el caso de una reproducción, que se indique a Campanha como la fuente de información, en el sentido de que más compañeros sepan de su existencia.

suscripciones del campanha

A partir de este número, el Campanha empieza a organizar su distribución, a través de la creación de suscripciones. Con esto podremos saber más concretamente cuantos ejemplares es necesario sacar. Y garantizar una mejor distribución en otras ciudades chilenas y en otros países.

Una suscripción de 10 números en Chile costará 200 escudos. En otros países costará 6 dólares.

Trátase de un precio mínimo, apenas lo suficiente para cubrir los gastos de impresión y el envío por correo aéreo.

Los gastos de un periódico son siempre bastante grandes. En el caso del Campanha, este problema se vuelve más grave por el hecho de no contar con ninguna forma de propaganda pagada. Por esto, pedimos a todos los compañeros que puedan pagar más por la suscripción de Campanha, un pago solidario, que lo hagan. Es una forma importante de ayudar en el financiamiento de la publicación.

bep: biblioteca de educación política una iniciativa importante

Una nueva Editorial, la BEP, pretende con sus publicaciones sistematizar un programa de formación política. Busca romper con la tradicional tendencia que empieza la formación política con estudios teóricos abstractos de conceptos, sin tener el mínimo de información histórica. Sin este mínimo conocimiento la tendencia normal es la asimilación mecánica de los conceptos teóricos.

Es con el objetivo de crear esta base histórica mínima que la BEP publica su colección "Epoas Revolucionarias". Ella pondrá a la disposición del lector textos y obras importantes acerca de las diversas revoluciones y períodos revolucionarios. Los primeros libros ya en elaboración son: 1905 — Jornadas Revolucionarias (Lenin) y 1905 — Resultados y Perspectivas, 2 tomos (Trotsky).

El libro de Lenin y el primer tomo de 1905 — Resultados y Perspectivas de Trotsky ya están en las librerías. El segundo tomo ya está en la imprenta.

preparar el repudio al 1° de abril organizar la resistencia a la dictadura

Se aproxima el primero de abril y una vez más la Dictadura se prepara para conmemorar el golpe militar del 64. En aquel año las burguesías monopólicas brasileñas e internacionales se dieron las manos para golpear juntos al movimiento popular y solucionar la crisis económica y política en que vivía el país, a costa de una mayor opresión y explotación de la clase trabajadora.

Desde entonces la contrarrevolución se consolida en relación directa con la incapacidad de la izquierda de organizar y movilizar la clase trabajadora para la resistencia política. Y todos los años la burguesía conmemora en el primero de abril la derrota que impuso al proletariado.

En este período de avance de la contrarrevolución, el período más importante para el movimiento popular fue el año 68, cuando se intentó una resistencia a la Dictadura Militar. Pero esta resistencia fue conducida principalmente por la pequeño-burguesía y sólo ocasionalmente alcanzó la clase obrera. En esto residía la primera gran limitación del movimiento. Las otras limitaciones estaban en la falta de precisión de la alternativa política y en la precaria organización del movimiento. Estas limitaciones estaban en los orígenes del movimiento del 68, que era mucho menos el producto de una política sistemática de acumulación de fuerzas y organización, que una explosión —en gran medida espontánea— que aprovechaba las fisuras del régimen provocadas por contradicciones internas de la clase dominante.

Exactamente por no existir previamente una acumulación de fuerzas y particularmente por la ausencia de sectores de la clase obrera organizados y movilizados, capaces de dar una dirección a la lucha y de capitalizar aquella explosión de las capas medias, el movimiento del 68 fue suficiente para asustar y unificar a la burguesía, pero no para mantener la organización y la movilización en el momento del enfrentamiento con ella.

La no participación de la clase obrera —o por lo menos de sectores de ella— en la resistencia a la dictadura y a la superexplotación, fue lo que permitió a las clases dominantes asustar a la pequeño-burguesía a través de la represión violenta y neutralizar a través de los beneficios concedidos a sectores de ella.

El saldo de la experiencia de 1968 nos muestra la imposibilidad de luchar contra la dictadura de manera consecuente sin la participación de los sectores más avanzados de la clase obrera organizados y movilizados. Con esto no queremos decir que no pueda ocurrir, ocasionalmente, resistencia a la

Dictadura desde la pequeño-burguesía. Pero, esta resistencia será ocasional y sin continuidad, mientras la burguesía pueda seguir superexplotando a la clase obrera para solucionar sus crisis y para neutralizar la pequeña-oburguesía, dividiéndola, presentando salidas en el interior del sistema para determinados sectores o creando expectativas en otros.

Las movilizaciones de estos sectores sólo podrán dejar saldos favorables a nuestra lucha si la Vanguardia levantara la alternativa proletaria junto a ellos. Y siempre que sea capaz de aprovechar estas movilizaciones como puntos de partida para la movilización y organización de las masas trabajadoras.

El hecho más importante en el 68, aunque reducido en términos de cantidad, fueron las movilizaciones proletariadas localizadas. Particularmente el Primero de Mayo, como manifestación política de la clase, rompió con la tradición de transformación de este día en Brasil como "día de confraternización de clases", y lo retomó como "Día de duelo y lucha de la clase obrera". En los comicios del 1° de Mayo, por primera vez desde el 64, se oyó una clara y consecuente voz de resistencia a la Dictadura en el grito:

"NI COSTA (e Silva, el gorila de turno), NI FRENTE (Amplio, con sectores de oposición burgueses), OBREROS AL PODER!"

Este grito de guerra significaba el alzamiento de la alternativa proletaria en Brasil, la única consecuencia de resistencia a la Dictadura. Pero aún se trataba de un hecho aislado, y no había organización suficiente de la clase, ni en extensión, ni en calidad, para que esta alternativa pudiera tener una continuidad.

PROTESTAR EN EL
PRIMERO DE ABRIL,
CONMEMORAR EL PRIMERO
DE MAYO

Hoy la izquierda brasileña pasa por un proceso de autocrítica donde busca superar los errores del pasado. Y una de las autocríticas centrales que tenemos que hacernos es la de no haber organizado la resistencia de los trabajadores a la dictadura militar. La poca importancia que hemos dado a la conmemoración, de parte de los patronos, del primero de abril, está directamente vinculada a este error.

Asumir esta autocrítica significa transformar el primero de abril en el día de la Organización de la Resistencia en lugar del Día de la Derrota, que es lo que significa hoy. Transformar-

lo en el Día del Repudio a la Dictadura Militar.

Y si la izquierda habla de presentar la alternativa proletaria de resistencia, ella no puede dejar de conmemorar el primero de mayo, particularmente el primero de mayo rojo, de 1968, como punto de partida de alzamiento de esa alternativa.

Transformar estas dos fechas en días de organización de las luchas de la clase y de resistencia a la dictadura militar, presentando la alternativa proletaria; oponiendo al primero de abril, día de los patronos, el primero de mayo, día de la clase obrera. Oponiendo al recuerdo del primero de abril de 1964, día del golpe y de la contrarrevolución, el primero de mayo de 1968, el primero de mayo rojo, día de duelo y de lucha de la clase obrera y de la presentación de la alternativa proletaria en Brasil.

El centro de esta actividad estará, todavía, en la actividad clandestina, en las reuniones de pequeños grupos en las fábricas, en los fundos, en las poblaciones y en las universidades, en el interior de Brasil. Reuniones donde haremos un balance de estos nueve años de dictadura militar, donde recordemos nuestros mártires, donde elaboremos nuestras reivindicaciones políticas y económicas y nuestra lucha, donde dejemos bien en claro nuestro repudio a la Dictadura Militar. Nuestra protesta más amplia, en Brasil, no podrá ir más allá de rayados y distribución de volantes. Pero, sabemos que en estas pequeñas reuniones estaremos acumulando fuerzas para la actividad y para la victoria futura.

Aquí en el exterior, donde la lucha no asume la importancia de la lucha en el interior, no podemos dejar de conmemorar estas fechas. Las condiciones de libertad de organización y de prensa, el nivel de conciencia del conjunto de exilados brasileños nos deja un importante campo de actividades.

Aprovechar estas condiciones para crear aquí un foco de resistencia a la Dictadura es una de nuestras tareas. No podemos dejar de organizar esta resistencia en nombre de que la iniciativa debe venir desde adentro. Nadie puede cuestionar el hecho de que la dictadura militar se derrumbará en Brasil por acción de los trabajadores de la ciudad y del campo pero, donde haya un brasileño, y aquí en el exterior existen más de diez mil, no se podrá huir de la organización de la resistencia.

Es por eso que levantamos la bandera de realizar, aquí en el exterior, una Jornada de Repudio a la Dictadura Militar y de transformar el primero de abril en el día del repudio y de organización de la resistencia a la dictadura militar, presentando la alternativa proletaria.

brasil - venezuela

un encuentro de patrones

El Pacto Andino viene siendo la respuesta de los países que lo componen a la "incapacidad de la ALALC para integrar sus economías" y busca "evitar que se consoliden las dictaduras entre las regiones de mayor y menor desarrollo". Concretamente considera a Brasil y México como principal polo entre los de mayor desarrollo con Argentina y Venezuela en segundo plano y los demás en plano inferior.

En contraposición a Brasil, los países del Pacto tratan de ordenar, en la medida en que esto es posible, la actividad privada de la subregión, principalmente en lo que dice respecto a la inversión extranjera y al mercado común de esos mismos países.

Venezuela, uno de los incentivadores del Pacto no lo firmó cuando este se efectuó. Con su economía totalmente subordinada al capital extranjero, es el país latinoamericano donde el imperialismo en su larga historia de intervención económica y política ha acumulado mayor cantidad de capital en inversiones directas (casi 10 mil millones de dólares). Además, y a consecuencia de eso, Venezuela "compra más del 50% de sus importaciones desde EUA y casi 40% de su petróleo va al mismo país. El 72% del petróleo, el 99% de la minería, el 68% de las industrias y el 72% de las instituciones financieras están controladas por el capital norteamericano". (P.F. N° 168). Con esa situación y con las medidas comunes determinadas en el Acuerdo de Cartagena sobre inversión directa del capital extranjero en determinadas áreas de producción, se hacía imposible la situación de Venezuela en el Pacto Andino.

Pero la dependencia casi total al petróleo, el pequeño desarrollo de la industria local, la alta tasa de desempleo (cerca del 20%) hacían necesaria la búsqueda de salidas antes que la situación se deteriora y que el petróleo deje de ser la fuente de lucro que es hoy.

Con la oposición no muy convicta de sectores de la burguesía más fuertemente y directamente vinculados con el imperialismo, el gobierno demócrata-cristiano se puso una máscara nacionalista. Anunció la expropiación de las compañías petroleras para 1983 (!!!), cuando caduquen las concesiones. Denunció el tratado comercial con EUA de 1939, que concedía "ventajas" a Venezuela en la exportación de petróleo a EUA y en las compras de productos industriales desde ese mismo país y que había expirado en julio de 1972. Anteriormente, había criticado duramente a la declaración de Nixon que decía que "donde se inclinara Brasil se inclinara América Latina" y denunciado la tentativa de ejercer hegemonía en el continente por parte de Brasil. Aceleró también su proceso de integra-

ción en el Pacto Andino, aunque haciendo restricciones a las limitaciones impuestas a todo lo que dice respecto a la inversión directa del capital extranjero.

En resumen, la burguesía venezolana trató de crear el margen necesario para que pueda negociar con sus socios mayores (el imperialismo norteamericano y sus monopolios) y sus socios menores (las burguesías criollas de los demás países) tratando de sacar mayor provecho de todas las situaciones. La burguesía venezolana busca mantener distintas oportunidades de desarrollo de su capitalismo dependiente.

Puede integrarse en el Pacto Andino y tener las facilidades de negociar en los mercados que él ofrece a través de la producción de los grandes monopolios en los distintos países (a excepción de Chile) y del poder de compra de cada uno de esos países. Puede aliarse con Brasil y "alcanzar una alianza económica y política que podrá, a corto plazo, poner a los dos países, lado a lado, en posición privilegiada en relación al conjunto de las naciones latinoamericanas" (JB 19-II-72). Con esto demostraría, una vez más, la flexibilidad de las políticas "nacionalistas" (ver denuncia a declaración de Nixon) y "soberanas" cuando habla más fuerte su ganancia.

Una salida al tipo del "modelo" brasileño es muy difícil. El crecimiento de las fuerzas de izquierda hacen bastante poco probable que pueda instaurarse un gobierno "fuerte", que tenga capacidad de explotar aún más a los trabajadores de Venezuela y que pueda exterminar todas las formas de libre expresión de los trabajadores como se ha hecho en Brasil. La tradición de los partidos de izquierda en Venezuela, su experiencia en la conducción de la lucha revolucionaria, sumada a la experiencia de la masa en la defensa de sus derechos hace casi imposible ese camino.

Los caminos no son excluyentes y en todo eso, la clase obrera y el pueblo venezolano son vistos nada más que como productores de riqueza a ser explotados por los monopolios en las distintas formas que estos utilizan para seguir robando al pueblo latinoamericano.

La combinación de la alianza con Brasil y la permanencia en el Pacto Andino, puede ser el camino más fácil. Se mantiene la máscara "nacionalista", se esconde la lucha de clases y se trata de convencer al país que esa es la salida para su desarrollo. El imperialismo y las burguesías criollas oprimen, superexplotan a los trabajadores y llaman al mismo tiempo a la unión nacional.

La entrevista entre Caldera y el gorila Médici es un intento de avanzar en la alianza entre los dos países. Para Brasil es

En la perspectiva de consolidar una alianza con Venezuela, conociendo sus potencialidades económicas y tratando de evitar que estas se cierren hacia Brasil, el dictador Médici va a encontrarse con Caldera en febrero en la frontera en la selva amazónica. Lugar ideal para ir a Venezuela sin salir de Brasil, no corriendo el riesgo de sufrir manifestaciones en contra su impopular dictadura. Este hecho, así como los viajes de Caldera y las discusiones acerca del Pacto Andino plantean la cuestión del camino de los países latinoamericanos.

un medio de impedir su aislamiento. Para Venezuela una manera más de aumentar su poder de regateo junto al Pacto Andino y junto al Imperialismo.

Esta entrevista es una muestra más que las burguesías no pueden llevar la lucha anti-imperialista.

El Pacto Andino no es sino una manera utilizada por las burguesías criollas de negociar con el imperialismo en mejor forma frente a las condiciones de superganancia ofrecidas al imperialismo por los gorilas de Brasil.

Y el imperialismo sabe de esto, como sabe que puede contar con los militares brasileños para reprimir o intervenir directamente en países donde la clase trabajadora aparece en su lucha por el poder.

Por algo un alto jefe de la CIA estuvo a fines del año pasado en Brasil para conferenciar sobre el llamado "peligro rojo". Por algo también el imperialismo ha hecho de Brasil el principal beneficiario de sus inversiones y el puente de su penetración en América Latina y África. Pero, sabe también que no puede abandonar los demás frentes. Sabe que no puede abandonar su lucha por mantener y aumentar por intermedio del capital y la tecnología su intervención económica y política en los demás países, aunque en ellos corra mayores riesgos que en Brasil, y que sus utilidades sean menores. El precedente de Cuba en América Latina ya le trajo muchas experiencias.

Por eso hoy la lucha es una sola. Es la lucha en contra las políticas nacionalistas que buscan camuflar la lucha de clases aumentando el poder de la burguesía y de los monopolios. Es la lucha en contra la burguesía venezolana y la denuncia del gobierno de Caldera y su falso nacionalismo. Es la lucha en contra la Dictadura Militar brasileña, representante de los grandes intereses monopolísticos imperialistas y su política intervencionista. Es el apoyo a toda medida que fortalezca a las masas y a la clase obrera en su lucha por el poder en cualquier país de Latinoamérica y del mundo.

Como decía un dirigente venezolano del M. A. S.: "Junto a ese nacionalismo burgués hay hoy en América Latina, ciertamente, un nacionalismo revolucionario, es decir, un nacionalismo que reivindica los recursos naturales, no para el país, que es una abstracción, sino para los trabajadores, para los obreros, es decir, un nacionalismo que exige reorganizar la sociedad. Por eso, ese nacionalismo debe derivar en socialismo..." Por ese socialismo debemos luchar todos atacando al imperialismo en todos sus frentes.

brasil se prepara para la guerra

Brasil se prepara para la guerra. No se trata de una "guerra de conquista". Se trata de una guerra por la extinción del marxismo-leninismo en Latinoamérica. La Dictadura Brasileña cree que es derecho suyo decidir cuáles son los regímenes que deben regir los pueblos latinoamericanos.

Diez mil soldados y mil quinientos vehículos del 3.er Ejército han sido movilizados, a fines del año pasado, para realizar una operación de guerra simulada en la frontera con Uruguay y Argentina. Las operaciones han coincidido con el inicio de las conversaciones en Punta del Este sobre el aprovechamiento hidroeléctrico de la Cuenca del Plata.

Era la operación Poncho Verde. Sus objetivos, según los militares: "Iniciar en el país rojo (que correspondería a 30 mil kilómetros de área alrededor de la ciudad de Lavras del Sur, donde se implantó un régimen comunista) la democratización deseada por la mayoría del pueblo vecino. El punto principal de la misión está en ocupar parte del país enemigo temporariamente. No se trata de una guerra de conquista. La misión representa única y exclusivamente un acto buscando preservar en el "país azul" (Brasil) el régimen democrático, eliminando en la frontera los focos de influencia de la doctrina marxista. Restableciendo el orden democrático en la hipotética nación roja, libertando sus líderes y moradores de los elementos "marxistas-leninistas". Fueron usadas formas de guerra bélica "convencional", guerra anti-guerrillera y guerra psicológica, con el empleo de altoparlantes, volantes y efectivos policiales.

Además se han incluido en la programación los planes de asistencia cívico-social a la población del área, entregándoles semillas y medicamentos.

Según el jefe del Estado Mayor de la Operación, Coronel Harri Alberto Schnarndorf, "esos ejercicios están dentro de la coyuntura actual del país y del plan de reorganización de nuestro ejército".

De hecho se trata de una nueva coyuntura en la vida política brasileña. Brasil se prepara para una guerra contra el pueblo trabajador latinoamericano que lucha por la conquista de su liberación. Como ya ocurrió en Bolivia, durante el gobierno de Torres y en Uruguay, con la amenaza de victoria del Frente Amplio. Como podrá ocurrir —¿quién lo sabe? en Chile, donde los elementos marxistas leninistas avanzan en la destrucción de la democracia. O en Argentina donde el gobierno Lanuse es mirado desde arriba por los militares brasileños por su incapacidad de contener el avance de las luchas populares. O en Venezuela, o en Perú, en todo el continente donde la lucha de los trabajadores gana cada día más fuerza.

De hecho. Como dicen los militares, no se trata de una guerra de conquista. Por lo menos en el estilo tradicional. No son tierras lo que se quiere preservar o conquistar. Son mercados, que garanticen la continuidad de las exportaciones brasileñas. Es todo un sistema político ideológico que impida la irradiación del comunismo y del marxismo leninismo para toda América Latina (en el lenguaje de la dictadura, todo eso lleva el nombre de preservación de la democracia).

La Dictadura se esfuerza por ganar parcelas del pueblo brasileño para sus metas de agresión externa. Eso también como medio de anestesiarlo en su lu-

cha contra la superexplotación y la opresión. De ahí la propaganda permanente de un Brasil grande y fuerte; las consignas movilizadoras, gente bravía entrenando en el frente, "su Ejército es uno de los más organizados del mundo", los programas de asistencia cívico social en las áreas alcanzadas por esa propaganda.

La operación Poncho Verde tenía dos claros objetivos:

Primero: hacer una provocación contra los países vecinos participantes de la Conferencia de Punta del Este en el mismo momento en que se discutiera el aprovechamiento hidroeléctrico de la Cuenca del Plata y en que los gobiernos de algunos de los países participantes asumían la defensa de intereses contrarios a los de la dictadura.

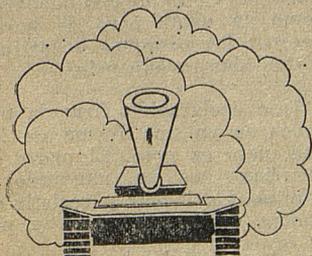
Segundo: preparar su ejército militarmente, políticamente e ideológicamente para una guerra de agresión contra el pueblo latinoamericano. Preparar el pueblo brasileño para aceptar esa guerra. Y preparar, especialmente, las poblaciones de la frontera que estarían más involucradas en una guerra como esa.

Hoy la dictadura se siente fuerte para hacer, una provocación como esa, porque no encuentra resistencia política de los trabajadores dentro del país. Y porque la resistencia, dentro de América Latina, todavía parte principalmente de los mismos gobiernos burgueses que no la llevan más allá de un intercambio de intereses.

La derrota de la agresión económica y política conducida por la Dictadura depende del surgimiento de la presencia política del proletariado brasileño en la vida nacional, presentando su alternativa para el conjunto de la sociedad. Depende de la movilización vigilante de los trabajadores latinoamericanos en lucha contra esa agresión.

Portada y texto del volante distribuido en la región por las fuerzas militares.

GENTE BRAVA
TREINANDO
NA FRENTE



Manobras do 6º DE do scu III Ex

GENTE BRAVA ENTRENANDO EN EL FRENTE

MANIOBRAS DE LA 6.a DIVISION DE SU III EJER. OPERACION

Su ejército en el Frente porque la responsabilidad de cuidar la Patria es grande. Por eso es que contamos con hombres como tú en nuestras filas.

OPERACION PONCHO VERDE. QUE ES:

Maniobra pionera en todas las unidades del Ejército brasileño involucrando la utilización de moderno equipo bélico y aplicación de actuales prácticas militares.

QUE PRETENDE: Dentro de una situación creada hipotéticamente iniciar en el "país rojo" la democratización deseada por la mayoría del pueblo vecino. El punto principal de la misión está en ocupar parte del país "enemigo" temporalmente.

QUE SIGNIFICA: El adiestramiento de nuestras tropas, en ejercicio pionero, explotando rapidez, agresividad y continuidad, en operaciones convencionales, irregulares y psicológicas.

LO QUE USTED DEBE SABER:

Operación Poncho Verde no significa una guerra de conquista, y ninguna operación de nuestro país tratará de este tipo de intervención militar, de agresión, según la propia Constitución. La misión significa, lisa y llanamente, un acto buscando preservar e nel "país azul" el régimen democrático eliminando en la frontera los focos de influencia de la doctrina marxista.

Su Ejército es uno de los más organizados del mundo y dispone de los recursos materiales y humanos necesarios a la afirmación de su soberanía. El equipo y el armamento nos costó caro, cuídelos, el país necesita tu colaboración.

Los civiles del país a ser ocupado merecen tu consideración, no los trate como enemigos, sino como amigos que deber ser reconquistados.

LO QUE USTED NO DEBE HACER:

- menospreciar al enemigo o tratarlo como vencido.
- dañar cualquier propiedad.
- presentar mala imagen de su Ejército comportándose de manera inconveniente.
- utilizar el equipo y las armas de manera indebida, poniendo en riesgo la vida de sus compañeros.

M.A.S.

un proyecto fascista para los secundarios

"Nuestro objetivo es construir, no cuestionar o meternos en política, como ciertos universitarios. Nuestro país está en muy buenas manos. Nuestra intención es hacer que el joven participe activamente del actual proceso de desarrollo".

La declaración es de uno de los dirigentes de un tal Movimiento de Acción Secundarista —MAS— que trata de ser, en todo Brasil, un instrumento de "educación e integración de los estudiantes secundarios" — en la política de la Dictadura. El código de ética que rige el movimiento prohíbe el pololeo, entre sus miembros, obliga a entonar el Himno Nacional a las 8 de la mañana, cuando se yergue el pabellón nacional, y el Himno de la Bandera, a las 6 de la tarde, cuando se baja el pabellón". Promueven competiciones deportivas (volleyball, ajedrez, etc.) y semanalmente se realizan conferencias con "autoridades" especialmente invitadas para hablar sobre la "realidad actual del país". Los rígidos códigos morales, el incentivo al "civismo", la utilización del deporte como instrumento de disciplina nos hacen recordar épocas no muy remotas cuando de la formación de la Juventud Hitleriana.

Todo eso podría parecer divertido, si por detrás del profundo reaccionarismo del MAS no estuviera la aplicación de una política fascista de la Dictadura Brasileña. De una política que busca aprovecharse de un momento de debilidad y desorganización, cuando se hace más difícil para los estudiantes llevar la lucha en defensa de sus intereses. En este momento la Dictadura busca presentar su alternativa. Ella busca, una vez más, transformar los estudiantes en base de apoyo de los intereses de las clases dominantes.

Esa política no es nueva. En 1966 la Dictadura concretó su primera embestida fascista contra el movimiento estudiantil. Puso en la ilegalidad sus entidades libres, portavoces de to-

da la tradición de lucha acumulada en los años anteriores, y trató de sustituirlas por organizaciones fantoches. Pero, la abierta resistencia de los estudiantes impidió que la Dictadura lograra sus propósitos. En ningún momento ella logró imponer su control sobre los organismos estudiantiles. A lo largo de un proceso de luchas, los estudiantes han conquistado una nueva legalidad para sus entidades libres. Y, aunque no hayan logrado la legalidad para la UNE, en la práctica ella se ha mantenido viva hasta hoy, a pesar de las difíciles condiciones que encuentra para sobrevivir.

La derrota política que el movimiento estudiantil sufrió en 1968, el nivel de desorganización en que quedó, el desaparecimiento de los liderazgos que representaban una alternativa revolucionaria en la lucha contra la Dictadura, todo esto allanó el camino para que el Gobierno volviese al ataque. Puso sus mejores esfuerzos en el Proyecto Rondon, que promete "dar a los estudiantes la oportunidad de participar activamente en el proyecto de desarrollo nacional" y en otras iniciativas similares.

La creación del Movimiento de Acción Secundarista, en 1969, es parte de este objetivo. El MAS pretende transformarse en un "Proyecto Rondon de la enseñanza media". Hoy él existe en 14 Estados brasileños, y luego existirá en todo el país.

Un plan ambicioso, sin lugar a dudas. Pero, es necesario ver claramente los límites de esa "seudo existencia". En 1966, los organismos —fantoches creados por la Dictadura— las Direcciones Estaduales de Estudiantes y la Dirección Nacional de los Estudiantes —existían en todos los estados de Brasil. Hoy, de ellos sólo quedó el recuerdo de la derrota que les fue impuesta por el movimiento estudiantil. (ME).

En cuatro años de ofensiva, de 1969 a 1973, la misma Dictadura es obligada a reconocer que su propaganda obtuvo muy

pocos resultados en el movimiento estudiantil. Un ejemplo de esto son las observaciones de algunos Diputados de la Arena, sobre la actual "despolitización de los estudiantes" y sobre los problemas que eso provoca desde el punto de vista de la formación de "nuevos líderes para conducir el país". En realidad, si se llama politización a la aceptación de las alternativas que ofrece la Dictadura, el Movimiento Estudiantil hoy es "despolitizado".

Pero, no es por estos hechos que la politización puede ser chequeada. Las duras condiciones que la represión impuso al movimiento estudiantil en estos cuatro años no han sido suficientes para eliminar la resistencia. No han sido suficientes para impedir que cada año surgieran nuevas vanguardias — inexpertas, en realidad, sin una visión política clara de cómo actuar— pero, no obstante, siguiendo firmemente una alternativa de oposición a la Dictadura, negándose firmemente a someterse y a integrarse.

Está claro que la resistencia hoy no se manifiesta abiertamente, como en los años de ascenso. Está claro también que, por la debilidad actual del momento estudiantil, los sectores más atrasados no están inmunes a la propaganda y a las "alternativas" de la Dictadura. Por esto, la reorganización del ME en sus luchas concretas y en la lucha política e ideológica contra la Dictadura y sus maniobras, es una de las tareas que la vanguardia revolucionaria tiene que enfrentar en este momento. Impedir que la Dictadura conquiste aún a los sectores más atrasados del ME para un apoyo a su política de explotación y opresión.

En esta tarea tenemos un dato esencial a nuestro favor: la Dictadura puede tratar, y hasta cierto punto lograr engañar a los estudiantes. Pero ella es incapaz, de hecho, de dar una respuesta real y profunda a los problemas de la enseñanza en Brasil y al conjunto del movimiento estudiantil.

cura llama campesinos a resistir

El pueblo de Porto Alegre queda a 30 Km. de Luciara, en el estado de Mato Grosso. Las 35 familias del pueblo mismo y las 180 de su área rural vienen siendo amenazadas, por la FRENOVA, de quedarse sin techo y de qué vivir.

FRENOVA es una empresa agropecuaria administrada por el regidor paulista Joao Carlos Meireles y que se declara propietario de todo el pueblo. Alrededor de 1970 la empresa surgió por la región y empezó a construir su sede. Pero más recientemente sin que tuviera cualquier título de propiedad, sin explicar nada a nadie, declaró dueña del área urbana y rural del pueblo. Es obvio que no se preocuparon con lo que irá a pasar con la gente de Porto Alegre. Empezó a desarrollar actos terroristas en contra de la población, presionando y agrediendo a sus habitantes, despropiando bajo ame-

nazas y violencias. En los momentos de mayor "bondad", FRENOVA indemnizó por 150 cruzeiros (21 dólares) casa con frutales y algún otro cultivo.

La población lo único que hizo fue firmar una declaración y entregar el problema al INCRA (Inst. Nac. de Capet. y Ref. Agrar.). La protesta más radical vino del padre Henrique Jacquemart que salió a explicar al pueblo los derechos que los "posseiros" (1) tienen y llamándolos a luchar por sus derechos. Por su iniciativa fue amenazado por los hombres de FRENOVA de llevarse una paliza. La denuncia llegó al obispo de S. Félix de Araguaia, don Pedro, que escribió un documento de 5 páginas describiendo la situación del pueblo, considerándola "grave e injusta" hacia los habitantes de Porto Alegre. La carta fue divulgada por la C.N. B.B. (Conf. Nac. de Obispos de BR) en Río de Janeiro..

Hoy la situación está en manos del INCRA. Un órgano del gobierno que está absolutamente desinteresado en defender el derecho de los "posseiros". No está interesado en chocarse con su propia política, la política de la dictadura de incentivo a la precaria: la destinación de inmensas regiones a la plantación de pasto. FRENOVA viene cumpliendo esas orientaciones cuando invade y despropia las tierras de los pequeños agricultores del pueblo de Porto Alegre.

Estos hechos son una muestra más de la imposibilidad de "dejar las cosas como están". Sin lucha las cosas no sólo quedarán como ya están pero se harán peores: los patrones y latifundistas abusan aún más.

Una declaración firmada por todos es ya una forma de lucha, pero es poco. El padre de Henrique nos ha mostrado el camino. Es luchar y resistir en contra de la Dictadura y por nuestros derechos.

(1) Pequeños propietarios que hace mucho se apropiaron de tierras sin dueño.

motoristas no tienen derecho a descanso

Los choferes de la locomoción colectiva en la Guanabara siempre fueron trabajadores de gran combatividad y organización. Aún después del golpe, fue uno de los pocos sectores obreros que se movilizaron por sus reivindicaciones específicas y en solidaridad a compañeros víctimas de arbitrariedades. Pero, con el avance de la contrarrevolución su combatividad y organización también fueron rotas. Hoy es uno de los sectores más explotados y oprimidos por la política de estrujamiento salarial, de sobretiem-

po, etc. Hoy los choferes trabajan durante 8 horas seguidas, y a veces más, dirigiendo una micro, sin tener derecho siquiera a una hora para descansar o almorzar. Eso hace que queden cansados, irritados, provocando un mayor número de accidentes. En esos accidentes, además de perder la vida, están obligados a cancelar todos los perjuicios sufridos en el choque de los vehículos, descontándolos de sus salarios.

La reivindicación del derecho a una hora de descanso es tan sentida por la categoría que la antigua dirección del Sindicato, en la Guanabara (Sindicato de los Conductores de Vehículos Rodoviaros y Anexos) intentó "resolver" el problema, discutiendo con los patrones. Los patrones alegaron que había déficit de profesionales y el Sindicato ofreció su "solución" para el problema, comprando dos micros para el entrenamiento de nuevos choferes. Además de comprar micros para los patrones con la plata de los trabajadores, los vehículos quedaron abandonados durante más de cuatro meses en un depósito, sin que cualquier empresa los utilizase. Estaba más que claro que el problema no era este.

Hace apenas 18 días, Sebastiao Ataíde Melo es el nuevo presidente de este Sindicato. Pero, en este tiempo él ya mos-

tró el buen amarillo que él es. Luego de constatar que los trabajadores de su categoría ya no podían más trabajar durante 8 horas continuas, sin descanso, declaró que el Sindicato era incapaz de resolver este problema: "NO cuento con datos suficientes para rechazar las declaraciones de las empresas, con respecto al déficit de choferes".

El problema de los amarillos no es falta de datos para contestar al patrón. Es no querer luchar por los mínimos derechos de la clase obrera. Los datos sobran. Que no pueden faltar choferes en Brasil, cuando la tasa de desempleo es de 8%. El problema no es falta de gente, como dicen los patrones, ni de entrenamiento, como propuso la anterior dirección del Sindicato.

Los datos que el amarillo Ataíde dice que no tiene son los propios datos de la política salarial del Gobierno. El estrujamiento salarial, los sobretiempos, emplear menos gente, pagar menos y hacer que cada trabajador trabaje por dos.

El problema de Ataíde está en el ser un amarillo: "No pretendo crear choques entre el capital y el trabajo, sino apenas exigir el puro y sencillo cumplimiento de los beneficios que la ley nos asegura y que vienen siendo postergados. ¿Será esto pedir mucho?"

Pero, "sin crear contradicciones entre el capital y el trabajo", los trabajadores nunca conseguirán sus derechos, ni terminarán con la política salarial mantenida a hierro y fuego por la Dictadura Militar.

Este mismo amarillo se desennascara, al apoyar la Dictadura Militar, diciendo: "Nuestros patrones dicen que la locomoción colectiva es una cuestión de seguridad nacional, estamos enteramente de acuerdo. Apenas queremos dejar en claro que el Gobierno también se preocupa con el bienestar del trabajador y nos toca a nosotros cobrar esa protección".



huelgas obreras en el ceará

Compañeros llegados de Brasil nos informaron que, al final de diciembre, en Fortaleza, en la Provincia del Ceará, habrían surgido dos huelgas obreras.

La primera, en la Fábrica Cajubrás, de conservas de castañas, donde los obreros reivindicaban un aumento salarial. Duró una semana — Período en que los obreros tuvieron el control de la fábrica. Luego de estos hechos, la policía cercó la empresa y exigió la desmovilización. Los obreros aceptaron,

no habiendo represión por lo menos de inmediato.

La segunda huelga habría sido en una Fábrica de Tejidos de Fortaleza, donde trabajan más de 1.000 obreros. Su objetivo era no estar obligados a cancelar el uniforme de trabajo en la fábrica y obtener un aumento salarial. La movilización, de aproximadamente una semana, tuvo su final con la obtención de la primera reivindicación y la negación de la segunda.

campanas salariales en la guanabara

En el mes de enero, en la GB, se realizaban los "discidios" (arbitrajes) de las siguientes categorías:

- 1) **Metalúrgicos.**— Disidio colectivo (reunión donde participan 1 representante de los patrones, uno del Gobierno de los patrones y uno de los obreros) para fijar el reajuste salarial de los 200 mil metalúrgicos de la Guanabara. El aumento definido por el "Departamento Nacional de Salario" es de 18,98%. La reivindicación de los trabajadores fue de 30%, con vigencia a partir del 26 de septiembre del 72. Además del reajuste, los metalúrgicos defienden la concesión de vacaciones cancelables de 30 días, cancelación de una tasa adicional de insalubridad, descuento en favor de las obras asistenciales del Sindicato, piso salarial de Cr\$ 378,30 y extensión del salario-familiar a la esposa o compañera, e hijos menores
- 2) **Carpinteros.**— Disidio colectivo para el reajuste de los carpinteros de la Guanabara. Reivindican aumento de 30%, vacaciones de 20 días en doble, adicional de 10 y 30% para mantención de las herramientas. Hace ya muchos años que no entraban en disidio.
- 3) **Jabón y Velas.**— Disidio colectivo para los trabajadores en las Industrias de Jabón y Velas en la Guanabara. Piden reajuste de 35%, con vigencia a partir del 18 de octubre del 72, piso salarial de Cr\$ 320,00 y concesión de vacaciones de 30 días.
- 4) **Textiles.**— Disidio colectivo de los Textiles de la Guanabara, por un reajuste de 18,98%, de acuerdo con lo fijado por el "Departamento Nacional de Salario". El desacuerdo se da respecto a la data de vigencia del aumento. Los trabajadores lo quieren a partir del 1º de septiembre y el Departamento a partir del 15 de octubre. Piden también vacaciones de 30 días.

En las campañas salariales, con la realización de asambleas y una mayor participación de los trabajadores es que se manifiesta una cierta reactivación de la vida sindical. Se observa un aumento de los sectores que organizan sus reivindicaciones, incluso con la participación de sectores como los carpinteros, que no se movilizan en una lucha salarial desde 1965. En casi todas las asambleas son alzadas reivindicaciones de la clase, como el derecho a vacaciones, la tasa adicional de insalubridad y las reivindicaciones de aumento, que son bien mayores que las propuestas del Departamento Nacional de Salarios. Está claro que existen excepciones, como en el caso de los amarillos más abiertos, como los de los textiles, que piden el mismo aumento fijado por el Departamento, sólo contestando en cuanto a la data de vigencia.

El aumento fijado por el Gobierno (18,98%) es un verdadero abuso, contra los trabajadores. Sólo en la primera quincena de enero, el aumento del costo de la vida fue de más de 4% (ver pág. 2).

Otro aspecto son las limitaciones impuestas por los "trámites legales", que hacen que la decisión de la campaña se dé casi seis meses después de los trabajadores definir el aumento reivindicado. Con el alargamiento del proceso de disidio colectivo, las movilizaciones y el interés de los trabajadores por la Campaña Salarial disminuyen.

entrevista con los guerrilleros del araguaia

No tengo idea de cuanto he caminado. El tiempo pasó con rapidez. Cuando me dí cuenta, estaba sentado en el suelo de un pequeño claro, en el medio de un grupo de hombres que me miraban con curiosidad.

Eran diez.

En su mayoría jóvenes.

No vestían nada que pareciera uniforme. Alrededor estaban esparcidas, en cierta orden, armas, mochilas, alforjas que — por el peso — debían contener municiones.

Me explicaron que me estaban esperando ahí hace algunos días. El lugar era seguro. Ellos habían tomado todas las precauciones para que yo pudiese realizar mi labor sin percances. No había riesgo de ser localizados, de necesitar retroceder rápidamente o de tener que entrar en combate.

— En general estamos bien informados de los movimientos de las tropas. Conocemos la región y tenemos mucha movilidad — dijo el jefe. Estas son algunas de nuestras ventajas. El Ejército sólo entra en la selva en pequeños grupos que se desplazan con lentitud y corren el riesgo de perderse. Nosotros podemos hacer frente a los pequeños grupos. Si hay ventaja para nosotros, aceptamos el combate. Si no, nos retiramos.

— Pero ustedes ya tuvieron pérdidas.

— Y la dictadura también. Muertos y heridos. Pienso que más que nosotros. Nuestras pérdidas fueron un poco el precio de cualquier lucha, un poco el costo de nuestro aprendizaje y un poco el resultado de la ventaja inicial de la sorpresa que los militares tuvieron en algunos puntos. Ahora ya no nos pillan desprevenidos.

Me han dicho que no podían revelar datos personales y otros datos acerca de efectivos y fuerzas.

— Aquí no hay nadie que pueda dar ese tipo de información. Pero usted hablará con otros compañeros que ya son conocidos. De lo que cada uno era antes, usted puede darse cuenta un poco por la cara y por el aspecto.

— ¿Y son numerosos los habitantes de esta zona?

— No son pocos. Hay siembras por todas partes. El aflujo de labradores de otros Estados es continuo y creciente. Sin conseguir lugar cerca de los pueblos y de las carreteras, se adentran en la selva. Durante la zafra de la castaña, la población se multiplica. Hay también los "garimpeiros" (que buscan piedras preciosas, oro, etc.) y "madereiros" (que trabajan en los aserraderos). En las minas de hierro de la Sierra de los Carajás está aumentando el número de obreros. Por aquí se encuentran algunos restos de tribus indígenas.

"MINEIRAO"

Al otro día, por la mañana temprano, me avisaron que "Mineirao" — uno de los comandantes guerrilleros — debería llegar en cualquier momento. Su nombre es Osvaldo Costa y yo ya había oído hablar respecto a él en las conversaciones con los habitantes de Marabá. Es una figura medio legendaria en la región.

Me contaron que en Araguatins una mujer afirmó, fuerte y para quien quisiera escuchar, en el mercado de la ciudad: "Nadie me va obligar a hablar mal de Don Osvaldo. Es la persona más honesta que yo conocí por aquí". Fue arrestada al momento y apaleada allí mismo, en la calle, por los policías. Pero continuaba repitiendo: "Don Osvaldo es gente derecha, nadie me va hacer decir lo contrario". Oriundo de Minas Gerais, Osvaldo Costa es un exímio tirador. Su cabeza, al igual que la de Paulo Rodríguez, otro jefe guerrillero, está en precio. El Ejército ofrece recompensa en dinero para quien lo mate.

Cuando él llegó me relató el inicio del movimiento. Hasta el 12 de abril de este año, todo estaba en calma. Ese día las fuerzas del Ejército atacaron a los habitantes de Sao Joao do Araguaia y, en

"Fuí al Norte en misión periodística de rutina. En Marabá, donde preparaba un reportaje acerca de la Transamazónica, conté a algunos amigos mi idea de que sería interesante hacer una entrevista con los guerrilleros. Algunos días después, un desconocido acercóse a mí.

"Más tarde me hallé caminando por los laberintos de la Selva Amazónica. Iba a juntarme con los guerrilleros".

La Agencia Brasileña de Noticias ha dado a conocer este reportaje, del cual publicamos algunas partes. Como era muy largo (casi tres veces el texto que publicamos aquí), no hemos podido divulgarla toda. Buscamos, no obstante, en la medida de lo posible, publicar los trechos más importantes.

La guerrilla es un frente avanzado de lucha y de resistencia a la Dictadura Militar en Brasil. Por esta razón misma, nadie, y particularmente la izquierda proletaria pueden ignorarla. En este momento en que se impone la tarea urgente de reorganizar el proletariado y sus aliados, y de organizar la resistencia a la Dictadura Militar, la guerrilla del Araguaia es uno de los frentes de esta resistencia. No obstante, aún se trata de una resistencia limitada. Esto porque no está orientada por una visión clara del carácter de clase de la Dictadura Militar, al plantearse su lucha dentro de una visión de lucha de "todo el pueblo, por la liberación nacional y contra el imperialismo". Y, al diluir el carácter de clase de la Dictadura y tampoco no logra comprender cuáles son los sectores más importantes todos los caminos que estará obligada a seguir en la lucha política, confundiendo y no permitiendo a los explotados ver bien claramente quiénes son sus aliados y quiénes son sus enemigos. No comprende que el poder político y económico en Brasil está en las ciudades y es allí que deberá ser destruido. No comprende el papel secundario (aunque importante) que juega el campo en la lucha contra la Dictadura y mismo no logra comprender cuáles son los sectores más importantes a ser organizados en el campo. En resumen, no comprenden el papel dirigente de la clase obrera en el proceso de lucha que llevará al derrumbe de la Dictadura Militar.

Estas discrepancias políticas no pueden, no obstante, llevarnos a menospreciar este foco de resistencia a la Dictadura. El es un importante foco de resistencia hoy, y debe ser utilizado como un instrumento de estímulo a la resistencia en todos los frentes de lucha. Todos los luchadores contra la Dictadura Militar deben divulgar la guerrilla, explicando su significado, en cada fábrica, en cada fundo, en cada población, en todas las escuelas y Universidades.

De esta manera es que estaremos aprovechando esta guerrilla como un medio de estímulo a la tarea principal de organización de la resistencia en las fábricas, de organización de la vanguardia combatiente de la clase obrera. De esta manera estaremos preparando las condiciones para que el proletariado pueda asumir la dirección política de la lucha en contra de la Dictadura Militar, lo que quiere decir dirigir la lucha de todos los sectores revolucionarios en todas sus formas, y creando condiciones, para que la lucha de guerrillas sea planteada en un nivel superior, en la medida que la Vanguardia Proletaria asuma su dirección política: transformando la guerrilla en un instrumento de organización y aceleración de la formación del Frente de los Trabajadores de la Ciudad y del Campo, y del Partido de la Clase Obrera en su lucha contra la Dictadura Militar y por la construcción de un Gobierno de los Trabajadores de la ciudad y del Campo.

seguida, de Conceicao de Araguaia. En la zona de Santa Cruz, donde él vivía, el ataque vino unos días más tarde. Fueron arrestados, en esa primera arremetida, un joven cearense de nombre Genuino, el negro Francisco "un viejo luchador" y otro muchacho conocido como Víctor. Un gran número de otros habitantes fueron arrestados y muchos de ellos golpeados. "Mineirao" citó el caso de los curas y monjas en Palestina, que yo ya conocía. Dijo que en Araguatins un barquero conocido como "Baiano" fue amarrado a un árbol, en la plaza pública, y golpeado duramente 2 días bajo acusación de haber negociado con los subversivos.

— La resistencia se produjo en gran parte como consecuencia de todo esto. El que no quería ser humillado, torturado y posiblemente asesinado, se levantó en armas.

— Pero ¿por qué el ataque?

— Yo también me pregunto lo mismo. Creo que esto sucedió porque en el país hay un régimen militar en guerra contra el pueblo. En todas partes, las autoridades ven el fantasma de la subversión y persiguen a los que luchan contra las injusticias. Aquí los labradores sufren terriblemente a manos de un puñado de poderosos. Y nosotros nunca aceptamos esa situación. Luego que surgió la Transamazónica, toda esta región pasó a ser blanco de la codicia de los grandes hacendados y capitalistas que manejan sumas enormes provenientes de incentivos fiscales. A fines de 1970 empezó la embestida de los "grileiros". Toda la orilla derecha del Gameleira, desde la carretera de Sao Geraldo hasta la desembocadura del río, decenas y decenas de leguas de tierra, fue considerada propiedad del señor Antonino, un viejo y odiado grileiro que tiene un aserradero en

Sao Geraldo. Como siempre, la policía se puso al servicio de los potentados. Cumpliendo órdenes de Antonino, los policías hicieron uso de la violencia para expulsar a los que vivían y trabajan en aquellas tierras. Una vasta área desmalezada por los labradores, y con producción en crecimiento, pasó a manos de los grileiros y quedó desierta. Luego apareció un capitán de Aeronáutica que apoyado en la SUDAM (Superintendencia de Desarrollo de la Amazonia), se decía dueño de toda la orilla izquierda del Gameleira, incluyendo las tierras en que vivíamos. La inquietud crecía, el pueblo no se conformaba. No nos decidíamos a abandonar nuestros sitios. Quizá todo esto explique la embestida de las tropas federales.

— ¿Y la gente de las ciudades que está con ustedes?

— También en ese aspecto el gobierno cosecha lo que sembró. A esta región vino gente, principalmente jóvenes, que no podía vivir en las ciudades a causa de la represión. Ellos querían continuar la lucha junto al pueblo de aquí, comprendiendo que las aspiraciones de esta población sufrida, explotada y sin derechos son parte de las aspiraciones de todo el pueblo brasileño.

— ¿Ustedes tienen posibilidad de resistir con éxito y vencer?

— Resistir ya estamos resistiendo, a pesar de las dificultades que son inmensas. En cuanto a vencer, no es cosa que nos incumbe sólo a nosotros. En el país hay patriotas indignados con el entreguismo del gobierno, demócratas que no soportan la represión, obreros sufriendo privaciones cada vez mayores, campesinos que desean la tierra para trabajar sin conseguirla. En conjunto, forman la mayoría aplastante de la nación. Cuando haya unión de todos y lucha decidi-

da, entonces el pueblo vencerá.

— Unir y luchar ¿para qué exactamente?

— Para librar al país de la dictadura militar, conquistar la libertad y asegurar las condiciones para que la nación escoja libremente sus rumbos. Una cosa es segura, el Brasil es muy grande para ser un campo de concentración al mando de generales retrógrados. Tampoco puede continuar siendo el paraíso del capital extranjero y el infierno de su pueblo.

MUJERES GUERRILLERAS

Después del almuerzo, llegó al campamento otro pequeño grupo de guerrilleros. Entre ellos, una muchacha alta, morena, cuyo rostro no me era desconocido. Elenira Machado era una de las líderes universitarias que, junto con Travasos, Dirceu y otros, dirigiera las grandes jornadas de la Unión Nacional de Estudiantes, de enorme repercusión en todo el país.

— ¿Cómo se transformó usted en guerrillera?

— Bien, parece que no le gusto a la dictadura, y es plenamente correspondida. Ella tampoco me gusta a mí. No era posible continuar en las ciudades. No podía ni quería caer en la comodidad de dedicarme a cuidar solo de mí vida. Entonces, lo que quedaba por hacer era venir para acá. Ese régimen que ensangrienta al Brasil debe ser derribado. Esto está en la cabeza y el corazón de millones de jóvenes. Yo también estoy en eso...

— ¿Es usted la única mujer guerrillera?

— No. Hay mujeres de aquí y de la ciudad. Todas se están comportando muy bien. No hace mucho fue arrestada una guerrillera por allá por Sao Geraldo. Ella se perdió y fue localizada por los soldados. Al ser apresada, reaccionó. Tuvo que ser amarrada y así fue llevada. Por donde pasaba concitaba a los campesinos a luchar contra el gobierno, sin temer las amenazas de muerte de los militares que la conducían. Todo el mundo habla de la valentía de esa compañera.

"ESTA PELEA ES NUESTRA"

Al día siguiente, muy temprano, estaba en marcha, en compañía de 2 guerrilleros — campesinos, gente del lugar. Uno de ellos era locuaz y en el camino me fue explicando por qué se había unido a la guerrilla.

— La lucha para el pobre es lo mismo que el aire para la gente. Nadie vive sin aire. Nadie vive sin lucha. En el interior todo es contra la pobreza. Es el grileiro expulsando a los habitantes. La enfermedad arrasando con la gente. El "bate-pau" (policía local) haciendo pasar vejámenes y robando al labrador. La plaga devorando la plantación. El dueño del castaño fustigando al pueblo como ladrón de castaña. El comprador de arroz pagando una miseria por lo que se produce. El precio del café, del azúcar, de los remedios, del machete, de la azada sufriendo todos los días. Y el niño que muere por falta de asistencia. Y el hambre siempre presente. El asunto es que la gente se una y luche. Gritar contra todo eso es bueno. Pero el grito no va muy lejos. El tiro sí. Su zumbido llega a Brasilia. Y allá ven el general corriendo para distribuir remedios para los pobres. Es el ruido de nuestro tiro que está en el oído de él... Quiere decir que esta pelea es buena. Es para que el hombre del campo tenga de una vez lo que nunca tuvo. Es para barrer con los militares parásitos que hacen y deshacen. Esta lucha es nuestra y los habitantes la están apoyando. Ella tiene que extenderse en todo el interior y las ciudades.

Era un conversador incansable. Me decía lo que, de seguro, acostumbraba a decirle a los otros campesinos. Trataba de convencerme. Apenas terminamos de comer, continuó:

— Un compañero nuestro, joven bien educado, mostró hace poco que la valentía no falta. Estaba con un acceso de malaria, tendido en su hamaca, al abrigo de unos árboles. Un "bate-pau" (policía local) le disparó cobardemente, dándole bajo el hombro. Quelé — ese es su nombre — no murió. Fue arrestado despotricando contra los militares. Ese joven herido, enfermo y sangrando que daba pena fue amarrado al lomo del caballo y llevado así para Xambioá. Por donde pasaba el caballo, quedaba la marca de sangre. Donde encontraba una casa,

Quelé pedía al pueblo levantarse y luchar contra el gobierno de bandidos. Habló hasta que su voz se apagó. No debe haber llegado vivo.

Más tarde hemos ido al lugar en donde estaba un médico. Delgado, alto, de tez clara y de anteojos, tiene unos treinta años. No tiene las características exteriores que se podría imaginar en un guerrillero. "Mineirao" me relató el episodio de un combate en que el Dr. Joao Carlos había participado.

— Hace cerca de 3 meses, él y otros compañeros cayeron en una emboscada. El médico fue luego alcanzado por 2 balas en la pierna. A pesar de haber caído, animó los compañeros, sorprendidos por la emboscada, gritando: "Fuego a ese canalla! Si es para morir, vamos morir luchando". Los guerrilleros respondieron con firmeza la fusilera y la situación se invirtió. Los militares se vieron obligados a retroceder, aunque eran muy superiores en número. Joao Carlos, sangrando abundantemente, consiguió internarse en la selva con los demás. Se quedó allá un mes y medio, procurando recuperarse.

Joao Carlos Haas Sobrinho es "gaucho" de Sao Leopoldo. Se diplomó en la Facultad de Medicina de la Universidad del Rio Grande de Sul. Fue presidente del directorio académico de la Facultad en 1964.

— ¿Qué hizo usted para venir a parar a estos rincones?

— Casi nada. Cuando concluí el curso, el Brasil ya estaba bajo el régimen de los militares. Continué mi aprendizaje mientras pensaba en el rumbo que daría a mi vida. Tenía 2 caminos: hacer carrera como médico y olvidar los impulsos juveniles llenos de generosidad que me habían llevado a participar en el movimiento estudiantil, o continuar luchando para cambiar las cosas, sin dejar de ser médico. Resolví viajar, conocer el Brasil. Seguí para el norte, fui a Porto Franco, a las márgenes del río Tocantins y instalé una clínica que también atendía Tocantinópolis, ambas ciudades sin médico. Trabajé allá un buen tiempo. Atendí pobres y ricos, más pobres que ricos. Aprendí mucho. De medicina y de problemas sociales. He podido ver de cerca la situación de completo abandono en que se encuentran las poblaciones del interior. Un día mi fotografía salió en los periódicos del sur, como persona buscada por los órganos de represión política, bajo pretexto de hechos en las cuales, incluso, no estaba involucrado. Ya no era posible permanecer en Porto Franco. La población local no quería que yo saliera. En aquella oportunidad no he podido explicarles los motivos por los que me alejaba. Dejé en Porto Franco y Tocantinópolis muchos amigos. Fui a vivir a una hacienda a orillas del Araguaia, de Paulo Rodríguez. Lo demás usted ya sabe. Fuimos atacados y reaccionamos.

— El Ejército insiste en llamarlos terroristas.

— Los verdaderos terroristas, en el Brasil, usan viseras y galones. Los generales instalaron un régimen de terror policial como no hubo nunca en la historia del país. Al llamar de terroristas a todos los que luchan contra la dictadura, quieren engañar y confundir al pueblo.

— Y el camino que siguen ustedes ¿es viable?

— Estoy convencido de que no existe otro. En las condiciones actuales el pueblo Brasileño sólo conseguirá librarse de los opresores a través de la expansión de la lucha guerrillera en el interior. Esto no excluye, más bien presupone, otras formas de lucha política de masas en las ciudades y en el campo. Lo importante es que todo sea encaminado para golpear la dictadura, ampliar la lucha armada y llevar al pueblo a la victoria.

La simpatía de la aplastante mayoría de la población está de nuestro lado. Los militares temen nuestro ejemplo. La llama de la rebelión fue encendida en el Araguaia y con el transcurso del tiempo se extenderá por todo el Brasil. Nadie podrá ahogar las aspiraciones profundas de libertad de los brasileiros.

Volvimos al campamento. En la noche se reunieron unas 12 personas y se organizó una especie de fiesta de despedida.

Más tarde volví de la selva amazónica, convencido de que algo serio está ocurriendo en el Brasil. No soy profeta. Pero el desprendimiento de estos jóvenes tendrá influencia en el futuro del país.

comunicado de la vpr

La Vanguardia Popular Revolucionaria de Brasil (VPR), a raíz de informaciones divulgadas en la prensa brasileña e internacional, en base a declaraciones de los organismos de seguridad interna del gobierno brasileño, dadas a conocimiento el 11 de enero, informando de la muerte de los camaradas revolucionarios EUDALDO GOMES DA SILVA, EVALDO LUIZ FERREIRA DE SOUZA, SOLEDAD BARRETT VIEDNA, PAULINE REICHSTULL, JOSE MANUEL DA SILVA y JARBAS PEREIRA MARQUES, quienes, según información de la dictadura, fueron sorprendidos cuando realizaban un supuesto Congreso de la Organización en las cercanías de la ciudad de Recife (Pernambuco), da a conocer los siguientes antecedentes:

1.— Que la Vanguardia Popular Revolucionaria de Brasil no realizó tal congreso, que tal información es un pretexto mentiroso para justificar el ASESINATO de esos seis (6) luchadores de la causa antifascista.

2.— Los organismos de seguridad brasileños divulgaron también que el 7 de enero arrestaron al patriota JOSE MANUEL DA SILVA, que tendría "indicado diversos locales y contactos de la Organización en el área". Sobre ese tema, la VPR se siente obligada dar a conocer que:

a) Que a mediados de 1972, la VPR, a raíz de una serie de hechos, empezó a reunir antecedentes que llevaron a la conclusión que JOSE ANSELMO, conocido como "Cabo Anselmo", ex presidente de la Asociación de Marineros de Brasil, antes del golpe militar de 1964, y que pasó a militar en la organización en 1969, ERA UN TRAIDOR DE LA LUCHA POPULAR y que estaba al servicio de la dictadura fascista.

b) En junio de 1971, "CABO ANSELMO", fue arrestado en Sao Paulo por la Policía Política del gobierno brasileño, y a partir de esa fecha ha renegado todo su pasado de lucha y empezó a prestar servicios para la dictadura.

c) El traidor "CABO ANSELMO" en su acción miserable causó la muerte de innumerables patriotas, como los camaradas JOSE RAIMUNDO DA COSTA y ALUISIO PALHANO, además de otros, hechos que trató de ocultar. Finalmente, el traidor, comprendiendo que la organización estaba en vías de descubrir su acción negativa, sintiéndose presionado, entregó al enemigo a los compañeros que todavía estaban a su alcance, provocando la muerte de sus camaradas EUDALDO, EVALDO, SOLEDAD, PAULINE, JOSE y JARBAS, además de provocar varios arrestos, entre los cuales el del joven JORGE BARRETT VIEDNA, de 19 años, músico de nacionalidad paraguaya, que estaba en Brasil visitando a su hermana SOLEDAD BARRETT.

La vida de ese joven está en extremo peligro y solicitamos que personalidades e instituciones humanitarias y democráticas se manifiesten en favor de él.

Esta es la historia de un delator que ha cambiado el camino de la lucha del pueblo por la existencia más sucia e indigna al servicio de los asesinos y opresores fascistas de nuestro pueblo.

El pueblo en su lucha, ciertamente, vengará la existencia de sus queridos mártires.

"OUSAR LUTAR"
OUSAR VENCER"

VPR, 13 de enero de 1973

urgente:

manoel da conceicao bajo el riesgo de ser asesinado

Ya estaba prácticamente terminado este número del periódico, cuando recibimos una nueva noticia sobre Manoel da Conceicao. Compañeros del presidio donde Manoel da Conceicao se encontraba, lograron enviar una noticia, donde dicen que el líder campesino ha sido trasladado a un presidio de detenidos comunes. Según estos mismos compañeros, eso podría haber pasado en razón de las promesas de los policías (que Manoel da Conceicao denuncia en su carta) de asesinarlo "cuando el pueblo se olvide de su prisión".

La amenaza de muerte a este combatiente es ahora más clara que nunca. Por esta razón es que las organizaciones y los combatientes brasileños están buscando formar un COMITE DE SOLIDARIDAD Y DEFENSA DE MANOEL DA CONCEICAO, buscando entregar ayuda material al compañero amenazado y denunciar el hecho a nivel internacional.

Solamente la denuncia y la protesta a nivel internacional es que podrán salvar a Manoel da Conceicao. Llamamos a todos los organismos y Partidos a solidarizarse con Manoel da Conceicao, denunciando su prisión, torturas y amenaza de muerte y colaborando en el sentido de la contratación de un abogado internacional para asumir el caso, y colaborando de todas las formas posibles.

Cualquier ayuda o pedido de información puede ser dirigido al CAMPANHA, que lo hará llegar al Comité.

murieron con gloria al servicio del pueblo

En la lucha clandestina, bajo las botas de la Dictadura fascista brasileña, fueron asesinados por los "escuadrones de la muerte" de Médici en Río de Janeiro y Sao Paulo conocidos y heroicos combatientes de la revolución brasileña: Lincoln Cordeiro Oest, Luis Guilhardin, Lincoln Bicalho Roque y Carlos Nicolau Danielli. Los tres primeros fueron arrestados y asesinados en Río de Janeiro entre los días 20 y 24 de diciembre. El dirigente comunista Carlos Nicolau Danielli fue arrestado en Sao Paulo en el día 28 de diciembre. Después de bárbaramente torturado, fue asesinado por la policía el día 30 de diciembre. Junto con Danielli fue arrestada otra persona de nombre Alex más su mujer. Enfermo de los pulmones, Alex está siendo brutalmente apaleado y torturado. Además, desde el día 12 de noviembre está desaparecido de las prisiones de Sao Paulo (OBAN) el conocido dirigente comunista José Duarte. Se teme que haya sido asesinado por los policías.

Lincoln Oest, de 68 años de edad, descendiente de inmigrantes alemanes, se desempeña como activista político desde los tiempos del movimiento tenientista, habiendo participado en la revolución de 1930. Era notario público en Río de Janeiro, donde fue elegido Diputado Estadual por el Partido Comunista del Brasil en 1947, durante el corto período en que el Partido tuvo existencia legal; en esa ocasión, fue depuesto de su cargo por la Dictadura del Mariscal Gaspar Dutra. Fue dirigente del Comité Central de su Partido hasta la muerte.

Luis Ghilhardin, 52 años de edad, obrero y dirigente sindical en Sao Paulo, oriundo de italianos, con más de 25 años de militancia comunista. Miembro del Comité Central del Partido Comunista del Brasil hace más de 20 años.

Carlos Danielli, hijo de obrero del transporte en Río de Janeiro, de familia de inmigrantes italianos y ex-obrero del Arsenal de la Marina de Guerra del

Brasil, fue dirigente nacional de la Juventud Comunista del Brasil y antiguo miembro del C.C. del Partido Comunista del Brasil hasta su muerte.

Lincoln Roque, de 28 años de edad, es un conocido dirigente estudiantil de Guanabara, destacado militante del Partido Comunista del Brasil. Con ocasión del golpe militar fascista de 1964, ya había sido arrestado y bárbaramente torturado.

En este mismo momento histórico, cuando son asesinados en las grandes ciudades proletarias de Río y Sao Paulo conocidos héroes y mártires del pueblo brasileño, en la selva amazónica surgen nuevos dirigentes de las guerrillas revolucionarias del Brasil, que se presentan nacional e internacionalmente, como el obrero Osvaldo Costa — "Mineirao" —, la ex-dirigente de la Unión Nacional de los Estudiantes, Elenira Machado — "preta" — y el médico Joao Carlos Haas, los cuales sostienen las mismas banderas de los que cayeron, de servir al pueblo y a la revolución brasileña en la lucha por las libertades democráticas, contra el imperialismo norteamericano.

Estos monstruosos crímenes de la Dictadura llenan de odio a todos los patriotas y demócratas. Sus actos terroristas destinados a amedrentar a las masas populares que se oponen cada vez más firmemente al régimen fascista de los generales. Revelan la desesperación de los militares fascistas frente a sus derrotas en las batallas que hace un año vienen trabando contra los combatientes del Araguaya. El Comité Central del Partido Comunista del Brasil publicó una denuncia de esos crímenes, llamando al pueblo a cerrar filas en la lucha contra la Dictadura sanguinaria y alertando sobre la necesidad de reforzar la vigilancia revolucionaria.

Se pide la solidaridad internacional para contener la ola de asesinatos contra los comunistas y los revolucionarios brasileños.

P. C. do B. Enero de 1973

Toda la gente habla de aperturas, en contradicciones internas de la clase dominante. La cabeza de muchos compañeros se da vueltas y muchos ven sueños de democracia y libertad realizándose a través de las contradicciones internas de la clase dominante.

Con todo esto se olvidan de la represión y de la tortura. Pero algunos pocos hechos que ocurren y divulgamos sirven para ver qué democracia la dictadura de los patronos nos puede dar. La "apertura", para existir, tiene que destruir la voluntad de lucha

de los trabajadores de la ciudad y del campo. Pues la burguesía sólo regalará la "libertad" si los trabajadores aceptaren la superopresión y la superexplotación. Y para que los trabajadores acepten esto, la Dictadura tiene que aplastar a sus líderes y a su vanguardia.

La libertad que nosotros queremos, nosotros sabemos que sólo la vamos a conseguir luchando. Y en esta lucha nosotros tomaremos de la dictadura de los patronos lo que es nuestro por derecho. Y en esta lucha vengaremos a nuestros mártires.

dictadura secuestra y asesina

Militares que se presentaban como civiles, armados de ametralladoras, secuestraron el pasado 8 de enero al líder cristiano Joao Francisco, quien se desempeñaba como miembro del equipo de dirección del Movimiento de Evangelización de Bases de las Diócesis de Olinda y Recife en el Nordeste brasileño.

Don Helder Cámara, arzobispo de Olinda y Recife, y sus auxiliares, el Obispo Lamartine y el Padre Lino, buscaron informarse luego de las razones del secuestro, así como para donde habían llevado a Joao Francisco. Pese a que el arresto había sido presenciado por todos los vecinos, las autoridades militares informaron desconocer el hecho.

No es la primera vez que esto ocurre. La manera cómo se produjo el secuestro ha preocupado a los sectores de la Iglesia,

quienes se recuerdan del asesinato del Padre Antonio Enrique, asesor de Don Helder Cámara, en mayo de 1969, ocurrido en circunstancias similares; el cura también fue secuestrado, se le dispararon tres balazos y, amarrado por el cuello, fue arrastrado por un jeep hasta la muerte en la Ciudad Universitaria de Recife.

Asimismo, estos sectores de la Iglesia asocian el secuestro de Joao Francisco a las informaciones de que 1973 marcará una ofensiva de la Dictadura, en el sentido de liquidar por la muerte todos los líderes revolucionarios que combaten el régimen militar de Brasil. Principalmente después de la huelga de hambre de los detenidos políticos de Sao Paulo, en mayo-junio del año pasado, un mayor número de religiosos vienen asumiendo un papel desta-

cado en la lucha del pueblo brasileño contra la Dictadura.

Entre los próximos días 5 y 12 de febrero, la Conferencia Nacional de Obispos de Brasil celebrará, en S. Paulo, su asamblea anual y, se espera que los Obispos tomen una posición bastante firme con respecto a la actual situación represiva.

Sólo en los primeros 15 días de enero, la Dictadura ya ha dado a conocer el asesinato brutal en las calles, en las cárceles o en sus casas de 16 combatientes revolucionarios. Son ellos:

—VPR

—6 compañeros de la Vanguardia Popular Revolucionaria, asesinados al principio del mes en las cercanías de la ciudad de Recife, en Pernambuco. Eudaldo Gomes da Silva, Evaldo Luiz Ferreira de Souza, Soledad Barrett Viedna, Pauline Reichstull, José Manuel da Silva y Jarbas Pereira Márques.

—PCBR

—6 compañeros del Partido Comunista Brasileño Revolucionario, asesinados en los suburbios de Río de Janeiro. José Adeildo, Fernando Augusto Fonseca, José Sifton Pinheiro, Luciana Ribeiro da Silva y Valdir Sales Saboia.

—PCdo. B.

—4 compañeros del Partido Comunista del Brasil, 3 de ellos miembros del Comité Central: Lincoln Cordeiro Oest, Luis Ghilhardin y Lincoln Bicalho Roque, asesinados en Río de Janeiro. Por esta misma época fue arrestado y asesinado en S. Paulo el compañero, también del Partido Comunista del Brasil, Carlos Nicolau Danielli. Junto con Danielli fue arrestado un compañero de nombre Alex, que viene siendo bárbaramente torturado. Además se encuentra desaparecido el conocido dirigente comunista José Duarte. Se teme que haya sido asesinado por la policía.

Manoel da Conceicao amenazado de muerte

Manoel da Conceicao es un líder campesino de Maranhao. El 13 de julio de 1968, cuando era presidente del Sindicato de los Labradores de Pindaré-Mirim (Maranhao) fue preso y herido a bala por 7 policías cuando se encontraba en el Centro Médico del Sindicato. Fue llevado a la prisión gravemente herido en los pies. Por falta de la necesaria asistencia médica su pierna se pudrió, siéndole cortada para que no muriera. Puesto en libertad, escribe una carta a los campesinos del Valle del Pindaré-Mirim, denunciando las torturas por que pasó y que lo llevó a perder una pierna. Terminaba la carta diciendo que su pierna no le hacía falta para la lucha, pues "mi pierna es mi clase".

Vuelve a su medio y prosigue la lucha con los trabajadores rurales por sus derechos y en contra la opresión de los latifundistas. A fines del 71 es nuevamente arrestado y sometido a bárbaras torturas. Su carta, de la cual publicamos algunas partes, fue enviada desde la prisión.

Manoel da Conceicao continúa preso hasta hoy. Su libertad y su vida dependen de la lucha del pueblo brasileño y de la solidaridad de los pueblos de todo el mundo.

Carta de Manoel da Conceicao

"Estoy amenazado de muerte si denuncio el crimen que cometieron en mi contra. Pasé 4 meses sometido a fuertes torturas en manos del 1.º Ejército de Río de Janeiro y después en el Servicio Secreto de la Marina (CENIMAR). El apaleamiento fue tan grande que no me quedó ninguna parte de mi cuerpo que no estuviera morada, sangre coagulada sobre mi piel, llegando a caerse todo el pelo de mi cuerpo. Arrancaron las uñas de mis manos. Perforaron mi pene y los testículos con agujas, hasta quedar como colador. Amarraron una cuerda en mis testículos y me arrastraron por la terraza. Después me colgaron con las caderas arriba y la cabeza hacia abajo. Esposaron mis muñecas y me colgaron en una reja, me sacaron la pierna ortopédica y ataron el pene hacia arriba para que no orinara. Me dejaron 3 días sin comer y sin beber sobre una sola pierna. Me aplicaron tantos shocks eléctricos que mis oídos estallaron y estoy impotente. Clavaron mi pene sobre la tabla de una mesa y me dejaron 24 horas clavado. Me echaron a una piscina afado como un cerdo, que casi muero ahogado. Me pusieron en una celda, reino de la oscuridad.

Pasé 30 días orinando y defecando en el mismo lugar donde me acostaba. Sólo me dieron pan mojado con agua. Me encerraron en una caja de caucho a la que conectaron una bocina que sonó durante 3 días, sin comer ni dormir. Casi me volví loco. Me aplicaron el "suero de la verdad" en la sangre, quedé demente y loco, sin saber nada sobre mi situación cuando fui interrogado. Me acostaron en el piso y amenazaron sacar mi verdad por el recto con un fierro afilado por sus 3 bordes dentados, como sierra de cortar madera.

"Todavía hay decenas de cosas más. Pero, por ahora, basta. Después de hacer todo esto se aprovecharon de un documento falso y negaron que yo fuera Manuel da Conceicao, pues no tenía ningún otro documento que lo probara. Por este motivo, cuando completara 12 meses preso, cuando el pueblo se olvidara de mí, el gobierno mandaría ponerme en un helicóptero y tirarme en alta mar. Era la promesa que me hacían todos los días. La cuestión principal, esta sí, es que ellos quieren aislarme del pueblo. Mi vida, una vez más, está en manos del pueblo brasileño. Es el pueblo quien tiene derecho a juzgar mis actos".

"no insista" glauber no se vende



Glauber, un cineasta que resistió a la Dictadura Militar y puso su arte al servicio del pueblo.

Luego de haber destruído y controlado todas las organizaciones de trabajadores, la contrarrevolución avanzó en las otras manifestaciones culturales del pueblo brasileño y en todos sus canales de expresión.

La dictadura intenta consolidar su dominación a través de una gigantesca ofensiva fascista. Utiliza para eso los recursos más modernos de la propaganda y los medios de comunicación de masa.

Uno de sus blancos fue el cine nacional, pretendiendo incorporarlo al "desarrollo brasileño" y ofreciendo altos salarios a los mejores cineastas. Tuvo el objetivo específico de destruir el foco de resistencia y rebeldía que existía dentro del cinemano brasileño, que siempre denunciaba la miseria del pueblo y la opresión del sistema capitalista.

Por un lado la dictadura intensificó la censura sobre el cinemano y por otro negó cualquier financiamiento para los productores independientes política y ideológicamente, incitan-

do a los distribuidores asociados al imperialismo para que se negaran a exhibir las películas nacionales independientes.

Con esta política la dictadura dejó decenas de cineastas sin empleo y sin posibilidad de trabajo. Inmediatamente ofreció grandes cantidades de dinero para aquellos que aceptaran prestarle sus servicios haciendo películas de propaganda y de elogio al "proceso brasileño".

Muchos cineastas, músicos y compositores capitularon ante la Dictadura.

Pocos fueron los que continuaron luchando y resistiendo. Entre esos pocos se encuentra Glauber Rocha. Su combatividad es la misma de cuando empezó. Si antes del 64 ya chocaba con los gobiernos burgueses, después del 64 cada película hecha por Rocha era una batalla.

Su primera película, "Barra-vento", antes del 64 solamente fue permitida por la censura después de muchos esfuerzos.

En 1963 realizó "Dios y el Diablo en la tierra del sol" que fue concluída el 13 de marzo de 1964. Con el golpe, la dictadura confiscó todas las copias y trataba de quemarlas cuando Glauber logró hacer llegar una copia al Festival de Cannes. El éxito en Europa fue grande y la dictadura tuvo que aceptar la película.

Cuando Glauber retornó de Cannes fue seguido por la policía política y sufrió una intensa campaña de la prensa burguesa contra sus películas. En 1966 presentó "Tierra en Transe" en la que por primera vez llevó al público brasileño el mensaje de las guerrillas. Solamente la solidaridad mundial impidió que la película fuera reducida a ce-

nizas. Clandestinamente Rocha había logrado una vez más sacar del país una copia que fue proyectada internacionalmente.

En 1969 hizo "Antonio das Mortes" que también fue censurada mientras que su autor fue amenazado con prisión si protestaba públicamente; pero la película fue presentada en Cannes y Glauber fue elegido el mejor director del festival.

La dictadura se apresuró en aprovechar su éxito, alcanzado por el cine brasileño, ofreciéndole a Glauber el premio de mejor director del año, dado por el Instituto Nacional de Cine (INC).

Glauber rechazó el premio y viajó hacia Africa donde realizó "El león de siete cabezas" sobre las guerrillas africanas, donde denuncia el colonialismo blanco. Esta vez la censura llegó a niveles internacionales prohibiéndose la película en Italia, Brasil y otros países.

En 1970 Glauber volvió a Brasil y estuvo presente en todas las expresiones de repudio a la dictadura militar.

Más recientemente, cuando la redacción del periódico Pasquim fue encarcelada, Glauber asumió —junto con otros— la responsabilidad de seguir sacando al público ese semanario.

En 1971 la dictadura reiteró su intento de comprarlo, ofreciéndole financiamiento y películas de propaganda para que él las realizara. Glauber volvió a rechazar los ofrecimientos.

Sin embargo ya no podía continuar utilizando su arte para denunciar la dictadura brasileña dentro del país.

Ese año optó por el exilio y pasó a denunciar en todas las partes del mundo los crímenes de la dictadura militar y la opresión capitalista de su país.

La existencia de la dictadura obliga a los intelectuales y artistas brasileños a optar entre dos caminos: o colaborar con la dictadura de los patronos o luchar contra ella.

Glauber Rocha es un ejemplo de los que resisten a la dictadura militar y de los que ponen su arte al servicio de la lucha del pueblo trabajador.

brasil - siglo xx

polícia organiza menores para robar

La prensa burguesa hizo un gran escándalo cuando constató el aumento de las bandas de menores de edad que asaltaban a plena luz del día. Los policías creaban equipos para dar caza a los menores. Menores que aumentaban en proporción a la pauperización de las masas trabajadoras.

Pero la noticia que nos llega desde Sao Paulo nos ofrece algunos datos más. La policía, además de cazarlos, pegarles y tomarlos presos, en nombre del "implacable combate del crimen", participa de la división del resultado de los robos de esos mismos menores.

Un grupo de policías paulistas organizó y dió protección a una banda de menores que robaban billeteras, con el fin de participar del producto de los robos. No eran sólo policías corrientes también policías funcionarios del propio Departamento de Seguridad.

El hecho vino a público pero no el nombre de los implicados. Los menores que osan denunciar

piden seguir anónimos pues son amenazados de muerte.

Pero la verdad surgió tal cual es en las declaraciones del menor J.J.O. de 14 años de edad: "Una vez fuimos al estadio de Morumbi. Yo robé dos billeteras con un total de 1.100 cruzeiros. El policía Fonseca me sacó 700.. Dejé 100 conmigo y 100 con mi primo. No nos tomó los otros 200 porque no vió donde estaban. Yo no tengo una cuota fija para entregar al investigador, el saca lo que quiere. Incluso, si quiere nos saca todo. Otro policía, el Joazinho de Maritima que trabaja en la Rodoviaria tiene la costumbre de llevarnos al baño después del trabajo. Nos saca toda la ropa para ver si no tenemos nada escondido debajo de los pantalones o de los calcetines. Nos quita todo y más encima nos pega".

En el Brasil del siglo XX la Dictadura oprime y explota a las clases trabajadoras llevando sus hijos al robo y a la prostitución. En el Brasil del siglo XX, la policía de la Dictadura organiza bandas de menores para que roben en su beneficio.

picasso censurado

Hace algunos años en Brasil se censuró una pieza teatral de Sófocles por subversiva. Su autor fue buscado por la policía y solamente faltó que se expidiera un mandato de prisión. Este hecho podría haber sido ocasional, fruto del desconocimiento de un funcionario.

Pero, más recientemente, fue el mismo Ministro de Justicia, Alfredo Buzaid, quien prohibió la venta, en todo el país, de grabados de Picasso publicadas en una colección llamada Grabados Eróticos de Picasso. Fueron considerados contrarios "a la moral y a las buenas costumbres".

Las colecciones fueron requisadas por policías en todos los quioscos y librerías donde estaban siendo vendidas, en el interior de un sobre cerrado y por el precio de 50 cruzeiros (poco más de 7 dólares). Aún así la censura de la dictadura hizo su fiesta, remontándose a los tiempos de la inquisición.

Como dijo el pintor Augusto Rodrigues: "No es difícil censurar lo que es pornografía, lo difícil es reconocer una obra de arte".

Esto realmente es exigir mucho de un gorila.

organización sindical en la américa latina

El movimiento obrero en América Latina nace a principios de este siglo y asume un impulso a partir del surgimiento del Primer Estado Obrero.

Desde sus principios, él ha sentido la necesidad y buscó la construcción de su organización a nivel internacional y, particularmente a nivel de América Latina.

Los artículos que republicamos han sido escritos por José Carlos Mariátegui para el periódico obrero peruano AMAUTA y para el MUNDIAL. Escritos en mayo y octubre respectivamente, los artículos dan el testimonio del surgimiento de la Confederación Sindical Latinoamericana y de la lucha ideológica entablada en el sentido de impedir que el imperialismo norteamericano colocara la clase obrera a remolque de sus organizaciones y de sus intereses capitalistas.

La Confederación, que se vinculaba orgánicamente al movimiento sindical internacional a través de la Internacional Sindical Roja, tuvo un corto período de existencia.

Muy representativa en el principio, ella más tarde se burocratizó en la medida que, con la degeneración de la 3ª Internacional, los Partidos Comunistas tendían a una política nacionalista. Esto lleva a que la entidad pierda su contenido, se burocratice y desaparezca.

Hoy el movimiento obrero latinoamericano está en una fase de reorganización, de redefinición y de nuevas luchas. Y, en este momento toca a la clase obrera y a su vanguardia buscar los hilos de su tradición y los puntos de partida que quedaron de su pasado.

Es en los Archivos de la Clase Obrera que debemos buscar los elementos para eso.



JOSE CARLOS MARIATEGUI

el congreso sindical latinoamericano de montevideo

Mayo de 1929 - MARIATEGUI

En los días en que se imprime este número de "AMAUTA" se realiza en Montevideo el Congreso Sindical Latino-Americano, convocado para acordar las bases de la Confederación Sindical Latino-Americana. Acontecimiento sin precedentes en la historia del proletariado de la América Latina, este congreso inaugura una era de solidaridad y de coordinación efectivas en las relaciones de las organizaciones proletarias del continente. La comunidad de intereses y de problemas de las masas explotadas de la América Latina crea, por fin, una asociación internacional de sus sindicatos, inspirada en la voz de orden marxista: "¡Proletarios de todos los países, uníos!".

Las manifestaciones de internacionalismo obrero estaban reducidas, hasta este suceso, en la escala continental, a la farsa periódica de los congresos patrocinados por la Federación Americana del Trabajo; pan-americanismo laborista que no representaba otra cosa que los intereses del imperialismo yanqui y en el que no participaban las organizaciones de espíritu revolucionario.

Adelantándose a las maniobras de la internacional amarilla de Amsterdam y del Bureau Internacional del Trabajo de Ginebra para constituir, con el concurso de las organizaciones reformistas, la C.O.P.A., las vanguardias proletarias de la América Latina se han dado cita en Montevideo para, después de discutir atentamente las cuestiones sindicales de estos países, dar vida a la Confederación Sindical Latino-Americana.

Las principales organizaciones obreras de la América Latina están representadas en el Congreso de Montevideo. Ocupa entre ellas el primer lugar la nueva central de México, (Confederación Sindical Unitaria), en la que, a raíz de la disgregación de la C.R.O.M. se han agrupado sindicatos que reúnen a más de 100.000 obreros y más de 300.000 campesinos. Colombia, el Brasil, Cuba, Ecuador, Venezuela, Uruguay, Argentina, Chile, Bolivia, Paraguay, y el Perú, toman parte en la conferencia con delegaciones que representan efectivamente a las masas trabajadoras. Cerca de 800.000 obreros organizados de la América Latina han enviado sus personeros a este Congreso, cuyas deliberaciones están destinadas a tener una gran influencia en el orientamiento clasista del proletariado latinoamericano.

la federación americana del trabajo y la américa latina

Octubre de 1929-MARIATEGUI

Cuando los sindicatos de espíritu y tradición clasista de Europa o de la América Latina califican a la Federación Americana del Trabajo como el más obediente instrumento del capitalismo norteamericano, no falta quienes temen que se exagere. Los poderosos medios de propaganda de que dispone la Federación Pan-Americana del Trabajo le consienten, si no conquistar, neutralizar al menos algunos sectores de la opinión popular.

Pero la propia Federación Americana del Trabajo se encarga con sus actos de destruir toda duda acerca de su rol. Ultimamente el cable, ha registrado rápidamente la noticia de que la central de los sindicatos reformistas de U.S.A. ha tomado netamente posición contra la inmigración latinoamericana a su país. El panamericanismo de los obreros de la Federación no se diferencia mínimamente del de los banqueros de Wall Street. La solidaridad de clase es algo que, pese a la retórica de la Confederación Pan-Americana del Trabajo, ignora radicalmente su política. Los sucesores de Gompers no tienen inconveniente en estrechar periódicamente las manos rudas y oscuras de los delegados de los obreros del Sur en una cita panamericana; pero rehusan absolutamente admitir su competencia en sus propios mercados de trabajo. Los tratan, en esto, como a los demás inmigrantes. No quieren obreros latinoamericanos en su país. Les basta con convocarlos en Washington o La Habana, para afirmar su hegemonía sobre ellos. Las conferencias panamericanas del trabajo no son sino un aspecto de la diplomacia imperialista.

Eso lo saben, en la América Latina, todos los sindicatos obreros dignos de este nombre. Y lo prueba el hecho de que para las paradas de la Confederación Pan-Americana del Trabajo, los líderes del reformismo yanqui no cuentan sino con amorfos o ficticios agregados fácilmente manejables. La única central importante de la América Latina que participaba en las conferencias panamericanas del trabajo era la C.R.O.M. Y la C.R.O.M. obedecía en esto a razones de estrategia nacional que Luis Araquistain ha enfocado nítidamente. La C.R.O.M. creía ganar, por este medio, el apoyo de la Federación Americana del Trabajo en la política yanqui para la Revolución Mexicana. Hoy no sólo los factores de la política mexicana han cambiado: la C.R.O.M., que alcanzara con el gobierno de Calles su más alto grado de apogeo, está casi deshecha. Primero, la ofensiva de las fuerzas que enarbolaron, muerto Obregón, la bandera del obregonismo; enseguida, la agrupación de las masas obreras y campesinas en una nueva central, —la que representó al proletariado mexicano en el congreso sindical de Montevideo—, han anulado el antiguo valor de la C.R.O.M. Morones viaja por Europa, en momentos en que se discute y vota en el parlamento del país el Código del Trabajo del Licenciado Portes Gil. La C.R.O.M. asistirá a la próxima conferencia panamericana del trabajo, con sus efectivos enormemente reducidos, con su autoridad completamente disminuida.

Y habrá que averiguar lo que piensan los obreros de México del panamericanismo que emplean las uniones amarillas de U.S.A., al votar por el cierre de las fronteras yanquis a las inmigraciones del sur.

la huelga obrera de 1953 en sao paulo

En 1953, en Sao Paulo, hubo una de las más largas e importantes huelgas en la historia de las luchas de la clase obrera brasileña. A pesar de ser violentamente reprimida, mostró un alto nivel de combatividad de los trabajadores y un conjunto de experiencias de gran importancia, que nos toca saber utilizar en nuestra lucha actual.

Quien vivió estos hechos fue el compañero Antonio Ubaldino Pereira, obrero metalúrgico y antiguo combatiente revolucionario, que participó de la huelga de 1953, como delegado sindical.

Debido a lo extenso de la narración, no fue posible publicarla de una sola vez. En este número de CAMPANHA, por lo tanto, sale apenas la primera parte, donde se muestra como se desarrolló la huelga. La próxima vez se mostrará de qué manera ella terminó y se buscará hacer una sistematización de las principales experiencias.

“La Huelga de 1953 en S. Paulo, fue una de las huelgas más importantes en la Historia del Movimiento Obrero Brasileño. Participaron de ella medio millón de obreros. Mientras duró, fue brutalmente reprimida. Pero, la represión no logró desanimar los combatientes, que la llevaron hasta el final victoriosamente, obligando a los patronos a una serie de concesiones.

“Participaron en esta lucha los trabajadores metalúrgicos, los textiles, los trabajadores en industrias de papel y cartón, los carpinteros y los trabajadores de imprenta. Estos sectores unieron en la lucha común por el siguiente programa de reivindicaciones:

- Aumento de un 32% en los salarios.
- Establecimiento de un salario-profesional.
- Establecimiento de un salario-familiar.
- Participación de los trabajadores en la dirección de los IAPIS (Previsión Social para los trabajadores de industria) y de la COFAP (Comisión para Control de Precios).
- Mayor autonomía sindical.
- Mejora de la remuneración para accidentes de trabajo, etc.

“Pero, el objetivo político fundamental de la huelga era llevar a una unidad más estrecha entre los distintos sectores de trabajadores, a través de la formación de una especie de Coordinación Inter-Sindical. Para esto, uno de los medios más importantes era hacer que los acuerdos salariales de las distintas categorías fuesen firmados en la misma época. Esto llevaría a que la lucha por un mejor acuerdo se diese en conjunto, profundizando un sentimiento y una práctica de unidad en la lucha de los trabajadores.

“La Huelga de 1953 se da en un momento de ascensión de las luchas sindicales.

“Durante el período de dictadura del “Estado Nuevo” la represión hacía que los sindicatos jugaran un papel bastante limitado en la organización de los trabajadores y fueron prácticamente desconocidos para estos. El final del “Estado Nuevo” trae un período de libertades un poco más amplio, donde se crean entonces mejores condiciones para el desarrollo del trabajo sindical.

“Al llegar Dutra a la presidencia, los sindicatos pasan a vivir bajo un nuevo período de represión, donde se exige la presentación de los certificados de ideología, dirigentes sindicales son impugnados y hay un reflujo de la actividad sindical.

“Al volver Getulio al Gobierno, hay una nueva apertura. Los certificados de ideología son extinguidos, la clase obrera puede entonces elegir nuevos líderes, más combativos y que se proponían luchar por un nuevo sindicalismo.

PREPARACION Y ORGANIZACION DE LA HUELGA

“La unidad entre las 5 categorías no fue fácil de conseguirse. Han sido necesarias muchas dis-

cusiones entre los dirigentes sindicales, mientras los obreros iban siendo informados e influyendo en estas discusiones, a través de sus asambleas.

“No ha sido fácil, porque también ya se esparcía una reacción bastante fuerte de los patronos, en contra de esa unidad. Y realmente, los patronos hicieron muchas maniobras para destruir la unidad de los trabajadores, pero no lograron alcanzar su intento.

“La organización y la coordinación de la lucha de las distintas categorías se dio a través de la Comisión de Huelga. Ella fue formada por compañeros que eran reconocidos como líderes de los trabajadores, sin que todos fuesen dirigentes sindicales. Su papel era buscar la resolución de todos los problemas que fuesen surgiendo durante la huelga, como la formación de los piquetes, prepararlos para la autodefensa, organizar la vigilancia en los locales de reunión y manifestación, organizar y dirigir campañas de solidaridad y ayuda a los huelguistas. Así como buscar la liberación de los compañeros arrestados y entregar asistencia médica a los compañeros heridos en los choques con la policía.

“Los piquetes jugaron un papel muy importante, durante toda la huelga. Su objetivo era hacer que los obreros de las fábricas que aún no habían adherido a la huelga, paralizaran en su trabajo. Pero, no obligándolos por la fuerza, por que los trabajadores nunca utilizan la violencia en contra de sus camaradas. Contra los patronos, sí. A los obreros se buscaba hacerlos comprender que aquella lucha también era suya y que debían participar en ella.

“Había así dos tipos de piquetes. Uno volcado a ejercer presión directamente sobre los patronos. El otro volcado a un trabajo político y de concientización de los obreros, buscando ganarlos para la huelga.

“Como en general era muy difícil que los piquetes consiguiesen entrar en una fábrica, ellos hacían su trabajo por la mañana bien temprano. Los grupos de los piquetes se ponían en los caminos a conversar con los obreros, antes que estos entraran a trabajar. Hacían llamados a la conciencia de los camaradas, para que ellos adhiciesen también a la huelga, para que sintiesen vergüenza de su actitud y viniesen a luchar junto con sus compañeros. Les mostraban como estaban colaborando con el patrón, mientras toda su categoría se hallaba en huelga.

“Con eso se conseguía mucha cosa. Mucha gente de allí mismo volvía a su casa o se dirigía al Sindicato. Otros compañeros, más combativos, iban a la fábrica para conversar con los compañeros que aún no habían decidido paralizar el trabajo.

“Muchos estaban trabajando porque estaban mal informados. Por que no se había desarrollado un trabajo anterior junto a su fábrica. Por eso los piquetes eran necesarios.

“A veces se organizaban piquetes enormes. Una vez nosotros organizamos uno del cual participó toda una asamblea de 1.500 trabajadores.

(PASA A LA 17)

(VIENE DE LA 16)

Salimos para una fábrica, en el Cambuci. Era una fábrica, cuyo patrón nos había lanzado un desafío. Por la mañana un piquete había estado en esta fábrica. Mientras tanto la policía de los patrones apaleó e hirió un camarada. El volvió al sindicato, lo tratamos y en la asamblea lo llamamos a hablar. El contó entonces toda la historia y habló también del desafío que el patrón nos había lanzado. Decía el patrón que su fábrica jamás había parado por una huelga, y tampoco aquella vez iba a parar. Delante de esto, aceptamos el desafío. Y toda la asamblea salió a parar la fábrica.

"El patrón al ver llegar a su fábrica toda aquella multitud quedó lleno de miedo. Todos los portones y las ventanas estaban cerrados, como si la fábrica estuviese paralizada. Los dirigentes del piquete que eran 5, pidieron a la masa que se mantuviese un poquito alejada mientras ellos iban a negociar. Intentarían entrar en la fábrica. Si no volviesen pasados 30 minutos, los demás compañeros irían a buscarlos.

"Tocaron a la puerta, nadie contestó. Tocaron a la ventana, nadie contestó. Entonces empezaron a amenazar: "Oigan, abran la puerta y vengan a hablar con nosotros, porque si no vamos a entrar por la fuerza. Venimos acá para entrar, y cuando entre toda esta multitud no quedara nada.

"Amedrentado, el patrón abrió la ventana y nosotros conversamos con él. El aún intentó una maniobra para impedir nuestra entrada, pero esto no le sirvió de nada. La dirección del piquete entró y ganó los trabajadores para la huelga.

"Las delegaciones sindicales también jugaron un papel muy importante, por su trabajo de ligación entre los sindicatos y las fábricas. Este trabajo fue fundamental para que el sindicato pudiese estar informado sobre como en las fábricas los trabajadores veían la posibilidad de la huelga. De la misma manera eran ellos quienes llevaban en el interior de la fábrica la discusión de las consignas propuestas por el sindicato.

"Esas delegaciones eran compuestas por uno o más elementos, de acuerdo con el tamaño de la fábrica, y sus elementos eran elegidos por los propios trabajadores. Estos compañeros, por su parte, mantenían una ligación con camaradas de otras secciones, para mantenerse informados de todo lo que pasaba ahí. Esto era necesario, por que gran parte de las fábricas prohíbe que haya discusiones y conversaciones entre obreros de distintas secciones. Toda esta estructura tiene siempre que ser lo más clandestina posible, con el fin de evitar la represión por parte de los patrones.

"Eran también las delegaciones quienes preparaban los piquetes en las fábricas, y por razones de seguridad un piquete nunca actúa en su fábrica misma para evitar represalias.

"Otro aspecto de la organización era el de divulgación, orientación y organización amplia de la huelga que tuvo como instrumento el periódico "Noticias de Hoje". Era el periódico del Partido Comunista y durante la Huelga de 1953 fue transformado en órgano oficial de esta huelga. Esto por que era el único medio de información importante que no se hallaba en manos de los patrones.

LA REACCION DE LOS PATRONES Y DEL GOBIERNO

"La actitud inicial del Gobierno fue de desarrollar una propaganda amplia a través de la prensa, de la radio, a través de los organismos patronales y de los agentes patronales dentro de las fábricas, buscando desmoralizar nuestros líderes y al movimiento. Al fracasar esta maniobra, viene la simple reacción policíaca: la pata del caballo, el sable, la ametralladora, el guanaco, la prisión.

"Es este el tratamiento que el Gobierno usa y siempre usó contra nuestra clase.

"La represión contra la huelga de 1953 en S. Paulo, durante el Gobierno de Lucas Nogueira Garcéz, fue brutal. Trabajadores fueron presos y torturados, las asambleas eran agitadas y buscaban siempre intervenir a través de la fuerza.

"Hechos importantes que muestran la brutal represión policíaca fueron la manifestación de la Moca, que cedió cerca del 15° día de la huelga, cuando la policía disparó contra el pueblo, mató un trabajador, algunos líderes fueron presos y sometidos a la Ley de Seguridad del Estado. Así también fue en la Manifestación de las Ollas Vacías.

"Esta manifestación, organizada por los Sindicatos y por la Comisión de Huelga, fue hecha

cerca del 18° día de la huelga. Su objetivo era denunciar la situación de hambre de los trabajadores en aquella altura de la huelga. Estábamos realmente con las ollas vacías.

"Con esta manifestación se buscaba mostrar la urgencia de sus reivindicaciones, en el sentido de sensibilizar la población. Lo que podría incluso hacer que aumentasen el apoyo y las contribuciones para los huelguistas, pero este no era su principal objetivo.

"Ella salía de la Rua do Carmo, del Salao das Classes Laboriosas. Local que hoy ha sido transformado en un salón de bailes.

"Hubo divergencias entre los dirigentes huelguistas sobre si la manifestación debería o no ser realizada. Los que eran contra se planteaban la cuestión de la represión. Se esperaba que la reacción de la policía fuese bastante grande y violenta.

"Los dirigentes huelguistas que eran comunistas defendían la realización de la manifestación. Ellos querían probar la capacidad de los trabajadores a hacer frente a la represión. Encontraban que el trabajador debería enfrentar los riesgos.

"Se aprueba que salga la manifestación.

Salió. Y, al atravesar la Rua do Carmo, buscando llegar a la Plaza Clovis Bevilaqua, se había caminado unos 20 ó 30 pasos, cuando intervino la caballería a sable, y la policía a pie con los palos. Entonces vino la paliza, bombas, el "guanaco", y toda aquella "argumentación" que ellos emplean.

"La primera cosa que hizo el oficial que comandaba la represión fue destruir a sablazos el lienzo donde se leía "Manifestación de las Ollas Vacías". Lanzó la caballería sobre los trabajadores que llevaban los lienzos y las ollas vacías arriba de un palo, sin querer ver los niños que estaban participando de la manifestación.

"Quienes llevaban el lienzo que iba adelante eran dos compañeras muy combativas. Esto por aquella ilusión de que las mujeres no serían tan reprimidas. Pero, cuando se trataba de reprimir, ellos no miraban a nada. Ni sexo, ni edad, ni nada.

"Hasta ese momento, el comando no perdió el control de la manifestación. Hizo que retrocediésemos para reorganizarnos un poco e intentar una salida por el lado derecho, por la Rua Floriano Peixoto.

"Esta maniobra rápida se hizo, buscando una salida, porque se creía que la policía se hallaba concentrada en la Plaza Bevilaqua. Pero, así fue peor. La calle era estrecha y la policía no se había concentrado.

"A partir de ese momento es que la policía utilizó contra el pueblo el "guanaco" y las bombas. Ahí la manifestación tuvo que dispersarse. Pero, ella salió, caminó y fue vista.

"Tal vez ella hubiese alcanzado una mayor repercusión, si hubiera conseguido seguir por todo su trayecto, pasando por las calles del centro. Pero, de todas formas, la brutal represión logró un gran apoyo popular al movimiento huelguista.

"La prensa y los radios entregaron toda su colaboración a la represión de la huelga. Sólo divulgaban informaciones que fuesen totalmente contra la huelga.

"El Sindicato de los Metalúrgicos tenía en esta época un fondo (del Impuesto Sindical) en el Banco do Brasil, e intentó comprar una media hora por lo menos, en cualquier radio, para divulgar noticias sobre la huelga. Pero, ninguna aceptó venderle este tiempo, ni pagando más caro. Además de esto, el propio Banco do Brasil congeló la salida del fondo.

"Hecho importante que demuestra claramente cómo los patrones utilizaban sus medios de información para intentar terminar con la lucha de los trabajadores, es el episodio de la Radio Bandeirantes.

"Cerca del vigésimo día de la huelga, esta Radio hizo un montaje fonográfico con las palabras de nuestros líderes (Antonio Chamorro, Nelson Rutzí, José de Araujo Plácido, Remo Forli) y compusieron una noticia diciendo que la huelga habría terminado.

"Los trabajadores que oían la noticia divulgada por la radio, volvieron al trabajo. Volvieron cerca de unos 60% de los huelguistas.

"Pero, al día siguiente al percibir el engaño al leer los avisos distribuidos por los Sindicatos, el nivel de organización y combatividad de los trabajadores, los llevó a volver nuevamente a la huelga.

"Esto llevó a reafirmarse que sólo se creyese en las informaciones divulgadas por el periódico "Noticias de Hoje", y que los otros órganos informativos nada tenían que ver con los intereses de los trabajadores; y en las resoluciones sacadas en la propia Asamblea, que en esta época funcionaba en el Hipódromo da Moca. Allí se había organizado un sistema de vigilancia, donde sólo se permitía la entrada de los trabajadores y de nuestra prensa".

mozambique

Mozambique tiene 783.030 kilómetros cuadrados y siete millones y medio de habitantes negros y 400 mil blancos. Sitúase en el sur de la Costa Oriental africana.

La industria es incipiente y casi toda su población es campesina.

Las tribus componen 63 grupos lingüísticos, pero todos hablan el portugués. La gran mayoría del pueblo es analfabeta, habiendo solamente 2 liceos, y para blancos, en Lorenzo Márques.

En el 25 de septiembre de 1962, tres organizaciones clandestinas (MANU, UDENAM, UNAME) organizan el 1er. Congreso y forman el FRELIMO (Frente de Liberación Nacional de Mozambique), bajo la dirección de Mondlane. (El fue asesinado en 1968 — la dirección pasa a Machado Zamora).

En 1964 el FRELIMO abre la lucha armada con 250 guerrilleros, en el norte de Mozambique. Poco a poco la guerrilla se fue arrastrando para el sur. Hoy un quinto del territorio está liberado, siendo que el FRELIMO controla totalmente las provincias norteafricanas de Nyasa y Cabo Delgado, mientras las zonas centrales y sureñas comienzan sus primeras acciones hostiles al gobierno de Lisboa.

En la Provincia de Tete, donde se construye una de las principales hidroeléctricas del Continente — CABORA BASA — las fuerzas guerrilleras sabotean las vías de comunicaciones, obstaculizando la llegada de los materiales. La presa se ha convertido en virtual campamento militar rodeado de soldados portugueses, rodhesianos y sudafricanos, que cuentan con la ayuda del imperialismo, a través de la OTAN.

El FRELIMO organiza administrativamente las zonas liberadas, desde los niveles provinciales hasta las aldeas. Escuelas para adultos y niños, hospitales, industrias rudimentarias para el autoconsumo, almacenes (Casas del Pueblo) han sido construidos bajo su control.

La vida de la población se cimenta sobre nuevas bases, interrumpida, sin embargo, por los continuos ataques de la aviación portuguesa, rodhesiana o sudafricana, que arrojan desfoliantes y sustancias tóxicas contra las aldeas liberadas.

**paz en
vietnam****victoria de los
pueblos sobre el
imperialismo
norteamericano**

NGUYEN HONG KINH

guinea - bissau

Guinea tiene un territorio de 36 mil kilómetros cuadrados, con 12 millones de habitantes, que pertenecen a 24 tribus.

Hoy "la Guinea es un Estado, no más una colonia, pero tiene una parte pequeña de su territorio nacional ocupada por un ejército extranjero". De hecho, 75% del área de Guinea está liberado.

El PAIGC — Partido Africano de la Independencia de Guinea y Cabo Verde fue fundado en 1956 por Amílcar Cabral.

En 1959, la lucha explota en las ciudades. Varias huelgas contra el pago de impuestos son reprimidas, dejando en este año 59 muertos. Los dirigentes casi todos son deportados, o son asesinados en los campos de concentración de Cabo Verde.

En 1960, Amílcar sale de su país y se va a Conakry para divulgar la lucha en Guinea. Con esta propaganda, consigue no solamente el apoyo de los países africanos recién liberados, como consigue que todos los guineanos que estudiaban o trabajaban en otros países volviesen para luchar.

En 1961, el Partido va para el campo, y sus comisarios políticos comienzan a aprender la lengua de las tribus y su modo de vida. Contactan los jefes tribales y éstos inmediatamente se disponen a luchar.

En este año es que Mao y Lenin empiezan a ser leídos y estudiados por los militantes.

En 1962, el Partido desencadena la lucha armada, combatiendo incluso el separatismo de las tribus. Las guerrillas vinieron del sur para el norte y solamente en 1965 abrieron el frente este. Hasta esta fecha tenían bases guerrilleras estables y después las sustituyeron por bases móviles — guerra de movimientos.

Desde que el país pasó a ser controlado por el PAIGC, todo cambió. Empiezan a terminar con la monocultura del mani y a plantar yuca, arros y choco.

Los almacenes del pueblo no venden, cambian mercaderías. El ganado capturado es dado a los hospitales y escuelas. En cada aldea hicieron una escuela, cnyo profesor es siempre un combatiente. Son los alumnos y los revolucionarios que hacen las escuelas. En cada aldea hay un campo de cultivo colectivo.

Pero con todo, Portugal no descansa. Quiere su colonia otra vez. Bombardea y mata. El imperialismo mata incluso afuera de la Guinea, como mató a Amílcar Cabral.

angola

Angola está situada en Africa Occidental, con 1.246.000 km². y 6 millones de habitantes. Hablan varios dialectos, pero el idioma oficial es el portugués. La mayoría de la población es analfabeta.

Uno de los países más fértiles de Africa, que tiene uno de los mayores yacimientos de diamantes, hierro (con 66 a 70% de teor) y petróleo que no es refinado en Angola. Su agricultura fue mantenida por Portugal en base de la monocultura del café y después del algodón.

En 1956 se forma el MPLA (Movimiento Popular de Liberación de Angola) bajo la dirección de Agostinho Neto. El movimiento comienza sus acciones en las ciudades y en 1960 llegaron a promover en Luanda una enorme manifestación popular contra el dominio portugués. La manifestación fue bárbaramente reprimida y Agostinho Neto preso.

Las movilizaciones continuaron y la represión portuguesa fue implacable. En 1961 los cultivadores de algodón hicieron una huelga exigiendo el aumento del precio del algodón. Los portugueses bombardearon 20 aldeas, asesinando 10.000 angolanos. El 4 de febrero de 1961, el pueblo intentó liberar a sus líderes presos. El ejército ametralla el pueblo, matando a 5.000 personas.

En este mismo año, comienza en el norte la lucha armada. Hoy la guerrilla está presente en 10 de los 15 distritos angolanos.

En las áreas liberadas (1/4 del territorio) organizan el gobierno revolucionario, que se apoya en los comités de acción, en las milicias populares, en los grupos, destacamentos — todos elegidos por el pueblo.

En su 12º año, la guerrilla sufre un intenso ataque aéreo (Napalm) de la aviación portuguesa, sudafricana (con helicópteros franceses) e incluso con la presencia de militares norteamericanos.

Las 2 organizaciones que luchan contra el colonialismo portugués — el MPLA (Agostinho Neto) y el GENA (Roberto Holden) están en Congreso para decidir una posible unificación. El MPLA es la organización más avanzada, estando más a la izquierda.

Mientras tanto, Portugal llama a los líderes revolucionarios a conversar, bajo la mediación del Brasil...

Ante las serias derrotas en las dos partes de Vietnam y frente a la protesta unánime de los gobiernos y pueblos amantes de la paz y la justicia en el mundo, por fin la administración Nixon aceptó firmar el "Acuerdo sobre el término de la guerra y la restauración de la paz en Vietnam".

Digan lo que quieran, este hecho en sí constituye ya una gran victoria para el pueblo de Vietnam que ha luchado con increíble heroísmo durante casi 30 años para reconquistar la independencia, la soberanía, la unidad e integridad territoriales de su país. Sin duda alguna, ésta es también la victoria de la humanidad progresista sobre la barbarie del imperialismo norteamericano, la victoria de todos los pueblos oprimidos y amantes de la libertad y la democracia del mundo, la victoria de todos los revolucionarios del planeta.

Claro que el imperialismo norteamericano no abandona todavía su ambición neocolonialista. Por eso, el pueblo de Vietnam debe estar siempre alerta, y la opinión pública mundial también. Porque, de lo dicho al hecho hay una gran brecha. Para aplicar estrictamente este Acuerdo, hace falta movilizar la opinión pública para impedir al imperialismo norteamericano a violarlo. La lucha del pueblo de Vietnam continúa todavía, aunque bajo otra forma no menos difícil y complicada. Pero la victoria es asegurada, porque nada y nadie podrá impedir a un pueblo tan heroico y tan probado como el pueblo de Vietnam, a alcanzar su objetivo definitivo.

quién era amilcar cabral

Hijo de familia pobre, nació en 1925 en Bafata, Guinea. Con una infancia llena de privaciones, hasta que pasó a estudiar ingeniería agronómica en Lisboa.

En 1949, crea en Lisboa el Centro de Estudios Africanos. Durante su estancia en la capital de la metrópoli, ocupó los cargos de Vicepresidente de la Casa de los Estudiantes de Ultramar y Presidente de la Sección de Guinea y Cabo Verde.

Cuando Cabral logra culminar su carrera vuelve a Guinea para trabajar como ingeniero agrónomo.

En 1952, funda en su país el Movimiento por la Independencia de Guinea (MING), constituido entonces por elementos de la pequeña burguesía radical.

En 1956 funda el PAIGC (Partido Africano de la Independencia de Guinea y Cabo Verde), junto con obreros e intelectuales. La iniciativa es concitada con un amplio respaldo de masas.

Al poco tiempo el prestigio del Partido había crecido hasta devenir en una de las organizaciones de vanguardia en la lucha anti-imperialista en África.

En el 61 se fue para Conakry, para hacer propaganda de la lucha en la Guinea-Bissau.

Ahora, a 20 de enero cayó asesinado en Conakry, por las manos mercenarias, al servicio del imperialismo.

manifestación de solidaridad a amilcar

"Los dirigentes Patricio Lumumba, Eduardo Mondlane, Benbarka y otros más del Movimiento de Liberación Nacional, han sido abatidos, así como ellos Amilcar Cabral fue asesinado por el imperialismo en momentos en que el país alcanzaba nuevos e importantes éxitos".

"Quieren interponer un freno al proceso de liberación total de Guinea Bissau y de las Islas Cabo Verde, porque más de una vez el Gobierno portugués y sus cómplices armaron la mano asesina, pero el pueblo desarrollará su combate y cerrará las filas en torno al PAIGC Unido eligiendo a Victorio Monteiro como su Secretario General".

Tal fue la denuncia presentada por el Comité Nacional de Apoyo a la Liberación de las Colonias Portuguesas en un llamado aprobado por centenares de personas en un mitin en Francia, donde participaron representantes africanos, árabes, franceses, portugueses y otros.

Banderas del PAIG, del MPLA, del FRELIMO, fotos de Amilcar Cabral enmarcaron el gran salón de La Mutu^{al}ite, donde se celebró el mitin de recuerdo y de solidaridad a Amilcar Cabral y el Movimiento de Liberación Nacional de su país.

El llamado señala también que los anticolonialistas expresan su indignación ante el atentado contra este héroe de la libertad de los pueblos de Guinea Bissau y Cabo Verde, altamente apreciado internacionalmente por su clarividencia política y su coraje al servicio de los pueblos oprimidos.

Sostuvo que Portugal está respaldado por potencias imperialistas en sus guerras coloniales, contra los pueblos de Guinea, Mozambique y Angola, y exhortó a todos los anticolonialistas a exigir que el Gobierno francés cese su apoyo multiforme al gobierno portugués y suspenda sus ventas de armas a los estados colonialistas y racistas, además de aplicar las decisiones de la ONU al respecto.

Luego del inicio del mitin, el secretario del Comité, G. Tcherina hizo un resumen de la vida de Amilcar Cabral. Desde el inicio de sus estudios en Lisboa, con la creación del Comité de estudios africanos, en el cual participara también Agostinho Neto, Marcelino dos Santos, Mario de Andrade y otros, pasando por la fundación del PAIGC, sus primeros pasos y terminando por destacar los últimos éxitos internacionales del movimiento encabezado por Cabral.

El representante del Comité Francés de Apoyo a las Luchas de Liberación en las Colonias Portuguesas señaló como tarea importante que los "demócratas y anticolonialistas se unían para denunciar el apoyo del imperialismo a Lisboa en sus luchas contra el MPLA, FRELIMO y el PAIGC", y señaló la importancia de que en cada país se desarrolle una campaña en este sentido con vista a aislar el régimen portugués.

Después de la lectura de mensajes de distintas organizaciones francesas e internacionales, un revolucionario portugués usó de la palabra para denunciar a Portugal como responsable por el asesinato de Amilcar Cabral, y se proyectó un film donde se veía a Amilcar en su país natal explicando el nacimiento, origen, desarrollo y objetivos del Partido Africano de la Independencia de Guinea y Cabo Verde.

Finalmente —después de un minuto de silencio en recuerdo a la memoria del dirigente revolucionario— el periodista Roberto Lambotte trazó un amplio cuadro de la realidad en Guinea y Cabo Verde, y de sus últimas entrevistas con Amilcar Cabral. Lambotte describió el sistema hospitalario y educacional en las Esvodssas de Guinea, además de la estructura económica y la organización de almacenes para compra y venta de géneros alimenticios, así como el funcionamiento de la Justicia. Lambotte subrayó que Cabral gozaba de un enorme prestigio en todo el país.

comentario africa

La muerte de Amilcar Cabral, fundador en 1956 del PAIG, trajo al mundo el grito de lucha de África.

Muy poco se sabe de la lucha que se entabla en Angola, Mozambique y en la Guinea. Que en los tres países los revolucionarios luchan en la ciudad y en el campo, teniendo sus aldeas liberadas bajo bombardeos de napalm y de sustancias tóxicas. Que sus líderes son deportados o muertos en los campos de concentración de Cabo Verde.

Portugal hoy vive para la guerra, con servicio militar obligatorio por 4 años y sólo en Angola cuenta con un efectivo de 200 mil hombres. Portugal, está claro, tiene intereses especiales que lo llevan a luchar desesperadamente para no perder sus colonias. Esto representa perder minas de diamantes, hierro, petróleo y mano de obra barata.

Pero no son sólo los intereses específicos de Portugal están en juego. Es el imperialismo que está atento y preparándose para nuevos Vietnams. Los yanquis saben bastante bien lo que representó Vietnam para Asia, y con esto saben lo que puede significar Guinea para África.

El imperialismo en África se muestra a través de la intervención de las tropas rodesianas, sudafricanas y con el apoyo abierto de la OTAN. Pero, los altos oficiales norteamericanos comienzan a aparecer en los caminos, de Lisboa a Salisbury.

Y en esa pelea por los viejos quintales, desgraciadamente Brasil surge como "mediador", investidor, explotador de los pueblos africanos, aplicando su política subimperialista.

Y a Portugal interesa "mediar" una lucha por la independencia de sus colonias. Para, después de la "independencia", juntamente con el Brasil, explotar bajo formas capitalistas nuevas. Y abrir totalmente para Brasil las puertas del mercado africano.

Pero, la lucha desencadenada hace tantos años por los pueblos de Guinea, Angola y Mozambique no va a ser "mediada", ni "conciliada". La lucha que se desarrolla hoy contra el colonialismo ya trae en su interior la lucha por la construcción de una sociedad socialista. Y esa es la dinámica inexorable de toda lucha de liberación nacional en el mundo. Así comenzando como una lucha nacionalista, ella sólo tiene 2 rumbos posibles a seguir: o avanza en el sentido de la revolución socialista, o se mantiene en los límites de una reforma dentro del capitalismo y no resuelva los problemas que se proponía resolver. Pero, hoy esta última hipótesis es bien poco probable. En el interior de los propios frentes nacionalistas vemos gestarse partidos marxistas. Vemos en Angola, Mozambique y Guinea la preocupación de crear, en las zonas liberadas, una nueva estructura social. Una organización de una economía socialista y no la reorganización de la economía capitalista, que es destruida en el proceso mismo de lucha por la "liberación nacional".

comentario

La declaración del Ministro del Supremo Tribunal Federal, Aliomar Baleeiro, criticando la Acta Institucional N° 5, y la declaración de Medici en el Año Nuevo, sin referirse a las perspectivas políticas, y **solamente** enumerando los "éxitos económicos" del año, fueron los asuntos preferidos de los cronistas políticos brasileños en los dos últimos meses.

En relación a la declaración de Medici, la opinión de los cronistas es que —al no referirse a las perspectivas políticas— él quiso dejar claro que no habrá cambios políticos en 1973. En cuanto a las declaraciones de Baleeiro, los aplausos fueron unánimes de parte de los liberales burgueses al "héroe de la lucha democrática" en Brasil.

Para nosotros, la declaración de Medici significa que su **voluntad** (y él todavía tiene fuerzas para eso) es mantener la situación política tal como está, incluso prolongando su mandato por algún tiempo más. Pero, por otro lado, ella significa también que no hay total unidad en las Fuerzas Armadas y en las clases dominantes sobre sus aspiraciones. Esto porque, hasta entonces, nunca el gorila Medici había dejado de mostrar claramente qué pretendía, afirmando sus proyectos y "alertado" a los opositores.

Las declaraciones de Baleeiro, por su lado, son una muestra de esta falta de unidad. Ellas y otras, procedentes de antiguos defensores del Acta Institucional-5, demuestran que sectores de la clase dominante empiezan a defender abiertamente la necesidad de un proceso de institucionalización.

A nosotros no nos engañan estos llamados liberales. Estos sectores divergen de la Dictadura Militar no en sus objetivos, sino en sus métodos. Ellos no son contrarios a la explotación y opresión de los trabajadores, ellos no buscan resistir a la contrarevolución, sino profundizarla. Profundizarla, aprovechando el momento de relativo equilibrio económico y la desmovilización de la masa para, eliminando los aspectos más grotescos de la Dictadura Militar, mantenerla en su esencia. Eso, abriendo determinados canales de expresión, "fachadas democráticas", pero manteniendo los instrumentos de excepción a través del recurso de agregar a la Constitución el concepto de "estado de subversión", o cosas similares que entrarían a actuar "una vez que las instituciones de la República se vean amenazadas de manera grave e inmediata. Entonces, el Presidente de la República adoptará las medidas que las circunstancias exijan". En otras palabras, buscan profundizar la contrarevolución, superando la fase en que la contrarevolución está basada fundamentalmente en el aislamiento de la vanguardia de la masa, a través de la represión, y buscando aislar la vanguardia a través de la integración de sectores de la masa a su proyecto político-económico.

A los reales enemigos de la Dictadura cabe la tarea de divulgar estas "declaraciones de protesta" de la burguesía y buscar una manera de golpear **juntamente** con ella, a la Dictadura Militar, madurando así a los sectores revolucionarios y dificultando la búsqueda de una nueva unidad de la clase dominante. Pero, para esto tenemos que mantener nuestra independencia y caminar siempre separados, dejando bien en claro los límites y los intereses de clase que mueven esos sectores de "oposición burguesa". Solamente así estaremos organizando la resistencia a la Dictadura Militar.

la decisión es política

entrevista concedida por Aliomar Baleeiro a revista Veja

El ministro Aliomar Baleeiro recibió en su casa al repórter de Veja y concedió la siguiente entrevista:

VEJA.— ¿Usted no cree que la espada de Damocles debe ser retirada de encima de la cabeza de los jueces o del techo?

Baleeiro.— Mejor que sea del techo, pero como juez, sólo debo hablar por el poder judicial, y por lo tanto, insisto en lo que dije respecto a los jueces como condición necesaria y universal para la buena actuación de ellos.

VEJA.— ¿Cómo hacer ese retiro?

Baleeiro.— El medio más rápido y racional está en los poderes que el artículo 182, párrafo único, le entrega al presidente de la República, que, en nuestro régimen presidencial, es también el líder del partido de la mayoría. La decisión es política.

VEJA.— Tomemos el caso del Habeas-Corpus que le fue concedido a Carlos Marighela. En un raciocinio simple, gracias a ese recurso, pudo pasar a jefe de una organización terrorista. ¿Es justo volver al Habeas-Corpus a como era antes?

Baleeiro.— Marighela era un líder subversivo a más de 30 años y no por fuerza del Habeas-Corpus del cual fue beneficiado. Porque un ciudadano liberado se pone fuera de la ley no podremos abolir el Habeas-Corpus que es la garantía de cuantos vivan en Brasil y sufran un confinamiento ilegal. Si el raciocinio fuera convincente, tendríamos que encerrar a todos los ciudadanos por miedo a que vengan a ponerse fuera de la ley.

VEJA.— La inamovilidad de un juez es condición indispensable al Judiciaryo?

Baleeiro.— Ningún país del mundo civilizado y occidental rehusa la inamovilidad y la vitalidad, a no ser cuando los escoge por elección popular, como hizo Brasil en la primera fase monárquica en relación con los jueces de paz elegibles. Pero no fue una buena experiencia según las estadísticas de la época.

VEJA.— ¿Y los casos de corrupción en la Justicia, castigados por el Acta no se revelaron saneadores?

Baleeiro.— El juez que de hecho sea corrupto debe ser demitido y condenado como cualquiera ante la ley. Las leyes nos dan los medios para eso. Si un juez del Supremo Tribunal comete un crimen de responsabilidad, tenemos el Senado, independiente y con gran mayoría del Gobierno para sacarlo de su puesto y entregarlo al proceso por sus colegas. Los demás pueden ser juzgados por jueces de jerarquía superior, con procesos provocados por el Ministerio Público, cuyos jefes son de exclusiva confianza del poder ejecutivo. Si un Juez se sale fuera de la Ley con impunidad, la culpa es menos del tribunal que lo debe procesar, que del Ministerio Público que debe hacer la promoción eficaz del proceso. No es que en algunos casos,

el instrumento que es el Acta Institucional haya sido bien usado, porque todos los ejércitos tienen sus desertores. Pero, eso, repito, podría ser alcanzado sin amenaza a todos —la gran mayoría de los jueces decentes— con la acción del Ministerio Público en la forma de las leyes corrientes.

VEJA.— Usted ha aceptado su indicación por un Gobierno que ya había dejado la espada de Damocles en el techo por mucho tiempo. ¿Por qué?

Baleeiro.— Nadie desconoce que el derecho en los períodos de crisis no es el derecho de los períodos normales. En los períodos de crisis del primer Gobierno de la República, de 1930, de 1932, de 1964, medidas extremas son comprensibles e inevitables, por la vieja ley de "salus populi suprema lex est". Fui político y comprendo eso. No hubiera sido político y lo comprendería como Juez y lector de la Historia. Pero, el Presidente Castelo Branco, de memoria gloriosa, apuró en restablecer el Derecho y la normalidad con la Constitución de 1967, en su primera redacción. Soy insospechoso porque, hasta dejar la política, combatí a los grupos y a los hechos que exigieron como supremo remedio la Revolución de 1964, que apoyé antes, durante y después. Eso es conocido. Ella fue hecha para que se recuperaran todas las libertades democráticas y se consolidara el Estado de Derecho. Las medidas de fuerza en carácter de excepción y transitoriedad son como objetos inútiles.

VEJA.— El estoicismo puede retirar la espada del techo.

Baleeiro.— La Constitución, según la rectificación con el número 1, de 1969, establece no sólo el proceso de su propia rectificación, sino también el del fin del instrumento que mantuvo la vigencia de las Actas Institucionales. El medio legal y constitucional está pues, predefinido.

VEJA.— ¿Los soldados de Napoleón que mencionó pueden venir a tener ese poder?

Baleeiro.— De Napoleón, o sin dueño, ellos, según las circunstancias pueden tener ese o cualquier otro poder. Pero, no se debe desear este método quirúrgico de rectificación constitucional. El proceso debe ser el de la misma constitución, si deseamos todos la integral restauración y consolidación de un estado de derecho. Sin recordar la famosa frase de Talleyrand, de que casi todo podía hacerse con la punta de las bayonetas, con excepción de sentarse sobre ellas, nuestra historia nos muestra cómo la evolución nacional y patriótica de una Constitución no muy buena, se hace, algunas veces, para funcionamiento, o sea, una Constitución "viva". Tal fue el caso de Brasil de 1842 hasta 1889 con el sistema de gobierno responsable, de gabinete, no muy inferior al de Inglaterra en aquel período.

carta de un lector al periódico "opiniao"

"El Ministro Aliomar Baleeiro, del Supremo Tribunal Federal, ahora viene a decir públicamente que los jueces no pueden juzgar con libertad y que son obligados a defender leyes opresivas. Es bonito gesto de valor el del Ministro, incluso cuando llama a renovar el AI-5 (acta institucional N.º 5). Debemos aplaudirlo y aquí van mis aplausos. Pero hay que refrescar un poco la memoria. Cuando se promulgó el AI-5, el Sr. Aliomar Baleeiro, en Brasilia, salió a defenderlo. Quizás por interés personal. Toda la vida parlamentaria del Sr. Baleeiro tiene la marca de las célebres campañas derrotistas de la UDN (Unión Democrática Nacional) que, por 20 años, creó un estado de espíritu

alarmista que afectó incluso a los militares. Bajo ese estado de espíritu y esas campañas es que fue generado el AI-5. Ahora viene a decir que el AI-5 era necesario en 1968 y que ya no lo es. Lo que quiere decir es: que era bueno para castigar a muchas personas sin culpa comprobada, no hería a los derechos de las personas humanas. Restringir los jueces, sí, los hiera. Son dos pesos y dos medidas. Todos los brasileños pueden condenar el AI-5, menos los jueces de la ex-UDN. A ellos les falta moral para eso. Subrayo bien: debemos aplaudir las declaraciones del Ministro de STF. Son quizás las palabras de una Magdalena arrependida".