



CO DALEJ? (B.D.I.C)

ADRES REDAKCJI I ADMINISTRACJI: 20. rue Legendre, 20 — PARIS (17^e)

ROK X — Nr 1 (404) 7 STYCZANIA — 7 JANVIER 1956

CENA 20 fr. PRIX

Wiesław PATEK

Sytuacja w rolnictwie polskim

Sztokholm, w grudniu. Zda się, że opieranie uprzemysłowienia Polski na zaniechaniu, wzo rem sowieckim, rolnictwa, nie wytrzymuje na dłuższą metę próby życia. Stan rolnictwa jest po prostu filarem, na którym opiera się proces industrializacji kraju; jego pogorszenie odbija się natychmiast na rozbudowie przemysłu i na całej "planowej gospodarce". Tymczasem, jak wykazuje i tak zawsze "optymistyczna" statystyka reżymowa, plan produkcji rolnej nie został wypełniony w poprzednim roku, a w 1955 r. też istnieje mała nadzieja, by zakreślone liczby zostały osiągnięte, mimo że po poprzednich doświadczeniach planowany wzrost produkcji rolnej określono tym razem raczej skromnie na 6 proc. Zwiększenie się wytwórczości przemysłowej miało w tym samym czasie wynieść 11 proc., różnica ta powiększy się jeszcze zapewne wsku tek niewypełnienia przez wieś nawet tak wyznaczonego planu, o czym dowiadamy się po zamknięciu zestawień statystycznych.

skwa — pomimo "ofensywy uśmiechów", przerwanej raptownie na drugiej konferencji w Genewie — nie zmieniła bynajmniej ani politycznie, ani militarnie swego poglądu, że najlepszą obroną jest ofensywa. Z tego punktu widzenia uważa się Polskę i Czechosłowację za wysunięte do przodu bazy zaopatrzeniowe, gdzie m. inn. gromadzi się dziś już, zwłaszcza we

wschodnich częściach obu tych państw, poważne zapasy artykułów żywnościowych. Z uwagi na broń atomową i wodorową Sowiety przebudowały swą organizację wojskową, tworząc sześć niezależnych od siebie obszarów wojskowych, każdy z własnym przemysłem i własnymi okręgami rolniczymi. Wspomniane dwa państwa przydzielono do obszaru, z którego miało być wyjęte uderzenie bezpośrednio na Zachód. Uprzemysławianie wyciąga ludność w nadwyżki ze wsi polskiej, które już przed wojną były oceniane na 5 milionów. Sam w sobie jest to objaw dodatni, lecz praktyka poszła za daleko. Plan sześciolletni przewidywał przeniesienie do końca 1955 roku 2 milionów osób z rolnictwa do przemysłu, tymczasem już na rok przed zakończeniem planu blisko 3 miliony opuściło wieś, powodując brak rąk do pracy i zamieszanie w gospodarstwie rolnym. By temu zaradzić, zaczął reżym przy pomocy posyłać młodych ludzi, często z ukończonymi technicznymi studiami, z powrotem na wieś, przeważnie do t. zw. państwowych gospodarstw rolnych, czyli PGR, jako drugą alternatywę proponując pracę w kopalniach. Zazwyczaj wybierali wieś, wychodząc ze służbowych założeń, że stamtąd zawsze łatwiej uciec do miasta, co też przeważnie czynili. Jeszcze latem ub. r., zdaniem oficjalnej "Trybuny Ludu", w PGR-ach brakowało 100 tysięcy robotników. Ten rodzaj państwowych majątków, posiadający pierwotny swój w rosyjskich sochowach", rozciąga się na obszarze 2,6 milionów hektarów, obejmując 12 proc. całej uprawnej ziemi w Polsce. "Pegeery" znajdują się przede wszystkim na ziemiach odzyskanych. Tam też jest najwięcej majątków zarezerwowanych dla armii sowieckiej, której siły wynoszą w Polsce ciągle jeszcze około 200 tysięcy ludzi; majątki te obejmują najlepszą ziemię, w sumie jakieś 600 tysięcy hektarów.

Polityka obecności

Londyński "Times", informując o konferencji prasowej amb. Raczynskiego w Genewie, napisał, że pobyt grupy polskich obserwatorów został oplacony przez specjalną zbiorczą przeprowadzoną wśród polskiej emigracji. Oto natychmiastowy i jakże wymowny dowód pożytku akcji Funduszu Obrony Sprawy Polskiej na Forum Międzynarodowym. Pierwsze setki funtów nie tylko pozwoliły wysłać delegację i zapewnić jej dłuższy, a więc skuteczny okres działania, ale tylko działanie to odbiło się echem w prasie zagranicznej, ale obecni obserwatorzy sami zwrócili uwagę na pochodzenie środków, dzięki którym wolni Polacy wystąpili w Genewie. Obecni złożyli publiczne świadectwo polskiej woli działania i zaradności! Podkreśli! to co im zaimponowało. Ten przejaw polskiej samodzielności musiał również zaimponować, stał się dobrym przykładem dla innych emigracji, których przedstawiciele dołączyli do wystąpień polskiej delegacji. Uprzytomnijmy sobie jakie wrażenie w Kraju, jakie uczucia radości i dumy musiały wywołać wiadomości w tej sprawie, gdy dotrą do społeczeństwa. A jakie reakcje złości wywołują one u okupanta Polski? Inwestycja w polską politykę obecności procentuje się niezłownie.

Cokolwiek zostanie zrobione, osiągnięte na zewnątrz, poza polskim podwórkiem, ma dla Sprawy Polskiej stokroć większe znaczenie niż najbardziej wymowne przekonywanie się wzajemne o naszej woli wytrwania i postawie niepodległościowej. Oczywiście, po to aby działać, musimy nasze własne podwórko uporządkować, musimy wypracować jasną koncepcję, wybrać odpowiednio kierownictwo, zapewnić środki, ale równocześnie musimy stałe pamiętać, że nie wystarczy krzyknąć na polskich zebraniach "nic o nas bez nas".

Nie ma pilniejszego zadania dla emigracji, niż prowadzenie polityki obecności na wszystkich możliwych odcinkach i w najszerszym tego hasła znaczeniu. Przez wszystkie możliwe od cinki należy rozumieć nie tylko dziedzinę spraw politycznych ściśle dotyczących Polaków, ale także zagadnień politycznych światowych i lokalnych, jak również dziedziny religii, nauki, kultury, sztuki, techniki, spraw społecznych, gospodarczych, sportu. Przez najszersze znaczenie hasła "polityka obecności" należy rozumieć obecność Polaków, przejawy polskiej twórczości, myśli, słowa mówionego i pisanego. Polityka obecności w wolnym świecie jest dlatego tak pilnym i ważnym zadaniem, że Kraj w żadnym razie prowadzić jej nie może, odwrotnie — Rodacy w Kraju występujący na Zachodzie często są zmuszeni do realizowania polityki obecności niepolskiej, dyktowanej przez okupanta.

Politykę obecności prowadzić możemy i prowadzimy indywidualnie, każdy z nas, wszędzie tam, gdzie się stykamy z obcymi w życiu codziennym, w pracy, w robocie społecznej, w życiu towarzyskim. Możemy spełniać pozytywną rolę stosunkowo małym nakładem czasu i pieniędzy, ale i tu, obok świadomości obywatelskiego obowiązku, potrzeba informacji i dyrektyw, których przygotowaniem i rozprawdzeniem ktoś się zająć musi i jakaś centrala potrzebuje środków do wykonania tych zadań. Skuteczna polska polityka obecności na terenie międzynarodowym, wobec wielkich mocarstw, w organizacjach międzynarodowych, w międzynarodowych zjazdach, to jednak przede wszystkim: obecność, wystąpienia, akcja oficjalnej polskiej reprezentacji. Przygotowanie tej akcji, jej prowadzenie

GENERAL NIESSL NIE ŻYJE

W Paryżu zmarł, w 90-tym roku życia, wypróbowany przyjaciel Polaków, s. p. generał Henri Albert Niessel.

Po wyjściu, jako primus, ze szkoły wojskowej w Saint-Cyr, Zmarły rozpoczął karierę oficerską w Algierze. — Rok 1914 zastaje go w randze pułkownika. W toku walk, między innymi pod Verdun, szybko awansuje, stojąc już w 1917 roku, w stopniu generała dywizji, na czele korpusu. Ranny w 1914 roku, gen. Niessel został poważnie zagazowany w lipcu 1918.

Po wojnie zajmując ów stanowisko przewodniczącego komisji międzynarodowej dla ewakuacji krajów bałtyckich przez Niemców, wykazując na tym stanowisku wielką energię. Po wojnie polsko-bolszewickiej gen. Niessel obejmując funkcje szefa francuskiej misji wojskowej w Polsce, współpracując w organizacji wyszkolenia wojska polskiego. Od tego czasu datuje nie przerwana już wspólna sympatia. Po powrocie do Francji, gen. Niessel zostaje generalnym inspektorem lotnictwa, oraz członkiem Wyższej Rady Wojennej, by przejść w stan spoczynku w roku 1931.



Zmarły był odznaczony Wielkim Krzyżem Legii Honorowej, Médaille Militaire i mnóstwem innych orderów. Pogrzeb odbył się w Saint-Louis des Invalides w dniu 29 grudnia. Ze strony polskiej wzięli w nim udział wiceprezes Federacji Polskich Obrońców Ojczyzny i prezes SPK Marian Czarnecki oraz sekretarz SPK Stanisław Domański; obecny był również szef sztabu SPK.

Nadmienić należy, że s. p. generał Niessel nie raz odwiedzał Dom Kombatanta w Paryżu. Po raz ostatni był tam i przemawiał 16 maja 1954 r., z okazji obchodu 10-jej rocznicy bitwy pod Monte-Cassino. Wolna Polska straciła w Zmarłym szlachetnego i wiernego przyjaciela.

QUIDAM Z zagadnień krajowych Co z tym Rudnickim ?

Berlin, w grudniu. Reżym przy pomocy aparatów zagłaszających dławi tak zaciekłe własne audycje, nadawane przez Warszawę, że często tylko z największym trudem mogą usłyszeć to, co do nas emigrantów mówią rzecznicy tow. Bieruta. Taki właśnie trudny odbiór miałem 12-go grudnia, gdy znany nam nieźle z Paryża p. Jerzy Putrament (ten sam który denuncjował przed bolszewikami Wacława Grubińskiego) rozkładał się nad smutnym losem pisarzy emigracyjnych w Ameryce.

że pisarze krajowi "nie boją się być mądrzejsi i że nie boją się swej inicjatywy choćby dlatego, że z podziału ról w historycznym dramacie właśnie silniejsi w swych prawach powinni być pierwsi". Nie mam żadnego bezpośredniego kontaktu z oplakiwanymi przez Putramenta pisarzami i poetami emigracyjnymi przebywającymi za oceanem i nie wiem, co myślą oni o jego lamentach. Ale żalność, jakiej dał wyraz, oraz wspaniałomyślne wyciągnięcie dłoni do pojednania zrodziły we mnie myśl, że pisarzem w kraju musi chyba powodzić się lepiej niż w Ameryce i że w całej tej sprawie chodzi Putramentowi o zaagitowanie pisarzy emigracyjnych do powrotu na łono ojczyzny, gdzie czeka ich los znacznie godniejszy niż na uchodźstwie.

Z poszczególnych urywków audycji zdołałem jednak zrozumieć i zapamiętać, że autor "Szczeniowych lat" jest dzięki wyzyskiwaniu przez swego przedwojennego wydawcę, który płaci mu tylko 10 proc. ceny sprzedaży, i to dopiero po pokryciu pełnych kosztów nakładu. Jeszcze bardziej wzruszył p. Putramenta fakt, że żona Wańkowicza musiała przed jakimś czasem podjąć się sprzątania, aby umożliwić piszącemu mężowi spokojne dokończenie książki. Równie rzewnie zaplaakał Putrament nad poetą Lechoniem, o którym — jak twierdzi — doszły go w Nowym Jorku słuchy tak przykre, że lepiej ich nie powtarzać. Z dalszych fragmentów relacji Putramenta zanotowałem sobie fakt, że rozmawiał on z Marią Kuncewiczową, która siedząc na farmie swego syna pod Nowym Jorkiem biadała nad tym, że "trudno jej zająć się pracą literacką". Audycja Putramenta kończyła się apelem do zgody oraz kupą dętych frazesów, obwieszających,

Niestety. Gmach mojego rozumowania został zachwany pod wpływem artykułu Adolfa Rudnickiego, który na łamach warszawskiego "Świata" (4. 12. ub. r.) przedstawił warunki bytu i pracy pisarzy krajowych w świetle zgola ponurym. Oto co pisał Rudnicki: "...z literatury nie może się utrzymać..."

Wszystkim Przyjaciołom i Sympatykom naszego wydawnictwa, którzy tak liczne nadesłali życzenia świąteczne i noworoczne — serdeczne podziękowanie składa „SYRENA”.

ŚMIERĆ MORALNA

trudno przecieżyć wymagać od czasowo odkomenderowanych do "Kraju" subtelności uczuć. Ot, po prostu kazali dla odmiany pisać felietony — też mokra robota, tyle że z atramentem. Może ktoś zrozumie na przykładzie cel, jaki przyświeca rzemieślnikom słowa, podajmy więc sekcji ten wrzodzik publicystyki komunistycznej w polskim języku. Anonimowy bubek w swym felietonie wywodzi, że nowe myśli, głoszone przez dziennik warszawski "ABC" pod moją redakcją, były "apolityczne, jak apolityczna była idea hitlerowska, której "ABC" wraz z p. Wojciechem Zaleskim wiernie służyło aż do końca". Cóż na to odpowiedzieć? Może wystarczy fakty. Losy współpracowników redakcji "ABC", którzy pracowali pod moim kierunkiem, były następujące:

W obozach koncentracyjnych Hitlera zginęli: Jan Korolec i Stanisław Wodek. Przez sojuszników Hitlera zamordowany został w Katyniu Wiktor Martini.

Dokończenie na str. 2-giej

Mieczysław JURKIEWICZ

Chicago nie jest piękne. Co tu mówić — Chicago jest brzydkie. Nie może być pięknym miastem budowane pod sznur wielkimi czworobokami, wycyczącymi wielkie arterie komunikacyjne, i mniejszymi czworobokami, ograniczonymi ulicami słabiej oświetlonymi, wśród których przebiegają kręte zaułki zwane "alley", kryjące się wstydliwie a przeznaczone tylko dla ruchu pieszo (i na śmiecie). Wszystkie te ulice obsiadły domy jedno- lub najwyżej dwupiętrowe, zazwyczaj z czerwonej cegły, czasem drewniane, prawie wszystkie z przybudowa-

Oto pytanie, które zadaje sobie dzisiaj — po wyborach poniedziałkowych — każdy myślący Francuz i — powiedzmy to sobie otwarcie — każdy uchodźca polityczny przebywający we Francji. Tego, cośmy obserwowali w czasie kampanii wyborczej i w dniu głosowania, już nie można nazwać niezadowolaniem wyborców z dotychczasowego stanu rzeczy we Francji. To był prawdziwy wybuch niezadowolenia, gorliwie zresztą podsycony z wielu stron. Głęboko też "epokojące" były mocne akcenty przeciwko ustrojowi, parlamentarnemu jako takiemu.

Na śniadaniu, zorganizowanym w dniu 4 b. m. przez Stowarzyszenie Prasy Cudzoziemskiej, w czasie którego właśnie piszemy te słowa, premier Edgar Faure podał przyczyny tych antyparlamentarnych akcentów. Według niego, są one następujące:

- 1) częste zmiany rządów, co pociąga za sobą niemożliwość ustalenia odpowiedzialności;
- 2) mnogość partii politycznych;
- 3) stanowisko pewnych grup parlamentarnych uprawiających walkę z parlamentaryzmem i chwytających się przy tym wcale niewybrednych środków.

Tak czy inaczej, wyniki wyborów okazały się — jak to określił premier Faure — rewelacyjne.

Istotnie, ofiarą niezadowolonych wyborców padli w pierwszym rządzie polskowie z poprzedniej kadencji Zgromadzenia Narodowego: sześćdziesięciu z nich w ogóle nie kandydowało a stu dwudziestu czterech przepadło w wyborach. Wśród tych ostatnich znalazło się trzech urzędujących ministrów i osiemnastu byłych ministrów.

Z wzburzonego stanu umysłów skorzystał przede wszystkim nowy ruch polityczny, ruch bez żadnego programu politycznego, ruch — jak dotąd — całkowitej negacji wszystkiego — ruch młodego, bo zaledwie trzydziesto-pięcioletniego Poujade'a. 54 mandaty uzyskane przez ten ruch stanowią najwięcej niespodzianek ostatnich wyborów parlamentarnych we Francji.

Bo wcale nie jest tą niespodzianką liczba mandatów komunistycznych. Wprawdzie "pierwsza partia Francji" chełpi się swym zwycięstwem, ale dyskretnie przemilcza fakt, że uzyskała stosunkowo mniej głosów niż w wyborach 1951 roku. Wzrost liczby mandatów komunistycznych nie jest bynajmniej wskaźnikiem wzmagającej się siły partii, lecz rozbitcia i walki wewnętrznej ugrupowań centrowych, które — mówiąc nawiasem — zapłaciły za to drogo.

W rezultacie, jeśli Front republikański okaże się instytucją trwałą, a nie tylko doraźną koalicją wyborczą, w nowym Zgromadzeniu Narodowym będziemy mieli trzy bloki: komuniści (145 głosów), Front republikański (132 głosy) i ugrupowanie centrum (211 głosów). Żaden z nich nie ma większości, żaden nie jest w możności utworzenia rządu.

Toteż dzisiaj, gdy stopniowo ustępuje podniecenie ostatnich dni, zastępuje się zastanawiać, jak rozwiązać ten węzeł gordyjski.

Komuniści dążą do powtórzenia eksperymentu sprzed dwudziestu lat. Chcieliby stworzyć nowe wydanie Frontu ludowego. W tym kierunku działają zresztą — najwidoczniej na skutek dyrektyw swych wschodnich partnerów — od wielu miesięcy.

Alle Front ludowy nie jest możliwy bez udziału socjalistów. Ci zaś przed rozpoczęciem kampanii wyborczej stanowczo się od komunistów odcięli. I właśnie takie stanowisko dało im pół miliona głosów więcej niż uzyskali pięć lat temu. Trudno tedy przypuścić by dali się skusić i poszli za podszeptami komunistów.

Toteż nie ma — naszym zdaniem — innego wyjścia z zagmatwanej sytuacji politycznej, powstałej po wyborach, niż to, które Edgar Faure zaproponował w swym świetnym przemówieniu, wygłoszonym na śniadaniu prasy cudzoziemskiej.

Tym wyjściem jest pogodzenie się dawnych przyjaciół, którzy chwilowo się rozeszli w czasie kampanii wyborczej. Ich to bowiem najjważszym obowiązkiem jest obrona Republiki, zagrożonej dzisiaj z dwóch stron: przez skrajną lewicę i skrajną prawicę.

Stanisław PACZYŃSKI

Listy z Ameryki

Stolica Polonii Amerykańskiej

Chicago nie jest piękne. Co tu mówić — Chicago jest brzydkie. Nie może być pięknym miastem budowane pod sznur wielkimi czworobokami, wycyczącymi wielkie arterie komunikacyjne, i mniejszymi czworobokami, ograniczonymi ulicami słabiej oświetlonymi, wśród których przebiegają kręte zaułki zwane "alley", kryjące się wstydliwie a przeznaczone tylko dla ruchu pieszo (i na śmiecie). Wszystkie te ulice obsiadły domy jedno- lub najwyżej dwupiętrowe, zazwyczaj z czerwonej cegły, czasem drewniane, prawie wszystkie z przybudowa-

nymi gankami i schodami, kryte — jakżeż często — ordynarną czarną papą. Bliżej kanałów, domostwa zastępują budowle fabryczne lub składy, wszystkie brudne, ciemne. Jedynie cie kawe nad tymi kanałami, to cud techniki — mosty zwodzone, podnoszące się na dźwonek po trzy-cztery naraz, by przepuścić pokaźne statki rzeczne. Na szczęście są dwa Chicago. Jedno w nocy, które kryjące milionem neonów brzydotę ulic i domów czaruje oko, i drugie w dzień, brzydkie, za wyjątkiem wspaniałej dzielnicy nad jeziorem Michigan. Gdyby z tej dzielnicy usunąć jakimś cudem olbrzymie żelazne rusztowania, po których kilometrami biegną linie kolejowe — nie podstydziłby się jej i Paryż. Bulwary nadjeziorne, towarzyszący im park, wcale estetyczne drapacze chmur i mu zea — ratują sytuację. Bogactwo zbio

Dokończenie na str. 2-iej

FP 2156

