

en apoyo a sitrac-sitram la INTERNA DEL BANCO NACION LLAMA UN PLENARIO OBRERO

LA COMISION GREMIAL INTERNA DEL BANCO NACION HA DECIDIDO:

"Convocar a todas las Comisiones Internas de todos los gremios de la Capital Federal y Gran Buenos Aires cuya posición sea como mínimo antipatronal, antiburocrática y antiimperialista, y que estén de acuerdo en responder afirmativamente a la convocatoria de Sitram-Sitrac para la realización de un plenario de comisiones internas, delegados de base, activistas trabajadores, agrupaciones obreras y agrupaciones estudiantiles, para el 14 de agosto en lugar y hora a fijar para garantizar la participación de los trabajadores de Buenos Aires en la Reunión Nacional de Trabajadores citada por el Sitrac-Sitram y la posición a llevar."

LA VERDAD

SEMANARIO DE INFORMACIONES OBRERAS Y ESTUDIANTILES
\$60 - Buenos Aires, miércoles 4 de agosto de 1971 - Nº 275

Así ha respondido una Interna antiburocrática a la convocatoria efectuada por el Sitrac-Sitram de la REUNION NACIONAL DE SINDICATOS COMBATIVOS, AGRUPACIONES CLASISTAS Y OBREROS REVOLUCIONARIOS, que se realizará el 28 de agosto en Córdoba. Todos los activistas obreros y estudiantiles deben volcarse a la tarea de asegurar la máxima concurrencia al Plenario del 14 y la mayor cantidad de delegaciones a la Reunión Nacional del 28.

MANIFIESTO EN PAGINAS CENTRALES

POR \$20.000 DE AUMENTO POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS

En la Reunión Nacional del 28 habrá que concretar un Frente Clasista de sindicatos, internas, cuerpos de delegados y agrupaciones, encabezado por el Sitrac-Sitram.

Partiendo de dos puntos del Manifiesto de Sitrac-Sitram, el aumento de emergencia de \$ 20.000 y la libertad de los presos políticos y gremiales, podría lanzarse una vasta campaña en todo el movimiento obrero y estudiantil y que impactara en todo el país.

ARTICULO EN PAGINAS CENTRALES

BUENOS AIRES-CULMINO LA CRISIS EN LA COMISION DE SOLIDARIDAD CON SITRAC-SITRAM

CRONICA DE UNA COMISION

ARTICULO EN PAGINA 3

FOP 2870

DI ROCCO, ¿QUE PASA CON LAS VACAS?



LANUSSE:
Lleva el "gran acuerdo" a los ganaderos.



DI ROCCO:
Se comprometió a aplicar el "Programa de Palermo", que expresa el frente único de la burguesía agropecuaria.

La promoción de Lanusse a la presidencia y el lanzamiento del "gran acuerdo nacional" marcó, en lo político, la iniciación de una nueva etapa de la "revolución argentina" y el fin del onganíato.

El régimen de Onganía fue generado, en gran medida, por las presiones para adecuar el control del poder político burgués al peso real que el desarrollo capitalista argentino, de los últimos lustros había ido reasignando a los distintos sectores patronales. Fueron esos cambios en la economía los que minaron al gobierno de Illia, representante de viejos sectores agropecuarios medianos y de clase media urbana y rural.

EL ONGANIATO

En su lugar, tomarán las riendas de la política económica hombres ligados a la moderna burguesía neocapitalista y todos los socios de los grandes consorcios industriales y financieros imperialistas.

Para ejemplificar ese importante cambio en las relaciones de clase, nos basta con mencionar a la industria automotriz. En sólo una década pasó a ser la industria más moderna y dinámica del país. Todas las grandes plantas terminales están en manos de capitales imperialistas; concentra en pocas fábricas gran cantidad de personal, enormes capitales, modernas técnicas, aporta gran parte del producto industrial argentino y controla inmensos recursos financieros.

Este tipo de cambios explica el rol creciente de personajes sin mayor peso en los viejos partidos políticos, como Alsogaray, Krieger, Salimei, Ferrer, y los modernos tecnócratas que desfilan por diversos organismos (CONADE; CFI, etc.)

En este marco brilló con más intensidad que nunca el Ministerio de Economía y Trabajo. Al mismo tiempo, empalidecían los representantes del tradicional sector agrario, en la Secretaría de Agricultura y Ganadería; igual ocurría con la Junta de Carnes, etc. que permanecían sujetas a intervenciones.

Krieger Vasena tuvo la suerte de contar con un importante factor a favor de su programa de estabilización: el precio en baja de las carnes. Efectivamente, partiendo de un stock alto; de restricciones a las compras en algunos mercados extranjeros y las maniobras del pool frigorífico, desde los altos precios de 1965 las vacas llegan a diciembre de 1969 en persistente caída, midiendo los precios en pesos de valor constante. Esto facilitó los planes de superexplotación de los trabajadores y concretamente el congelamiento de los salarios.

Si durante esos años, los ganaderos y agraristas defendieron sus "agraviados" intereses en la mesa de las negociaciones, diplomáticamente, fue porque ellos se consideraban beneficiarios del "régimen de estabilidad y orden" logrado por Onganía. Es

decir, especialmente los grandes terratenientes vacunos, preferían aguantar unos pocos años de precios bajos del ganado, mientras se beneficiaban a través de otras inversiones (construcción, industria, etc.) con el aumento de la plusvalía nacional y la expansión de la economía y las inversiones extranjeras que ese aumento generó.

EL EQUILIBRIO SE ROMPE

El cordobazo y el rosario rompieron el cuadro idílico, donde las diferencias interburguesas podían discutirse amablemente, al menos sin irse a las manos. La reacción obrera y popular sacude todo el país y las relaciones entre las clases vuelven a parecer uno de esos juegos de "autos locos" donde todos los sectores chocan y rebotan permanentemente.

Krieger desaparece, junto con su "milagrosa" estabilidad. Los viejos partidos burgueses abandonan su silencio. La inestabilidad da margen y provoca que todos los sectores defiendan y traten de incrementar su tajada de la torta y del poder. Esto sacude más el sillón de Rivadavia.

En enero de 1970, el precio de las vacas empieza a subir. El mercado mundial mejoró, hay aumentos de salarios y el stock ganadero na disminuido mucho. Ahora, las leyes de la oferta-demanda empiezan a jugar a favor de los ganaderos.

El gobierno ve en ese alza la liquidación total de su decadente estabilidad. El pool frigorífico extranjero se ve amenazado. Comienza así la guerra de carnes más ruidosa de las últimas décadas.

La decisión del gobierno de impedir el alza del precio de la carne precipitó la ruptura de los sectores agropecuarios con Onganía. Se sumaron al frente burgués golpista. El lunes 8 de junio, Lanusse le tiró la toalla, con una vaca adentro, y Onganía cayó.

EL ACUERDO ENTRE LAS VACAS

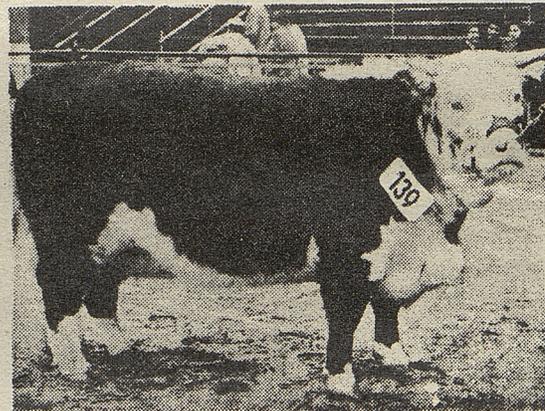
Los sectores de la burguesía agropecuaria se fueron hermanando ante los golpes de todos recibieron de la política de Krieger y Pastore. La "guerra de las carnes" apresuró esta posibilidad de atacar juntos. Esta tendencia culminó en las reuniones agrarias de octubre y noviembre de 1970, en las que por primera vez están presentes todas las entidades y en las que se acordó un programa de coincidencias.

Creemos que un factor importante para entender este giro, debe buscarse en el cambio de relación de fuerzas entre esos sectores. El desarrollo de la industria frigorífica en los últimos veinte años no sólo debilitó al pool extranjero por la creciente competencia de los frigoríficos nacionales. El desarrollo de éstos fue desmontando la tradicional y poderosa palanca que era el eje pool-

ganaderos internadores, al tiempo que fortalecía al sector de los criadores. Todo esto limó viejas rivalidades.

Esta nueva realidad, totalmente distinta de hace tres décadas, es la que promovió a hombres de los sectores medianos ("cooperativismo y agrarismo") y de los criadores, a puestos como la presidencia de CAP (Nicolás Lozano) culminando hoy en el ministro Di Rocco.

Los observadores de la burguesía destacan a la designación de Di Rocco como una decisión encaminada a incorporar a los sectores agrarios al gran acuerdo nacional. Esta afirmación debe profundizarse más allá de su sentido político. En general podemos decir que el lanussismo es un intento de dar salida a la actual situación, negociando un equilibrio intermedio entre lo que fuera el régimen de Illia y la "revolución argentina", bajo las actuales condiciones.



VACAS:
Con ellas quieren tapar el agujero en el comercio exterior.

¿GANAN LAS VACAS?

La debacle total de la línea económica de la "revolución argentina", abrió el camino a una política económica también acuerdista; se reflejó en la liquidación del Ministerio de Economía.

La otra decisión importante fue la elevación a Ministerio, de la cartera de Agricultura y Ganadería. Pero más que esto, la designación de Di Rocco, que acepta comprometiéndose a cumplir el "Programa de Palermo" de la burguesía agropecuaria, significó que ésta es gran beneficiaria del "acuerdismo económico".

Así como el gobierno tiene que hacer concesiones a Perón para que éste lo ayude a desviar el ascenso obrero-popular, Lanusse apela al sector agropecuario porque es el único con posibilidades de ayudarlo a salvarse de la catástrofe económica. Es el sector burgués que puede dar un aporte decisivo para solucionar el problema más crítico: **el déficit de divisas**. Es el único sector que podría, en corto plazo y verdaderamente, incrementar las exportaciones sustancialmente, a través de la producción de carnes vacunas uno de los pocos rubros alimenticios con una perspectiva de gran crecimiento en el mercado mundial, durante los próximos diez años.

Por eso Lanusse quiere favorecer la exportación abandonando la política de castigar las utilidades de los ganaderos. El levantamiento de la veda, la designación de Di Rocco y la de un miembro de CARBAP (criadores) en la Junta de Carnes, muestran que la promoción

de las exportaciones de carnes no se basará en la congelación de su precio interno, sino en desgravaciones impositivas, subsidios, créditos, etc., a ganaderos y frigoríficos.

Ni que decir que, en todos estos acuerdos, lo que menos preocupa es la alimentación del pueblo argentino. Sus necesidades, su salud son cosas que pueden esperar... a criterio de la burguesía.

Este nuevo bandazo con la política económica de la burguesía sólo podrá cosechar momentáneas ventajas. Si alguien pretende insinuar que con Di Rocco, Lanusse quiere emular, aunque sea en parte, a su colega peruano Velasco Alvarado, no tiene más que leer las "coincidencias básicas" de Palermo, programa del nuevo Ministro.

Su planteo de "colonizar las tierras fiscales" es una campanita repetida que nada tiene que ver con la reforma agraria, ni cosa que se le parezca.

Debemos señalar también que la inestabilidad y vulnerabilidad del capitalismo argentino le impiden volcar un gran esfuerzo en algún sector, por ejemplo carnes, aunque tuvieran esa intención. Por eso el apoyo que presten a la ganadería y los frigoríficos será siempre limitado, retaceado y peleado peso a peso.

Sólo la planificación de nuestra economía por un Gobierno Obrero y Popular podría realmente triplicar nuestra producción de carnes, en no más de tres años, y permitirnos aprovechar la expansión del consumo mundial, mejorando a la vez, el consumo interno.

CRONICA DE UNA COMISION

Volvió a reunirse en Buenos Aires, el martes de la semana pasada, la Comisión de Solidaridad con Sitrac-Sitram.

El cierre de nuestra edición anterior nos impidió dar un informe completo de la reunión. En síntesis, anticipemos que fue imposible llegar a un acuerdo de trabajo.

Damos a continuación un resumen de las posiciones de los distintos compañeros que intervinieron en la discusión. Dado que la hemos confeccionado en base a notas tomadas al pasar, desde ya agradecemos posibles rectificaciones que nos hagan llegar cualquiera de los compañeros o tendencias que estuvieron presentes. Abrimos nuestras páginas a toda aclaración.

COMIENZA LA REUNION

Inició la lista de oradores la Interna del Nación, quien elevó una nota aprobada por los organismos del banco. En ella se planteaba la necesidad de impulsar la preparación de la Reunión del 28 de agosto. Con esa perspectiva, dentro del gremio, se llamaba a formar una interbancaria y, con referencia a la Comisión, sostenía la necesidad de realizar un acto.

PRT (QUE EDITA "LA VERDAD")

A continuación, el PRT (que edita "La Verdad") distribuyó la "Carta Abierta" que adelantamos en nuestra edición anterior. Recordamos que esa carta finalizaba con la proposición siguiente: "Que el programa de Sitrac-Sitram y el manifiesto sean conocidos y discutidos en todas las fábricas y demás lugares de trabajo. Realicemos el 6 de agosto un gran acto de la vanguardia obrera de Buenos Aires. Impulsemos la concurrencia a la reunión del 28 de las Internas, delegados y activistas clasistas."

El compañero del PRT ("La Verdad") planteó asimismo, la necesidad que tiene el movimiento obrero de una tendencia nacional clasista, que pueda disputar la dirección a la camarilla de Rucci, la necesidad también, de unidad contra el "gran acuerdo nacional", La Hora del Pueblo y el ENA, y todas las variantes que niegan la independencia política del movimiento obrero.

En este sentido, manifestó que la Comisión de Solidaridad podría ser un polo de los activistas, internas y delegados, de Buenos Aires. En función de esto, sostuvo que su actividad no puede disolverse dentro del acto llamado para el 13 de agosto por la Asociación de Empleados de Farmacia (ver "La Verdad" N° 25). Este acto plantea una consigna muy correcta: la libertad de los presos políticos. En ese sentido, hay que apoyarlo. Pero, más allá de esa consigna, sólo levanta algunas generalidades sobre "la liberación argentina". Lo cierto es que el acto de Farmacia no plantea la independencia política del movimiento obrero. Por el contrario, su núcleo organizador ha sostenido, y sostiene, el acatamiento al general Perón; pieza clave del "gran acuerdo nacional".

HABLA UN ESTUDIANTE PERONISTA

A continuación del PRT ("La Verdad"), hizo uso de la palabra un compañero de una tendencia estudiantil peronista.

Según este compañero, la Comisión de Solidaridad debía ceñirse a lo que él entendía que fue su primitivo acuerdo: "solidaridad con la línea clasista y revolucionaria del Sitrac-Sitram". Claro está que este compañero dio una interpretación muy particular de lo que había que entender por "clasista". Según él, en principio, ser clasista "es luchar por el cambio a una sociedad socialista." Pero, eso no basta. El Partido Comunista, aunque se dice socialista, no es clasista. Para ser verdaderamente clasista, hay que

"incorporar elementos centrales de la estrategia". Para ser "clasistas", además de ser antipatronal, antidictatorial, antiburocrático y socialista, "hay que incorporar el elemento de la guerra revolucionaria prolongada". Este compañero estudiante, según lo manifestó, imagina que la clase trabajadora "ya ha dejado de lado su vieja concepción de lucha" (huelgas, etc.) y "ha tomado otra nueva: la de las organizaciones armadas". Las principales luchas obreras de la actualidad serían, por lo tanto, las acciones del ERP, FAL, FAP-FAR-Montoneros, etc.

Curiosamente, el mismo compañero que planteaba tales condiciones para ser "cla-

Desde esta perspectiva, el compañero del PRT ("El Combatiente") presupone que "la característica nueva de este proletariado joven es que entiende que lo clasista y revolucionario es la práctica combatiente de las organizaciones armadas". Según este compañero, esto es lo esencial del programa de Sitrac-Sitram.

"Antes que desarrollar un polo sindical, —afirmó— lo que privilegiamos es el desarrollo de la práctica combatiente".

El organismo que no acepte ese punto de vista, tiene que ser excluido. En cambio, "con quienes estén dispuestos a reivindicar el combate, es factible la unidad".

Ante semejante posición, un compañero

—es decir el PCR— *queremos tomar el poder YA!* Otro compañero allí presente quiso saber para cuando sería la fecha de toma del poder. El compañero del PCR le aclaró: *¡YA! no quiere decir ahora!*

Superando la interrupción, el compañero del PCR prosiguió: "El postergacionismo", propio del PRT (La Verdad) tiene una causa, según el compañero del PCR: "El PRT (La Verdad) carece de apetito de poder. Por eso no se plantea el poder ya! En cambio nosotros tenemos apetito de poder". Posteriormente el compañero del PCR extendió este "apetito" a las masas obreras.

El carácter "inapetente" del PRT (La Verdad) hace imposible para este compañero del PCR, por ejemplo, compartir con él la tribuna en un acto de apoyo a Sitrac-Sitram.

En cambio, el PCR aclaró posteriormente que no deseaba la exclusión de ningún organismo de base (internas, cuerpos de delegados, etc.) Pero, a esta altura, un compañero de una interna de fábrica efectuó una observación al compañero del PCR. Le hizo notar que daba la casualidad que los compañeros del PCR, hasta ese momento, no habían podido lograr la adhesión de ninguna interna, delegado, ni nada que tuviera algo que ver con el movimiento obrero de Buenos Aires. Este delegado obrero observaba que el mecanismo que el PCR proponía para el acto y el funcionamiento de la Comisión implicaba, en los hechos, una "división del trabajo" muy especial. Mientras las tendencias políticas o sindicales "inapetentes" (La Verdad, Política Obrera, MUBNA, TAM, etc.) pondrían los activistas obreros, los delegados y las Internas, el PCR, por su parte, aportaría los oradores para el acto. Este criterio fue rechazado por el compañero de la Interna. El rechazo fue compartido por todos los organismos de base presentes.

Hasta aquí el problema del acto. Acerca de impulsar la concurrencia de Internas y Delegados a la reunión del 28 de agosto, el compañero del PCR manifestó que "no hay necesidad de ir a buscar un solo tipo para que venga el 28. El 28 va a venir todo el mundo". El compañero del PCR no aclaró bien qué entiende por "todo el mundo". Queda entonces planteada una duda: Si el PCR entiende que "el mundo" comprende exclusivamente a 5 ó 6 tendencias de izquierda, tendremos que convenir con él que, como dice el refrán, "el mundo es un pañuelo" y todos nos veremos la cara en Córdoba. En cambio, si se considera que los límites del "mundo" se extienden, por lo menos, hasta abarcar las fábricas y los bancos de Buenos Aires, quizás haya que hacer algunos esfuerzos para que "todo" ese "mundo" vaya a Córdoba representado mediante sus internas, delegados y activistas. ¿Será fácil lograr la concurrencia masiva de internas, delegados y activistas? Que esa pregunta la contesten los activistas obreros que nos leen. Nosotros no queremos polemizar con el PCR.

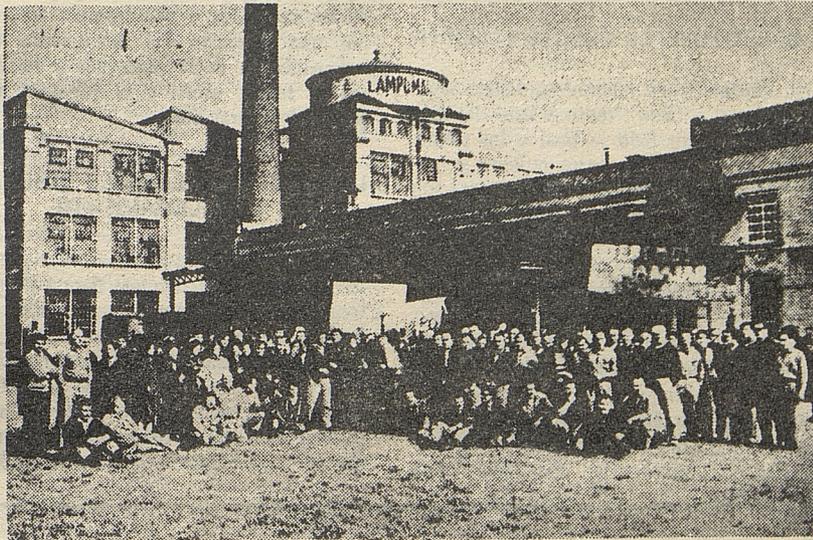
El problema planteado quizás tenga que ver con otra manifestación del PCR: "Si a Sitrac-Sitram lo rodean organismos de masas con definiciones reformistas, se va a diluir su programa en concepciones "oposicionistas" o "postergacionistas" de la revolución".

Esta posición del compañero del PCR con respecto a las internas y cuerpos de delegados posiblemente también se entienda a la luz de un diálogo que mantuvo luego con un compañero obrero, secretario de interna de una fábrica:

Secretario de Interna: "Hay 700 obreros en mi fábrica que esperan qué va a hacer la Comisión. Uds. se pasan charlando y nunca deciden hacer nada".

Compañero del PCR: ¡Callate! ¡A mí qué me importa que vos seas obrero!

(sigue en págs. 6 y 7)



UN CONFLICTO OBRERO:

Según algunos compañeros de la Comisión, el movimiento obrero ya habría superado este tipo de luchas. ¿Será así, realmente?

sista", no opinaba lo mismo con respecto a la independencia del movimiento obrero en relación a Perón y al peronismo. Según él, se puede ser "clasista" acatando, al mismo tiempo, la disciplina de Perón. Lo fundamentó sosteniendo que en el peronismo "hay una lucha de clases interna" y que "no es homogéneo, sino a lo sumo, un frente antiimperialista".

Con respecto a la Comisión, estimaba imposible su funcionamiento si no había coincidencia con la "estrategia de la guerra prolongada" y con su concepción del peronismo. Se opuso así al acto del 6, propuesto por el PRT ("La Verdad"), argumentando también que no había que restar fuerzas al acto de Farmacia.

Según él, sus principales incompatibilidades se manifestaban con Política Obrera y el PRT ("La Verdad"). En cambio, podía unirse con sectores no peronistas que postularan "la guerra prolongada".

Finalizó su intervención con conceptos muy claros y concretos: "esperábamos de la Comisión definiciones cualitativas que se tradujeran a nivel cuantitativo".

HABLA EL PRT (QUE EDITA "EL COMBATIENTE")

Posteriormente, habló el representante del PRT ("El Combatiente"): Después de algunas referencias retóricas a los cordobazos, entrando en materia, sostuvo posiciones similares a las del compañero estudiante peronista que lo había precedido en el uso de la palabra.

Planteó la unificación de los que, "a partir de distintas concepciones, (nacionalismo, cristianismo, peronismo, marxismo), se proponen la guerra revolucionaria".

de la Interna del Banco Nación le solicitó que explicitara a qué organizaciones quería excluir. Por ejemplo, ¿las Comisiones Internas? El compañero del PRT (El Combatiente) se negaba a precisar nombres de organismos. Urgido nuevamente a dar respuesta contestó "textualmente": "No burocrateen en el Banco". El compañero del PRT (El Combatiente) parecía tener datos inexactos sobre el método democrático de funcionamiento de la Interna del Nación y del Cuerpo de Delegados de base. Quizás suponía que eran la traba burocrática que impide a los 6.000 compañeros bancarios "reivindicar el combate".

Esto le fue aclarado posteriormente por los delegados del Nación. Pero, como queremos hacer un relato estrictamente cronológico, lo relataremos más adelante.

EXPONE EL PCR

A continuación un miembro del PCR usó de la palabra. En síntesis, manifestó hallarse en desacuerdo con todos y, debido a tales desacuerdos entendía que no podía hacer unidad con nadie.

El compañero del PCR denunció a Perón como "cómplice del gran acuerdo nacional". Por lo tanto, planteó no concurrir al acto de Farmacia, ya que lo auspician tendencias que no han roto con Perón.

También les es imposible trabajar de acuerdo con organizaciones trostkistas, a saber, el PRT (El Combatiente), el PRT (La Verdad) y Política Obrera.

Pero, las mayores diferencias las halla con el PRT (La Verdad) ya que el mismo, aparte de ser trostkista, es "postergacionista" (textual). "Postergacionismo" significa, según este compañero, que el PRT (La Verdad) quiere postergar la revolución". En cambio "nosotros

POR LAS FABRICAS Y SUS SECCIONES

TELEFONICOS:

SE PREPARA LA LUCHA ELECTORAL

Los telefónicos tienen planteado en este momento el llamado a elecciones para normalizar el sindicato de Buenos Aires, de peso decisivo en FOETRA.

La normalización de este gremio, intervenido desde diciembre del año pasado, es consecuencia ante todo de la firmeza y combatividad demostrada a lo largo de cinco meses de conflicto, que obligó, entre otras cosas, a que el gobierno reconozca una dirección elegida por el sindicato. Ello no significa que la dictadura no intente una nueva maniobra que le garantice su objetivo de frenar las luchas de este gremio tan combativo, allanando así el camino a los planes de la ENTEL. Por el contrario: **desde ya se insinúa el fraude en favor de una lista participacionista.** Para ello la Secretaría de Trabajo, violando los estatutos sindicales, ha designado una "Junta Electoral" compuesta por funcionarios de dicha repartición.

La burocracia dirigente del sindicato de Bs. As. no ignora la posibilidad de trampa a través de la Junta mencionada. Pero todavía especula con la posibilidad de imponerse a través de la negociación con el gobierno y, merced a su propio peso, embretar a las demás listas a apoyarla para evitar el triunfo del participacionismo (Lista Celeste).

Pero aunque el sillón pelagra, **Guillán y Cia. continúan claudicando ante la ENTEL.** Ello está probado por sus posturas meramente declamatorias ante la ofensiva empresaria, que condujeron al reconocimiento de hecho de OPSTA (organización del personal jerárquico, creada por la Empresa para dividir el Sindicato), a la aceptación de la "Eva-

luación de Tareas", que liquida en parte las categorías, divide al personal y allana el camino de la privatización de vastos sectores de la ENTEL, y el aceptar el aumento de la jornada de trabajo a 9 horas para el personal de supervisión. Esto se debe a que la Marrón, lista de la burocracia, es muy conciente de que la alternativa de enfrentar estos problemas movilizándolo al gremio, le resultaría muy peligrosa, porque ayudaría a consolidar el desarrollo de la vanguardia y de tendencias clasistas y antiburocráticas surgidas durante el último conflicto.

Por eso, Guillán, recordando las veces que perdió el control de la base, hasta ahora prefiere dar la batalla por la dirección sobre los alfombrados pasillos ministeriales, en lugar de apelar a la movilización y las bases.

SE CONSTITUYE EL FRENTE CLASISTA

No obstante, los telefónicos tienen algunos factores a favor frente a esta delicada situación: por un lado la base y los simpatizantes de la Marrón, entre quienes se encuentran compañeros muy combativos, son sensibles a las claudicaciones de su Lista. Por otro lado, toda la vanguardia, especialmente los jóvenes activistas aparecidos en el último conflicto, y también el gremio en su conjunto, se encuentran ante un hecho auspicioso: ha surgido entre algunas tendencias un **Frente Clasista de Renovación Telefónica**, que impulsado por **Juventud Telefónica, Agrupación 1ro. de Mayo y Avanzada**, planteó un llamado a **todas** las agrupaciones para estructurar una **Lista Única**

que se formará con el **método más democrático** que pueda existir, es decir, **que la elección de candidatos se realizará en asambleas de edificios**, asegurando de esta forma que salgan candidatos los compañeros más prestigiados de cada lugar. A pesar de que solamente activistas independientes aceptaron el llamado de las agrupaciones antes citadas, se comenzó a llevar a cabo la elección de candidatos con ese método. A pocos días de iniciada esta actividad, ha encontrado un eco favorable en varios edificios.

Un rasgo muy importante del **Frente Clasista de Renovación Telefónica** es el programa que proponen a la lista y que incluye puntos claves para el desarrollo del movimiento obrero en el país. Por ejemplo: **la plena vigencia de la democracia sindical, el control obrero de los contratos y planificación empresarial, por una dirección del movimiento obrero independiente de los patrones y del estado, por el salario móvil y la adhesión al programa del Sitrac-Sitram.**

LA MARRON Y EL MUCS DESOYERON EL LLAMAMIENTO

El llamado a la unidad a través del método de la democracia sindical para enfrentar al fraude y a la Empresa, efectuado por el **Frente**, fue desoído **tanto por Guillán, como por la Lista Violeta** (orientada por el MUCS). Esta última planteó que, ante la posibilidad de que el fraude imponga una dirección participacionista, **lo único que cabía era apoyar el "mal menor": la burocracia de Gui-**

llán. Este análisis pretende disimular una claudicación injustificable frente a una dirección cuya trayectoria conciliadora y frenadora condujo a la pérdida de importantes conquistas. Asimismo esta renuncia a luchar por la unidad, con la que tanto se llenan la boca estos compañeros, oculta el intento de sabotear el embrión de alternativa clasista que significa el **Frente**.

LA LUCHA NO EMPIEZA NI TERMINA CON LAS ELECCIONES

El método de formar una lista a partir de compañeros elegidos en asamblea de edificio no es sólo un germen de alternativa electoral, sino que ya es, **potencialmente, una alternativa de dirección** en los lugares donde se han elegido candidatos. Por eso creemos que una forma de consolidar este proceso es que ya mismo los candidatos se aboquen a desarrollar uno de los primeros puntos del programa que levantan: **profundizar y fortalecer la organización del gremio.**

Una posibilidad, de la que creemos que deben ser concientes los compañeros que integran este frente, es la de caer en una desviación electoralista. Por ello desde ya deben postularse como una alternativa de dirección que, **independientemente del resultado de las elecciones**, de continuidad a la lucha de los telefónicos a través del programa que levantan.

MODECRAF:

¿Qué Hay Detrás de "La Moda Joven"?

Burócrata Giménez (atacando): "Uds. no quieren hacer nada. No les gusta pelear."

Obrera: "Qué viene a hablar aquí. Si en los 8 meses que está la Comisión Interna nunca le vimos la cara. Entonces, ¿cómo sabe si queremos pelear o no?"

Giménez: "Cuando despidieron a los otros, yo les dije que pararan y no me hicieron caso".

Otra obrera: "Esa vez había 2 secciones paradas por falta de trabajo y Ud. nos quería largar al paro."

Otra compañera: "Nosotros queremos que se mantenga la fuente de trabajo. ¿Qué

hacemos?"

Giménez: "Yo no estoy de acuerdo con los despidos."

Delegada: Nadie discute eso. Por supuesto que **no debe** estar a favor de los despidos. Yo propongo que vayamos a los diarios alquilando micros, saquemos solicitadas, volantes al gremio en la zona, Congreso de Delegados para discutir medidas de solidaridad. Está en juego la fuente de trabajo de 200 compañeras.

Otra compañera: "Que Giménez nos ponga colectivos. Ahora vamos a ver quién se mueve y quién no."

Giménez: "Bueno, bueno, si quieren les

alquilo un helicóptero también."

Delegada: "En vez de cargarnos, cumpla."

Giménez: "Está bien. Haré todo lo que Uds. digan. Sacaré volantes, alquilaré micros, todo, todo."

Esta discusión entre el burócrata Giménez y las obreras de Modecraft fue en la asamblea realizada en puerta de fábrica. Transcribimos los diálogos porque reflejan mejor que nada la situación de bronca del personal.

La patronal está en un plan de liquidar la fábrica (la mitad ya la trasladó a Trelew), pero lo hace de a poco, para evitar un conflicto.

Esta discusión se dio por el despido de

15 compañeras la semana anterior. Algunas de ellas, por la inestabilidad de la empresa, negociaron por un miserable porcentaje "aconsejadas" por Giménez. Es que el compromiso que debió tomar frente a la gente tenía que romperlo a toda costa.

Pero por suerte, Giménez y la patronal se equivocan. La gente en su conjunto, y sobre todo la Comisión Interna al lado de un grupo de activistas, está dispuesta a hacerle cumplir a Giménez lo prometido.

¡No aflojemos! El problema no es solamente de estas 15 compañeras, sino del conjunto del personal.

BTB

LA NUEVA DIRECCION FRENO A LA PATRONAL

La patronal de B.T.B. desató durante estos dos años una ofensiva de explotación sobre el personal. Hasta la reciente elección de delegados las cosas iban de mal en peor. Con la nueva dirección, parecen haberse estabilizado y hay posibilidades de un mejoramiento para los trabajadores.

Con el Cuerpo de Delegados y la Comisión Interna anteriores, dirigidos por Vanguardia Metalúrgica —que se ufandaba de haber ganado las votaciones de esa etapa por 10 a 1, a lo sumo 10 a 2— el plan patronal se fue imponiendo sin prisa pero sin pausa: aumentó la producción, se trasladó personal, se despidió sin defensa a dos compañeros (uno de ellos miembro de la Interna), se sancionó reiteradamente a los delegados. La causa de ese tobogán fue, primordialmente, la verborragia "revolucionaria" de Vanguardia Metalúrgica y de la Agrupación 1º de Mayo que, ante la

estupefacción, confusión y luego apatía de los compañeros, se negaban a negociar los problemas con la patronal ("Los delegados no negocian, para eso están los turcos", firmado VM), ni organizaban una sola medida eficaz de defensa.

Algunos de los nuevos delegados elegidos hace poco, sin mayor experiencia pero con olfato clasista, desplazaron de hecho aquella nefasta orientación. Tuvieron su bautismo frente al intento patronal de hacer trabajar dos máquinas a cada operario en una línea de tornos, que fue frenado momentáneamente. El éxito parcial —primero tras una larga serie de derrotas— se logró sin que llegasen a ser necesarias medidas de fuerza y tonificó al personal que ha empezado a respetar a la dirección de fábrica.

Este triunfo lo lograron mediante una

táctica obrera elemental. en vez de la infantil y suicida negativa a discutir, los delegados negociaron el mayor tiempo posible en la fábrica y en el Ministerio. Mientras tanto, por abajo, demostraron al personal que la única provocadora que se negaba a ningún tipo de acuerdo era la patronal. Con eso soldaron el dividido frente obrero y lograron el apoyo y la simpatía de los "viejos", que son un sector importante. Así prepararon el clima para la adopción de medidas, tales como los paros parciales.

Como la patronal notó el cambio de clima en el personal atacó dar lo un rodeo: con un pretexto secundario suspendió a un delegado por ocho días. Para su sorpresa la medida —que meses atrás le había dado resultado— ahora fue violentamente repudiada. De tal forma que, para evitar el conflicto, debió levantar la sanción y, poco después, aceptar

la no modificación de la modalidad de trabajo en los tornos en cuestión "hasta que se introduzcan las nuevas máquinas". Entonces, el problema volverá a plantearse.

El punto débil de la nueva dirección fue que no aprovechó este proceso para organizar un grupo de activistas. Esta tarea pasa ahora a primer plano, sobre todo, teniendo en cuenta que la patronal no ha desistido de su plan. La nueva dirección debe rodearse de los mejores compañeros y empezar a discutir cómo seguir parando los golpes y pasar, cuidadosamente, a la ofensiva, reclamando los puntos más sentidos en las secciones (categorías, mudanza, situación de los compañeros viejos, nuevas máquinas y forma de trabajo, situación de toda la línea de corte, aumento de emergencia, etc.). Esta es la gran tarea. Así se consolidará el triunfo obtenido.

PETROQUIMICA

HAY AMBIENTE PARA REORGANIZAR LA FABRICA

Los compañeros de fábrica comenzaron esta semana con una novedad: el Turco Curi visitó la fábrica. Parece que este patrón negrero está sumamente enojado por el aumento que se vio obligado a darle al personal mensualizado para que durante los días de huelga realizaran el trabajo de los operarios, y no sólo eso, se comenta que tenía una cara de "perro rabioso" que asombra. Y no es para menos, tiene que pagar el 510/o de aumento de salarios a los obreros después de la huelga, como vemos no le ha salido nada "barato" echar a los Delegados y activistas después de 67 días de huelga. Demás está decir que los compañeros de fábrica se "hicieron la gran panzada" cuando lo vieron en estas condiciones.

Mientras tanto, la moral de los compañeros es sumamente firme, a las noticias que adelantábamos en la edición anterior sobre la voluntad de los compañeros de reorganizar la fábrica, se suman los ejemplos que día tras día nos llegan sobre el trato a los "nuevos" que trabajan en fábrica (muchos de ellos son "canas").

Cuando un supervisor mandó a un compañero a trabajar con 3 "nuevos" éste le dijo: "Perdóneme pero a los nuevos yo les doy muy poca pelota". A pesar de que el supervisor le preguntó si "venía a trabajar o a hacer política", tuvo que mandar a dos compañeros viejos para que se realizara la tarea. Y no sólo esto, los nuevos comen aparte, nadie los saluda y cada dos por tres se encuentran con

la ropa anudada o "perdida", lo que ha motivado que algunos de ellos hayan renunciado. Una moral totalmente distinta es la que muestran los "pichones de burócratas" del Subconsejo local, no han hecho nada por los dos compañeros despedidos después de la huelga, Acosta no está casi ningún día por el Sindicato y su actividad fundamental ha sido reunir una colecta entre los despedidos que han cobrado la indemnización para "dársela al Abogado que tiene el auto roto"... y no sólo esto, sino que no hizo nada para asegurar el cobro de las indemnizaciones a los compañeros despedidos, que para cobrar debían firmar un acta por la cual se comprometían a no reclamar nada a la fábrica, ni siquiera las indemnizaciones que les pudieran corresponder por ser Delegados Paritarios o miembros del Subconsejo. Los compañeros despedidos debieron movilizarse por sus propias fuerzas todos los días hacia la Secretaría de Trabajo para ver si podían cobrar, mientras Acosta "estaba en Buenos Aires". La bronca llegó hasta tales extremos que los despedidos amenazaban con romper todo el Sindicato si no se les pagaba. Hay una anécdota que lo pinta de cuerpo entero, cuando se presentan dos compañeros que la patronal quería suspender por 15 días ya que "habían querido linchar a un carnero", cuando éstos le plantean el problema a Acosta éste dice que "es una barbaridad" y que "por lo menos vamos a lograr que bajen la sanción". Resultado: los dos compañeros son suspendidos por 30 días, lo que motivó la "filosófica" reflexión de uno de ellos: "La

próxima vez es preferible que no nos defiendan nada, así por lo menos no nos echan".

Como vemos, de la incapacidad total del Subconsejo nada podemos esperar, salvo errores, debemos entonces tener claro que solamente los activistas de la fábrica podrán reorganizarla, esa ellos a quienes les cabe la responsabilidad de luchar contra la racionalización, los despidos y atropellos de la patronal.

Por eso creemos, junto con los compañeros de la Agrupación AVANZADA que nos han hecho llegar su opinión, que no hay tarea más importante para los activistas de fábrica que la **formación de una amplia agrupación clasista**, que con los métodos de la democracia sindical, sin sectarismos, agrupe a lo mejor de la fábrica, a los compañeros que han entendido que la lucha contra la patronal no termina con el levantamiento de la huelga, detectando cuidadosamente quienes pueden salir Delegados de las distintas secciones, para confeccionar una lista y para presentar cuando se llamen a elecciones de Comisión Interna. ¡Pero ojo compañeros! ¡Ninguna confianza en el Subconsejo con Acosta a la cabeza! Ya mismo los compañeros deben abocarse a la tarea de la formación de esta Agrupación, que reparta sus propios volantes, donde comience a alertar a los compañeros sobre quien es Acosta y el Subconsejo retaguardia de la lucha que los compañeros llevaron adelante, que denuncie las maniobras patronales y plantee la organización de la fábrica a partir de la formación de

una nueva Comisión Interna, que no debe ser la que está tratando de formar la Lista Gris que responde al traidor Dos Santos que ya Petroquímica supo derrotar ¡Nadie se debe dejar engañar ante la necesidad de la Reorganización que plantean los compañeros de la Lista Gris, porque esta es una Reorganización para hacerle el juego a Dos Santos y a las 62 Organizaciones, que brillaron por su ausencia en la heroica huelga que llevaron adelante los compañeros, que plantearon la necesidad de la Intervención al Sindicato, que no estuvieron en los piquetes ni en ninguna de las actividades que los compañeros del Comité de Huelga llevaron adelante a pesar de que reiteradamente los invitó a que participaran!

La reorganización en fábrica debe ser llevada adelante por aquellos que se jugaron en los piquetes, en la represión a los carneros, en las movilizaciones. Los compañeros tienen que embretar continuamente a Acosta para que se juegue, para que convoque a elecciones a la Comisión Interna, para que se comprometa a defender incondicionalmente a cualquier compañero que de ahora en adelante quiera tocar la patronal, pero este embrete tiene que estar respaldado por una firme organización de la fábrica Sección por Sección, con los compañeros nucleados en una Agrupación Clasista que funcione orgánicamente con reuniones periódicas.

¡No dejemos en manos de Acosta ni de la Lista Gris la organización de la fábrica!
¡Formemos una amplia agrupación de compañeros clasistas que reorganice la fábrica!

APOYEMOS A PIRELLI

Esta fábrica del caucho ha dado un nuevo ejemplo de cómo funciona la "Santa Alianza" entre burócratas, patrones y gobierno.

El sindicato se halla dirigido por burócratas cortados por la misma tijera que los Rucci, Miguel, Kloosterman y Cia. Pero también, al igual que estos señores el piso sobre el que asientan sus millones se le vuelve cada día más movedizo. Concretamente, los compañeros de fábrica, hartos de estos tráfugas, tienden a elegir nuevas direcciones opuestas a la burocracia del Sindicato.

Así en Pirelli Bella Vista los compañeros eligieron una Interna que no fue del agrado de los burócratas. De inmediato, los dirigentes del Sindicato impugnaron la elección "porque se había presentado una sola lista". Querían realizar una segunda elección con tiempo suficiente para presentar una lista patronal-burocrática. Se efectuó una nueva elección, y la lista de la burocracia perdió por abruma-

dora mayoría. La maniobra les había fracasado.

Los burócratas no se resignaron a la derrota. Ya sin guardar las formas, volvieron a impugnar las elecciones. Pero aquí no acaba la cosa: la patronal, saliendo en defensa de la burocracia, despidió al compañero que encabezaba la lista ganadora.

La fábrica respondió con un paro de 32 hs. dentro de la planta. Y aquí se completó la "Santa Alianza". El Ministerio de Trabajo corrió a imponer la "conciliación obligatoria" con el despedido fuera de la planta.

Creemos que los compañeros están en condiciones de resistir y derrotar a este atropello de la patronal, la burocracia y el gobierno. El paro demostró la firmeza de Pirelli Bella Vista, ya que fue cumplido en forma unánime. Para eso los activistas, además de preparar la fábrica para la lucha, una vez terminado el período de "conciliación", deben tratar de romper el cerco que la burocracia ha

erigido para aislar el conflicto.

Por eso nos parece correcto el volante difundido por "Activistas del Caucho", dirigido a otra planta de Pirelli, La Rosa, llamándolos a movilizarse en apoyo a Bella Vista. Después de recapitular las maquinaciones de los burócratas, la patronal y el Ministerio, terminan planteando:

BELLA VISTA NO DEBE QUEDAR AISLADA

La entrega de los compañeros de Bella Vista la hemos pagado muy cara todos los compañeros del Caucho. En el 65 perdimos compañeros que eran la cabeza para tener una dirección sindical antipatronal. Su derrota permitió que los Garcías y los Bordas sigan en el sindicato, vendiendo los convenios y recurriendo al fraude para permanecer en el sillón.

Hoy pensemos en estos seis años de derrotas y explotación, para ver que no podemos permitir que la historia se repita. No podemos esperar 20 días para apoyar a Bella Vista. Su triunfo será el triunfo de La Rosa y de todo el gremio.

La C. Interna y el cuerpo de Delegados de Pirelli La Rosa no pueden permanecer en la pasividad. Los compañeros de fábrica deben exigirles que tomen una definición, que no puede ser otra que apoyar a los compañeros de Bella Vista.

La Interna o está con los compañeros, y en ese caso propone un paro de solidaridad, o está con la patronal.

28-7-71

Activistas del Caucho

INTERNA DEL NACION LLAMA UN PLENARIO

POR \$20.000 DE AUMENTO

POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS

La convocatoria a la Reunión Nacional de sindicatos combativos, agrupaciones clasistas y obreros revolucionarios realizada por el Sitrac-Sitram abre una gran posibilidad, la de dar los primeros pasos para formar un Frente clasista que coordine y unifique las luchas de toda la vanguardia obrera del país.

Desde el cordobazo, y en grados muy diferentes según los lugares, han irrumpido miles de nuevos activistas que, como mínimo, se hallan rebosantes de odio hacia los burócratas traidores del movimiento obrero. Muchos de estos activistas ya no sólo se cuestionan el problema de las direcciones sindicales entregadoras, sino que, a través de las experiencias de las luchas sindicales y políticas de estos últimos años, también comienzan a ver más allá: comienzan a plantearse y a tomar posición ante infinidad de cuestiones políticas (la independencia del movimiento obrero, el rol de Perón, el socialismo, etc.). Sitrac-Sitram es la máxima expresión de este proceso.

A caballo de los diversos conflictos que se han venido sucediendo, esta nueva vanguardia, con altibajos, crece sensiblemente.

Pero, la nueva vanguardia tiene también su punto débil: ha sido todavía incapaz de coordinar de conjunto, fábrica a fábrica y ciudad a ciudad, un frente único contra la burocracia, la patronal y el gobierno.

En la reunión de la Comisión de Solidaridad, un compañero de una Interna dio un ejemplo que cualquier activista puede entender:

Cuando vino el problema de los convenios, la patronal, la burocracia y el gobierno se unificaron para aplicar el tope del 300/o. Aunque esto produjo una inmensa bronca en todos lados, pudieron imponerlo con relativa facilidad. En todas las fábricas y gremios había muchos compañeros que hubiesen querido pelear los convenios. Pero la burocracia nos dividió.

Las luchas fueron aisladas y, por lo tanto, muy duras. Chrysler y Petroquímica fueron un ejemplo. Sitrac-Sitram, que ha tenido que firmar uno de los peores convenios para no ser barridos, son otros testimonios de lo que decimos.

Imaginémonos la diferencia si hubiese existido, en esos momentos, un frente que unificase a todos los activistas antiburocráticos del país. Desde los compañeros de Córdoba hasta los bancarios del Nación y del Español,

desde los gremios de la Intersindical de San Lorenzo, hasta Peugeot, Chrysler y Petroquímica. Pensemos si nos hubiéramos movido todos la mismo tiempo y con un plan. ¿La hubieran pasado tan aliviada Lanusse, Rucci, y los patronos?

Y esto que decimos para el ejemplo de los convenios, es válido para infinidad de problemas sindicales y políticos. Practicamente para todos los que plantean los compañeros del Sitrac-Sitram en su llamamiento.

Se palpa, entonces, la necesidad profunda de tener un instrumento que unifique a los compañeros antipatronales y antiburocráticos, la necesidad de un Frente Clasista que dispute las direcciones de los sindicatos a los traidores que ahora las usurpan.

En la reunión del 28 pueden echarse los cimientos de este necesario Frente Clasista, que sería encabezado por Sitrac-Sitram y ya tendría mucho que hacer! En el programa que plantea el llamamiento de Sitrac-Sitram, hay dos puntos alrededor de los cuales, desde el mismo 28, podría lanzarse una gran campaña nacional. Nos referimos:

1—Al aumento de emergencia de \$ 20.000

2—Libertad de los presos y amnistía para todos los procesados y condenados.

Una gran campaña nacional por estos puntos sería un verdadero impacto. Sobre lo que está pesando la carestía no necesitamos extendernos. ¡Hasta el mismo gobierno reconoce que va a tener que estudiar aumentos de emergencia! ¡Claro que quiere dar un 20/o! ¡No dejemos que se repita lo de los convenios!

La consigna de los presos, por su parte, es quizás la consigna política más sentida por el conjunto de la población, impactada por las brutalidades represivas de los últimos tiempos.

Ambas abren un ancho canal para ir propagandizando consignas políticas y gremiales más elevadas.

¡Formemos el 28 un Frente Clasista de sindicatos, internas, cuerpos de delegados y agrupaciones encabezado por Sitrac-Sitram!

¡Comencemos a aplicar el manifiesto de Sitram-Sitrac, iniciando una gran campaña por un aumento de emergencia de \$20.000 y por la libertad de los presos y amnistía para los condenados y procesados!

La Comisión Gremial Interna del Banco de la Nación Argentina, frente a la convocatoria a una Reunión Nacional de Trabajadores por el Sitram-Sitrac para el 28 de agosto, en cuya parte pertinente expresa: **"CONVOCATORIA A REUNION NACIONAL: SITRAC Y SITRAM convocan a los sindicatos combativos, agrupaciones clasistas y obreros revolucionarios de todo el país a un congreso a realizarse en la ciudad de Córdoba el sábado 28 de agosto del cte. año a las 9 hs., a fin de tratar el siguiente temario: a) Análisis de la situación económica, social y política del país; b) Problemas del movimiento obrero y repudio a la pasividad de José Rucci y su camarilla traidora de la CGT de Azopardo; c) Coordinación nacional de la protesta de la clase obrera y sectores populares contra los salarios de hambre, la entrega de la nación a los capitales imperialistas y la acentuación de la política represiva de la dictadura."**

LA COMISION GREMIAL INTERNA MANIFIESTA:

1) Que el gran significado de las luchas libradas por los compañeros de Fiat de Córdoba es que esas luchas han contribuido al surgimiento de una dirección de alternativa a la actual dirección de la CGT y los sindicatos, copadas por dirigentes burocratizados, que sirven a intereses contrarios a los de los trabajadores argentinos. Que el Sitram-Sitrac es la vanguardia de este proceso, en el cual se inscriben las luchas llevadas adelante por los trabajadores del Banco Nación, Banco Español, El Chocón, FAE, Chrysler, Judiciales, Petroquímica, etc. 2) Que la convocatoria del Sitrac-Sitram que en su punto b) plantea tratar los "problemas del movimiento obrero y repudio a la pasividad de José Rucci y su camarilla sindical traidora de la CGT de Azopardo", obliga a que todos los organismos de masas, sindicatos, comisiones internas, y los delegados de base y activistas, al igual que las tendencias obreras y estudiantiles, que se postulan con una posición, como mínimo, antipatronal, antiburo-

CRONICA DE...

(viene de pág. 3)

VANGUARDIA COMUNISTA

Ocupó luego la tribuna un compañero de Vanguardia Comunista. Su intervención fue corta. En primer lugar pidió la exclusión de Política Obrera y del PRT (La Verdad). Con respecto al PRT (La Verdad) sostiene que son "delatores" por haber informado en su periódico de la posición pública asumida por VC en un organismo de masas. Como cualquier lector puede comprobar, en nuestro periódico anterior no se da ni nombre ni apellido de ningún militante de VC.

El compañero, en cambio, se olvidó de explicar por qué su tendencia votó, dentro de un organismo de masas, contra la participación en actividades de solidaridad con Sitrac-Sitram.

Pero, el mayor "aporte" al marxismo-leninismo del compañero de Vanguardia Comunista vino posteriormente. Al referirse a conflictos obreros, sostuvo que su tendencia no apoya a cualquier conflicto obrero, sino a aquellos que sean "revolucionarios". ¡Atención, compañeros obreros! V.C. no los va a apoyar si Uds. hacen huelga por objetivos "reformistas" (a saber, aumentos de sueldos, despidos, etc.) o bajo direcciones que no sean del agrado de los compañeros maoístas. El compañero de VC no aclaró si esta línea se inspira en el apoyo de Mao Tse-tung al dictador de Pakistán y al gobierno de Ceylán.

INTERNA DEL NACION

Volieron a intervenir dos compañeros del Nación, tratando de aclarar algunas cosas. En un denodado esfuerzo por bajar la tierra a las

crática y antiimperialista participen de la Reunión Nacional de Trabajadores llamada por el sindicato de FIAT CONCORD y FIAT MATERFER para el 28 de agosto;

3) Que en Buenos Aires es donde se demuestra el peso del aparato sindical burocrático y la falta de una tendencia organizada de los trabajadores que se oponga en los hechos a los designios de las direcciones actuales de la CGT y los sindicatos. Que la siniestra posición de la CGT y los dirigentes de los sindicatos se comprobó claramente en las paritarias, donde no hubo un plan del conjunto del movimiento obrero para lograr un aumento para todos los trabajadores por culpa de esos dirigentes; que cada gremio en cada lugar tuvo que "arreglárselas" como pudo para enfrentar a la política salarial única de la patronal, disminuyendo las posibilidades para todos los trabajadores de lograr aumentos salariales que solucionarían realmente los agudos problemas económicos que viven los hogares trabajadores argentinos;

4) Que frente a la crisis económica que sufre el país producto de la ineptitud de sus gobiernos y la voracidad de los monopolios financieros internacionales aliados con lo más reaccionario de la patronal nacional, las patronales, el gobierno y el imperialismo están montando una farsa electoral, en donde los trabajadores no tendrán otra opción más que las montadas por el régimen, la clase trabajadora argentina deberá reclamar su independencia política de toda variante patronal para poder romper con el "paternalismo" de clase que nos ha llevado a la crisis económica, social y política actual de la cual las primeras víctimas son los propios trabajadores;

5) Que frente a esta realidad que vive la clase trabajadora argentina se impone más que nunca dar respuesta a los problemas concretos que vivimos como trabajadores, tanto sean salariales, como de condiciones de trabajo, respuesta que los actuales dirigentes del movimiento obrero no están en condiciones de dar, por su eterna política claudicante ante los gobiernos de turno, que los ha convertido en cómplices indudables del actual

POLITICA OBRERA...

...resumió el problema de la Comisión en una pregunta: **"¿Cómo acordar un acto y cómo sabotearlo?"** Para Política Obrera **"la línea divisoria es si hacemos o no el acto en apoyo a Sitrac-Sitram"**. Invitó a ponerse de acuerdo sobre la fecha. **"Que todos vengan y que cada cual diga lo que quiera"**.

UN COMPAÑERO MECANICO...

...sostuvo que debía hacerse un acto dando tribuna libre a todas las tendencias, agrupaciones, internas, etc. **"Algunos compañeros se han equivocado —dijo— mucho de lo que se ha dicho aquí es inútil, ya que únicamente audieron escucharlo unos pocos compañeros con posiciones definidas. Nosotros pedimos que todo lo aquí expresado sea planteado en un acto, delante de miles de activistas obreros"**.

Acotó además, el compañero mecánico, **"que también se ha hablado de incorporar a una tendencia clasista 'el elemento de la guerra revolucionaria prolongada'. Yo creo que lo primero que hay que incorporar a una tendencia clasista son obreros, y aquí no veo muchos. Y menos por parte de las tendencias que hablan de la guerra prolongada."**

El compañero mecánico también tradujo al castellano el "aporte" de Vanguardia Comunista al marxismo-leninismo: **"Lo que quiere decir Vanguardia Comunista es muy simple: 'No apoyamos ningún conflicto obrero que no sea dirigido por nosotros'. Por eso no apoyaron la huelga de Chrysler."**

Terminó diciendo que no se había analizado algo muy importante: ¿por qué, desgraciadamente, Sitrac-Sitram tuvo que aceptar el laudo? De ser consecuentes con sus posiciones, muchos tendrían que criticarlos por ese "retroceso". El no haber salido a la lucha fue totalmente correcto, pero también fue una desgracia lamentable, que se debe al aislamiento de Sitrac-Sitram. Todos los que colaboran con ese aislamiento, sin quererlo, lo hacen el juego a la patronal, al imperialismo y a la dictadura

El aislamiento de Sitrac-Sitram tiene que ver con la inexistencia en las grandes concentraciones obreras de Buenos Aires de una gran tendencia clasista, independiente del "gran acuerdo", y, por lo tanto, de Perón y del peronismo. Si los centenares de activistas desperdigados en fábrica estuvieran unidos en una tendencia de clase independiente encabezada por Sitrac-Sitram, el cerco quedaría roto.

LLEGADO EL MOMENTO DE MOCIONAR...

...el PRT ("El Combatiente") propuso: **"Estamos por desarrollar un plan agitativo a puerta de fábrica, que puede incluir un acto, levantando el apoyo a Sitrac-Sitram y a las formas combatientes."** Al exigiérsele que concretara, el PRT ("El Combatiente") varió su moción: **"Apoyar a los gremios combativos de Córdoba en la perspectiva de levantar un programa antiimperialista, antiburocrático y antidictatorial y legitimando la práctica combatiente de las organizaciones armadas del pueblo."**

Acto seguido se suscitó un diálogo interesante con el compañero de "El Combatiente".

Pregunta: **"¿Uds. apoyan el acto de Farmacia?"**

Respuesta de "El Combatiente": **"Sí"**. P.: **"¿El acto de Farmacia se realiza con el mismo programa que vos planteas aquí como condición ineludible para apoyar un acto de la Comisión?"**

R.: **"No, no se hace con ese programa"**. Hubo, también, otras mociones: Banco Nación: **"Que la Comisión de Solidaridad siga funcionando, pero con los organismos de base (Internas, delegados, etc.)"**. Es decir, que no había acuerdo entre las tendencias, los compañeros del Banco Nación propusieron un frente obrero.

Respuesta del PCR: **"¡No, No, NOD! ¡Nosotros proponemos un frente de izquierda... pero más a la izquierda!"** Después de este aporte final, la reunión se levantó sin haber acordado tareas.

deterioro del país;

6) Que una de las grandes tareas que tienen planteada todos los trabajadores y sobre todo los compañeros más concientes de la situación que soportamos, es la reconquista de los organismos de los trabajadores, CGT y sindicatos, para la imposición en ellos de direcciones verdaderamente representativas y al servicio de los intereses de los trabajadores, es decir, como planteaban los compañeros del Sitrac-Sitram "dirigentes dirigidos por la base";

7) Que la necesidad de imponer una nueva dirección de los trabajadores es hoy una exigencia histórica **concreta y posible**, cuyo paso previo es unificar a los sectores más concientes de esta necesidad de la clase trabajadora, que se reivindiquen como mínimo **antipatronales, antiburocráticos y antiimperialistas**;

8) Que consecuentes con nuestra posición de dar respuesta positiva a los problemas de los compañeros e imponer la democracia sindical, como forma de permitir el acceso de todos los trabajadores a la solución de sus problemas,

LA COMISION GREMIAL INTERNA DEL BANCO NACION HA DECIDIDO:

Convocar a todas las Comisiones Internas de todos los gremios de la Capital Federal y Gran Buenos Aires cuya posición sea como mínimo antipatronal, antiburocrática y antiimperialista, y que estén de acuerdo en responder afirmativamente a la convocatoria de Sitram-Sitrac para la realización de un plenario de comisiones internas, delegados de base, activistas obreros, agrupaciones obreras y agrupaciones estudiantiles, para el 14 de agosto en lugar y hora a fijar para garantizar la participación de los trabajadores de Buenos Aires en la Reunión Nacional de Trabajadores citada por el Sitrac-Sitram y la posición a llevar.

29 de julio de 1971 — Comisión Gremial Interna del Banco Nación Argentina

balance y perspectivas

Lo sucedido en Buenos Aires con la Comisión de Solidaridad con Sitrac-Sitram tiene sus causas: por un lado, es el producto de que no hay en estos momentos en Buenos Aires grandes movilizaciones obreras que presionen sobre las tendencias y las empujen a la unidad. Por otro lado, aunque no se diesen grandes movilizaciones, tampoco existe aún otro gran factor que hubiese impedido la crisis de la Comisión: no hay todavía tres o cuatro fuertes direcciones de fábrica que puedan jugar en Buenos Aires el papel que Sitrac-Sitram cumple en Córdoba. La falta de estas presiones, especialmente sobre compañeros muy alejados de toda práctica en el movimiento obrero, estimuló la crisis de la Comisión.

Pese a todo, creemos que ha sido una experiencia positiva. En efecto. Que se haya intentado formar la Comisión no fue un hecho casual. Responde a una tendencia profunda que se manifestó en todo el país y, también en Buenos Aires: la necesidad de un frente clasista, de un polo que pueda ir nucleando a los activistas clasistas y antiburocráticos.

En el mismo Buenos Aires, en la medida que presionan las necesidades de la lucha de clases, a medida que descendemos de la estratosfera y nos acercamos a los activistas y obreros de los gremios, las cosas se hacen más sencillas. Por ejemplo, al mismo tiempo que sucedía lo relatado en la Comisión, tres tendencias se ponían de acuerdo en el gremio telefónico para formar un Frente Clasista y dar una batalla a las corrientes burocráticas y a los capituladores del MUCS (ver artículo).

Y, más importante aún: en la Interna del Banco Nación, pocas horas después de la crisis de la Comisión, compañeros pertenecientes a otras tres tendencias muy diferenciadas, se ponían de acuerdo en recoger el llamamiento de Sitrac-Sitram (que la Comisión no pudo cumplir). La convocatoria a un Plenario de Internas, delegados, agrupaciones obreras, activistas, etc., es un acontecimiento **totalmente nuevo en Buenos Aires**.

Somos optimistas, entonces. A pesar de la desigualdad del desarrollo del ascenso obrero en Córdoba, Buenos Aires, etc., lo seguro es que el ascenso **continúa en todas partes**. Y este ascenso hará cada vez más perentoria la necesidad de un Frente Clasista que una a los activistas y que pueda disputar la dirección de las internas y de los sindicatos a la pandilla de Rucci, encabezando todas las luchas que se planteen a los trabajadores.

**¡Todos al Plenario obrero del 14 de agosto, convocado por la Interna del Nación!
¡Prepárense de esa forma una gran concurrencia de Internas, delegados y activistas a la Reunión Nacional del Sitrac-Sitram!**

DESEMPLEO E INFLACION



UNA ASAMBLEA OBRERA:
El movimiento obrero norteamericano manifiesta síntomas que anuncian una radicalización. Un ascenso del movimiento obrero yanqui cambiaría la situación norteamericana y mundial.

Traducción del artículo aparecido en *International Socialist Review*, de julio de 1971. Su autor es FRANK LOVELL.

Mientras la recesión que comenzó el año pasado se ha aminorado algo en la Bolsa de Wall Street, no hay noticias similares para las esperanzas de quienes tienen que vivir de actividades más energéticas que el cortar cupones. La espiral del desempleo y la inflación sigue para arriba y promete transformarse en el aguijón que impulsará a la clase obrera industrial a una radicalización como la que ha afectado tan profundamente al estudiantado, la juventud, las mujeres, los negros, chicanos(*) y otras minorías nacionales oprimidas.

Un informe de la Oficina de Censos, del 20 de mayo, muestra que el poder de compra de la familia norteamericana promedio **declinó en 1970, por primera vez en 10 años.** El ingreso medio subió 4,7% mientras que los precios al consumidor treparon 5,9%, la pérdida neta fue de 1,2%.

La situación laboral es aún más negra, con perspectiva de empeorar. Las cifras del Departamento de Trabajo muestran 5 millones de desocupados en abril —el 6,1% de la fuerza de trabajo. Del total de obreros **negros** el 10% estaba sin trabajo. Entre los menores de 20 años la tasa era aún mayor: el 17,2%. Estas cifras no incluyen a los que viven de la beneficencia estatal porque abandonaron la esperanza de emplearse (éstos suman 1,2 millones en Nueva York).

La serie de huelgas de los dos últimos años —principalmente las de correo, General Electric y automotriz— indican la ansiedad creciente de los obreros ante la amenaza del desempleo y la inflación. Es notable que al acrecentarse la inseguridad en el trabajo, los obreros reaccionan con deseos de pasar a la acción, en lugar de dar muestras de conservadurismo, y a pesar del temor a las represalias de los burócratas sindicales.

La campaña de los voceros de las clases dirigentes culpando a los obreros de provocar la inflación por sus esfuerzos de defender su nivel de vida ha fracasado. El intento de aplacar las huelgas, acudiendo al argumento del "esfuerzo de guerra" en Indochina también fracasó.

Es más, las dos tácticas que a las clases dirigentes les gustaría usar (el control de la economía y la prosecución de la guerra; salarios reglamentados y recesión inducida) potenciarían una reacción de masas.

Debemos ser cuidadosos en enfocar demasiado estrechamente a la clase trabajadora cuando hablamos de "los obreros".

Muchos obreros de hoy día, sindicalizados o no, son jóvenes. Comprenden a negros, chicanos, mujeres, ex-estudiantes, veteranos de Vietnam. **Están afectados y comprendidos por los diferentes movimientos sociales que ven a su alrededor y a menudo participan individualmente.** Los ejemplos de las acciones independientes de masas, ocupando las calles y organizándose fuera de los partidos Demócrata y Republicano, son parte del ambiente, de la atmósfera de los Estados Unidos en los últimos diez años. La clase obrera, al defender su nivel de vida, tomará el ejemplo de los métodos e ideas de esas luchas.

El gobierno federal, por su parte, ha aclarado que sus prioridades no incluyen concesiones importantes a los sindicatos, a los desocupados, o a los pobres.

LA POBREZA EN MEDIO DE LA ABUNDANCIA

Nixon apoya el abandono oficial de los pobres y los desocupados con el argumento de que nuestra sociedad es tan rica que una política de beneficencia es suficiente para liquidar esos problemas. Es cierto que no falta riqueza. El Producto Bruto Nacional (la suma anual en dinero de todos los bienes y servicios producidos) ha alcanzado los 3.000.000 de dólares. Pero la distribución de esa riqueza es tan injusta en la esfera del gobierno como en el sector privado.

Cuando se prepara el presupuesto nacional y los ingresos se balancean contra los gastos, existen dos rubros de "alta prioridad". El primero son los pagos de intereses por la deuda nacional, que va a los inversores, principalmente los banqueros, que han puesto su dinero en bonos del gobierno más que en acciones. La deuda corriente asciende a 430.000 millones de dólares. La otra prioridad se denomina "defensa nacional". Todos los demás ítems son acomodados después de estos dos.

El proyecto de presupuesto para 1972 preve gastos por 230.000 millones en el año fiscal. Los militares se llevarán un tercio del total —unos 76.000 millones. Los intereses de la deuda pública rondan los 25.000 millones. Así es la historia de las "prioridades". Los primeros 100.000 millones van a los militares y a los banqueros. Después que éstos están alimentados, algo de lo que queda va para los pobres.

La pobreza no está desapareciendo, como Nixon quiere hacer creer. El "New York Times" decía: "La cantidad de pobres en el país se incrementó agudamente durante el

último año, contradiciendo una tendencia de diez años, según la Oficina de Censos". (8 de mayo).

HABIA 25,5 MILLONES DE POBRES EN 1970, 1,2 MILLONES MAS QUE EN 1969

El gobierno considera "pobreza" un ingreso de 4.000 dólares anuales para una familia de cuatro miembros. Los más pobres, que viven de la beneficencia, sumaron 12,5 millones en 1970. Si la línea de pobreza se trazara en lo que parece ser un nivel más realista, los "pobres" serían muchos más. En 1968 la oficina de impuestos federales mostró que 59 millones de personas pertenecían a familias con ingresos por debajo de los 5.000 dólares.

En contraste con las decenas de miles de millones gastados en Vietnam, la beneficencia estatal (a todo nivel) alcanzó sólo 8.500 millones en 1970.

Millones de obreros han sido impresionados por las movilizaciones antiguerra, de los negros, mujeres, chicanos y otros, por la justicia social. Pero estas nuevas corrientes no se expresan a través de los sindicatos oficiales que son conservadores y cuyos dirigentes responden muy lentamente a los cambios. Esto recién comienza. Uno de los signos del cambio es la cantidad de funcionarios sindicales que se están sumando al movimiento antiguerra. No sólo dirigen comunicados contra la guerra. Están entrando al movimiento y ayudando a organizar las demostraciones para terminar ya con esta guerra.

Las razones de este retardado desarrollo son la presión del desempleo y los precios en alza. El efecto combinado deteriora el nivel de vida obrero, forzando al movimiento sindical a hallar caminos para aliviar la presión.

Dos métodos han sido usados, en escala limitada, para proteger a los afiliados de los golpes de la inflación y el desempleo. Uno es la cláusula de movilidad en los convenios, que permite a los salarios crecer con el costo de vida, automáticamente. El otro es la exigencia de acortar la semana laboral, sin reducción en el pago, para crear más puestos.

La cláusula de movilidad fue incluida por primera vez en un convenio importante y recibió gran atención cuando la Unión de Trabajadores del Automóvil (UAW) y la General Motors la convinieron en 1948. Ganó aceptación y popularidad en el movimiento sindical, y ahora es una exigencia común de los sindicatos. **Pese a esto, sólo 3 millones de los 78 millones de obreros tienen esa protección.**

La demanda por una semana laboral más corta, sin reducción del pago, ha sido plan-

teada cada tanto, durante los recesos, desde la 2da guerra mundial. Algunos sindicatos de astilleros consiguieron algún éxito, entre otros, los de estampado y electricidad. Algunas seccionales del Automóvil han levantado la consigna de 30 horas de trabajo y 40 pagas.

LA CUESTION ES COMO Y ALREDEDOR DE QUE DEMANDAS PUEDEN ORGANIZARSE LOS OBREROS PARA PROTEGERSE DE LA AMENAZA DEL DESEMPLEO

Estas son variantes y adaptaciones de los conceptos de escala móvil de salarios y escala móvil de horario, anticipadas por primera vez en 1938 por León Trotsky como parte del Programa de Transición del capitalismo a un sistema más racional de producción.

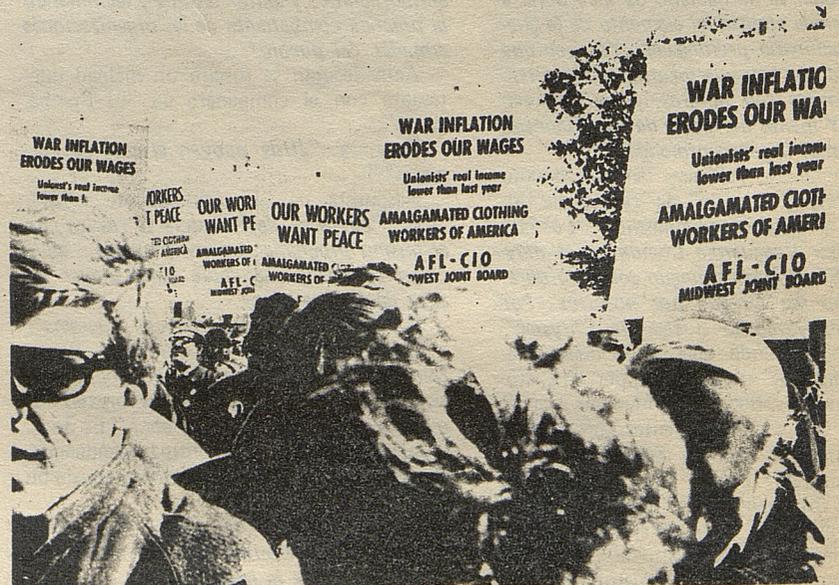
Trotsky escribió entonces que los "dos males económicos básicos, en los cuales se resume lo absurdo del sistema capitalista, la desocupación y el alza de precios, requieren consignas y métodos de lucha generales."

Para enfrentar el alza de precios urgió el siguiente camino: "Contra un alza sin límites en los precios, que con la proximidad de la guerra asumirá un carácter más irrefrenable, sólo podemos luchar con el slogan de escala móvil de salarios. Esto significa que los convenios colectivos debieran asegurar un aumento automático de los salarios, en relación al incremento en los precios de los bienes de consumo."

Su interpretación del problema del desempleo y de cómo enfrentarlo, fue expuesta en forma breve:

"Bajo la amenaza de su propia desintegración, el proletariado no puede permitir la transformación de un sector creciente de obreros en desocupados crónicos y depauperados, viviendo de los residuos de una sociedad tambaleante. El derecho al empleo es el único derecho serio que conserva el trabajador en una sociedad basada en la explotación. Este derecho hoy le es negado a cada paso. La etapa está madura para que avancemos contra el desempleo, tanto "estructural" como "coyuntural", con la consigna de obras públicas, con la consigna de escala móvil de horarios. Los sindicatos y las otras organizaciones de masas deben unir a los trabajadores y los desocupados en mutua solidaridad. Sobre esta base todo trabajo disponible será dividido entre los obreros existentes, de acuerdo a cómo se defina la duración de la semana laboral.

El salario promedio de todos los obreros sigue siendo el mismo que en la semana laboral anterior. Los salarios, a partir de un



EN UNA MANIFESTACION CONTRA LA GUERRA DE VIET-NAM:
En los últimos tiempos, muchos trabajadores se han incorporado a las movilizaciones.

motores de la radicalizacion obrera



ATLANTA: Manifestación de obreros municipales.

minimo estrictamente garantizado, debería seguir el movimiento de los precios. Es imposible aceptar otro programa para el actual período de catástrofe."

Los burócratas sindicales han tendido a ver el fenómeno de la desocupación sólo en relación a cada industria —a "mi" industria— y a ver el desempleo de conjunto como un fenómeno episódico, temporario, o como crisis coyuntural de la economía, sobre el cual ellos no tienen control.

En algunas industrias, donde se sabía que los cambios tecnológicos reducirían agudamente el número de obreros, las representaciones sindicales han negociado pensiones y planes de retiros anticipados y la reducción gradual de la fuerza de trabajo en vez de despidos masivos.

Esto, ocurrió en las minas de carbón, poco después de la 2da guerra mundial y luego en las industrias de la costa occidental. Los patrones en cada caso aceptaron pagar fondos de retiro, pensión y hospitalización obtenidos de las ganancias por nuevas maquinarias y métodos de producción.

Al fin, eso redujo el tamaño y la fuerza de esos sindicatos, dejando a los obreros jóvenes de esas industrias por muchos años, y agravando el desempleo de conjunto mientras el mal se extendía a través de todas las ramas de la producción.

John Taylor, presidente de la seccional 1069 de UAW de la Boeing, en el área de Filadelfia, intentó hace poco convencer a la empresa de que convirtiese su producción para usos pacíficos. Taylor dijo: "Mi argumento es que hay miles y miles de metros cuadrados de planta de producción en Vertol que podrían usarse para producir casas de bajo precio y transportes. O equipos de tránsito

rápido. El transporte de masas en nuestro país es hediondo. Con un esfuerzo apropiado, Boeing podría fácilmente producir vagones, ómnibus y otros equipos muy necesarios. Cualquier clase de cosas puede ser fabricada —equipos médicos, tales como riñones artificiales, implementos para el control de la contaminación del aire y del agua. Todo lo que es necesario para cualquier iniciativa imaginable." Y esta fue la reacción de un funcionario de la empresa: "Piense qué cantidad de casas tendríamos que vender para ganar tanto como en un solo helicóptero."

La industria del acero, en años recientes incrementó mucho su productividad, acarreado la disminución de puestos. Entre 1948 y 1965 las compañías cerraron más de 700 plantas en una región de los Estados Unidos.

En 1965 una fundición automática de acero en Ohio, obtuvo diez veces más producción que antes, con cien veces menos fuerza de trabajo.

LA SOLUCION DEL DESEMPLEO CRONICO

Pero mientras la desocupación avanza, produciendo bajas en las filas de quienes ahora están trabajando, la ventaja de una semana laboral reducida, aparentemente empieza a ser comprendida por los funcionarios sindicales. La ventaja más evidente es que los desocupados son absorbidos por el proceso productivo, obviando el pedido al gobierno de mayores fondos federales, con la consiguiente alza en los impuestos sobre quienes tienen ocupación. Otra ventaja, desde el punto de vista de los sindicatos, es que la exigencia de la semana reducida unifica a los ocupados y desocupados.

"Nadie podrá sorprenderse cuando los jóvenes obreros clamen por una semana reducida, sin reducción del pago. Puede ser uno de los caminos por los que se exprese la radicalización dentro de la estructura sindical del régimen.

Aún así, la exigencia de la escala móvil de horarios avanzará en distintas formas, según las industrias. Este concepto toma en cuenta al conjunto de la fuerza de trabajo. Empuja la idea de que todo trabajo disponible debe ser compartido. Todos deben tener garantizado un ingreso mínimo.

Los patrones, por supuesto, la rechazan. Ellos están a favor del desempleo, opinan que, en cierta cantidad, es bueno para la economía. Saben que es una amenaza para los obreros y que reduce los salarios. Quieren un ejército industrial de reserva, porque constantemente están buscando reducir su costo de mano de obra.

Es posible que aquellos que han sido los primeros perjudicados por la nueva ola de desempleo reclamarán trabajo y menos horas en la industria, para crear nuevos empleos antes que los sindicatos tomen esto como una de sus consignas principales. Los estudiantes que egresan, están en su derecho de exigir acortar la semana laboral para obtener un lugar en el proceso productivo. Lo mismo, las mujeres que están buscando un nuevo "status" social necesitan trabajo fuera de casa y en la industria, y exigen que se abran los empleos para ellas. Las minorías nacionales, especialmente negros y chicanos que vienen de romper algunas de las barreras de la discriminación racial, no aceptarán la perspectiva de pequeños trabajos mientras otros conservan su jornada íntegra.

El derecho a plena ocupación es una reivindicación básica común a todos.

Carl Roberts, asistente del presidente de los trabajadores del acero, seccional 1104 en Lorain, Ohio, sugirió en 1965 que el Congreso reformara la ley de Horas y Salarios para establecer la semana de 30 horas en toda la industria. Sostenía: "Todo lo que hay que hacer para establecer la semana de 30 horas es una enmienda de

un párrafo en la ley de Horas y Salarios. Incluso se puede poner un párrafo complementario elevando el salario horario mínimo en un tercio, de manera de no disminuir la paga semanal en los trabajadores que ganan el salario mínimo". (Reimpreso en "Lorain Labor Leader, 17/12/70).

Por supuesto como Roberts reconoció: "La gran cuestión es quién hará que el Congreso haga estas reformas?"

Su respuesta fue: "la AFL-CIO(*). No solamente porque es la más grande organización en EE.UU., sino porque su principal razón de existencia es ayudar a los trabajadores a obtener un nivel de vida digno."

Pero, lamentablemente, no hay ningún indicio que los actuales burócratas de la AFL-CIO estén preparando la lucha por esa consigna, ni ahora, ni en un futuro inmediato. Más aún, si hay que esperar que la actual dirección comience a impulsarlo, el movimiento pro-disminución de jornada de trabajo nunca se pondrá en marcha.

Este movimiento encontrará su apoyo en la base del movimiento sindical. Abarcará gran parte de los millones que activan actualmente en el movimiento contra la guerra. Entonces se convertirá en un movimiento, es decir con marchas, manifestaciones y consignas. Sus slogans serán "¡Basta de desempleo ahora!" "¡Acortar la jornada!" "¡Empleos para todos!" Este es el único camino que permitirá que cualquier plan para más empleos, aumento de salarios y obras públicas, triunfe.

El concepto de escala móvil de salarios y de horas de trabajo, no se contraponen con programas de obras públicas y otras soluciones para las masas pauperizadas. No son mutuamente excluyentes. Todo depende del apoyo organizado de masas para ganarlo. Tientotodas las posibilidades de éxito.

La gran tarea es organizar estos millones para marchar en las calles, reorganizar la industria en defensa del más elemental derecho —el derecho a una vida decente con trabajo para todos.

(*) **Chicano:** norteamericanos de origen mexicano.

(*) **AFL-CIO:** Central obrera norteamericana.



NUEVA YORK: Un piquete durante la huelga de trabajadores postales.

¡VIVA EL F.L.P. DE CEYLAN!

SE DERRUMBAN LAS MENTIRAS DEL IMPERIALISMO Y DE LOS BUROCRATAS RUSOS Y CHINOS

El corresponsal de *Le Monde* señaló una larga lista de descontentos por el fortalecimiento del Frente de Liberación Popular, en los últimos dos años. Señaló desde los profesores de la Universidad Lumumba de Moscú, descontentos de sus exalumnos; los "maestros" británicos, americanos, indios y pakistanos, todos deseosos del orden en Ceylan y la región, hasta los partidos ceylanese que vieron disiparse su base, a poco de ganar las elecciones de 1970. Ninguno dejó de deplorar el desarrollo de una organización que rehusaba sus directivas totalmente; de una organización que tenía métodos y objetivos propios para sacar al país de la crisis y conducirlo a un verdadero socialismo. Todos estos odiaban al Frente de Liberación Popular.

Esto explica, junto con la extrema explosividad social a que está llegando el subcontinente indio, el polifacético frente contrarrevolucionario que respaldó el ataque y salvaje represión que el gobierno de la Bandaranaike lanzó contra la heroica juventud revolucionaria que es decir contra casi toda la juventud de Ceylán.

Efectivamente, el FLP había alcanzado a 100.000 miembros en poco tiempo y se extendió por toda la isla, superando la división tradicional entre distintos sectores étnicos y regionales, alimentada por los viejos partidos y sindicatos de la izquierda oficial.

Las causas de este potente fenómeno político-generacional son, brevemente, la relativa modernización del país luego de la independencia, incluso el acceso a la educación de 2.000.000 de jóvenes en 15 años, por un lado y el hecho de que el "progresismo" de los sahibs (patrones) nativos no sirvió más que para evitar la crisis de Ceylán por pocos años. Esta crisis agudizada impactó especialmente sobre la juventud.

Al terminar sus estudios, miles de jóvenes debían conformarse con trabajar en las tierras familiares, con el agravante de ser el área rural la más afectada por el atraso del país.

El "Ejército de la Tierra" fue una efímera experiencia del canallesco "gobierno de izquierda" de la Bandaranaike, para canalizar la desocupación y el descontento: Tuvo que ser disuelto, con la excusa de que "ayudaba a la derecha", al producir un efecto contrario al buscado.

Pese a su disolución, acercó a miles de jóvenes a las masas aldeanas y campesinas. Estos jóvenes se sumaron al F.L.P.

UNA MENTIRA INTERNACIONAL

Estas variantes reformistas del Gobierno "progresista" siempre fueron acompañadas de la represión policial. Pese a las diversas informaciones oficiales, ahora parecería quedar claro que más que un intento putchista del F.L.P. este debió defenderse, con escasa preparación militar, de una escalada represiva. En efecto, la versión de que el F.L.P. lanzó "por sorpresa" una insurrección juvenil para derrocar al gobierno, se va evidenciando como una gran mistificación de la Bandaranaike.

A esta mentira le ha hecho eco la prensa mundial y, en especial, la camarilla maoísta.

Los informes de que el F.L.P. era una organización "supersecreta" no son más que una patraña. Lo mismo que la siniestra Policía y el Gobierno fueron "tomados por sorpresa por el levantamiento". Veamos algunos hechos:

El joven Wijeweera, secretario general del frente, estuvo detenido por sus actividades hasta junio de 1970. Si bien los dirigentes se protegían con la clandestinidad, se hicieron actos en las plantaciones de hasta 10.000 concurrentes. ¿Puede creerse que la Policía no conociera esto? ¿Acaso la Policía no sabía por qué reprimía a los militantes que reprimía?

Pero hay más evidencias. Poco después de ganar las elecciones, los partidos de la "izquierda" oficial (stalinistas, chinoístas y trotskistas renegados) no pudieron siquiera reunir sus congresos juveniles, ¡pues la juventud había volado de sus filas al F.L.P.! Por nada los stalinistas y chinoístas lanzaron las acusaciones de "aventureros pequeño burgueses", "facistas" y "agentes de la CIA" contra el F.L.P. Evidentemente, la verdad es otra: el gobierno de la Bandaranaike, compartiendo el pánico de la gran patronal ceylanese, de la gran burocracia estatal y de los partidos oficiales y contando con la complicidad de los imperialistas y de los gobiernos burocráticos de la URSS y China, lanzó contra el FLP una represión fascista. *Le Monde* compara a la policía ceylanese con los perversos agentes del finado Duvalier. La propia prensa capitalista no pudo ignorar el salvajismo desenfrenado de la represión.

Según *Le Monde* la represión no logró evitar que se manifestase la simpatía con que millares de Ceylanese apoyan al F.L.P. Si bien la resistencia guerrillera con que éste se defiende, no ha dado origen a un "ejército campesino" la población rural le presta cierto apoyo material.

La sangrienta represión indica la debilidad y los temores del régimen. El margen para poder maniobrar se le ha achicado enormemente. La reacción heroica de la juventud revolucionaria ha hecho temblar una estructura social en crisis. El régimen enfrentado con el conjunto de la juventud, nada puede ofrecer al campesinado ni al movimiento obrero urbano. Comprometido y desprestigiado en una feroz y desesperada represión puede, en definitiva, haber anticipado la movilización de las masas obreras y campesinas contra el régimen. Seguramente fue por esta perspectiva que tantos acérrimos "enemigos" mutuos coincidieron en socorrer al gobierno de Bandaranaike: la burguesía de Israel y la de Egipto; la de India y Pakistán; los yanquis, japoneses, ingleses y los burócratas rusos y chinos, etc.

SOLIDARIDAD REVOLUCIONARIA

Mientras las fuerzas contrarrevolucionarias fueron tan sensibles, debemos lamentar la actitud de muchas organizaciones que se reivindicaban revolucionarias. En especial les cabe la crítica a las tendencias maoístas y

prochinas que, en el mejor de los casos, se tragarón sus adiestradas lenguas. Su oportunismo las está llevando a borrar del mapa de la Revolución Mundial a todo el subcontinente indio. Silencio ante Ceylán, silencio ante Bengala... silencio ante Pakistán... silencio ante la India.

Deben pensar que no sólo se trata de más de 500 millones de seres, sino de una región que ya, hoy, muestra que en pocos años será uno de los centros revolucionarios del mundo.

¿O el "gran acuerdo" de Mao y Nixon apagará el incendio?

Nosotros no estamos en condiciones de

aseverar hasta donde fue correcta la política del F.L.P. Este desconocimiento, o cualquier posible discrepancia, no puede disminuir nuestra solidaridad principista con la juventud revolucionaria de Ceylán y su organización. Menos en el momento en que son víctimas de la contrarrevolución nativa y mundial.

Llamamos a las organizaciones revolucionarias argentinas a coordinar una efectiva difusión y solidaridad hacia los revolucionarios de Ceylán y Bengala. Así, también elevaremos el sentimiento y la comprensión internacionalista de la vanguardia obrera y estudiantil.

Coordinemos actividades de difusión y de solidaridad con la revolución asiática.

REPÚBLICA DOMINICANA

REPRESION FASCISTA

Ya hace años que el imperialismo yanqui debió desembarcar 50.000 marinos para aplastar al movimiento nacionalista revolucionario que, con la jefatura militar del Coronel Caamaño Deno, apoyado en una creciente insurrección popular, tuvo en jaque al ejército y a las fuerzas oligárquicas dominicanas.

A sangre y fuego el imperialismo y el chacal Elías Wessin y Wessin y sus fascistas lograron restablecer el dominio burgués en Santo Domingo. Desde entonces los yanquis jugaron distintas cartas para mantener y facilitar su dominación. Sin embargo ninguna de ellas puede darle al país un equilibrio que la explotación del imperialismo y de su socio menor, la burguesía nativa, oradan día a día sumiendo al pueblo en una miseria colosal.

Tan estrechos han sido los márgenes de maniobra que la oligarquía y sus organismos de represión han vuelto moneda corriente los atentados y asesinatos políticos, incluso de personalidades de la oposición burguesa. Ni que decir del destino de los dirigentes y militantes populares y revolucionarios que cayeron en las garras policiales. La tortura y las ejecuciones a sangre fría han sido costumbre diaria para los dominicanos desde hace 6 años. Incluso las esposas de dirigentes políticos son víctimas de la represión y

el tratamiento más perverso.

Recientemente, el grupo fascista "La Banda" asesinó en plena calle a Héctor de la Rosa, universitario de 17 años. Anteriormente había sufrido dos arrestos por actividad política. Sus asesinos se retiraron tranquilamente en un auto con chapas oficiales. **De la Rosa fue el sexto asesinado en sólo cinco días.**

La dictadura actual de Joaquín Balaguer logró así batir el record de asesinatos que lograra el tristemente célebre Trujillo, en 1959. Los grupos fascistas cuentan con el apoyo de la policía aseorada y abastecida por los EE.UU.

Las villas miseria son objeto de gran parte de la actividad de estos grupos, además de la policía. Esto se debe al temor de la dictadura por la experiencia que en 1965 desembocó en la invasión yanqui. En ese año, los habitantes de los barrios pobres, con molotovs y pequeñas armas tomadas a la policía, derrotaron a la elite de tanques e infantería del ejército, en el puente Duarte.

Durante 1970, no menos de 190 personas resultaron asesinadas. Los grupos fascistas son organizados con cubanos contrarrevolucionarios y por los elementos del hampa. Cabe destacar que la ayuda policial de los yanquis a la República Dominicana es la segunda en importancia, luego de Vietnam del Sur.

PSICO de Córdoba.

¡NO AL CONSEJO ASESOR!

Una semana antes de terminar el cuatrimestre el decano saca una resolución que plantea la formación de un Consejo Asesor en la escuela formado por: Profesores titulares, adjuntos, jefes de trabajos prácticos, docentes medios, auxiliares y con la participación de 2 estudiantes. Además llama a los docentes a votar a los consejeros una semana más tarde.

¿QUE SIGNIFICA LA PROPUESTA?

Según la intervención este consejo asesoraría al consejo académico sobre pasos a dar y medidas a tomar en la carrera recogiendo la opinión de profesores y estudiantes que no están en el consejo académico.

Nosotros sabemos que el fondo de la cuestión es otro:

- 1) ¿Por qué no es resolutivo? Porque sólo pretende adornar al actual consejo académico enmarcado dentro de los límites de la ley universitaria.
- 2) ¿Por qué están representados en él los estudiantes en minoría? Porque es una maniobra participacionista, ensayo del tripartito en la universidad, para canalizar las inquietudes estudiantiles por una vía pací-

fica y negociadora. Además la resolución aparece cuando casi no hay estudiantes en la facultad por los exámenes finales.

NO OBSTANTE HUBO RESPUESTA:

A pesar de los pocos estudiantes que había en la facultad algunos docentes, y el activo estudiantil llaman a una reunión donde se discute el problema y se coincide en la no aceptación de este consejo. Para resolverlo se cita a una asamblea estudiantil docente 2 días después para sacar una posición avalada por docentes y estudiantes que da una alternativa de poder en la facultad, ya que negarse sin oponerle otra cosa es hacerle el juego al actual consejo académico.

La asamblea fue muy pobre ya que no había clases en la facultad, pero los docentes resolvieron en una reunión posterior no acatar el llamado y rediscutir el problema el cuatrimestre que viene con los estudiantes en la facultad.

SE IMPONE DISCUTIR LA ALTERNATIVA

Sólo dos tendencias dieron hasta el momen-

to una alternativa de poder para la universidad: CIU (Faudi) *Gobierno igualitario estudiantil docente* y UAP (Tarea) *Gobierno estudiantil-docente - no docente con mayoría estudiantil.*

Creemos que es correcta la posición de Tarea ya que por ser los estudiantes los que más consecuentemente luchan contra la intervención en la universidad, por ser ellos la razón de ser de la misma y su sector mayoritario son también los que deben controlarla. Además no debemos dejar de lado los no docentes ya que cuando el año pasado estuvieron en huelga muchas facultades no funcionaron y las que lo hicieron funcionaban en condiciones lamentables de higiene y con una total desorganización administrativa.

Por otra parte si estamos de acuerdo en que el organismo máximo debe ser la asamblea universitaria, ésta debe reflejarse en el gobierno de la universidad en la proporción correspondiente.

A nuestro entender la posición del CIU es centrista por claudicar ante el sector profesoral, dejar de lado a los no-docentes y no determinar claramente quien debe controlar la universidad.

Las tendencias LAP y GRS brillaron por su ausencia; y no es casual. Estos grupos se mue-

ven con el siguiente esquema: "no se puede dar alternativa de poder en la universidad en los marcos de la sociedad capitalista, debemos esperar al socialismo para darla". Así los que más veces dicen en sus discursos la palabra Revolución se transforman objetivamente en agentes de la dictadura y la intervención en la universidad al no tener nada que oponerle al actual gobierno universitario.

Esperamos que LAP, GRS reaccionen, si no les damos un consejo: Los estudiantes tucumanos ganaron con la movilización el control del comedor universitario y ahora este organismo está puesto al servicio de las luchas obreras y populares.

Que LAP y GRS discutan con los compañeros de Tucumán si deben mantener ese control que arrancaron de las manos al régimen o deben devolverlo hasta que llegue el socialismo.

El próximo cuatrimestre debe estar al orden del día la discusión del poder en la universidad.

Para ello los estudiantes, docentes y no docentes de la facultad deben llamar a una asamblea no bien empiecen las clases donde se decida la alternativa correcta y se la imponga con la movilización.

CORDOBA

LIBERTAD A PILCIC Y DEMAS PRESOS

En la Facultad de Arquitectura y a iniciativa de UAP (TAREA) se realizó una conferencia de prensa a la que asistieron, 200 personas, en acuerdo con la mayoría de las agrupaciones estudiantiles. En ella se denunció una nueva maniobra represiva de la dictadura militar. El estudiante de esa Facultad, M. Pilcic, que ya había cumplido su condena de 120 días impuesta por los Tribunales Militares que reprimieron al pueblo durante el "viborazo", fue puesto "a disposición del Poder Ejecutivo" manteniéndolo así como rehén.

Después que el abogado defensor hubo expuesto el caso se inició un debate, abierto por los dirigentes de Sitrac y Sitram, quienes repudiaron esta maniobra llamando a cerrar filas a obreros, estudiantes y sectores populares, para que a través de la movilización obtengan la libertad de los centenares de presos políticos como Flores, Tosco, Pilcic, Saravia, etc. Sus conceptos fueron apoyados un compañero de la Comisión Interna cesante de Chrysler y también por compañeros de casi todas las agrupaciones estudiantiles de la Facultad.

Finalmente se aprobó una moción de UAP de realizar un acto, comprometiéndose los presentes a invitar al conjunto de los sectores populares a fin de masificarlo y llenarlo de combatividad.

Sin embargo, al realizarse posteriormente una reunión de tendencias para prepararlo resulta imposible llegar a un acuerdo. El CIU (FAUDI), el Integralismo y LAR propician un acto combativo en la calle con citación pública; LAP y GRS, un acto relámpago clandestino en el centro. Sólo UAP y TERS proponen un acto público que pueda ser de masas, es decir en un lugar cerrado. El sectarismo y aventurerismo de la ultraizquierda y el peronismo impide nuevamente impulsar acciones masivas, las únicas que arrancarían de la cárcel a los compañeros presos.

MEDICINA BUENOS AIRES

SE REINICIA LA MOVILIZACION

Previamente al primer parcial, se había desarrollado una movilización de 300 compañeros en torno a un petitorio impulsado por AVANZADA y luego apoyado por el Centro de Estudiantes (MOR) y la TERS, que culminó en un pequeño triunfo. Esto sirvió para cambiar el clima en el Ingreso, realizándose asambleas numerosas, que terminaron en nada debido a los métodos antidemocráticos de las corrientes peronistas y sus satélites (EA, FAUDI y TUPAC).

Reiniciadas las clases, la Comisión G (turno noche) vuelve a colocarse a la vanguardia de la movilización. Aprendiendo de las experiencias anteriores, sus delegados que anteriormente habían tenido una táctica aventurera, proponen ahora un petitorio por puntos mínimos. El más importante de ellos es en torno al parcial de Biología que fue selectivamente "sonador" en los turnos noche y vespertino. Este petitorio es votado y firmado por la mayoría de los compañeros.

Pero lo que resulta realmente increíble es el comportamiento de las agrupaciones. Sólo una -AVANZADA- lo apoya públicamente, aunque señalando como limitacio-

nes que tome sólo reivindicaciones de un turno y que no se plantee dado la actual debilidad de la intervención, la lucha lisa y llana por el irrestricto. El CEM (MOR) lo apoya, pero sin sacar posición escrita. Los peronistas del FEN y otras corrientes centristas, y FAUDI, TUPAC y TERS lo... **combaten.** Dicen a los estudiantes que no hay que firmar ni ir a la concentración en el Decanato.

Las razones que invocan son "sólo hay que movilizarse por la derogación"; "esto es la derecha, ya que no dejan hablar a las agrupaciones". Si los estudiantes de la "G" no permiten la palabra a las tendencias, es por la experiencia nefasta que han hecho con las tendencias y sus métodos antidemocráticos. En cuanto al otro argumento, son los propios activistas de la "G" que les dicen que éste es un paso hacia la derogación.

Los delegados de la "G" pueden llevar a su triunfo esta movilización y sentar las bases de un movimiento de todo el ingreso por la derogación llamando a una asamblea dirigida y regimantada por los propios aspirantes.

FUERON BALEADOS LOS COMPAÑEROS PLATENSES

Como informáramos en el número anterior de *La Verdad*, la FULP llamó a un acto para el jueves 29 en repudio contra la represión. A pesar de que en la mayoría de las facultades no se han reanudado las clases, se nuclearon en el Aula Magna de Derecho, más de 500 compañeros. Esto se explica por dos motivos: En primer lugar, el reflejo de la situación política del país, en la Universidad, ha hecho que la vanguardia sea cada vez más numerosa, nutriéndose de nuevos elementos del conjunto, que ávidos de escuchar las distintas corrientes políticas, concurren a cuanto acto hay. En segundo lugar, que al asesinato de Maestre ocurrido en los últimos días, se le agregan varios hechos que se dieron en esta ciudad como son: la detención y brutales torturas a que fueron sometidos varios compañeros estudiantes, acusados de pertenecer a un grupo guerrillero, el secuestro y tortura por parte de la policía de Diana Alac, hermana del dirigente del Chocón; las amenazas del denominado Comando 30 de Junio, contra dirigentes estudiantiles, sindicales y abogados defensores de distintos presos políticos, y varios hechos más que han hecho que se manifieste un repudio generalizado contra los organismos represivos y el Gobierno por parte de la gran mayoría de los estudiantes. El eje del acto, la represión, hizo que aparecieran, por primera vez luego de mucho tiempo, el conjunto de las tendencias, que lo propagandizaron a través de un organismo que en este caso sirvió para la unidad de acción, la FULP.

Las características del acto no variaron mucho del de la semana pasada. La indefinición de las tendencias, con sus planteos generales contra la represión, sigue siendo un hecho. Aunque hay algunos elementos nuevos, que confirman mucho de lo que veníamos planteando. La falta de una línea unificada de FAUDI, hizo que uno de sus dirigentes planteara que

la tarea fundamental para esta etapa era la formación del EJERCITO DEL PUEBLO... (sic). Otra de las cosas que se vio con toda claridad, es cómo los peronistas capitalizan la falta de definición de la izquierda. Es así que aprovechan la negociación de Mao con Nixon para justificar las que realiza Perón con Lanusse haciendo pasar estas traiciones como tácticas de dirigentes revolucionarios.

A la finalización de las intervenciones de las distintas tendencias y en base a un acuerdo previo, se resolvió salir en manifestación. Intervinieron alrededor de 350 compañeros. Se distinguía un gran cartel del Partido Revolucionario de los Trabajadores, que se había hecho presente en el acto con un comunicado de repudio a la represión. La marcha que se dirigía hacia el Comedor se enfrentó con dos policías, que no encontraron mejor forma de dispersar la manifestación que disparar sus pistolas contra los estudiantes. El saldo fue lamentable: dos compañeros heridos de bala.

Luego de los dos últimos actos que se realizaron en La Plata, se hace necesario analizar varias cosas. En primer lugar, que la garantía para desarrollar una lucha de envergadura contra la represión está en que podamos ganar a los estudiantes masivamente y, en segundo lugar, que esto no lo lograremos hasta que no incorporemos todas las reivindicaciones sentidas por éstos. Por eso nos parece muy importante el planteo que hizo TAREA en el acto, llamando a una asamblea de la Universidad para la primera semana de agosto, que tenga como finalidad fundamental discutir la acción para el segundo cuatrimestre.

Es obligación de todas las tendencias, en especial las de izquierda que son las interesadas en movilizar al conjunto de los estudiantes, impulsar esta asamblea e ir con propuestas concretas que ayuden al desarrollo de la movilización en La Plata.

Triunfo parcial en materia filtro

ARQUITECTURA DE BUENOS AIRES

Desde la ocupación de la Facultad el año pasado, que concluyó con la detención de numerosos compañeros, no hubo prácticamente movilizaciones. Sin embargo, durante este primer cuatrimestre comienzan a desarrollar algunas movilizaciones, como Matemáticas, los talleres Martín, Kiguel y Grego, Estructuras e Instalaciones. Estas tienen la particularidad de incorporar activamente a todos los estudiantes afectados y cuestionar la orientación y métodos de la enseñanza poniendo así al desnudo la crisis de la Facultad. Por crearla representativa de la etapa actual que está viviendo el movimiento estudiantil en esta Facultad informamos sobre la movilización en Matemáticas.

Sin la regularidad en matemáticas (y en muchos casos sin su aprobación) no se puede cursar las materias técnicas, constituyendo así un "embudo" en la carrera. La intervención además, la ha convertido en "filtro", gracias al severo régimen de promoción: parciales casi semanales, examen final y además pésima

docencia. Sus turnos son multitudinarios, pues la cursan también estudiantes avanzados que la hacen por segunda o tercera vez.

El conflicto surgió en un taller del turno noche. Los estudiantes se negaron a rendir el tercer parcial exigiendo la promoción sin examen final con el 75% de prácticos apro-

APOYEMOS EL LLAMADO DEL BANCO NACION

Como se informa en otra sección de este número de *La Verdad*, la Interna del Banco Nación ha convocado a una reunión de internas, delegados y activistas del movimiento obrero y agrupaciones obreras y estudiantiles, preparatoria del plenario nacional llamado en Córdoba por el Sitrac-Sitram. Nosotros queremos referirnos aquí a la necesidad perentoria del movimiento estudiantil de participar en esa reunión.

LAS CORRIENTES PERONISTAS Y EL MOR DEBEN DEFINIRSE FRENTE A AMBOS LLAMADOS

Desde comienzos de este año lectivo viene desarrollándose en las facultades una intensa campaña política. Cada corriente intenta arrastrar tras suyo al movimiento estudiantil, partiendo todas de una misma base: la radicalización estudiantil que obliga a enmascarar consignas y políticas reformistas o directamente pro-burguesas bajo un ropaje "revolucionario".

Es así como el peronismo se negó consecuentemente a imponer el control estudiantil de la Universidad bajo el argumento de que "es desviarse de los objetivos revolucionarios y crear falsas ilusiones". En realidad lo que se buscaba era simplemente sustituir los hombres de Onganía por los hombres del peronismo, como el nuevo Rector Quirino, utilizando la movilización estudiantil como masa de maniobra.

En otro plano, las corrientes peronistas no ganan adherentes diciéndoles que Perón es la última esperanza de la burguesía y el imperialismo para restablecer el equilibrio capitalista en el país, roto por el cordobazo. Dicen exactamente lo contrario: que Perón mediante una táctica "genial", negocia con el gobierno mientras impulsa a los dirigentes de base del movimiento obrero y a la lucha armada por el socialismo. Esto, que no se lo "traga" ningún activista de Petroquímica o Chrysler que no han recibido ni una línea de apoyo de tan "genial" estrategia, es creído por centenares de estudiantes que identifican al peronismo con el movimiento obrero.

De la misma manera, los comunistas no dicen al estudiantado que el ENA es un frente burgués. Ellos dicen que es "una

alternativa de poder efectivo", sin explicar cómo puede haber una alternativa de poder que no sea burguesa, sin la participación del movimiento obrero.

La convocatoria de Sitrac-Sitram para el 28 de agosto y la de Banco Nación para una semana antes, son dos pruebas decisivas que van a desenmascarar a las tendencias pro-burguesas y reformistas.

Una dirección obrera que es la vanguardia en la lucha en todo el país, que públicamente se ha pronunciado contra la utilización del movimiento obrero como furgón de cola de cualquier variante burguesa, llama a cambiar ideas a la vanguardia obrera y estudiantil para continuar la lucha contra la dictadura.

He aquí una oportunidad para todos los revolucionarios, y los que se dicen revolucionarios. ¡Apoyemos el llamado de la Interna del Banco Nación! ¡Concurramos para elaborar una posición para llevar al Plenario convocado por Sitrac-Sitram!

LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA DEBE APOYAR ESTE LLAMADO

La izquierda revolucionaria tiene una enorme responsabilidad: ganar el movimiento estudiantil para el apoyo a Sitrac-Sitram. En torno al apoyo a Sitrac-Sitram y al llamado del Banco Nación la izquierda revolucionaria tiene la oportunidad y la responsabilidad de llevar adelante una intensa campaña política a favor de una política obrera independiente y contra toda variante burguesa.

¡Ninguna tendencia debe contestar con el silencio! Debe embretarse públicamente a las corrientes reformistas y pro-burguesas hasta lograr su apoyo o que públicamente digan que están contra de Sitrac-Sitram o del llamado del Banco Nación.

En todos los cursos, asambleas, reuniones de delegados debe votarse el apoyo a ambas convocatorias y la concurrencia. La expectativa generada en la vanguardia por el acto a favor de Sitrac-Sitram debe confirmarse, invitando a más compañeros a concurrir.

Si esto se hace, se habrá dado un importante paso en la lucha contra las variantes burguesas y en la formación de una corriente pro-obrera en el movimiento estudiantil.

bados. Los demás talleres (salvo 2) también se levantan y se realiza una asamblea de todo el turno. Allí se resuelve entregar un petitorio a la cátedra y boycotear parciales y prácticos hasta obtener una respuesta afirmativa.

El petitorio exigía además, dos recuperaciones por parcial, corrección pública y atendiendo al método de resolución de problemas y no al resultado, más docentes con mayor nivel pedagógico.

El titular de la cátedra, Arq. Rodríguez, se opone a las peticiones, pero trata de derivar el problema al Decano. Al no lograrse el triunfo rápidamente, y no existir ninguna organización se vive un estado de desorientación y apatía que hace que a la siguiente asamblea vayan sólo 60 compañeros.

LOS ESTUDIANTES VUELVEN A LA CARGA: TRIUNFO PARCIAL

En esta asamblea un compañero de AVANZADA propone levantar el boycot, dado que se llegó a una situación sin salida y que producía el desgaste de los estudiantes haciendo peligrar la continuidad de la movilización.

Al mismo tiempo plantea la organización a través de la elección de delegados de todos

los talleres y la formación de un cuerpo de delegados. Como medidas propone la presentación de un petitorio al Decano con una concentración. Esta línea es tomada por la Asamblea y la movilización entra en una segunda etapa.

A pesar de faltar sólo 2 semanas para el receso y estar los estudiantes preparando las "entregas" se eligen los delegados, se forma el C. de delegados y se firma masivamente el petitorio presentándose al Decano. Este acepta el pedido de 2 recuperaciones por parcial pero rechaza la promoción sin examen y el aumento de docentes, sabiendo que la movilización no puede continuar por terminar el cuatrimestre.

Esto sólo significa un importante triunfo parcial que abre la posibilidad de nuevas movilizaciones triunfantes si se incorporan las lecciones de esta experiencia: la movilización de todos los compañeros, que permita llegar al objetivo más importante, la promoción sin examen.

Teniendo en cuenta la existencia de casos similares en las otras materias técnicas, será posible unificarlos y dar esa gran batalla contra la limitación