

ALDERDI

EVZKO-ALDERDI-JELTZALIA' REN DEYA

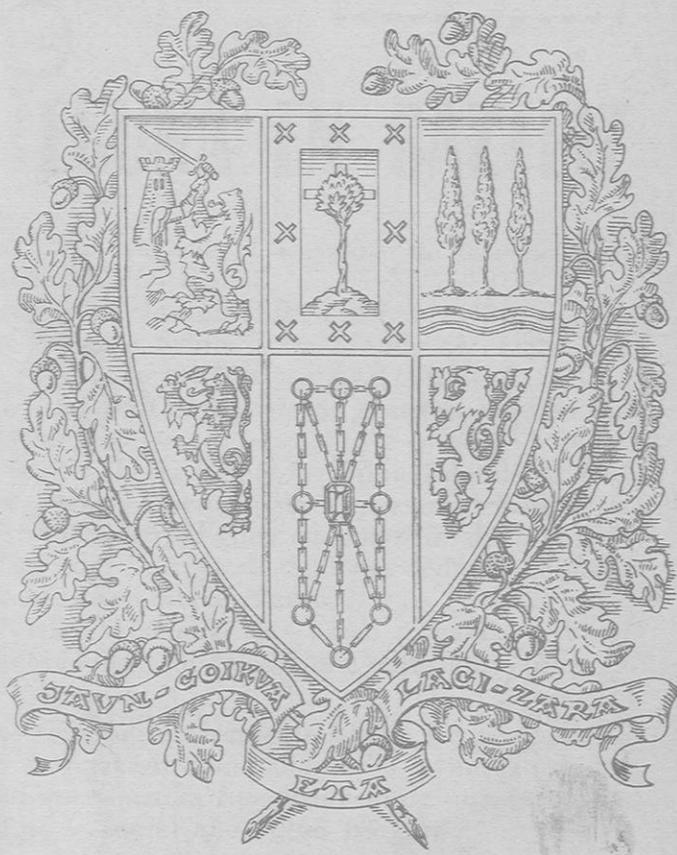
BOLETIN DEL PARTIDO NACIONALISTA VASCO

IZPIVRA-SUMARIO

EDITORIALES. — Aberri Eguna en Gazteiz. — OROI - OTOI - JARRAI 1

VIDA VASCA. — Euzko Erriari. — Al Pueblo Vasco. — Misa por Sabino de Arana-Goiri. — Mensaje del Gobierno de Euzkadi. — Mi amigo Juanjo (Itarko). — Sebastian Berra. — Centenario de Larramendi 3

TEMAS GENERALES. — Basetxea gure erritasu-naren oñarria (Utarra). — Recuerdo a Sabino de J. Antonio Agirre. — Una verdadera (Barazar) 11



Febrero - Marzo 1966

Otsaila-Epailla

— Año XX - Urtea —

N^{os} 226-227 Zenbakija

Precio del ejemplar : 2 F.

40. P. 5138

ALDERDI

EVZKO-ALDERDI-JELTZALIA' REN DEYA

BOLETIN DEL PARTIDO NACIONALISTA VASCO

Illeroko argitalpena Publicacion mensual

Zenbakija
N^o 226-227
Año XX

Idazkolea ta Banakolea }
Redación y Administración } Villa Izarra
Beyris - Bayonne (B.-P.)
Tél. 25.29.27

Febrero - Marzo
1966

Otsaila - Epaila

B.D.I.C.

10 Abril
1966

ABERRI EGUNA EN GAZTEIZ

La capital arabarra va a ser este año el escenario de la concentración patriótica vasca para celebrar Aberri Eguna.

El primer Aberri Eguna se celebró en Bilbao el año 1.932, organizándose una magna concentración ante Sabin Etxia, donde se colocó una placa con esta inscripción : « 1.882 garren urtiaen GOIZ BAT ZUALA... « Bendito el día en que conocí a mi PATRIA y eterna gratitud a quien me sacó de las tinieblas extranjeristas. »

Debido al impulso de aquel Aberri Eguna de Bilbao, donde se concentraron 70.000 abertzales, el Partido Nacionalista Vasco ante el entusiasmo de sus masas, organizó en 1.933 Aberri Eguna en Donostia, dándosele el nombre y la significación de Euzkadi - Europa, de donde se deduce que nuestra vocación europeísta data desde hace mucho tiempo.

En 1.934 y 1.935 el Partido Nacionalista Vasco organizó Aberri Eguna en Gazteiz e Iruña, celebrándose con el mismo entusiasmo que en Bilbao y Donostia.

Los años posteriores se celebró públicamente Aberri Eguna fuera de los dominios franquistas, y en la Euzkadi dominada, en la intimidad de los hogares hasta el año 1.964, en que Gernika fué escenario de una explosión entusiasta del patriotismo, como lo fué el año 1.965 Bergara.

El año 1.966 es Gazteiz el lugar designado para la celebración de Aberri Eguna, siendo la primera capital vasca que celebra por segunda vez Aberri Eguna, y que se celebrará con mayor entusiasmo si cabe que los precedentes.

Hoy día la fiesta ha adquirido mayor extensión y profundidad, y lo que en un principio se limitó al Partido Nacionalista Vasco, hoy abarca a todos los vascos y a todos los que reconozcan la Patria Vasca, lo que nos alegra íntimamente pues la fiesta es un reconocimiento y homenaje a Euzkadi la Patria Vasca.

Patria es tradición, culto de los antepasados, recuerdo de otros tiempos encarnados en nuestros antecesores. Patria es vida presente, acción, desarrollo de realizaciones. Patria es proyección al porvenir, transmisión de un pensamiento, de una tradición a nuestros descendientes, actualizada en cada momento. Por eso la Patria vivió, vivirá. Es imperecedera.

Y el patriotismo que nosotros sentimos no solo es compatible sino que es consustancial con la humana solidaridad y convivencia. Por eso somos fervientemente europeístas. La Patria, en nuestro sentir, es un aspecto lógico de la convivencia humana.

En este Aberri Eguna de 1.966 de Gazteiz, hagamos una ofrenda que no ha de ser la única. Seguimos en el frente de lucha y esta batalla requiere un esfuerzo y un sacrificio constantes.

Los vencedores de ayer, en su fuero interno se consideran vencidos, no recatándose muchos en manifestarlo.

Por estas mismas circunstancias nuestra responsabilidad es mayor pero no solo de un grupo de vascos ; es la responsabilidad de todos los vascos.

Reflexionemos con motivo de este Aberri Eguna cuál es la aportación de cada uno a nuestro pueblo. Es corriente oír a muchos lamentarse de que no tienen tiempo, que les absorben sus ocupaciones particulares, que tienen que ocuparse de sostener a su familia. Esto es cierto en parte. Pero si analizamos detenidamente nuestra vida vemos que hay muchísimos días y muchas horas al día que malgastamos sin provecho para nada ni para nadie.

Nosotros queremos vivir de la historia porque supone una gran lección y un homenaje a nuestros antepasados, pero nosotros queremos vivir de la historia mirando y en marcha constante hacia el porvenir, en el cual queremos hacer de nuestro pueblo un pueblo digno y feliz.

El porvenir de nuestro pueblo depende de nosotros, de nuestros hijos, de todos. No podemos descansar en el esfuerzo de los demás. Esto no es noble ni justo.

Ofrendemos a Euzkadi en este Aberri Eguna 1.966 de Gazteiz, una promesa de trabajo y de sacrificio.

OROI - OTOI - JARRAI

Epailla'k 22. Sei urte osatu dira Euzkadi'ko lenengo Lendakaria il zan ezkeroz.

Epe luzea sei urteko epe au berak zeraman zama aztuna gañean artu bear izan dutenentzeko. Laburra, oso laburra ordea bere oroipena euzkotarren biotzetatik aldentzeko.

Sei urte auek dirala Joxe Antonio'ren eriotzaren berri izatean gure erriaren biotzean sortu zan oiñaze zakon bezin garratz ura ez da itzali; ez malkalu ere.

Bera ezagutu zuten, eta gazte izanik berarekin artu-emanik izan ez zuten millaka ta millaka euzkotarrak, gaurko egunez, Euzkadi osoan, erri txiki eta aundietan, bere gogoaren alde Jauna'ri eskari bero bat egingo diote.

Donibane'n bere gorputz obiratuaren aurrean dagon il-arrian arkitzen diran itzak Lendakari zanan azken-nai edo testamentua dirudienez :

OROI dezagun Euzkadi aldeko burrukan bizia eman zuan Lendakaria.

OTOI dezaigun Jaunari zeruan artu dezan, eta

JARRAI dezagun — argaltasunak alde batera utzirik — arek erakutsi zigun bidean, bere bizitza abertzale eredu artuaz.

ABERRI-EGUNA EN BAYONA

El día 10 de Abril, Domingo de Resurrección, se celebrará el Aberri-Eguna en Bayona, con los siguientes actos a los que se invita a todos los afiliados del Partido y simpatizantes :

10 1/2 de la mañana, misa en la Iglesia de San Andrés.

A la una de la tarde, comida fraternal en el Club Náutico.

A LOS AFILIADOS

Se recuerda a todos los afiliados la obligación que tienen de abonar sus cuotas de afiliación, remitiendo su importe a los Presidentes de las Juntas Locales o a Villa Izarra (Beyris - Bayona - 64).

A NUESTROS SUSCRIPTORES

Se ruega a los suscriptores de nuestra revista envíen el importe de la suscripción anual, 10 francos en el Estado francés, a :

ALDERDI - Villa Izarra - Beyris - 64 BAYONNE.

EUZKO ERRIARI

Arana-Goiri-tar Sabin'en jaiotzaren eunurrena izanik, igaro dan urtean EUZKO ALDERDI JELTZALEAK aberkoi egiketa ugari eratu dizkio gure irakasleari omenaldi lez. **AGERPEN** onegaz itxi nai du eunurren urte ori bere azken egunean.

Gogai, egitarau eta barren-erakundearen gure Alderdia demokrata danez, gogai eta egitarau oien adi-mugatzea, demokrazi arauz, Alderdia'ren Batzar Nagusia'ri bakarrik dagokio.

Batzar Nagusi oiek ogei ta bederetzi urte aue-tan bildu ezin izan arren EUZKO ALDERDI JELTZALEA ez da geldu ezer egin gabe egon baizik, bere gogaiari zintzo erantzunaz. Batzar Nagusiak ta aurren urtetako jokaerak erakutsi dion bideetan eginkizun guzieren arpegi eman die, bere izate guziko jokaera eta erabilli ditun bibeak gaurko munduak ontzat artzen dituanekin adox datozela poz-ozik oartuaz.

Gertaldi bakoitzean, eta etengabe azken urte aue-tan, agerkari eta bere Deia dan « ALDERDI »'n, batez ere 1949'garrenean **ERRIKETA AGERPENAZ**, eta 1960'an Agirre Lendakaria'ren eriotz ondoren **AGIRI** baten bidez adierazi du bere jokaera EUZKO ALDERDI JELTZALEAK.



Batzar Nagusieri dagokien eskubideak guretu gabe eta bere garaian aiek artuko dituzten erabakiak onartuaz; gure errian ditugun sustrai sakon eta zabalak bere ordezkariarik jatorrenen biurtzen gaitulako; gaurko gure lan-giroa alda lezaketen gertaerak gertu izan litezkelako, eta alderdikide askoren iritxia ezagutuaz Euzko Alderdi Jeltzalea'ren EUZKADI BURU BATZARRAK euskotar guziengana iritxi nai du Alderdia'ren gogaiak egietzitzen ditun **AGERPEN** onen bidez. Orretarako :

Gizon eta bazkun guziek bere nortasuna osatzeko eskubidea dutenez : orrenbeste gizalditan errilantze eta gogo burruketan irabaziak izan diran gizonaren eskubideak — gure Lege Zarrean lendik aifñ agiriak — aldeztu; eskubide berriak eraikitzen saiatu, eta nortasuna osatzeko gizon eta bazkunak bearreko dituzten ekonomi, jakintza eta izpiritu laguntzak bakoitzaren esku jartzan alegindu bear dula gizarte edo elkarguak, **DIO EUZKO ALDERDI JELTZALEAK.**

Izate berezi, jakintza, oitura eta izkuntzean nabarmendua; odol ixuriz, eraso-alditan eta berebiziko agerkundeetan erriak baieztua, eta edestian zear berez sortua dan euzko erria : **EUZKADI, OIUKATZEN DU EUZKO ALDERDI JELTZALEAK.**

Nortasun au eta bere ondorioak, bereziki euskotarrak bere naiak askatasun osoan adierazteko eta erabakitzen dutena bere politika bizitzaren iturri bakarra egiteko eskubidea besteak aitortu

AL PUEBLO VASCO

EL PARTIDO NACIONALISTA VASCO ha promovido y organizado este año una serie de actos dedicados a la memoria de Sabino de Arana-Goiri por ser el Centenario de su nacimiento, y quiere cerrarla con esta declaración que sale a la luz, el día en que ese año termina.

Nuestro Partido es demócrata, en su ideología y en su organización interna. La definición de su ideología y de su programa político es de la competencia exclusiva de las Asambleas del Partido, elegidas democráticamente.

Las Asambleas no han podido reunirse desde hace veintinueve años. No por ello se ha mantenido el PARTIDO NACIONALISTA VASCO inactivo y estático, sino que continuando fiel a su ideología y siguiendo el camino que las Asambleas y toda su actuación anterior le trazaron, ha adaptado su política y su actividad a las diversas circunstancias que se han ido presentando, constatando con satisfacción que la trayectoria seguida desde su fundación por Sabino de Arana-Goiri, coincide hoy y ha precedido a la orientación que está tomando el Mundo.

En cada ocasión y continuamente, ha sido explicada en esta última etapa la postura y la acción del PARTIDO NACIONALISTA VASCO en diversas publicaciones y en su órgano « ALDERDI », y en especial, en su **DECLARACION POLITICA** del año 1949 y en **EL MANIFIESTO** de 1960, con ocasión del fallecimiento del Lendakari Agirre.



Conscientes de la responsabilidad que nos incumbe, en razón de la fuerza del PARTIDO NACIONALISTA VASCO y de su arraigo en el Pueblo Vasco, demostrados masivamente; sin pretender suplantar las atribuciones de las Asambleas y acatando lo que en su día decidan; conociendo el parecer de una gran parte de nuestros afiliados; ante la proximidad de acontecimientos que varien las posibilidades de actuación y a petición de numerosos afiliados y simpatizantes, el EUZKADI BURU BATZARRA del PARTIDO NACIONALISTA VASCO se dirige, una vez más, al Pueblo Vasco del cual pretende seguir siendo su portavoz más calificado.

EL PARTIDO NACIONALISTA VASCO **DECLARA** que todo hombre y toda comunidad humana tienen derecho a la plena expansión de su personalidad, y que la Sociedad tiene la obligación : de defender las libertades humanas conquistadas al cabo de tantos siglos de civilización y de lucha del espíritu, y reflejadas con anticipación en nuestras instituciones tradicionales; de promover nuevas libertades; de poner al alcance de cada uno el ejercicio de todas ellas y los medios económicos, intelectuales y espirituales que permitan que aquella plena expansión sea efectivamente alcanzada.

PROCLAMA el PARTIDO NACIONALISTA VASCO la realidad de Euzkadi, la Nación Vasca, comunidad natural creada en la Historia; manifestada en su lengua, en sus costumbres, en su cultura y modo de ser; afirmada por la voluntad del Pueblo Vasco, en sus manifestaciones civiles, en las persecuciones y prisiones, y con el derramamiento de su sangre.

RECLAMA el reconocimiento por los demás de esa personalidad, con los derechos que de ella derivan y muy especialmente, el derecho a expresar libremente su voluntad y a que su decisión sea considerada como la única fuente de su status político.

dezatela, **ESKATZEN DU EUZKO ALDERDI JELTZALEAK**

Jatorri batekoak geranez, alkartasunean, geuk erabakitzen degun bidean bizi al-izateko esku-bidea degula euskotar guziok, **ESATEN DU EUZKO ALDERDI JELTZALEAK**.

Eta **SORBURU** oien ondorio diranz, **EUZKO ALDERDI JELTZALEAK** nai du Euzkadirentzat :

Euzko abendaren berezitasunak — len-lenen euskera — bizirik gorde ta indartu, eta euskotar bakoitzean gure erriaren eza-guera osatu, ABENDERI ARLOAN.

Eskubide berdiñaz erritar denak zer ikusi izatea erri-agintaritzan; azkatasun guztiak babestuko ditun lege ta eralguntzak; agintari ta edozein indardunen jaun-txokerietatik agindupekoaren eskubideak zainduko ditun lege-agintaritza, eta gure bazkun, lege ta oitura zaarren arnasa gaurkoratua daraman demokrazi bat, POLITIKA SALLEAN.

Liberal ekonomipean oi diran geiegikeri, ondaketa eta urritasun billatuak alderatuko ditun demokrazi egitaraua; diru batz utsak diran baltzu edo enpresak, jabetza, zuzentza eta irabaziak langille, zuzendari eta dirutzaren ordezkarien ardurapeko egiñ; demokrazi bidea galerazi lezaketen baltzun aundiegiak, erri-bearrak betetzen dituztenak, eta bear aña dirutz bildu ezin dutenak erri-enpresa biurtu; koperatiba jabetza babestu; gure errian ezagutu ditugun sendi-jabetza eta erri-jabetza, gaurkotuak, irasi : gizon, jakintza eta diru indar guziak joka eraziaz euskotar guzien onerako dan erri osoaren — egille eta erosle — ardurapeko dan langintza antolaketa osasuntsu bat, EKONOMI GAIAN.

Langilleak alkartzeko duten eskubidea, alkartasun oientzat askatasuna eta opor egin al-izatea ontzat artu eta babestea; errenta eta lan-sarrietan zuzentasuna; goi mallako baltzun karguetarako bidek denontzat ideki; berdintasun aundiagoa egokituko duen sergapolitika; ben-benetako gizarte ziurtasun lege bat : langille guzien bizibidea goratuko duen GIZARTE DEMOKRAZIA.

Aberatz edo txiro, gai dan edozeinentzat gertu dagon jakintza eta eraketa goitikoak emango ditun irakaskintza; ikasgai agiriak ematez gañera, jakintza eta gogo-bikikera zabal bat sortuko duen gaur eguneko jakite ta pedagogiak eskatzen duten mallako Euzko Ikastetxe Nagusia; teknika, jakite-salla eta bizitarakojakite ondo eratuak; berriak ezagutu et jakin erazteko guziok degun eskubideari dagokionez, orretarako bideak — ager-kai, irrai, telebista, e.a. — iñori esku

AFIRMA la unidad originaria de todos los vascos y su derecho a reclamar primero y a vivir después, en unión solidaria en la forma que los mismos vascos determinen.

En consecuencia con estos principios, el **PARTIDO NACIONALISTA VASCO** propugna una Euzkadi en la que :

- **EN LO NACIONAL VASCO** : *Las características nacionales y en especial el euskera, vivan y se desarrollen; y la conciencia de nuestro ser colectivo se afirme auténticamente en todos los vascos.*
- **EN LO POLITICO** : *Se instaure una DEMOCRACIA POLITICA en la que : en la gobernación del País tengan intervención todos los vascos con iguales derechos civiles y políticos; las libertades humanas sean garantizadas por las leyes, instituciones y procedimientos al efecto creados; exista un Estado de derecho que salvaguarde a todos los vascos de los abusos de autoridad y de poder de cualquier clase que sea, y se restablezca en lo esencial, adaptándolas a las necesidades modernas y del progreso, el conjunto de instituciones, leyes y costumbres tradicionales.*
- **EN LO ECONOMICO** : *Se constituya una economía sana y potente, con la movilización de todos los recursos humanos, materiales y financieros en beneficio del País entero y de todos sus habitantes; se establezca una DEMOCRACIA ECONOMICA, con participación efectiva en su orientación y control de todos los que en ella intervienen, tanto en concepto de productores como de consumidores; se realice una planificación democrática que elimine el maltusianismo, la subproducción, los despilfarros y los abusos del liberalismo económico; se substituya la estructura capitalista de la empresa de mera asociación de capitales por una unidad de producción, de la que sean participes en la propiedad, la gestión y los resultados, los directores, obreros, y representantes de los capitales aportados; se conviertan en empresas públicas aquellas que superen las posibilidades de la iniciativa privada, o cumplan un servicio público, o hayan llegado a adquirir un poder económico o político que impida el ejercicio de una democracia libre; se fomente la propiedad cooperativa y, se implanten, adaptándolas a los tiempos, la propiedad familiar y comunal tradicionales en Euzkadi.*
- **EN LO SOCIAL** : *Se instaure una DEMOCRACIA SOCIAL en la que queden aseguradas : la promoción colectiva del trabajador; la libertad de sindicación, la independencia sindical y el derecho de huelga reconocidos y garantizados por la ley; la justicia y equidad en salarios, beneficios y rentas; las posibilidades de acceso a los más altos puestos sin discriminaciones; una política tributaria que cumpla una función social, y un sistema de seguros sociales avanzado y eficiente.*
- **EN LO CULTURAL** : *Se organice un sistema de instrucción de nivel general de cultura y formación elevados, y en el que la accesoión a todos los grados esté determinada por la capacidad y no por la situación económica o social; se cree un sistema universitario vasco a tono con los avances de la ciencia y la pedagogía, que sea foco de irradiación cultural y espiritual y no una mera fábrica de títulos académicos; se preste suma atención a la formación técnica y a la investigación científica básica y aplicada; se garantice a todo ciudadano el derecho a informarse e informar, sin monopolios en la utilización de los medios de difusión y de propaganda.*

batean biltzen utziko ez dion JAKINTZA ESKUTARTEA.

Osatuko duten abenderri guzien berezitasunak babestu eta euren jakintza eta ekonomia indartzeko erreztasunak emango ditun ERRIEN EUROPA'n sartu nai degu Euzkadi, indar eta maltzurkeri bidez sortuak izan diran Laterrieri iraun erazteko egin nai dan Europa'ri uko egiñaz.

Berdintasunean gizon eta gizatalde bakoitzaren eskubideak zaindu, eta gerta litezken eztabaidak indar bideak utziz lege-itzalean erabaki al izateko bearreko diran bazkun eta auzi-bideak ditun Mundu'ko Errien Alkartasunaren alde gera.

Alkartasun au sortzen ez dan bitartean, izkillu guzien gutxitze zorrotz bat nai degu, eta bere askatasun, eskubide ta jakintzen alde dabiltzan gizon eta erri guzien lagun gera.



Orregatik, orain arte lez aurrerakoan ere, euzko erria'ri dagokion — eta alde batera utzi eziñak diran — eskubideari uko egin gabe :

Gure erriaren nai ageriari erantzunaz sortutako Euzko Araudia dala-ta eratua izan zan Euzkadi'ko JAURLARITZA legezko ordezkari bakartzat aitoritzen du, eta Erri berak askatasunean beste bide bat aukeratzan ez duen bitartean laguntza osoa emango dio.

Beste politika-indar demokrazizalez, oraingo eta beste edozein diktadura'ren aurka lanean jarraituko du, burruka au indartu dezateja guziera eskatuz; eta diktadura etsai izanik Bayona'n 1945 garren urteko epailla'ren 31'an agertu zan AZALPENEAN aitoritzen dan gure erriaren burujabetasuna onartzen duten guziera Resistenzi burrukara dei egiten die.

Gure erriarentzat dauzkagun asmo nagusieri dagokienez, euren errien askatasun alde burrukan dabilzen guziera — Katalunya ta Galizi'ri batez ere — bere itzal ta adizkidetasuna bialtzen dizkie EUZKO ALDERDI JELTZALEAK, nortasun osoa irixteko bearreko duten politika eraketa lortzeko laguntza eskeñiaz.



Arana-Goiri'tar Sabin'ek sortu ezkeroz, erasoaldi gogorpean jarraituaz, Euzkadi'n abertzale eta politika-indar garrantzitsuena biurtu dan EUZKO ALDERDI JELTZALEAK, bidezko dan baikortasunez, igespiderik ez daukan Franco-ren agintaritzta amaitze lanean ari da, garai berean gure erriaren nortasuna egiten duten berezitasunak zuzpertzuz.

Euzkadi eta demokraziaren etsai diran politikak gure erriari egin dizkioten kalteak ezereztutzeko; egiñala guziak egin arren ill ezin izan duten gure jakintza indartzeko, eta askatasun

● EN LO INTERNACIONAL : El Pueblo Vasco se integre en una Europa de los Pueblos que sea baluarte y defensa de éstos, de sus características y de su cultura y les permita su incorporación a una economía y cultura más amplias y universales.

Rechazamos una Europa de los Estados que perpetúe la división actual, a la que se ha llegado por la fuerza, el engaño y la usurpación.

Somos partidarios de una comunidad de naciones de la que formen parte los pueblos en igualdad de condiciones y en la que existan leyes, instituciones y procedimientos que protejan los derechos de toda persona y todo grupo y en la que se resuelvan los conflictos por vías jurídicas y no por las armas.

Mientras esta comunidad de naciones no alcance su pleno desarrollo, nos declaramos partidarios de una reducción masiva de armamentos y solidarios de todos los hombres y pueblos que luchan por su libertad, por sus derechos y por su promoción a un nivel cultural y económico digno de la persona humana. Queremos una Euzkadi que contribuya con su economía y con sus hombres a esta promoción de los pueblos subdesarrollados.



Para conseguir estos fines y en adelante, como hasta ahora. el PARTIDO NACIONALISTA VASCO sin renunciar a los derechos imprescriptibles de la Nación Vasca que siempre proclamó, declara que :

Manifestada la voluntad vasca en la etapa histórica que culminó en el Estatuto de Autonomía y en la constitución del Gobierno de Euzkadi, el PARTIDO NACIONALISTA VASCO reconoce al Gobierno de Euzkadi como única representación legal del Pueblo Vasco, y se compromete a sostenerle y apoyarle como tal, hasta tanto no se produzca una nueva determinación libre del mismo Pueblo Vasco.

Continuará en la acción de la Resistencia contra el actual régimen y cualquier otro de dictadura, unido con las otras fuerzas políticas democráticas; pide a todos intensifiquen aquella acción de resistencia, e invita a sumarse a la misma a todos los vascos que rechacen los principios totalitarios y acepten plenamente el derecho de autodeterminación proclamado en la Declaración de Bayona de Marzo de 1.945.

Fiel a los principios que para el Pueblo Vasco defiende, el PARTIDO NACIONALISTA VASCO afirma su respeto y adhesión a los pueblos que reivindican su libertad nacional, y en especial a Cataluña y Galicia, a quienes reitera su solidaridad activa para llegar al establecimiento del sistema político que les permita, así como a Euzkadi, el pleno desarrollo de su personalidad.



El PARTIDO NACIONALISTA VASCO que, a través de las persecuciones sufridas, se ha desarrollado sin cesar desde su fundación por Sabino de Arana Goiri, hasta llegar a ser la fuerza política y patriótica más importante de Euzkadi, continua con un optimismo justificado por los hechos, en las tareas de liquidación de un régimen que se derrumba irremisiblemente y a las de recuperación de los valores auténticamente vascos.

Para destruir los efectos de una política antivasca y antidemocrática que el Pueblo Vasco ha padecido; para reconstruir la cultura vasca que no han podido destruir totalmente sus enemigos pese a sus designios; para dejar el camino expedito al recobro de nuestra libertad; en estos momentos cruciales, el

bidea errezteko EUZKO ALDERDI JELTZALEA euskotar guzieren erantzunpideari dei egiten dio, bere bultzadaz — Euzkadi'ko politika indar aundiena egiaz — gure Aberria'ren egizko ondasuna'ri eusteko bearreko dan indar aundi, askar eta iraunkorren blurtu dedin.

Asmo oiek aurrera eramateko, euskotar guzigan, batez ere Euzkadi'ren etorkizuna dan gatzediegan zabalkunde bidez abertzaletasun, politika eta errizaletasuna gertatzen biziki saiatu bear duela uste du EUZKO ALDERDI JELTZALEAK. Ortarako, bere erakuntza zabalditu eta indartuaz, gogaikide diran euskotarrak zuzendaritza, ekintza eta ikastaldetara ekartzen saiatzen ari da.

Euzkadi ta euskotarrentzat nai ditugun esku-bideak iritxi ta gorde alizateko lan gogorra egin bear degula gogoratuaz, guraso euskotarretatik edonun sortueri, Euzkadi'n jaioteri, eta kanpotik etorriak beren eta euren semeen askatasun eta etorkizuna gure erriarenakin bat egiten duten guzieri EUZKADI BURU BATZARRAK dei dagie, gertu degun garai guztiz garrantzitsuan bakoitzaren eginbearrez osoki jabetu ditezela eskatuaz.

GORA EUZKADI AZKATUTA

Euzkadi'n 1966'garren urteko Iibeltza'ren 26'an.
EUZKADI BURU BATZARRA.

PARTIDO NACIONALISTA VASCO, apela a la responsabilidad de todos los vascos, para que su impulso, que va a ser en este próximo futuro la fuerza vasca dominante, tenga una intensidad vigorosa, un ritmo acelerado y una duración de acuerdo con lo que reclaman los intereses legítimos de Euzkadi.

Para todo ello el PARTIDO NACIONALISTA VASCO considera indispensable, una intensa labor de propaganda y preparación patriótica, política y cívica de todos los vascos, en especial de la juventud, futuro de Euzkadi; un fortalecimiento de la voluntad de luchar por las libertades patria y personal, y una ampliación y vigorización de su propia organización en la que está trabajando intensamente con la adscripción a sus grupos de dirección, de acción, de estudio y trabajo, de todos aquellos que sientan los principios que el PARTIDO NACIONALISTA VASCO preconiza.

Recuerda a todos que los derechos que para Euzkadi y para los vascos reclama, tienen su contrapartida en las obligaciones colectivas y personales de trabajar para conseguirlos y mantenerlos, y pide a todos los vascos: a los nacidos de padres vascos en cualquier parte del mundo, a los que nacieron en Euzkadi, a los que venidos de otras tierras se han incorporado cordialmente a la nuestra y ven en ella su propia liberación y el porvenir de sus hijos, que asuman plenamente los deberes que la situación decisiva que se avecina exige imperiosamente de todos ellos.

GORA EUZKADI AZKATUTA

Euzkadi, 26 de Enero de 1.966.
EUZKADI BURU BATZARRA.

Misa por Sabino de Arana Goiri

El domingo 30 de enero se celebró una misa en la parroquia de San Vicente de Abando en Bilbao por el alma de Sabino de Arana Goiri. Ofició la misa D. José Medina. Fué tanta la gente que acudió que muchos de los asistentes tuvieron que quedarse en los jardines.

Cuando el sacerdote oficiante rezó la oración **Pro famulos** y mencionó a Franco se produjeron en la Iglesia tantas toses y carraspeos que impidieron oír nada y D. José Medina suspendiendo momentáneamente la misa dijo por el micrófono « mas respeto dentro de la Casa de Dios ». Volvió a repetir la oración pero también se repitieron las toses y carraspeos, produciéndose una nueva interrupción, pero no pasó nada más.

D. José Medina es un sacerdote cuyas opiniones políticas se conocen y desde luego si de él dependiera no se le reconocería al Pueblo Vasco ninguno de los derechos que aspira alcanzar al cabo de tantos años de luchas y penalidades.

La reacción gubernativa contra lo sucedido en la misa ha empezado a ponerse de manifiesto con la imposición de una serie de multas.

Gallaga Joseba	25.000 Ptas.
Lizarraga J. L.	25.000 Ptas.
Oyarzabal Alberto	25.000 Ptas.
Fano Andoni	25.000 Ptas.
Sopellana A.	10.000 Ptas.
Echevarria T.	10.000 Ptas.
Robles Arangiz E.	10.000 Ptas.

El Gobernador Civil invadiendo una jurisdicción que no es la suya, como lo ha hecho el de Barce-

lona invadiendo el convento de capuchinos, ha decretado la imposición de estas multas.

Esto prueba que la autoridad civil respeta el Concordato y el Fuero de la Iglesia en tanto conviene a sus intereses, pero en el momento que se opone a sus planes o deseos el respeto a la Iglesia y a los acuerdos firmados son letra muerta. Esta es la forma de actuar de las autoridades fascistas y de todos los regímenes totalitarios.

Pero en el caso de las multas de Bilbao se da una circunstancia de mayor gravedad, obligando a los fieles a participar en un homenaje y glorificación al tirano que oprime su pueblo, al hombre que es principal responsable de cientos de miles de muertes, de innumerables destrucciones y que posteriormente ha insistido varias veces, que volvería a repetir las.

La doctrina cristiana nos enseña que debemos perdonar a nuestros enemigos y aún rezar por ellos, pero no hay ninguna ley divina ni humana que nos obligue, nos mande, ni nos aconseje el rendirles homenaje, y esto es lo que se pretende que hagamos.

RADIO EUZKADI

Emite todos los días en ondas cortas de 23 y 26 metros, a las 9,30 y 10,30 de la noche.

1966'ko ABERRI-EGUNA

Aurtengo ABERRI-EGUNA, 1966'garrenekoa, GAZTEIZ'en ospatzeko erabakita, Euzkadi'ko Jaurlaritzan, ospatze ori burutzeko, Euskal-Buru-Egintzak eta Onuemale Ordezkaritza'ak egiten ari diran antolaketan, ordeztuta dago bete-betean. Orrela, euskaldun guziaz dei-egiten die esandako ospatzeari alkar dakizkion, uri artara erduten ala egun ortan egon ditezken Lur edo itxasoetako edozein lekutik beren atxikimendua bialtzen.

1936'garrenean, aintzakotzat artzeko, Gernika'n oyuzkatua izan zanean, Erri'aren egiazko ordezkaritza artu zuen. Autatze ura, gero, 1945'garrenean beren esku diarduten alderdi ta langille-alkarkundeak Bayona'n, eta 1956'garrenean Euskal-Batzar Orokarrean ordezkatu izan ziran erritarrek Paris'en, ontzat artu zuten. Eta bi alkartzeko oietan, lengo almena sendoturik geratu zan oso. Beraz, Gernika, Bayona ta Paris'etik datorkio Euskal-Jaurlaritzari almen guzia; ta bere almen ortan dauka, deia egiteko ofarri sendoa.

ABERRI-EGUNA'k adierazten duen azkatasunerako eskari zorrotza agerrerazteko, euskal-bazter guztiak txit egokiak izango lirake. Ez dira, ala ere, aitzutzeko Gernika'k dauzkan ortarako zio bereziak; eta orrengatik, mendez-mende diraun bere Zugatz'aren aurrean ospatu zan ABERRI-EGUNA 1964'garrenean. Ez da Bergara'k dauzkanak ere, Gipuzkoa'ko Batzar Orokkarrak egiteko txandan autatutako uria izan baitzan; orrela, igaz, 1965'garrenean, an egin zan ospatze ori bera. ABERRI-EGUNA, gogoz yarei diran euskaldunen Batzarre Orokkarra dugu era berrian; ta asmo ortan erdu ziran euskaldunak, bai Gernika'ra bai ta Bergara'ra ere.

Gure aspaldiko GAZTEIZ, Naparroa'ko erregeak, uri berrian antolatu zuen, gaur daraman VITORIA izena ematen. Eta gure uri eder ori, garai-eziña dan bere izen nabariagatik, aurten, gure azkatasunerako eskubideak aldarrikatzeko, toki egokiena bezela, autatua izan da. Euzkadi'ko Jaurlaritzak, bere eginbearri so-egiten, Araba'ri dagozkion izen eta egipen batzuk gogoratu nai ditu, gorengoenak diran beren neurriengatik :

- Lenengoa, joan dan mendean Lege-Zarren alde, Fueroen alde, ain sutuki ari-izan ziran arabarrena izan bear; euskaldun guzientzako ezin aitzutzeko izan ziranak burutu zutena.
- Bigarrena gure egunetakoa dugu : arabar lege-gizon ospatsu ta Ipar-Amerika'n Euzko-Jaurlaritzaren Ordezkaritza izan zan Galindez'tar Yosu gaztearena da. 1956'garrenean, Nueva-York'en arrapaturik eraman zuten, eta nunaiko iritziz bizidunen artetik alde-eragin zioten; ain zuzen, kendu-eziña zirudien almen ankerrenetakoa zeukatenen pean. Eta gogoratzeko dugu : sasi-agintari aiek, azkenez, guztiz menderatuta zeukaten beren Erri'ak, berak merezi zuten era lotsagarriaz iraulirik izan ziran.
- Eta auxe dagokigu bereziki goratzea : Aintzaz inguraturik eta guztiz nabarigarria dugun VITORIA izena eraman zuen Araba'ko uriburuaren seme ospatsua. Arek, XVI'garren mendeko lenengo erdian ain ospe aundia zeukan Salamanka artatik, Ludi'ko Erri guzian azkatasunerako eskubidea aldarrikatu zuen, Erriak edozein enda naiz erlijiokoa izan; aberkideä dugun Azpiliku-eta napartarrarekin, ango Irakastola Nagusia bere urrezko mendearen galgaraño jaso-erazi zuena izan zan. Aldi artan bertan, Vitoria Aita'k berak, Errien arteko Eskubidea irasi zuen, eta euskaldun bi aiek alkaturik, Berezkoa dan Eskubide'ari bizi berri ta aintzagarría eman zioten.

Asmo guzietakoak diran euskaldun Erri-zaleak aurkeztuta, oldezkoa dan omenaldia, noski, azken guda bietan, 1936'garrenekoan eta Ludi guziarenekoan, Araba'n jausi ziranai eskeintzen zaie. Araba'n jausitako aiek ere, agerian ala bearrezkoa izan zitzaizen itzaletik, beren buruari uko-eginda, Azkatasunaren alde jokatzeagatik, era nazkagarrienetakoen bidez erail zizkiguten, azkatasun-asmo bikaña ontzat artzen ez duten guziagintzalleen amorruez. Omenaldi ortan, aien sendikoentzat, begikotasun eta alkar-tasuneko ere baturik dijoaz; sendi oiek aien ordezkaritzat ditugu, ta, euskaldun guziok bezela, jausitako-koen gomuta biotz erdian daramate.

Baña, gerokoari buruz, ABERRI-EGUNA dan agerkaldia, euskaldun guzian anaitasunarena izango da beti; euskaldunok, asmo guziekiko lotsor, indarkeri ta menpekariaren itzaletatik irtetzeko irrikitzean, pakearen argi zabalera eldu nai dugu; gizadiko guzian eskubideak, bereizkunderik egin gabe, izanezko berdintasunean ontzat artzen dituzten guziekin.

GAZTEIZ'era, beraz, Euzkadi ta gizon eta Erri guzian egiazko azkatasunaren alde.

ABERRI EGUNA

Plenamente representado el Gobierno de Euzkadi en la organización por la Resistencia Vasca y el Consejo Delegado de la celebración de « ABERRI-EGUNA » (El Día de la Patria), en Vitoria en el presente año de 1966, invita a asociarse al mismo a los vascos todos acudiendo a dicho lugar o adhiriéndose a él desde cualquier punto de la Tierra o de los mares en que puedan hallarse aquel día.

Lo hace en la legítima representación del País recibida en Gernika al proclamarse su elección como tal en 1936 y que confirmaron las fuerzas políticas y sindicales vascas libres en Bayona en 1945 y los conciudadanos representados en el Congreso Mundial Vasco, de París, en 1966.

Todos los lugares de la tierra vasca serían adecuados para acoger la manifestación de exigencia de libertad que « ABERRI-EGUNA » significa. No son de olvidar, sin embargo, los títulos particulares de Gernika ante cuyo Arbol, que desafía los siglos, fue celebrado en 1964; y los de la villa sede en el turno foral de las Juntas Generales de Guipuzcoa, Bergara, que recibió en 1965 a esta nueva forma de la Asamblea universal de los vascos libres en su espíritu que el Día de la Patria ha adoptado estos años.

La ciudad edificada sobre la antigua Gazteiz, por el rey de Navarra que le dió el actual nombre de Vitoria, ha sido designada por sus títulos insuperables para ser el lugar en que se renueve el año actual esa proclama de nuestros derechos a la libertad. El Gobierno de Euzkadi no puede menos de citar algunos de ellos señalados por sus dimensiones excelsas :

- sea el primero, la evocación de los grandes fueristas alaveses del siglo XIX, de imperecedero nombre para todos los vascos;
- y el segundo — que más de cerca nos toca a nosotros — el recuerdo del joven e ilustre jurista alavés Jesús de Galindez que, Delegado oficial de este Gobierno en los Estados Unidos de Norteamérica, fue víctima de trágico fin tras su secuestro en Marzo de 1956 en Nueva York, borrado del mundo de los vivos, según el veredicto de la conciencia universal, por un poder tiránico que parecía inmovible y al que el propio pueblo que oprimía derribó a su vez en la forma oprobiosa por dicho poder merecida ciertamente;
- y con la más alta gloria y relieve, el nombre de Vitoria ha venido a ser el del hijo ilustre de la capital alavesa a quien es debida la proclamación del derecho a la libertad de todos los pueblos de la tierra, cualesquiera que sean su raza y religión, desde aquella Salamanca de la primera mitad del siglo XVI, cuya Universidad levantó con nuestro común compatriota el navarro Azpilicueta, al nivel de su siglo de oro, al mismo tiempo que el propio P. Vitoria fundaba el Derecho Internacional, y entre ambos daban una vida nueva y gloriosa al Derecho Natural.

Con la presencia de los vascos demócratas de todas las significaciones se rinde espontáneo homenaje — claro es — a las víctimas sacrificadas en Alava en las dos últimas guerras, la del 36 y la mundial, en incuos fusilamientos, por la saña totalitaria, sin respeto a la generosa causa de la Libertad que aquéllas se habían entregado a defender pública o clandestinamente. Homenaje en el que se incluye el de simpatía y solidaridad a los familiares que hoy los representan y les guardan, como los vascos todos, un venerado recuerdo.

Mas, en vistas al futuro, esa manifestación será la de total fraternidad de los vascos, unidos en el respeto a las ideas y ansiosos de salir de las tinieblas de la opresión y de la explotación a la generosa luz de la paz sin diferencias entre todos los que aceptan la igualdad esencial de derechos de todos los humanos.

A Gazteiz, por Euzkadi y la auténtica libertad de los hombres y de los pueblos.

JESUS MARIA DE LEIZAOLA

GONZALO NARDIZ

CARLOS PÉREZ CARRANZA

MANUEL CARABIAS ALDECOA

JUAN IGLESIAS

JOSÉ DE REZOLA

MI AMIGO JUANJO

« Un hombre sin amigos es como barco a la deriva. » (Arriluze)

ITARKO

Junajo tenía amigos en todas partes menos en el frente franquista. Me han contado que mi padre solía decir que hay que tener amigos hasta en el infierno. Un día le repetí esta idea a Juanjo y torció la boca al oírme. « No sé — me dijo — pero si eso es como lo pintan, creo que ahí es donde precisamente los amigos no sirven de nada. Yo los prefiero en la Tierra, en el Purgatorio y en la Gloria, si bien aquí, ya por ser gloria, está todo dicho. »

Filosófias de esta clase tuve muchas con Juanjo en los tiempos en que se nos veía a los dos caminando juntos por la calle todos los días. Lo digo porque, aunque parezca mentira, hay hombres a los cuales estas cosas no les importan nada o les vienen demasiado anchas.

Juanjo quería tener amigos en todas partes menos en el campo enemigo. Que el enemigo nos trate como enemigo es un honor. Así lo entendía Juanjo, a quien le gustaba el juego limpio, pero sabía muy bien que, así como al olmo no se le pueden pedir peras, tampoco a cierta clase de enemigos se les puede pedir que sean otra cosa sino lo que son. Es un honor que esa clase de enemigos le tengan a uno por tal. Ni Jesucristo los quiso. Los llamó « hipócritas », « sepulcros blanqueados » y hasta no sé si « nido de víboras ». ¿ Qué puede esperarse de los autores de ese libelo indecente que ha pretendido manchar la reputación de nuestro Clero ?

Una de las cosas que distinguen al hombre civilizado del hombre sin civilizar es que aquél matiza y éste no. Para éste las cosas son o blancas o negras, sin tonos grises intermedios. Pero hay cosas que no son sino lo que son. Por ejemplo, un tirano es un tirano, aunque, como lo mona del cuento, se vista de seda y habite en un gran palacio y reciba el homenaje de muchas gentes. Por eso Juanjo no buscó nunca contactos al otro lado. Cada cosa en su sitio. Aunque no sea más que por aquello del « díme con quien andas y te diré quién eres ».

Cierto es que Juanjo no es el único patriota vasco que pensara de esta manera. A decir verdad, esta es la manera cómo piensan en general los patriotas vascos. Y esta es la manera cómo han pensado siempre, desde que el mundo existe, los oprimidos frente a los opresores.

En la primavera del año 1952, Juanjo Basterra, Pepe Verdes y yo nos encontrábamos en la cárcel de Larrínaga en compañía de otros presos de otros partidos políticos. Juanjo tenía entonces 55 años, yo 47 y Pepe creo los mismos años que yo. Se nos había detenido por pertenecer a una organización de la Resistencia Vasca. Entre los demás detenidos había uno que tenía más de 60 años y varios otros cuya edad era semejante a la mía. Componíamos entre todos un grupo de gente madura que llamó bastante la atención de los « legos », de los que « no estaban en el ajo ». Al acercarse la semana del Congreso Eucarístico de Barcelona, empezó a correr el rumor de nuestra próxima « libertad ». Juanjo me dijo un día :

— Oye : ¿ qué vas hacer cuando salgamos de la cárcel ?

Me encogí de hombros. El ingresar en la Resistencia ha significado casi siempre ser un día cualquiera detenido, verse sometido a malos tratos en una Comisaría, sufrir una prisión más o menos larga en la cárcel y salir otro día a la calle para encontrarse muchos problemas familiares y sin dinero ni trabajo. ¿ Que qué iba a hacer cuando saliera de la cárcel ? ¡ Cualquiera sabía ! Lo que se pudiera ser ; todo menos lo que uno era cuando estalló la guerra. ¡ Rigurosamente prohibido por el Régimen ! ¡ Y rigurosamente prohibido por la conciencia de uno ! ¿ Cómo ser periodista cuando había que escribir al dictado del que mandaba ? O mejor : ¿ cómo ser periodista para callar la verdad de cada momento, de cada segundo, que pugna por saltar a la pluma ?

— No sé, Juanjo — repuse.

— ¿ Qué te parece si nos vamos los dos a vender por ahí ?

— ¿ Yo a vender ? — pregunté y me eché a reír.

Juanjo se amoscó.

— Estoy hablando en serio.

— Yo también. Jamás he vendido nada, ni un lapicero siquiera. Comprendo que es una desgracia no saber vender, pero, qué quieres, así soy y así me va.

— El vender no constituye un arte en la mayor parte de los casos — dijo Juanjo. No es cuestión de labia ; es ofrecer mercancía a precio aceptable. Claro que no siempre es fácil tener esa mercancía, pero eso es vender.

Me convenció el argumento de Juanjo, pero pregunté :

— ¿ Y qué es lo que podríamos vender nosotros ?

— Se me ha ocurrido pensar que podríamos vender hierros y cosas de esas por los talleres y fábricas.

— Si tú lo crees...

Así fue cómo Juanjo y yo, cuando nos vimos en la calle, empezamos a visitar a los gerentes de compras de algunas empresas importantes y a muchos dueños de talleres menores. Hablábamos mucho y vendíamos poco. Sin embargo, nunca perdíamos el humor, y esto hizo que un día el gerente de una empresa importante nos dijera : « Os envidio, francamente ; no tenéis un céntimo y siempre estáis contentos ; yo, en cambio, me acuesto pensando qué harán al día siguiente los precios en Bolsa y me levanto pensando aproximadamente lo mismo. Y con todas estas preocupaciones se me ha agriado el carácter. Ya no soy el mismo. Francamente, os envidio. »

— La cosa puede arreglarse fácilmente — le dijo Juanjo ; tú nos das lo que tienes a cambio de lo que nosotros tenemos ; tú te ganas nuestra feli-

cidad y nosotros nos ganamos todas tus preocupaciones... ¿De acuerdo, Itarko?

— Absolutamente de acuerdo — dije.

El gerente es el que no estuvo de acuerdo. Por lo visto, se trataba de un masoquista que encontraba placer en la tortura.

Cuando Juanjo me dijo que vender es ofrecer mercancía a precio asequible, habló con la sabiduría de Salomón. Lo malo fue que esa mercancía no la hallamos nunca. Vendíamos, sí, de vez en cuando alguna cosa; pero ganábamos tan poco, que yo hubiera querido verle en mi lugar al gerente de las preocupaciones bolsísticas. Juanjo me decía filosóficamente :

— No se ganó Zamora en una hora.*

Pero la filosofía nunca ha sido mercancía vendible, y Juanjo y yo nos encontrábamos cada fin de mes más pobres que a sus comienzos. El día que echábamos cuentas par cerrar la « contabilidad » del mes, a mí se me ponía una cara más larga que un día sin pan. Juanjo, siempre filosófico, me decía :

— Menos da una piedra.

— Oye — repuse una vez — ¿por qué no le pones música a ese estribillo?

Juanjo, pesadote, calvo y con boina, hacía recordar mucha a una gran figura de la política española que fue ministro de la Guerra durante el choque entre la libertad y el fascismo. Sin embargo, a Juanjo no le gustaba que le dijeran que se parecía a nadie ni física ni intelectualmente. Mucho menos intentó jamás imitar a nadie. Le sobraba personalidad propia para tomar nada de nadie a préstamo. Juanjo tenía mucho de eso que los franceses llaman « une force de la nature ». ¡Había que oírle contar episodios de su pasado! ¡Y había que verle reír contándolos! Reía con la risa de los luchadores auténticos. Por algo le hicieron jefe de la minoría nacionalista del Ayuntamiento de Bilbao, de Solidaridad de Trabajadores Vascos, de la Resistencia y de Dios sabe cuántas cosas más.

Siendo presidente del Consejo Delegado del Gobierno Vasco, íbase un día a una de las reuniones del Consejo, y ya estaba a punto de abrir la puerta del establecimiento público donde debía celebrarse la reunión, cuando oyó que lo llamaban a gritos. Era un amigo de toda la vida, un amigo de los días de paz y de los días de guerra, un verdadero amigo.

— ¡Juanjo!

Juanjo soltó la manilla de la puerta.

— ¿Adónde vas?

— ¿No ves que voy ahí?

— ¿Echamos un trago?

— Como quieras.

Entraron, pidieron un par de vasos de vino y al rato el amigo le dijo a Juanjo bajando la voz :

— Oye : creo que hemos caído sobre el Consejo Delegado del Gobierno Vasco. Dos por lo menos de los que están en ese grupo pertenecen al Consejo. Uno es republicano y el otro el socialista. Al que no conozco es el de nuestro Partido.

Juanjo vació de un trago el vaso.

— ¿Nos vamos?

Salieron a la calle. Cinco minutos más tarde,

Juanjo pretextó que tenía que ir a casa y se despidió de su amigo. Minutos después estaba con los compañeros del Consejo. El amigo no se enteró de que Juanjo era el presidente hasta que la policía se puso a buscarlo y medio Bilbao tuvo conocimiento del suceso.

Acaba de morir Juanjo. Sobrevivió tres semanas a toda una serie de fracturas en el cráneo, miembros y costillas que le había causado una camioneta en el pueblo de Bedia. Inconsciente como estuvo durante esas tres semanas, se resistió a morir allá donde el hombre guarda sus últimas reservas.

¡Hubiera dado tanto por conocer días mejores para Euzkadi!

HA MUERTO Sebastián BERRA

El día 15 de febrero falleció en Errenderi Sebastián Berra Aramburu. Tenía 73 años y su muerte, inesperada, ocurrida tras muy corta enfermedad, causó profunda emoción entre quienes le conocían.

Patriota desde su niñez, su verdadera época pertenece a la de aquella magnífica pléyade de patriotas que dió Errenderi, tales como D. Serapio de Mendarte, D. Pío Etxeberria, D. Florentino de Loidi, D. Agustín de Bagües, etc, por no citar más que algunos de los más destacados ya fallecidos.

Sincero y pundonoroso, Sebastián Berra fué Presidente de la Junta Municipal clandestina del Partido desde 1943 hasta su detención en Abril de 1947.

No descuidó el campo social, militando en S.T.V., donde colaboró hasta el último momento.

La juventud patriota tiene en él magnífico ejemplo a seguir, particularmente los que con él convivieron. Como « Añarbe » en « Zeruko Argia », le decimos :

« Agur Sebasten eta egun aundira arte. »

El 2º centenario del Padre Larramendi

Nacido en Andoaín en 1.690, ingresó en la Compañía de Jesús en 1.707. Regentó varias cátedras en Valladolid y Salamanca, retirándose a Loyola en 1.733, donde falleció el 26 de Enero de 1.766. Precisamente ese mismo día 26 de Enero, 99 años más tarde, en 1.865, nació el fundador del nacionalismo vasco, Sabino de Arana-Goiri.

Entre las obras que escribió « El imposible vendido » es la primera gramática vasca, considerada como obra muy importante. « Corografía de Guipuzcoa » es una descripción de la Gipuzkoa del siglo XVIII que es una verdadera antología y de la cual actualmente se hacen ediciones.

Entre sus otras obras está el Diccionario trilingüe euskera-castellano-latín y el « Discurso histórico sobre la antigua Cantabria ».

Escribió también algunos trabajos en euskera y latín.

Aita Manuel de Larramendi puede ser considerado como uno de los primeros y mayores impulsores del renacimiento vasco. Aunque muchas de sus obras puedan parecer hoy sobrepasadas, nadie podrá negarle el mérito de ser el iniciador en muchos aspectos.

BASETXEA GURE ERRITASUNAREN OÑARRIA

Orrelaxe deitu dio Abrisketa'tar Patxi jaunak igazko azken egunetan Bogota'n eman zuen itzaldi batean. Oso ongi ta egokiro deituta. Gure Erri'aren bizia aztertu ezker, euskalduna bere gain bizi zan aldian bereziki begiratu, argi agertzen da basetxean asi zala euskalduna, bere bizia antolatzen, eta basetxerako atomndu zuen bizieratik etorri ziran geroko euskal-legeak eratzeko norabide ta jokera. Nola ez dugu ikusi bear, ikusi ta onetsi, euskal-basetxea, bertan euskal-bizi berezia kokatu ta mamitu baitzan, eta andik, gero, iturburu baten antzo, Euskal-Erri oso-rako ur bizi ta oparotsuak sortu ziralarik? Orra igali onak eman zituen zugatz emankorra.

Alegia, gai oni buruz amaika aldiz itzegin eta idatzi da; beti, alkarren leyan bezela, gure basetxea goratzeko. Bearra zaigu, ala ere, ortaz jarraitzea. Arantzadi'tar Engartzi jaunak liburu aundi oso bat idatzi zuen euskal-basetxeari buruz, eta bertan gure euskal-bizirako ain garrantzi aundia zegoela oarturik, dei sutsu bat hota zigun basetxeari buruz geron burua mañtasunez bete genezan, eta ondorioaz beraren alde alik eta geyena egiteko ere. Oso egokia izango zaie guziaz liburu artan idatzi zana irakurtzea, batez ere euskal-biziarrekiko kezutasunez baterik bizi ta ari diranai.

Bizi jator eta sendo eman zioten euskaldunek beren basetxeari. Gure basetxe ori basoan eraikitako etxe bat baño askoz geyago baita. Basetxe bakoitza sendi batenzat bizi-lekua ta bizi-iturria izan zan. Basetxe bakoitzean sendi bat kokatu, bizi ta jarraitu bear zuen, ia amai gabeko gerokoan. Askotan basetxearen izena ta sendiarena berbera izanik, izen orren bidez adierazi zan ondo naiz bien bizi ta izaera naiz bien arteko zegoen batasun bikañ eta yoria.

Eten gabe irauteko irasi zuten euskaldunek beren basetxea, orrela gurasoengandik semeengana igaro bear zana. Ortarako, jakina, aita bakoitzak bere semeen artean autatu bear zuen basetxearen jabetza ar zezan bat; beste semeak, noski, beste nunbait aurkitu bear zuten bizirako bidea, ta ortarako naiz gurasoak naiz basetxean geratu bear zan anayak, biotzez laguntzen zituzten; guzientzat, gañera, gurasoen etxean beti toki bat gerturik zutela. Lege ta oitura oiek, beren mamia ongi ezagutu ez tutenak aldatu nai-izan dituzte, gurasoena artzeko anai guzietan eskubide berbera daukatela baietxean. Ba-du, eskierki, orrelaxe oldozteak bere indarra, baña orrelaxe jokatzean laister aurkituko litzake basetxea guztiz ondatuta. Orren-gatik lenengo jo-muga dugu bikañago, ta, bein basetxearen jarraipena ziurki tinkaturik, beraren jabetzatik at geratu bear ziranak laguntzean zegoen ebazkizunaren irteera.

Basetxeetatik yatsitakoak izan genituen, noski, gure erri ta urien irasleak; argi dakuskegu ori edestian zear eta gure abizenak ere orrelaxe adierazten digute. Orren-gatik edo, gure lenengo etxeak zuen garrantzi aundia, ta etxe bakoitza autarki bat zan errietako agintariak izendaizeko ta oiek artu bear zituzten erabakietarako. Erriak izari goragokoan alkartu bear-izan zutenean, erri bakoitzetik elkargo berrira zijoan ordezkariak bere erriak zituen ainbat

etxe izan ziran berak eman bear zituen autarkiak. Orrela erakundea oso ongi geratzen zan egiña, erri-ketari buruz egundoko erri-agintza gotorkienik jarrita. Ez dira gutxi, etxean eta kanpoan, erakunde ari beren txaloak jo egin dizkietenak.

Akats bi, ala ere, gure asabaengan ikusteko bear-rrak. Bat, bakoitzaren erkiarengan geratzea ta erki guzietarako beste elkargo aundiagoa ez egitea; bertan euskaldun guzien batasuna egin zitekean. Aldi batean, nolabait, Naparroa'ko erresumak egin zuen alkatze ura, baña erregeari zagokion neurrian, ez Erri osoari bearra zitzaionez. Orixe okerra. Noizpait sortu zan elkargo aundi ta orokarra eratzeko asmoa baña, zoritxarrez, asmotan geratu zan guzia. Eta gure aldiatarako, euskaldunak, batuta eldu orde, alkarrengandik aldenduak agertu gera. Ortik gure aultasuna, ta ortik ere, jakina ere, gaurko gure zoritxar guzien iturburua.

Bigarren akatsa, gure izkuntza oni, bearra zitzaion eta ezinbestekoa zitzaigun garrantzia ez ematea izan zan. Kanpotarrek beren izkuntza erabilli dute egokiro, gu menperatzeko; orixe izan da berentzat izkillu berezi ta egokiena. Gure aurrekoek ongi jakin zuten, gaiaren buruzko beren bizirako, beren basetxea ta onen ondorioak jarri; ez, ordea, beren gogoari zegokion biziaren bide egokia zabaltzea. Zoritxarrez etzuten ikusi ortarako nola zitzaien bearra beren izkuntza. Eta alde batetik arritzekoa izan bear ori, beren buruari ta beren Erri'ari deitzeko ta bereizteko euskera erabilli zutelako. Ongi jakin zuten, bai, beren buruari euskalduna ta beren Erri'ari Euskal-Erria deitzea. Ortaz, alegia, garrantzi nagusiena izkuntzari eman zioten. Nola ta zergatik baztertu zuten gero beren mintzoera bestetarako? Ez da, eiki, ulertzeko erreza.

Euskera beruntz dijoakigu, gero ta beerago; orren orde, erderak sartu zaizkigu ta oiek menderatzen gaituzte gero ta areago. Kanpoko legeak, euskal-legeen orde ere, nagusi ditugu gurean, eta gure basetxearen biziari ere oska ari zaizkio. Euskera itzali ezker ta euskal-basetxearen bizia aldaizen bada, agur Euskal-Erria; ta beraren amaya ikusi baño len milla bider obe illik geratzea. Alabana, bizi geran bitartean, zearo alboratu bear ditugu, naiz gurekiko naiz euskera ta euskal-basetxeari buruz, iltzearen asmo guziaz. Lanegin bear dugu bizirik iraun ezker; ez ditzaigun gure zorigaitzak aunditu gure alperkeri ta sorayokerien bidez. Buru egin dizaigun geron yar-despenari.

Ekin bear, beraz gure Erri'ari dagokion biziaren alde ekin. Ortarako euskal-basetxean eredu dugu bikaña, bere izakeratik ikaskizun bearrenak ateratzeko. Euskal-basetxea euskaldunen jokera-irakasle, orixe izan baititeke. Lenengo ta ikaskizun aundiena, auxe: euskal-basetxea euskaldunek egin zuten; orobat beraren ondorio onak. Beraz geuk egin genuena ona bazan, gure bizirako egin bear dan guzia geuk ere egin bear, ona izan dedin. Orixe ikaskizuna, Euskadi'ren bizia geu gera antolatu bear dugunok. Bigarren ikaskizuna; euskal-basetxeak euskera gorde zuen eta

orrela beti euskalduna izan da; beraz gure bizi guzia euskalduna izan dedin, bearra zaigu oso euskera zain-tzea, ta lantzea, ta gure bizi guzia sartzea.

Baiezko ikaskizunak ditugu oiek, noski; ba-dera ezezkoak ere, aien alderantzizkoak ditugunak. Euskal-legeak utzita, gure Erri'an kanpotiarrenak ditugu nagusi, ta orrelakoen lege ta oiturak, gaur daukagun egokera ituna ekarri digute, inola ere euskal-egokera deitu ezin ditekera. Euskeraren ordeaz erdera erabil-tzean, ezin geron buruari euskaldun izenik eman, ez eta gure Erri'ari Euskal-Erria deitu ere. Norabide ortan dijoakigu gure ta gure Erri'aren bizia, ta argi ikusten da bide orren buruan zer daukagun zai : erioiza. Bearra zaigu, alakotz, norabide ori aldatzea, bizi nai baldin badugu.

Oso ongi dago, eskierki, euskal basetxeari ta euskerari goresmenak egitea, txit ongi, bai. Baña ezin gera gaitzke orrelako abesti goxoetan lasai. Goresmenekin batera ikasi egin bear dugu, geuk egiteko dagoena ikasi; osterantzean guzia galduko zaigu soñu ta abestien artean apika. Basetxea gure erritasunaren oñarria izan dala ikusi dugu argi. Basetxe ta berak adierazten digun gogoia izan bear dira gure ekintzarako erakusleak; oietan ikastea dagokigu ertsiki, ikasitakoaz, gero, obekienik ustiatzeko. Orobat esan dezakegu euskeraz; euskal-basetxeak euskeraz gorde du bere gogo berezia, ta euskeraz gordeko du gu geuk gure biziaren mail guzietan barna gure euskal-gogoia ere.

Irudimenak bereak eta bost egiten dizkigu maiz; eta euskeraren bidez eta euskal-basetxearen gogoaz izan zitekean Euskal-Erria, ongi tinkaturik, indartsu ta bizi oparotsuan ikus-erazi digu, bizian barna yardutean. Irudimena, ala ere, berez ezta ezer; baña nai ta xedearen zirikatzaillea izan dakiguke, ta izari ortaz omuragarria dugu, ziñez. Eta gaur guztiz ametsezkoa dugun euskal-bizi yoriarenganuntz abia gaitzke, alik eta gayen bizi orrengana urbiltzeko xedeaz. Orrela, euskal-bizia guregan eta gure inguruan berriz eratu ta indar dezakegu, guzia batera. Eta ba-dugu, bide ortatik ibiltzean, lan aundia betetzeko.

Ortara ekin bear dugu guziok, bai ta gure anai guziaz ortarako dei sarkorra egin ere. Ikus dezaten, ikus dezagun guziok len zer egin genuena ta artan zer zegoen ondo ta zer gaizki. Izari orokarrean auxe dugu, geron iritiz, ikaskizun aundia : euskal-eraz egindakoa ona izan zan, eta euskal-era bazterturik, erdal-eraz burututakoa txarra. Lenengo bidetik ondo ginjoazen, bigarrena artu ta gero, gaitzak metatu ditugu erruz gure gañean. Lengo bidetik ere egin genitzake okerrak, eskierki, baña norabidea bezela eztago guretzat beste obenik.

Bai noski, esan dezagun berriro be, euskal-basetxea gure erritasunaren oñarria dala. Oñarri ori izan bear, orrengatik, egin dezakegun guziaren asiera. Euzkadi bizi dedin oñarri orren gañean izan bear erai-kita.

UTARRA.

RECUERDO A SABINO DE JOSE ANTONIO AGIRRE

Honramos a nuestro primer Lendakari en el sexto aniversario de su fallecimiento con la publicación del prólogo que preparó para el libro de Pedro de Basaldua,

« EL LIBERTADOR VASCO »

La época en que vivió Sabino de Arana es una época espiritualmente decadente. Esta decadencia tuvo en Euzkadi un carácter aun más doloroso, pues tocó el alma de nuestro pueblo. Rodando por la pendiente de la mediocridad, el pueblo vasco olvidó hasta su propio ser y hasta parecía que el llamarse vasco correspondía sólo a las capas más incultas del pueblo; gesto de desprecio que en sí mismo constituía la antítesis y el olvido de toda nuestra tradición. Pedro de Basaldua lo describe con singular claridad. La reacción debía de ser tan violenta como era profunda la decadencia vasca. ¿Qué revuelta produjeron en nuestro pueblo las ideas de Arana Goiri para que poco más de treinta años después, un ejército de 115.000 hombres defendiera con heroísmo el solar vasco y sus ideales de libertad contra una nueva agresión cesarista, una de tantas en nuestra historia? ¿Cuál fue la educación política que las doctrinas de Arana Goiri trajeron al pueblo para que este sustituyera el olvido y la desunión por la agrupación de sus hijos en defensa de su

libertad? ¿Cuál fue la entraña y fundamento de sus enseñanzas para que nuestra Euzkadi, en pocos lustros, reconquistara parte de su soberanía histórica y pudiese organizar su gobierno propio integrado por organizaciones de color político diferente, pero sujetos a una dirección única basada en el respeto de los valores humanos y en la autonomía política, programa general para todos los vascos?

Uno de los méritos más grandes de Arana Goiri es la universalidad de su doctrina y, por eso, su aplicación para todos los tiempos. Tomó de la tradición lo que ésta había impreso con carácter permanente en el alma de nuestro pueblo, es a saber, su sentido religioso y su sentido de libertad. Pero no hizo del sentimiento religioso un arma de intransigencia, ni un instrumento de cruzada, pues como decía hablando de la naturaleza pacífica de la propaganda religiosa, incluso en territorio de misiones, « no es fácil comprender que para convertir a uno haya que mandarle de un balazo a los infiernos ». En su época, la interpretación del hecho religioso venía influida lo mismo por sectarismos anticlericales que por integrismos intolerantes. A unos y otros fustigó Arana Goiri con igual decisión, estableciendo ya desde fines del siglo pasado una doctrina de serena distinción entre lo espiritual y lo temporal, que solamente tendría su correspondencia en la vida política europea pasados bastantes años.

Por otra parte, Arana Goiri interpretó el sentimiento de libertad innato entre los vascos no sólo proclamando el derecho de su pueblo, la nación vasca, a disponer libremente de sus destinos conforme a la historia y a la filosofía, sino también de acuerdo con la voluntad popular. El pensamiento de Arana Goiri es profundamente democrático y no concibe la realización de la libertad sino partiendo del indeclinable respeto a la dignidad humana, base de su sistema político, que por las mismas fundamentales razones consagra la autonomía del municipio y de la región entre los vascos. Siguió paso a paso la vieja tradición vasca y muy especialmente la tradición vizcaína, tan gráficamente expresada en su Constitución de 1526. El hombre es libre, porque todos son hijosdalgo, la casa es **tuto refugio**, el tormento es expresamente prohibido, y el pensamiento político nacional se expresó lapidariamente diciendo que « las cartas contra la libertad se tengan por no otorgadas ». La doctrina de Arana Goiri es fiel reflejo de nuestra vieja tradición, que cimentó toda su filosofía política moral en el respeto intransigente de la libertad del hombre. Por eso dice acertadamente Basaldua en algunas de sus páginas que Arana Goiri parece anticipar el pensamiento maritainiano. Podemos añadir que es, sin duda alguna, uno de los más ilustres precursores del humanismo cristiano de nuestro días. Su pensamiento recoge la más constructiva y progresiva doctrina que el pensamiento político de inspiración cristiana contemporánea ha producido en los últimos tiempos. Lo más interesante en Arana Goiri es que no necesitó buscar fuentes extrañas para fundamentar su doctrina, como ha sucedido en otros movimientos de naturaleza parecida. No necesitó citar a Lacordaire, ni a Montalembert, ni a Ozanam, ni a Albert de Mun. Para coincidir en las doctrinas contemporáneas y universales de Don Sturzo no le hizo falta sino ser leal a la tradición de su pueblo y expresarla en tal forma que conviene a todas las épocas en que se rinde culto a la libertad. Podemos señalar, además, que su profundo ideario democrático muestra una recia originalidad en comparación con la de algunos líderes, sobre todo centroeuropeos, padres también del renacentismo de sus países respectivos, que proclamaron la independencia nacional como principio básico de su programa, pero que olvidaron en cambio las doctrinas protectoras de la dignidad humana o los principios de la justicia social. En Arana Goiri el sentido democrático es político y es social, todos los valores humanos se equilibran en su doctrina, todos ellos tienen respeto y cabida en su pensamiento. Algunos han visto en determinadas posiciones doctrinales de Sabino de Arana Goiri un acento integrista, principalmente cuando se refiere a las relaciones entre la Iglesia y el Estado. Arana Goiri vivió en tiempos de feroces intransigencias. Era un católico ejemplar y convencido y cuidó en sus palabras de no rebasar los límites de la más estricta ortodoxia. A pesar de ello nadie le ganó en valentía denunciando la confusión político-religiosa que, sobre todo en España, tantos dramas ha causado para la conciencia civil y para la conciencia religiosa de los ciudadanos. Distinguió perfectamente la esfera propia de ambas potestades y con su con-

ducta señaló una norma inequívoca para el futuro. Por eso su doctrina atraviesa su época y sirve de guía en las siguientes.

Tal fue lo que sucedió el año 1936, en el que el pueblo vasco llamó la atención del mundo por la posición decidida que adoptó frente a la agresión totalitaria dirigida por el general Franco, aun cuando el movimiento insurreccional se revistió de cruzada y contó además con numerosas bendiciones episcopales. Jamás entre los hombres que seguían en una u otra forma las doctrinas de Arana Goiri se produjo una unanimidad más completa. La conciencia moral de aquellos hombres, su concepto de la dignidad civil, les impulsaron a resistir a la agresión violenta e ilegítima. ¿Fundados en qué principios? ¿En el de la legítima defensa, en su idearia democrático, en el respeto debido a la voluntad popular, en sus convicciones espirituales opuestas a la mezcla de la religión en las luchas civiles? Estos y otros motivos fluían de la disciplina moral y política que la doctrina de Arana Goiri nos dejó. Era la primera vez en la historia de Europa que al lado de fuerzas típicamente de izquierda aparecieran con las armas en la mano las muchedumbres de inspiración cristiana que en Euzkadi siguieron a su gobierno de origen popular, amparándolo y defendiéndolo de la agresión militarista y autoritaria. Defendían la libertad de su pueblo, es cierto, pero también proclamaban ante el mundo que el cristianismo y la libertad no eran términos antitéticos.

Antes de que la guerra mundial concluyera vino yo de América a Europa, en aquel marzo de 1945. Con ese motivo se reunió en París la Liga Internacional de Amigos de los Vascos, a la que pertenecían y pertenecen notables personalidades políticas y literarias. En la comida que se celebró el día 7 de mayo, víspera del armisticio, se levantó a hablar, entre otros, M. François Mauriac. En un discurso lleno de emoción nos dijo a los vascos allí presentes que nuestra conducta nos hacía merecedores de la gratitud y en una sentencia que resume toda nuestra ejecución añadió: « ... **vous avez marqué le tournant de la Démocratie Chrétienne en Europe** ». Es decir, que el ejemplo vasco de 1936 constituye el viraje, el punto de partida de una posición nueva y decisiva, que los movimientos democráticos europeos de inspiración cristiana habrían de adoptar en lo sucesivo cuando la libertad individual y la nacional fueran atacadas por quien fuera. E incluso entonces había habido coaliciones civiles en tiempos de paz con fuerzas de ideología diferente, ahora se trataba de la defensa de la libertad con las armas en la mano. Y esto, aun cuando en frente se pusieran las clases conservadoras, aunque objetaran los filósofos de ocasión, más o menos al servicio de un cristianismo acomodaticio, aunque se invocara el orden social como pretexto, aunque los aires de cruzada ganaran la adhesión de las autoridades eclesiásticas. Esta conducta marcó una independencia de criterio en materia civil opuesta a la supremacía y al capricho del César, así como a la confusión entre las cosas del César y las cosas de Dios. Más tarde, en el conflicto mundial vimos por los campos de Europa a hombres de la misma significación, mezclados en todos los movimientos populares y resisten-

tes, que combatían la agresión del totalitarismo nazi y fascista. Y como esta posición fluye de firmes principios, les veremos en el futuro en frente de todo totalitarismo y de toda dictadura negadora de la libertad, sea de la derecha o de la izquierda. Este rompimiento trascendental con las fuerzas reaccionarias, amigas por lo general de todos los cesarismos, fue estudiado con interés por los más eminentes pensadores católicos de nuestro siglo. Así, Jacques Maritain llamaba « el caso vasco » a la posición adoptada por los vascos, no sólo porque defendían su libertad nacional, sino todos los principios de la libertad humana, y François Mauriac trasladaba esta apreciación doctrinal al campo de la política europea calificando a los vascos como precursores de la nueva y definitiva etapa y posición de la democracia cristiana continental.

Ninguno de estos resultados de significación universal hubieran sido posibles sin la recia educación cristiana y democrática dada al pueblo por las doctrinas de Arana Goiri. Su influencia se ha dejado sentir fuera de los límites de su propia organización política, pues ha modelado en cierta manera a toda la sociedad vasca, introduciendo en ella elementos de equilibrio y ponderación que han permitido la

unión de los vascos alrededor de programas eficaces de unión nacional y la integración de su gobierno autónomo por elementos de diferente ideología. Este espíritu de convivencia civil abre venturosas perspectivas futuras. Por esta razón la figura de Arana Goiri merece ante todos los vascos el más admirado respeto, incluso de parte de aquellos que discrepan de sus ideas pero que no olvidan ni su ejemplo, ni su sacrificio.

Basaldua ha hecho un trabajo excelente recogiendo con buen método la vida y apostolado del patriota y precursor que fue Sabino de Arana Goiri. Quizás más de uno no haya parado su atención en la universalidad de su doctrina. Las consideraciones que me he permitido exponer en este modesto prólogo creo que encierran materia suficiente para producir una nueva obra a la que invito a los estudiosos y muy especialmente al autor del libro que prologo. Me han movido a escribirlo no sólo el afecto por el amigo y colaborador que desde las horas más difíciles fue para mí Pedro de Basaldua, sino la veneración por el maestro Sabino de Arana Goiri, cuyo ejemplo quedó grabado en mi alma para no borrarse jamás.

UNA VERDADERA...

(Continuación)

BARAZAR.

El documento de Fraga se da cuenta de que ha confundido totalmente los tiempos y necesita volver a introducirse en la fecha fatídica que le parece indispensable a su intento, estampando la siguiente frase: « ... Si ahora nos trasladamos a 1931 veremos cosas también sencillas. » Confesión lo más confusa posible dentro de la maraña que le han creado sus intenciones y prejuicios.

Si todo lo que el Ministro de Franco ha hecho circular es, pues, tan ajeno a la realidad ¿cuál fue ésta en lo que se refiere al Clero gipuzkoano entre las dos fechas citadas, entre 1896 y 1931?

Al gipuzkoano autor de estas líneas no le es difícil dar una síntesis de esa época en lo que se refiere al asunto. Don Jesús Ma. de Etxeberria, don Mateo Mújica, don Antonio Pildain, don José de Ariztimuño y todos sus contemporáneos los conoció y estimó. ¿Sus cualidades comunes, el hilo que los unió como sacerdotes? El mismo que a otros muchísimos sacerdotes, a todos los gipuzkoanos sin excepción. Pongan los lectores junto a ellos a los eclesiásticos gipuzkoanos de las Ordenes religiosas, a los Obispos actuales procedentes de uno y otro Clero, el secular y el regular. A nadie quedaría duda de cuál fue el vínculo.

Todo este clero, desde que Santa Cruz dejara a Carlos VII en la guerra de 1872-76 hasta hoy en día, era y es íntegramente clero de la Iglesia Católica, Universal, Eucménica, y se formaba y actuaba en las líneas del Magisterio, día por día, de la Cabeza de esa Iglesia, el Pontífice romano.

No padeció nunca de obnubilaciones que lo separaran de él, ni fue otra cosa que dócil y generoso en seguir tal Magisterio doctrinal y las disposiciones de orden jurisdiccional del mismo origen, el Vaticano.

El panfleto de Fraga es tan romo no dándose cuenta del hecho, que llega a considerar increíble que pensase tal Clero en el Pontífice romano. « Incluso se permiten (los curas vascos) dirigir una carta a S.S. Pío XII haciendo

historia del Clero vasco, sus virtudes, martirio y persecuciones », escribe con real o fingido asombro. No sé le ocurre al escritor — que se creará muy católico — que no era precisamente al Tribunal de la Haya o a la S.D.N. a quien iban a someter el caso. Sabemos por otra parte muy bien lo que hubiera deseado el panfleto, que lo dirigieran a quienes pretenden para sí « las llaves de las Llaves ». « A nuestro Régimen » para emplear las palabras del factum.

Las cuatro personalidades nombradas resultan bien significativas. Los dos Obispos en particular, dan el sello al conjunto. Porque, don Mateo Mújica, tras un ministerio parroquial que al autor de estos comentarios llegaba en sus ascendientes próximos, nombrado canónigo, fue durante largos años el asistente espiritual de las peregrinaciones a Roma, es decir un eclesiástico llamado a hacer sentir los valores y la significación espiritual de la Santa Sede. Y quien conoce al hoy anciano prelado sabe que no serían floridas o sabias explicaciones culturales lo que comunicara a los peregrinos y sí, en cambio, el ejemplo de una incondicional adscripción a la Iglesia Universal y a su cabeza visible. Tantas peregrinaciones y tan constante y discreta tarea de unión de los católicos españoles con una y otra institución llevaron al fin al episcopado a Monseñor Mújica. El cual tuvo como tercera sede la de Vitoria, habiendo pasado antes las de Burgo de Osma y Pamplona. Monseñor Mújica fue y es, por eso, un obispo auténtico de la Iglesia Romana.

En cuanto a Monseñor Pildain había simplemente hecho en Roma sus estudios eclesiásticos hasta la ordenación sacerdotal.

Ambos, por otra parte, accedieron a su plenitud de personalidad durante el pontificado de Benedicto XV (1914-1922). Y aquí se halla algo que en el examen de los antecedentes del Clero gipuzkoano actual tiene el máximo relieve.

Sin dejarlo para luego, sin embargo, digamos que Mons. Mújica y Mons. Pildain pueden ser asociados para simbolizar al Seminario de Vitoria de la época de la Dictadura, durante toda la cual fue Obispo de la diócesis el primero y profesor en él el segundo. Lo cual basta para marcar que dicho Seminario no podía ser otra cosa que un seminario de la Iglesia Universal, la que tiene su sede en Roma, cosa que ignoraría quien no tuviera más información que la del panfleto que comentamos.

Viniendo, pues, al pontificado de Benedicto XV, habría que seguir toda la vida de la Santa Sede en su tiempo para comprender hasta qué punto se plantearon o desarrollaron en él algunas de las más importantes obras puramente eclesiásticas y directrices doctrinales de la historia contemporánea del Catolicismo, del más del día de hoy.

Pertenece a él el Código de Derecho Canónico que enuncia el principio de la eliminación de las intervenciones de poderes civiles en el proceso de la provisión de cargos eclesiásticos, episcopales en particular; pertenece a él la intervención estrictamente diplomática de la Santa Sede, en servicio de la justa paz, en los conflictos bélicos durante la primera guerra mundial del presente siglo; pertenece a él la presentación por el Pontífice de los derechos de las nacionalidades como base de una justa paz y de la construcción de la sociedad internacional; pertenece a él la declaración del 27 de abril de 1921 en la que declaraba S.S. la necesidad para lograr la paz en Irlanda de un « Consejo cuyos miembros fueran elegidos por todo el pueblo irlandés », a lo que los 27 prelados irlandeses, dos meses más tarde, agregaron que no habría paz en tanto que se « negase a Irlanda el derecho a elegir ella misma su forma de gobierno », etc.

Es bien manifiesto y rigurosamente ajustado a la verdad histórica que si la enseñanza de los dos primeros puntos era lógicamente difundida — y con muchísima moderación respecto al primero de ellos — la de los otros dos fue objeto por parte del Clero gipuzkoano de una total discreción en aras de la paz de los espíritus. Durante todo el tiempo de la Dictadura y aun en los siguientes a 1931 y hasta hoy mismo. Ni el Clero vasco exilado ha hablado de ellos.

La prueba se tiene con examinar la única obra de don José de Ariztimuño que muy de lejos cabría relacionar con temas políticos. Es de 1935, de finales de este año: « La Democracia en Euzkadi ».

Pero, continuando con el pontificado de Benedicto XV, hubo otra actividad, estrictamente eclesiástica ésta, que fue secundada con celo inigualado por el Clero vasco todo, y por tanto por el gipuzkoano también.

Benedicto XV fue el papa de las misiones, en Euzkadi la obra dió nacimiento a una revista, cuyo título fue « El Siglo de las Misiones ». Euzkadi acogió todas las manifestaciones de esta obra pontificia, y en especial sintió en su alma la significación de la relativa a la promoción de un clero indígena. Y a la mujer impresionó naturalmente la de la Santa Infancia.

Siempre había habido misioneros vascos: a partir del comienzo del siglo XVI, desde luego, se sigue por órdenes religiosos el inmenso esfuerzo misionero de los vascos. No hace falta citar nombres.

En el siglo XX, en los últimos cuarenta años, el Clero secular vasco entró y se mantiene en una obra activa de cooperación y logró la de los vascos todos en forma tal que el Papa declaró que la diócesis de Vitoria era, en este terreno, la diócesis victoriosa. Finalmente, los últimos veinticinco años se señalan dentro de este mismo terreno por la existencia de misiones encomendadas al Clero secular diocesano, a la diócesis gipuzkoana en particular.

El autor de los Antecedentes que nos ocupan en vez de informar de este hecho básico de la actual vida religiosa de nuestro país en la cual la empresa misionera ocupó, y sigue ocupando un lugar de primerísima importancia, pretende que la implantación de la República en España

ofreció al Clero vasco la ocasión de que su influencia alcanzara « una dimensión como nunca soñó ». Y tiene la desvergüenza que no hay gipuzkoano que la pueda perdonar, de decir de los curas fusilados por el franquismo — « nuestro Régimen » que eran « políticos con sotana ».

Pero es preciso volver a la época que podemos llamar de crisis del mundo contemporáneo, el periodo que comienza en 1912 y se define plenamente para nuestro caso — el que plantea el panfleto Fraga, o sea el de la actitud del Clero — en el pontificado casi entero de Benedicto XV, es decir, en los nueve años que preceden al momento en que comienza la Dictadura de Primo de Rivera.

En aquella fecha empieza la caída de los Imperios. Abre la marcha el Imperio Otomano, el cual es batido en sus territorios de Europa, que los pierde casi totalmente desde el Adriático hasta el Mar Negro, surgiendo una nación musulmana, Albania, y agrandándose otras ortodoxas: Grecia, Serbia, Bulgaria. Todo a expensas de aquel Imperio.

Siguió en Extremo Oriente, el Imperio Chino, el millenario Imperio casi fabuloso, contemporáneo de los Faraones. Le sucedió una República.

Luego, a partir de 1917, cayeron durante el Pontificado de Benedicto XV, en el espacio de dos años, tres Imperios más: el ortodoxo de los Zares, Rusia; el protestante de la Alemania de los Hohenzollern; el católico, de Austria-Hungría. Y surgieron de ellos, en Europa, un ramillete de Estados republicanos independientes: Finlandia, Polonia, Checoslovaquia, por ejemplo. Nuevas nacionalidades convertidas en Estados, con infinitos problemas de límites y de estatuto religioso.

Todo este tremendo cambio de una situación de cosas que parecía estable — la caída de los Imperios plurinacionales, la creación de Estados nacionales — exigió una puesta al día de la acción exterior de la Iglesia, de la organización de su jerarquía, etc. Con una doctrina aparentemente nueva en estas materias aunque de hecho perfectamente armónica con actitudes anteriores. (1)

Para Guipuzkoa la nueva época se manifiesta ya en el episcopado de Mons. Eijo y Garay, el cual fue un prelado que se había formado en Roma, cerca del que fue Cardenal-Secretario de Estado de San Pío X, Merry del Val y Zulueta.

Ciego a todos estos que fueron torrentes de luz para los laicos gipuzkoanos de la época (como que la Diputación Vasca presentaron en 1917 una demanda de autonomía, en perfecta correspondencia con la fórmula del ya canónico de Plasencia, Etxeberria), el Fraga nos lanza la monstruosidad de que en 1931 « la influencia del Clero alcanzó una dimensión como nunca soñó » en el País Vasco.

La absurda proposición ha de ser considerada en dos aspectos bien separados:

1. — ¿ Por qué no alcanzó el otro Clero esa misma influencia — si la hubiera habido — en España? Las mismas causas? por qué no produjeron iguales efectos? O, ¿ cuál es la causa de que estos fueran diferentes en Euzkadi?

2. — ¿ Cómo podrá hacer creer el Fraga que se tenga por « ... influencia... (en) ... dimensión nunca soñada » la que consistió en

a) tener a su Obispo en exilio en 1932 y 1933 por lo menos;

b) padecer la disolución de la Compañía de Jesús desde los comienzos de 1932 en adelante. ¿ Es que no formaban parte del Clero Vasco los jesuitas vascos? ¿ Es que era insignificante la presencia de la Compañía de Jesús, en Guipuzkoa y Bizcaya sobre todo, hasta 1931 inclusive? ¿ Cabe mayor aberración que la del Fraga, queriendo hacer tragar esas ruedas de molino?

Igualmente ciego es el factum que comentamos cuando escribe terminando sus Antecedentes:

« A vueltas con su idea de la Religión, vuelven a sacar su catolicismo « idealista » y sus sacerdotes aparecen como únicos mártires de la Fe, olvidando

que sus aliados, solo en el País Vasco, rebasaron con mucho la cifra de sus « políticos con sotana », que cayeron en los primeros momentos de nuestra guerra.»

Mal redactado, este párrafo parece querer decir lo siguiente : « los aliados de los separatistas causaron más víctimas de sacerdotes que las de sacerdotes vascos « únicos mártires de la Fe » para los tales separatistas; « políticos con sotana » para Fraga y sus amigos) fusilados por el franquismo en los primeros momentos de « nuestra guerra ».

Lo que así se insinúa — en medio de la mayor oscuridad y confusión — ha de ser por de pronto puesto dentro del contexto del Informe. Se trata de un Informe especial sobre el Clero en Gipuzkoa. Ahora bien, en Gipuzkoa los hechos fueron :

En el periodo de la lucha y confusión producidas por la sublevación de los Cuarteles de San Sebastian, la entrada de los militares por Oyarzun y la evacuación de Fuenterrabía con intento frustrado de evasión del fuerte de Guadalupe, murieron de muerte violenta tres eclesiásticos (según la historia de don Antonio Montero), cinco según el presbítero Echeandia. Apenas puede considerarse que sean dos de ellos los que fueron víctimas en una zona algo alejada de los lugares en que había actuación militar. Frente a lo cual las fuerzas de Franco ejecutaron en las circunstancias más indefendibles en el mes siguiente a la ocupación por ellos de Gipuzkoa a nueve eclesiásticos gipuzkoanos. Sin juicio ni condena alguna, llevados a despojado, en una clandestinidad que perdura en parte aún por no haberse permitido a los familiares la busca de los cuerpos y su inhumación en un cementerio con tumba de inida.

II. — SITUACION ACTUAL

En el barullo de especies que esta parte del Informe lanza dentro de la mayor y más deliberada confusión, es indispensable poner un cierto orden para que haya claridad y precisión en las respuestas.

Y, como, según el propio texto dado a conocer por Fraga, el separatismo, autonomismo, europeísta o federalista « es tan sólo una pantalla, una cortina de humo... », es natural que nos ocupemos primero de lo « más profundo ».

Según el Informe, se trata de « un socialismo avanzado al que juzgaron confiadamente — no dice quienes jugaron, pues en el papel de don Basilio es mucho más útil producir confusión y oscuridad — desde el final de la II Guerra Europea, pensando que con ello se ponían en línea con la política que iba a imperar con la victoria aliada. »

« El Clero vasco — sigue diciendo aquél — el joven en su gran mayoría, se considera obligado a situarse en vanguardia de la política social. Esto es consecuencia lógica a su procedencia; casi en su totalidad proviene de familias de escaso nivel cultural y muchos de ellos de origen humilde, que viven las reivindicaciones sociales de sus allegados y que incluso se puede pensar que han elegido el sacerdocio para huir de ellas. »

« Su verdadera vocación es la revolución social, basada en una interpretación muy especial de las Encíclicas, dirigidas por los Pontífices al Mundo... »

Apenas caben mayores falsedades en tan pocos párrafos :

1. — ¿ Son los curas gipuzkoanos, o son los últimos Pontífices quienes en las Encíclicas se han ocupado de la situación de los trabajadores, de los pueblos colonizados, etc. ? Como no es posible negar que han sido los Pontífices ¿ qué iban a hacer los curas vascos ? No ocuparse de ellos, sin duda.

¿ Si algunos se han colocado en la vanguardia de la política social han sido los Pontífices. Pero el autor-divulgador del Informe no querra que en los territorios de Franco fueran conocidas las doctrinas de éstos.

¿ Tomará Fraga sobre sí el trabajo de probar en qué los curas vascos han excedido las palabras de los Pontífi-

ces ? No, su texto lo juzga mucho más eficaz lanzando unas afirmaciones como las que se han copiado.

2. — Si en los lustros que lleva « nuestro Régimen » hay alguien que ha hablado de « revolución », incluso « social », vuelva los ojos Fraga a su jefe, jefe también del Estado (1).

3. — Es una verdadera falsedad, al referirse al Clero gipuzkoano decir que « casi en su totalidad proviene de familias de escaso nivel cultural ». Aunque no haya en Gipuzkoa Universidad desde que se clausuró, en 1902, la de Oñate, el porcentaje de sacerdotes con título universitario o hijos, hermanos o sobrinos de gente con título universitario (médicos, abogados, farmacéuticos, arquitectos, ingenieros, etc.) es tal que descollará sobre cualquier otra diócesis fuera de las de Euzkadi con la que quiera ser comparado. Para que no quede sin que un nombre propio acompañe a esta aserción nuestra ¿ no está ahí don Juan Zaragüeta, ex-catedrático de la Universidad de Madrid y Académico, probándolo en sus propias narices, Ministro de la Deformación y del ...ismo ?

BANDERAS VASCAS E INSCRIPCIONES

El día 1 de febrero en el salón de actos de la Cámara Sindical de Bilbao se celebró una gran reunión de obreros, apareciendo después el salón lleno de banderitas vascas.

El domingo 20 de febrero se celebraba en Lau-dio la inauguración de una escuela con asistencia del Gobernador Llneza. El pueblo apareció sembrado de inscripciones « **Aberri-Eguna - Gazteiz** » y profusión de ikurriñas vascas.

El pueblo se hallaba impresionado considerando que por la noche había pasado un batallón de gudarís para pintar tantas inscripciones.

La misma noche aparecieron profusión de inscripciones entre Alsacua y Gazteiz, entre Legutiano y Gazteiz, y también por Lezama y Orozko.

CHRISTIANE ETCHALUS

Se ha cumplido el año de la detención de la Sta. Christiane Etchalus sin que haya sido juzgada y sin que los jueces se hayan ocupado de su asunto.

Se le acusa de que llevaba un paquete de plástico en un **bolso de mano**, dándose la circunstancia de que en el momento de la detención iba hacia la « frontera » del Estado Francés.

¿ Quien ha organizado esta burda tragicomedia ? ¿ Es que se puede jugar de esta forma con la libertad de la persona humana ?

A esta altura ponen las autoridades franquistas la dignidad humana y las normas del Concilio.

OBRAS A LA DISPOSICION DE NUESTROS LECTORES

El Catolicismo y la Cruzada de Franco - III Juan de Iturralde.

Veintisiete meses condenado a muerte - Agapito de Urarte.

El Arbol de Gernika - Steer.

Sellos del Centenario de Arana-Goiri'tar Sabin.

ALDERDI

EVZKO-ALDERDI-JELTZALIA' REN DEYA

BOLETIN DEL PARTIDO NACIONALISTA VASCO



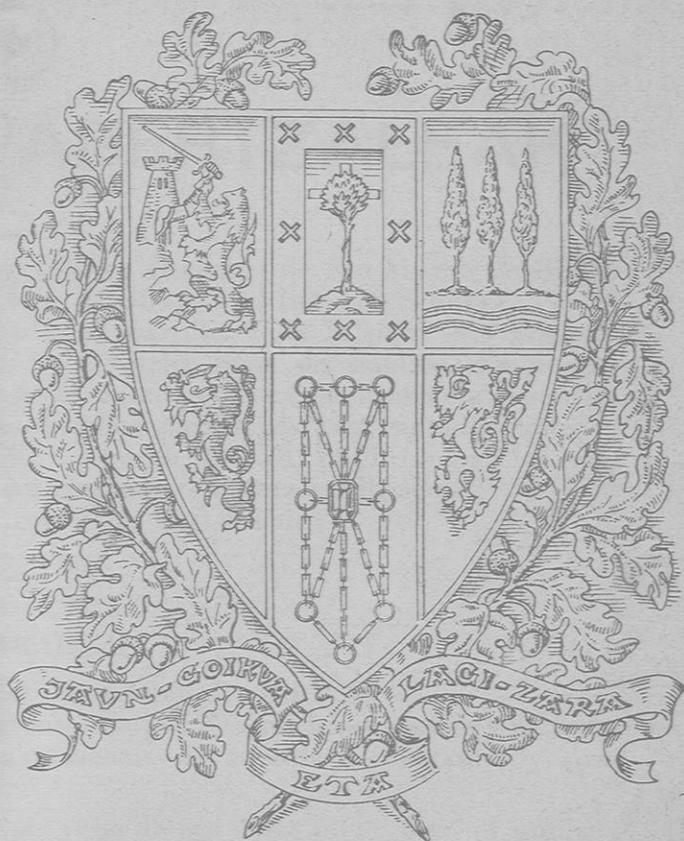
IZPIVRA-SUMARIO

EDITORIALES. — *Aurrera abertzaleak.* — *Gazteiz'ko Aberri-Eguna.* — *Lan-Eguna.* — *El Partido Nacionalista Vasco dice* 1

VIDA VASCA. — *Aberri-Eguna 1966 en Gazteiz.* — *La prensa extranjera y Aberri-Eguna.* — *Pacto de Hermandad.* — *Después del Aberri-Eguna (Itarko)* 4

TEMAS GENERALES. — *Seireun urte (Utarra).* — *Eutrapelias de relatividad (Irujo).* — *Una verdadera (Barazar).* — *Sacerdotes apaleados.* — *Nombres que merecen ser recordados (Uribe)* 6

TEMAS SOCIALES. *Un tema vital (J. de Rekalde)* 15



— Año XX - Urtea —

N^{os} 228-229 Zenbakija

Precio del ejemplar : 2 F

4-B-5138

ALDERDI

EVZKO-ALDERDI-JELTZALIA' REN DEYA

BOLETIN DEL PARTIDO NACIONALISTA VASCO

Ilteroko argitalpena Publicacion mensual

Zenbakija
N^{os} 228 - 229
Año XX

Idazkolea ta Banakolea } Villa Izarra
Redación y Administración } Beyris - Bayonne (B.-P.)
Tél. 25.29.27

1966

B.D.I.C.

AURRERA ABERTZALEAK

El día 19 de Mayo se jugó en el campo de San Mamés de Bilbao el partido de futbol entre el Athletic de Bilbao y el Betis de Sevilla.

Desde antes de comenzar el partido, toda la parte del graderío situado debajo de la cabina de T V estaba llena de público. En cuanto comenzó el partido, un grupo de txistularis que se encontraba entre aquella gente comenzó a tocar todos los himnos patrióticos tan cantados antes y durante la guerra, como el Euzko Gudariak Gara. El público coreó los himnos, oyéndose muchas veces Gora Euzkadi Azkatuta y Libertad.

Los grupos exhibían pancartas que decían :

EUZKO
GAZTEAK
IRABAZI

cuyas tres iniciales forman EGI, las juventudes del P.N.V.

Como el partido se transmitía por TV muchísima gente y en todas partes pudo darse cuenta de la presencia de txistularis, cantantes y pancartas.

La policía intentó varias veces llegar hasta ellos, pero el público, formando una masa compacta impedía que lograra su propósito.

Al terminar el partido se organizó una manifestación con las pancartas y unos 15 txistularis, que la policía no pudo impedir, hasta la calle de Gardoki, donde comenzaron choques y violencias.

Fueron golpeados brutalmente varios de los manifestantes y txistularis y fueron detenidos cuatro de ellos que fueron maltratados por la policía, incautándose de varios txistus. La Asociación de Txistularis ha protestado enérgicamente de estos atropellos.

Esta es una nueva demostración de la pujanza que está adquiriendo el patriotismo.

La juventud no tiene ni prejuicios ni miedo. Está llena de espíritu patriótico que le desborda y busca todos los medios y ocasiones para manifestarlo.

El régimen franquista, como todas las dictaduras, se impuso por el temor y se sostiene con ese recuerdo, pero a las nuevas generaciones no les impresiona lo más mínimo; al contrario, suscita en ellas un espíritu de rebeldía. Por otra parte el régimen se vé prácticamente imposibilitado de actuar con la violencia que quisiera porque sabe que el mundo se entera inmediatamente de cualquier fechoría que cometa.

El patriotismo vasco que despertó Sabino de Arana y predica el PNV tiene raíces ya muy profundas, y por muchos esfuerzos que hagan, por muchos atropellos que cometan, no conseguirán desarraigarlo.

Como decía un eminente escritor y político los nacionalismos son plantas que se desarrollan o mueren en el terreno donde nacen. No hay fuerzas exteriores que puedan combatirlo, porque al contrario, no consiguen más que revigorizarlo.

Adelante, jóvenes vascos, patriotas todos. Las horas del franquismo se están terminando y actos como el desarrollado en San Mamés acelerarán su terminación, demostrando por un lado el agotamiento e impotencia de un régimen y por otro la pujanza del patriotismo vasco que está ya maduro en todas las generaciones para asumir las responsabilidades necesarias y conducir al pueblo vasco hacia la libertad. Este movimiento patriótico debemos todos encauzarlo para aprovechar al límite máximo las energías.

Debemos darle una cohesión a través del PNV los abertzales y simpatizantes y todas las organizaciones unidas en el Gobierno vasco para conseguir la libertad de Euzkadi.

No desaprovechemos nada de nuestro esfuerzo que están cercanos los días en que necesitaremos toda nuestra cohesión y empuje par llevar a feliz puerto la nave de Euzkadi.

Difícil tarea la que se avecina, sobre todo por la herencia que nos lega un régimen inepto y corrupto, pero al pueblo vasco nunca le han hecho retroceder las dificultades; al contrario, siempre ha encontrado medio de vencerlas.

Es necesario sí una voluntad decidida y ésta existe y cada vez más firme como se ha demostrado en Aberri-Eguna de Gazteiz, el primero de Mayo, en las fiestas de Deba que, aunque prohibidas, dieron lugar a la celebración de muchas fiestas, y ahora en San Mamés.

Abertzale guztiak : ¡ AURRERA !

GAZTEIZ'KO ABERRI-EGUNA

Aurten Gazteiz'en ospatu degun Aberri-Eguna ez da azkenaldi onetako Gernika ta Bergara'koak baño eskasagoa izan. Bestalde, iñoiz baño traba gogorragoak jarri diotelarik, aurreko bi urtetako aipagarriak bañan bikañagoa izan dala bildurik gabe esan lezakegu.

Arrigarria eta benetan pozgarria Euzkadi maite degun guztiontzat Aberri-Eguna onek agirian jarri duen gure erria'ren abertzaletasun eta zintzotasuna !

Aurreko urteetan, bai Gernika ta bai Bergara'n biltzeko, Euzkadi'ren etsai ezagunak ditugun franco'tarrak jarri zizkiguten eragozpen ugari aldendu bear izan genun.

Aurtengo onetan ere franco'tarrak ernai ibilliak ditugu. Iñoiz baño ernaiago. Aurreko urtetan gerta-

tua gogoan izanik, traba jartzeari gogor lotuak, Gazteiz'a iritxi bañan berrogeitamar kilometro aurretik bideak izten ibilliak ditugu.

Aláz ere, guk ere urtero zerbait ikasten bai degu, franco'tarren neurri gogor oiek purruñ egin zuten. Gazteiz'ko Dato kalean, eguerdiko amabitan, amabi milla aberizaletik gorako jendetza sortu zitzairen polizia'koen. Eta polizia oiek maitekor agertu ez zitelarik, arpegi emanaz eta makillakada ugari gañean artuaz an ibilli ziran alde baettik bestera, arratsaldeko irurak arte.

Agerkunde onetan ibilli ziran abertzale asko, aurreko egunetan Gazteiz'en sartu ziralda esan bearrik ez dago. Ez da ere, amabi milla oiei, errian sartu ezi-

ñik inguruetan ibilli ziranak batu el-izan balira noia-ko jendetza ikaragarria bildu izango zan. Larogei milatik gorakoa, diotenez !

Bada Aberri-Egun oni indar geiago ematen dion zerbait. Franco'tar gure etsai ezagunei laguntzalleak sortu bai zaie aurtengo onetan. Abertzale deitzen diran laguntzalleak...

Aberri-Egun au ondatzearren Jeltzale Alderdia' ren izan ona nundik zikinduko ibilliak ditugu ETA' tarrak eta « Lan Deya » ateratzen duten euzko langille izeneko matxinada edo errebuluzio amezlari ? batzuek.

Kapitalistei saldutako burges'ak, Españi'ko sozialisten morroiak eta onelako beste gauza batzuek gerala esanaz ibilliak ditugu ETA'tarrak paper lotsagarri batzuetan. Oiek diotenez, Gazte'ko Aberri-Eguna sozialista oiek nai duten tokian egin degu, eta eren onerako gañera...

Euzko langille'n agintari dirala esanaz gezurretan dabilzanak ez dira ain zakar eta itxuak izan. Ez dira « Irun - Endaia » zale agertu, barrendik ortan baziran ere. Aberri-Egun bearrik ez dagola, eta ongarri ez baña kaltegarri danez etxean gelditu zitezela eskatu zieten langillei.

Traba oiek danak burrukatuz ain bikain agertu zaigun Gazteiz'ko Aberri-Eguna biotza alaitzen digu. Orrenbeste etsai maltzurren aurka aurrera dijoan erria ezin bai lezake inork garaitu...

LAN EGUNA

Mayetza'ren lenengo eguna lan-eguna bezela ospatzen du munduak. Urte asko ez dirala, lan eta dirutza, nagusi eta langile arteko burruka bizia indartzeko eguna zirudin.

Orain, Europa'ko erri aurreratuetan batez ere, langillen alde zer egiña gelditzen dala gogoratzen badu ere, ez dauka burruka usai ura.

Gure aberrian, zoritxarrez, erri lan-egun au asarre bizian igaro bearrean arkitzen gera, Franco'ren zorigaitzoko agintaritzari esker langillea ezbear bizian agertzen baita.

Gerra aurretik giñutzen sindikatoak egiñiko deiari erantzunaz, langilleak agerkunde batzuek egiñak dituzte aurten ere Euzkadi zear.

Donosti'n, millaka agerlagunetako gazte talde batzuek arpegi eman diote zai zeuden poliziekoei, Boulevard inguruan, Gora Euzkadi, Askatasuna eta beste orrelako batzuek oiñ egiñaz. Polizikoak makillaka gogor erantzun dute, baña ez dituzte alare bat-batean sakabanatu, Donosti zarreko kale estuetan estutasun larriak eman arren.

Ogetamar bat ager-lagun baituak izan ziran, geinak berealan kaleratu bazituzten ere. Kolpetuen eta baiñuen artean Pasai San Pedro'ko apaiz jaun bat, Arrizabala, arkitzen da. Itxusikeri ikaragarriak esan zioten polizikoak.

Lan-egun onetan itxuragabea dirudin zerbait gertatu da. Aberri-Eguna'n errebuluzio sozialista alde agertzeko deika aritu ziranak, eskari eta onelako naiak agertzeko egun berezia dan onetan ez dute arpegi eman. Papertxo bat agertu ere ez. Ba-dirudi errebuluzio sozialistaz aaztu dirala. Eta ori ogei egun barruan...

EL PARTIDO NACIONALISTA VASCO

DICE :

GERNIKA es para todos los vascos símbolo de democracia y libertad. Gernika se ha convertido para todo el Mundo en símbolo de la Libertad ultrajada, de la democracia perseguida, del martirio de un pueblo.

Quienes representan, defienden y aspiran a imponer a los demás las ideas de destrucción de cuanto Gernika simboliza.

Quienes de hecho destruyeron Gernika y, por todos los medios a su alcance, continúan en la labor destructiva de todo lo que Gernika simboliza, han organizado unos actos que constituyen una profanación de este sagrado símbolo, un insulto a las víctimas que causaron con su cobarde y salvaje agresión, y un reto a todos los vascos y a todos los hombres que ansían vivir libre y dignamente.

Ningún vasco, ninguna persona digna, debe contribuir con su presencia a tales actos, y de todos se espera que muestren enérgicamente su repulsa a los mismos.

Actitud que el Partido Nacionalista Vasco ordena a sus afiliados y pide a sus simpatizantes.

Euzkadi, abril de 1.966.

VIDA VASCA

ABERRI EGUNA 1966 EN GAZTEIZ

Con mayor entusiasmo si cabe que en años precedentes, se ha celebrado el Aberri Eguna 1966 en Gazteiz.

Pese a todas las prohibiciones, al alarde de fuerzas desplegadas traídas de todas las provincias del Estado español, pese a las campañas efectuadas faltando a la verdad para sembrar el confucionismo entre la masa sana de nuestro pueblo, pese a trabas, prohibiciones y campañas, el pueblo vasco patriota ha respondido magníficamente siguiendo las instrucciones de sus organizaciones respectivas y especialmente las del Partido Nacionalista Vasco, creador de esta fiesta de homenaje a Euzkadi la Patria Vasca.

Admirable la decisión y energía de los miles de patriotas que de todos los rincones de Euzkadi arrojando todo género de dificultades, sin distinción de edades ni sexos, llegaron a Gazteiz.

Admirable la actuación de los gazteiztarras, que multiplicándose para salvar las dificultades que se presentaban, supieron dar digna acogida a los que llegaban, imprimiendo a la fiesta de Aberri Eguna el verdadero sello patriótico que le correspondía.

El patriotismo organizado del pueblo vasco que

se ha presentado en Gazteiz, tiene su entidad más representativa en el Partido Nacionalista Vasco, conjunto de almas entusiastas, de seres dignos y generosos que con claridad confiesan su ideal que paso a paso penetra en lo íntimo de todos los vascos diciéndoles su deber y recordándoles que son hijos de un pueblo digno y libre.

Un pueblo que quiere la vida libre que siempre vivió en sus agrestes montañas desde tiempos que se pierden en la lejanía de los tiempos practicando la verdadera democracia que se funda en la igualdad, la libertad y la justicia.

Aberri Eguna de Gazteiz es una afirmación más, rotunda, de la voluntad del pueblo vasco que pide su libertad, y como decía el gran escritor Tomás de Otaegi: « Cuando un pueblo como el vasco demanda libertad, es porque tiene razón, es porque su alma asqueada ya de esclavitud se levanta, resucita, se limpia el lodo que manchaba su dignidad y quiere vivir su vida propia, la suya, la de su idioma, la de su raza, la de sus leyes, la de sus costumbres, la de su vida histórica, la que siempre vivió en grandeza de albedrío y en disposición de su libre voluntad. »

La Prensa extranjera y Aberri Eguna

● « LE MONDE »

Millares de vascos tomaron el domingo el camino de Vitoria, pero la mayor parte de ellos fueron rechazados por la fuerza pública. Sin embargo, al mediodía se congregaron en el centro de la villa más de diez mil personas, muchas llegadas a pié por caminos montañosos. A la una de la tarde un impresionante servicio de orden trató de dispersar la concentración, pero durante dos horas los militantes vascos permanecieron en la calle pacíficamente, frente a la policía que cargó varias veces pero sin gran vigor.

● « LE FIGARO »

Da cuenta de la concentración de Gazteiz y añade que nacionalistas vascos efectuaron una peregrinación histórica en pequeños grupos en las diferentes iglesias y ante la casa natal de Landaburu, consejero del Gobierno de Euzkadi, muerto exiliado en Francia hace algunos años. Después de haber cantado el Gernikako Arbola con txistu los manifestantes se dispersaron ordenadamente.

● « LA CROIX »

Doce mil personas procedentes de todo el país vasco se reunieron el domingo de Resurrección en Gazteiz (Vitoria), con motivo de celebrarse el Aberri Eguna. Esta concentración, la tercera después

de la guerra civil, no ha dado lugar a ningún incidente. Sin embargo, fueron muchos los vascos a quienes la guardia civil o la policía no dejó pasar en las estaciones de ferrocarril y en los controles de carreteras, ya que la manifestación estaba prohibida.

● « LA TRIBUNE DES NATIONS »

Asistieron unas doce mil personas al Aberri Eguna de Vitoria, a pesar de los obstáculos que puso la fuerza pública para evitar que los presentes fueran muchísimos más. Miles y miles de personas no pudieron llegar por tal causa a la capital alavesa. El entusiasmo de los presentes y la visita que se hizo a casa del inolvidable vicepresidente del Gobierno de Euzkadi D. Francisco Javier de Landaburu que fué diputado por su Alava natal. También se refiere al acto de Irun, en el que resultaron dos heridos por la fuerza pública.

Estas manifestaciones, termina diciendo, aportan una prueba más, si hubiera sido necesaria, a la importancia que conceden los vascos a sus libertades y su negativa contra todo régimen autocrático.

En otro artículo habla el mismo periódico de las mañas que siguen empleando los periódicos franquistas aun después de entrar en vigor la llamada ley de prensa y dice:

« Cuando se trata de hablar de la concentración del País Vasco con motivo del **Aberri Eguna**,

se prefiere hablar de la pequeña manifestación de Irun (más impresionante para el lector ya que hubo dos heridos por la guardia civil) para signifi- car fácilmente su fracaso; y se silencia la im- ponente manifestación de Vitoria. »

● « **HECHOS** » de Montevideo

Vitoria, capital de Alavá, reunió a más de diez mil manifestantes no obstante el impresionante despliegue de fuerzas de policía y guardia civil que impidieron el paso de autocares y camiones por

las carreteras que conducen a dicha capital. La ma- yoría de los vascos lograron llegar al mitin a través de la campaña y de las montañas.

● « **EUZKO DEYA** »

Euzko Deya de Buenos Aires y Euzko Deya de México dedican amplias reseñas al Aberri Eguna de Gazteiz, resaltando la gran movilización patrió- tica a pesar de todos los obstáculos puestos en jue- go por las fuerzas franquistas para impedir su cele- bración.

**PACTO DE HERMANDAD ENTRE LAS ASOCIACIONES « ESKUALZALEEN BILTZARRA »
Y LA « SOCIEDAD DE AMIGOS DEL PAIS DE NABARRA »**

Redactado en euzkera, francés y castellano, dice en resumen lo siguiente :

« Considerando que un testimonio definitivo de los lazos étnicos de raza, lengua, cultura, institucio- nes, historia y sentimiento popular recíproco entre ambas vertientes vascas del Pirineo es la voluntad de acercamiento expresada en este tipo de pactos; convencidos de que la multiplicación de estos Pactos de simpatía representará de hecho un vínculo de nuestras gentes; comprobando la necesidad de un Secretariado o Comité que promueva la conve- niente mística de jumelage y fomente la creación de nuevos pactos y relaciones, se ha decidido for- malizar el presente Estatuto de hermandad que en

ningún caso podrá interpretarse como acuerdo de federación o unión, ya que ámbas sociedades con- servarán a todos los efectos su personalidad jurídica independiente.

» Eskualzaleen Biltzarra y Amigos del Pais de Nabarra, se proponen colaborar en programas comunes pro euskera y por la cultura vasca. Realizarán jorandas de estudio y visitas recíprocas para asuntos de mútuo interés y contribuirán a incre- mentar las relaciones económicas entre las regiones hermanas. Se organizará un intercambio cultural mediante reuniones, conferencias, actos festivos y publicaciones conjuntas, y se fomentarán los pactos de hermandad entre otras asociaciones y entidades.»

Despues del Aberri Eguna

« *Se olvida con frecuencia que el hombre necesita conocer la verdad.* »

Mariscal MONTGOMERY.

Los cementerios han entrado a veces en la his- toria de las batallas. Situados en general en lugares elevados, cerca de pueblos y ciudades y rodeados de altos muros, los cementerios, poblados sólo de muertos, no suelen tener nada que objetar cuando los vivos deciden utilizarlos para fines distintos de aquellos para los cuales fueron hechos. El de Gaz- teiz nunca estuvo « arriba », y ya ni siquiera se halla fuera de la ciudad, pero también puede ser- vir según se ha visto ahora, para que los vivos lo incluyan en sus planes estratégicos. La noche del sábado de Gloria al domingo de Resurrección la pasaron en el cementerio de Gazteiz un buen puñ- do de patriotas que habían entrado furtivamente en la ciudad. Las tumbas y los cipreses fueron por una noche sus compañeros.

La idea de esconderse en el cemenetrio era

excelente. Al día siguiente los incursionistas no ten- drían que dar más que dos pasos para considerarse a salvo de la ciudad, mientras la guardia civil daba batidas por el campo próximo a caza de manifes- tantes en son de conquista. Recordando la experien- cia del año pasado en Bergara, el grupo del cemen- terio no había olvidado incluir en su « impedimen- ta » una corbata y ponerse una indumentaria de monte que se ajustase lo más posible a la de ciu- dad. Esta fue una prudente y sabia previsión, por- que en Gazteiz se repitió la experiencia de Ber- gara. Los « sin corbata » fueron detenidos por la policía que patrullaba por todos los barrios exte- riores de la ciudad, y una vez verificada su condic- ión de forasteros, los fueron expulsando a medida que entraban. Claro que no todos cayeron en la trampa, pero sí la mayoría. Visto lo cual, para el año que viene — si antes no tenemos novedad — tendre- mos que arbitrar recursos que le permitan al mon- tañero cambiar su apariencia externa en un san-

ITARKO

tiamén una vez doblada la primera esquina de la ciudad o villa que se designe como meta. Eso tal vez podría arreglarse convirtiendo los establecimientos públicos o las casas particulares en roperías. Desde luego se impone la necesidad de que los montañeros se conviertan en un dos por tres, como por arte de birlibirloque, en caballeros inofensivos que se han ido a tomar el aire a las afueras de la ciudad. Algo tendremos que hacer. Porque en el juego de guardias y ladrones que desde la concentración de Gernika venimos jugando con la policía de Franco, ellos llevan las de ganar frente a los que lo fian todo a sus piernas. Se puede decir que ellos tienen permiso para hacer todo lo que les dé la gana : expulsar o detener a capricho, golpear y maltratar por puro gusto, establecer controles y barreras donde más les acomode, fastidiar al prójimo como más les guste y hacer todo lo imaginable para reducir a la mínima expresión el intento enemigo.

Para lograr su propósito la policía cuenta con los mayores apoyos : El Gobierno, la Ley y la Prensa. La policía, como se sabe, es un brazo ejecutivo de la Ley y el cuerpo disciplinado y armado de que se sirven los gobiernos despóticos para mantener a raya a los disconformes y rebeldes. En cuanto a la Prensa, como está controlada por el Gobierno, éste, en ocasiones como el « Aberri-Eguna », la pone al servicio de la policía. Y cuando la Prensa se pone al servicio de la policía contra las legítimas aspiraciones de un pueblo, parte de lo que diga tiene que ser forzosamente argumentos mentecatos y absurdos. Es absurdo y mentecato, por ejemplo, afirmar hasta cinco veces en un solo párrafo, como lo hizo « La Voz de España », que la concentración de Gazteiz había sido un « fracaso », para cinco días más tarde dar la noticia de que habían sido destituidos el gobernador civil de Alava y el alcalde de Gazteiz.

Al pueblo se le hicieron advertencias severas por medio de la Prensa franquista días antes del domingo de Resurrección. Se le dijo, por ejemplo, que, « en virtud de la Ley de Orden Público de 30 de julio de 1959, podrían ser detenidas aquellas personas que los agentes de autoridad... » Se le recordó al pueblo vasco, como si hubiera necesidad de recordárselo, que hay gobernadores civiles que

multan fuertemente y un Tribunal de Orden Público que no se anda en chiquitas. En una palabra, la Prensa franquista hizo primero una campaña disuasoria y conminatoria y después prodigó lo absurdo y mentecato. Con todo, hubo concentración ¡y más que buena! La policía reconoció, pasado el susto, que habían sido desviados ocho mil automóviles de la ruta de Gazteiz. No estamos obligados a creer lo que dicen nuestro enemigos. Cabe, por consiguiente, que fueran más, mucho más. Mas sea lo que fuere, en los coches desviados no iban ni los del grupo del cementerio, ni los « sin corbata » expulsados de la ciudad, ni los doce mil — utilicemos la cifra dada en general por la Prensa extranjera — que se manifestaron en el centro de la ciudad, a despecho de las órdenes conminatorias divulgadas por la Prensa y la Radio franquistas, de un aparato policiaco imponente, del ruido de las sirenas de las fábricas, puestas a silbar a una por la autoridad franquista, y de las cargas, porrazos y detenciones practicadas por la policía. Quiere todo esto decir que frente a la resuelta decisión del Gobierno franquista de impedir por todos los medios que la concentración tuviera lugar, existió otra decisión más resuelta aún para llevarla a cabo. Actuar, como hizo la policía, con el respaldo del Gobierno, de la Ley y de la Prensa, eso está al alcance de cualquiera; pero hacerlo a despecho y en contra de esos tres Poderes, esto ya sólo está al alcance de hombres que no se encuentran en todas partes. Porque para arrostrar tantos inconvenientes y peligros hacen falta una fe, una mística, una devoción y un espíritu de lucha y sacrificio que, gracias a Dios, no nos faltan.

La fiesta del « Aberri-Eguna » entró en el dominio de la leyenda desde el día mismo en que se decidió celebrarla, sin cambiarle el nombre y el apellido, en plena era franquista. Ir a una concentración sin más pretextos ni emblemas que los que esas dos palabras tan expresivas significan, equivale a atacar en guerra una trinchera enemiga sin más armas que las del corazón y el entusiasmo. Esto es para mí el gran mérito del « Aberri-Eguna », que, con llamarse así, pregona claramente, ante los que aman lo vasco o lo detestan, que Euzkadi es la Patria de los Vascos.

Temas generales

SEIREUN URTE

UTARRA

Seireun urte betetzen dira aurten Gernika sortu zane-tik. Urteak dira oiek, bai, ta bidezkoa deritzaigu kari ortar-rat jaiak egitea ta sortze ura ospatzea. Asmo ortaz egiteko dagozen gauza guzien artean, auxe dugu gureztat nabarigarri oso : Euskaltzaindi'k ango Udal'aren babesean bi batzaldi atondu ditu, izen auetaz : Gernika Ipuin Saria ta Gernika Sayo Saria. Udal'ak ordainduko ditu sariztuak izango diran

lanak, naroki, batzaldi bakoitzerako lau sari jarrita. Gaya ta sariagatik, ustekoa da lanak asko bialduko dirala.

Ba-dago gai sakon eta zabal Gernika'ren izenean bertan eta gure Erri'aren Kondairan barna berak gogoraerazten dizkigun gertatuko egikunetan. Ausaz, guzti oiek aipatuak

izango dira, naiz esandako batzaldietara igorriko diran lanetan naiz eta izparringi ta aldizkarietan idatziko diran besteetan ere. Geuk be, irazezan bada ere, ortaz zerbait esan nai dugu.

1.366'garren urtetik ona, bide luzea egin du kondairurak, eta gure Erri'ari dagokion ura ori Gernika'tik igaro dala esan dezakegu ia osoa; nolabait Gernika'ren kondaira Euzkadi'rena baita bere gerta-egunetan, garrantzi aundienekoetan bederen. Joan dan mendean, ta gure ontan batez ere, gure Erri'aren biziari dagozkion asmo ta egipenak Gernika'n bertan ala Gernika'ren izenaren inguru zabaldu ta bete egin dira.

Len ere, aspaldin, gure Erria bere esku bizi zanean, Gernika izan zan Bizkaya'ren uriburu bezela, ongi daki-gunez, an egiten baitziran euskal-legeak, gure lege zarrak, Bizkaya'ko errietatik ara zijoazen errien ordezkarien batzarretan. Eta zoritxarrez, gure arbasoak, ain oker aundia betetzen, kanpoko erregeak berentzat artu zituztenean, Gernika'ra joan bear ziran errege aiek gure lege oiei eutsiko zietela zin-egiteko.

Euskal-bizi guzia bezela, gure lege zar aiek, alde ta aldietan erruz, ain goratuak izan diranak, beruntz abiatu ziran, arerioen jazarpen eta euskaldunen ajola gutxiengatik. Eta joan dan mendean bi guda gogor izan ziran gure bazterretan, lege aiek izan zirala kari. Bigarrenaren ondoren, Iparagirre'k bere « Gernika'ko Arbola » ereserkia sortu zuen, lege aiei egindakoa, Ludi'aren zear gure auzi aren berria edatu duena, ta Euzkadi ta euskaldunen izenari guztiz atsikita geratu zaiguna.

Eldu ziran mende ontako beste mugon bereziak. España'n Erkala sortu zanean Gernika'n egin zan euskaldunen lenengoetako batzar aundia, Erkala'ren agintariek, itu alean, ain gaizki apaitu zutena. Bana oientzat ere Gernika'n sortu zan, bost urte barru, itxaropen aundia, España'ko eskumarrak gudalariekin Erkala'ren aurka gudaz atera ziran; eta Gernika'n eratu zan Euzko-Jaurlaritza, eta ango areitz pean eman zuen Jaurlaritza orren lenengo Lendakaria izan Agirre'tar Joseba Andoni jaunak bere zin-itza.

Guda ondoren aurrera jo-egin dute euskaldunak inoiz txil-egin gabe, ta gaur gure Erri'aren gañean jasan bear dugun indarkeriari buru-egiteko ere, Gernika izan da, guzien oniritziz autatua, toki bereziena ta egoikiena bezela; ta Gernika'n atondu zan, lenengoz, urte auetan eta Erri osorako, Aberri-Eguna'ren ospatzea. Orrela, Gernika izena Ludi zabalera jauzi egin da berriro, indar eta ankerkeri guzien aurka, ta azkatasunaren alde, bipil eta kementsu.

Eta egipen guzti oietatik datorkigu, argi, Gernika'ren izenean dagoen gogoa : azkatasunarena noski. Azkatasuna benetan maite dutenengan, orixe sortzen da gure uri ospetsu orren izena aipatzean ala entzutean. Ludi'aren zear Gernika izena irudia da, enurarik gabe. Len euskaldunentzat bakarrik bazan, gaur luditar guzientzat ere biurtu da.

Gure gudan aurka izan genituen azkatasunaren arerio amorratuak ere, Gernika'n egin zuten ankerkeri izugarri aren bidez, orixe bera aitortu zuten garbi. Gernika ta berak esan nai zuena batez ere, euskaldunentzat maita-

garrietakoak ziran egiz, eta orrengatik bertan eman ziguten beren astiñaldi ikaragarriena. Betiko ondatu nai-izan zuten an euskal-bizia, ta bide batez Ludi osoan jarri nai zuten beren indarkerizko jaurbidea, azkatasuna zearo ukatzten zuena, an ere, nola erabilli bear-izango zuten argi adierazi zioten gizadi osoari. Beraz, ongi esan dezakegu gaur, euskaldunen azkatasuna ta gizonaren azkatasuna, bat izan direla anker aientzat. Eta gorrotoa ereiten zijoazen aiek nai ez zuten beste alde ortatik, orrelaxe geratu da, indartsuago, Gernika'ren izena; bai, orrelaxe, len bezela, gaur eta betiko orixe esan nai du Gernika'ren izenak : Euzkadi'ren azkatasuna ta gizonaren azkatasuna.

Malko ta odolena bidez ardietsi du gure Gernika'k bere izen ospetsua, berarentzat, euskaldunentzat eta gizonarentzat ain ohorezkoa duguna. Ez, jakiña, izen orren alde gorasareak egoki ta bearrak izanarren, gogorapen ederrak gozatzea ontzat artzekoa bada ere, ortaz ari-izatea baño besterik egiten ezpadugu, guztiz gelditurik eta illa bezela geratzea izango litzakelako.

Ongi dagoz, bai, gorasareak, ondo gogorapen onak. Baña Gernika izenak gure aberriaren bizia adi erazten du, ta bizi ori, gudan Gernika bezela, errauts egina dugu. Beste amaika bidetik gure etsaiak, beste Gernika suntsitua biurtu nai digute; gure euskal-biziaren birrintze orren aurrean ezin gera gaitezke besoak uztarturik, eta errauts oietatik jaso bear dugu, gizonaren burua lenengoz, aberriaren burua gero.

Erraza izan da euskalduna, gizaldi ta gizaldietan, ontzat ala artaz, amor egiteko, errazegi zoritxarrez. Itzari ematen dion garrantzi aundiagatik, oso erraz sinistu ditu beti beste-teen itz onak, itzak lasai jaten dituztenen itzak. Gernika ta aberri osoaren kondairan asko dugu ikasteko ortaz ere; ez gagoz eskier alaz ere, ikaskizuna gure baitan ongi mamitu ote dan, den-denagatik amor-egiteari orren makurkoiak baikera.

Gernika izenak gudaren gogorapen txarra dakarkigu atsekabez. Baña beste gogorapen ohea ere sortu bear da beti gudan Gernika'ren gomutaz. Gernika'n euskaldunak odolez irabazi zuten azkatasunaren zati bat gurenagatu genuen; Gernika'n, azkatasun ori adierazten duen Euzko-aurlaritza sortu zan, orañdik bizi dan Jaurlaritza. Eta aurrera jotzeko, azkatasun eta Jaurlaritza oietatik dagokigu abiatzea beti; oiei eusteko alegin aundienak egin bear badira ere. Gogorkienik eutsi bear diegu oiei bai, ta inola ere atzera urratsik emateko amor-egin gabe. Gogora dezagun beti amor-egiteak zer ekarri digun. Alakotz, Gernika'n irabazitakoa oñari gogorrena egin bear dugu, gure aberriaren azkatasun osoa bidean barna aurreruntz beti joateko.

Erne bada euskaldunok! jarrai gaitezen egunen bidean ta alkar adoretu dezagun, beti aintzina ekiteko xedean. Jarri dezagun jokuan gure naimen osoa; orrela almen guzien eta ankerkeri ororen gañetik lortu al-izango dugu gure aberriaren biziari eutsi ta indar ematea. Gernika'ren sortzetik seireungarren urte ontan, gure asmo ta xede guzien aldeko naia berritu ta gogortzeko, mugon egokia dugu oso. Gernika'ren izenak adierazten duenak orixe eskatzen digu ertsiki.

Eutrapelias de relatividad

MANUEL DE IRUJO

Jumelaje de Iruña con Bayona, de Lizarra con Donibane Garatzi, de Tudela con Tardets, de la Diputación de Navarra con el Consejo de Bajos Pirineos, de la Sociedad de Amigo del País de Navarra con Eskualzaleen Biltzarra, los tres primeros ultimados, los dos últimos en gestión: estos hechos reflejan, mejor que cualquier otra consideración, la actitud espiritual de los vascos en ambos lados del Pirineo.

Es natural que el estímulo para esa orientación provenga, principalmente, de Navarra, cargada de historia y de títulos para adoptar esas iniciativas y realizarlas, no a nombre de un partido político o de una escuela filosófica, sino de una realidad vital, con tradición multiseccular. Por algo la Diputación de Navarra y el Consejo General de Bajos Pirineos se reunieron en Pau, en el Palacio de Navarra. Por algo, todos los soberanos que a título de reyes, ciñeron su Corona en París a partir de Enrique IV, fueron «Reyes de Francia y de Navarra». Por algo, en el Louvre, en Fontainebleau y en Versalles, las Armas de Francia se engarzan con las Cadenas de Navarra.

Ello no se realiza sin crear serios obstáculos. Desde el año 1.200 hasta el 1.512, durante tres largos siglos, Navarra vivió separada de Euzkadi Occidental por la Frontera de Malhechores. Los puertos de Navarra fueron Bayona y Donibane Loitzun. El timón fijo de los buques, comenzado a ser aplicado en las naves de Navarra que anclaban la ría de Bayona, fué conocido por este motivo con los nombres de Timón a la Navarra y Timón a la bayonesa. A los dos lados de la Frontera de Malhechores, navarros y vascos occidentales vivían fuera de la ley, salpicando con sangre, unas veces heroica, otras criminal, los mojones que separaban las tierras donde ondeaba el pabellón real de Navarra, de las que invocaban el de Castilla de cuya Corona eran países aforados los señoríos vascos. Desde 1.515 hasta 1839, durante otros tres largos siglos, Navarra continúa siendo Reino distinto del de Castilla, con unidad de Corona pero con separación de las funciones del poder y de nomenclatura real, en tanto que Euzkadi occidental invocaba como su señor o rey al de Castilla. Navarra batía su propia moneda, mientras que en Euzkadi Occidental disfrutaba de curso legal la de Castilla; Navarra tenía su propio régimen aduanero, en tanto que Euzkadi Occidental vivía en régimen de libre cambio, sin aduanas; Navarra disponía dentro de su territorio de la última instancia de sus Tribunales, a diferencia de Euzkadi Occidental, cuyo supremo tribunal era la Cancillería de Valladolid; en Navarra había un Virrey, en Guipuzcoa y Vizcaya un Corregidor. A partir de 1841, Navarra vive bajo la Ley Paccionada, sin aplicación a Euzkadi Occidental, donde la Ley de 1876 declara derogados sus Fueros, poniendo en vigor el régimen de Concierdos Económicos. Las últimas incidencias que han llevado matiz sustancial a esta situación, las estamos viviendo.

Navarra y Euzkadi Occidental viven separados

desde el año 1.200, en el transcurso de 766 años. En siete siglos y medio, sólomente una Disposición de carácter jurídico ha sido dictada común para ambas en orden específico vasco: la Ley abolutaria de los Fueros de 25 de Octubre de 1839, la cual, en 1841 para Navarra y en 1876 para Euzkadi Occidental toma distintas aplicaciones generadoras de regímenes diversos. Esta es la realidad con la que nos enfrentamos los vascos de sentido nacional, los que nos sentimos vascos por la raza, la lengua y la cultura, vizcainos, guipuzcoanos, alaveses, laburdinos, suletinos y navarros por la historia.

Siete siglos y medio de historia pesan mucho en la tradición de un pueblo. Ese peso hace que sea precisamente Navarra, y no Euzkadi Occidental, la que haya iniciado la actual política de hermandad entre ambos lados del Pirineo, a pesar de que, en los momentos que vivimos, la potencialidad, la riqueza y el desarrollo de Euzkadi Occidental la colocan muy por encima de Navarra en los órdenes económico, social y de renacimiento vasco. Hace un siglo, Navarra sumaba alrededor del cincuenta por ciento de la población vasca; hoy ne llega al 25 por ciento. Y este es un solo aspecto, y no el más patente, de las diferencias impuestas por la última centuria de la historia.

Si Navarra hubiera prosperado como Euzkadi Occidental, a estas horas, el pabellón navarro, cruzando las aguas del Nervión y las del Ebro, flotaría enhiesta sobre Urdiales y Santoña, como sobre Najera y Santo Domingo de la Calzada. Navarra se hubiera recuperado. Y la dinastía de los Haros, los Señores de Vizcaya, ocuparían los mismos sepulcros de Santa María la Real de Najera, en los que yacen, pero habrían sido cubiertas aquellas tumbas por el escudo de Navarra, en lugar de serlo por el de Castilla. Tal vez quien mejor ha visto este panorama sea Gregorio Balparda, el abogado de los Haros y de Castilla, el enemigo cordial de la Navarra «separatista».

El caso de Navarra es, de alguna manera, similar al de Austria. Austria, cargada de historia, habiendo dado cuna a los genios de las letras y las artes germanicas, no pudo impedir que los caballeros teutones prusianos forjaran la moderna Alemania. Y es Alemania, con todo su poder, la que hoy mantiene en sociedad la divisa germanica. Austria, que es Alemania, no puede, no sabe o no quiere dejarse suprimir. El Anschluss, prostituido por Hitler, no fué más que una manifestación esporádica del gran problema que tiene planteado el país austriaco, alemán de raza, de idioma y de cultura, pero cargado con toda la herencia del Imperio Austriaco, que no se decide — aparte de su conocida situación internacional — a dejar de existir como país independiente, para quedar integrado en una Germania, patria común de todos los alemanes.

Al igual que Austria presenció impotente cómo Prusia forjaba la nueva Alemania, Navarra, país

agrícola — país pobre — ha presenciado también cómo más allá de la Frontera Malhechores, Sabino Arana lanzaba a la historia su divisa : « Euzkadi es la patria de los vascos. » Vizcaya es a Navarra como Prusia es a Austria. Navarra, en lugar de expandir su genio, el genio político que le permitió subsistir como país independiente concurriendo a la forja de Europa, se ha remetido dentro de sí misma, refugiándose en su orgullo, que se ofrece como el último peldaño de la moral política de los países vencidos en la pugna histórica. Sabino Arana aprendió en la historia de Navarra a denominar a los Fueros nuestra « naturaleza antigua » — lege-zarra — la herencia multiseccular de la libertad política; la bandera bicrucifera que nos ha legado como enseña vasca es el escudo de Navarra animado por el fondo rojo de nuestra bandera histórica, por las hojas de roble enseña de Iñigo Ariza y el símbolo cristiano, en cuya civilización se recrió Euzkadi desde que los vascos abrazaron el Evangelio.

« ¿ Por qué no acepta usted llamar Estatuto Vasco al Estatuto Vasco-navarro ? » le preguntaban a Don Joaquín Beunza, que era un estatutista auténtico : « porque yo no acepto la responsabilidad histórica de poner fin con mi firma a la subsistencia de Navarra » fué su respuesta. Y esta respuesta es la que, en una u otra forma, anida en las mentes y en los corazones de no pocos navarros, que no se resuelven a aceptar como realidad histórica la de que la única manera de que Navarra subsista es la de Euzkadi patria de los vascos. Bien cerca tenemos el ejemplo en lo que sucede en Francia : Para

unos, la « France éternelle » prima sobre Europa; para otros, la sólo manera de que el genio francés subsista y pueda gravitar sobre el conjunto de la cultura humana, es la unidad europea.

¿ Son estos problemas de relatividad ? El afrontarlos es un deber en todo caso para quien se tiene por navarro y patriota vasco. Creo que debe sentir ese deber todo patriota vasco, aunque no tenga la fortuna de ser navarro. Junto al tema fundamental surgen eurapelas que afloran a la superficie con frecuencia. Los navarros, que contemplan a Navarra — y a todo Euzkadi — partida por los Pirineos columna vertebral y cuentan y miden Euzkadi situándolo al Norte o al SSur de la gran cordillera, siguiendo el curso de ambas vertientes. Los vascos occidentales, de vertiente cantabrica, prefieren distinguir a los vascos como peninsulares y continentales. La denominación de peninsular es perfecta. No así la de continental, pues que, la Península Iberica es parte del Continente Europeo. Sólo sería perfecta si se admitiera que Europa termina en los Pirineos. Pero tal no es el caso de la Península Iberica, como no lo es de la Escandinava, ni de la Italiana, ni de la Balcanica. Sin embargo, estamos habituados a llamar Euzkadi continental a la Euzkadi Norte, como Euzkadi Peninsular a la Euzkadi Sur, lo cual no tiene importancia mayor, siempre que no se intente separar el concepto de su condición de eurtapelia para elevarlo a dogma. El único dogma para nosotros es que Euzkadi es la patria de los vascos. En ello no hay relatividad, por mucho que tengamos que urgar en el poso que nos han dejado siete siglos y medio de historia.

UNA VERDADERA...^{ooo}

4. — Y lo es también — y de mayor bajeza aún — atribuir al Clero gipuzkoano surgido de las capas populares los sentimientos de que se atreve a hablar. Las palabras que se han copiado son casi inimaginables en un cristiano.

Pero hay que responder a ellas :

a) en primer lugar, aparte de los que provienen de esos medios ya citados, una parte considerable de los sacerdotes gipuzkoanos procede de familias de fabricantes, comerciantes, contratistas de obras, capitanes y oficiales de la marina mercante, y otras muchas actividades que implican disponibilidades económicas y facilidades de formación. Sobre todo son incompatibles — en cuanto a prejuicio social — con esas ideas de que el Informe habla ;

b) en segundo lugar, para los procedentes del medio rural ¿ dónde si no en la maliciosa imaginación de quien las ha inventado — el Fraga — han existido las reivindicaciones sociales de los labradores gipuzkoanos ?

c) y si, finalmente, pretende justificarse en el indeterminado número de los sacerdotes procedentes de familias obreras ¿ no nos damos, acaso, cuenta los gipuzkoanos de que el porcentaje es pequeño ? La ceguera del autor del Informe no le ha permitido, por otra parte, observar que a los Pontífices no les caracteriza en su autoridad la tiara sino el anillo del PESCADOR y que fue justamente Pío XII — no hace tanto tiempo — quien instituyó para

BARAZAR

la Iglesia Universal la fiesta de San José OBRERO.

Nosotros, los fieles gipuzkoanos, sabemos muy bien que en nuestro Clero no se mira al medio social del que venga el sacerdote — todos son de igual dignidad espiritual — sino a la propia personalidad como hombre de Iglesia, de éste.

Con quien el Fraga ha tropezado de nuevo es, pues, con la roca, la piedra, cabeza de la Iglesia Católica, Universal.

Una parte de las afirmaciones que acabamos de hacer la reflejan los siguientes datos estadísticos que tomamos de la Guía de la Iglesia en España, en la edición correspondiente al año 1960.

La comparación de los datos estadísticos concernientes a los diócesis de Madrid y Gipuzkoa es la siguiente :

la población de Madrid es de 2.334.138 habitantes;

la población de Gipuzkoa es de 456.786 habitantes.

Es decir, que por esta proporción deberían, las cifras correspondientes a la Iglesia en Gipuzkoa, aparecer multiplicadas por cinco en Madrid.

Segun Fraga (de quien no hay que olvidar que es catedrático de la Universidad de Madrid), el Clero vasco procede de medios culturales bajos. La estadística ecle-

siástica dice que en Madrid, en 1958-59, había 21 seminaristas que cursaban sus estudios superiores en las Universidades eclesiásticas y ninguno en universidades civiles. En Gipuzkoa el número de seminaristas que cursaban en Universidades eclesiásticas o civiles era de 31. Para que en Madrid llegase a esta proporción hubiera sido necesario que contase con 155 seminaristas cursando estudios universitarios.

Como se ve, Madrid, en materia de estudios en Universidades no llegaba al 14 % del nivel cultural de los seminaristas gipuzkoanos. Y eso que los seminaristas madrileños tienen la niversidad en su propia ciudad y a Fraga dispuesto a hacer de ellos grandes lumbreras del mundo de la cultura. Hay que advertir que en los años precedentes el panorama era aun más desfavorable para los madrileños candidatos a la carrera eclesiástica. Y no debe dejar de observarse que mientras Gipuzkoa tenía 13 de sus seminaristas en Roma, Madrid sólo tenía 6.

Para que Madrid estuviese en Roma al nivel de Gipuzkoa, debiera haber tenido en la cabeza de la Cristiandad 65 seminaristas. Y no llegaba al 10 por 100.

Al llegar a este punto es obligado volver a señalar que la presencia del Clero gipuzkoano en materia obrera, fuera de la simple difusión desde el púlpito o de las discusiones en círculos restringidos, saliendo de la situación de lo que ahora se llama *geto*, no es cosa propia del momento actual sino que han de examinarse fases anteriores. Tanto más cuanto que el Fraga nombra como una especie de responsables a miembros de dicho Clero que, antes de la guerra de 1936 y de sus estragos en vidas y en ruptura espiritual, se ocuparon de la misma.

De hecho, en Gipuzkoa hay que recordar, durante el episcopado de Mons. Eijo y Garay (otra vez volvemos a él), la I Semana Social Diocesana, que tuvo lugar en San Sebastian, con gran brillantez desde luego, en 1918. Y sería grave omisión la del nombre del sacerdote don Policarpo de Larrañaga, que desde Eibar dirigía la Acción Obrera Diocesana por mandato del Obispo Mújica.

Que esta actividad tomó mayores vuelos después de 1931 es evidente. Y en San Sebastian, en actos públicos de masa, con asistencia de trabajadores en gran número, con polémica agitada y abierta a los asistentes, tuvieron lugar reuniones regulares en un local muy céntrico y muy capaz de la ciudad, en las cuales el sacerdote don José de Ariztimuño y el canónigo don Alberto de Onaindía (éste bizkaitino y residente en Valladolid) sostuvieron la doctrina social católica.

Para daño de las tesis de Fraga, el Papa Pío XI había publicado el 15 de mayo de 1931 la Encíclica « Quadragesimo Anno » renovando y ampliando — a causa de la extensión de los monopolios económicos privados — las observaciones y doctrina de la Encíclica « Rerum Novarum » de León XIII.

Esta última Encíclica de 1891 había producido grandes efectos, que en una obra francesa de 1958 se condensan así : « ... Hasta los adversarios políticos se ven obligados a reconocer la eficacia de su acción. Son Jaurés, el tribuno socialista, y Millerand quienes confiesan a Alberto de Mun que éste y sus amigos son, en Francia, origen de todas las reformas sociales importantes y que han hecho más por la mejora de la suerte de los trabajadores que ningún otro partido político ». (A. Dauphin-Meunier, « L'Eglise en face du capitalisme »).

En el socialismo gipuzkoano, en 1953, el que escribe estas líneas oyó en un mitin electoral, en Beasain, a Enrique de Francisco decir al auditorio que los socialistas no hacían otra cosa que aplicar las doctrinas de León XIII en la « Rerum Novarum ».

Entonces, ¿ que ? ¿ Es a los socialistas a quienes ha de estar confiada la exposición y defensa de la doctrina de los Papas ? Y el Clero — gipuzkoano o no — ¿ debe hacer el silencio sobre ella ?

No, Fraga, no pretenda que el Clero gipuzkoano sea cómplice de Vd. en la obnubilación que usted desea. El Clero gipuzkoano habló en esta materia, y sigue hablando, con el Papa. Aunque a usted y a su « Régimen » y a su jefe no les guste.

Ahora bien; la aparición de nuevo en estos comentarios del nombre del sacerdote don José de Ariztimuño obliga a recordar que éste se dió a conocer primero como un auxiliar del obispo Mújica en la tarea de estimular en el País Vasco la acción en pro de las misiones. Su dinamismo al servicio de ella fue increíble y por eso es éste el lugar en que debe aparecer el estado actual de la misma en Gipuzkoa.

Los datos publicados por el Obispado de San Sebastian en el curso de este año dicen que en el « Día del Clero Indígena » se recaudaron en Gipuzkoa 383.862,25 pts. En Madrid hubieran debido recogerse más de 1.900.000 pts.; pero no se alcanzó ni el 30 por 100 de esta cifra.

Y en el « Domund » contribuyeron los gipuzkoanos con 3.706.000 pesetas quedando Madrid, proporcionalmente, en el 65 por 100 de esta cifra.

Pero la contribución pecunaria tiene muy inferior interés frente a la personal, la cual no podemos reflejarla en otro signo numérico que el de los Obispos misioneros. Y éste ofrece los siguientes datos en el volumen del año 1960 de la « Guía de la Iglesia en España ».

En aquella fecha había diez obispos naturales de Gipuzkoa; de los cuales cinco lo eran (o habían sido, sobre todo por cesación de las actividades correspondientes en los países comunistas) como obispos en tierras de ultramar, de indígenas o de misiones.

De la diócesis de Madrid eran naturales tan sólo dos obispos; ninguno de ellos en condición de misioneros.

El factum se ocupa en esta su segunda parte, de otros dos aspectos mal enlazados, desde luego, en el texto aquí comentado. Se refiere uno a incidentes ocurridos en el mes de Mayo o poco después, y el otro a puntos vagamente definidos o expuestos con frases muy generales.

Ocupémonos del primero : el día 1º de mayo del año actual, como del pasado año 1965, había anunciadas manifestaciones no autorizadas por el régimen, en la capital de Gipuzkoa, San Sebastian, con ocasión del Día del Trabajo. Es cierto que tenían por objeto declarar la voluntad popular contraria a los Sindicatos oficiales y reivindicadora de la libertad sindical. Otras manifestaciones igualmente contrarias al sistema político impuesto por Franco las habían precedido el día de Pascua, y editoriales de la Prensa las reprobaban. Ninguna de éstas otras manifestaciones había dado lugar sino a actividades de las fuerzas de policía tendentes a obstaculizar la concentración de los manifestantes (bloqueo de carreteras y caminos, etc.). Los dirigentes del movimiento del 1º de Mayo habían asegurado que ningún desorden se produciría por parte de los manifestantes e intimidado por medio de octavillas a las Autoridades y sus agentes a que evitasen todo roce con los manifestantes. Ningún emblema o grito subversivo ni acto de violencia eran de temer por parte de éstos últimos.

En suma, eran unas reuniones pacíficas aceptadas en todos los países que tienen sistema constitucional democrático en la Europa occidental, y garantizadas por la Declaración Europea de los Derechos del Hombre.

De hecho, si las fuerzas uniformadas de policía no trataron de violentar a los pacíficos manifestantes de San Sebastian, aunque también procuraran evitar la aglomeración de los mismos, unos « civiles » entre los que descollaban los funcionarios del Estado franquista formaron grupos de agresión y atacaron con porras — a la vista de los policías oficiales — a aquellos primeros, que, en su pacifismo fueron en muchos casos objeto de brutalidades inexplicables. Entre los agredidos se hallaron conocidos adherentes a las organizaciones de Acción Católica que de

esta manera entendían celebrar la fecha de San José Obrero instaurada no hace tanto tiempo. El informe que comentamos enlaza con estos hechos uno de los incidentes que, según la voz común, tuvieron lugar en el Seminario de San Sebastian. Algunos seminaristas creyeron que, por su parte, era procedente una declaración en la que se adherían a la fiesta del trabajo. El propósito no pasó de tal puesto que al ser conocida la intención de algunos de los firmantes les fue opuesta una negativa como medida de disciplina o interés de la misma (de la paz de los espíritus). Pero otros hechos son consignados en el informe y en especial la actitud del señor Bastarrica con ocasión de la fiesta de San Fernando, el 30 de mayo, y la ausencia de las Autoridades eclesiásticas en una contra-manifestación organizada por las autoridades franquistas en respuesta evidente a la reprimida manifestación popular del 1º de mayo. El factum quiere hacer ver que en el Seminario se pretende acabar con la autoridad del Obispo y que los otros hechos pueden tener el carácter de adhesión a la « revolución social ».

Ha quedado bien demostrado en este comentario que ninguna base existe ni para la primera ni para la segunda de las imputaciones del informe. Pero es obligado agregar que de hecho, el Clero gipuzkoano no quiere, en manera alguna, desligar su suerte de la de los fieles enfrentados con la prohibición total de libertad del país y carentes de todo derecho a discutir, en sus aspectos político y social, esa situación de falta absoluta de libertad.

Y a este propósito conviene recordar que las declaraciones de la obra « El liberalismo y los Fueros Bascongados » y su contenido total surgieron igualmente de una manifestación popular celebrada en San Sebastian los días 27, 28 y 29 de agosto de 1893. En dicha obra se puede leer que en los mismos lugares de San Sebastian, es decir, en el Boulevard o Alameda, y en la Plaza de Gipuzkoa y sus inmediaciones, se produjo una manifestación en la noche del domingo 27 de agosto de 1893 porque el público pidió a la Banda Municipal de Música que tocara el himno popular « Gernika'ko Arbola », a lo que no accedió el Director de la Banda por orden de las Autoridades. El hecho fue interpretado como una injuria a los sentimientos del pueblo vasco, y el público se manifestó acudiendo a la residencia accidental del Presidente del Consejo de Ministros español, señor Sagasta, donde las fuerzas les recibieron a tiros produciéndose muertos y heridos. Es decir, que también entonces la figura de quien hemos visto representaba al Clero gipuzkoano, don Jesús María de Etxeberria, se pronunció en defensa de la voluntad política y los derechos gipuzkoanos en términos claros y vigorosos.

Y es así como el factum de Fraga viene a traer a la memoria de los gipuzkoanos que no el de hoy, sino el de todas las épocas, su Clero no ha querido silenciar los abusos de los Poderes políticos contra los derechos del propio país.

CONCLUSIONES

El Informe que ha hecho circular el Ministro de Propaganda del general Franco se halla imbuido de prejuicios de tipo político que le impiden hacerse cargo de la repercusión normal de las doctrinas proclamadas y las iniciativas lanzadas en los últimos cincuenta años por los Sumos Pontífices de la Iglesia universal. Esta ceguera se manifiesta, como se ha visto en nuestros comentarios, en la total ignorancia de aquellas directrices pontificias y, en particular :

1. — En no comprender que por la intensísima repercusión de la campaña misional en el Clero y en el pueblo gipuzkoanos ambos han aprendido a estimar como un valor propio los caracteres culturales de nuestro pueblo, la lengua, las costumbres jurídicas, la tradición de libertad y auto-gobierno en que siempre se han movido desde las primeras páginas de la Historia.

2. — Es, pues, en una voluntad de segregar a Gipuzkoa y en especial a su Clero con relación a la Iglesia y el Pontificado romano como se han concebido y escrito las páginas del Informe aquí comentado.

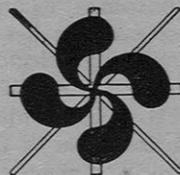
3. — La imputación al Seminario de Vitoria primero, y al de Saturrarán ahora, de ser unos problemas, sólo cabe partiendo del supuesto de que sea imposible ser vasco y pensar con Roma, no porque estas dos condiciones no sean compatibles entre sí, sino porque el autor del Informe no quiere que se den normalmente. Dicho autor quería convertir en incompatibles la doctrina de la Iglesia y su aplicación al pueblo vasco.

4. — Es contra el profesorado de formación romana universitaria, contra el Clero gipuzkoano de esta formación contra lo que va todo el panfleto. Este parte y trata de generalizar una obnubilación respecto de la Iglesia romana. Está fundado en la obnubilación, puesto que como hemos visto ignora que el Clero gipuzkoano, en una gran proporción ha estudiado y sigue estudiando en la misma Roma, ignora también, de hecho o deliberadamente, tanto la doctrina y relación con las culturas populares, consecuente con las orientaciones de la Santa Sede, en especial desde el Pontificado de Benedicto XV, en materia misional, cuanto la doctrina social contenida en las Encíclicas y las alocuciones pontificias casi cotidianas de los últimos 25 años, en materia social, en los mas variados aspectos de los problemas implicados en el mundo actual del trabajo y el sub-desarrollo.

Pero tiende, además, a generalizar esa obnubilación para juzgar de la cual bastará recordar la autoridad de San Agustín, evocada en los textos lexicológicos latinos con la frase « obnubilare sapientiam » (perturbar la inteligencia). El factum no tiene otro contenido que el de buscar interponer una pantalla entre los gipuzkoanos, Clero y pueblo, y la Iglesia Universal.

NOTA

El autor de los presentes comentarios, gipuzkoano y de estado seglar, ha debido contraer su testimonio a presentar al Clero gipuzkoano que era el aludido en el Informe, objeto del actual trabajo. Pero no quiero cerrarlo sin declarar que el Clero alavés, el nabarro y el bizkaino se hallan, por las mismas razones y en virtud de los mismos elementos de juicio, incluidos en la estimación que aquí se hace del de la propia diócesis, la de San Sebastian.



SACERDOTES APALEADOS

OTRA BRUTAL REACCION DEL FRANQUISMO

Sigue siendo tema de comentario, dentro y fuera del Estado franquista, el incidente acaecido en Barcelona el pasado 11 de mayo en el que la fuerza pública cargó violentamente, a golpe de vergajo, contra un grupo de sacerdotes catalanes que se habían reunido frente a la Jefatura de Policía con la pretensión de hacer entrega en ella de una carta de protesta por los malos tratos inferidos días antes al estudiante Boix Lluch.

Este gesto de los sacerdotes catalanes que ha dado lugar a este grave incidente, presenta un doble aspecto de enorme significación. Por un lado pone de manifiesto que aquella postura aislada del clero vasco al seguir la suerte de su pueblo atacado ferozmente por el franquismo — confirmada valientemente en el escrito que los 339 sacerdotes dirigieron a sus Obispos el año 60, y posterior en el documento hecho llegar el año 63 a los Padres Conciliares — es hoy compartida por grandes sectores del clero secular y regular del Estado español.

El otro aspecto, totalmente negativo éste, es la comprobación de que la Jerarquía eclesiástica del Estado español sigue hoy, después y a pesar del Vaticano II, tan comprometida con el régimen franquista como lo estuvo siempre desde el año 36. El repetido grito de alarma del clero vasco, recordando que el hecho de aparecer excesivamente ligada al régimen franquista había abierto un abismo entre la Iglesia y el pueblo a ella confiada, no ha merecido de los Jerarcas la mínima atención.

Porque es precisamente el desamparo por la Jerarquía lo que ha obligado a estos sacerdotes apaleados a actuar en esta forma exponiéndose a las violencias de palabra y obra de que han sido objeto por unas autoridades seculares que se sienten respaldadas por quienes debieran en realidad condenarles públicamente...

Dada la gran trascendencia de los hechos, y a fin de que nuestros lectores tengan exacta información sobre ellos publicamos a continuación un documento redactado por encargo del P. Superior de los Jesuitas de Barcelona, una relación complementaria, copias de las cartas de los sacerdotes manifestantes al Arzobispo Modrego y al Comisario de Policía, y por fin unas conclusiones de la exposición que una comisión presentó al Arzobispo a los dos días de ocurrir el incidente.

CARTA REDACTADA POR ENCARGO DEL SUPERIOR DE LOS JESUITAS DE BARCELONA

Barcelona 15 de Mayo de 1966

Apreciado Padre :

Perdone que la urgencia de la información repercuta en la inadecuada presentación de esta carta.

Solo pretendemos en ella aclarar los hechos y los motivos que tuvieron los sacerdotes en la abusivamente llamada « manifestacion » del pasado miercoles 11 de mayo. Para ellos, además de nuestro informe alegaremos las cartas que los sacerdotes entregaron al Sr. Arzobispo y al Sr. Oreix. Nos mueve a dar esta información la sistemática campaña de tergiversación de hechos y motivaciones llevada a cabo por la prensa, radio, y TV, así como el deseo de nuestros superiores de que sea difundida la verdad de un hecho... que tanta desorientación ha podido causar.

La reunion sacerdotal habia sido preparada con anterioridad y con secreto para evitar que los seglares se sumasen a la misma. (Sin embargo, habian sido previamente consultados algunos laicos significativos del arzobispado de Barcelona). Alrededor de las 12,30 del mediodia cerca de un centenar de sacerdotes se reunieron en el claustro de la catedral, en donde les fue repartida la doble carta que presentamos. El claustro no es un lugar cerrado. De ahí que los policas secretas asistiesen al acto. Pasaron seguidamente al interior de la Catedral. Un sacerdote leyó allí la Epistola de S. Pablo (« una arenga » ha traducido TV) y recordó que la misión del sacerdote debe ser en todo tiempo y lugar una misión de amor a los hombres.

Inmediatamente salieron a la calle, en absoluto silencio, sin interrumpir el tráfico rodado. Policías de paisano intentaron separar a los sacerdotes que lograron, con todo, reagruparse camino del edificio central de Policía (distante unos 100 metros de la Catedral). La intención de los sacerdotes era dejar allí una carta al Sr. Oreix y seguir hasta una Iglesia cercana para terminar con una oración en comun y dispersarse.

Al no conseguir la presencia del destinatario de la carta, Sr. Oreix, los sacerdotes solicitaron que le fuese entregada cuanto antes. Fue en aquel momento cuando la fuerza pública (ya de uniforme) y por orden del mismo gobernador civil, agredió a los sacerdotes de obra (porras y puñetazos) y de palabra. Fue admirable a pesar de todo, la entereza de los sacerdotes que soportaron en silencio casi absoluto golpes e insultos. Los sacerdotes perseguidos por la fuerza pública corrieron por la Via Layetana y Calle Junqueras en dirección a la Plaza Urquinaona y Calle Lauria, en donde se encontraron (aunque no todos). Allí fueron de nuevo agredidos por la fuerza pública que hirio ocho — en ningún caso de gravedad — a alguno de ellos. Otros se refugiaron en la vecina residencia curia de Lauria 13, de los padres jesuitas. (Por lo mismo la residencia estuvo aquella tarde « custodiada »). Ante el desconcierto que produjo la calumniosa información oficial, todos los superiores de la Compañía de Jesús de Barcelona y San Cugat con el P. socio se reunieron (el P. Provincial estaba en Valencia) para declarar que todos los subditos que habian asistido a la manifestacion tenían permiso, y para solicitar una entrevista con el Sr. Arzobispo

(que estaba insuficientemente informado) la misma tarde del sábado. En esta entrevista, nuestros superiores pidieron al Sr. Arzobispo que saliese en defensa de los sacerdotes agredidos y que interviniese contra la infame e infamante campaña de la prensa.

Hasta aquí los hechos. Para comprender las motivaciones nada mejor que la atenta lectura de la doble carta que adjutamos.

suyo I.R. S.I.

(El texto de esta carta ha sido redactado por encargo del P. Superior que lo ha revisado atentamente).

N. B. Esta información se ha enviado a varios diarios de Barcelona que se han negado a publicarla.

RELACION COMPLEMENTARIA DE LOS HECHOS DEL 11 DE MAYO EN BARCELONA

Los sacerdotes antes de reunirse en la Catedral, sabían ya en que consistiría su acto: breve reunión en el templo catedralicio, ida a la Jefatura para entregar el escrito, y pasar enseguida a la Iglesia de S. Francisco de Paula para finalizar religiosamente.

En el Claustro de la Catedral, cada uno comprobó el contenido de los dos escritos y se firmó la carta al Sr. Arzobispo. Luego en el interior del templo, sentados, oyeron la lectura de un pasaje de la primera carta de S. Pablo a los tesalonicenses y a continuación unas breves y mesuradas palabras que empezaban así: « Nosotros amamos a todo el mundo. No queremos odiar a nadie », y siguió diciéndoles que el sacerdote no es enemigo de nadie y que ya que en estos momentos tenían que protestar contra un hecho injusto, lo hicieran con amor. Y en este tono pacifista y cristiano indicaba que se iría a la Jefatura de Policía a entregar el escrito al Sr. Oreix.

La marcha desde la Catedral hasta la Jefatura fue por la acera (sin interrumpir el tráfico) en un clima progresivo de silencio y sin contestar a las incitaciones e insultos de la policía secreta que los acompañaba.

El estacionamiento frente a la fachada de la Jefatura se prolongó unos minutos más de los previstos, al tener que reiterar — sin éxito — el que llevaba la carta que la policía quisiera recibirla. La policía al ver que se insistía — sin marcharse — en que la carta se recibiera, acompañó primero con un bofetón a un sacerdote, y luego con porrazos y patadas sus « vayanse ».

Los sacerdotes fueron repelidos en diversos grupos y en varias direcciones recibiendo allí y en otros lugares muchos porrazos, patadas y golpes. Por lo menos a dos de ellos les sangraba la cabeza.

No sé detuvo ningún sacerdote ya que ninguno de ellos había atacado de palabra o de obra a la policía.

El sentido que los sacerdotes pretendían dar a su acto era significar visiblemente, de la única manera que les parecía eficaz, que la Iglesia reprueba la violencia contra la persona humana. Pues en anteriores ocasiones habían agotado todos los medios ordinarios de reclamación sin ningún resultado.

La mayoría de los sacerdotes que componían el grupo pertenecían al clero secular. Lo integraban

también 10 jesuitas (4 de S. Cugat todos con permiso del P. Rector y entre ellos el P. Ministro de filósofos) algún capuchino y otros religiosos.

Es falso que algún sacerdote agrediera a algún policía.

CARTA DEL GRUPO DE SACERDOTES AL Sr ARZOBISPO DE BARCELONA

Excmo. y Rvdmo. Señor D. Gregorio Modrego y Casaus, Arzobispo de Barcelona.

Excelentísimo y reverendísimo Señor:

Queremos exponerle claramente las razones y el significado de un gesto que en estos momentos se está realizando a cargo de un grupo de sacerdotes — seculares y regulares de esta Archidiócesis de Barcelona.

El gesto consiste en reunirse sencillamente en la S.I. Catedral para hacer una oración común, y a continuación salir a la calle para dirigirnos a la Jefatura Superior de Policía y presentar allí nuestra digna y respetuosa desaprobación por los malos tratos inferidos a los estudiantes de Barcelona, sobre todo al alumno de la Facultad de Ingenieros Joaquín Boix Lluch.

Los motivos que nos impulsan a actuar así se fundan en la sólida doctrina de la Constitución Pastoral sobre la Iglesia en el mundo moderno, que entre otras hace afirmaciones tan contundentes como estas: « La Iglesia que por razón de su misión y de su competencia no se confunde en modo alguno con la comunidad política ni está atada a sistema político alguno, es a la vez signo y salvaguarda del carácter trascendente de la persona humana » (n. 76)

Creemos que ante la perplejidad y aun el escándalo de nuestro pueblo, que identifica a la Iglesia con unas formas determinadas de poder, tenemos la grave obligación de ser « signos » y « salvaguardas » del carácter trascendente de la persona humana » (n. 76)

Y el que públicamente — a manera de signo sensible — desaprobemos una lesión de la persona humana no está de ninguna manera vinculado al hecho de que los perjudicados sean o no creyentes.

Con esto no queremos comprometer públicamente a la Iglesia, pero si deseamos que sea interpretado en su justo valor religioso: o sea, como un ejercicio normal « de esa libertad de los hijos de Dios que rechazan todas las esclavitudes, ya que estas en última instancia derivan del pecado », libertad que el Evangelio anuncia y proclama (Gaudium et Spes n. 14)

Rogamos a V. E. que acepte este compromiso nuestro que según nuestra conciencia cae plenamente en el ámbito de nuestras más graves y perentorias obligaciones pastorales y que ore para que el Pueblo de Dios, que está en Barcelona, no se arredre ante las consecuencias ineludibles de su condición de « sacramento del mundo ». (Lumen Gentium n. 9)

TEXTO DEL DOCUMENTO QUE LOS SACERDOTES PRETENDIERON ENTREGAR AL POLICIA Sr OREIX

Barcelona 11 de Mayo de 1966

Texto del documento que un grupo de sacerdotes pretendía entregar el pasado día 11 de Mayo al Inspector Jefe de la Brigada de Investigación Social

Don Antonio Juan Oreix. Aunque la misión de los sacerdotes era claramente humanitaria, fueron rechazados violentamente y lesionados varios de ellos.

Sr. D. Juan Oreix

Inspector Jefe de la Brigada de Investigación Social.

Sr. Inspector :

En gran modo angustiados por las situaciones de violencia, que se van sucediendo en nuestra ciudad, y habiendonos enterado del trato infligido al estudiante de la Escuela Especial de Ingenieros Industriales, Joaquín Boix Lluch, queremos patentizar públicamente nuestro animo contrario a este hecho y a esta situación, y nuestro deseo de que lleguen a todos los hombres animados de buena voluntad a aceptar como norma valida de conducta la que dimana de aquellas enseñanzas acerca de la dignidad de la persona humana que, con tanta claridad ha afirmado la Iglesia, y que así mismo fueron promulgadas por la « Declaración universal de los derechos del Hombre ».

Queremos recordar, con animo pastoral y como conciudadanos que : « Ninguna persona sera sometida a tortura, ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes » (Declaración universal de los derechos del Hombre, art. 5). « Todo ser humano tiene derecho al respeto de su persona » (Enciclica Pacem in Terris n. 10). « Todo ser humano tiene derecho a la integridad física » (idem. n. 9). Descendiendo a consecuencias practicas de maxima urgencia, el Concilio inculca el respeto al hombre... las torturas morales o físicas... ejemplos de cuanto viola la integridad de la persona humana... y otras practicas parecidas, son si infamantes, degradan la civilización humana, deshonran mas a sus autores que a sus victimas y son totalmente contrarias al honor debido al Creator ». Conci. Vat. II, Constitución Pastoral sobre la Iglesia en el Mundo actual, n. 27).

« Quienes sientan u obran de un modo distinto al nuestro en materia social, politica e incluso religiosa, deben tambien ser objeto de nuestro respeto y amor. Cuanto mas humana y caritativa sea nuestra comprensión intima de su manera de sentir, mayor sera la facilidad para establecer con ellos el dialogo (id. n. 28).

Tales son las enseñanzas que a nosotros sacerdotes de la diócesis de Barcelona, han movido a exteriorizar el deseo de que tambien usted, promueva

un trato para con los ciudadanos que con ellas este conforme.

Barcelona 11 de Mayo de 1966

CONCLUSION

Como resumen y conclusión de este informe, quisiéramos que quedasen claros estos puntos :

1. — La violencia no fue provocada por los sacerdotes, decididos desde el primer instante a proceder pacíficamente.

2. — La campaña desencadenada por gran número de órganos de prensa, por la radio y la televisión, no solo ha recurrido al insulto sino que ha sido calumniosa al acusar a los sacerdotes de provocadores.

3. — La « marcha pacífica y silenciosa » de los sacerdotes no tiene nada que ver con intenciones políticas, con la perturbación del orden público, con el separatismo, ni con la indisciplina eclesiástica.

4. — Los mismos animadores de la campaña contra estos sacerdotes conocen mejor que nadie la imposibilidad de responder a ella por medio de los órganos de información y por la inoperancia de los « cauces legales » que invocan.

5. — Esta campaña tiende a desviar la atención del público hacia si los sacerdotes pueden o no manifestarse públicamente, distrayendo la cuestión de fondo : torturas, comas, violencias, calumnias, situaciones de injusticia.

6. — Nadie se sorprende que en otros países, sacerdotes e incluso religiosos, se manifiesten públicamente contra cualquier conculcación de los derechos del hombre, como es la discriminación racial, y que de ello se publiquen fotografías en la prensa de nuestro país.

7. — Es sospechoso que la capacidad de escándalo se manifieste esta vez con tanta profusión y que no haya, en cambio, reacciones parecidas de escándalo nacional ante las 60.00 Pts. de salario mínimo, ante la deformación sistemática de la información, ante los abusos legales que impiden los derechos de libre asociación, de reunión, de expresión, etc.

8. — Si alguno tiene reparo de que poniéndose al lado de los oprimidos se origine anticlericalismo, que piense si no ha originado mas el ponerse al lado de los poderosos. Nosotros, con nuestro gesto hemos querido adoptar una actitud evangélica en favor de los pobres y de los que sufren.

Barcelona, 15 de Mayo de 1966.

NOMBRES QUE MERECE SER RECORDADOS

« ALDERDI » Artezkarri Yaunari

Agur nere adizkide maite ori :

Berez on dana, ganera irtetzen da.

Así debía ser pero con frecuencia hay méritos que se olvidan y precisa sacarlos de la amnesia.

Buiding-up es expresión corrientemente usada por los de habla inglesa al juzgar y calificar la labor a que se entrega determinado sector de ciudadanos o grupos de personas, dedicadas a llevar al pináculo del prestigio a individuo que por sus méritos y talentos jamás hubiera a tales alturas.

Es procedimiento usado al servicio de intereses políticos, y aun en negocios con fines partidistas siempre, de provecho particular, con disfraz y escon-

HIPOLITO DE URIBE

dimiento, y en España principalmente para inflar los prestigios de sus fuerzas armadas, sirviendo a ciudadanos des reino en funciones de papanatas. En casos por ejemplo como el de don Cosme Damián Churruca o el de don Alvaro de Bazan, auténticas nulidades al servicio de armadas.

Algo de ese mal aflige también a nuestro país, y como según parece, la capacidad de la masa ciudadana para absorber elogio es limitada, no queda de él lo suficiente para dedicarlo a héroes auténticos, al recuerdo de hombres de provecho para la comunidad, cuyas figuras quedan de este modo borrados de la memoria de las gentes.

Pero es necesario salvarlas del olvido.

Para mejor comprensión del alcance de lo dicho, citaremos caso dado en Bilbao, citaremos el caso de un hombre de singular valor, cuyo nombre es hoy desconocido en nuestra villa, el de Manuel de Cortabitarte, el gran maestro constructor de buques en nuestra ría.

Al historiar la figura del amorotarra, no pondremos palabra alguna de nuestra cosecha; copiaremos simplemente lo que el diario bilbaino « Irurac-Bat » dice de él en su número del 13 de Mayo de 1859, de él y de su obra.

« A pesar del mal tiempo que hizo el jueves fué mucha gente a presenciar la botadura, desde el astillero de Cortabitarte, del bergantín goleta « Bronce », cuyo armador es don Juan Marroquin y lo mandará el capitán don Francisco de Guinea.

Ofrece esta botadura una circunstancia curiosa. Es la de ser el último buque que construye Cortabitarte, por haber cedido su astillero y asociándose a don Santiago de Arana.

¡ Cuántos hombres con menos méritos que el anciano maestro Cortabitarte blasonan títulos y ostentan insignias !

Dn. Manuel de Cortabitarte nació en Amoroto el 15 de Agosto de 1778, por consiguiente va a cumplir 80 años.

A los 27 años dirigió el astillero de Lequeito. En 1831 se trasladó a Bilbao y cuando no había aquí un maestro de su clase instalóse en Ripa y comenzó a trabajar de su cuenta propia.

Su pericia pronto le valió la demanda de algunas naves, y a pesar de las vicisitudes de la guerra civil, Cortabitarte siguió impávido levantando cascos en su astillero.

Terminada la lucha la construcción cobró gran empuje, y sus discípulos y otros constructores se establecieron a su lado, o cerca de él, y sin embargo de crearse sucesivamente los astilleros de Ripa (el nuevo), de Deusto, del Dique, de Olabeaga, de Zorroza, y más tarde los de la Salbe, Cortabitarte ha seguido trabajando sin descanso.

Es pasmoso verle todavía, a pesar de sus 80 años,

trepar por las andamios, tirar líneas, preparar los materiales y dar cumplimiento a sus compromisos con una puntualidad extraordinaria : y es más admirable aun que ha construido 355 buques de calados diferentes, cuyo valor, tomando un término medio, no bajará de 100 millones de reales.

No obstante — y esto es lo extraordinario — se retira a descansar los años que le quedan de vida sin haber adquirido un patrimonio ni mediano siquiera... ¡ Cortabitarte se retira pobre ! »

Tal fué la formidable obra labrada por aquel hombre, eficiente, honrado, sencillo. Obra de elegancia marinera, de rentabilidad comercial.

Desgraciadamente no podemos citar recuerdo alguno que la villa de Bilbao haya dedicado a la memoria del maestro.

Pero el suyo no es caso único, pues tampoco podemos citar cosa alguna que nos recuerde a los grandes armadores de su tiempo, Nicolás de Olagübel, José Antonio de Uriguen, Juan de Abaitua, San Pelayo, Manuel Bergé, ni a los maestros constructores que fueron en compañía con los naveleros Santiago de Arana (91 barcos), su hermano Andrés, Unzueta, Uresandi, ni a los hombres de mar, Capitán Ramón de la Mar, Maguregui, el heroico contra-maestre olabeagatarra Angel de Basineta.

Al practicar la desdichada manía de dar nombres de personas a las calles de la villa los hombres que detentan el mando en ella, sirviéndose de tendencia al furor, seleccionan los que pueden satisfacer miserables vanidades familiares o cuya ponderación molesta a los que no piensan como ellos y en buen número de casos por ambas razones a la vez.

Puede leerse también en las calles bilbainas tarjetones que llevan los nombres de gentes de charrasco, que nada bueno hicieron para nuestro pueblo, ni al nuestro, ni a otro alguno, Concha, Espartera Conde de Mirasol, Castillo, Lersundi Salazar Castaños... castañas militares, besugos políticos, menguado menú para el paladar vasco.

Aukera maukera, atzanean okerra.

Tengamos confianza, amigo director, en la justicia popular.

Zu ikusteko atsegina daukadan artean, agur.

TEMAS SOCIALES

UN TEMA VITAL : LA CONDICION ACTUAL DE LOS TRABAJADORES

J. DE REKALDE.

En la reciente declaración al pueblo vasco, hecha por el Partido Nacionalista Vasco, se aprecia un gran sentido de la responsabilidad y una gran preocupación por los problemas económicos y sociales que condicionan el bienestar de nuestro pueblo, formado en su gran mayoría, por hombres que viven de su trabajo personal.

Sería muy conveniente que, los principios que se indican esquemáticamente en dicha declaración, se hayan desarrollado con un carácter práctico, y que en tal empeño, intervengan el mayor número posible de afiliados y simpatizantes, aportando sus conocimientos y esperiencias propias, para que esa gran preocupación social que anima al Partido Nacionalista Vasco, pueda llevarse a la práctica en beneficio de nuestro pueblo, y ello en la medida que sea posible, cualquiera que sean las etapas políticas

que se vayan sucediendo en el presente y futuro próximo que se avecina claramente.

El Partido Nacionalista Vasco propugna en lo social por que « se instaure una Democracia Social en la que queden asegurados: **la promoción colectiva del trabajador...; la justicia y equidad en salarios, beneficios y rentas** ».

En esta materia, hay mucho que hacer, y ello sin negar el aumento del nivel de vida de los trabajadores, que se ha producido en estos pasados años en Euzkadi y en España, aunque no en tal alto grado como en otros países en donde se vive un régimen de libertad política y sindical.

Una de las cuestiones que condicionan la satisfacción física y moral del trabajador en su tarea, y el bienestar del hombre y de su vida familiar y social, es el problema de las horas de trabajo que

un hombre puede dedicar cada día a su tarea profesional, para obtener una producción económica suficiente y retirar una retribución bastante para atender a sus necesidades personales y familiares.

A primeros de siglo, muchos obreros trabajaban de « sol a sol »; otros hacían jornadas de doce y catorce horas. Era la esclavitud moderna del hombre, a cambio de un salario siempre insuficiente. Las Organizaciones obreras, durante muchos años, encabezaban sus demandas con la petición de la jornada de ocho horas.

Esta justa y razonable aspiración, tan conforme con la dignidad humana, fué al fin lograda en casi todas partes y se estableció en general, la jornada legal de ocho horas, retribuida con el salario diario normal. Pero la ley abrió un portillo, al admitir que se pudieran trabajar algunas horas extraordinarias, bien que pagadas con una tarifa superior a la hora normal; y por este portillo de las horas extraordinarias, y por el abuso y explotación que de ellas se viene haciendo por parte de patronos y empresas, se ha vuelto en la práctica, a que la jornada diaria del obrero sea hoy en muchas partes, de nueve, de diez y de doce horas, volviéndose a un régimen de esclavitud mal pagada, en que la salud del hombre se quebranta; el trabajador carece de tiempo y de humor para dedicarse a su familia, a sus aficiones, y vive en continua sensación de malestar y de desesperación.

Esta situación hay que tener la decisión, el valor y la fuerza de acabar con ella, imponiéndola a empresas, a patronos y a los propios obreros, víctimas de un fatal engranaje de circunstancias.

El espíritu de la ley, al admitir la posibilidad de horas extraordinarias, era que, efectivamente, se tratara de horas que se salieran de lo ordinario, que por circunstancias especiales y anormales, fuera necesario ampliar el trabajo de la jornada, por que la urgencia de una demanda imprevista, o una circunstancia excepcional, así lo exigiera.

Pero cuando las horas extraordinarias, se convierten en horas que se trabajan todos los días del año, dejan de ser por su naturaleza, extraordinarias, aunque se paguen con prima y convierten en jornada agotadora de diez horas, lo que no debe ser mas que jornada de ocho horas. Y esto es lo injusto, lo inhumano y lo que es preciso suprimir.

A esta situación se llega por caminos indignos, seguidos por empresarios mezquinos, incapaces de comprender que hay que lograr la prosperidad de las empresas, por otras vías que la explotación y agotamiento inhumano del trabajador.

Lo normal en una empresa que impone a sus obreros una jornada diaria de diez horas llamadas extraordinarias todos los días, es que aumente el personal para que en jornada ordinaria de ocho horas, se obtenga igual producción.

Se me objetará que son los propios obreros los que desean que subsistan las horas extraordinarias. Esto es aparentemente verdad, pero en el fondo, es falso. El camino seguido para llegar a ésta situación ha sido muy fácil. Se fija un salario insuficiente por jornada de ocho horas, o que por el aumento del costo de la vida, se convierte en

insuficiente. En lugar de aumentarse éste salario, se mantiene igual, y ante las necesidades acuciantes de la familia del trabajador, se le coloca el espejuelo del aumento de retribución mediante el trabajo de una hora extraordinaria, y despues de dos horas extraordinarias... El obrero se vé forzado a aceptar por que la resistencia humana parece ilimitada. Aumentan sus ingresos y con ellos se coloca en un presupuesto familiar y de vida, del que es difícilísimo descender o reducir.

Ya está metido en el engranaje de la explotación, de la esclavitud moderna, mal retribuida. La jornada legal y verdadera y ordinaria, ya no es de ocho horas, sino de diez, de onze o de doce horas, a cambio de un salario insuficiente.

No hacemos demagogia. La realidad actual es que el obrero vasco, desciende a la condición de esclavo. Embrutecido en un trabajo agotador; sus energías y su salud se quebrantan; el número de accidentes del trabajo aumenta; sale del trabajo y carece de tiempo para dedicarlo a su esposa, a sus hijos, a sus amigos, a sus aficiones espirituales, culturales, religiosas o deportivas.

Y ésta es la realidad en Euzkadi entera.

La primera medida de urgencia, de saneamiento, de justicia, en defensa de la dignidad de la persona humana del trabajador, es el restablecimiento a rajatabla de la jornada legal y ordinaria de ocho horas, y la fijación de un salario por esa jornada, suficiente para la satisfacción de las necesidades del trabajador y de su familia, que no represente reducción de ingresos en relación con la jornada abusiva actual. Al pagarse todos los días del año las horas extraordinarias con prima, queda palpable que la hora de trabajo, puede ser pagada en cuantía superior a la hora normal.

A la vez debe prohibirse el empleo abusivo de las horas extraordinarias, que solo excepcionalmente, como su naturaleza lo indica, pueden autorizarse mediante autorización especial.

Es claro que se impone un cambio en la actitud mental de los empresarios y directores. No es mediante la explotación, ni bien ni mal retribuida de los trabajadores, por donde tienen que buscar la subsistencia y prosperidad de las empresas, sino modernizando sus instalaciones de producción, de técnica comercial y de sana gestión de los resultados obtenidos.

Si todos los trabajadores vuelven a la situación normal de jornada ordinaria de ocho horas, si todos reciben salarios iguales notablemente superiores a los actuales, las empresas, deberán estudiar de nuevo sus costos y adaptar sus precios de venta, en la confianza que todas saldrán adelante, por la inteligencia debidamente aplicada de sus directores, de sus técnicos y el trabajo entusiasta de los obreros, cuyo rendimiento y alegría de vivir, habrán también aumentado.

Y aquella empresa que solo puede subsistir mediante jornadas agotadoras de su personal obrero, mal retribuido, el mejor servicio que puede hacer a la economía nacional, a los trabajadores y a sus familias, es cerrar sus puertas y declararse en quiebra, para que la disuelva el Juez o el diablo, que en buena hora habrá dejado de existir.

ALDERDI

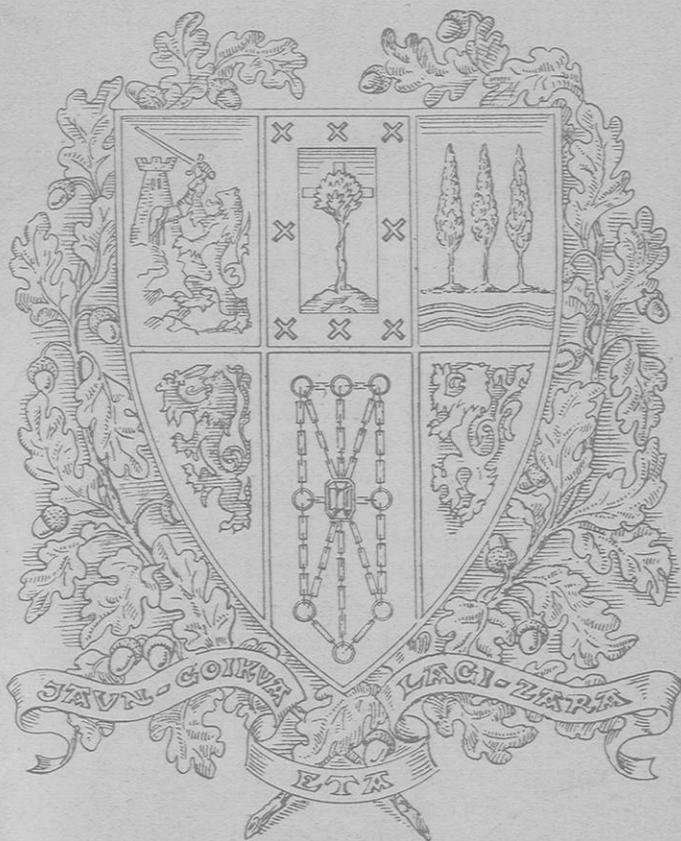
EVZKO-ALDERDI-JELTZALIA' REN DEYA

BOLETIN DEL PARTIDO NACIONALISTA VASCO



IZPIVRA-SYMARIO

EDITORIAL. — 25 de Octubre de 1839	1
VIDA VASCA. — La concentración de Urbia. — Urbia'ko Bazarra — Eskualzaleen Biltzarra. — Letre-ros y Banderas Vascas en Anoeta. — Falleci-miento del Sr Sarasola. — Obras completas de Sabino	2
TEMAS GENERALES. — El Buruzagi (Irujo). — D. Jesus Hickman Urrutia. — La libertad de Infor-mación (Ugalde). — Pedro de Garate. — La conferencia de la Democracia Cristiana (Rezola) — Comentario a Declaración del P.N.V. (Itar-ko). — Carta al Sr Calle Iturrino. — Temas Economicos (Lasa)	6
TEMAS SOCIALES. — De los Ingleses y del Sindica-lismo (Armaindegi). — La farsa de las Eleccio-nes Sindicales (Langille)	15



— Año XX - Urtea —

N^{os} 230-231 Zenbakija

Precio del ejemplar : 2 F

495138

— ACABA DE APARECER —

OBRAS COMPLETAS de SABINO DE ARANA Y GOIRI

PUBLICADO POR « SABINDIAR BATZA »

Comprende todos los escritos políticos y literarios del fundador del Nacionalismo Vasco, en lujoso volumen de 2480 páginas en papel biblia, encuadernado en cuero.

En venta directa, en :

EDITORIAL SABINDIAR BATZA, Villa Izarra, Bayona, BAYONA.

DELEGACION BASCA, Boulevard d'Alsace et Lorraine, BAYONA.

También se puede adquirir en las librerías de Bayona, Biarritz, Donibane Loitzun y Endaya.

ALDERDI

EVZKO-ALDERDI-JELTZALIA' REN DEYA

BOLETIN DEL PARTIDO NACIONALISTA VASCO

Illeroko argitalpena *Publicacion mensual*

Zenbakija
N^{os} 230-231

Idazkolea ta Banakolea Villa Izarra
Redación y Administración / Beyris - Bayonne (B.-P.)
Tél. 25.29.27

1966
Año XX

B.D.I.C.

25 OCTUBRE 1839

En época anterior a que surgiera el nacionalismo vasco se oían algunas protestas contra la Ley del 76 que obligó a los vascos a servir en el ejército español, pero seguían nuestros antepasados considerando a la Ley del 39 como garantía de los Fueros. No se habían dado cuenta de que bajo la apariencia de confirmatoria de los Fueros, esta última, en realidad, abría las puertas a todas las conculcaciones que convinieran a España.

Fué Sabino de Arana y Goiri quien, con clarividencia, expuso el problema en sus verdaderos términos al señalar el verdadero significado de la cláusula que reza : « sin perjuicio de la unidad constitucional de la monarquía ».

La Ley del 39 ha sido, en efecto, el origen y justificación de todos los ataques a nuestra libertad, y no porque fuera el primero de los atentados que ésta sufría, sino porque destruía la esencia de la misma al considerar nuestros derechos, nuestros Fueros, nuestra independencia supeditados a la unidad constitucional del Estado español.

Por ésto, toda la actuación del Partido Nacionalista Vasco se ha dirigido a conseguir la derogación de esta Ley del 25 de Octubre de 1839, y a reclamar para el Pueblo Vasco el derecho a la autodeterminación, reconocido y aplicado hoy en día a casi todos los Pueblos, por pequeños y retrasados que sean.

El Partido Nacionalista Vasco, buscando el medio más práctico para conseguir la libertad propugnó y apoyó con todas sus posibilidades el Estatuto Vasco, por fin conseguido el año 1936, y el Gobierno Vasco que lo encarna, cuyos 30 años de existencia conmemoramos también este mismo mes de Octubre.

Este Estatuto Vasco de autonomía — que no llena plenamente las aspiraciones del Partido Nacionalista Vasco — coloca al pueblo vasco en situación de poder desarrollar su personalidad y gobernarse sin supeditaciones que no pueden menos que acarrear atraso y desvasquización.

El Estatuto Vasco fué posible porque existía para aquel entonces un instrumento capaz y poderoso, el Partido Nacionalista Vasco, quien impulsó y dirigió toda la dura campaña que condujo a su obtención. Ninguna de las

demás fuerzas políticas vascas se atrevió abiertamente a oponerse a esta campaña pro-autonomía vasca.

Consignamos, con satisfacción, que las fuerzas democráticas vascas han continuado hasta hoy totalmente en línea en orden a esta defensa de la libertad vasca, tal como lo confirman diversas Declaraciones políticas, todas ellas confirmatorias del « Pacto de Bayona » en que se reconoce la personalidad nacional del Pueblo Vasco, y los firmantes se comprometen a defender el Estatuto Vasco y al Gobierno de Euzkadi como manifestaciones de la voluntad de nuestro Pueblo.

No podemos decir esto mismo — con harto sentimiento — de aquellas organizaciones vascas llamadas de derechas que, habiendo colaborado al triunfo del franquismo no han encontrado en 30 años ocasión propicia para recordar que también ellas reclamaban la derogación de la Ley de octubre del 39 hasta que auparon a Franco al Poder, lo que parece debió obligarlas a exigir el inmediato restablecimiento de los Conciertos Económicos de Gipúzkoa y Bizkaya, y una reorganización posterior del Estado español que permitiera a los vascos un autogobierno con atribuciones iguales o parecidas a las que disfrutaban hasta que fué promulgada la funesta Ley de que tratamos.

Los acuerdos del Ayuntamiento de Tolosa y la Diputación de Gipúzkoa — con excesivamente respetuosas y humildes peticiones — acaban de ser rechazadas por el gobierno franquista con un desprecio manifiesto al Pueblo Vasco, sin que ello haya producido la más leve reacción en esas derechas vascas que no se hartan de hablar de fuerismo. No sabemos de un solo alcalde, concejal o cargo alguno que se haya creído obligado a manifestar su protesta efectiva dimitiendo de unos puestos que ellos saben mejor que nadie no son en algún modo representativos.

La concentración carlista que acaba de tener lugar en Oriamendi nos ilustra con claridad sobre la falta de realidad del vasquismo que pregonan nuestros fueristas. Es verdaderamente deprimente comprobar que a estas alturas el carlismo se crea obligado a aherirse una vez más a la persona de Franco y al espíritu que encarna el 18 de julio..., conformándose con rogarle se derogue la parte expositiva del Decreto del año 1937 que privó a Gipuzkoa y Bizkaya de sus Conciertos Económicos...

LA CONCENTRACIÓN DE URBIA

Se ha celebrado, como de costumbre, el primer domingo de octubre, la concentración de Urbia.

Todos los años se celebra esta concentración con enorme animación. Especialmente jóvenes de las cuatro regiones de la Euzkadi peninsular, y nutridos grupos de la Euzkadi continental acuden a esta fiesta. Este año, la animación ha sido aún mayor, contándose 123 autobuses, cientos de coches particulares e innumerables motos en Aranzazu. Los trenes han aportado también un contingente impresionante, especialmente de Gipúzkoa, y los que se han trasladado a pié de los pueblos próximos son incontables. Puede calcularse en unos doce mil los asistentes.

La animación y la alegría que han reinado son indes-

criptibles. El txistu se oía por todas partes, entre bailes, cantos patrióticos y Goras a Euzkadi y al Gobierno Vasco.

A eso de la una grupos de jóvenes colocaron dos banderas vascas en las colinas, y más tarde en el centro de la campa otra enorme que fué saludada por miles de espectadores que aplaudían frenéticamente a la enseña de la Pátria.

Día magnífico este 2 de octubre de 1966 de la concentración de Urbia, que ha demostrado una vez más la pujanza del Nacionalismo vasco que, a través de todas las persecuciones de que es objeto, renace y vive cada vez con mayor fuerza.



Urrilla'ren lenengo igandea Urbi zelaian. Millaka abertzale, zar eta gazte, euzko ikurriñari mun egin eta ziñez azkatasun gudaritzara beartu ziran.

URBIA'KO BATZARRA

Urbia'ra joateko egokiera izan nuen ene adizkide bati ezker .Gabaren bakartasunean beribillak errexki igarotzen zituan kilometroak eta, onela, egun-sentirako Arantzazu'n giñan. Maldaz goruntz abitu giñadenian argitzen asia zan. Lurra irixtakorra zegoalarik, bezperan eroritako euriaz, arretaz ginjoazen.

Asiera-asieratik EGI azaldu zitzaigun « Egun-on » emanaz, arkaitzetan ipiñia. Zugaitzetan, berriz, euzko ikurriñak bide-lagun izan genituen goraño. Mendizale gazte batzuek, gu baño bizkorragoak, aurre artu ziguten agur egiñaz.

Urbia'n giñan. Arriturik gelditu giñan ainbeste jende ikusirik, eta baita ere galde. Bezperatik etorriak omen ziran sailletan. Gu irixtean, orduantxe ari ziran' tiendak azkaten aize indartsua zegoalako. 40-50 tienda bildu omen ziran inguruan. Borda eta txabol guziak beterik egonak omen ziran. Errefujioan ere, eta azkenik eleizatxoaren tellatuepean eta baita ere arkaitz sakonetan lotarako sakuetan sarturik ugari lo eginda izan bear zuten.

Garai egokia orduantxe gosaria egiteko. Orduantxe gaztedia barra-barra ba-zetorren Brinkola, Aitzkorri. Otzaurte eta Araba'ko bide goitsuetatik irrintzika. Arantzazu'tik, berriz, etengabeko errenkadetan. Ura jendearen emana!

Geroztik txistulariak bere jarduna asiko zuten. Mendizale talde batek aureskua eta ezpatadantza eskeñi ziguten. Auen inguruan jendetza, millaka, biltzen asi zan. Euzko ikurriñ txiki bat azaldu zan... eta aitzak dardaraz gelditu ziran ango gorak eta txaloen indarrez. Eta, gero, jendetza otoi egin zuan gudan ildaako « guzien » alde. Onen ondoren barratu giñan atsegin zitzaizkiguten lekuetara bazkari-legia egitera.

Bazkal ostekoa, ez da aztutzeko modukoa. Berrero txistulariak jotzen asi ziran eta jendetza txistularien alboan biltzen, mendiaz gora moltzo luze batean zabaldurik. Goizeko ikurriña, bi eta iru bider azaldu zan. Gaztedia deadar

bizi asi zanean, lau-bost gazte Zabalaitz tontorrean azaldu ziran, eta ikurriñ aundi bat tinkotu. Jendea zapiaz agurka eta goraka ari zitzaietenean, nun mendiaren beste arkaitzetan beste ikurriñ bat jarri zuten aizetan dantzan. Jartzaileak bertan gelditu ziran bere kuttuna zaintzen! Eta auek danekin ikusleak arriturik geundenean, goizeko ikurriñ txikiaren ondoan, jendetzaren artean, beste ikurriñ zabal eder bat azaldu zan. Nola azaldu iñork aun geundenon baitan nabaitu genuen zirrara? Nork kontu lezake ongi-antza katepean dagoenak ustegabeko azkatasuna datorkionean zer eta nola nabaitzen duen? Pozeko negarrak ixuritzen zaizkio... Alatsu ikusten giñan une artantxe.

Eta gero, jendetzatik gazte bat eskuetan ikurriña zuela mendi gora aouu zanean eta gaztediak lilluraturik moltzoka goruntz jarraitu zionean? Zer eta nola azaldua artaz? Eta mendi lepo artan gelditu zanean, zer esan?

Orok ikurriña muxukatu nai zuten. Jendetza lillurata zegoan, abertzale biotzak dar-dar batean zeuden, gogoa azke zan eta orok, ia mutur-joka azteko eran jarri giñan muxukatu nai artaz. Ura, abertzaletasunaren eromena zan!

Neroni ere bertaratu nintzan, Laztandu nai eta eziñez nengoen. Orduantxe batek esan zuan: « laga egiozue jaun oni muxu ematen ». Nere muxuz eta nere malkoz busti nuen, beste askok, zar eta gazteek busti zuten bezela. Une onetantxe, al dakit nundik, « Viva el Partido Nacionalista Vasco » eta « Gora EGI » batedonbateg oiukatu zuen, eta jenderan « Gora » ark gortu ninduen.

Jeixterakoan gorrizale batek esan zidan: 1936 garretetik ez degu onelakorik ikusi!

Bai, gero ere Arantzazu'runtz jeixten ginjoazelarik ere gaztedien artean naasirik ibili nintzan. Nere aurrean neska-mutil bikote bat ba-zijoan, euzkeraz, españatarrez eta prantze'zeraz mintzatzen ziradelarik. Obetogo konpreni al

ESKUALTZALEEN BILZARRA'REN URTEROKO BILLERA

Aurtengoa Ezpeleta erritxoan izan da. Mai-buru, Dassance eta Labeguerie jaunak, erriko alkate jauna Darraidou eta Eperre, Malharin, Errekart, Haritschelar, Andre Ospital, Dutournier, Monzon... burukideekin.

Alkate jaunaren ongi-etorriari erantzunaz, 1930 garren urtean ere « Euskaltzalen Biltzarra »'ren billera Ezpeleta onetan bertan egin zala gogoratu zuen Dassance jaunak.

Billera lanari ekinaz, Eperre kanonigo jaunak gure izkuntz eta jakintzaren alde urte barruan egindako lanaren berri eman zuen. Goretsi zituan « Ikas » batasuna; Mina-berri'ren « Xoria Kantari »; Baiona, Donibane Loitzun, Donapaleu, Endaia, Maule, Paris eta Bordele'ko euskal ikastaroak; benediktiinoren itzalpean Andiazabal apaiza buru dutela liturji zaleak egiten ari diran lan bikain-bikaiña; « Herria » asterokoa; « Otoizkari » agerkaria; « Buletin du Musée Basque »; « Etchea » eta « Gure herria »...

Urte barruan ogei ta amar bat idatzi agertu omen dira euskeraz : bikaiñenak, mugaz alde onetakoan artean, Goiti jaun kanonigoaren Kristau Ikasbidea, J.B. Etcheberry-ren Ama Birjiña gorezten duen lan ederra, Oxobi'ren bertsubilduma, eta batez ere P. Arradoy'ren « San Frantses Yatsukoa ».

Iruña'ko « Amigos del Pais »'koekin egin dan maitasun-ituna aitatu ondoren, Ultzama'n naparrak eratu zuten euzko-jakintza astea azkeneko orduan espariar agintariak debekatu dutela jakin erazi zuen Eperre jaunak.

Eskualtzaindiarekin bat ibilli bearra agertzen du ondoren Labeguerie jaunak. « Amigos del Pais »'koak Ultzama'n izan dituzten goraberak alkarrekin sortuak dituzten lokarriak ez dituztela desegin aitortu ondoren, Ultzama'n aurtin ezin egin izan dana datorren urtean Lapurdin ezituko dala aurreratu zuen Lendekari jaunak.

André Ospital jaunak urteko diru sartu-irtenen berri eman ondoren, Malharin andereak « Ikas »'en lana aipatu zuan, eta Sauveur Narbaits jaunak gañetiko euskera ikas-

leen aldeko sarietan berri eman.

Labeguerie'k eskoletan euskera alde egindako lan auek goretsi zituan, bereziki gobernuaren 24 eskoletan aurtin egin dan lan berria.

Dalzangles jaunak Paris'eko euskeldunak eskola, itzal-di, dantza, eta gañerakoaz egin duten lanaz mintzatu (ondoren, irrati eta antzerki bidez egindakoaz aritu ziran Etchezarreta eta Curutxet jaunak. Etchezarreta'k jakin erazi zuen zenbaterañoako trabak izendu dituen aurtengo udan irrati zaiotan euskera erabiltzeko. Antzerkalaritza bizi-bide dutenak bearreko ditugula uste du Gurutxet jaunak euskal antzerkia sendotu dedin.

Liturji berria dala-ta euskera batasun alde egiten dan lan ederrez itz egin zuen gero Narbaits kanonigo jaunak. Bañon — zion — etxe, eskola eta beste denak bere egin-kizuna ez betetzeaz elizak ere bearreko du amor eman...

Mitxel Itzaiña'k bertsularietzaz mintzatu zan. Bertsulari jaiek beti erri beretan egiten direla, eta beste batzuetara zabaldu bearra...

« Egia », euskaldun ikasleen batasuna da. Euskal-jakintza aberastu naian iritxi-azaltze batzuek eratuak ditu. Aurtin, Ezpeleta'ko gazteen artean, euskera nola dabillen jakitearren.

Bukatzeke, Labeguerie jaunak berri on bat eman zuen: aurtendik, Ikastetxe Nagusietako ikaskizun batzuetarako izango du gure euskerak bere egitekoa. Izkuntz-bizi eta Eleri ikaskizunetarako bigarren mintzaira lez euskera auktara al izango dute ikasleak...

Lopez Mendizabal'dar Ixaka jauna billeran izan genun. Dassance jaunak agur berezi bat egin zion, «Eskualtzaleen Biltzarra » sortzen ikusi zuten euskaltzaleetatik bakarra dala bizirik guziori gogoratuaz. Txalo ugari izan ziran Ixaka'rentzat.

Eta urtero lez, meza eta bazkari bategaz bukatu zan Ezpeleta'ko billera.

URBIA'KO BATZARRA

izateko, esan dezagun txapeloker eta polizi batzuek azaldu zirala, bai ere izkutatu (zer egin?) lasaixeago egongo ziran tokietan. Gazte bikote onek nor ote nintzan edo begiratzen ninduten. Eta prantzeraz prantzez ederrean asi ziran ulertuko ez nielakoan, onela :

« Zar batzuek negorrez ikurriñari muxu ematen ikusi ditugu. Zein oroitz erakarri ote dizkie ikurriñak? Guda-tean bere odola eskeñi zuten; espetxean usteltzen egon ziran; gose eta ezbear anitz ezagutu zituzten eta ezagutu zituzten ere guda-oñean eriotz gelditu ziranak bere odolaz euzkal lurra onduaz; ezagutu zituzten kanposantu eta bide bazterretan bere Aberria ez ukatzeagatik odol-ixurka gelditu ziranak illik. Auen odolak, eta auen emazte, andregai, senide eta lagunak malkoak naasirik euzkal lurra goxo-goxo jarri zuten landare berriak, oraingo gaztedia osatzen duen lora berria azi eta loratu zedin. Gaztiak izan ziran, gu bezela orain. Ixtoria egintza da, eta ixtoriatik egintza onak jaso bear ditugu eta bai goratu ere goragarri diranak. Asaben egintz onak goratzeak ez gaitu jeixten, baizik goratu ezker onaren señalagarri dalako. Gu gera Euzkadi'ko gaztedia berria! Gaztedia noblea da, eta nobleak leialki aitortzen du egia. Ez degu nai esan dezaten guregatik : « gazte

(De la pag. 3)

aueri gaztetasuna joan zaie odol, bizi, aberastasun eta osasuna eman zutenengatik maxiatzen berak ezer baliozko egin ez duten bitartean. Aurrekoen jokabidea dezagun ikasbide eta ixpillu ».

Onaño gazte ezezagun aien itza. Orain buka dezadan adizkide batek esan zidana berrituaz : Euzko abertzaleen suna ez dago gelditzerik... Ez da jaio ez jaio ilko duenik: Azkatasun bideak urratzen goaz! EGI! EGI!

Gure erriari dagozkien berriak jakiteko ENTZUN EUZKADI IRRATIA

Egunero, gaueko 9 1/2, 10 1/2 eta 11 1/2'tan,
23 eta 26 irradan.

Si quieres estar informado de lo que ocurre
en nuestro Pueblo

ESCUCHA RADIO EUZKADI

Todos los días en ondas de 23 y 26 m.
a las 21,30 — 22,30 y 23,30 horas.

LETREROS Y BANDERAS VASCAS EN ANOETA

Son muchos los actos de resistencia realizados durante el año en curso por las juventudes del Partido Nacionalista Vasco. Sin perjuicio de publicar una relación de los más importantes en nuestro próximo número, queremos hoy

detallar el que encabeza esta reseña, ya que supone una preparación y audacia excepcionales.

Los días 9 y 10 de Septiembre se celebraba un festival de folklore en el velódromo donostiarra de Anoeta. Nuestros jóvenes consideraron que se les presentaba ocasión inmejorable para que los representantes de los países participantes se enteraran del problema vasco, y a este objeto llenaron el velódromo con inscripciones de GORA EUZKADI AZKATUTA — EGI. Las autoridades dieron orden de hacerlas desaparecer, pero ello resultó ser imposible, ya que exigía un trabajo ímprobo.

Comprobada esta imposibilidad, se pensó en un principio en suspender la fiesta, pero también esto presentaba grandes inconvenientes, y por ello se decidió finalmente cubrir las inscripciones a base de grandes toldos. Claro está que esta solución tampoco era muy acertada ya que en realidad consistía en darle cuatro cuartos al pregonero. Y es que mucha de la gente que acudió al festival se preguntaba el porque de aquellos toldos, pregunta que tenía rápida aclaración de boca de los que estaban al tanto de lo ocurrido.

Pero no fué esto lo verdaderamente espectacular. Ello se dió cuando aún no había transcurrido un cuarto de hora del comienzo del espectáculo. Entonces, se vió a dos jóvenes de EGI que subiendo a la tribuna colocaban en ella una gran bandera vasca, cuya presencia recibió el público, muy gratamente sorprendido, con grandes aplausos.

Fué tan rápida esta acción, que para cuando reaccionaron las fuerzas policíacas los jóvenes habían desaparecido.

Este gesto de los jóvenes del Partido Nacionalista Vasco ha dado lugar a muchos comentarios elogiosos por la decisión, audacia y preparación que han demostrado.

FALLECIMIENTO de D. JOSE MANUEL de SARASOLA

A la edad de 77 años ha fallecido Don José Manuel Sarasola, personalidad de gran prestigio en el Goyerrri y en los medios patrióticos e industriales de Gipuzkoa.

Era muy apreciado por su categoría moral que le llevó a la cárcel en los primeros días del « movimiento » por sostener sus convicciones ante las fuerzas invasoras. Estuvo preso en aquellos momentos dramáticos en el Teatro Cine Etxezaharreta de Villafranca de Oria, de donde salieron numerosos detenidos para ser fusilados en las cunetas de las carreteras a la luz de los faros de los coches y camiones en que eran conducidos.

También estuvo detenido en la cárcel de « El Infierno », al borde de la carretera de Añorga en las afueras de Donostia, en compañía de su hermano Juan y de su cuñado Luiz Martínez Lasa, concejal este último de la mayoría nacionalista de Ordizia. Del « Infierno » salió sancionado con una multa de cincuenta mil pesetas.

Como otros muchos patriotas estuvo privado de pasaporte y cuando lo consiguió lo utilizó por primera vez para asistir a aquel memorable « Congreso Mundial Vasco » convocado por el Gobierno del Lendakari Aguirre y celebrado en París el verano del 56.

Fué quien dió las primeras batallas en Isasondo por los nombres euzkericos y por el catecismo en nuestra lengua, dando ejemplo de su amor a nuestro natural medio de expresión en el seno de su familia integrada por numerosos hijos que todos ellos han hecho estudios superiores y tienen hoy títulos profesionales.

Al frente del municipio de Isasondo y como Alcalde del mismo consiguió el apeadero de la estación de ferrocarril y el enlace telefónico del barrio de Urkia, en las proximidades del « Murumendi » interviniendo en la campaña municipalista el año 34 en defensa del concierto económico. También entonces fué objeto de una multa.

Perteneció al Partido Nacionalista a cuyo prestigio contribuyó con su ejemplar conducta y se mantuvo siempre en la línea patriótica y católica a pesar de las persecuciones y críticas de que fue objeto por ambos motivos.

Faleció el día de la Virgen del Carmen siendo cofrade de su orden tercera, y a su entierro y funerales acudió como ea lógico un inmenso gentío.

A sus familiares y amigos hacemos patente por estas líneas nuestro sentimiento.

28 Julio 66.

ACABA DE APARECER

OBRAS COMPLETAS de SABINO DE ARANA Y GOIRI

PUBLICADO POR « SABINDIAR BATZA »

Comprende todos los escritos políticos y literarios del fundador del Nacionalismo Vasco, en lujoso volumen de 2480 páginas en papel bíblia, encuadernado en cuero.

En venta directa, en :

EDITORIAL SABINDIAR BATZA, Villa Izarra, Bayona.

DELEGACION BASCA, Boulevard d'Alsace et Lorraine, BAYONA.

También se puede adquirir en las librerías de Bayona, Biarritz, Donibane Loitzun y Endaya.

Temas generales

EL BURUZAGI

MANUEL DE IRUJO

Euzkadi Buru Batzarra dirigió al pueblo vasco el 26 de Enero del año en curso una alocución, de la que transcribo las líneas que siguen :

« El P. N. V. propugna una Euzkadi en la que... en lo político : Se instaure una democracia política en la que : en la gobernación del País tengan intervención todos los vascos con iguales derechos civiles y políticos; las libertades humanas sean garantizadas por las leyes, instituciones y procedimientos al efecto creados; exista un Estado de derecho que salvaguarde a todos los vascos de los abusos de autoridad y de poder de cualquier clase que sean; y se restablezca en lo esencial, adaptandolas a las necesidades modernas y del progreso, el conjunto de instituciones, leyes y costumbres tradicionales. »

La garantía de una democracia reside en que se « salvaguarde a todos los vascos de los abusos de autoridad y de poder, de cualquier clase que sean ». De ello me propongo ocuparme en las líneas que siguen.

Las Cortes de Navarra, al establecer el derecho de petición, instalaron la « ratonera », para que, en la forma y términos que al ciudadano conviniera, fuera ejercitado aquel derecho. Las peticiones recibidas eran tramitadas, y en ocasiones dieron lugar a la adopción de disposiciones legales. Quiere esto decir que, en el régimen foral navarro, junto a las « propuestas de Ley » que formulaban el Rey o los Procuradores en Cortes, existían las « Propositiones » que hacían llegar al Parlamento los ciudadanos.

En los Países Escandinavos, el sistema se ha perfeccionado por medio de una institución denominada en sueco Justitieombudsman, que podría traducirse como « Procurador General del Parlamento » y que nosotros denominaremos en estas líneas « Buruzagi », en recuerdo del nombre que daban a su Jefe las Ligas de Infanzones de Abarca, fundadas con parejo designio al de la institución sueca que vamos a relacionar, valiendonos del texto inglés de Alfred Bexelius.

En el año 1809 el Parlamento sueco adoptó la nueva Constitución, dando vida al Justitieombudsman, al que, para facilitar su mención, denominaron JO y que nosotros llamaremos en este artículo Buruzagi. Su misión es la de velar por que sean cumplidas las leyes y reglamentos vigentes, se protejan y garanticen los derechos de los ciudadanos, dando curso a las quejas que los mismos formulen contra la Administración y los Tribunales de Justicia, se establezca una vigilancia permanente sobre los mismos para evitar abusos y negligencias.

El buruzagi fué instituido en Suecia contra el parecer inicial del Gobierno, que no reputaba conveniente su creación. La propuesta aceptada era la de que los derechos generales e individuales de los ciudadanos fueran protegidos por un guardián, nombrado por el Parlamento, independiente del Gobierno, que tuviera acción para intervenir cerca de los Tribunales de Justicia y las Oficinas administrativas de todo orden, con la misión de garantizar aquellos derechos.

Existía antes una institución de alguna manera similar, el « Canciller de Justicia del Rey », con misión de vigilar el funcionamiento de las oficinas administrativas. Pero el Rey, en un sistema constitucional, va refrendado por el Gobierno; y el Parlamento quiso crear el cargo de guardián del derecho del pueblo con independencia total del Gobierno.

El buruzagi sueco funciona ex equo et bono. Si no existe reglamento aplicable al caso, invoca los principios generales del derecho, ciñendolos al tema tratado. Tiene acceso a todos los Tribunales de Justicia y a todas las oficinas de la Administración pública. Los jueces, magistrados y oficiales están obligados a informarle en cuanto de ellos pida. Se presenta en la Sala de audiencia o en la Oficina que trate de reconocer sin previo aviso. Puede hallarse presente, si lo desea, en las deliberaciones de los Tribunales y en la de los Consejos administrativos. Actúa a instancia de parte querrelada, o de oficio, por su propia iniciativa. No tiene facultad para dejar sin efecto las sentencias de los Tribunales o los acuerdos de la Administración, sino la de dirigirse al Parlamento o al Gobierno, denunciando el abuso, la negligencia o el delito. Anualmente presenta al Parlamento una Memoria en la cual hace constar su gestión durante el año. Esta Memoria se imprime y distribuye a todos los Ministerios y principales órganos administrativos. El Parlamento, al nombrar al Buruzagi, hace constar que su gestión es independiente del propio Parlamento y que solamente depende de la Ley.

El buruzagi es elegido por 48 electores designados, 24 por cada una de ambas Cámaras, Senado y Congreso de los Diputados, con duración de cuatro años, y puede ser reelegible. Tiene igual consideración, haberes y emolumentos que los magistrados del Tribunal Supremo. En sus enfermedades funciona un sustituto, elegido también por el Parlamento, en iguales condiciones que el titular. Cuando el trabajo lo exige, el titular puede delegar determinados expedientes en el sustituto. El Buruzagi se halla asistido por un cuerpo de seis juristas, designados por él mismo.

El buruzagi es responsable ante el Parlamento, al cual, anualmente, rinde cuenta de su gestión. Solamente quedan fuera de su control los miembros del Gobierno, los cuales son también responsables ante el Parlamento. Pero, en el caso de que el Parlamento acuerde abrir expediente a un Ministro, el Buruzagi actúa de Fiscal por derecho propio, ante el Tribunal especial encargado de enjuiciar a los miembros del Gobierno. Los suecos no quieren que el Buruzagi tenga facultad para controlar a las personas de los Ministros, por el peligro de verlo mezclado en incidencias políticas.

De las funciones del Buruzagi se excluye el Ejército, para el cual existe otro funcionario similar, el Comisario de los Militares, conocido por las iniciales MO, que es el equivalente al JO civil.

Con relación a los miembros del Tribunal Supremo de Justicia y del Tribunal Supremo de la Administración, el

control del Buruzagi se refiere solamente a la comisión de delitos o faltas graves. En el control ejercido sobre los organismos administrativos de carácter regional o local, el Buruzagi debe tener en cuenta las normas en vigor de carácter autónomo por las que se rijen, estén o no recogidas en la ley escrita.

El año 1960 el número de expedientes instruidos por el Buruzagi se eleva a 983.

El Buruzagi debe tener en cuenta al intervenir si la resolución a que la denuncia se refiere es firme o se halla pendiente de alzada, haciéndolo constar en el expediente. Está prohibida la intervención de letrados u otros profesionales en las denuncias formuladas. Estas pueden serlo simplemente, por medio de carta o comparecencia, exentas de timbre, papel sellado u otras maneras de impuesto.

Tiene derecho el Buruzagi a valerse de las informaciones periodísticas, así como a dejar constancia de su inexactitud, si no se ajustan a la verdad o desfiguran los hechos, lo cual influye poderosamente para modalizar la información.

El Buruzagi tiene obligación de rendir visita personal a todos los Tribunales de Justicia y a los Principales Centros administrativos cada diez años. En los Tribunales, cada diez años, el Buruzagi, selecciona 25 expedientes de carácter civil y otros 25 procesos de orden penal, para examinarlos detenidamente; esto, sin perjuicio de las inspecciones que realice a instancia de parte. Debe preocuparse de computar el tiempo empleado en la tramitación de los sumarios, haciendo constar si ha habido negligencia o se prolongó indebidamente el curso de los autos.

De igual manera debe visitar las prisiones, conversar con los detenidos y asegurarse de cuál es el trato que reciben en la cárcel, las condiciones de higiene en que viven, el alimento que se les da, la ropa de que disponen, si reciben las visitas a que tienen derecho y si pueden escuchar la radio y ver la televisión.

Está facultado el Buruzagi para comparar en sus informes las diversas dependencias inspeccionadas, poniendo de manifiesto la perfección de unas, en oposición a la desidia o negligencia de otras, y formulando propuestas de normas que reputa más convenientes para mejorar las condiciones de funcionamiento de los diversos organismos. Esta facultad abarca la consideración de la conveniencia de modificar preceptos reglamentarios o interpretarlos de manera más adecuada al buen servicio de la Administración y a la mejor atención de los ciudadanos.

Con frecuencia, el Parlamento desestima las propuestas formuladas por el Buruzagi para determinadas modificaciones de leyes o reglamentos; pero aquel tiene derecho a reiterarlas siempre que le parezca, sea cual fuere la actitud del Parlamento; y se han dado casos en los cuales, una sugerencia rechazada un año, ha sido aceptada al siguiente. En la abolición del flagelamiento establecido en las prisiones — por poner un ejemplo — el Buruzagi ha tenido participación decisiva.

Aunque inicialmente, el Buruzagi carece de facultades decisorias, la práctica hace que, las observaciones hechas por él en los Tribunales y Oficinas públicas, producen, de hecho, la corrección del desvío o la negligencia, sin necesidad de que aquel se vea compelido a formular la queja al Parlamento o al Gobierno. Ante el Buruzagi se ejercita pues en la actualidad por los ciudadanos un verdadero derecho de amparo para sus derechos civiles desconocidos u hollados, hasta el punto de que, se dan casos frecuentes

en los que los recurrentes se ven indemnizados por los oficiales que incurrieron en falta lesionando los derechos de aquellos.

La prensa, comentando la gestión del Buruzagi, contribuye al prestigio de este y da a la ciudadanía la sensación de hallarse realmente amparada por él.

El ejercicio del cargo ha permitido que puedan clasificarse los principales motivos de intervención del Buruzagi :

1. — Contra las restricciones incorrectas de la libertad personal.
2. — En la protección del derecho de reunión y asociación.
3. — Contra disposiciones impropias de orden local.
4. — Contra interpretaciones erróneas de las leyes y abusos de autoridad.
5. — Contra aplicaciones irregulares y prácticas inconvenientes.
6. — Contra decisiones discriminatorias.
7. — Rechazando demandas injustificadas.

La gestión del Buruzagi sueco produce pues como consecuencia un clima de seguridad y confianza en la Ley, garantía contra el abuso de poder, confianza en las decisiones de los Tribunales, afianzamiento de los derechos individuales, respeto de los ciudadanos al Gobierno y de éste a los ciudadanos, freno a los desvíos burocráticos, medio de evitar que existan jueces u oficiales corrompidos, sentimiento en el pueblo de hallarse bien gobernado y solidaridad de la Nación — de la comunidad natural, del país real — con el Estado — la sociedad política, el país legal.

Una postrea observación : Esta institución, que se ha revelado de gran eficacia en los países escandinavos, puede ser aplicada con garantías de éxito a países pequeños con tradición democrática; no ha sido hecha la prueba de su implantación en Estados de tipo plurinacional, que por su extensión y complicaciones ofrecerían dificultades que la práctica escandinava no se ha planteado.

Entiendo que, una manera eficaz de cumplir el programa formulado por el Euzkadi Buru Batzar en las líneas que copio inicialmente, sería la de implantar en nuestro país esta institución, llevando el Buruzagi a cada una de las regiones, y colocando sobre ellos el Buruzagi nacional, en relación directa con el Parlamento y el Gobierno.

D. Jesús HICKMAN-URRUTIA (G B)

Víctima de larga dolencia ha fallecido en Londres, donde desempeñaba el cargo de Delegado del Gobierno de Euzkadi. Cargo importante en Altos Hornos de Bizkaya, fué expulsado por los franquistas. Trasladado a Londres, comenzó cubriendo los servicios auxiliares de la Delegación Vasca y terminó siendo el Delegado.

Amable, cordial, serio, patriota afiliado al Partido Nacionalista Vasco desde su niñez, el Gobierno de Euzkadi pierde en él un colaborador de no fácil sustitución. Goyan Bego.

EL PROBLEMA CULTURAL VASCO

LA LIBERTAD DE INFORMACIÓN

MARTIN DE UGALDE

La declaración de principios hecha por el Partido Nacionalista Vasco a fines del año pasado, como un homenaje más a la memoria de su fundador Sabino de Arana y Goiri en el primer centenario de su nacimiento, constituye el tercer documento emanado de la organización durante los veintinueve años que lleva de exilio. El primer documento fue la declaración política de 1949, y el segundo fue el manifiesto publicado en 1960 con ocasión del fallecimiento del Lendakari José Antonio de Aguirre.

Esta orientación programática nos hacía mucha falta.

Veintinueve años en la vida de una organización son muchos años, sea cualquiera la circunstancia que viva; veintinueve años son suficientes para que se incorporen, con todas las cargas de novedad que suponen, casi dos generaciones. Pero, además, la circunstancia que vive nuestra organización no es cualquiera; ha vivido una clandestinidad dura, cerrada, en una época de aceleradísimo desarrollo político internacional; lo que significa que mientras el mundo vive una revolución política acelerada por los modernos medios de comunicación, el Partido Nacionalista Vasco no ha podido comunicarse con su pueblo sino a través de los débiles hilos de la hoja clandestina, de la revista que le llega difícilmente y con riesgo, de la consigna ocasional; y así, el Partido Nacionalista Vasco, una organización democrática cuya sola fuerza descansa en el apoyo voluntario de sus afiliados, no ha podido celebrar ni una sola asamblea general. Esta circunstancia tenía necesariamente que reflejarse; y se proyectó de diversas maneras, siempre adversas, que algún día tendremos que analizar. Por eso que me parece que esta declaración de principios hecha por el Euzkadi Buru Batzar en estos momentos decisivos para nuestro pueblo es fundamental. No hay empresa que sea posible sin el estímulo de unos objetivos claros; y éste es uno de los méritos de esta declaración de principios, el de la claridad.

Son varios, y muy ricos, los aspectos de esta declaración de principios, tanto en lo político como en lo económico, lo social y lo cultural; yo voy a limitarme a comentar el aparte que se refiere a la cultura.

*

**

El problema cultural que tiene que resolver el pueblo vasco es grave. Es fundamental, y es complejo y difícil. Pero, a pesar de la dificultad, estoy seguro de que su solución depende de nosotros, está en nuestras manos; lo que quiere decir que es posible.

Voy a dividir mis comentarios en cuatro partes :

1° La libertad de información. 2° Enseñanza primaria y secundaria. 3° La Universidad. 4° El pasado y el futuro de la cultura vasca.

*

**

Se garantiza, dice el punto de la declaración de principios que se refiere a la libertad de información, a todo ciudadano el derecho a informarse e informar, sin monopolios, en la utilización de los medios de difusión y de propaganda.

La democracia y la opinión pública

Los vascos nos inclinamos por la democracia por tres razones por lo menos : por tradición, porque nos hemos sentido siempre a gusto en ella; porque constituye la fuerza de la razón, sobre todo preciosa en la circunstancia de un pueblo sometido a las culturas; y a la fuerza, de Estados más fuertes, como es nuestro caso; y, sobre todo, porque creemos que, a pesar de sus inconvenientes, es el sistema político más justo.

Por supuesto, que no hay democracia sin *demos* (pueblo); por lo tanto hay que contar responsablemente con él al organizar la democracia. Hay que contar con el pueblo, no sólo en su capacidad de hacerle cumplir voluntariamente las decisiones de gobierno, sino, y sobre todo, en su facultad de ayudar al gobierno a tomarlas según sus propios intereses. Y mal puede ayudar el pueblo a orientar a su gobierno en la delicada misión de tomar las decisiones si no tiene una información completa que le capacite para juzgar.

A este pueblo informado, capaz de opinar y de juzgar, llamamos *opinión pública*.

¿En qué consiste la opinión pública? Hay muchas definiciones, todas complementarias. Digamos nosotros que *opinión pública es una tendencia mayoritaria de las opiniones individuales de todo grupo social en un asunto de interés común, después de tener la oportunidad de discutirlo*.

La democracia descansa, pues, no sólo en *el pueblo*, al que se puede engañar, al que se puede encajonar en una dirección calculada, sino, y sobre todo, en la *opinión pública*, o sea, en un pueblo libremente informado sobre todo lo que le afecta, y que hace uso de su derecho de discutir sus problemas con entera libertad.

La opinión pública y los medios de comunicación social

La opinión pública de un país depende de los medios de comunicación social de que disponga.

La revolución moderna de los medios de comunicación nos ha planteado problemas muy graves. A veces nos enteramos con más fidelidad de lo que ocurre, digamos, en los Estados Unidos que de lo que está ocurriendo en nuestro propio pueblo. Y no es porque allá, a más de 10.000 kilómetros de distancia, haya mejores periodistas, sino porque a la autoridad local no le importa que se difundan noticias de lo que está ocurriendo en los Estados Unidos (¡ qué liberalidad !), pero, por las razones que sean, le importa mucho que no se sepan las que están ocurriendo en nuestro pueblo. Desgraciadamente, la difusión de la verdad no ha seguido un camino paralelo al desarrollo de los medios de comunicación, como sería de desear. Digamos más; el desarrollo de las comunicaciones es un multiplicador poderoso, pero neutro, y si se aplica como factor a una mentira resulta un peligroso enemigo de la verdad.

Para la correcta formación de una opinión pública se necesitan fuentes de información veraces, morales, y hombres libres de obtener la información que necesiten para juzgar por sí mismos. Esto, naturalmente, comporta riesgos. El hombre que haga uso de su libre albedrío vive un riesgo constante; vitalmente necesario no sólo para él, sino para la sociedad en que vive. También la sociedad acepta el riesgo de la medicina, tanto en el consumo de los medicamentos y las drogas, como en la capacidad moral de los médicos para practicar y administrarlas. El periodismo tiene su propia ética, y la tienen los periodistas y cualquier persona que sin serlo firme una opinión o dé una información por su cuenta; no necesitan de una censura adicional, que también es falible; basta que estén sujetos al cumplimiento de las leyes ordinarias. La sanción misma del público al que sirven es también un estímulo o un castigo adicional. La vida del hombre activo está sujeta a un riesgo constante; pero lo acepta como una contribución inevitable a la misma función vital. Y la función de la información veraz, completa, es fundamental para la vida del hombre y para la sociedad que descansa sobre una base moral seria.

El monopolio: el Estado como informador

Nadie tiene el monopolio de la verdad, si la verdad absoluta existe. Y nadie debe tener el monopolio de difundirla, porque el monopolista puede estar tentado de quedar con algo de ella, a veces vital, y se le pueden desperatar los deseos de hacer sus propias mezclas.

El monopolio en la información es peligroso, aún en los casos de mejor buena fé.

Digamos, como un ejemplo, que no hay dos personas que perciban al mismo tiempo un objeto con el mismo ángulo de visión; claro, porque no pueden estar dos pares de ojos simultáneamente en el mismo sitio. Si esto es verdad en simple física, ¿cómo han de influir las diferencias individuales de percepción, asimilación y luego las diferencias fundamentales del mecanismo del juicio ante el hecho más complejo de un sujeto de información o de opinión cualquiera?

Sabemos que dos personas (seguimos pensando en que actúan de absoluta buena fe) interpretan un hecho cualquiera de forma muy variada. La interpretación de un hecho depende de muchísimas variables: de la *información previa* que cada uno tiene de todo lo relacionado con el hecho que va a ocurrir; de la manera (estado de ánimo, preocupaciones) *como percibe* el hecho; de la cultura, de los sentimientos, de la capacidad de curiosidad individuales, y de muchísimos otros elementos que entran automáticamente en juego en el simple momento de juzgar, y, sobre todo, de *su interés*, de la forma favorable o desfavorable en que vaya a incidir el hecho en sus propios intereses.

El que ejerce el monopolio es, pues, en el mejor de los casos (en el de una buena fe absoluta) un sujeto parcial; esta parcialidad de buena fe es aceptable, e inevitable; en una persona, pero lo que no puede aceptar la sociedad es que *se le imponga* a los demás como una verdad absoluta; en la contraposición de los diversos puntos de vista, todos parciales, habrá elementos de juicio entre los que la opinión pública podrá escoger para ejercer su derecho de manifestar su opinión y su preferencia. Quizá no es la solución absolutamente perfecta; pero sin duda alguna que es la humanamente más justa ideada por el hombre hasta ahora.

Todo esto, repito, en el caso de que el sujeto del monopolio lo ejerza de entera buena fe.

Y si el que tiene el monopolio de la información lo pone maliciosamente al servicio de un fin político a ultranza, al que siempre ha de rendirse la buena fe, resulta claramente criminal.

Si queremos sentar la vida del pueblo vasco sobre bases democráticas sólidas, tenemos que respetar, a pesar de los riesgos, la libertad de información y de opinión sin más limitaciones que las del código civil, que ya son suficientes si se aplican con justicia. Sólo así seremos capaces de mantener viva una opinión que oriente la vida pública.

El euskera en los medios de comunicación

El euskera es nuestra lengua nacional.

Nuestro pueblo es hoy un pueblo trilingüe; este es un hecho, y hay que aceptarlo. No lo es como fruto de la justicia, pero lo es de hecho; y para construir nuestra vida cultural sobre bases sólidas, con el respeto que se merecen todos los ciudadanos, tenemos que partir de realidades. Es, pues, natural que los vascos contemos con los medios de comunicación en las tres lenguas en que se comunica nuestro pueblo.

Pero el euskera es nuestra lengua nacional, y debe contar (de la misma manera que a las lenguas restantes les llega la protección y el apoyo vital de sus Estados respectivos) con la protección suficiente para desarrollarse según el genio de nuestro pueblo, según nuestras necesidades, según el esfuerzo que exige su restauración.

PEDRO DE GARATE

A principios de Mayo falleció en Getxo, este ejemplar patriota que dedicó su vida a su familia y a su Patria. Por designación de las autoridades del PNV perteneció al Consejo de Administración de Tipografía General, entidad editora del órgano del Partido, el diario « Euzkadi ». Durante nuestra guerra y desde el principio estuvo en activo, desempeñando desde su creación el cargo de Jefe de Administración de la Presidencia del Gobierno y del Departamento de Defensa, de cuyos cargos era titular Don José Antonio de Agirre, el primer Lendakari de nuestro Gobierno. Al finalizar nuestra campaña bélica, evacuó desde el campo de La Albericia (Santander) y siguió administrando los intereses del Gobierno en el conjunto coreográfico-musical « Eresoinka ». Cuando las tropas del dictador Hitler, ocuparon la totalidad del territorio francés, embarcó en el puerto de Marsella, en el vapor « Alsina », en compañía de otros compatriotas y de exilados españoles y con ellos fué obligado a desembarcar en el puerto africano de Dakar, para formar parte de la expedición que fué conducida al campo de concentración de Cazbah-Tazla, desde donde, después de sufrir las privaciones y molestias consiguientes a tal situación, reembarco con sus compañeros en la nave portuguesa « Cuanza » que les llevó a Mexico. Allí, en la capital, vivió varios lustros hasta que se retiró a Getxo a pasar los últimos años de su vida.

VIAJE A LAS AMERICAS

LA V CONFERENCIA DE LA DEMOCRACIA CRISTIANA

José de REZOLA

He realizado este viaje como Vicepresidente del Gobierno de Euzkadi y como Delegado del Partido Nacionalista Vasco. En París tuve que detenerme durante algunos días para arreglar la parte de documentación que no pudo prepararse hasta última hora y embarqué en el aeródromo de Orly el día de Jueves Santo, 7 de Abril. En el curso de los 42 días que duró el viaje, hice escala en Caracas para asistir a las fiestas del « Aberri Eguna », en Lima donde participé en la V Conferencia Mundial de la Democracia Cristiana, en México, en Washington y en Nueva York. Y aprovechando la parada de un par de horas del avión en Bogotá, me entrevisté con el Presidente del Centro Vasco de aquella capital.

La Conferencia Mundial se había convocado en un principio para fines de Marzo y en vista de ello se organizó mi viaje de forma que pudiera estar en la capital venezolana, el Día de la Patria, 10 de Abril. Surgieron algunos inconvenientes para celebrar la Conferencia durante las fechas inicialmente señaladas y resueltos estos inconvenientes, se señalaron los días del 23 al 26 de Abril, de los que el « Aberri Eguna » quedaba todavía más distanciado que en un principio; mas como la diferencia no era grande y en consideración a la importancia de la colectividad vasca de Venezuela se dispuso el viaje con los dos piés forzados de 10 de Abril y 23 del mismo mes.

La primera escala era pues Caracas, donde había estado ya otro « Aberri Eguna », el del año 1.950, con motivo de la inauguración del actual y magnífico edificio del Centro Vasco. Fui entonces con el que a la sazón era Presidente del Gobierno de Euzkadi, José Antonio de Aguirre; de quien entonces era nuestro Delegado en Nueva York Jesus de Galindez, con la circunstancia de que en aquella época era Presidente del Centro José de Elgezabal. Los tres han fallecido y creo que la ocasión es oportuna para recordarles.

La ciudad que yo había conocido, hacía 16 años era muy distinta de la que se ofrecía a mi vista. Era entonces una capital con un marcado caracter colonial, con sus edificios típicos y modestos; con sus calles estrechas y medianamente pavimentadas. En poco más de tres lustros, la transformación ha sido completa y hoy Caracas es un conjunto de rascacielos con amplios y abundantes medios de comunicación. Esto da una idea del ritmo de desarrollo de la capital y también — según mis informes — del País venezolano que figura ya en el pelotón de cabeza de los pueblos latino-americanos.

También se han producido en la comunidad vasca que yo había conocido anteriormente. El grupo de contratistas de obras, que entonces jugó papel tan importante en el conjunto vasco estaba sustituido por otro más amplio de profesionales liberales, profesores, médicos, abogados, economistas, funcionarios. La juventud me hizo la impresión de una más sólida formación cultural, en la que predominan los universitarios, pero tal vez un tanto desvasquizada por fuerza de las circunstancias. Quiero hacer constar que todas esas modificaciones, no han afectado al patriotismo

de los vascos de Venezuela. Caracas sigue siendo uno de los focos del renacimiento vasco.

Cuando llegué fui objeto de un emocionante recibimiento. Mas de cien compatriotas y muchas caras conocidas en la guerra, en la cárcel o en el exilio, me esperaban en el campo de Maiquetia a pesar de lo intempestivo de la hora de llegada, siete de la mañana.

Celebré durante mi permanencia varias reuniones de información con directivos y afiliados del Partido Nacionalista Vasco, de Acción Nacionalista Vasca, organizaciones democráticas vascas, Solidaridad de Trabajadores Vascos. Estas reuniones que eran generalmente bilingües empezaban siempre con una introducción que se refería a la situación actual de Euzkadi, donde los signos precursores de cambios próximos eran cada día más evidentes. El núcleo de mi exposición era la política actual del Gobierno basada en la unión y coincidencia de todas las organizaciones democráticas vascas, consistiendo la parte final en un llamamiento a la responsabilidad de todos los vascos ante los acontecimientos que se avecinan. Las reuniones terminaban siempre con un diálogo en el que los reunidos hacían diversas preguntas, no exentas casi nunca de interés.

Si de estas reuniones hay que destacar alguna acaso sea la celebrada en el propio salón de que el Euzko Gaztedi dispone en el Centra Vasco y en la que algunos jóvenes se esmeraron en hacer preguntas de mucha enjundia y otras de mucha dificultad.

Además de estas reuniones, giré una visita a los sacerdotes misioneros vascos que tienen su sede en la Parroquia de Coche y al Kinder Garden o pequeña ikastola que funciona en el Centro y donde nuestros niños aprenden a rezar, cantar, bailar y las primeras nociones de instrucción en euzkera.

Por especial invitación y acompañado del Delegado del Gobierno Lucio de Aretxabaleta asistí al Centro Catalán donde tuvimos una acogida muy cordial y algo parecido cabe decir de la visita que nos hizo el representante del Gobierno republicano español José Montañés Serena.

De mi estancia en la capital venezolana tengo que señalar además el banquete de « Aberri Eguna », la cena que se celebró en el Centro para recaudar fondos para el Gobierno y el almuerzo que el doctor Rafael Caldera, Presidente de la Organización Democrata Cristiana de America, me ofreció en el elegante « Club Campestre Los Cortijos ». A este acto asistió la Dirección Nacional de Copei (la organización demócrata cristiana de Venezuela) con su presidente el Doctor Pedro del Corral y doce directivos de la misma. Acudieron igualmente de parte de los vascos el Delegado del Gobierno Lucio de Aretxabaleta, el Presidente del Centro Vasco Pedro de Agirrezabal, el Presidente de la Junta Extraterritorial del Partido Nacionalista Vasco Xabier de Leizaola y Juan María de Akarregi por sus especiales relaciones con los demócratas cristianos de aquel País. Al final del almuerzo el doctor Caldera pronunció unas sentidas palabras a las que muy emocionado contesté brevemente el homenajeado.

Y no se puede omitir en esta enumeración de actos

por la significación que tiene en relación con el porvenir de nuestro idioma, la misa en liturgia vasca, celebrada el día de Aberri Eguna en la iglesia de San José de Tarbes, con sermón euzkerico, misa que se repite todos los meses.

Capítulo aparte merecen por el esfuerzo que representan y por su eficacia, las publicaciones que se editan en Caracas.

Al llegar a Caracas fui también entrevistado en el mismo aerodromo por varios periodistas y en el Centro Vasco se organizó por el laureado escritor Martín Ugalde, una rueda de prensa en la que intervinieron reporteros de los diarios « El Nacional », « La Verdad », « La Esfera » y « Últimas Noticias », que además del reportaje publicaron numerosas fotografías. Asistió también como enviado de « El Nacional » el caricaturista « Ras » que además de la caricatura, publicó un semblanza literaria.

En las preguntas de los periodistas había la natural curiosidad de conocer la situación de Euzkadi y de la península y también la realidad de nuestras reivindicaciones respecto a España. La respuesta mía fue la de que nuestra preocupación predominante era el de defender la personalidad vasca, especialmente en el terreno de la lengua y de la cultura y que en materia de reivindicaciones habíamos llegado a un acuerdo las organizaciones democráticas y sindicales vascas para que sin renunciar ninguna de ellas a sus principios, defendamos todos el Estatuto de Autonomía y la autodeterminación del pueblo vasco.

Quiero hacer constar que estas declaraciones no siempre fueron reflejadas con exactitud, sin que a mi juicio haya habido en ello, mala fé; no me aventura a decir lo mismo de un libelista acreditado que esta al acecho de cualquier ocasión para atacar arbitrariamente al Gobierno

de Euzkadi y a los partidos y sindicales representados en el mismo.

Mi estancia en Caracas duró del 8 de Abril al 22 del mismo mes o sea 14 días en el curso de los cuales no cesé de recibir atenciones y colaboraciones, entre las que habría que consignar la del Delegado del Gobierno, la de la Directiva del Centro Vasco, la de la Junta Extraterritorial del P.N.V., la de las Emakumes que preside Da Matxalen de Albaya, la de Euzko Gaztedi que preside el gazte Iturralde, los de EGI y demás organizaciones vascas.

Si tuviera que hacer un resumen de mi visita, creo que debería señalar: 1º La evolución de Caracas a partir de mi anterior visita del año 1.950. 2º La transformación de la colonia vasca que acrecienta su prestigio con el transcurso del tiempo. 3º La preocupación de nuestros compatriotas por la defensa del idioma, como le demuestran la misa vasca y la ikastola y 4º El esfuerzo que allí se hace en materia de publicaciones, que revelan la existencia de un patriotismo dinámico e inteligente.

Releído este trabajo encuentro que hablo en él casi en primera persona. No lo he podido evitar por tenerme que referir a un viaje mío, pero quiero dejar bien sentado que en ningún momento he creído que las atenciones y las consideraciones que he tenido y que han sido muchas fueran personales, sino dirigidas a nuestro pueblo, a su Gobierno y a sus organizaciones políticas, sindicales y culturales.

En numerosos sucesivos nos ocuparemos de la V Conferencia Mundial de la Democracia Cristiana celebrada en Lima, y de mis escalas, en México, Washington y Nueva York, sin olvidar la conversación en Bogotá con el Presidente del Centro Vasco Fernando de Irujo, que merecen todas la correspondiente consideración.

Comentario a una declaración del P.N.V.

ITARKO

« En lo nacional vasco : Las características nacionales, y en especial el euskera, vivan y se desarrollen; y la conciencia de nuestro ser colectivo se afirme auténticamente en todos los vascos. »

DECLARACION DEL P.N.V.

Cuando Alderdi, órgano del Partido Nacionalista Vasco, publicó en su edición de febrero-marzo de este año una Declaración Política, alguien me preguntó qué me había parecido. No recuerdo exactamente mi respuesta, pero sé que elogí la Declaración no sólo en cuanto a su contenido, sino también por lo que respecta a su oportunidad. A medida que va acercándose la hora de podernos mover con entera libertad en nuestra Patria — y hay veces que uno pudiera creer que esa hora es inminente — disfrutando de unos derechos civiles que nos fueron arrebatados en la guerra del 36, ha venido acusándose en gentes de muy diversa procedencia el deseo de arrojar sobre nosotros paletadas de cieno. El hecho es significativo: se nos insulta porque se nos teme, se busca mancharnos porque se sabe que a través de los temporales de la guerra y la represión hemos conservado un prestigio. Mas la Declaración se había hecho necesaria, y por esto me pareció oportuna.

No creo descubrir un secreto si digo que toda la

Declaración recibió mi absoluta aprobación. Pero hay en ella un punto que considero algo así como el « sine qua non » del Partido y de todo el movimiento nacionalista vasco: la afirmación contenida en las palabras reproducidas al comienzo de este artículo en forma de cita. Esas palabras, muy fáciles de entender, no vienen a significar sino que el Partido entiende que es necesario luchar para que la estirpe no perezca, y esa lucha han de librarla no sólo los que dirigen el Partido, sino todos los que pertenezcan a él y todos los que se sientan vascos o amen lo vasco, ya que las características nacionales deben ser preservadas, para lo cual será preciso conservar el euskera y obtener cierta situación de independencia que nos permita administrar nuestra casa según mejor entendamos nosotros. El momento es oportuno para afirmar, como lo ha hecho el Partido, que se aspira a crear las condiciones que permitan al vasco lograr el grado más alto de desarrollo moral, espiritual y material, para lo cual será menester afirmar antes la conciencia de nuestro ser colectivo. Se trata, en una palabra, para nosotros de ser o no ser.

En época del despertar de la conciencia universal al pluralismo de todas las cosas creadas, nosotros, que hemos sido siempre pluralistas, que hemos tenido siempre conciencia de lo que nos diferencia de otros pueblos y de lo que otros pueblos se diferencian entre sí, creemos oportuno

tuno oponer a unas declaraciones unitarias e igualitarias hechas recientemente por el ministro de Información franquista Fraga Iribarne lo que escribiera hace 40 años el que quizás haya sido el pensador más notable que ha tenido España : Ortega y Gasset. Refiriéndose al problema planteado por algunas corporaciones vascas en relación con los conciertos económicos de Gipuzkoa y Bizkaya, dijo el ministro franquista : « La historia es irreversible y el proceso del principio de unidad política y administrativa, y de establecimiento de una total igualdad de los españoles ante la ley, es incuestionable. El Gobierno no piensa de ningún modo volver la vista atrás. » Lo que escribió Ortega y Gasset decía así : « El imperativo de pulcritud mental hace que nuestro tiempo parta en toda ciencia — y tal vez no sólo en ciencia — de la pluralidad que es el hecho. La geometría se ha pluralizado. La física de los quanta y de Einstein es discontinua y pluralista; la biología se ha instalado en el pluralismo. Por fin, la historia, en vez de tropezar a la postre como con una roca de irracionalidad, como con un misterio, con la peculiaridad de los pueblos, que son de hecho irreductibles, hace de ella el punto de partida; es decir, toma el hecho según se presenta. El chino y el francés se diferencian demasiado para que, desde luego, afirmemos su identidad y supongamos prejuicio-

samente que en el valle del Yang-Tsé actúan los mismos psíquicos que en la Isla de Francia. » Cuando Ortega y Gasset escribió estas palabras, no pensó si atentaban contra la integridad del Estado español tal como Fraga lo concibe, sino que comentó simplemente la realidad sustancial de todas las cosas de este mundo. Entonces gobernaba en España otro dictador, Primo de Rivera, que acaso creyera también erróneamente que « la historia es irreversible ».

Para que mejor se le entendiera, Ortega y Gasset puso un ejemplo claro, el de dos pueblos muy alejados geográficamente. En realidad, no tuvo necesidad de ir tan lejos para encontrar ejemplos no menos gráficos, como el que representa la desigualdad existente entre los pueblos vasco y andaluz. Si Fraga Iribarne cree que esa desigualdad se puede borrar de un plumazo, no sé yo quien haga el menor esfuerzo por convencerle de lo contrario. Sólo le recordaré que a los treinta años de haberse iniciado la guerra criminal de 1936, en Euzkadi fermentan las pasiones y los sentimientos nacionales como nunca antes en la historia de nuestro pueblo. Ahora nos ocupamos de todos los Fragas que en la Península son; más adelante velaremos por la conservación de nuestras « características nacionales », como muy bien dice la Declaración del Partido Nacionalista Vasco.

Carta al Sr E. CALLE ITURRINO

San Sebastian 31 de Agosto de 1.936
Sr. Dn. E. CALLE ITURRINO
Muelle de Ripa, 1 BILBAO

Muy Sr. mio :

He leído en el « Diario Vasco » de San Sebastian, de fecha 21 Agosto del presente año, un artículo de su serie dedicada a « Guernica en su centenario ». Respeto todas las opiniones, incluso las que encuentren muy lejos para compenetrarme con ellas. No todos somos iguales y el mundo sería muy monótono si todas gozaran de los mismos gustos y opiniones, o si ante el espejo de la vida fuéramos exactamente calcados. Únicamente, para merecer ese respeto considero como condición imprescindible la sinceridad. A fuer de caballero, tengo que concederle, en principio, esa condición y pensar que lo que Vd. ha escrito en el referido artículo, responde exactamente a su pensamiento, divorciado absolutamente de todo interés bastardo y de la charlatanería periodística de escribir en cada momento lo que mejor encaje en cada situación política. No tengo el gusto de conocerle sino a través de sus escritos y no tengo otra referencia a su respecto que me impida tratarle aquí con la consideración y el respeto debido a toda persona honesta.

Ello no implica para que yo, y tantos otros que piensan como yo, estemos de acuerdo con la interpretación de ciertos hechos importantes a que Vd. hace referencia en el escrito indicado. Por lo tanto, le ruego admita un pensamiento y unas ideas diametralmente opuestas a las suyas. Considero que el diálogo es una necesidad vital para todo hombre que admita el derecho a la libre expresión. El monólogo es un vicio caduco en el nuevo mundo de la libertad de ideas y es el máximo impedimento para la apertura de nuevos horizontes políticos, cuya necesidad es hoy

Publicamos a continuación la carta que, con ruego de inserción, ha sido enviada por nuestro compatriota Joseba de Elósegi al Director del DIARIO VASCO como réplica al artículo que en el mismo diario donostiarra publicó con fecha 21-9 el Sr. Calle Iturrino.

más que nunca parentoria, si queremos escapar de las ideas retrógradas de nuestro reciente pasado.

Dentro de la evolución política que se tantea en España, se ha querido marcar un fuerte impacto con la nueva Ley de Prensa. Espectacular para unos, pobre para otros, pero sin duda alguna muy significativa en función de la evolución hacia campos de una mayor libertad. Camino obligado a seguir por imperativos de la derrota sufrida por las ideas totalitarias. El triunfo de aquellos que bombardearon Guernica, hubiera supuesto un general lavado de cerebro y una absoluta castración del pensamiento libre.

Más o menos insuficiente, esa nueva Ley de Prensa, es un nuevo, aunque estrecho cauce, que puede desembocar en una auténtica libertad de expresión. Es obligación de todo hombre que piensa en demócrata, aportar su esfuerzo y reforzar las corrientes para que ese cauce se ensanche. Nada mejor para ello que admitir el diálogo y autorizar el derecho a la réplica. Es la única forma de que los hombres se entiendan y preparen el terreno para una perfecta convivencia y un auténtico respeto mutuo de ideas.

En su quinto artículo dedicado a « Guernica en su centenario », vierte Vd. una serie de inexactitudes y contradicciones que mucha gente las podría calificar de sectarias, pero, no obstante, hay que reconocer que, aunque tardío, hay un reconocimiento de hechos ignorados oficialmente hasta el momento. Escribe lo siguiente, haciendo referencia a la Casa de Juntas de Guernica :

« ... en la liberación pudo haber sido destruida o gravemente dañada, por imprevisible accidente bélico, a pesar de haber sido respetada por orden del Alto Mando del Ejército Nacional al decidirse el bombardeo de Guernica, por la aviación alemana, en los últimos días ed Abril de 1.937. »

Que yo sepa, es la primera vez que se publica en España esta verdad : El Ejército Nacional ordenó el bombardeo de la Villa y fué realizada por la aviación nazi alemana. No puedo menos que felicitarle por su valor porque Vd. se ha atrevido a decirlo ahora. Y yo soy testigo de que fué así. Un testigo de máxima excepción, porque me correspondió pagar las consecuencias. En aquel aciago día del bombardeo de Guernica, la Compañía de Gudaris, de la cual era yo Jefe, estaba acuartelada en la villa mártir. Unica fuerza militar acantonada allí en aquel entonces y que fué impotente para impedir la destrucción total del casco urbano, dada la intensidad del bombardeo y explosión de ingenios incendiarios, que al parecer Hitler ensayaba en nuestra tierra, en colaboración con el Ejército Nacional como bien se desprende de sus manifestaciones, para luego, un poco más tarde, lanzarlos sobre Coventry y tantas otras ciudades, de la Europa aliada. Posteriormente, el 26 de Agosto del mismo año, fuí hecho prisionero por el Ejército de Musolini, en Limpias (Santander) y trasladado al Penal del Dueso para ser juzgado sumariamente en mi condición de Oficial del Ejército Vasco. Además de rebelión militar, se me acusó, como a otros compañeros, de la destrucción de Guernica y aquel Tribunal militar, presidido por un gran crucifijo para mayor escarnio de la Justicia, me condenó a muerte, sin derecho a defensa ni apelación. Gracias a Dios y a la circunstancia de ser canjeado, pude escaparme del garrote vil...

Dice Vd. haber sido testigo de máxima excepción de aquella inolvidable dramática jornada de la guerra en el frente de Vizcaya. Al parecer, ambos somos testigos de « máxima excepción ». Por esta circunstancia creo que me asiste el derecho de réplica para dejar las cosas en su justa verdad. No creo que la condición de testigo en su caso sea porque padeciera el bombardeo, ya que en ese caso, ni remotamente ni por ruda del mundo, trataría Vd. de justificar aquella barbaridad. Tengo que suponer que Vd. estaria por el lado de los que bombardearon Guernica y por esa parte comprendo que se trate, aunque un poco tarde, de dar una explicación, para ver de menguar a cualquier precio las responsabilidades morales de la injustificable acción.

Pero, repito que algo se va ganando. Por lo menos ha tenido Vd. la hombría de publicar la verdad escueta, poniendo el dedo en la llaga al señalar a los autores de la destrucción de Guernica. Es una lástima que eso mismo no se hubiera podido decir inmediatamente despues del bombardeo, máximo cuando todas las naciones del mundo conocian los hechos, menos, al parecer, la España Nacional de entonces. De hacerlo, o mejor dicho, de poderlo hacer, Vd. hubiera prestado un gran servicio a la verdad, evitando al mismo tiempo la condena de tantos inocentes ante aquellos sectarios Tribunales de guerra. Se alegrará que entonces no se podía decir la verdad, ni siquiera tan escueta como la que ahora reconoce, aún a riesgo de hacerse encubridor de aquel « accidente bélico ». Que no fué Vd. solo es evidente. Altas jerarquías de la propia Iglesia, prefirieron encubrir aquel crimen, que manifestar la cristiana verdad. El fin no justifica los medios más que en ciertas ocasiones...

Un párrafo de su artículo llamó poderosamente mi atención, causándome gran asombro. Despues de reconocer, como señalo arriba, que el Alto Mando del Ejército Nacional, en colaboración con la aviación alemana, decidió y realizó el bombardeo, dice ser su propósito de :

« restablecer la verdad de unos hechos tergiversados universalmente por la fantasía de Picasso, quien al pintar su famoso tétrico cuadro, ajustándose a los relatos de la calumniosa propaganda de un sectarismo implacable, cometió con sus pinceles una de las mayores infamias que ha cometido el arte de la pintura desde que existe. »

Escribiendo este párrafo dá Vd. la sensación de que pretende endulzar la impresión que puede causar a cierto sector de sus lectores la declaración referente a los autores del bombardeo. Pero es una contradicción evidente, impropia de un hombre inteligente como Vd. Si reconoce el bombardeo y ha tenido noticia de los miles de muertos ocasionados por el mismo, en la carne, no de los combatientes, sino de los pacíficos e indefensos habitantes de la Villa, ancianos, mujeres y niños, que padecieron aquella dantesca tragedia, siento victimas inocentes de una inhumana decisión, no comprendo cómo puede Vd. extrañarse de la tragedia que quiere representar el famoso cuadro de Picasso. Se quedó muy corto el gran pintor al tratar de representar con sus pinceles aquel horrible espectáculo. Es una pena que no haya sido Vd. testigo de las horas posteriores al bombardeo e incendio de la Villa. Multitudes apriisionadas en los refugios quemándose vivas, cuerpos destrozados por la metralla, lágrimas en los ojos de las mujeres enloquecidas clamando por sus hijos, dementes retorcidos en risa trágica... Créame sinceramente Sr. Calle Iturrino, que el cuadro de Picasso es una pintura fría, es una interpretación más o menos inspirada de los hechos, pintado con alma y arte, pero aquel cuadro es frio, es mudo, no grita ni llora, no sobrecoje ni dá escalofrios. En una palabra : no tiene vida.

Se refiere a la fantasía de Picasso y parece que quiere decir que no existió aquel bombardeo. Dice que se ajustó a los relatos de la calumniosa propaganda de un sectarismo implacable. Pero, cree por casualidad que era preciso algo más cruel y más horrible que aquella gran calamidad, para representar en un lienzo una escena trágica? Qué podría añadir la propaganda, por muy calumniosa y sectaria que fuera, para desorbitar aquella acción injustificable e inducir al pintor a representar una escena de destrucción y muerte? No, el cuadro de Picasso no es ninguna infamia; ésta estuvo en las mentes y en la decisión de aquellos que decidieron hacer de Guernica, entrañable siempre para los vascos, la Villa mártir.

Y por último hago referencia a otra frase suya :

« Demostrar la necesidad de esta dolorosa operación de la ofensiva sobre Vizcaya y Bilbao y restablecer la verdad, es uno de mis propósitos. Y ello por haber sido testigo de máxima excepción en aquella inolvidable dramática jornada de la guerra en el frente de Vizcaya. »

La verdad ya está restablecida con sus declaraciones y arduo trabajo el suyo Sr. Calle Iturrino al pretender demostrar la necesidad de aquella acción, ni siquiera por necesidad de estrategia militar. Al respecto, no creo que tuviera Vd. el valor de ofrecerse en un coloquio público para poder rebatir sus alegaciones. Lo hará sí sobre una cuartillas y su pluma no temblará. Cerrará los oídos y es posible tambien que no le remuerda la conciencia, porque a ésta la habrá educado a su conveniencia o será ahora íntima amiga suya. Pero recuerde esto : nadie creará en su empeño, porque es como preetnder arar en el mar. Y pese a todo, poco a poco la verdad se vá abriendo camino y sólo ella escribirá la Historia...

TEMAS ECONÓMICOS

Martin de LASA

No hay reglas rígidas y de carácter general que puedan ser aplicadas en materia económica. Cada País tiene que resolver sus problemas de acuerdo con sus posibilidades y siguiendo las características que le son propias.

Es indudable que el éxito obtenido en otros Países con la aplicación de programas determinados, incitan a pensar en la conveniencia de tomar de ellos esto o aquello que pudiera ser interesante dentro del cuadro de la propia economía. Pero quién puede afirmar razonablemente que eso que fué aplicado con éxito en una economía, que puede ofrecer incluso similitud en alguno de sus factores, puede ser de actualidad al ponerla en práctica años después?

Vivimos unos tiempos de ritmo acelerado, todo cambia, todo se perfecciona constantemente. Es exacto que el presente cuenta, pero los medios dirigentes están obligados a mirar al futuro y es aquí donde se encuentra la máxima dificultad y de ahí también la creación de multitud de organismos que en permanencia se ocupan del estudio y perfeccionamiento de programas económicos, que unos se aplicarán y otros quedarán arrinconados para siempre.

Pero la preocupación máxima de los economistas internacionales está en el hecho de que los países industrializados del mundo cuentan con una población de 650 millones de hombres, mientras que los otros representan más de 2.000 millones. Es más, en un estudio publicado en Octubre 1965 por el « Bulletin Social des Industriels » de Bruselas, sobre seis seres humanos a fin de este siglo habrá solamente uno de raza blanca. En efecto, el desarrollo demográfico se sitúa en los países industrializados entre 2,5 % y 3 % mientras que es de 1,8 % en Estados Unidos de América. Esto hace preveer para fines de este siglo que la población mundial llegará a seis mil millones, de los cuales solamente mil millones en los países industrializados.

Dejemos esto de lado que nos llevaría muy lejos y quizás no cuadre dentro de los límites de estos artículos que nos proponemos escribir.

Queremos referirnos en primer lugar, antes de dedicar nuestro esfuerzo al análisis de lo que en economía nos es propio, cómo también otros Países sufren ahora de errores que no fueron previstos y que en el momento actual van a exigir remedios de un radicalismo a ultranza.

Nuestros lectores recordarán cómo a lo largo de estos 15 años últimos nos han martillado los oídos con el famoso « milagro alemán ». Y cómo también la prensa franquista, en su afán congénito de germanofilia, presentaban a la Alemania Occidental como un dechado de eficiencia, único en el mundo. Sin quitar méritos al pueblo alemán, a cuyo espíritu de trabajo y capacidad de imponerse una disciplina, hacemos honor, siempre consideramos que un conjunto de circunstancias habían favorecido de manera extraordinaria y directa ese levantamiento. Y que lo que ellos habían logrado hacer podía también hacerlo otro pueblo si contara con las circunstancias y ayuda económica que ellos habían obtenido.

El Sr. Hermann Abs, Presidente actual de la Deutsche Bank, después de haber dirigido desde su comienzo y por muchos años el Banco de la Reconstrucción, considerado como la eminencia gris del Gobierno de la República Federal, en reciente entrevista celebrada con un periodista belga, explicaba las causas fundamentales de ese calificado « milagro ».

Decía el Sr. Abs que en Mayo 1945, el total del ahorro alemán representaba a penas el valor de cuatro semanas de la renta nacional bruta del País y que por consecuencia no podía basarse ningún esfuerzo de conjunto sobre las reservas financieras de la Nación. A esta no le quedaba mas que su trabajo.

Las causas las enumeraba así :

1° El haber contado en esas horas trágicas con la ayuda masiva de los Americanos, no hablando solamente de la formidable ola de dólares sino también de algo que él juzga más precioso : el crédito que concedían al pueblo alemán y la confianza en que pudiera encontrarse a si mismo.

2° A los millones de refugiados de Alemania del Este que llegaban al Oeste desprovistos de todo bien, con solo la ropa que llevaban encima. Por rehacerse una vida decente estos refugiados trabajaron con denuedo sin igual y con ardor de gigantes. Su ejemplo repercutió en todos los alemanes, estimulando su acción. Y añade : « Yo he conocido muchos obreros que después de la jornada de 8 horas, aceptaban todavía trabajo por tres o cuatro horas más. »

3° Al realismo y buen sentido de los sindicatos obreros, cuyos jefes proclamaban sin cesar : « Primero reconstruir el País. Después ya hablaremos de aumentos salariales. »

4° A la política del actual Canciller Dr Erhard que suprime rápidamente el control de precios y el racionamiento.

La ayuda masiva americana, decimos nosotros, sirvió para que el País, que casi totalmente se hallaba destruido principalmente en sus puntos esenciales de producción, se dotara de fábricas modernas con las cuales pudo lanzarse más tarde al comercio internacional en condiciones más favorables que las otras industrias europeas.

En efecto, los otros países victoriosos se recompusieron igualmente y bien que también gracias al plan Marshall se crearon nuevas fábricas, las necesidades nacionales e internacionales del momento exigieron que muchas industrias no hicieran más que recomponerse, sin llegar a la modernización y perfección de la industria naciente alemana.

Alemania, y esto no lo dice el Sr. Abs, tuvo la gran suerte de poder contar con la ayuda inatendida de los soviéticos. Nos explicamos. La actitud de estos en su manifiesto plan de expansionamiento hizo que los americanos vieran de inmediato la necesidad de crear un muro que pudiera contener esa fiebre contagiosa, mucho más después de la absorción checoslovaca, y cuya acción irradiaba con fuerza dentro de los Estados victoriosos del Continente.

Pero hay un punto que históricamente es necesario tener también presente al estudiar no solamente el esfuerzo alemán sino al compararlo con la trayectoria seguida por otros Países del area victoriosa.

Aparte el problema interno derivado de la completa libertad de acción política y sindical, Gran Bretaña, Francia y Holanda, mucho más tarde Bélgica, se vieron enfrentadas con el proceso de la decolonización, con todas las tragedias humanas que seguían ocasionando las guerras y con todo el gasto inmenso que ello representaba.

Ajustemos todavía un detalle, que siempre fué para

nosotros de importancia capital y que no creemos haberlo visto publicado nunca, y es el de que de la noche a la mañana Alemania, que siempre tuvo que soportar una carga militar enorme, se vió libre de este chorro, en cierto modo parásito en época de paz, incorporando todas estas fuerzas al esfuerzo en la reconstrucción y después a la expansión de sus productos fabricados.

Es este último punto y el de la modernización el que nosotros lo hemos hecho patente en todo momento al discutir con quienes afirmaban que ese « milagro » únicamente podía darse en un pueblo como el alemán.

Una política financiera astuciosa marchó a la par para la realización del plan económico alemán y mientras en los demás países los intereses del capital oscilaban entre 4 y meros de 5 %, y a deducir impuestos, ellos atraían el capital extranjero ofreciendo, libre de impuesto alguno, hasta el 5 y 6 %. La afluencia de capitales extranjeros fué enorme.

Pero todos tenemos fallas en este mundo también el genio alemán los ha tenido. No hace mucho todavía, alrededor de 18 meses, considerándose plétóricos de optimismo, con su moderna industria en pleno desarrollo, con el aumento constante de sus exportaciones, con capitales importantes en tesorería, no consideraron mejor que crear un impuesto especial de 25 % sobre todos los dividendos de acciones y obligaciones que se hallaban en posesión de los extranjeros y de cuyo impuesto eran eximidos los nacionales. Impuesto que comenzó a aplicarse a partir del 1° de Julio 1965.

Y cuando a uno de los altos dirigentes financieros alemanes le interpellaban avisándole del error que esta disposición podía representar para la economía alemana, contestó alegremente: Cuando han venido es porque les interesaba, no tienen más que marcharse ahora.

Y, efectivamente, marcharon. Y hoy, muy poco después de esta medida eufórica y de esos alardes, muy germanos, de autoridad, Alemania se encuentra en una situación que sin señalar sea crítica puede llegar a serlo por la necesidad imperiosa de contar con capitales para inversiones y también porque su economía interior tiene que hacer frente a las exigencias salariales y a la degradación de fuentes de riqueza cuya explotación es antieconómica. Situación que no existía en la época « milagrosa ».

Alemania necesita urgentemente de capitales y hoy normalmente se obtiene un 8 % de rentabilidad.

Estas necesidades de capital no hubieran sido tan alar-

mante si el genio alemán no les hubiera jugado una mala pasada y si en los tiempos de bonanza, durante el cual el plan de desarrollo se deslizaba normalmente, hubieran tenido la idea de crear un Fondo exclusivo para inversiones, alimentado por un impuesto especial de todas las fuentes de producción, que fácilmente hubiera sido soportado.

Si nos hemos referido con tanta extensión al caso alemán es para mostrar cómo en todas partes, incluso en los países más avanzados, hay momentos en que se observan fallas muy grandes, exigiendo el tener que recurrir a procedimientos de un carácter que no se había pensado, de tal modo que pueda acomodarse la economía a la realidad del momento en que se vive.

Y a insistir sobre el hecho, ya apuntado, de la posibilidad de realización por otros pueblos de una labor de reconstrucción económica, siempre y cuando este pueblo se halle dispuesto a enfrentarse con esa realidad, imponiéndose una disciplina que sea aportada equitativamente por todas las fuentes de riqueza nacionales. Y en razón de esta equidad que sean las clases dirigentes, las mejor instruidas y preparadas, las que pongan al servicio de la Patria lo mejor de ellas mismas y sea el capital el que cumpla los destinos a que está llamado sin paliativos ni reservas infundadas.

En un País instruido se hace cada día más difícil hacer que sus ciudadanos crean en los eslogans electorales. De la misma manera en economía, y especialmente cuando se habla de reconstrucción y de adaptación al nivel moderno, es imprescindible el sacrificio de todas las clases, galvanizando los espíritus y teniendo bien presente que el lirismo no puede existir.

Pensando en la Patria, en sus necesidades y en su desarrollo que bien quisiéramos fuera dinámico y fructuoso, no podemos aportar que los ejemplos del mundo en que vivimos, subrayando lo que en un lado y otro observamos y recogemos, con las grandes variantes que los economistas modernos aplican constantemente a las distintas ramas de producción en sus países respectivos.

Es este nuestro propósito en futuros artículos.

La ausencia permanente de la Patria no nos permite enjuiciar de una manera seria lo que en ella se hace ya que tendríamos que basarnos en publicaciones que no son judiciosas por el alto colorido partidista de sus escritores, en unos casos, y en otros, por razones de conveniencia personal, no son todo lo claras que desearíamos. Sería de otra parte presuntuoso para nosotros precisamente por esa ausencia.

TEMAS SOCIALES

DE LOS INGLESES Y DEL SINDICALISMO

ARMAINDEGI (20-7-66)

Llegar a Inglaterra y encontrarse que están inquietos por la Libra esterlina no es nada sorprendente. Desde la guerra ha sido su preocupación primordial y a lo mejor ha resultado un complejo, mientras que en otros tiempos les bastaba ocuparse con ser los negociantes y capitanes de industria en los cinco continentes; con ello tenían conseguida la seguridad de su divisa.

Teniendo como Primer Ministro a un experto en economía como Harold Wilson, lograrán como otras veces salir del aprieto, pues el aporte ciudadano es muy grande en este país y son todavía dados a esa frugalidad y austeridad Victoriana, sobre todo cuando se replica a rebato. En

Downing Street se habrá rebuscado algunas de las prescripciones de aquel Stafford Cripps, de quien Wilson fue colaborador, y que supo hace veinte años propulsar la Inglaterra de la post-guerra.

Pero lo que ante todo nos debe interesar en este tira y afloja económico británico es la posición y papel del sindicalismo, viga maestra del Laborismo en el poder.

La huelga de los marinos, y sobre todo su duración a pesar de contar con un gobierno laborista, fue la primera indicación de las dificultades y contradicciones de un sindicalismo transformado en poder político.

Después hubo la dimisión de Frank Cousins, el porta-

estandarte del sindicalismo combativo, de quien se creía se dejaría encerrar en el castillo de marfil de su cartera de tecnología y contentarse en asegurar la revolución científica. Pero Coussins en cuanto comenzaron las medidas deflacionistas estimó que su puesto no estaba en el gobierno sino defendiendo los intereses de sus huestes, y presentando la dimisión volvió a la dirección del Sindicato del Transporte y de Oficios Varios, el más potente del Trade Union.

Ahora, al proclamarse el Plan Wilson para el apuntalamiento de la Libra, su Ministro de Economía, George Brown, de orientaciones mucho más moderadas que las de Coussins, presentó asimismo su dimisión. Brown, iniciador de la política de ajustaje de precios y salarios pero a base de un acrecentamiento constante de la producción, se rasgó las vestiduras al percibir que el plan deflacionista podría ocasionar hasta un 2 % de desempleo de la población activa. A instancias de un gran sector de sus colegas Brown volvió a su ministerio pero nadie sabe para cuánto tiempo.

¿Qué se desprende de todas estas deserciones y reservas mentales de los líderes sindicalistas respecto a la política gubernamental laborista?

Es bien percible la división de lealtades que atormenta a los responsables sindicalistas británicos. Limitarse a la promoción de la clase obrera y a la reforma de las estructuras económicas actuales, o aceptarlas como un mal menor y amortiguar sus efectos. Simplificando se podría decir: ser clasistas o nacionales.

Cuando Coussins dice: « Hay diferentes modos de entender los términos: producción y productividad », y añade después: « pueden ser muy diferentes las concepciones sobre una sociedad económica... » revela los descubrimientos que hacen los sindicalistas desde las alturas del poder.

Las declaraciones mismas de Woodcock, Secretario

General del Trade Union, dan bastante que pensar y tampoco parece dispuesto a firmar un cheque en blanco sobre la política económica laborista.

Todo ello parece revelar que en este Estado, como en tanto otros, el Sindicalismo se encuentra ante el dilema de pertenecerse a sí mismo o esfumarse al ser el complemento de su afín político. Volver a ser el infatigable reclamante del mejoramiento de la condición obrera y de las reformas del estado de cosas económico actual mediante el establecimiento de los estamentos necesarios (coestión, cooperativismo industrial y accionario obrero, Consejo Económico para la planificación de la economía, etc, etc) Y para todo esto su puesto no es en el poder el cual lleva consigo la aceptación del orden de cosas económico en sus grandes líneas, y sobre todo una visión de la colectividad en su conjunto y olvido de esa especie de « cuarto voto » con la clase trabajadora.

Es curioso que en esta Gran Bretaña con un historial sindicalista tan glorioso en el que el partido político de la clase trabajadora (Labour Party) fue fundado por expresa voluntad de aquella y no de importación extranjera, tampoco se haya conseguido todavía esa armonización y sincronización de lo político y lo sindical.

Y es aun más lleno de enseñanzas que las grandes conquistas obreras en este país hayan sido alcanzadas cuando el movimiento sindical y el partido de los trabajadores se encontraban en la oposición y se sentían imbuidos del fuego sagrado del descontento y de la insatisfacción a ultranza que les comunicaba la masa.

El poder político, lo que a primera vista parece ser la tierra de promisión del sindicalismo, ¿no será más bien un vulgar espejismo?

Es muy aleccionador seguir este momento británico por las enseñanzas que ofrece para todo aficionado a los temas socio-económicos.

LA FARSA DE LAS ELECCIONES SINDICALES LANGILLE

Bien a las claras estaba la farsa de Solís. Aún los más cegatos han podido ver sus intenciones al comprobar la gran presión ejercida por la policía y el Sindicato Vertical para arrastrar a los trabajadores a las urnas.

A pesar de los extraños y sorprendentes colaboradores que se han sumado a Solís: los neosocialistas pseudointelectuales, los neomarrillos farisaicos y los neopatriotas vasvos arribistas, el resultado ha sido admirable. No han podido celebrarse votaciones en la inmensa mayoría de las Empresas pequeñas de Euzkadi, viéndose los de la TRAMPA obligados a confeccionar en sus oficinas listas « electas » para muchísimas Empresas que no presentaron candidatos, ni hubo votación. En las que se ha celebrado la votación, rara es la en que se ha rebasado el 20 % a pesar de las visitas de la policía, Guardia Civil y Jerarcas, amen de los enviados de la Dirección encarnados y colaboradores. MUEBLES ALFA de Zarauz, MAQUINAS DE COSER ALFA de Eibar, AGUINAGA S.A. de Bilbao, INDUSTRIAS ARTECHE de Munguía son ejemplos del valor cívico del trabajador vasco.

En otras Empresas han sido retrasadas las votaciones al no presentarse nadie a depositar el voto. Ahora, el Gobierno quiere ejercer nuevas y mayores presiones a través de la TRAMPA, policía y chivatos para forzarles a acudir a las urnas.

Por último no debemos olvidar el número de votos en blanco y en chungu que han aparecido entre los emi-

tidos. Se ha dado el caso de que en Empresa de 400 obreros votando el 22 % ha habido *elegidos con dos y tres votos...*

Las maniobras han sido numerosas, unas de parte de la TRAMPA, y otras, más dolorosas a cargo de los neocorporacionistas. Estos han causado un cierto daño, pero también muchas veces reacciones que no buscaban, al descubrirse su sucio juego antiobrero y antipatriótico. Debemos destacar un caso, el acaecido en la NAVAL. En esta Empresa, cuando faltaba una hora para el cierre de la votación, solo había acudido a las urnas el 23 %. y ya nadie más pensaba hacerlo. Entonces, taimadamente, unos « neos » sacaron de sus bolsillos unas hojas impresas encabezadas con las siglas UGT y STV y, reuniendo a grupos de obreros, se las leyeron. Copiamos una sola frase de esta hoja: « MODIFICAMOS NUESTRO GRITO DE ABSTENCIÓN POR EL APOYO A LOS NUESTROS ». Así pudieron engañar a muchos y consiguieron que el porcentaje subiera al 61 %. Triunfo efímero. La indignación de los engañados no tiene límite, y el repudio que se han ganado los tramposos es definitivo. Además, han demostrado, sin quererlo sin duda, que el trabajador vasco está con los Sindicatos Libres, ya que si han votado lo han hecho creyendo cumplir sus órdenes.

S.T.V., U.G.T. y C.N.T. siguen constituyendo la Alianza Sindical de Euzkadi. Apoyándonos en ella ganaremos las batallas futuras.