

TODOS AL ACTO POR FIAT Y PETROQUIMICA

El Martes 20

a las 19,30 Hs.

en la

Federación de Box

Castro Barros 55

LA VERDAD

SEMANARIO DE INFORMACIONES OBRERAS Y ESTUDIANTILES
\$60-Bs. As., miércoles 14 de julio de 1971-N° 272

Apoyar a SITRAC-SITRAM y a PETROQUIMICA es luchar por el derecho a tener direcciones antipatronales en los sindicatos y en la CGT, que estén al servicio exclusivo de los trabajadores y no a las órdenes del gobierno y de los políticos patronales.

Rompamos el cerco que los burócratas sindicales y el gobierno tienden alrededor de esos conflictos.

Exijamos a las Internas y cuerpos de delegados que se adhieran a la Comisión de Solidaridad con Sitrac-Sitram y que concurren al acto del 20.

Con los activistas de nuestra fábrica formemos grupos de apoyo a la Comisión de Solidaridad y al acto del 20.
EL MARTES 20 TODOS AL ACTO !!!!

Artículos en páginas centrales



FORTALEZCAMOS LA COMISION DE SOLIDARIDAD

DIAS ANTES DEL "VIVORAZO":

Fiat de Córdoba fue su vanguardia.

Es nuestro deber apoyarla, lo mismo que a

Petroquímica de La Plata, para que no sean aisladas.

Por eso es imperioso fortalecer la Comisión de Solidaridad, incorporando a la vanguardia obrera de Buenos Aires.

Artículos en páginas 2 y 3

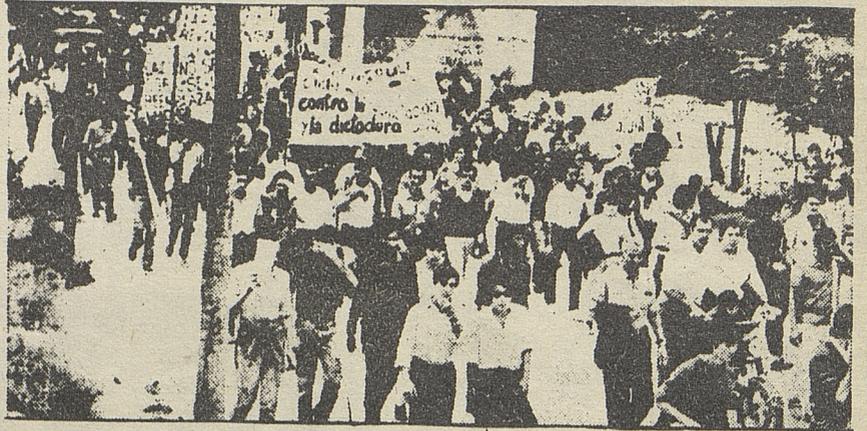
PETROQUIMICA DE LA PLATA

Artículo en páginas 4 y 5

SE FRUSTO LA MANIOBRA DE SAN SEBASTIAN

FOP 2870

ADHESION DE TENDENCIAS CLASISTAS



MEDIANTE LA SIGUIENTE NOTA
DIVERSAS TENDENCIAS SINDICALES CLASISTAS
SE ADHIRIERON A LA COMISION DE SOLIDARIDAD
CON SITRAC-SITRAM

Nuestra presencia en esta reunión como esta nota tienen un solo objetivo: apoyar con toda nuestra fuerza militante a esta Comisión de Solidaridad. Al hacerlo así, entendemos que estamos apoyando el pilar fundamental que tiene en estos momentos la clase obrera en su lucha por la toma del poder y el socialismo. El Sitrac-Sitram es la vanguardia no sólo por ser uno de los mejores ejemplos de combatividad obrera, sino tam-

bién porque han formulado un programa que señala todo un hito en la toma de conciencia de las masas. Este programa le está planteando a la clase obrera una alternativa distinta de los programas y acciones proburguesas de las direcciones sindicales burocráticas; está señalando la necesidad de luchar con métodos revolucionarios por la toma del poder. Es el programa que deberá contraponer la vanguardia obrera a las varian-

tes proburguesas del ENA, La Hora del Pueblo y el desarrollismo. Por esto mismo lo apoyamos y lo hacemos nuestro.

La solidaridad de todas las tendencias clasistas y revolucionarias con FIAT es ahora decisiva. Por esto mismo, apoyamos y pedimos participar en esta Comisión que entendemos servirá para garantizar el apoyo efectivo a los compañeros del Sitrac-Sitram.

Esperando se dé la apro-

bación a nuestra participación los saludan fraternalmente:

- *TAM - Tendencia Avanzada Mecánica.
- *Resistencia Metalúrgica.
- *Juventud Telefónica.
- *Avanzada Bancaria.
- *Avanzada de Seguros.
- *Tendencia Avanzada de Plásticos.
- *Avanzada Textil Petroquímica.
- *Activistas de Gráficos.

COMISION DE SOLIDARIDAD CON SITRAC-SITRAM

Mantengamos el Clima Fraternal Y LA UNIDAD DE ACCION

Las dos últimas reuniones de la Comisión de Solidaridad, de las que participó nuestra redacción, fueron altamente positivas por los acuerdos logrados. En la anteúltima se concretó la fecha de realización del acto y se discutió el carácter de la propaganda y los boletines que se saquen. Todas las tendencias presentes estuvieron de acuerdo en que la propaganda que realice la Comisión se haga sobre la base de los boletines sindicales de los compañeros del Sitrac-Sitram, para evitar de esta manera discusiones que retarden la marcha de la Comisión. Además, fue aprobada una iniciativa de los compañeros de La Verdad, que el acto sea también en apoyo al conflicto de Petroquímica.

En la última reunión, la discusión más importante fue

sobre la lista de oradores. A pesar de algunas diferencias, en general hay un acuerdo sobre la necesidad de que éstos sean, por un lado, representantes, y por otro, de que todas las tendencias que participan tengan oradores.

Los compañeros del PCR propusieron un compañero del Sitrac, otro del Sitram, un orador por tendencia: 1o. de Mayo, 29 de Mayo y Avanzada, el cuerpo de delegados de Filosofía y Letras en representación del movimiento estudiantil y un compañero por el Frente de Trabajadores de la Cultura, y considerar la posibilidad de invitar al Sindicato de Farmacia o a alguien del peronismo de izquierda.

Los compañeros del PRT (La Verdad) agregaron a esta lista la necesidad de que hablen organismos de base

representativos, para lograr de esa manera un mayor entronque con la base. Propusieron un compañero por el gremio bancario, que sea elegido entre las comisiones internas de Banco Nación y Español, que son reconocidos como la vanguardia del gremio Bancario en Buenos Aires.

También propusieron que hablaran un compañero de Chrysler y de Petroquímica, por considerar esos conflictos como los hechos más importantes de la lucha de clases en Buenos Aires, en los últimos tiempos.

Los compañeros de Vanguardia Comunista plantearon la necesidad de discutir, por un lado, el criterio de cuáles eran los organismos de base de vanguardia, señalando que no coincidían con los criterios del compañero del PRT (La Verdad), en cuanto a consi-

derar sólo a Chrysler y Bancarios como organismos de base representativos, y que, por haber muchos más, era necesario tener en cuenta el criterio de organicidad y no estirar mucho la lista de oradores. Además, sostuvo que el compañero de Petroquímica no podía estar en discusión y tenía que hablar.

Como síntesis, al discutir alrededor de estos planteos se expresó la coincidencia de los compañeros mencionados, salvo Bancarios y Chrysler, aceptando posponer la discusión de la lista de oradores para una próxima reunión.

Esta pequeña síntesis no debe dar la impresión de una discusión negativa en la Comisión. Por el contrario, el clima de la misma fue el de buscar las coincidencias y acuerdos en un clima fraternal.

FORTALEZCAMOS LA COMISION DE SOLIDARIDAD

Por iniciativa de los compañeros del Sitrac-Sitram, y de las agrupaciones 10. de mayo y 29 de mayo se ha concretado la comisión de apoyo a Fiat, que si llegara a consolidarse, abriría una nueva perspectiva a la vanguardia obrera y estudiantil.

El primer paso se ha dado. El 20 de julio se hará el acto en apoyo a los compañeros de Petroquímica y del Sitrac-Sitram.

Cómo es posible que tendencias que durante años se han combatido ideológicamente en el movimiento estudiantil den ahora un ejemplo de unidad para la acción y de trato fraternal?

Creemos que este avance se debe a dos razones: 1) las necesidades objetivas de la lucha de clases están obligando a todas las tendencias que se reivindican clasistas y revolucionarios a unirse frente a los enemigos comunes; el imperialismo, el gobierno, la patronal y la burocracia sindical. 2) Al proceso de maduración y avance de estas tendencias revolucionarias que llevan a anteponer a las diferencias ideológicas, la necesidad del apoyo a las fábricas de vanguardia del país: Fiat y Petroquímica. Estas son las causas que han hecho posible el acuerdo de las tendencias nucleadas tras el Partido Comunista Revolucionario, Vanguardia Comunista, el PRT (La Verdad) y otras

tendencias independientes del movimiento obrero y estudiantil como Avanzada Telefónica.

Así se ha dado un magnífico ejemplo de cómo, a pesar de las diferencias políticas, es posible concretar la unidad de acción de los sectores revolucionarios contra los enemigos de la clase obrera.

De ahora en más, la obligación de estas tendencias, como de todas aquellas que se reclaman revolucionarias, es apoyar con todo a la Comisión de Solidaridad y el acto del día 20.

Este primer paso, que se da sobre la base de la solidaridad con Sitrac-Sitram y su programa y Petroquímica, no sólo abre la posibilidad de apoyo concreto a los dos conflictos, sino también una perspectiva más amplia.

Hoy día, en el país, el problema para la revolución son las direcciones sindicales burocráticas. Son ellas el freno a la combatividad del movimiento obrero y por tal motivo, la explicación de que todavía subsista en el país el régimen burgués. Esta Comisión es un paso en el camino de ofrecer a la clase obrera un polo de alternativa frente a la podrida burocracia, si este acuerdo se transformara en la base del surgimiento de una gran tendencia sindical clasista revolucionaria a escala nacional.

Esta perspectiva existe. En su primera declaración la Comisión ha señalado que uno

de los objetivos de su constitución es el apoyo a todo conflicto o lucha que se dé en el movimiento obrero. Y en esta perspectiva, ya ha resuelto el apoyo a la huelga de Petroquímica transformando el acto, que en principio era en apoyo a Fiat, también con este objetivo.

INCORPOREMOS A LA VANGUARDIA OBRERA

Si todavía hablamos de perspectivas, se debe a que esta Comisión es todavía un esbozo. Son, por ahora, muy pocos los organismos de base, Comisiones Internas y delegados, que asisten. Este hecho tiene su explicación. La presión burocrática es mucho más fuerte en Buenos Aires que en el interior. Es precisamente aquí donde se concentran los grandes aparatos burocráticos, que hacen de freno al movimiento obrero. Y como una consecuencia, también son menos numerosos los sectores de vanguardia.

Pero, de todas maneras, no puede esto ser una justificación para explicar la ausencia de más organismos de base en la Comisión. Estamos seguros de que hay muchas más internas y delegados clasistas y combativos dispuestos a apoyar a Fiat, que los que están hoy representados. La gran tarea inmediata debe ser precisamente que la Comisión se ligue a esos

sectores para incorporarlos. Para que así suceda será necesario que la Comisión trabaje hacia la vanguardia obrera con el mismo método fraternal y amplio que hizo posible el acuerdo de las diferentes tendencias políticas. La Comisión tendrá que comprender que el proceso de surgimiento y maduración de direcciones clasistas y revolucionarias lleva su tiempo. Que las distintas condiciones objetivas entre Córdoba y Buenos Aires, hacen que todavía no tengamos direcciones como la del Sitrac-Sitram. Pero, repetimos, esto no quiere decir que el proceso no se esté dando. El mayor error de la Comisión sería aislarse de esta vanguardia porque todavía no ha alcanzado "el nivel de combatividad y conciencia del Sitrac-Sitram".

El 20 será la primer prueba de fuego que deberá pasar la nueva Comisión. Aunque descartamos, desde ya, lograr un acto multitudinario con la participación de grandes sectores de bases, sí es posible, en cambio, lograr un extraordinario acto donde esté presente la vanguardia del movimiento obrero del Gran Buenos Aires. De ocurrir eso, el acto será el primer triunfo de la Comisión.

Comprometemos, desde ya, todo nuestro esfuerzo para que sea así.

SITRAC-SITRAM

**PREPARAR LA DEFENSA
CONTRA LA PATRONAL
Y LA DICTADURA**

Para tratar de quebrar la heroica lucha por un convenio y aumento salarial dignos, de los compañeros de Fiat, la patronal imperialista cuenta con una buena ayuda. Su táctica es tender un cerco que aisle de toda solidaridad a los compañeros de Sitrac-Sitram, a fin de socavar su resistencia llevándolos a aceptar las migajas que ofrecen en la mesa de negociación.

En esos planes encaja perfectamente la política de las burocracias sindicales. No sólo el architraidor Rucci no

ha movido un dedo; tampoco el "muy combativo" A. Lopez Secretario Gral. de la CGT Regional, nada organiza ni propone para ir a respaldar la lucha que libra la vanguardia del proletariado nacional, como también calla frente al despido de 1.000 compañeros en Kaiser o la lucha por el convenio de los compañeros pasteleros y petroleros de Córdoba.

La dictadura, al decretar el arbitraje obligatorio y nombrar el árbitro, pretende dar la puntada final, laudando una

(Sigue en página 4)

En esta última semana, sobre los 60 días de huelga, el Ministerio de Trabajo contestó qué tipo de solución iba a dar al conflicto. Lo hizo después de una entrevista con San Sebastián de la AOT central y el subconsejo de La Plata donde no se permitió la entrada a los paritarios.

La "solución" fue la siguiente:

- 1) El Ministerio "invitaba" a la patronal a levantar los despidos.
- 2) Invita a la parte obrera a reintegrarse a trabajar.
- 3) Ofrece laudiar el convenio.
- 4) Propone discutir la racionalización.
- 5) En caso de que quedara algún compañero despedido, una comisión obrero-patronal discutiría cada caso. El Ministerio resolvería en un plazo de 30 días.

El mismo día (martes 5) en que se conoció esta "invitación", 200 compañeros

concurrieron a la puerta de la fábrica para cobrar el medio aguinaldo. La fábrica comunicó que lo pagaría en la Secretaría de Trabajo, y la policía, entonces, procedió a dispersar. Pero, a una cuadra de distancia, los compañeros se nuclearon en medio de la ruta y cortaron el intenso tránsito, gritando: "salarios de hambre, Curi chupasangre", una consigna que ya es tradicional.

"Ché, flaco, por qué no cruzás el camión en la ruta?" fue el requerimiento que le hicieron los activistas al chofer de un camión tanque. El camionero, ni lerdito ni perezoso, contribuyó con la barricada.

Luego la policía (que había desplegado un aparato represivo tremendo) reprimió, provocando la dispersión de los activistas. Un grupo de 15 compañeros tomó un micro que fue seguido por un

PETROQUIMICA

SE FRUSTRO

patrullero. Este se adelantó y parando el micro, quiso llevarse a un compañero. Pero un miembro del Comité de Huelga se interpuso valientemente y le gritó al milico: "Bájese, de aquí no se lleva a nadie". Inmediatamente un coro de gritos y protestas de todos los pasajeros obligó a la "cana" a desistir de su intento.

Todo esto que relatamos sirve para medir el grado de combatividad de los activistas, que no ha mermado en casi sesenta días de huelga.

LA ASAMBLEA DEL MARTES 5

De vuelta de la fábrica se realizó una asamblea con pocos compañeros. En esa asamblea fue donde se planteó la "solución" de los 5 puntos de San Sebastián Acosta, burócrata del subconsejo de La Plata se jugó a que la asamblea aprobara esa propuesta, que desde ya no se diferenciaba en nada de las anteriores propuestas patronales, y exponía a los compañeros a quedar en la calle sin ninguna garantía, a pesar de que para Acosta "la palabra de San Sebastián es toda una garantía". Para hacer aceptar esta posición, Acosta se valió de dos aliados inapreciables: a) toda la charlatanería "ultraizquierdista" que no da respuesta a la gente sobre las propuestas concretas y que sólo hablan de comerse crudos a la burguesía y la dictadura; b) el trámite confuso que tuvo toda la asamblea, que no tuvo un minuto de calma donde se pudiera escuchar una proposición clara. Los argumentos que esgrimía el "dirigente" Acosta eran que "hay que aceptar la propuesta porque seguir resistiendo puede acarrear-nos más despidos" o "la gente va a aflojar porque no aguanta" o "sabíamos desde un comienzo que iba a quedar mucha gente en el camino". A esa altura, el ambiente era entonces de confusión y di-

visión de la base; pero los compañeros de la agrupación Avanzada y sectores del C. de Huelga se afirmaron en la posición de que "esa asamblea no debía resolver nada", que se debía tomar posición en una asamblea bien convocada, donde tuvieran oportunidad de opinar una mayor cantidad de compañeros, y donde se trajera una definición del Ministerio, no una "invitación" a la patronal. Finalmente, se votó y ganó la moción de hacer asamblea al día siguiente.

ASAMBLEA DEL DIA MIERCOLES: NO FUNCIONO LA TRAMPA

Advertidos el C. de Huelga y los activistas de la manobra divisionista que se cocinaba a nivel del Ministerio de Trabajo y la AOT central, resolvieron plantear una posición unificada en la asamblea del día miércoles. La posición de Avanzada que fue adoptada por el C. de Huelga, centraba esencialmente en tres puntos:

1. Ninguna tratativa sin la participación de los compañeros paritarios o el C. de Huelga.
2. Que el Ministerio intime a la patronal a retomar a todos los despidos.
3. Que el Ministerio fijara en un comunicado cuál sería el porcentaje a laudiar.

Previo a la asamblea, los compañeros de la agrupación Avanzada repartieron un volante que con el título: "Rompe la trampa de San Sebastián", reafirmaba los 3 puntos propuestos por el Comité de Huelga.

La asamblea tuvo una buena concurrencia (350 compañeros). Abrió la reunión Acosta, quien, ante la sorpresa de muchos, se autocriticó por la posición adoptada el día anterior e informó sobre la entrevista que acababa de tener en Buenos Aires, donde propuso a San Sebastián que intimara a la patronal a retomar a todo el personal. La asamblea aceptó esa propuesta, como también

ACABA DE APARECER:

peter buch

La Crisis de Medio Oriente

\$ 150.-

He aquí un ensayo de apreciable valor.

Sobre una de las cuestiones más intrincadas de la política internacional, el largo conflicto árabe-israelí, Peter Buch consigue deshilvanar la confusa trama de intereses y personajes:

La colonización sionista, los feudales árabes, la burguesía "nasserista", el movimiento guerrillero palestino, la incidencia de las grandes potencias, el origen de la guerrilla, Nasser, Ben Gurión, Arafat, Golda Meir, desfilan por estas páginas.

El autor, conocido publicista de "The Militant", semanario marxista revolucionario de los EE.UU.,

es un estudioso de la cuestión de Medio Oriente.

No hay posición fundamental en estas páginas que no venga respaldada por sólidos testimonios de todas las partes en conflicto, acudiéndose a una vasta bibliografía,

en su mayor parte inédita en nuestro idioma.

Creemos que todo lector interesado en el conflicto árabe-israelí debe conocer este ensayo, aunque pueda no concordar con las conclusiones del autor.

SOLICITELO AL COMPAÑERO QUE LE ENTREGA ESTE PERIODICO

LA MANIOBRA DE SAN SEBASTIAN

la que propuso un compañero del C. de Huelga sobre que los paritarios debían participar de toda tratativa.

En general, la reunión fue buena, porque participó la base, haciendo preguntas e intervenciones muy correctas. Cabe censurar, sin embargo, la intervención de un integrante de la Agrupación 1º de Mayo que, una vez más, haciendo gala de su sectarismo, rompió lo acordado en el C. de Huelga y con una actitud individualista y divisionista criticó a todo el mundo, dio por el suelo con todo el esfuerzo, y actividad del C. de H. y señaló que "con la huelga larga ya estamos derrotados" y otras excentricidades que no llegaron, por suerte, a confundir a la asamblea. Sin atreverse a plantearlo claramente, propugnó la ocupación de la fábrica. Las carcajadas de toda la asam-

blea fue la única respuesta que merecidamente recibió.

Al Comité de Huelga y a los compañeros de Avanzada les cabe también la responsabilidad de no haber asumido la dirección de la asamblea, y de no haber demostrado, cuando había grandes condiciones para hacerlo, que la verdadera dirección de la huelga eran el C. de H. y los activistas, que lo han hecho todo, desde mantener internamente el conflicto hasta enfrentar la represión en las calles. Permitieron además que el "dirigente" Acosta se saliera con la suya ante el brete en que lo pusieron los activistas para que él también y de una vez por todas, se pusiera al frente de las manifestaciones y los actos callejeros, haciendo que la asamblea reconociera que "si el cae en cana, quién va a llevar adelante la huelga".

Pese a estas debilidades, nuevamente la asamblea de Petroquímica vota con toda firmeza seguir la huelga.

NUEVA MANIOBRA DEL MINISTERIO

A fin de semana San Sebastián se mandó otra. Según informa Clarín:

"...dispuso declarar abierta la instancia de arbitraje obligatorio en las actuaciones relativas a la celebración de la convención colectiva de trabajo a regir en la empresa Petroquímica Sudamericana S.A. Se dispuso, asimismo, designar árbitro al director nacional de Relaciones del Trabajo, Dr. Jorge D. Spada, quien previa la fijación del lugar de asiento al comienzo de su intervención, actuará de conformidad con lo dispuesto en el artículo

4to. y concordantes de la ley 16.936.

O sea que no dice nada sobre los despedidos. El arbitraje abarca solamente el convenio. El Ministerio sigue maniobrando y tratando de obtener la mejor situación para la patronal.

La respuesta debe ser la misma de hasta ahora: seguir firmes.

Que Spada constituya su asiento de arbitraje en La Plata.

Que Spada garantice que entren todos los compañeros.

Es el momento que la patronal diga concretamente quiénes son los compañeros que insiste en despedir.

Lo que ha pasado es suficientemente claro como para insistir en la contundencia de la huelga larga.

Firmes, más firmes que nunca, hasta derrotar a Curi y liquidar las maniobras del Ministerio.

SITRAC-SITRAM

PREPARAR LA DEFENSA CONTRA LA PATRONAL Y LA DICTADURA

miseria en cuanto vea que la parte obrera baja la guardia.

Nosotros entendemos que, ante esta situación, es correcta la línea de los compañeros de Fiat, aceptando el período de arbitraje y luego, en función de lo laudado, resolver qué medidas adoptar.

Este período abierto debe ser utilizado para reforzar la moral y organización interna de la fábrica. Para discutir

sección por sección, delegados y activistas con el conjunto de los compañeros, la necesidad de prepararse con todo para un conflicto lo suficientemente prolongado si se quiere derrotar a la patronal y al gobierno.

GRAN AVANCE EN LA SOLIDARIDAD

Sin embargo, lo que no hacen los dirigentes burocrati-

(Viene de página 3)

zados —organizar la total solidaridad con Fiat—, empieza a ser tomado por las tendencias clasistas y revolucionarias obreras y estudiantiles. Como se detalla en otro artículo, se formó una Comisión de Solidaridad que prepara un acto en Buenos Aires. Este es un paso adelante en la solidaridad y en el intento de ir gestando un polo clasista consecuente en el movimiento obrero.

También en Córdoba, casi sin excepción, se han integrado las tendencias obreras y estudiantiles a la Comisión de Solidaridad con Sitrac-Sitram. Lo importante en ella es precisar con claridad qué objetivos darle.

Entendemos que esa Comisión no puede ser un parlamento polémico alrededor de la discusión de tal o cual matiz de la línea de cada tendencia. Su eje debe ser todo lo que ayude, en caso de enfrentamiento, a dar la

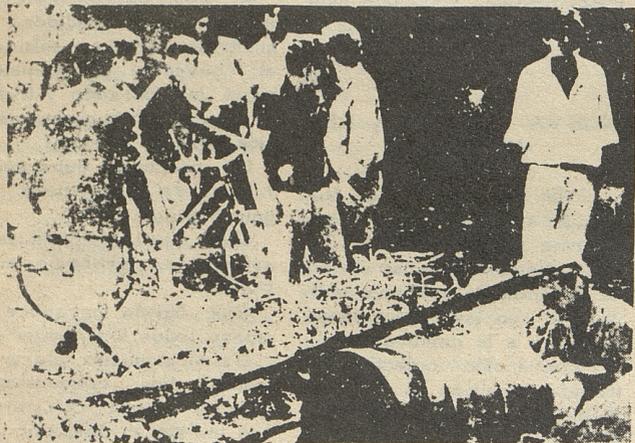
batalla en las mejores condiciones.

Por ello, creemos fundamental desatar una campaña de propaganda y agitación alrededor de la lucha de Fiat, en otras fábricas y gremios, llamando a la coordinación, especialmente con los que tienen conflictos.

Impulsar la venta masiva de bonos tendiente a contar con un Fondo de Ayuda Económica a los compañeros en caso de huelga.

Estas tareas deben estar ligadas a la necesidad de que los compañeros de Sitrac-Sitram exijan al Secretariado de la Regional Córdoba de la CGT un Plenario de Delegados elegidos por fábrica, a fin de discutir un plan de acción que tome en cuenta el apoyo a la lucha de los compañeros de Fiat, como también a los gremios en conflicto y que la dirección surgida de ese plenario lo lleve adelante.

TODOS AL ACTO POR FIAT Y PETROQUIMICA



COMO GARANTIZAR EL ACTO

Esta debe ser la obsesión de todos los compañeros hasta el día 20.

Para garantizar el éxito del acto no basta la mera propaganda, aunque también, por supuesto, hay que hacerla. Hay que asegurar que nuestra fábrica, colegio o facultad, se llenen de volantes y carteles por el acto.

Pero, repetimos, eso no es bastante. Tenemos que saber ganar, hombre a hombre, a cada uno de los concurrentes. Ya mismo el compañero que nos lee, debe sentarse y hacer una lista de nombres para invitar. Y en esto, nada de sectarismos, ni de quedarse en el molde. Debe hacer la lista más amplia posible. En primer lugar todos los activistas antipatronales y antiburocráticos con que tenga relación en su fábrica. En segundo lugar, sus amigos, parientes, etc., que aunque no desarrollen ninguna actividad, simpaticen

con las luchas obreras. Insistimos, no encerrarse en el cascarón!

Y una vez hecha la lista, a pelear la concurrencia de todos los compañeros. Garantizar que vengan, significa sentarse a discutir con cada uno de ellos la importancia del acto, transmitirles nuestro entusiasmo, hacer que se apasionen por su éxito. Abajo las invitaciones formales! Hay que convencer a fondo de la necesidad de concurrir y también de trabajar para el acto! Que cada compañero o amigo con que charlemos se haga una lista propia para invitar! Ayudémoslo en esa tarea!

Estas son sólo algunas ideas sobre cómo asegurar la presencia de numerosos activistas. Queda en manos de nuestros lectores desplegar el máximo de iniciativas y de esfuerzos!

Hagamos del acto una tarea de honor para todos los activistas obreros y estudiantiles.

Llamamiento del P.R.T.

El martes 20 de julio, en la Federación de Box, Castro Barros 55, a las 19.30 horas, se realizará un ACTO DE SOLIDARIDAD con los conflictos de SITRAC-SITRAM (Fiat de Córdoba) y de PETROQUIMICA de La Plata. Este acto es convocado por la Comisión de Solidaridad con Sitrac-Sitram, que reúne a tendencias sindicales clasistas y revolucionarias, y también a diversas Comisiones Internas.

Los compañeros de Petroquímica de La Plata llevan más de dos meses de heroica huelga contra Curi, uno de los patrones más negreros del país. Este explotador quiere seguir manteniendo sus salarios de hambre, que son un 70% más bajos que en otras fábricas de la misma rama. Además, ha despedido a 100 obreros, entre ellos a toda la Interna, delegados y activistas.

En cuanto a los compañeros de Sitram-Sitrac (Fiat de Córdoba) también siguen en lucha por su convenio. La empresa Fiat, que es uno de los más grandes monopolios que chupan la sangre a los trabajadores y al país, no quiere darles más que un 19% de aumento.

TODOS DEBEMOS CONCURRIR AL ACTO

Los trabajadores de todo el país estamos en deuda con los compañeros cordobeses. Recordemos a principios de este año, cuando se empezó a plantear el problema de los convenios. Por aquel entonces gobernaba Levingston, quien había jurado que no iba a dar más de un 15% de aumento, incluido el 6% ya otorgado en enero. Poco después subía Lanusse y casi todos los gremios obtenían un 30% o más. A qué se debió esto? Se debió a que Lanusse es "bueno" y "generoso"? Se debió a nuestros "esforzados" dirigentes sindicales, a los Rucci, Romero, Coria, Kloosterman, QUE NO HICIERON NADA por luchar por los convenios? O se debió principalmente al susto que se pegaron los patrones y los militares con el segundo "cordobazo", que terminó por derribar al mismo Levingston?

Sabemos que nuestros salarios no cubren el aumento del costo de la vida. Pero sabemos también que estaríamos ganando mucho menos si el gobierno y los patrones no hubieran temido que los "cordobazos" se extendieran a todo el país. Y Fiat de Córdoba fue la vanguardia del segundo "cordobazo".

EL SITRAC-SITRAM ABRE LA POSIBILIDAD DE UNA NUEVA DIRECCION OBRERA

Pero hay otra razón más importante todavía para concurrir al acto de apoyo a Fiat y Petroquímica. Y es que con SITRAC-SITRAM se está abriendo la posibilidad de construir una nueva dirección del movimiento obrero argentino.

Ya nos hemos referido a los dirigentes que tenemos ahora. Todos conocemos a esos burócratas que viven como reyes a costa de los millones que nos descuentan de las quincenas. Todos conocemos a los Rucci, Coria, Kloosterman, Lorenzo Miguel y Cia., que mientras nosotros viajamos en colectivo o en bicicleta, ellos van en Torinos con veinte guardaespaldas. Todos conocemos a esos burócratas que entregan los conflictos o que no los apoyan, como hacen ahora con Petroquímica y con Fiat, a esos burócratas que nunca realizan una asamblea para consultarnos o que, si la hacen, se vienen con sus matones para taparnos la boca o denunciarnos a la patronal. Todos conocemos a esos burócratas que primero se vendieron a Onganía, después a Levingston, y ahora agachan el lomo ante el "gran acuerdo nacional" de Lanusse. Esas son direcciones para la entrega. Son las direcciones que siempre nos llevaron a la derrota.

Es hora que los sindicatos y la CGT tengan otra dirección. Una NUEVA DIRECCION que, en primer lugar, no decida nada sin consultar a las bases, que toda posición o medida del movimiento obrero la haga discutir y votar en asambleas de fábrica o de gremio, sin matones y con la más absoluta libertad de opinión para todos los compañeros. Necesitamos una nueva dirección que no se haga millonaria con los fondos sindicales. Que apoye a las fábricas o gremios en conflicto, que pelee sin desmayos por nuestros derechos. Y, por sobre todo, necesitamos una nueva dirección de los Sindicatos y de la CGT que sea INDEPENDIENTE de todos los gobiernos y de cualquier

político patronal, llámese como se llame. En síntesis, necesitamos direcciones para la lucha, direcciones que no capitulen y nos lleven al triunfo sobre nuestros enemigos: los patrones y la dictadura militar.

Petroquímica de La Plata y, en especial, el Sitrac-Sitram de Córdoba son un paso adelante en el camino de construir una nueva dirección de los sindicatos y de la CGT. Son direcciones que no han vendido los convenios ni a los patrones ni al gobierno, como lo han hecho, en cambio, los burócratas sindicales que pactaron con Lanusse, aceptando el tope del 30%. Por eso todos los burócratas sindicales odian a muerte a los compañeros cordobeses y los dejan solos en sus luchas. Por eso también la patronal y la dictadura quieren aplastarlos.

NO LO PERMITAMOS !!!

Defender a Sitrac-Sitram y a Petroquímica es defendernos a nosotros mismos!!!! Apoyar a Sitrac-Sitram y a Petroquímica es luchar por el derecho a tener direcciones antipatronales en los sindicatos y en la CGT, que estén al servicio exclusivo de los trabajadores y no a las órdenes del gobierno y de los políticos patronales !!!

Rompamos el cerco que los burócratas sindicales y el gobierno tienden alrededor de esos conflictos !!!

Ya la inflación ha devorado los últimos aumentos. Exijamos que la CGT llame a un Congreso de Bases, con delegados elegidos directamente en fábrica, que discuta la solidaridad con Fiat y Petroquímica y la preparación de un Plan de Lucha para imponer la ESCALA MOVIL DE SALARIOS, reajutable mensualmente según el alza de los precios. Y que no sean las estadísticas del gobierno, sino una Comisión Obrera quien determine cuánto sube el costo de la vida !!!

Exijamos a las Internas y cuerpos de delegados que se adhieran a la Comisión de Solidaridad con Sitrac-Sitram y que concurren al acto del 20 !!!

Con los activistas de nuestra fábrica formemos grupos de apoyo al acto del 20 y a la Comisión de Solidaridad !!!

TODOS AL ACTO DEL 20 !!!

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
(Lea el semanario "La Verdad")



TUCUMAN

LO QUE LOS DIARIOS NO INFORMARON

La prensa informó, la semana pasada, sobre el paro de los trabajadores del transporte de pasajeros en disconformidad con el laudo oficial en la disputa salarial que desde hace meses sostenían con las empresas.

Menos conocidos, en cambio, son algunos entretelones que descubren el rol entreguista de la burocracia sindical. Veamos algunos.

UNA HUELGA DECLARADA... DESPUES QUE COMENZO

El Sindicato local de la UTA arrastraba un problema interno. Disconformes con la dirección nacional por su inoperancia, las bases desconocieron a sus representantes en Tucumán, eligiendo una Comisión Provisoria. Natu-

ralmente, la "Justicia" se pronunció en contra de ésta, obligándola a desalojar la sede gremial. La verdadera representatividad, sin embargo, pronto se vería: cuando el gobierno laudó a favor de la parte empresaria, la Comisión Provisoria lanzó un paro, unánimemente acordado. Mientras, los "dirigentes" burocráticos hacían amable sociedad en la casa de Gobierno... hasta que les llegó la noticia del paro. Presurosamente, abandona-

ron los despachos oficiales para anunciar a los trabajadores reunidos en la Plaza Independencia... la declaración de la huelga !!!

LA CGT Y EL "COMPAÑERO" SARULLE

También los dirigentes de la CGT (peronistas de las 62 Organizaciones) mostraron la hilacha. Primero, aparecieron como "mediadores". Y cuando la firmeza de los compañeros transpor-

tistas los llevó a tener que definirse, prefirieron retirarse "porque no nos gustan las vueltas" (?) según declararon. Es que, como comentaba después un activista: "Márquez (Sec. Gral. de la CGT) no puede desairar al "compañero" Sarulle (peronista y gobernador actual); sobre todo —apoyaba entre risas— porque Sarulle tiene más antigüedad..."

Estos episodios sirven para destacar dos fenómenos: la subordinación de los burocratas al "acuerdo" de Lanusse-Perón-Balbín; y el repudio de hecho de los trabajadores al mismo, en cuanto es sinónimo de pasividad y entrega a la patronal. Los Márquez y los Sarrulle de todo el país podrán llamarse "compañeros" entre sí, pero para los obreros sólo serán traidores.

LA REVOLUCION QUE NOS RODEA

MEXICO barbarie burguesa

Ciudad de México fue escenario de una de las más colosales movilizaciones juveniles del mundo en 1969. 90.000 estudiantes jaquearon entonces de tal modo al gobierno, que éste llegó al borde de suspender las Olimpiadas Mundiales.

Pero la burguesía más estable de América Latina optó por liquidar la movilización estudiantil, a cualquier precio. Fue una de las más salvajes de la década pasada, en todo el hemisferio. Se estimó en 500 los muchachos asesinados en la masacre; no se sabe cuántos los heridos. Varios cientos de chicos y chicas fueron detenidos. Varios fueron liberados recientemente. Muchos siguen en prisión, junto a detenidos políticos que desde años esperan ser juzgados.

La política represiva de la burguesía mexicana no es nueva. Desde hace años viene encarcelando a los obreros y estudiantes de vanguardia, que deben soportar largas prisiones, por atreverse a desafiar la hegemonía burguesa con alguna huelga o acto de resistencia.

Con esa represión dura, la burguesía completa el dominio que ejerce a través del

Partido Revolucionario Institucional, poderoso aparato político experto en demagogia.

El P.R.I. se presenta como heredero de la Revolución de 1910. Esa gran revolución campesina y populista logró hechar por tierra un régimen terrateniente, con formas y relaciones feudales y semiesclavistas. La Revolución culminó con la derrota de los movimientos populistas a manos de la clase burguesa, hacia la que fatalmente se deslizo el poder. La burguesía mantuvo muchas de las conquistas económicas y sociales del campesinado, aunque a través del funcionamiento de la economía nacional capitalizó para sí los frutos de esos progresos. De ahí que actualmente el campesinado mexicano esté en la miseria, pese a los millones de vidas que ofrendó tras Emiliano Zapata y otros de sus líderes legendarios.

El desarrollo que posibilitó la ruptura de gran parte del control terrateniente del país fue una de las bases de la estabilidad mexicana. Este proceso fue parcialmente profundizado por el último gran dirigente del P.R.I., el presidente Lázaro Cárdenas. Cárdenas extendió la Reforma Agraria y llevó adelante una

política nacionalista.

México no fue una excepción para la ofensiva yanqui sobre latinoamérica en la posguerra de 1945. En los últimos 15 años la burguesía mexicana abre las puertas descontroladamente a los capitales yanquis, que vieron en México uno de los países más propicios para establecerse.

El P.R.I. supo establecer un efectivo control sobre el movimiento obrero sindicalizado. La burocracia le es obsecuentemente adicta. Además el auge de la economía yanqui le permitió descargar gran parte de su excedente de mano de obra, mediante la emigración temporaria o permanente a Estados Unidos de los llamados "espaldas mojadas".

En los últimos años se sucedieron incidentes aislados en zonas agrarias producidos por el estancamiento y la miseria generados por la caída de los precios del mercado mundial y por la política interna. Esta crisis golpea también a sectores de la vieja oligarquía rural.

Las persistentes luchas estudiantiles deben reflejar también el problema de sectores burgueses afectados por la penetración neocapitalista. La presidencia de Echeverría parece

dirigida a contemporizar con estos sectores afectados, para evitar la agudización de los enfrentamientos.

Esto, aparte de la repulsa popular, puede explicar que se haya destituido al Jefe de Policía y al Alcalde por los sucesos en que más de 30 estudiantes fueron asesinados por los grupos de choque fascistas, organizados por la policía, a diferencia de 1969.

Ante los hechos se advierten dos alas del gobierno. Echeverría trata de negociar con el Comité Estudiantil y pretende garantizar una investigación de la masacre. La dirección juvenil del P.R.I. acusa a la Policía. Lo mismo hace el Partido Socialista Popular (stalinista), alcahuete incondicional del P.R.I. Este en 1969 aprobó la matanza de estudiantes ya que se trataba de "chinoístas y trotskistas agentes de la CIA".

El movimiento estudiantil considera un triunfo parcial la destitución de funcionarios pero advierte que la investigación oficial va a ser una farsa y que debe seguir luchando hasta que los asesinos paguen su culpa.

¿Podrá el P.R.I., a través de Luis Echeverría, salvar la estabilidad burguesa?

NEOFASCISMO A LA ITALIANA

Las recientes elecciones regionales y comunales comprendieron a 1/5 del electorado italiano. No obstante se consideran representativas de las tendencias políticas nacionales. ¿Hacia donde señalan los resultados? La Democracia Cristiana perdió 40/o; el Partido Comunista también perdió el 40/o mientras que el Movimiento Social Italiano (fascista) trepó al tercer lugar al incrementar sus votos en 6 0/o.

Las variaciones en la repartija de votos no hubieran sorprendido a nadie, son parte de la tradición electoral de posguerra, dentro de una apacible democracia burguesa, garantizada de sobresaltos por el control total del movimiento obrero a través del Partido Comunista Italiano, ejemplo de reformismo y respeto a las leyes del juego burgués. Pero, esta vez, las urnas expresaron un fenómeno que había tomado cuerpo en medio de las movilizaciones violentas en el sur: el resurgimiento de los fascistas.

Hoy, la prensa mundial se preocupa y destaca ese crecimiento del 60/o del M.S.I. Los dirigentes democristianos de derecha señalan al premier Colombo que debe acentuar su política conservadora; los disminuidos socialistas (integrantes del gobierno) le señalan al premier Colombo que debe desechar las influencias derechistas y ampliar y apurar su programa de concesiones a las masas. Los comunistas le recetan a Colombo la reorganización del Gabinete, ampliando la coalición

para incluir... al Partido Comunista.

LAS RAICES DEL NEOFASCISMO

La entrega del movimiento de resistencia antinazi dirigido por el stalinismo italiano, permitió que la reorganización de la Italia de posguerra quedara en manos de la burguesía. Esta con el respaldo de las inversiones yanquis y la "explotación patriótica" de los trabajadores, en especial los del atrasado sur (cuasi colonia del Norte industrial) fue restaurando su potencial económico. Así logró un auge tan grande como el de Alemania Federal.

Desde 1968 al auge del capitalismo italiano sigue un resurgir de su movimiento obrero, que quiere dejar de ser convidado de piedra. Desde entonces las luchas obreras por reivindicaciones económicas se hicieron cuestión de todos los días y se extendieron a todos los gremios y a casi todos los sectores de clase media. Huelgas de médicos, de bancos, de empleados oficiales, de recolección de basuras. Hasta el Papa se vio afectado por una huelga de sus guardias. Por ejemplo las últimas estadísticas oficiales son del año pasado, por la huelga de estadísticos. Un directivo de FIAT, el mayor complejo automotriz de Europa, se desesperaba recientemente pues sus planes de producción eran golpeados ora por una huelga general, ora por un paro de planta o sección.

Las concesiones parciales al movimiento obrero, quitadas luego por la inflación, y las permanentes paralizaciones de la producción

han generado un grave estancamiento económico. El "milagro italiano" terminó en 1968.

Ante esta realidad: ¿Cual fue la política de poder de la dirección sindical y política de los obreros italianos? Para el Partido Comunista nada pareció cambiar; su programática ha ignorado olímpicamente el ascenso obrero y popular. Su política sigue siendo crecer electoralmente y lograr su ingreso a la coalición gobernante. Nada que ver con una política revolucionaria; ni prepara ni plantea la formación de un gobierno obrero y popular ni la instauración del socialismo.

Esta nueva y tremenda traición de los stalinistas, ayudados por la ineptitud de grupos ultraizquierdistas, al no centralizar las luchas, al no orientarlas hacia la toma del poder, al traicionar movilizaciones parciales como las de Calabria, abre posibilidades al resurgimiento fascista. El creciente estado caótico de la economía y la vida social, inclina a sectores burgueses y pequeño burgueses hacia quienes ofrecen una alternativa que nada tenga que ver con el actual gobierno. Este fenómeno debe ser más acentuado en el sur ya que el desarrollo neocapitalista del país agravó la crisis de la agricultura del minifundio, del pequeño comercio y las producciones atrasadas.

LAS PERSPECTIVAS

La actual estructura del capitalismo mundial y la política económica neocapitalista no

plantean la posibilidad de una crisis económica apocalíptica; el propio carácter y extensión de las luchas económicas italianas así como el marco mundial de la lucha de clases tampoco reproducen las condiciones de los años 20, que llevaron al auge fascista.

Por eso creemos que la crisis del neocapitalismo italiano muy difícilmente arrastre un apoyo social decisivo y duradero al Partido fascista. Esto no lo decimos por una concepción determinista de la lucha de clases, que nos haga minimizar el peligro fascista. Lo afirmamos porque creemos que la situación apunta hacia el surgimiento de una dirección revolucionaria, que cabalgando sobre los flujos y reflujo del colosal ascenso de masas italiano, lleve al país a su salida histórica, el socialismo.

Pero el surgimiento de esa dirección es parte viva de la lucha de clases italiana y europea. Su formación estará íntimamente ligada a la derrota de la traición stalinista, de su derrota como dirección del movimiento obrero. También estará íntimamente ligada a la derrota de los planes de la burguesía, que utilizará el avance electoral fascista para llamar al orden a la burocracia sindical y a los partidos reformistas para poner coto a las exigencias salariales populares y restaurar su quebrantado manejo de la producción.

Será en esos senderos, parte carnal de la lucha de clases, donde una dirección revolucionaria medirá fuerzas, paso a paso, con los engendros fascistas. Nosotros apostamos todo a favor de los revolucionarios italianos.

URSS

El Caso de Natalia Gorbanevskaja

En la nochebuena de 1969 Natalia fue arrestada acusada de atentar contra el Estado y el sistema soviéticos. El 8/7/70 fue declarada "incompetente mental" después de una audiencia de 14 horas. Su compañero, el poeta Yurii Galanskov había sido encerrado en el campo de trabajos forzados de Potma en 1966.

Primero estuvo en el sector psiquiátrico del hospital prisión de Butyrka. El 8 de enero la transfirieron al manicomio de Kazan, luego de protestar con una huelga de hambre por su detención y la de otros contrarios políticos.

Encerrar a los disidentes en instituciones mentales significó la vuelta a los zares más bárbaros, aunque los stalinistas algo han innovado.

Varias fuentes en la Unión Soviética, incluso la última edición del periódico clandestino "Crónica de los Acontecimientos Humanos" señalan que la "escritora soviética de 34 años Natalia Gorbanevkaia... ha sido sometida a experimentos que probablemente le impidan volver a vivir de nuevo en libertad como un ser humano normal".

En Dinamarca citan un llamado contrabandeado fuera de la URSS que dice "Me han pedido el informe que Natalia G. está muy mal. Ha sido sometida a una "cura" para hacerla apática e indiferente. No se me informó que métodos están usando. Sólo me dijeron que no la dejan tranquila un momento. Sólo puede ir y venir en la celda. Me dijeron "parece un animal atormentado, encerrado en una caja".

Natalia atrajo la atención de la opinión pública internacional —y de la policía política y los psiquiatras soviéticos— cuando tomó parte en una demostración en Moscú, el 25 de agosto de 1968, contra la invasión a Checoslovaquia. En esa época fue arrestada y sometida a exámenes mentales, que demostraron estaba normal.



Stalin ya murió, no así sus métodos. Las purgas contra los intelectuales así lo demuestran.

En 1966 Sinyavsky fue juzgado junto con otro joven escritor, Yuli Daniel. Fueron culpados de "propaganda antisoviética", por sus escritos satíricos denunciando a la burocracia stalinista. Daniel recobró su libertad luego de 5 años. Ahora fue liberado su compañero.

Ambos no pueden radicarse en ninguna ciudad importante, sino que deben vivir un verdadero exilio.

La liberación de Sinyavsky, dos años antes de finalizar su condena entendemos debe ser fruto de la lucha por las libertades y los derechos democráticos intensificada ultimamente. Poco antes se obtuvo la libertad de Ivan Yakhimovich, ex directivo de una granja colectiva. Este por su actividad comunista antiburocrática había sido recluido en una prisión psiquiátrica "especial".

TU CU MAN



"Nos quieren hechar de la villa, por eso recurrimos a ustedes, para que nos apoyen..." Rostros cansados, albañiles, changarines, cercanos ya a la desesperanza, con fuerza brotaban sus palabras. Eran de la Villa San Cayetano. Fue hace meses, después del tucumanazo.

"Venimos de Tafi Viejo, de los Talleres. La CGT es insensible, por eso venimos a pedirles apoyo a los estudiantes: amenazan con cerrar el Taller y hemos elegido en asamblea una Comisión Provisoria, para evitar las maniobras de los dirigentes vendidos..." También esto sucedió meses atrás.

Y hace unos días, nuevamente el Comedor tuvo invitados especiales: numerosos compañeros transportistas en conflicto, se hicieron presentes en una asamblea solicitando el apoyo del movimiento estudiantil ante la posibilidad de que fueran movilizados.

No se desalojó la Villa de San Cayetano ni otras en igual situación. Se hicieron actos conjuntos con los obreros de Tafi. Un volante suscrito por la Comisión del Comedor, los Centros de Arquitectura, Derecho, Medicina y numerosas agrupaciones, planteó la solidaridad con los choferes, llamando al resto del pueblo a hacer lo mismo.

LA OPINION Y ACCION ESTUDIANTIL TIENEN PESO

Estos hechos, cada vez más frecuentes en los últimos meses, no son ya una anécdota, sino una verdadera tradición. Tradición que se puso de manifiesto en la última asamblea del Comedor ante un problema que es, creemos, la primera vez que se le

plantea al movimiento estudiantil.

Resulta que, desde las movilizaciones del año pasado, en las que se logró el control del Comedor, un número creciente de chicos (lustrabotas, canillitas) que hoy son unos 30, come en el mismo. Pero la falta de atención adecuada por parte de los estudiantes a este hecho, y la previsible "inconducta" de los pibes, llevaron a roces y a que algunos estudiantes y las compañeras del personal de cocina plantearan la necesidad de excluir a los chicos del comedor, fundamentando algunos esta posición en el planteo de que se estaba ante un problema social que escapa por completo a las posibilidades del movimiento estudiantil.

Después de una larga discusión, se resolvió seguir dando de comer a los chicos, pero encarando el problema en profundidad, charlando con ellos, organizándoles actividades deportivas y educativas, etc., y formando para ello una comisión específica, que encararía además la realización de una vasta campaña propagandística denunciando las condiciones inhumanas en que viven vastos sectores de la niñez tucumana. Vale decir que se toma un grave problema social, manifestado en concreto por la presencia de esos chicos, que encontraron en el Comedor lo que el régimen no puede ni quiere darles, para comenzar a proponerle soluciones concretas enmarcadas en la tarea de destruir las estructuras que lo originan.

A QUIEN SIRVE EL CONTROL ESTUDIANTIL DEL COMEDOR?

Aunque los hechos que

enumeramos hablan por sí solos, es común todavía escuchar en Tucumán y en el resto del país frases como estas: "El control estudiantil de la Universidad es una utopía estudiantilista... que sólo favorece al régimen separando a los estudiantes de las masas" (''); "La universidad está integrada al régimen y por lo tanto no puede ser puesta al servicio de la revolución", etc. etc.

Pero esto, sólo indica que los esquemáticos no sirven para impulsar el poder estudiantil. Y que, en general, sirven para muy poco. Porque el Comedor Estudiantil de Tucumán demuestra muy bien que sí es posible poner un sector importante de la Universidad totalmente en manos y al servicio de los estudiantes, arrancándolo de las manos del régimen. Y demuestra también cómo es posible colocar este segmento de la Universidad al servicio de las luchas obreras y populares: y no sólo con la solidaridad en general, sino satisfaciendo necesidades tan concretas como ofrecer un lugar de reunión para activistas o para la realización de asambleas obreras, dando de comer a trabajadores en conflicto o llevando los elementos a las facultades ocupadas, etc.

Si todo esto se puede hacer con el Comedor, imaginemos que ocurrirá cuando, al calor de las luchas obreras, impulsemos esta experiencia desde otras facultades. No haremos con ello la revolución, pero queda claro que sí será una efectiva ayuda para ella.

La situación prerrevolucionaria continúa. Lo del Comedor tucumano puede repetirse: tratemos con fuerza de que ello ocurra.

EL COMEDOR UNIVERSITARIO Y EL PROBLEMA DEL PODER ESTUDIANTIL

BUENOS AIRES

¿POR QUE SE DEBILITA EL M.O.R.?

A fines del año pasado, por haber encabezado la reorganización de los centros, el MOR aparece en Buenos Aires como la tendencia más dinámica. Seis meses después, no parece haber progresado, más aún da la impresión de haber retrocedido.

La explicación a este proceso hay que buscarla en que en este cuatrimestre hay movilizaciones, cosa que no sucedía en el anterior. La línea de MOR de "Centros Unicos" empalmó con un sentimiento hacia la unidad por parte del estudiantado, que le permitió ser la vanguardia de ese proceso.

Pero apenas comienza la movilización, su intento de subordinarla al organismo y a través de él al ENA, se convierte en un freno para la movilización. Aquí se ven obligados a demostrar la esencia réformista de su programa, que para nada satisface las necesidades del movimiento estudiantil.

Un ejemplo de lo que decimos es su política hacia los ingresos. El MOR tiene en ese sentido una línea de décadas. Es el responsable principal de la imposición de los ingresos en Buenos Aires, con su consigna de "ingresos formativos, racionales y científicos". En aquellos ingresos donde hay movilización los aspirantes intuyen que cualquier curso controlado por los profesores es siempre una trampa limitativa y optan por la consigna de "derogación del ingreso". De tanto chocar con los estu-

diantes, el MOR sacó a relucir en el verano pasado la consigna "por el ingreso de todos". Pero últimamente en Medicina, ante la posibilidad cierta de desubicarse ante la base plantean "por la derogación de este ingreso".

Para no romper con la masa estudiantil, que está por la derogación de todos los ingresos, se ven obligados a luchar por la derogación del ingreso de este año a Medicina, pero sin modificar su política general de mantener los cursos de ingreso.

Este simple ejemplo sirve para mostrar cómo el MOR es realmente el ala izquierda de la política burguesa. El oportunismo desfachatado del que hacen gala, no hace más que confirmar su reformismo pero al mismo tiempo profundiza su crisis.

Incapaces de responder a las necesidades del ascenso con sus centros, sus FUA y FUBA, esperan que el acuerdo patronal que integra el ENA les tire el cable salvador. No es casual que el gobierno tripartito de la Universidad no figure en el programa de la Hora del Pueblo, de la cual el ENA marcha a grandes pasos a ser su ala izquierda. En este sentido son grandes enemigos en el seno del estudiantado, pues intentan uncir al movimiento estudiantil al carro burgués de la Hora del Pueblo y el ENA.

Si en algunas facultades guardan ciertos recaudos izquierdistas, en Económicas hacen un culto del oportunis-

mo al no levantar en sus materiales ninguna reivindicación política que vaya más allá del tibio antimperialismo que permite el acuerdo con el peronismo y el radicalismo.

No es de extrañar que para su Congreso de la FUA

hayan conseguido sólo la participación del "posadismo" y concentrado apenas a 500 estudiantes, mucho menos de los que llevaron el 16 de abril al Luna Park. Cuando comienza la movilización, viene el ocaso del reformismo.

BUENOS AIRES

el "acuerdo nacional" llegó a la Universidad

En los diarios de la semana pasada pudimos leer que el Dr. Santos, rector de la Universidad de Buenos Aires, desde los días de Onganía, va a ser sustituido por Bernabé Quartino, ex-decano de Ciencias Exactas, pero lo que es más importante, públicamente reconocido como peronista. Un rector peronista en la Universidad más importante del país, es la prueba de que el Acuerdo Nacional para estabilizar el régimen burgués ha llegado a la Universidad.

Desde hace un mes venimos señalando que la política de las corrientes peronistas se limitaba a cuestionar a las autoridades y no al conjunto de la estructura universitaria negándose a disputar el control de la universidad a la burguesía. Cuando renuncia el profesor Cuevillas, se limitan a pedir su sustitución "por un profesor de la línea nacional" en cambio de imponer el control estudiantil de la carrera.

Con la designación de Quartino queda perfectamente develada la política del peronismo universitario. Durante el primer cuatrimestre desarrollaron una campaña ultraizquierdista de "agitación y lucha" que favoreció objetivamente los planes del gobierno para remover los figuro-

nes del onganato y a los planes del peronismo de controlar la Universidad. Hoy el FEN ha sacado un material en Filosofía donde se tira contra el "petardismo" y descubre la necesidad de una acción más reflexiva. Carta Abierta, ese engendro centrista, sigue las huellas del FEN. No vaya a ser que ahora choquen con sus propios jefes!

La Universidad ha pasado de manos de una corriente burguesa a otra. Posiblemente se abra una etapa de concesiones, preanunciada por los triunfos parciales logrados en el Ingreso de Exactas y Medicina. No olvidemos que el programa de La Hora del Pueblo contiene ingresos libres, autonomía y gobierno tripartito.

Estas concesiones, de darse, representarán un gran avance para el movimiento estudiantil. Pero quedará intacto lo esencial de la Universidad actual: estar controlada por la burguesía y a su directo servicio. Desde estas posiciones ganadas que son legítimos triunfos del movimiento estudiantil, éste deberá combatir sin cuartel a los nuevos sectores burgueses para imponer el control estudiantil de la universidad, y ponerla así al servicio de la revolución obrera y popular.

IMPULSEMOS EL APOYO A FIAT

En otros artículos del periódico nos referimos exhaustivamente a la necesidad de apoyar el conflicto de Sitrac-Sitram. Fundamentalmente por dos razones: primero que surge un embrión de dirección que se opone a la burocracia sindical en crisis. Segundo, que este embrión de dirección es el primero en plantear la necesidad de una política independiente de la clase obrera. En este sentido el acto convocado para el martes 20 en Buenos Aires, tiene una importancia fundamental para la consolidación y desarrollo del proceso que recién apunta. La Comisión de Solidaridad integrada por agrupaciones clasistas y algunas comisiones internas del Gran Buenos Aires, constituye una posibilidad de ser un eje de nucleamiento de una corriente antipatronal y antiburocrática.

EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DEBE APOYAR ESTA COMISION

Desde este periódico venimos insistiendo repetidamente sobre la necesidad del movimiento de apoyar a toda lucha obrera forjando en los hechos, como en Córdoba y Rosario, la unidad obrero-estudiantil. El surgimiento de esta Comisión, la organización del acto brinda una oportunidad concreta para efectivizar dicha unidad. El movimiento estudiantil debe rodear con su apoyo a la Comisión de Solidaridad.

Además de esta solidaridad general con toda lucha de los

trabajadores existe otra razón particular, que pertenece al terreno político. La coincidencia en el apoyo a Sitrac-Sitram acerca la posibilidad de un frente de izquierda que luche por imponer una salida obrera independiente frente a las distintas variantes burguesas que se dan en el campo estudiantil.

Esta será la manera de comenzar a poner en forma concreta la universidad al servicio de la clase obrera y más específicamente de la revolución obrera y popular. En números anteriores hemos señalado las resoluciones tomadas en la Universidad de Córdoba. Esta experiencia debe generalizarse a todo el país. El apoyo a Sitrac-Sitram debe ser votado en todos los cursos y carreras.

UNA NUEVA DIVISION EN EL SENO DEL ESTUDIANTADO

La discusión y la lucha ideológica que se da entre los estudiantes tienen hoy la oportunidad de probarse en la práctica. Los distintos "poseedores de la verdad revolucionaria", hoy tienen la posibilidad de demostrar en los hechos su "combatividad". Hay un conflicto obrero, hay una dirección sindical que se pronuncia por la revolución y contra cualquier variante patronal. Todos los grupos que se consideran revolucionarios deben ponerse del lado de Sitram-Sitrac. Se trazará entonces una línea divisoria; modificando muchos de los actuales enfrentamientos.

UNA PRUEBA DE FUEGO PARA EL "PERONISMO REVOLUCIONARIO"

La semana pasada los grupos de choque del peronismo propinaron una feroz paliza al dirigente del FAUDI en La Plata. Esto fue debido a que el FAUDI se define públicamente contra Perón y el peronismo, aunque contradictoriamente en Buenos Aires y Rosario comete el mismo pecado que el TUPAC actuando en un bloque sin principios con las tendencias peronistas.

Este hecho tiene su importancia porque es resultado de un conjunto de contradicciones que se dan en la realidad nacional. Si bien no todos los sectores del peronismo universitario se resignan a aceptar la disciplina de Perón, de marchar al Acuerdo Nacional, innegablemente como corriente en general tienden a reflejar esa política de Perón. En ese camino van a chocar contra tendencias como el FAUDI. La Comisión de Solidaridad es una oportunidad para el peronismo que se dice revolucionario, de apoyar a una corriente clasista.

UN POLO DE IZQUIERDA ALREDEDOR DE SITRAC - SITRAM

La nueva divisoria que crea Sitrac-Sitram en el movimiento estudiantil apunta a la formación de un polo revolucionario en torno al programa de Si-

trac y Sitram. Eso no quiere decir que ya haya surgido, simplemente aproxima la posibilidad de su surgimiento. Tenemos que señalar como auspicioso el comportamiento de TUPAC al pronunciarse contra la perspectiva de golpe frondicista, y manifestarse dispuesto a la unidad en la lucha con corrientes revolucionarias como TAREA. Lo mismo la actitud del FAUDI. Esta coincidencia en los hechos tiene que seguir desarrollándose sobre la base de la defensa de Sitrac-Sitram, la independencia política de la clase obrera y la democracia interna en el movimiento estudiantil contra los métodos fascistas de las corrientes proburguesas.

No hay tarea más importante para las corrientes revolucionarias del movimiento estudiantil que apoyar el acto y llamar a todo el estudiantado a concurrir.

La TERS que con un método pedantesco pequeño burgués ha criticado al programa de Sitrac-Sitram tiene la oportunidad de demostrar su posición revolucionaria apoyando el acto. El Cuerpo de delegados de Filosofía, tiene la posibilidad de llevar a los hechos su programa revolucionario, no sólo concurriendo e invitando al acto, sino también incorporándose como miembro pleno a la comisión de solidaridad y no como observador, como hasta ahora. Las corrientes del peronismo revolucionario, de bases, el FEN podrán demostrar que están a favor de la revolución en nuestro país.

PEDIMOS TU APOYO A NUESTRA CAMPAÑA FINANCIERA

A los compañeros que diariamente luchan con nosotros en las fabricas o en las aulas, les llevamos la inquietud de que haga un esfuerzo más, apoyandonos económicamente. Siendo conscientes de que esa ayuda permitirá que continuemos conectando a lo mejor de la VANGUARDIA ARGENTINA a través de este periodico, que desde hoy mas que nunca debe ser la herramienta por excelencia de nuestro trabajo diario.