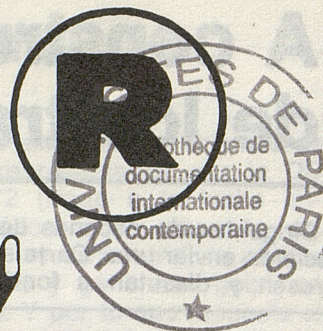


ANCHA



AGENCIA NOTICIOSA CHILENA ANTIFASCISTA
EDITADA POR EL FRENTE DEL PUEBLO EN EL EXTERIOR ISSN 0221-1653

CON LA UNIDAD Y LA LUCHA, LA **R**ESISTENCIA VENCERA

No. 55

Julio 1980

2f,50¢

La propina que se paga por el asesinato de mas de 30,000 Chilenos

Ex director de la policía secreta es empresario en expansión

Manuel Contreras, el ex director de la Dina, actualmente llamada CNI, junto con su cónyuge Lucía Cortez, y otros "asociados" (Oscar Coddou, Vianel Valdivieso, A. Palacios Burgos, Camilo Cortez, María Valdebenito, Jorge Sanhuesa y Luis Iracabal, es dueño de las siguientes empresas:

- CONAS LIMITADA, servicio técnico de ingeniería y mantenimiento (trabaja para las grandes compañías y logicamente el gobierno) (Diario Oficial de 10-3-78).

- CONPALA LIMITADA, compraventa de automóviles (Diario Oficial también de 10-3-78), (recordar autorización para importar autos incluso usados.)

- ELECTRO LIMITADA, dedicada a los artículos electrónicos (Recordar que Townley, el asesino de Orlando Letelier, viajaba a USA a comprar aparatos electrónicos para la policía secreta chilena.)

- IMPROMET LIMITADA, que actúa en el rubro metalúrgico (Recordar la política de la Junta para arruinar la metalurgia nacional. Esta sociedad fué constituida después, o sea, compraron muy barato para montar su negocio con la ayuda de los créditos del Banco del Estado)

- El Mercurio del 16 de Abril de 1980 agrega en su lenguaje habitual: "Pero también el ex jefe de la Dina parece haber incursionado en EMPRESAS EXTRANJERAS".

Es verdad que el sueldo de un general de ejército, de un director de la Academia de Guerra, de un jefe de la misión militar en Washington y de un Jefe de la policía secreta es un sueldo extraordinariamente elevado. Pero de ninguna manera alcanza para transformarse en dueño de varias empresas nacionales e "incursionar en empresas extranjeras". Las empresas citadas son las que aparecen publicamente a su nombre? Cuántas serán las que posee sin aparecer abiertamente? Recordemos que según ha declarado él mismo al Ministro Servando Jordán encargado por la Corte Suprema de investigar el desaparecimiento de 105 personas, la DINA contaba con personal civil que aparecía contratado por una firma privada "VILLAR Y REYES".

Manuel Contreras, brazo derecho de Pinochet es una buena muestra de cómo la oligarquía paga los servicios de los verdugos del pueblo, una buena muestra de la corrupción que reina en las fuerzas armadas chilenas, adoctrinadas y adiestradas por el imperialismo Norteamericano. No obstante lo claro que es todo esto, la burguesía reformista y algunos que se quieren hacer pasar por "izquierdistas" quieren sembrar ilusiones en militares supuestamente demócratas los cuales podrían jugar el rol de salvadores frente a los actuales fascistas. Indudablemente que como todos los explotadores, o los que aspiran a serlo, no confían y temen verdaderamente las luchas populares, que sea el pueblo el que derroque a la Junta y construya su propio destino. Ellos prefieren que sean otros militares, menos desprestigiados que éstos, para que sea otro sector, pero de la misma burguesía, la que siga dominando.

4 P 8851/A

A construir la unidad de lucha de los trabajadores por la base

Dirigentes de decenas de sindicatos de Maipú han decidido enviar una "Carta a las bases" para que se interesen y discutan a fondo la idea de formar una

organización legal que agrupe a los trabajadores de Maipú. De esta carta enviada a la redacción de Ancha extractamos lo que sigue:

Los problemas que hacen necesario una organización unitaria:

Son muchos los problemas que tenemos hoy día los trabajadores, pero, fundamentalmente, tenemos que destacar:

- Los bajos sueldos y salarios, así como la pérdida o desvalorización de otros beneficios. Esto es lo más urgente y que repercute creando problemas de alimentación, vivienda, salud, educación y otros.

- La falta de estabilidad en el trabajo y la amenaza constante de la cesantía, siendo casi nulas las posibilidades de defensa legal.

- Las nuevas leyes del plan laboral que ponen muchas trabas y limitan la acción sindical.

- La falta de información y capacitación de bases y dirigentes ya que no tenemos medios para conseguirla.

- La falta de unidad y participación de las bases en sus sindicatos.

- y, lo más importante de todo, que no tenemos fuerzas ni medios para mejorar nuestras condiciones de vida, salario, trabajo, etc.

Todos estos problemas no pueden ser resueltos por un sindicato separado de los demás. **Se necesita una gran unidad y colaboración entre nuestras organizaciones para salir adelante.** Un sindicato solo, es más débil.

Necesitamos una organización que represente y apoye efectivamente a los sindicatos de base

Desgraciadamente, las organizaciones nacionales sindicales (Federaciones, Confederaciones o Grupos), la mayoría de las veces no han estado cerca de sus bases y tienen una actitud pasiva y burocrática. Algunas organizaciones han desaparecido y otras no son representativas de los trabajadores. Por último, muchos sindicatos no están afiliados a ninguna organización nacional.

Nosotros pensamos que una federación debe estar en contacto directo con la base, conociendo sus problemas y conflictos, apoyando en forma permanente y no sólo cuando surgen problemas grandes, apoyando a través de asesoría técnica, capacitación, locales, etc.

Hoy día, la falta de medios de los sindicatos hace difícil que una organización pueda actuar a nivel nacional.

Es por estas razones que pensamos que lo mejor es partir organizando y uniendo a los sindicatos del sector en una Federación de trabajadores de Maipú. Una organización en que puedan estar todos los sindicatos, no importa de qué rama de la producción sean. De esta manera, nadie se quedará afuera y los sindicatos podrán participar directa y activamente en su Federación.

Por otra parte, al estar cerca unos de los otros, será mucho más fácil el apoyo, la asesoría y las actividades conjuntas de los sindicatos de Maipú. Esta dará mucha más fuerza a los sindicatos de base y podrán negociar o enfrentar sus problemas con el respaldo directo del resto de los trabajadores del sector.



Metas que proponemos para una federación:

- Desarrollar lazos unitarios entre los sindicatos de la zona para enfrentar con mayor fuerza los problemas actuales de los trabajadores; incorporar al máximo de sindicatos.

- Apoyar activamente todo esfuerzo de los sindicatos para fortalecer su organización y promover la participación de sus bases.

- Apoyar directamente a los sindicatos de bases en sus negociaciones colectivas y en la defensa de los derechos e intereses de los trabajadores.

- Representar las inquietudes y problemas de los sindicatos de base ante las autoridades para buscarles solución.

- Preparar y capacitar a dirigentes y trabajadores de base para un mejor desarrollo de las tareas gremiales.

- Buscar en conjunto solución a las necesidades materiales para el funcionamiento de los sindicatos.

- Mantener permanentemente informados a los sindicatos de base sobre todo lo que afecta a los trabajadores.

Apoyo que necesitamos para construir una federación de trabajadores de Maipú:

El primer y principal apoyo que necesita esta idea es el de los sindicatos y trabajadores de Maipú. Sin él, ninguna iniciativa saldrá adelante y seguiremos tan divididos y débiles como antes.

También queremos contar con el apoyo de otras organizaciones, pero siempre que no sea condicionado y no afecte la independencia que debe tener una organización de trabajadores. En este sentido, haremos un esfuerzo por mantener un contacto con organizaciones sindicales del país y del extranjero.

La experiencia de la UP: algunas lecciones elementales

1. El proceso político-social que encabezó e impulsó la Unidad Popular no fue sólo el producto de una línea política determinada — la del PC revisionista, por ejemplo — sino de un conjunto bastante mas amplio y complejo de factores: económicos, sociales, ideológicos, culturales, etc. Un proceso de lucha de clases objetivo, en consecuencia, cuyo desarrollo fue condicionado e influido en un cierto sentido o dirección por la intervención política de la UP y de su sector hegemónico. En otras palabras, la acción de la UP permitió que el conjunto de contradicciones que existían objetivamente en la realidad chilena antes de 1970 evolucionara y se resolviera (algunas de ellas, al menos) de una cierta manera y no de otra.

2. El Programa de la UP pretendía justamente resolver algunas de aquellas contradicciones objetivas. Su contenido **nacional-democrático** estaba sin embargo limitado por el carácter **burgués** de su perspectiva ideológica y de clase. Se trataba en efecto de un Programa que pretendía resolver las tareas democráticas y nacionales por la vía del desarrollo y consolidación de un régimen de **capitalismo de Estado**, y no por la vía de la transición hacia el socialismo y el comunismo. El Programa de la UP era pues capaz de herir seriamente los intereses del imperialismo norteamericano, de la burguesía monopólica y de los terratenientes, pero era incapaz de **orientar** la lucha en un sentido correcto, es decir, socialista.

3. Otro aspecto o elemento de la hegemonía revisionista durante el período de la UP fue obviamente la cuestión de la **vía** de realización de dicho Programa. La dirección hegemónica de la UP había en efecto optado por la vía pacífica o reformista para enfrentar y derrotar al imperialismo, a los monopolios y al latifundio en un país neocolonial como Chile en ese entonces. En este terreno, la ilusión pacifista, legalista o reformista (expresada particularmente frente a las FF.AA.) fue una manifestación específica del carácter burgués de la perspectiva ideológica dominante en la UP. Lo cual no significa, desde luego, que la violencia sea un patrimonio exclusivo de los sectores revolucionarios: Pinochet, Carter y Brejnev demuestran cotidianamente que la burguesía no sólo trata de conservar siempre su monopolio sino que también la iniciativa en su uso y abuso...

4. Un aspecto también decisivo en el desarrollo y desenlace del proceso fue la **política de alianzas** impulsada por la UP, tanto a escala nacional como internacional. A nivel nacional, algunas de las manifestaciones burguesas de dicha política fueron: a) el débil impulso al desarrollo de la alianza obrero-campesina; b) la pretensión de ganar o neutralizar a los sectores medios casi exclusivamente a través de **concesiones** económicas y políticas y no primordialmente a través de la lucha ideológica y del robustecimiento del campo popular (y de la alianza obrero-campesina en particular); c) la capitulación o

subordinación frente a las exigencias crecientes de los sectores burgueses representados por la DC desde mediados de 1972 (freno a la lucha antimonopólica; gabinete cívico-militar después del Paro de Octubre de 1972; ley de control de armas; respeto hacia la oficialidad y generales golpistas dentro de las FF.AA., etc.). Y por lo que respecta al nivel internacional, su apoyo general a la URSS y al denominado "campo socialista" — que en los hechos significaba apoyar la acción de una superpotencia crecientemente agresiva, expansionista y hegemónica, disfrazada de socialismo — fue sin duda al aspecto más erróneo de su política exterior de alianzas. Una consecuencia de ello fue **desarmar** aún más al pueblo: en lugar de señalar a las masas el camino de apoyarse esencialmente en sus propias fuerzas, se las trata de convencer de la existencia de "fieles e importantes aliados" que no son tales...

5. Los aspectos indicados anteriormente (Programa, vía y política de alianzas) son sin duda **algunos** de los aspectos de la concepción estratégica dominante en la UP. Todos ellos están pues ligados entre si orgánicamente. Es decir, forman parte de un todo ideológico-político. En consecuencia, es inútil pretender que si tal o cual aspecto no hubiese sido erróneo, el proceso se hubiera "salvado". La estrategia de la UP, globalmente, no conducía ni a la verdadera liberación nacional, ni a la democracia popular, ni al socialismo. Incluso si no hubiese sido tan "defectuosa" en determinados aspectos, el resultado global no hubiera sido esencialmente distinto. Por ejemplo, si la UP hubiera optado por la vía armada (lo que teóricamente era posible), los golpistas e incluso el imperialismo y los monopolistas podrían haber sido derrotados militarmente. Ello, sin embargo, no habría "salvado" al pueblo de Chile de la consolidación de un régimen de capitalismo de Estado burocrático, opresor y reaccionario: las experiencias de Vietnam y Camboya, entre otras, lo demuestran...

6. Frente a la alternativa estratégica representada por la UP no existió, en el seno de la izquierda chilena, una alternativa político-ideológica cualitativamente diferente. El MIR, en efecto, no fue sino la versión de izquierda de la alternativa UP: sus perspectivas fundamentales eran convergentes. Otros sectores, desde una óptica mas avanzada, alcanzaron sólo a formular algunos elementos de **crítica** a dicha estrategia dominante, pero no a levantar o indicar un camino verdaderamente alternativo. Todo ello pone en evidencia un hecho capital: el subdesarrollo ideológico del proletariado y de la izquierda chilena en ese período y, en consecuencia, la abrumadora hegemonía que en su interior ejercían las concepciones burguesas o revisionistas. La construcción del partido del proletariado revolucionario era pues una tarea absolutamente pendiente.

Mayo, 1980.

MAPU-Partido de los Trabajadores de Chile

Las fuerzas armadas chilenas: Contingente y armamento

Los datos que a continuación entregamos han sido publicados en revistas españolas, por considerarlos de interés los reproducimos en esta edición.

Según el estudio realizado en Chile hay:

Un uniformado activo por cada ochenta chilenos.

La mantención de las fuerzas armadas cuesta a CADA Chileno el equivalente a 2,5 sueldos mensuales promedio por año.

• Generalidades

- Servicio militar: 1 año.
- Total fuerzas armadas: 85.000 (21.000 de reclutamiento forzoso).
- Presupuesto de defensa: 22.600 millones de pesos (750 millones de dólares).

• Tierra

- Total: 50.000 (20.000 de reclutamiento forzoso).
- 6 divisiones compuestas por:
- 7 regimientos de caballería (3 acorazados, 3 a caballo y 1 helitransportado).
- 20 regimientos de infantería (entre ellos: 9 motorizados y 3 de montaña).
- 6 agrupaciones de artillería.
- Algunos destacamentos de artillería antiaérea.
- CCM: M-4; CCL: 10 M-3, 60 M-41 y 47 AMX-13; TAP: M-113 y "Mowag" MR-8; obuses: de 105 mm. y M-56 de 105 mm. a lomo; obuses ATP: Mk F3 de 155 mm.; CSR de 106 milímetros; cañones AA de 20 y 40 milímetros; aviones de entrenamiento: 4 O-1 y 5 T-25; helicópteros: 9 Puma, 3 UH-1H y 2 AB-206.

• Reservas

Total: 160.000 hombres.

• Mar

Total 24.000 hombres (1.600 de reclutamiento forzoso), incluidos la fuerza aeronaval y la infantería de marina.

- 3 submarinos (2 Oberon y 1 ex-estadounidense "Balao").

- 3 cruceros (2 ex-estadounidenses "Brooklin" y 1 ex-sueco "tre Kroner").

- 6 destructores (2 de la clase "almirante", con SSM "exocet" y SAM "Scacat"; 2 ex-estadounidenses "Summer" y 2 de la clase "Fletcher").

- 2 fragatas (de la clase "Leander" con SSM "Exocet", SAM SEACAT y 1 helicóptero).

- 3 destructores escolta (transportes rápidos ex-estadounidenses).

- 4 corbetas.

- 2 lanchas patrulleras (de menos de 100 toneladas)

- 4 lanchas torpederas.

- 7 embarcaciones y buques de desembarco (4 LST ex-estadounidenses y 3 medias).

• Fuerza aeronaval

Total 500 hombres.

- 1 escuadrón de lucha antisubmarina (busqueda y salvamento con 6 aviones EMB 111, 2 PBY-5A, 3 PBY 6-A, 4 SP 2-E, 5 "Bech" D18s, 1 Piper Navajo y 1 F-27, así como 4 helicópteros UH-19 y 2 UH-1D).



- Aviones de transporte: 4 C-47 y 6 EMB 110c "Bandeirante".

- Helicópteros: 4 AB-206, 3 UH-19, 2 UH-1D, 12 "bell" 47G y 6 "Alouette" III.

- Aviones de entrenamiento: 5 T-34.

• Infantería de marina

Total 3.800 hombres.

- 1 brigada y unidades de defensa de costas.

• Aire

Total 11.000 hombres; 97 aviones de combate.

- 3 escuadrones de cazabombardero 20 "hunter" F71 y 18 F-5 E-F.

- 1 escuadrón de caza/entrenamiento con 9F 80C y 8 T-33A.

- 2 escuadrones COIN con 34 A-37B.

- 1 escuadrón de búsqueda y salvamento/lucha antisubmarina con 8 HU-16B "Albatros".

- Aviones de transporte: 2c-130-H, 5 C 118, 6 DC-6b y 12 C-47.

- 2 escuadrones de empleo general con 11 DHC-6, 10 C-45, 1 "King air", 5 "Twin Bonanza" y 10 Cessna 180.

- Helicópteros: 6S-55T, 6 SL-4, 2 UH-1H, 6 UH-12E y 6 "Lama".

- Aviones de entrenamiento: 30 T-4, 30 T-37B, 8 T-41, 11 "Vampire" T22/55, 4 "Hunter" T77, 5 T-6, 9 "Beech" 99, 5 T-25 y 1 F-27.

- AAM: "Sidewinder".

- 1 regimiento de artillería antiaérea.

• Fuerzas paramilitares

Carabineros: 30.000 hombres con 15 TAP "Mowag" MR-8 y 25 aviones ligeros.

Que intereses ataco el programa de la Unidad Popular?

(Extractos del libro "CHILE: un ensayo de compromiso histórico", escrito por Jorge Palacios.)

La Unidad Popular, con su triunfo en la elección presidencial de 1970, sólo conquistó una pequeña "cabecera de playa" en el poder reaccionario tradicional imperante en Chile. Asumió una parte del Poder ejecutivo. Ni siquiera la totalidad de dicho Poder, pues, numerosas atribuciones de éste estaban restringidas por la Constitución, por las leyes y por las atribuciones de los poderes Legislativo y Judicial. Por otra parte, numerosos funcionarios de los ministerios, así como de las empresas y reparticiones fiscales designados en gobiernos anteriores y adversarios de la Unidad Popular, gozaban de derechos legales de inamovilidad. Muchos de ellos terminaron saboteando abiertamente las decisiones del gobierno, sin poder ser despedidos. Hubo reparticiones fiscales en las que se debió nombrar una planta directiva paralela a la designada por otros gobiernos, a costa de enormes gastos y manteniendo casi inactivos a los funcionarios heredados de las anteriores administraciones, que no podían ser destituidos.

Todo el resto del aparato estatal era dominado por los representantes de los monopolios norteamericanos que operaban en Chile y de los explotadores internos más poderosos: la burguesía industrial, comercial y financiera monopolista y la oligarquía terrateniente. Este aparato estatal,

aparte del Ejecutivo, contaba con: un sistema legal al servicio de las clases dominantes; un Parlamento con mayoría opositora al gobierno; tribunales de Justicia, que son verdaderos bastiones de los sectores más reaccionarios; unido a lo anterior, poderosos medios de publicidad, en los que la oposición controlaba el 80% de la circulación diaria de periódicos, el 50 por ciento de la sintonía diaria de radioemisoras y el 60 por ciento de la sintonía diaria de la televisión; una Contraloría General de la República, manejada también por la oposición, con amplias atribuciones de fiscalización sobre las decisiones legales del gobierno; y, por último, lo que era más decisivo que todo, Fuerzas Armadas y policiales, al servicio del imperialismo norteamericano y de los sectores más reaccionarios del país.

...Con todo, el proyecto de transformaciones levantado por la Unidad Popular, si bien no conducía al socialismo, significaba un contundente golpe a los intereses de los terratenientes, a los de algunos monopolios norteamericanos que operaban en Chile y a los de los más poderosos sectores de la burguesía industrial, comercial y financiera. Precisamente, a costa de estos intereses se pensaba ampliar el capitalismo de Estado y forjar la nueva burguesía burocrática. Por lo mismo, si bien el Programa y la estrategia de la Unidad Popular sólo eran reformistas, pues no se proponían liquidar a fondo el poder económico de dichos sectores dominantes; ni arrebatarles el poder

destruyendo el aparato estatal de un modo revolucionario; ni poner los medios de producción expropiados o el poder en manos del pueblo, en el contexto en que se realizaron dichas reformas, resultaron ser una aventura "izquierdista". Se actuó en el plano económico y social como si se hubiera conquistado el poder político, en circunstancias que sólo se controlaba una parte del Poder Ejecutivo.

La experiencia de los tres años de gobierno de la Unidad Popular consistió, en esencia, en un intento de aprovechar (o de burlar a través de "resquicios legales"), una institucionalidad y legalidad hechas para servir a los intereses más reaccionarios; consistió, en un intento de restringir y desplazar dichos intereses, respetando las reglas del juego establecidas precisamente para consolidarlos y ampliarlos; en suma, fue un esfuerzo plagado de todas las frustraciones que es posible imaginar y condenar de antemano al fracaso, para cambiar "pacíficamente" un sistema social, que utilizaba tan sólo una máscara de democracia burguesa para ocultar la violencia armada que le servía de base de sustentación real. Fue un intento fallido de ejercer el poder sin haber conquistado el poder y sin el propósito siquiera de aprovechar de un modo revolucionario lo logrado a raíz del triunfo electoral de 1970, para desarrollar un combativo movimiento de masas capaz de conquistarlo realmente, aplastando el poder armado reaccionario. Esta última posibilidad, en verdad — y esta es la tesis fundamental de este libro — era absolutamente incompatible con el proyecto de sociedad, basado en una explotación centralizada y estatal del pueblo, que buscaban los dirigentes del Partido "Comunista" prosoviético y algunos que les secundaban en la Unidad Popular. A un pueblo movilizado de un modo revolucionario le habría sido fácil más adelante, "cambiar el fusil de hombro" y volverse contra sus nuevos explotadores.

Para constatar lo absurdo de este camino "pacífico" al capitalismo de estado (disfrazado de socialismo) y las raíces de un fracaso, absolutamente previsible anticipadamente para quienes enfocaron esta experiencia con un criterio verdaderamente marxista, es importante iniciar estos capítulos de análisis de la política económica del gobierno de la Unidad Popular, con un recuento esquemático de los intereses reaccionarios que resultaron afectados

CHILE: UN ENSAYO DE COMPROMISO HISTÓRICO

Importante análisis de la experiencia chilena, escrito por Jorge Palacios.



Edición francesa en dos volúmenes (50FF).

Edición española e inglesa en un volumen (30FF).

Pedidos a:

Silvia Chateau
B.P. 198
Paris 75864
Cedex 18
Francia

o amenazados por el Programa de gobierno allendista.

1. — Los intereses del Imperialismo norteamericano en Chile.

La dominación del imperialismo norteamericano sobre Chile se ejercía y se ejerce a través de muchas y muy variadas formas. Cuando se inicia el gobierno de Allende, los monopolios yanquis controlaban las grandes riquezas mineras chilenas: el cobre, el salitre, el hierro. Mantenían aún el control de algunas empresas de utilidad pública como la Compañía de Teléfonos, de propiedad de la ITT. Monopolizaban una parte decisiva del comercio internacional de Chile, comprando sus productos en bruto o semi-elaborados a bajo precio y vendiéndole productos manufacturados a precios muy elevados. Eran propietarios o tenían inversiones (cada vez mayores) en numerosas empresas de la industria manufacturera, las más rentables; y explotaban al conjunto de la industria a través de: préstamos financieros, venta o arriendo de tecnología, venta de maquinarias, materias primas, repuestos, combustibles, etc.

Un rubro importante de las exacciones del imperialismo yanqui a la economía chilena, lo constituían los préstamos a interés, ya sea corto o largo plazo, realizados por organismos dependientes del gobierno norteamericano. Estos préstamos estaban ligados a exigencias respecto a la aplicación de una política favorable a los intereses de los monopolios de Estados Unidos, y, por lo general, se trataba de préstamos "atados", es decir, que debían invertirse en adquirir bienes de capital o de otro tipo en Estados Unidos.

Las inversiones y los préstamos eran siempre inferiores a las utilidades que obtenían en el país de los monopolios que los realizaban y provenían, por consiguiente de las propias utilidades extraídas de Chile. Al mismo tiempo, debido a su carácter condicionado, contribuían a hacer aún mayores esas utilidades, a deformar el desarrollo económico, a intensificar la crisis y la dependencia y, por ende, la necesidad de nuevos y mayores empréstitos. Se trataba de una espiral en continuo desarrollo, que estrangulaba la economía del país. Durante el gobierno

de Allende, ese endeudamiento externo, considerando los créditos obtenidos ya en gobiernos anteriores y las nuevas deudas, llegaba casi a los 4 mil millones de dólares. El sólo servicio de la amortización anual y pago de intereses de esa fabulosa deuda, consumía más de la mitad del ingreso total de divisas del país. Más del 70 por ciento de esas deudas correspondían a préstamos provenientes de Estados Unidos.

Para Estados Unidos, Chile, ya en el año 1964, era el séptimo país del mundo en relación al monto de las inversiones norteamericanas, que ascendían ese año a más de mil millones de dólares. En 1970, operaban en Chile, ciento diez sociedades norteamericanas y muchas otras en las que existían capitales yanquis, aunque estuvieran radicadas en otros países.

Si Ud. desea adquirir el libro "Chile: un ensayo de compromiso histórico", puede dirigirse a Silvia Chateau B.P. 198 — Paris 75864 — Cedex 18 — Francia, adjuntando un cheque o giro postal de 30 francos franceses a la orden de Vourron.

Puede un pueblo liberarse de un imperialismo sin caer bajo el control de otro?

Muchos compañeros se preguntan hoy día si es posible o no liberarse de un imperialismo sin caer en las garras de otro. Y estos compañeros tienen mucha razón para hacerse esta pregunta, ya que la experiencia en nuestro país es negativa, y por otro lado la actual situación mundial tampoco es muy halagadora al respecto.

En lo que respecta a la experiencia de nuestro país, podemos decir que, cuando después de duras batallas contra el imperio español, logramos liberarnos de éste, fuimos dominados principalmente por el imperialismo inglés y posteriormente caímos bajo las garras del imperialismo norteamericano, por el cual aún somos dominados. Además del imperialismo yanqui, que es nuestro principal opresor, y por lo tanto nuestro principal enemigo (junto a la gran burguesía, representada hoy en lo fundamental por la actual dictadura) también explotan a nuestro país otros imperialismos, principalmente europeos. Por otro lado, otras fuerzas imperialistas, que aún no participan en la explotación de nuestro pueblo, tienen grandes deseos de hacerlo, ya sea compartiendo la tajada con los

imperialistas que actualmente nos dominan o reemplazándolos.

Esta situación es aún más grave cuando vemos que los distintos imperialismos actúan también a través de sectores de clase, de fuerzas sociales y políticas chilenas. Por ejemplo la actual dictadura está ligada estrechamente al imperialismo yanqui; sin embargo, también ciertos sectores que hoy se oponen a la Junta Militar Fascista, como es el caso de la Democracia Cristiana, también están profundamente ligados al imperialismo norteamericano. Otros sectores de oposición a la dictadura y que combaten al imperialismo yanqui, están ligados a otras potencias imperialistas, por ejemplo a Alemania occidental o a la Unión Soviética. Aunque estos sectores en sí son minoritarios, no dejan de tener una importante influencia entre las masas. Sin embargo, es indudable, que la gran mayoría de los Chilenos quiere liberarse del imperialismo yanqui, sin caer en las garras de ningún otro imperialismo. La gran mayoría de los Chilenos está por vivir en un país libre e independiente. El problema que se presenta es ¿cómo lograr este gran

objetivo, tomando en cuenta la realidad chilena y la situación internacional?

Actualmente, en el mundo, nos encontramos con que la gran mayoría de los pueblos están dominados por algún imperialismo, especialmente por una u otra superpotencia (Los Estados Unidos o la Unión Soviética). Cada uno de estos pueblos lucha contra el imperialismo que lo oprime, es decir lucha contra su enemigo principal y en estas luchas, permanentemente trata de mezclarse la otra superpotencia, pero no con el interés de ayudar a ese pueblo a liberarse verdaderamente, sino con el objetivo de reemplazar a la otra superpotencia.

Por esto, junto con luchar centralmente contra el enemigo principal, es decir contra el imperialismo que nos oprime directamente, no debemos "olvidar" a los demás imperialismos. Los antimperialistas auténticos deben luchar contra todo imperialismo, por la verdadera liberación e independencia económica y política. La lucha contra todos los imperialismos no significa el no aprovechar las contradicciones interimperialistas, por el contrario, éstas

deben ser aprovechadas ampliamente, sin embargo los pueblos no pueden depender de ellas.

Lo principal en cualquier lucha de liberación es la fuerza que desarrolle el propio pueblo. El combate que lleve adelante el proletariado, unido al campesinado y a los distintos sectores antimperialistas y revolucionarios, será el aspecto decisivo. Lo principal, entonces, es **APOYARSE EN LAS PROPIAS FUERZAS**. En segundo lugar está el apoyarse en la solidaridad internacional del proletariado y de los pueblos del mundo. En nuestro caso, principalmente la solidaridad de los demás pueblos latinoamericanos. La solidaridad significa un apoyo a la lucha que se desarrolla en el país, y jamás puede significar un reemplazo de esa lucha ni mucho menos la interferencia o directamente la invasión de otros ejércitos en nombre de una llamada "solidaridad".

Los pueblos sólo pueden liberarse a si mismos, nadie puede "reemplazarlos" en esta tarea. Por eso, a mi juicio, los revolucionarios chilenos

debemos condenar con todas nuestras fuerzas las diversas invasiones e intervenciones que llevan adelante los distintos imperialistas y sus agentes a través del mundo.

Hemos condenado con fuerza, y seguiremos haciéndolo, todas las intervenciones del imperialismo yanqui,



especialmente en el sudeste asiático y en América Latina, y recientemente en Irán, al mismo tiempo que condenamos las invasiones e intervenciones de la Unión Soviética en Africa, en los países del Este y recientemente en Afganistán. Condenamos también tanto la invasión de China a Vietnam, como la de Vietnam a Camboya. Debemos defender la autodeterminación de los pueblos y la antigua y siempre justa idea que "**LA EMANCIPACION DE LOS TRABAJADORES ES OBRA DE LOS TRABAJADORES MISMOS**".

La historia ha probado que cuando un pueblo se pone de pie, y combate unido en defensa de sus más preciados intereses, si se encuentra armado ideológica, política y militarmente, es invencible, y ninguna fuerza es capaz de aplastarlo.

!!!Unamonos para luchar contra el imperialismo y la dictadura!!!
!!!Unamonos para luchar por la verdadera liberación!!!

Cartas a ANCHA

ITALIA

Camaradas de ANCHA:

Les escribo a raíz de diversas noticias llegadas de Chile, en que hablan de una serie de acciones armadas contra la dictadura, lo que ha dado motivo a que la prensa legal y la propia tiranía lancen una gran campaña "contra el terrorismo", golpeando a sectores importantes del pueblo.

Es verdad que desde hace algún tiempo sectores opositores a la dictadura han puesto bombas y han asaltado algunos bancos y empresas comerciales. Por otro lado, la misma dictadura ha puesto algunas bombas, montando provocaciones, especialmente días antes de la fecha en que hay que prorogar el Estado de Sitio o antes del primero de Mayo, para desatar una mayor represión y "justificar" sus medidas represivas.

Esta situación ha provocado toda una campaña contra "el terrorismo" y la violencia. Esta campaña lanzada en primer lugar por la misma dictadura y su prensa, ha encontrado eco también en ciertos sectores de oposición, que han aprovechado la oportunidad para renovar sus llamados al pacifismo, condenando toda violencia. Esta ha sido principalmente la posición de la Democracia Cristiana, pero también de otros sectores que se ubican en la izquierda chilena.

Frente a esto creo que cualquier Chileno puede ver con claridad que es la dictadura la que ha empleado una feroz violencia contra el pueblo (asesinando, torturando, encarcelando, etc), y que es justamente porque el pueblo no ha utilizado la violencia contra sus opresores que aún vivimos bajo el terror fascista.

Personalmente creo que el camino de poner bombas y otras acciones terroristas no conducirá al pueblo a liberarse de la dictadura, sin embargo una cosa muy distinta es con-

denar por anticipado toda violencia. Por el contrario, pienso que sólo a través de la acción armada el pueblo chileno podrá aplastar a sus enemigos; y si aún no estamos en esa etapa, creo que debemos avanzar hacia ese camino. El pueblo tiene todo el derecho y el deber de tomar las armas contra la dictadura. Los sectores populares no son los terroristas; los terroristas son los fascistas y a ellos tenemos que golpear con todas las armas posibles.

Compañeros de ANCHA, reciban mis saludos y solidaridad por el trabajo que efectúan, y espero que puedan publicar mi carta en vuestro boletín.

Samuel Z.
13 de Mayo 1980, Italia.

TURQUIA

La Agencia de Prensa GÜN BASIN AJANSI, que acaba de fundarse, nos ha enviado una carta fraternal, solicitándonos una serie de publicaciones que desde ya les hemos comenzado a enviar.

COLOMBIANOS EN EL EXTERIOR

Desde Mexico, Inglaterra y Francia hemos recibido cartas de compañeros colombianos que se encuentran en el exterior, a continuación damos cuenta resumida de ellas: Desde Mexico, los compañeros del Comité de asilados y exiliados de Colombia en Mexico, nos enviaron una calurosa carta de saludo y presentación, así mismo nos acompañaron un afiche y un ejemplar del boletín "VENCEREMOS", órgano informativo de este Comité. Por nuestra parte saludamos también fraternalmente a nuestros compañeros colombianos, deseándoles los mayores éxitos en su lucha solidaria y revolucionaria.

Desde Londres, un compañero colombiano nos escribió

una carta donde entre otras cosas nos dice: "compañeros de ANCHA, reciban todos ustedes un afectuoso saludo de un lector más de ANCHA.

Todo el trabajo realizado por ustedes es un grano más que se aporta a la liberación, no sólo del pueblo chileno, sino también de todo el continente latinoamericano.

Es muy importante la solidaridad con las luchas populares que día a día están aumentando sus reivindicaciones. Les agradecemos las publicaciones que han hecho sobre Colombia."

El compañero termina su carta con las consignas "NO AL ESTATUTO DE SEGURIDAD" "NO A LOS CONCEJOS DE GUERRA" "COMBATIENDO LA REPRESION CONSEGUIREMOS LA LIBERACION".

Desde París, los compañeros de "COLOMBIA EN LUCHA" nos han escrito solicitándonos que les publiquemos la siguiente nota: APARECIERON LOS NUMEROS 1 y 2 de "COLOMBIA EN LUCHA" Organó de los Nucleos Colombianos de Patriotas Revolucionarios en el Exterior, editado en español y francés. En el próximo número espere: — El fracaso de las elecciones; noticias del país; la lucha de la clase obrera colombiana; el movimiento estudiantil (8 y 9 de Junio); Declaración-Programa del ELN; la guerra preventiva y la intervención militar yanqui en Colombia. Para toda información y suscripción escribir a :B.P. 257 Paris 75866 Cedex 18. Para suscripción y apoyo enviar cheque a la orden de **Castellani** (por un año 30 francos u 8 dólares y de apoyo 50 francos o 13 dólares).

BOLIVIA

Estimados compañeros de ANCHA, con mucha alegría me he enterado de la existencia de vuestro boletín y he leído los artículos y noticias de la lucha del pueblo chileno, así como de otros pueblos de nuestra América morena. Quiero felicitarlos

por la labor que desempeñan y por la confianza que irradian en el combate popular. A pesar de las feroces dictaduras que oprimen a la mayoría de los pueblos latinoamericanos, ustedes insisten en que es posible cambiar esta situación. Esta visión de esperanza y de confianza en los pueblos y en los hombres, me ha hecho recordar unos versos de Bertolt Brecht, que les transcribo a continuación:

"General, tu tanque es más fuerte que un coche.

Arrasa un bosque y aplasta cien hombres.

Pero tiene un defecto:

necesita un conductor.

General, tu bombardero es poderoso.

Vuela Más rápido que la tormenta y carga más

que un elefante.

Pero tiene un defecto:

Necesita un piloto.

General, el hombre es muy útil.

Puede volar y puede matar.

Pero tiene un defecto:

puede pensar.

Reciban un abrazo fraternal S.V.L.

La Paz Bolivia.

REPÚBLICA DOMINICANA

Saludos Fraternales:

He recibido con mucha satisfacción, a través de una organización revolucionaria aquí, la noticia de que a través de ANCHA puedo enterarme de la situación interna de Chile y también de lo que sucede en otros países.

Siempre he sido un fervoroso y ardiente defensor de las luchas que libra el pueblo chileno para sacudirse de la opresión y explotación que padece.

Ahora que encuentro la oportunidad de enterarme de esa situación no la dejaré perder.

Saludes revolucionarios **Luis T. Moca**
República Dominicana.

SUSCRIBASE A "ANCHA"

Suscribase a ANCHA, boletín mensual disponible en Español, Francés, Inglés y Alemán de la Agencia Noticiosa Chilena Antifascista editado por el Frente del Pueblo de Chile.

MANDAR toda correspondencia a:

ANCHA, B.P. 59, Paris 75623 CEDEX 13, Francia

SUSCRIPCIONES:

En Europa:

Enviar cheques a la orden de:

M. Guerrien a: ANCHA, B.P. 59, Paris 75623, CEDEX 13, Francia

En América del Norte y América del Sur:

Enviar cartas o cheques a:

Distribution Premier Mai, 1407 rue Iberville, Montréal, Qué., Canada H2K 3B1



Nombre Lengua

País

Dirección

Tarifas de suscripción:

— Europa:

Por un año: 30 francos franceses (de apoyo 100 francos franceses). 50 francos por los otros países.

— América del Norte y América del Sur:

Por un año: \$6.00 (CAN.), \$25.00 (CAN.) de apoyo